

PROTOKÓŁ NR 22-3/2008
z posiedzenia
Komisji Samorządu i Ładu Publicznego Rady Miasta Gdańska,
które odbyło się 21 lutego 2008 roku _

Posiedzenie Komisja rozpoczęła o godz. 15,00

Obecność:

Komisja obradowała w 4-osobowym składzie, wg załączonej listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu - czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista pozostałych, innych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji - stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Prowadzący obrady Jarosław Gorecki - przewodniczący Komisji powitał wszystkich obecnych i zaproponował zmianę do zaplanowanego porządku obrad, który stanowi załącznik nr 3 do protokołu, tj.:

- opiniowanie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Gdańska - druk nr 437.
- opiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia nabycia prawa do wynagrodzenia rocznego za rok 2007 przez Prezydenta Miasta Gdańska - druk nr 593

Komisja, jednogłośnie - 4 głosami za - przyjęła następujący **porządek obrad:**

1. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania Miejskiego Rzecznika Konsumentów w Gdańsku z działalności za rok 2007.
2. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia EUROB (Europejskiego Szlaku Gotyku Ceglanego z siedzibą w Berlinie - **druk nr 514**
3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie osób utrzymujących zwierzęta domowe, wyłapywania bezdomnych zwierząt oraz zasad utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych produkcji rolniczej - **druk nr 436 + autopoprawka**
4. Opiniowanie **autopoprawki** do projektu uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Gdańska - **druk nr 437.**
5. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia nabycia prawa do wynagrodzenia rocznego za rok 2007 przez Prezydenta Miasta Gdańska - **druk nr 593**

6. Informacja Przewodniczącego Komisji nt. propozycji nowego podziału na jednostki pomocnicze - zapoznanie się z wnioskami i omówienie dalszego procedowania.
7. Monitoring wizyjny - lokalizacja oraz pozyskanie środków z funduszy unijnych.
8. Informacja Zespołu roboczego nt. prac nad zmianą Statutu Miasta Gdańska .
9. Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

PUNKT 1

Przyjęcie projektu uchwały Sprawozdania Miejskiego Rzecznika Konsumentów w Gdańsku z działalności za rok 2007.

Pani Alina Rocka - Miejski Rzecznik Konsumentów

Przedstawiła sprawozdanie ze swojej pracy .

Dalej dodała, że w ubiegłym roku w okresie sierpień-wrzesień była kontrola NIK-u, która nie stwierdziła żadnych uchybień. Nie było nawet żadnych formalnych zastrzeżeń . Oprócz pracy ściśle związanej z ochroną interesów konsumenta, Pani Rocka osobiście przygotowała i przeprowadziła szkolenie dla pracowników Urzędu Miejskiego na temat działań antykorupcyjnych. W sumie przeszkolono 814 osób.

Ustalenia:

Komisja, bez dyskusji, jednogłośnie - 4 głosami za - przyjęła sprawozdanie Miejskiego Rzecznika Konsumentów.

Komisja zawnioskuje o wprowadzenie projektu uchwały w tej sprawie, której wnioskodawcą jest Komisja Samorządu i Ładu Publicznego pod obrady sesji w dniu 28 lutego br.

Radny Jarosław Gorecki - przewodniczący Komisji

Przypomniał, że Komisja swego czasu wniosowała o zwiększenie tej komórki dodatkowymi etatami. Jak to wygląda obecnie?

Pani Alina Rocka - Miejski Rzecznik Konsumentów

Poinformowała, że w roku 2006 złożyła wniosek o dodatkowy jeden etat, w 2007r. dwukrotnie ponawiała ten wniosek, ale bezskutecznie. Od roku 2004 w komórce tym pracują dwie osoby.

Radny Jarosław Gorecki - przewodniczący Komisji

Dodał, że należy poprzeć ten wniosek.

PUNKT 2

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia EUROB (Europejskiego Szlaku Gotyku Ceglanego z siedzibą w Berlinie = **druk nr 514**

Przedmiotowy projekt uchwały omówiła **Pani Jolanta Murawska - Referat Spraw Zagranicznych**. Powiedziała między innymi:

Gdańsk, już prawie od trzech lat uczestniczy w projekcie Europejskiego Szlaku Gotyku Ceglanego finansowanego z funduszu Internet 3B. W ramach tego projektu zorganizowanych zostało bardzo dużo ciekawych zadań. Odbyły się między innymi dwie duże międzynarodowe konferencje w Gdańsku z udziałem gości z ponad ośmiu krajów. Wydane zostały materiały promocyjne, w tym między innymi przewodnik po Gdańsku.. Opracowane zostały trasy, etapy – polski zaczyna się od Szczecina aż po Olsztyn.

Pan Przewodniczący Komisji poprosił, aby po komplecie takich materiałów przekazać wszystkim radnym.

Stowarzyszenie już zostało utworzone i aby polscy partnerzy mogli do niego przystąpić w podejmując stosowną uchwałę Rady Miasta, bezwzględna większością głosów.

Uzasadnione jest przystąpienie Gdańska do Stowarzyszenia Europejskiego Szlaku Gotyku Ceglanego EUROB. Stworzy to szansę realizacji różnego rodzaju projektów przy wsparciu funduszy europejskich oraz wzrośnie rola Gdańska na arenie międzynarodowej. Gdańsk może również liczyć na wspólne działania w ramach ubiegania się o miano Stolicy Kulturalnej 2016. Składka członkowska w Stowarzyszeniu tym w roku 2008 wynosi 2.500 EURO.

Radny Zdzisław Kościelak – członek Komisji

Zapytał, czy 2,5 tys. EURO to jedyny udział finansowy. Czy będą zatrudniane osoby, biuro, etc.

Pani Jolanta Murawska - Referat Spraw Zagranicznych

Stowarzyszenie będzie realizowało poszczególne zadania i pozyskiwać będzie fundusze na konkretne projekty. Przy realizacji poszczególnych projektów rozpisane będą koszty i ewentualnie współudział poszczególnych partnerów.

Radny Jarosław Gorecki - przewodniczący Komisji

Zapytał, kto będzie reprezentował Gdańsk w tym Stowarzyszeniu.

Pani Jolanta Murawska - Referat Spraw Zagranicznych

Założenia były takie, że takim punktem kontaktowym byłby Referat Spraw Zagranicznych, gdzie przychodziłaby korespondencja i informacje. Natomiast, gdyby były realizowane poszczególne projekty to współrealizowałyby je np. Gdańska Organizacja Turystyczna, Nadbałtyckie Centrum Kultury, czy inne placówki kulturalne. Zależy jest to od realizowanego projektu.

Do tej pory ja reprezentowałam Gdańsk w projekcie. Również moja osoba została zaproponowana do zarządu jako osoba fizyczna.

Komisja nie podjęła dalszej dyskusji i nie zgłaszając uwag przystąpiła do głosowania.

Opinia:

Komisja - 3 głosami za, przy 1 wstrzymującym się - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały (Opinia Nr 22-3/50-3/08)

PUNKT 3

Opiniowanie **autopoprawki** do projektu uchwały w sprawie osób utrzymujących zwierzęta domowe, wyłapywania bezdomnych zwierząt oraz zasad utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej - **druk nr 435.**

Radny Jarosław Gorecki - Przewodniczący Komisji

Przypomniał, że Komisja w dniu 22 listopada 2007r. negatywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w druku nr 435 (*Opinia Nr 18-14/37-27/07*). Komisja w dniu dzisiejszych zajmować się będzie tylko autopoprawką.

Pan Dimitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej omawiając przedmiotową autopoprawkę powiedział:

W autopoprawce przyjęliśmy wiele uwag podnoszonych przez Komisję na posiedzeniu w dniu 22 listopada 2008r.

Wprowadziliśmy poprawkę w § 2:

- ust. 1 pkt. 2 - wskazując, że: również osoby niepełnosprawne, korzystające z psów opiekunów nie muszą być zobowiązane do usuwania odchodów po swoich psach. Wcześniej dotyczyło to tylko osób niewidomych.
- ust. 1 pkt. 6 - zrezygnowanie z różnicowania psów na duże czy też rasy uznawane za agresywne, jeśli chodzi o opiekę nad nimi. Wprowadzamy poprawkę, mówiącą, że „*wyprowadzanie psów wyłącznie pod opieką osób dających gwarancję opanowania psa w momencie rozdrażnienia*”. Dotyczy to właścicieli wszystkich psów.

Poprawki w § 3:

- ust. 1 pkt. 6 - Słowo „samopas” zamieniono na zapis „*bez możliwości sprawowania bezpośredniej kontroli nad nimi*”
- ust. 1 pkt 5 - zapis „oraz innych obiektów, których administracje wprowadziły taki zakaz” zastąpiono zapisem „*o ile ich administracje nie postanowiły inaczej*”.
- ust. 2 - po na końcu zdania dodano zapis: „*oraz psów - opiekunów*”.

Poprawki w § 9

- wprowadzono ust. 2 o brzmieniu: „Postanowienia ust. 1 nie stosuje się do zwierząt gospodarskich utrzymywanych w celach oświatowych, rehabilitacyjnych i sportowych, pod warunkiem, że nie będzie to uciążliwe dla otoczenia”

Jeśli chodzi o zmianę dotyczącą ograniczenia nakazu wyprowadzania psów w kagańcach - to Prezydent takiej nie wprowadził.

Chciałbym przypomnieć, że otrzymaliśmy stanowisko Powiatowego Lekarza Weterynarii w Gdańsku, które wprost pisze, że brak jest rozwiązań prawnych mogących jednoznacznie określić wymogi dotyczące ras psów - miejsc, w których powinny przebywać w kagańcach. Zdaniem jego Rada Miasta ma prawo nałożyć na mieszkańców w trybie ustawowym - czyli uchwałą Rady - obowiązek określonego zachowania. Stąd Prezydent, idąc tym śladem wskazuje, że pies bez względu na jego wielkość jest po prostu zwierzęciem. A zwierze jako takie, niestety reaguje w sposób nieświadomy, niekontrolowany. Oczywiście, niektóre są bardziej wytresowane, niektóre nie, ale również tym wytresowanym może się zdarzyć dziwna reakcja. Fakt, że to są zwierzęta nie możemy w pełni kontrolować ich zachowania. Po drugie - Prezydent nie zgadza się z takim stanowiskiem, które jest tutaj propagowane przez niektóre środowiska opieki nad zwierzętami, wydające informatory czy inne publikacje wskazujące katalog norm i zachowań dla ludzi, aby uchronić się przed zagrożeniem ze strony zwierzęcia. Uważa to za chore. Katalog norm i zachowań powinien dotyczyć zwierząt a nie ludzi, bo to nie miasto jest dla zwierząt, tylko miasto jest dla ludzi. Jeżeli ktoś z obywateli ma ochotę trzymać zwierzę na obszarze miasta, to niestety musi się podporządkować normom i zasadom wskazanym uchwałą Rady Miasta. Stąd Prezydent nie przyjął w autopoprawce sugestii Komisji. Jest jeszcze trzecia rzecz, a mianowicie trudność polegająca na określeniu limitowania tego obowiązku. Jeżeli Szanowna Komisja wskazałaby jakąś racjonalną normę albo definicję wprowadzenia takiego ograniczenia - czy to wielkości, rasy pasa - ale egzekwowalną i jasną, nie budzącą żadnych kontrowersji głównie dla pracowników Straży Miejskiej - to oczywiście wnioskodawcy byłby skory przyjąć taką autopoprawkę, bądź nie miałby nic przeciwko poprawce Rady Miasta Gdańska. Natomiast

ta przesłanka jest bardzo istotna z uwagi na brak możliwości, w każdym razie my nie znamy takiej definicji, która mogłaby w jasny i bezpieczny sposób zdefiniować ograniczenie tego obowiązku - mammy na myśli to, że niektóre psy powinny chodzić w kagańcach, a niektóre nie powinny być w kagańcach.

Radny Bogdan Oleszek - członek Komisji

Ten wykład był świetny. Rzeczywiście dowiedzieliśmy się, że pies to jest zwierze, że należy tak czy inaczej się stosować i że weterynarz stał się nagle autorytetem do wydawania opinii. Mam pytanie - czy jest jakaś ustawa w tym zakresie, która określa, czy już dzisiaj istnieją takie uwarunkowania..

Pan Dimitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Nie ma.

Radny Bogdan Oleszek - członek Komisji

Drugi temat, o co też poprzednio prosiliśmy. Jeżeli podjęta zostanie taka uchwała, to praktycznie każdy pies zobowiązany jest wyjść w kagańcu - ten tygodniowy, miesięczny, roczny. Ratlerek, York i inny. Proszę wskazać, gdzie mieszkańcy mają kupić dla nich kagańce. Czy również Prezydent określił, gdzie należy je kupić? Nie? A radni mają uchwalić coś, co będzie zwykłym buble, a dziennikarze napiszą, że proszę wskazać mieszkańcom, gdzie mają je kupić.

Pan Dimitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Muszę tutaj dla uzupełnienia informacji przeczytać jeszcze jedno zdanie z pisma Powiatowego Lekarza Weterynarii. A mianowicie w jego odczuciu *„pełne wprowadzenie zakazu wyprowadzania psów bez kagańców jest moim zdaniem nadmiernym ograniczeniem a zawarcie tego zapisu w uchwale może być nieskuteczne”*.

Ta nieskuteczność jest w obie strony.

Niestety stanowiska Związku Kynologicznego nie uzyskaliśmy, chociaż o takowe wystąpiliśmy.

Radny Jarosław Gorecki - przewodniczący Komisji

Muszę powiedzieć, że jest mi niezmiernie przykro, że doszło do takiej konfrontacji, że Pan Prezydent Lisicki i Pan nie zapoznaliście się z aktem obecnie obowiązującym, a mianowicie ustawą. To co się nie udało Państwu, a mianowicie uzyskanie opinii Związku Kynologicznego, jako jednego z dwóch czy trzech najbardziej upoważnionych do komentowania tego typu projektów, to my będziemy mieć taką opinie i przedstawimy ją na sesji.

Cieszę się, że Pan na koniec zacytował opinię lekarza weterynarii, cieszę się również, że Prezydent Lisicki czuje się bardziej kompetentny i ośmiesza stanowisko Stowarzyszenia Opieki nad Zwierzętami. Opinię Związku Kynologicznego zostawimy na deser i przedstawimy ją na sesji Rady Miasta. Przeczytam tutaj pismo z dnia 28.11.2007r. Patrołu Interwencyjnego, Stowarzyszenia Opieki nad Zwierzętami w Polsce Okręg Pomorski, który współpracuje między innymi z policją i strażą miejską - *pismo to stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu*. Jeden z akapitów tego pisma brzmi: *„Jako organizacja działająca na podstawie Ustawy o Ochronie Zwierząt z dnia 21 sierpnia 1997r. jesteśmy zmuszeni przytoczyć pkt. 3 art. 9a ustawy z dnia 22 kwietnia 2005r. o zmianie ustawy o ochronie zwierząt: W miejscach publicznych na terenie miasta psa prowadzi się na smyczy lub w kagańcu, a psa rasy uznawanej za agresywną albo psa w typie tej rasy - na smyczy i w kagańcu”*.

Radny Bogdan Oleszek - członek Komisji

Od razu możemy powiedzieć, że podobne a może nawet bardziej ostre będzie stanowisko Związku Kynologicznego w tej sprawie.

Pan Dimitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Uchwała nie może być niezgodna z prawem, dlatego zbadam ten zapis czy on wciąż funkcjonuje i czy w takim kształcie funkcjonuje. W tej chwili nie potrafię na to odpowiedzieć. Dodam tylko, że ten projekt uchwały był parafowany przez radcę prawnego, w związku z tym nie sądzę, aby był on niezgodny z prawem - ale sprawdzę to jeszcze raz.

Radny Jarosław Gorecki - przewodniczący Komisji

Może w końcu urzędnicy w Gdańsku połączą się, że taka ustawa istnieje. Pan powiedział, że nie ma takiej ustawy, czyli nie jest znana urzędnikom

Pan Dimitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Chcę tutaj powiedzieć, że ja nie negocjowałem istnienia tej ustawy. Negocjowałem jedynie, że jest ograniczenie prawne, co do możliwości prawnej nakazania właścicielom psów bezwzględnie zakuwania psów w kagańce.

Radny Jarosław Gorecki - przewodniczący Komisji

Z tego co pamiętam zapytałem pana, czy przewodniczący Oleszek zapytał, czy jest takie uregulowanie ustawowe, to pan powiedział, że nie.

Pan Dimitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Ustawowe, a nie że nie wiem, czy ustawa istnieje. Ustawa tak. Ustawę znam.

Radny Jarosław Gorecki - przewodniczący Komisji

Nie produkuje się takich kagańców. Czy wg tej uchwały 2-4 miesięczny szczeniak powinien też chodzić w kagańcu.

Pan Dimitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Moja odpowiedź jest taka: to nie rynek kagańców powinien kształtować sposób zachowania i regulacje Rady Miasta co do sposobu zachowania się właścicieli psów. Odwrotnie: rynek kagańców powinien odpowiedzieć na tego typu regulacje.

Radny Bogdan Oleszek - członek Komisji

Czy w związku z tym, nie należało najpierw zwrócić się na rynek tych kagańców i powiedzieć, wyprodukujcie, bo my chcemy wprowadzić taką uchwałę.

Pan Dimitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Nie zrobiłem badania rynku i nie potrafię na to odpowiedzieć.

Radny Bogdan Oleszek - członek Komisji

My byśmy się ośmieszili jako Rada. Proszę powiedzieć, czy Pan rzeczywiście uważa, że należy tym wszystkim psom, nawet tym dwutygodniowym przy wyprowadzaniu kaganiec nałożyć?

Pan Dimitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Nie, ale to jest jedna część zdania. Druga część zdania jest taka – komu należy a komu nie należy nakazać. Problem bezpieczeństwa istnieje i jest rzeczywisty. Pytanie – jak my do niego podejmiemy, jakie mamy możliwości ograniczenia i stworzenia warunków bezpieczeństwa, bo tak naprawdę tego dotyczy ta dyskusja. Nie zapisów takich czy innych. My tak naprawdę rozmawiamy o poczuciu bezpieczeństwa obywateli miasta, a nie o komforcie utrzymywania psów w mieście.

Radny Bogdan Oleszek - członek Komisji

Niech pan nie zmienia moich słów, dla mnie bezpieczeństwo też jest bardzo ważne. Egzekwujemy to prawo, które już jest. Wie Pan jak to będzie wyglądać w rzeczywistości - będziemy na dziadka idącego z ratlerkiem nakładać karę.

Radny Jarosław Gorecki - przewodniczący Komisji

Panie Dyrektorze, mam dwa pytania.

Czy może Pan przedstawić dane ze Straży Miejskiej i Policji ile było zgłoszeń pogryzienia osób na terenie miasta przez psy będące na smyczy.

Pan Dimitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Możę przedstawić, ale nie dzisiaj.

Radny Jarosław Gorecki - przewodniczący Komisji

Ale takie samo pytanie było zadane na Komisji, kiedy omawiany był projekt uchwały zawarty w druku 436 (listopada 2007r.)

Drugie pytanie: ilu mieszkańców Gdańska zostało ukaranych za niesprzątanie po swoich psach?

Radny Bogdan Oleszek - członek Komisji

Nawet, gdyby właściciele zbierali odchody po swoich psach, to gdzie to wyrzucić.

Pan Dimitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Do śmietnika publicznego. Była kiedyś dyskusja nt. czy na odchody psie należy ustawiać odrębne śmietniki. Odpowiedź brzmi nie. Trzeba wrzucać do tych samych koszy publicznych.

Pan Tadeusz Bukontt – Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności

Ochrona środowiska zajęła takie stanowisko, że skoro jest w zawiązanym woreczku to można w rzucić do zwykłego pojemnika.

Radny Jarosław Gorecki - przewodniczący Komisji

Ile jest automatów sprzedających torebki na psie odchody.

Pan Dimitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Wiem, że są w rejonie pasa nadmorskiego, prowadzi to Wydział Środowiska.

Radny Jarosław Gorecki - przewodniczący Komisji

Na terenie miasta nie można nigdzie tego zakupić. O taką informację również prosiłbym na sesji.

Radny Bogdan Oleszek - członek Komisji

Czy to, co kiedyś zaproponował radny Wysocki – czy nie warto byłoby zrobić takiego pilotażu, tj. gdyby część środków z podatku, czy opłat za posiadanie psów przekazać zarządcy terenu (spółdzielnie, itp) to oni zakupili odpowiedni sprzęt i sprzątali po psach.

Pan Dimitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

My nie mamy wydzielonego funduszu na usuwanie zanieczyszczeń po psach. Robi to ZDiZ na terenach pasów drogowych i zieleni urządzonej. Nie ma już ustawowego podatku od posiadania psów, a miasto nie wprowadziło opłaty z tego tytułu.

Przedmiotowa autopoprawka nie obejmuje zmian, które byłyby niezgodne z Państwa oczekiwaniami w tym zakresie. Nie ma tam jednak zmiany dotyczącej ograniczenia obowiązku kagańcowego. Może Prezydent przedstawi na sesji autopoprawkę ograniczającą obowiązek utrzymywania psa w kagańcu i na smyczy.

Radny Bogdan Oleszek - członek Komisji

Proponuję, aby w związku ze wspomnianą, istniejącą ustawą z dnia 22 kwietnia 2005r. Komisja przyjęła poprawkę: tj. w druku nr 436, § 2, ust. 1 pkt 5 wprowadzić zapis ustawowy.

Pan Dimitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Jak już wcześniej powiedziałem, projekt uchwały jest parafowany, opiniowany przez radcę prawnego. Ja nie jestem prawnikiem, ale znam tę ustawę, nie pamiętam czy ten obowiązek wciąż funkcjonuje i jest bezwzględnie wymagalny jako minimum czy też maksimum uprawnień Rady Miasta. Tego po prostu nie wiem. Jeżeli tak, to macie rację.

Radny Jarosław Gorecki - przewodniczący Komisji

Nie chciałbym już ciągnąć tego tematu i sięgać do protokołu, bo powiedział Pan wprost, że nie ma takiej ustawy.

Pan Dimitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Pan mi stawia bardzo poważny zarzut nieznamomości faktu istnienia, nie zapisów ustawowych, ale faktu istnienia zasadniczej ustawy, a to jest nieprawda, że nie wiem o jej istnieniu. Prawdą natomiast jest, że ja wchodząc w pana pytanie, nie czekając na koniec pytania, powiedziałem, że nie ma, ale miałem na myśli ograniczenia ustawowe, a nie że nie ma ustawy.

Radny Bogdan Oleszek - członek Komisji

Ale ustawowe ograniczenie jest.

Pan Dimitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Powiedziałem, że ja to muszę sprawdzić, wrócić do radcy prawnego i zapytać go dlaczego tego przepisu nie uwzględnił, jeżeli taki jest, bo być może go nie ma. Po prostu tego nie wiem.

Radny Bogdan Oleszek - członek Komisji

Jeżeli nie potrafimy egzekwować podstawowej ustawy, to po co tworzyć coś, co też nie będzie egzekwowane. A jeszcze brakuje nam tego, aby mieszkańcy mówili, że nie mają gdzie kupić odpowiednich kagańców.

Pan Dimitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Odniosę się do zarzutu niezgodności z prawem, bo jest to poważny zarzut. Tą sprawę na pewno zbadam i nie będzie tak, że będziemy zamiatać pod dywan. Powiemy jak jest - albo Wy macie rację, albo my mamy rację. Ja w tej chwili tego nie wiem i nie chcę się wypowiadać

Radny Bogdan Oleszek - członek Komisji

Jeśli taka jest ustawa to zdejmiecie to z obrad sesji?

Pan Dimitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Oczywiście, bezwzględnie. Całego projektu nie, ale projekt na sesji musi być zgodny z prawem. To nie ulega żadnej wątpliwości i na pewno Prezydent nie będzie stawiał projektu uchwały niezgodnego z prawem. Natomiast, jeśli prawo dopuszcza, nie nakazuje, to będzie musiał się zdecydować, czy przyjąć Komisji argumentację i przyjąć autopoprawkę.

Radny Sylwester Wysocki - członek Komisji

Troska o komfort życia psów w mieście, czego byliśmy przed chwilą świadkiem wywołała bardzo burzliwą dyskusję a wykazanie Panu Dyrektorowi nieznamomości jednego przepisu prawa wręcz satysfakcję. Może to nie będzie dobrze przyjęto to co powiem, ale powiem. Szkoda, że takich emocji nie wywołała u kolegów dyskutujących troska na posiedzeniu Klubu PO 31 stycznia br. o komfort życia mieszkańców, których w myśl planu miejscowego, który ma być niebawem przyjęty, będą stawiane wieżowce przed oknami. Merytorycznie nie będę się wypowiadał w tej sprawie. Dziękuję.

Radny Zdzisław Kościelak – członek Komisji

Znowu pojawiły się wątpliwości, co do podstawy prawnej, program najbliższej sesji znowu jest przeładowany. Czy są jakieś przesłanki, że musimy to teraz rozpatrywać, czy nie lepiej byłoby tego odłożyć. Wnioskuje o zdjęcie tego druku z porządku najbliższej sesji.

Przychyłam się do tego, że musi być ograniczenie w stosunku do dużych psów, ale nie jestem przekonany, co do małych..

W związku z tym jest konieczność wypracowania rozsądnego kompromisu.

Pan Dimitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Jeżeli dopatrzymy się niezgodności z prawem to na pewno zdejmemy ten projekt uchwały z porządku sesji. Jeśli nie dopatrzymy się takiej niezgodności to prawdopodobnie Prezydent nie będzie chciał jej zdjąć z porządku.

Prezydent otrzymał od Państwa wystarczająco dużo czasu, aby wprowadzić autopoprawką tą zmianę. W toku pracy nad tą uchwałą nie dopatryliśmy się niezgodności z prawem. Jeżeli nie ma tej niezgodności, to sądzę, że Prezydent nie będzie chciał dłużej czekać, jeżeli taka niezgodność faktycznie będzie to Prezydent zdejmie tą uchwałę.

Radny Bogdan Oleszek - członek Komisji

Mam dwie propozycje. Po pierwsze, aby w § 2, ust. 1 pkt 5 znalazł się zapis ustawowy - czyli wnioskuję o przyjęcie takiej poprawki: *W miejscach publicznych na terenie miasta psa prowadzi się na smyczy lub w kagańcu, a psa rasy uznawanej za agresywną albo psa w typie tej rasy - na smyczy i w kagańcu*".

Po drugie: - to wniosek kolegi Kościelaka - czy faktycznie przyjąć wniosek o zdjęcie tego druku z porządku obrad sesji.

Po krótkiej dyskusji radny Z. Kościelak wycofał swój wniosek.

Radny Jarosław Gorecki - przewodniczący Komisji

Na poprzedniej Komisji obecny był Pan Michał Szalc, który zajmuje się szkoleniem psów i proponował wprowadzenie podziału miasta na strefy. I Tak

- strefa, gdzie obowiązywać będzie całkowity zakaz wprowadzania psów, jak np. Dłgie Pobrzeże, ul. Długa, Długi Targ itp.
- strefa, gdzie właściciel psa ma obowiązek sprzątnięcia po nim,
- strefa - obrzeża miasta, gdzie psa można byłoby puścić luzem.

Szkoda, że Prezydent nie ustosunkował się do tej propozycji.

Ustalenia:

- **Komisja** - 3 głosami za - przy 1 głosie wstrzymującym się - **pozytywnie zaopiniowała zaproponowaną przez wnioskodawcę autopoprawkę.**
- **Komisja** - 3 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się – **przyjęła poprawkę do druku nr 436: „ W miejscach publicznych na terenie miasta psa prowadzi się na smyczy lub w kagańcu, a psa rasy uznawanej za agresywną lub psa w typie tej rasy - na smyczy i w kagańcu”**

Powyższe ustalenia zawarte są w Opinii nr 22-3/51-4/08

PUNKT 4

Opiniowanie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Gdańska - druk nr 437.

Pan Dimitris T. Skuras – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Powiedział, że autopoprawka dotyczy zmiany zapisu § 36 związanego z terminami wejścia w życie poszczególnych uregulowań zawartych w tym druku.

Komisja nie podjęła dyskusji w tym punkcie w związku z czym przystąpiono do głosowania

Opinia:

Komisja - 2 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się - pozytywnie zaopiniowała przedstawioną autopoprawkę do projektu uchwały zawartego w druku nr 437. (Opinia Nr 22-3/52-5/08)

PUNKT 5

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia nabycia prawa do wynagrodzenia rocznego za rok 2007 przez Prezydenta Miasta Gdańska - **druk nr 593**

Wnioskodawca projektu uchwały są Radni Klubu PO.

Projekt uchwały omówiła **Pani Alicja Bielińska – Łoza - Dyrektor Wydziału Kadr i Organizacji.**

Każdemu pracownikowi samorządowemu, w tym również prezydentowi przysługuje dodatkowe wynagrodzenie roczne. Takie prawo nabywa się po przepracowaniu u danego pracodawcy pełnego roku kalendarzowego. Pan Prezydent Miasta Gdańska nabył takie prawo. W związku z wyrokiem NSA mówiącym o tym, że ustalenie prawa staroście (prezydentowi) prawa do dodatkowego wynagrodzenia rocznego należy do kompetencji rady powiatu. Stąd ten projekt uchwały, która ustala nabycie prawa do tego wynagrodzenia.

Komisja nie zgłosiła uwag do przedstawionego projektu uchwały i bez uwag przystąpiła do głosowania.

Opinia:

Komisja - 2 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały (Opinia Nr 22-3/52-5/08)

PUNKT 6

Informacja Przewodniczącego Komisji nt. propozycji nowego podziału na jednostki pomocnicze - zapoznanie się z wnioskami i omówienie dalszego procedowania.

Informacji na powyższy temat udzieliła **Pani Alicja Bielińska – Łoza - Dyrektor Wydziału Kadr i Organizacji.**

Powiedziała między innymi, że:

Miasto podzielone jest na 30 jednostek pomocniczych Miasta. W 2006r. była propozycja podziału Wrzeszcza na dwie jednostki pomocnicze : Wrzeszcz Górny i Wrzeszcz Dolny. Również była propozycja podziału Chełma wraz dzielnicą Gdańsk Południe na 3 jednostki. Rada Miasta podjęła uchwałę o projekcie zmiany, ale wprowadzenie samej zmiany nie doszło do skutku. W czerwcu 2007r. radny Maciej Krupa złożył wniosek o podział Wrzeszcza na mniejsze jednostki obejmujące ok. 5 tysięcy mieszkańców - wstępna koncepcja zakłada podział Wrzeszcza na 6-7 jednostek. Jest to jednak kwestia do dalszej dyskusji.

W poprzedniej kadencji był również wniosek o ujednoczenie podziału miasta na jednostki pomocnicze z podziałem urbanistycznym.

Taka propozycja została przedstawiona z Komisji ale z podziałem miasta na duże jednostki. Koncepcja ta zbliża jednostki pomocnicze do jednostek urbanistycznych miasta - była to propozycja podziału miasta na 23 nowe jednostki. W międzyczasie uzyskano opinie radcy prawnego, z której wynika, że prowadzone parce nad nowym podziałem czy zmianą granic jednostek pomocniczych, to dotychczasowe granice okręgów wyborczych do Rady Miasta nie mogą być naruszone.

Radny Zdzisław Kościelak - członek Komisji

Obecnie mamy 30 jednostek, a uwzględnienie wszystkich postulatów - wniosków skutkowałoby utworzeniem kilkudziesięciu, ponad 50 jednostek.

Czy rozpatrywana jest likwidacja niektórych jednostek, np. jednostka Aniołki jest trochę sztuczna. Znalazłoby się jeszcze parę jednostek do likwidacji. Wszystko zależy od koncepcji jaką przyjmujemy. Czy podstawą mają być okręgi wyborczy czy aktywność danej społeczności. Moim zdaniem podział na okręgi wyborcze jest podziałem racjonalnym, ale w ramach jego należałoby polikwidować niektóre jednostki.

Cały czas się coś dzieje - ludzie chcą formalizować swoją działalność i tworzyć rady, ostatnio grupa ludzi w Oliwie uaktywniła się. Moim zdaniem, należy iść w kierunku popierania działalności, wręcz dofinansowywania stowarzyszeń lokalnych.

Jestem przeciwnikiem rad dzielnic. Lepszym rozwiązaniem są stowarzyszenia lokalne, które można by dofinansowywać.

Radny Jarosław Gorecki - przewodniczący Komisji

Do Rady wpłynęło pismo Grupy Inicjatywnej Powołania Rady Osiedla w Oliwie - dot. wniosku zmiany ordynacji wyborczej przy powoływaniu rad osiedli. Piszą między innymi, że prawie po rocznym, aktywnym zbieraniu podpisów pod wnioskiem o rozpisanie wyborów, zdołali zebrać ich zaledwie 800. Postulują, aby znieść wymóg 10% progu wyborczego, a najchętniej i wymogu zbierania podpisów.

Jestem przeciwny takiej zmianie w ordynacji, bo jeśli mieszkańcy chcą, aby powstała rada dzielnicy to zebranie 10% podpisów, jak również frekwencja 10% nie powinna być dla nich problemem. Pierwsze rady powstawały przy wyższych progach procentowych.

Radny Zdzisław Kościelak - członek Komisji

W latach 90-tych ja byłem wnioskodawcą wprowadzenia progu 30%, ale po długich dyskusjach obniżono do 15% i taki był zapis w uchwale. W poprzedniej kadencji obniżono go do 10% i okazuje się, że nawet ten próg przez niektóre rady jest nie do pokonania.

Dodał, że autorzy tego pisma powołują się na Gdynię, gdzie niekiedy frekwencja na wyborach wynosiła 2-3%. Wystarczy, że kandydat otrzyma jeden głos i też zostaje wybrany.

Pani Alicja Bielińska – Łoza - Dyrektor Wydziału Kadr i Organizacji.

Obecnie na 30 jednostek funkcjonuje 11 rad, a do 12-tej – Przymorze Małe wybory zostały rozpisane na 18 maja br. Jeżeli uzyskany zostanie próg frekwencji, to powstanie kolejna rada osiedla.

Radny Sylwester Wysocki - członek Komisji

Powiedział, że tworzenie Państwa obywatelskiego było szlagierem wyborczym wszystkich partii w ostatnich latach, nie wyłączając obecnie rządzących. Nie powinno być żadnych ograniczeń. ograniczające oddolne inicjatywy.

Głosy, że pieniądze z budżetu miasta należy przekazywać jakimś organizacjom-stowarzyszeniom powstającym w poszczególnych dzielnicach, to nic innego jak kupowanie głosów na następne wybory.

Dlatego zawsze będę za tym, aby nie ograniczać w żaden sposób oddolnych inicjatyw. Tam gdzie rady dzielnic chcą powstać, to niech powstają a życie zweryfikuje, czy będą zasadne czy nie.

Radny Zdzisław Kościelak - członek Komisji

Tak, ale funkcjonowanie rady wybranej przy 2-3 frekwencji jest niczym innym jak dawanie publicznych pieniędzy właśnie tej grupce osób, którzy też prędzej czy później zostaną politycznie zagospodarowani.

Radny Sylwester Wysocki - członek Komisji

Nie popieram tego poglądu bo przekazywanie środków dla rad jest sformalizowane, ma oparcie prawne i na określone zadania. Natomiast przekazywanie pieniędzy różnym organizacjom, stowarzyszeniom, które będą na danym terenie powstawać może mieć charakter wybiórczy.

Radny Jarosław Gorecki - przewodniczący Komisji

Jest jeszcze kilka następnych propozycji i jako Komisja chcielibyśmy się zająć i współuczestniczyć w kreowaniu nowych jednostek pomocniczych. Faktycznie w przypadku dużych jednostek zebranie 10 % podpisów czy 10% frekwencja wyborcza to tam takie jednostki nigdy nie powstaną. Na pewno będziemy chcieli bardzo aktywnie w tym uczestniczyć i to w niedługim czasie - nawiążemy kontakt z panią Dyrektorem.

Podziękował Pani Alicji Bielińskiej – Łoza (Dyrektor Wydziału Kadr i Organizacji) za przybycie i złożenie informacji nt. jednostek pomocniczych.

PUNKT 7

Monitoring wizyjny - lokalizacja oraz pozyskanie środków z funduszy unijnych.

Pan Tadeusz Bukontt – Dyrektor Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności

Na dzień dzisiejszy monitoring to 89 kamer obrotowych, w sześciu centrach oglądowych. W roku 2008 rozpisujemy przetarg na zakup i zainstalowanie nowych 17 kamer.

W tym momencie robimy jakby ostatnie studio na ul. Obrońców Wybrzeża – nowy komisariat, wokół niego 7 kamer, pozostałe natomiast kamery są już uzupełnieniami pozostałych studiów. We Wrzeszczu - 2, na ul. Łąkowej – 1, w Oliwie 3, na Chełmie 4. Docelowo chcemy osiągnąć, aby w każdym studio było ok. 30-32 kamer obrotowych. W tej chwili nie powiemy ile kamer stacjonarnych, bo to się co chwilę zmienia i masowo dochodzą do tego spółdzielnie mieszkaniowe. W tym roku znalazł się nasz duży sprzymierzeniec budowy systemu monitoringu - zafunkcjonowała trójmiejska akademicka sieć komputerowa, zbudowana od Gdyni do Politechniki Gdańskiej. Otrzymaliśmy dostęp do kanalizacji i żył światłowodowych, a więc zmniejszamy koszty w budowie trasy. Dostaliśmy przyrzeczenie od policji, że jeżeli zakończ proces wymiany kabli miedzianych na światłowody, to z każdego komisariatu będą mieli łączność do komendy miejskiej i komendy wojewódzkiej. A więc po ich łączach zaczniemy ściągać obraz do centralnego studia.

Kolejna sprawa to program „Tristar” opracowany przez Politechnikę Gdańską i będzie konkurencyjny do pozyskania przez nas środków unijnych. jeśli chodzi o środki z Unii Europejskiej to z poziomu ministerialnego już nikt tych pieniędzy nie dostanie. Otrzymamy je ewentualnie z Urzędu Marszałkowskiego.

Trzecia sprawa to program „Tristar” opracowany przez Politechnikę Gdańską i będzie programem konkurencyjnym, jeśli chodzi o pozyskanie środków unijnych przez nas środków na monitoring. Środków unijnych z poziomu ministerialnego już nikt tych środków nie otrzyma. Możemy o nie się starać i je ewentualnie otrzymać z poziomu regionalnego, tj. Urzędu Marszałkowskiego. Do czerwca powinniśmy złożyć dokumenty a we wrześniu dowiemy się czy dostaniemy pieniądze, większe niż te, którymi dysponujemy. Czyli na udział własny 15,5 mln zł plus 3,5 mln zł średnio rocznie. Dlatego, że konkurują ze sobą dwa miejskie programy, to nasze szanse pozyskania środków na monitoring oceniam na 15%. Program „Tristar” jest programem ciekawym i potrzebnym do kierowania ruchem inteligentnym w mieście. Będzie on również zawierał elementy monitoringu, ale będą to kamery stacjonarne nastawione na węzły komunikacyjne, typu skrzyżowania a my nastawiamy się na monitoring węzłów transportu ludzi jak przystanki tramwajowe, przystanki przesiadkowe-integracyjne i ciągi komunikacyjne, które w przyszłości będą związane z Euro 2012.

Jest dylemat bo trzeba wykonać dwa pierwsze kroki aplikując o pieniądze europejskie. Pierwszy krok, to napisanie opracowania studium wykonalności, a żeby to zrobić to my musimy mieć specyfikacje do tego studium Mamy ją i już oddaliśmy ją do Wydziału Programów Rozwojowych. Jak będziemy mieć to studium to musi być zrobiony projekt, którego wykonanie kosztuje ok. 300 - 350 tys. zł. co musimy sfinansować. Ten projekt wraz z aplikacją przekazujemy my do Marszałka - otrzymujemy środki lub nie.

Jeśli nie otrzymamy środków to albo musimy trzymać się tego dużego projektu, co bardzo nas usztywnia, albo co roku inaczej manewrować, bo koncepcje się zmieniają. I tutaj jest nasz dylemat - wydamy 350 tys. zł a nie wiemy jaki będzie tego efekt.

Przypomnę, że swego czasu wnioskowaliśmy do Rady, aby pomogła znaleźć nam tzw. operatora zarządcę sieci. Nie ma jednego operatora na całe miasto a byłoby to wskazane aby w ZDiZ powstała komórka, która zacznie menadżerować siecią informatyczną w mieście.

Ponadto ponosimy już koszty z tytułu awarii ok 5 tys. zł - oraz na serwis (mycie kloszy, okresowe regulacje).

Monitoring jest tak rozbudowany, że w Wydziale dwie osoby się tym zajmują. Jedna osobą zajmuje się przyszłością, rozbudowywaniem monitoringu a druga osoba obsługą i terażniejszością.

Pan Jerzy Ból - Wydział ZKi OL

Jeżeli do roku 2011 nie zdobędziemy środków unijnych to te 1,5 mln zł rocznie może okazać się niewystarczające do tego, co chcemy z robić.

Radny Jarosław Gorecki - przewodniczący Komisji

Kiedy będzie wiadomo coś na temat tych środków.

Pan Tadeusz Bukontt – Dyrektor Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności

Jesienią br. w okolicy września.

Ale jak powiedziałem, schodzą się dwa projekty z tego samego miasta. Projekty duże i poważne i najlepiej byłoby, aby one weszły razem.

Pan Jerzy Ból - Wydział ZKi OL

Program „Tristar” to ponad 50 kamer, ale w większości to kamery stacjonarne.

Komisja po przeprowadzeniu krótkiej, luźnej dyskusji nt. „Tristalu” podziękowała za złożenie powyższych informacji.

PUNKT 8

Informacja Zespołu roboczego nt. prac nad zmianą Statutu Miasta Gdańska

Przewodniczący Komisji Jarosław Gorecki poinformował, że 28 lutego br. członkowie zespołu roboczego otrzymają wstępny projekt Statutu, przygotowany przez radcę prawnego z prośbą o zgłaszanie uwag. Zespół do omówienia tego materiału i zapoznania się z propozycjami zmian spotka się 19 marca 2008r.

PUNKT 9

Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

Przewodniczący Komisji Jarosław Gorecki poinformował, że do Komisji wpłynęło:

- pismo Sekretarz Miasta z dnia 21.02.2008r. informujące o zarządzeniu na 18 maja 2008r. wyborów do Rady Osiedla Przymorze Małe - a/a.
- pismo Komitetu Organizacyjnego Festyn „Świbnieńskie Lato” z dnia 22.01.2008r. kierowane do Prezydenta Miasta Gdańska. – prośba o wsparcie finansowe w kwocie 20 tys.zł na zorganizowanie corocznego festiwalu „Świbnieńskie Lato” połączone z 50-leciem powstania OSP. Odpowiedzi na to pismo udzielił Zastępca Dyrektora Biura Prezydenta ds. Kultury Sportu i Promocji z dnia 20 lutego 2008r. informując, że na ten cel w budżecie zabezpieczono środki w wysokości 12 tys. zł. – decyzja Komisji a/a.

pismo SNG z dnia 07.02.2008r. dotyczące uzupełnienia zapisów uchwały Nr XVI/507/2003 z dnia 04.12.2003 w § 4 i 5 - Komisja postanowiła jednogłośnie - 3. głosami za - wystąpić pismem do Prezydenta Miasta o rozparzenie propozycji SNG i ewentualne przygotowanie stosownego projektu uchwały.

Na tym posiedzenie zakończono - godz. 17,00

***Przewodniczący Komisji
Samorządu i Ładu Publicznego***

Jarosław Gorecki

Protokolowała;

Bogusława Pieklik