

# PROTOKÓŁ NR 36-07/2008

## **z posiedzenia Komisji Rozwoju Przestrzennego Rady Miasta Gdańska, które odbyło się 26 maja 2008 roku.**

Posiedzenie Komisja rozpoczęła o godz. 14.30

### Obecność:

W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji, wg listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

**Przewodnicząca Komisji Małgorzata Chmiel** powitała wszystkich zebranych, stwierdziła quorum i przedstawiła porządek posiedzenia. Do Komisji po sporządzeniu porządku posiedzenia wpłynął Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na 2008 rok – **druk nr 714.**

**Komisja 6 głosami „za”, jednogłośnie postanowiła obradować według następującego porządku posiedzenia:**

1. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na 2008 rok – **druk nr 714.**
2. Wizja lokalna obszaru objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Pas Nadmorski rejon ciągu pieszego na przedłużeniu Al. Jana Pawła II.
3. **Od godziny ok. 16.00 posiedzenie w Sali 208 Nowego Ratusza.**
  - 3.1. Opiniowanie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Łostowice Centrum.
  - 3.2. Opiniowanie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osowa rejon ulicy Homera
  - 3.3. Opiniowanie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kokoszki Mieszkańciewe rejon ulicy Marcowej i Wiosennej.

#### 4. Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

##### PUNKT 1

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na 2008 rok – **druk nr 714.**

---

**Pani Teresa Blacharska – Dyrektor Wydziału Finansowego** - Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem. Zwiększeniu uległ plan wydatków na zadania inwestycyjne w Wydziale Programów Rozwojowych m.in.:

- Wielofunkcyjna Hala Sportowo – Widowiskowa na granicy Gdańska i Sopotu;
- Budowa szkoły podstawowej na Ujeścisku;
- Budowa Trasy W-Z, odcinek Kartuska – Otomińska (dokumentacja);
- Modernizacja HSW „Olivia”;
- Budowa domów jednorodzinnych dla potrzeb pomocy społecznej;
- Zadania realizowane w trybie Lokalnych Inicjatyw Inwestycyjnych.

Dokonuje się zmian w planie finansowym i zadaniowym Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Zmiany dotyczą zmniejszenia planu stanu środków obrotowych na koniec roku, z przeznaczeniem na realizację nowych zadań.

Po krótkiej dyskusji przystąpiono do opiniowania.

##### **Opinia:**

**Komisja 3 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w druku nr 714.**

**Opinia Nr 36-07/233/56/2008.**

##### PUNKT 2

Wizja lokalna obszaru objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Pas Nadmorski rejon ciągu pieszego na przedłużeniu Al. Jana Pawła II.

---

Członkowie Komisji odbyli wizję lokalną obszarów objętych projektami planów Pas Nadmorski rejon ciągu pieszego na przedłużeniu Alei Jana Pawła II oraz Pas Nadmorski, rejon ul. Hallera II. Dokonali także wizji terenów przyległych. W wizji uczestniczyli projektanci z Biura Rozwoju Gdańska, pani architekt Małgorzata Momont oraz pani architekt Edyta Damszel-Turek, a także radny Krzysztof Wiecki oraz Prezes Towarzystwa Przyjaciół Brzeźna ks. Bernard Zieliński.

### PUNKT 3

Od godziny ok. 16.00 posiedzenie w Sali 208 Nowego Ratusza.

---

#### PUNKT 3.1

Opiniowanie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Łostowice Centrum.

---

**Pani Agata Piszczek – Biuro Rozwoju Gdańska** – Przedstawiła koncepcję dla projektu planu. Omówiła m. in.:

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego:

Przewiduje dla tego terenu funkcję mieszkaniową ekstensywną na terenie dawnej wsi Łostowice oraz obszar pomocniczego centrum dla głównego centrum dzielnicowego usługowego Południa.

Struktura własności:

Teren jest generalnie we władaniu osób prywatnych, ulice oraz zbiornik są gminne.

Poprzedni projekt był opracowywany pod rządami starej ustawy i można było składać zarzuty, zostały złożone przez właścicieli terenów, które odnosiły się do rezerwacji publicznego terenu pod zieleń. Ponieważ przez wieś przepływa Potok Oruński, w planie projektowany był pas zieleni wzdłuż Potoku. Właściciele tych terenów zaskarżyli tą rezerwę (że jest ona jednostronnie poprowadzona wzdłuż Potoku). Zarzuty te zostały odrzucone przez Radę Miasta, uchwała ta została zaskarżona, sąd przychylił się do argumentacji właścicieli. W międzyczasie zmieniła się ustawa, dla Łostowic został podjęty nowy plan. W nowym planie rezerwa zieleni jest po obu stronach Potoku.

Rozwiązania planistyczne:

Nowo wytyczony pas zieleni wzdłuż Potoku Oruńskiego. Teren wsi zostaje zachowany jako zabudowa mieszkaniowa ekstensywna maksymalnie do 4 mieszkań. Szkoła jest zachowana. Wzdłuż ulicy Świętokrzyskiej dopuszcza się w mieszkaniówce usługi. W części południowej planu, gdzie jest teren niezainwestowany, *Studium...* przeznacza ten obszar pod wspomagające centrum usługowe. Projektuje się strefy mieszane mieszkaniowo – usługowe bez określenia proporcji. W głównej części centrum usługowego wymagamy min. 30 % usług. Teren położony w niekorzystnych warunkach geologicznych został zarezerwowany pod funkcję usług z towarzyszącą zielenią. Zachowany jest istniejący układ drogowy, od północy kontynuacja drogi tzw. Nowej Niepołomickiej, poprzez rondo na ulicy Świętokrzyskiej projektowana jednojezdniowa ulica włączająca się w węzeł z Nową Świętokrzyską.

Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

#### Opinia:

**Komisja 5 głosami „za”, przy 1 głosie wstrzymującym się” – pozytywnie zaopiniowała koncepcję dla projektu planu Łostowice Centrum.**

**Opinia Nr 36-07/234/57/2008.**

## PUNKT 3.2

Opiniowanie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osowa rejon ulicy Homera.

---

**Pani Maria Dąbrowska – Biuro Rozwoju Gdańska** - Przedstawiła koncepcję dla projektu planu. Powiedziała m.in., że do planu przystąpiono w celu rewizji obowiązujących ustaleń planu i ustalenia funkcji produkcyjno – usługowej na terenach, które planem nie są objęte. W granicach planu obowiązują dwa plany miejscowe (miejscowy plan dzielnicy urbanistycznej Osowa w zakresie komunikacji drogowej oraz miejscowy plan Osowej – Barniewic rejon linii wysokiego napięcia) w części południowej, w części północnej plan przewiduje przede wszystkim pod komunikację oraz w małych terenach pod usługi, natomiast w części południowej widzimy zabudowę produkcyjno – usługową, usługową a także mieszaną produkcyjno – usługową, gdzie dopuszcza się zabudowę mieszkaniową we wszystkich formach.

### Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego:

Wskazuje na rozwój funkcji produkcyjno – usługowej oraz uzupełnienie funkcji mieszkaniowo – usługowej.

### Inwentaryzacja:

Większa część terenu w części zachodniej jest niezagospodarowana, na części wschodniej oraz południowej jest zabudowa produkcyjno – usługowa. Na obszarze znajduje się także las, w jego sąsiedztwie jest antena, wzdłuż ulicy Galaktycznej przebiega linia wysokiego napięcia.

### Struktura własności:

Przeważająca większość gruntów jest w własności prywatnej. Grunty gminne są przeznaczone głównie pod drogi.

### Wnioski do planu:

Od osób prywatnych o przeznaczenie terenów pod funkcję produkcyjno – usługową.

### Projekt planu:

Uwzględnia zapisy *Studium...* a także częściowo planów obowiązujących. Przeznacza w przeważającej większości tereny pod funkcje produkcyjno – usługowe. Wzdłuż ulicy Galaktycznej i Obwodnicy jest bardzo zintensyfikowana zabudowa, w celu umożliwienia wytworzenia zabudowy ekranizującej hałas od Obwodnicy. Przez obszar planu przebiega OSTAB, który również jest na terenie produkcyjno – usługowym. Zgodnie z ewidencją wprowadzamy strefę lasu. Przeznaczamy, podobnie jak w planie obowiązującym, obszar pod zabudowę mieszkaniowo – usługową. Dzieleny on jest na dwie strefy ( a, b)

- Strefa a – dopuszczamy zabudowę mieszkaniową ekstensywną jednorodziną oraz do 4 mieszkań na jednej działce.

- Strefa b – obszar gdzie dopuszczamy zabudowę mieszkaniową we wszelkich formach.

Wzdłuż wschodniej granicy planu przebiega linia wysokiego napięcia, zatem została ustanowiona strefa ograniczonego użytkowania od strefy.

Układ komunikacji: w części zachodniej został poddany niewielkim korektom. W części wschodniej, aby ustalić linie rozgraniczające ulicy Galaktycznej, wykonano uproszczoną koncepcję rozbudowy Obwodnicy o trzeci pas ruchu. Projekt planu umożliwi rozbudowę Obwodnicy w jej obecnych granicach, umożliwi także budowę nowej Galaktycznej w przepisowej odległości 6 metrów od krawędzi jezdni do krawędzi słupa wysokiego napięcia.

**Pani Małgorzata Chmiel – przewodnicząca Komisji** – W całej długości Galaktycznej nie będzie wyburzeń?

**Pani Maria Dąbrowska – Biuro Rozwoju Gdańska** – Nie. Skutki ekonomiczne rozwiązań projektu planu nie będą wysokie, ponieważ projekt nie rodzi nowych skutków. Podtrzymane zostały jedynie grunty do wykupów z planów obowiązujących. Będą również niewielkie uwolnienia terenów pod planowaną komunikację.

Przystąpiono do dyskusji.

**Pan Sylwester Pruś – członek Komisji** – Planowane jest wejście ulicy Homera i ona będzie tutaj główną drogą obsługującą ten teren, Homera do Wodnika. Natomiast dzisiaj jeździ się głównie przez Astronomów, tak?

**Pani Maria Dąbrowska – Biuro Rozwoju Gdańska** – Tak. Homera będzie włączona do Wodnika przy zachodniej granicy planu.

**Pan Sylwester Pruś – członek Komisji** – Ale jest tam odcinek Homera, który jest własnością prywatną w tej chwili, to znaczy dzisiaj Homera nie ma wyznaczonych granic? Plan zagospodarowania przestrzennego kończy się w odcinku przy skrócie Homera w prawo.

**Pan Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska** – Ustalony jest w całości, nie jest natomiast w całości wykupiony. Tam jest zmiana układu komunikacyjnego.

**Pani Maria Dąbrowska – Biuro Rozwoju Gdańska** – Będzie przygotowywany projekt na ulicę Homera.

**Pan Sylwester Pruś – członek Komisji** – W tej chwili jest ogłoszony projekt, ale to dla układu deszczowego.

**Pani Maria Dąbrowska – Biuro Rozwoju Gdańska** – Ale ulica Homera jest w ramach WPI przygotowywana.

Więcej głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

#### **Opinia:**

**Komisja 6 głosami „za”, jednogłośnie – pozytywnie zaopiniowała koncepcję dla projektu planu Osowa rejon ulicy Homera.**

**Opinia Nr 36-07/235/58/2008.**

### **PUNKT 3.3**

Opiniowanie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kokoszki Mieszkaniowe rejon ulicy Marcowej i Wiosennej.

---

**Pan Tomasz Lewandowski – Biuro Rozwoju Gdańska** – Przedstawił koncepcję dla projektu planu. Omówił m.in. lokalizację, zainwestowanie. Celem podjęcia planu było

umożliwienie realizacji zabudowy bliźniaczej, którą obowiązujący plan wyklucza oraz ustalenie większych parametrów urbanistycznych umożliwiających zabudowę niewielkich działek. Plan ma także umożliwić rozbudowę i unowocześnienie istniejącej stacji bazowej telefonii komórkowej.

#### Struktura własności:

Dominuje własność prywatna osób fizycznych. Dwie działki należą do spółdzielni. Istniejąca stacja jest własnością Skarbu Państwa. Przepompownia ścieków „Otomińska II” jest własnością GIWK-u. Drogi obsługujące osiedle są własnością gminną.

#### Wnioski:

- Dwa wnioski złożyli właściciele nieruchomości o możliwość realizacji zabudowy bliźniaczej na terenie obowiązującego planu.
- Właściciele dwóch budynków o możliwość zwiększenia parametrów urbanistycznych umożliwiających połączenie się budynków poprzez garaże.

Wnioski te zostały rozpatrzone przez Prezydenta pozytywnie.

- Wniosek właściciela drukarni, znajdującej się na obszarze opracowania, o możliwość rozbudowy tego typu funkcji. Ze względu na to, że jest to funkcja produkcyjna na skraju zabudowy jednorodzinnej, wniosek ten został odrzucony.
- Wniosek Polskiej Telefonii Cyfrowej o możliwość rozbudowy istniejącej stacji telefonii komórkowej.

W trakcie procedury opracowania planu swój wniosek powtórzyli: właściciele o możliwość zabudowy bliźniaczej oraz PTC o możliwość rozbudowy stacji telefonii komórkowej.

#### Obowiązujące plany:

Na obszarze opracowania obowiązują 2 miejscowe plany (dominująca funkcja – zabudowa jednorodzinna. Pozostała część planu funkcja usługowo – mieszkaniowa).

W planie zapisaliśmy przy ulicy Lipcowej stację bazową jako zgodną z planem z brakiem możliwości rozbudowy, modernizacji o co wnioskuje PTC. Wzdłuż południowej granicy planu przebiega Ogólnomiejski System Terenów Aktywnych Biologicznie.

#### Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego:

Dominująca funkcja mieszkaniowa.

#### Plan:

Linie rozgraniczające terenów o różnym sposobie zagospodarowania oraz linie rozgraniczające dróg jak i ich klasyfikacja, nie zmieniają się. Zmianie ulega jedynie: w miejsce strefy mieszkaniowej, która dopuszczała zabudowę jednorodziną zmieniamy na strefę, w której dopuszczamy zabudowę jednorodziną wolnostojącą oraz zabudowę bliźniaczą (istniejący tutaj jeden budynek szeregowy uznajemy za zgodny z planem).

Przystąpiono do dyskusji.

**Pani Danuta Bociewicz – Rada Osiedla Kokoszki** – Chciałam dowiedzieć się, czy mieszkańcy, w odpowiednim terminie, zgłosili jakieś wnioski co do stacji bazowej telefonii? Jako Rada Osiedla poinformowaliśmy mieszkańców, że są te zmiany i w ustawowym terminie mogli składać wnioski.

**Pan Tomasz Lewandowski – Biuro Rozwoju Gdańska** – Jak wspomniałem wnioski wpłynęły tylko od telefonii komórkowej i od pani, która chciała zabudowę bliźniaczą. Nie było żadnych wniosków od mieszkańców.

**Pani Danuta Bociewicz – Rada Osiedla Kokoszki** – Rozumiem, do nas też nie wpłynęły, w związku z tym myślałam, że do Biura Rozwoju może wpłynęły. Mimo wszystko jest to

sprawa, która budzi kontrowersje, zresztą pani przewodnicząca wspominała, że może być temu tematowi poświęcone posiedzenie komisji. Czy to się odbędzie?

**Pani Małgorzata Chmiel – przewodnicząca Komisji** – Zamierzamy w najbliższym czasie. Już pierwsza debata, bardziej wewnętrzna, odbyła się w Biurze Rozwoju. Rzeczywiście planuję wprowadzić temat lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowych jako punkt w porządku obrad na posiedzenie komisji.

**Pan Stefan Grabski – członek Komisji** – Jeżeli wpłynął wniosek telefonii to znaczy, że do tej pory ten maszt mógł istnieć i ten nadajnik pracował, i teraz właściciel czy operator składa wniosek o podwyższenie wysokości tego masztu?

**Pan Tomasz Lewandowski – Biuro Rozwoju Gdańska** – Wniosek nie opisuje, że jest to podwyższenie, ale chodzi o możliwość rozbudowy tej istniejącej stacji. Trudno mi mówić o rozwiązaniach technicznych, ale muszą wystąpić o pozwolenie na rozbudowę, obowiązujący plan pozwala na istnienie tej stacji, ale uniemożliwia jej rozbudowanie o ewentualnych dodatkowych operatorów.

Więcej głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

#### **Opinia:**

**Komisja 4 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” – pozytywnie zaopiniowała koncepcję dla planu Kokoszki Mieszkańowe rejon ulicy Marcowej i Wiosennej.**  
**Opinia Nr 36-07/236/59/2008.**

#### **PUNKT 11**

Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

---

#### **PUNKT 11.1**

**Pani Małgorzata Chmiel – Przewodnicząca Komisji** – Zapoznała członków Komisji z pismem z dnia 26 maja 2008r. od Zastępcy Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie opinii Rady Osiedla Olszynka w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Olszynka przy ul. Zawodzie, działka nr 163. ( BRG-ZUP/KW\_968/AKF/2008/321; pismo nr 0065/8-7/137840/08).

**Pan Wiesław Bielawski – Zastępca Prezydenta ds. Polityki Przestrzennej** – Przystąpienie do tego planu nastąpiło z inicjatywy Rady Miasta. Przystąpienie miało na celu, niezgodne z ówczesnym *Studium...*, wprowadzenie dla terenu pana Gardockiego funkcji usługowej. Dlatego zmieniliśmy *Studium...*, w sprzeczności z logiką rozwoju, ponieważ jak państwo pamiętają jest to na terenach Żuław Gdańskich, w dalekiej odległości od jakiegokolwiek zabudowy, jest to teren rolny, na którym ktoś chce zrealizować funkcje bliżej nie określone, usługowe. Temat czekał do momentu zgodności ze *Studium...*, by można było go ewentualnie procedować dalej. Rozumiem, że jednocześnie Rada Osiedla zaopiniowała to negatywnie w takim razie jest pytanie o stanowisko państwa. W naszym przekonaniu zawsze klóciło się to z logiką rozwoju i dokumentami jakie były sporządzane przez miasto. Odstąpienie od tego de

facto powodowałyby konieczność zmiany *Studium...*, uchwała intencyjna o przystąpieniu jest w zgodzie z obowiązującym *Studium...*

**Pani Małgorzata Chmiel – Przewodnicząca Komisji** – Ja Państwu przypominam, że pan Gardocki był na posiedzeniu Komisji. W poprzedniej kadencji nie znałam tej sprawy dokładnie. Dopiero w tej kadencji zaznajomiłam się z tematem, zwłaszcza w kontekście *Studium...* Wiem, że radni poprzedniej kadencji bardzo chcieli tego zapisu, jestem zaskoczona, że Rada dzielnicy nie poparła pana Gardockiego. Sądzę, że jeżeli odmawiać, to powinniśmy odmawiać osiem lat temu, a nie teraz.

**Pan Marek Bumblis – członek Komisji** – Była propozycja Biura Rozwoju wersji usługowej, ale w łagodniejszej formie. Może pozostaniemy przy tej propozycji.

**Pan Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska** – Proszę państwa, jesteśmy w tej chwili na etapie opiniowania koncepcji przez Komisję. Komisja powstrzymała się z opiniowaniem tej koncepcji do czasu wyrażenia opinii przez Radę Osiedla. Chciałem przypomnieć panu radnemu Bumblisowi, że nawet ta łagodniejsza propozycja jest też z punktu urbanistycznego wadliwa. Jest to nieuzbrojony teren w środku Żuław, a my tworzymy tam ognisko złego funkcjonowania, daleko do szkoły, do infrastruktury daleko, będzie tam zbiornik bezodpływowy. To nie pomoże rozwojowi miasta. Jest jeszcze aspekt dydaktyczny, że następnym trudno będzie odmówić.

**Pani Agnieszka Owczarczak – wiceprzewodnicząca Komisji** - Właśnie to chciałam powiedzieć, ja się boję, że to pociągnie za sobą kolejne roszczenia kolejnych właścicieli na tamtym terenie, jeżeli zgodzimy się na zmianę funkcji dla jednego właściciela.

**Pan Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska** – Jeszcze przypomnę, że głównym argumentem była tutaj niepełnosprawność syna wnioskodawcy, co nie jest argumentem z zakresu planowania przestrzennego. Tuż przed zmianą ustawy (czerwiec – lipiec 2003 r.), kiedy jeszcze nie była wymagana zgodność ze *Studium...*, a jedynie badało się spójność, my przedstawiliśmy koncepcję planu, w której na części planu była dopuszczona zabudowa, w głębi działki było wyłączenie z zabudowy i to się panu Gardockiemu nie podobało. Oprotestował to na posiedzeniu Komisji, wtedy Komisja nie zaopiniowała tego. W lipcu weszła nowa ustawa, która wymagała zgodności ze *Studium...*, cała sprawa wtedy się cofnęła. Za drugim razem Komisja Rozwoju Przestrzennego skorzystała z inicjatywy uchwałodawczej i też mimo negatywnej opinii Prezydenta Miasta, Rada podjęła uchwałę o przystąpieniu.

**Pan Krystian Kaczmarek – członek Komisji** – Ja wypowiadałem się na ten temat już na poprzednim posiedzeniu Komisji, w obecności pana Gardockiego. Jeszcze raz chciałem powtórzyć, że to są tereny rolnicze, to są tereny chronione. Nie ma sensu tam zmieniać funkcji na inną, a przynajmniej wyjść z taką koncepcją bo stanie się to pretekstem do innych roszczeń i będziemy musieli również innym zmieniać. Także musimy Żuławę chronić, dlatego ja też jestem tutaj za.

**Pani Małgorzata Chmiel – Przewodnicząca Komisji** – W takim razie gdy Biuro skieruje tą koncepcję na Komisję, zaproszę Radę Dzielnicy oraz pana Gardockiego, porozmawiamy o tym.



**Pan Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska** – Rozumiem, że dokończymy koncepcję, mam nadzieję, że Komisja podejmie opinię negatywną, a dopiero w ślad za tym podejmiemy uchwałę w sprawie odstąpienia od tego planu.

**Pani Małgorzata Chmiel – Przewodnicząca Komisji** – Jeżeli Komisja pójdzie w takim kierunku, taka musiałaby być kolejność.

**Pan Marek Piskorski – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska** – Czyli na najbliższym posiedzeniu Komisji, kontynuowanie opiniowania koncepcji?

**Pani Małgorzata Chmiel – Przewodnicząca Komisji** – Tak.

## PUNKT 11.2

**Pani Danuta Bociewicz – Rada Osiedla Kokoszki** – Ja chciałam skorzystać z obecności Pana Prezydenta Bielawskiego i przypomnieć bardzo palący problem dzielnicy Kokoszki, część Karczemki. Chodzi o budowę szkoły. Czekamy na decyzję Prezydenta czy szkoła może tam powstać. Na pewno cały czas pozwolenia są udzielane deweloperom, bloki powstają. Chciałam przypomnieć, że sytuacja jest w tej chwili tragiczna, dzieci muszą daleko dojeżdżać do szkoły na Jasieniu, do szkoły, która powinna być zabytkiem. Chciałam poprosić o przyspieszenie badań nad tym czy jest celowe postawienie szkoły.

**Pani Małgorzata Chmiel – Przewodnicząca Komisji** – Wyciąg z protokołu prześlemy do Pana Prezydenta Szpaka, który jest właściwą osobą jeżeli chodzi o Wieloletni Plan Inwestycyjny.

Na tym posiedzenie zakończono - godz. 16.45

Wiceprzewodnicząca  
Komisji Rozwoju Przestrzennego

Agnieszka Owczarczak

Przewodnicząca  
Komisji Rozwoju Przestrzennego

Małgorzata Chmiel

Protokolowała:  
Aleksandra Malinowska