

.....
numer oferty

Karta oceny oferty

Nazwa oferenta
Tytuł projektu

I ETAP

1. Ocena formalna oferty

Lp	Warunki formalne	Ocena*
1	Oferta została złożona w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie	
2	Oferta została podpisana przez osoby upoważnione do składania oświadczeń woli w zakresie spraw majątkowych oferenta, zgodnie z zapisami wynikającymi z KRS	
3	Do oferty został dołączony aktualny dokument określający osobowość prawną (wydany w okresie 6 miesięcy poprzedzających termin złożenia oferty) np. odpis z KRS	
4	Do oferty został dołączony statut potwierdzony przez osobę uprawnioną do reprezentacji oferenta	
5	Do oferty zostało dołączone sprawozdanie merytoryczne z działalności oferenta za rok 2009 lub 2010, lub – w przypadku dotychczasowej krótszej działalności – za cały okres działania	
6	Do oferty zostało dołączone sprawozdanie finansowe z działalności oferenta za rok 2009 lub 2010, tj.: 1. bilans <input type="checkbox"/> 2. rachunek zysków i strat, <input type="checkbox"/> 3. informacja dodatkowa <input type="checkbox"/> lub – w przypadku dotychczasowej krótszej działalności – za cały okres działania	
7	Oferta jest zgodna ze statutem oferenta	

* Jeżeli oferent spełnia dany warunek w rubryce „Ocena” wpisujemy 1, a jeżeli nie spełnia – 0.

1. Oferta ZAWIERA / NIE ZAWIERA braków formalnych.)**
2. Oferta zawiera braki formalne wymienione w §11 ust. 3 „Programu współpracy Miasta Gdańska z organizacjami pozarządowymi na rok 2011” – DO UZUPEŁNIENIA
3. Oferta ODRZUCONA – nie podlega uzupełnieniu oraz nie spełnia warunków konkursu.
4. Oferta ZOSTAŁA ZAKWALIFIKOWANA do II etapu)***

** niepotrzebne skreślić

*** wypełnia się po terminie wyznaczonym do uzupełnienia braków

Podpis oceniającego

2. Uzupełnianie braków formalnych –

Oferta, zawiera braki formalne dotyczące wyłącznie:

1. uzupełnienia brakujących podpisów pod wnioskiem, w przypadku gdy wniosek nie został podpisany przez wszystkie osoby uprawnione statutowo do zaciągania zobowiązań majątkowych

Tak

Nie

Nie dotyczy

2. złożenia podpisu pod załącznikami do wniosku przez osobę uprawnioną statutowo do zaciągania zobowiązań majątkowych lub osobę upoważnioną;

Tak

Nie

Nie dotyczy

3. poświadczenia za zgodność z oryginałem złożonych dokumentów przez osobę uprawnioną statutowo do zaciągania zobowiązań majątkowych lub osobę upoważnioną;

Tak

Nie

Nie dotyczy

4. uzupełnienia sprawozdania merytorycznego;

Tak

Nie

Nie dotyczy

5. uzupełnienia sprawozdania finansowego ;

Tak

Nie

Nie dotyczy

.....
data dokonania uzupełnień

.....
(podpis osoby uzupełniającej)

.....
(pieczęć Wydziału/ Biura)

.....
(podpis pracownika Wydziału/Biura)

ETAP II

OCENA MERYTORYCZNA OFERTY

1. Zgodność projektu ze szczegółowymi warunkami ogłoszonego otwartego konkursu ofert

TAK NIE

Oferta **PRZYJĘTA/ ODRZUCONA*** ze względu na niezgodność ze szczegółowymi warunkami konkursu

2. Zasięg realizacji projektu *

- a. lokalny/dzielnicy
- b. ogólnomiejski
- c. ogólnopolski
- d. międzynarodowy

3. Czy projekt posiada dokładnie określone

- a. miejsce realizacji zadania Tak Nie
- b. termin realizacji zadania Tak Nie

4. Szczegółowa ocena merytoryczna:

MERYTORYCZNE KRYTERIA OCENY OFERTY	Punktacja max 30 pkt. OCENA
1. Wartość merytoryczna projektu: (0-15 pkt.): a) miejsce i termin realizacji (0-1 pkt.) b) opis potrzeby, celów zadania oraz zakładane rezultaty (czy cele odpowiadają na opisanej potrzebie) – (0-12pkt.) c) opis rekrutacji uczestników, formy dotarcia do odbiorcy, sposób promocji wydarzenia (czy sposób rekrutacji i promocji jest odpowiedni do zakładanych celów zadania, gwarantuje dotarcie do odbiorcy) – (0-2 pkt.),	
2. Kwalifikacje i doświadczenie osób bezpośrednio realizujących zadanie – (0-2 pkt.)	
3. Możliwość realizacji zadania przez podmiot przedstawiający ofertę, tj.: baza lokalowa i zasoby rzeczowe (0-1 pkt.)	
4. Koszt realizacji projektu (ze szczególnym uwzględnieniem stawek i kosztów wynagrodzeń, odpowiednich do planowanych działań)- (0-2 pkt.)	
5. Wysokość udziału własnego finansowego i pozafinansowego w porównaniu z wnioskowaną kwotą dotacji (0-5 pkt.): a) wkład finansowy – (0-2 pkt.) b) wkład osobowy – (0-2 pkt.) c) wkład rzeczowy – (0-1 pkt.)	
6. Współpraca z innymi podmiotami przy realizacji projektu (0-2 pkt.) (brak współpracy - 0 pkt.; jest współpraca – 1 pkt.; współpraca z podmiotami z obszaru Polski, Europy, świata – 2 pkt.)	
7. Dotychczasowa współpraca oferenta/offerentów z Gminą Miastem Gdańsk – (0-2pkt.)	
8. Staranność w przygotowaniu dokumentacji ofertowej (0-1 pkt.)	

.....

(Podpis pracownika merytorycznego wydziału)

* niepotrzebne skreślić

Lp	Kryteria oceny	Ilość punktów projektu (max 100 pkt.)
1	Wartość oceny merytorycznej projektu (0- 30 pkt.) – <i>(wartość oceny merytorycznej z etapu II oceny wniosku)</i>	
2	Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Miasta (0-60 pkt.) w tym: a) wsparcie projektu ESK (0-15 pkt.) b) zaspokojenie potrzeb Mieszkańców w zakresie kultury <i>(oryginalność, wartość artystyczna, wpisywanie się w tradycję miasta, przewidywana liczba uczestników)</i> (0-30 pkt.) c) wartość projektu z punktu widzenia aktywnego uczestnictwa ODBIORCA-TWÓRCA (0-15 pkt.)	
3	Atrakcyjność projektu (0-10 pkt.)	
	Razem	

.....
(Przewodniczący Komisji Konkursowej)