

PROTOKÓŁ NR 24 - 3/2012

z posiedzenia Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Gdańska, które odbyło się 16 lutego 2012 roku.

Komisja rozpoczęła posiedzenie o godzinie 15:00, zakończyła o godzinie 18:40.

Obecność :

W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji, wg listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Małgorzata Chmiel otworzyła posiedzenie, powitała zebranych i stwierdziła quorum. Poinformowała, że porządek został wystany do radnych drogą elektroniczną - Porządek Obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodnicząca zaproponowała, aby wprowadzić do porządku posiedzenie następujące punkty:

- Opiniowanie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2012 rok - **druk nr 487** - jako punkt 2 w porządku.
- Opiniowanie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2012-2040 - **druk nr 486** - jako punkt 3 w porządku.
- Przyjęcie Planu Pracy Komisji na 2012 rok - jako punkt 12.

Przewodnicząca zaproponowała następujący porządek posiedzenia:

1. Opiniowanie projektu zmieniającego uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Gdańska z organizacjami pozarządowymi na rok 2012” - **druk nr 450;**
2. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2012 rok - **druk nr 487**
3. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2012-2040 - **druk nr 486**
4. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki działającej pod firmą Zakład Utylizacyjny Spółka z o.o. z siedzibą w Gdańsku - **druk nr 472;**

5. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie nadania ulicy Pokoleń Lechii Gdańsk w Gdańsku kategorii drogi gminnej;
6. Opiniowanie nowego ujęcia programów operacyjnych w Strategii Miasta Gdańska do 2015 roku w zakresie właściwym kompetencjom Komisji - Gdańsk Tu Mieszkam;
7. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Miasta Gdańska, dla Kościołów i Związków wyznaniowych.
8. Wytypowanie przedstawiciela do zespołu autorskiego Studium Koncepcji Regulacji Estetyki Miasta;
9. Opiniowanie projektów uchwał w sprawie **uchwalenia** miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:
 - 9.1. Wrzeszcz osiedle Strzyża rejon placu Józefa Piłsudskiego - **druk nr 470**,
 - 9.2. Wrzeszcz osiedle Strzyża część północna w mieście Gdańsku - **druk nr 477**,
 - 9.3. Piecki rejon ulicy tzw. Nowej Politechnicznej i Nowej Piekarniczej - **druk nr 471**,
 - 9.4. Stogi Mieszkańciewe w rejonie ulic Wrzosy i Stryjewskiego - **druk nr 478**,
 - 9.5. Letnica - osiedle, część północna w mieście Gdańsku - **druk nr 479**.
10. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia strategii systemu tras rowerowych (SR STeR) w mieście Gdańsku - **druk nr 480**;
11. Przedstawienie koncepcji miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:
 - 11.1. Orunia Górna rejon ulicy Kurierów Armii Krajowej,
 - 11.2. Kiełpino Górne rejon cmentarza przy ulicy Otomińskiej,
12. Przyjęcie Planu Pracy Komisji na 2012 rok
13. Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja - informacja na temat Góry Kozaczej.

Poddano porządek obrad pod głosowanie.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie 6 głosami „za” - przyjęła proponowany porządek posiedzenia.

PUNKT 1

Opiniowanie projektu zmieniającego uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Gdańska z organizacjami pozarządowymi na rok 2012” - **druk nr 450**;

Druk nr 450 - Sprawa: BRMG-S.0006.13.2012

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 23.02.2012r.)

Pan Grzegorz Sulikowski - Zastępca Dyrektora Wydziału Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Przewodnicząca podziękowała za przedstawienie informacji.

Głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja 5 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 450).

Opinia nr 24-3/139-10/12.

PUNKT 2

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2012 rok - **druk nr 487**

Druk nr 487 - Sprawa: BRMG-S.0006.50.2012

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 23.02.2012r.)

Pani Maria Wonerska - Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego zreferowała powyższy projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Przewodnicząca podziękowała za przedstawienie informacji.

Głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja 5 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 487).

Opinia nr 24-3/140-11/12.

PUNKT 3

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2012-2040 - **druk nr 486**

Druk nr 487 - Sprawa: BRMG-S.0006.49.2012

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 23.02.2012r.)

Pani Maria Wonerska - Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego zreferowała powyższy projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Przewodnicząca podziękowała za przedstawienie informacji i otworzyła dyskusję.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Chciałam jeszcze zapytać, jeśli można: tam w pozycji 29 jest - budowa infrastruktury towarzyszącej dla projektu Pomorska Kolej Metropolitalna. Miasto zobowiązało się do budowy infrastruktury towarzyszącej, na następujących przystankach: Banino, Kiełpino, Jasień i Brętowo. Proszę powiedzieć, czy w związku z tym przetargi są już podpisane? Jak to jest, żeby wykorzystać w tym roku te pieniądze, to na 2012? Jak ta sytuacja wygląda.

Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych

Jeśli chodzi o infrastrukturę towarzyszącą dla Pomorskiej Kolei Metropolitarnej, to te pieniądze, to jest tak naprawdę odtworzenie zeszłorocznych wydatków. One były rezerwowane pod porozumienie, jakie było zawarte w ostatnich dniach grudnia zeszłego roku. Za równowartość tych środków w tej chwili mamy zamiar kupować grunty.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Jaka to jest kwota?

Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych

16 900 000 zł. To jest kwota przeniesiona z zeszłego roku.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

A dlaczego tego nie zrealizowano w roku poprzednim, bo jak pamiętam rozmowa była prowadzona wcześniej też, czy są jakieś problemy, sprawy w sądzie?

Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych

Nie. W tej chwili tak naprawdę, kwestia tego, jakie grunty będą wykupione związana była z decyzją lokalizacyjną Kolei Metropolitalnej i jej faktycznym przebiegiem. Pieniądze są przeznaczone na parkingi i na dojazdy. Kwestie związane z decyzją lokalizacyjną PKM zostały zrealizowane chyba pod koniec stycznia, stad to się przesunęło.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Rozumiem, że już teraz mamy dokładny projekt przebiegu i przystanków...?

Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych

Myślę, że tak można powiedzieć.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Dokładny projekt przystanków, jak również węzłów przesiadkowych. Chodzi mi szczególnie o te węzły. Decyzja odnośnie węzłów przesiadkowych, bo ostatnio była dyskusja, jest już zatwierdzona. Czyli występujemy o pozwolenie na budowę?

Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych

Nie my.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji PKM.

Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych
PKM wystąpiła o decyzję lokalizacyjną. Na pewno nie występują o pozwolenie na budowę, ponieważ są w trakcie brakowania dokumentacji. Z tym, że zamówiona dokumentacja obejmuje tylko projekt budowlany. Projekt wykonawczy będzie pozyskany...

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji
Na podstawie budowlanego - pozwolenie na budowę można uzyskać?

Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych
Tak, ale nie w tym zleceniu. Opracowanie projektu wykonawczego będzie w systemie Zaprojektuj i Wybuduj, czyli wykonawca wybrany na budowę będzie zobowiązany do wykonania projektu wykonawczego. Czyli w tej chwili trwają prace nad projektem budowlanym, więc on nie skończy się pozwoleniem na budowę. Aczkolwiek już kształty Kolei Metropolitarnej...

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji
Ale zakładają Państwo, że projekt budowlany będzie w tym roku zrealizowany skończony i w tym roku zaczną się przetargi, ponieważ dopóki nie ma dokładnego projektu budowlanego nie macie dokładnego zakresu granicy działek. Czyli dopiero po zrealizowaniu projektu budowlanego zaczniecie przetargi na konkretne działki i uruchomienie tych pieniędzy. Tak?

Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych
Może nie przetargi, bo przetargi robi Kolej Metropolitarna, a my uzgadniamy. Nasze działki będziemy wykupywać, te które są niezbędne pod Naszą część. O tyle jesteśmy związani z Koleją Metropolitarną, że dokumentacja związana z parkingami i dojazdami jest zlecona w ramach całego zlecenia na Kolej Metropolitarną, stąd musimy poczekać, aż uzyskamy wspólną dokumentację.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji
Dziękuję bardzo.

Pani Maria Małkowska - Członek Komisji
Mam tylko pytanie, bo tutaj jest koszt pozyskanego gruntu od MTG na ciągi piesze. Gdyby Pani była uprzejma i powiedziała jaka jest wycena na ten grunt w m²?

Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych
Tutaj przyjęliśmy wycenę zgodnie z ceną gruntów przyjętą przy wnoszeniu tych gruntów do spółki. W takiej wartości jakiej objęliśmy udziały. To była cena chyba ok. 900 zł za m² i w takiej cenie musimy odkupić.

Pan Dariusz Słodkowski - Członek Komisji
Mam pytanie - Pomorska Kolej Metropolitalna przygotowała obok przystanków przebiegu linii, także trasy tych węzłów przesiadkowych oraz infrastrukturę im towarzyszącą: drogi, parkingi. Jest to wielkość rzędu 70-100 mln. Jak obecnie przebiegają rozmowy pomiędzy miastem, a spółką marszałkowską w sprawie

realizacji tej inwestycji. Jest to znaczna kwota, jeśli mówimy o 100 mln, które trzeba by było wydatkować do 2015-2016 roku.

Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych

Rozmowy ze spółką są dwukierunkowe. Z jednej strony uzgadniamy jaki minimalny zakres jest niezbędny do tego, aby kolej w ogóle miała sens, czyli kwestia i parkingów i dojazdów. Tutaj jest - jeżeli chodzi o relacje ze spółką - przekazanie, czy sprzedaż gruntów spółce. Sprzedano grunty z 99% bonifikatą. Inną rzeczą jest kwestia pozyskania od spółki, tej części dokumentacji, dotyczącej dojazdów i parkingów. Trzecia rzecz, to uzgodnienie z Koleją Metropolitalną kwestii związanych z usuwaniem kolizji, z koordynacją ich przedsięwzięcia z Naszymi innymi przedsięwzięciami. Poza tym, że wiążą Nas pewne wspólne inwestycje, te, które wspomagają Kolej - mówię tutaj o budowie linii tramwajowej, budowie parkingów i dojazdów. Ale gdzieś po drodze spotykamy się przy okazji przebudowy zbiornika retencyjnego w Jasieniu i potoku, gdzie następują kolizje i to wszystko załatwiamy na bieżąco. Są prowadzone rozmowy, każdy musi swojego interesu przypilnować, uzgodnić kwestie finansowania i tego, co do kogo należy. Ale jeśli chodzi o finansowanie budowy parkingów, to nie ma tutaj rozmowy ze spółką, bo to nie spółka będzie to robiła, tylko ten obowiązek spadł na Miasto. Na tę część, uzyskując już dokumentację, będziemy przygotowywać aplikację o dofinansowanie unijne. W WPF mamy zapewnione środki na wykupy gruntów, to jest ta kwota, o którą wcześniej Państwo pytali 16 900 000 zł. W latach 2014-2015 są zarezerwowane środki na wkład własny. One są zarezerwowane w takiej proporcji, jaką na dzisiaj mamy wiedzę, że możemy pozyskać dofinansowanie, jaką kwotę szacujemy, że to będzie kosztowało. Ale dzisiaj te szacunki są na bardzo wysokim poziomie ogólności.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Dziękuję bardzo.

Głosów w dyskusji więcej nie było.

Przystąpiono do głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja 5 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 486).

Opinia nr 24-3/141-12/12.

PUNKT 4

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki działającej pod firmą Zakład Utylizacyjny Spółka z o.o. z siedzibą w Gdańsku - druk nr 472

Druk nr 472 - Sprawa: BRMG-S.0006.35.2012

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 23.02.2012r.)

Pani Regina Dyoniziak - Wydział Polityki Gospodarczej zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji
Ile będzie tych pojemników?

Pani Regina Dyoniziak - Wydział Polityki Gospodarczej
36.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji
W jakich dzielnicach one będą rozmieszczane?

Pani Regina Dyoniziak - Wydział Polityki Gospodarczej
Trudno mi jest powiedzieć, bo akurat nie jestem tym wydziałem merytorycznym, ale z tego co się dowiedziałam telefonicznie to będzie to związane z EURO 2012 i się jeszcze zastanawiają.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji
To trochę mało 36.

Pani Regina Dyoniziak - Wydział Polityki Gospodarczej
To są tylko takie piłki, taki mają kształt.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji
To nie są te klasyczne?

Pani Regina Dyoniziak - Wydział Polityki Gospodarczej
Nie to są piłki specjalnie na EURO 2012. Natomiast gmina posiadała na koniec roku 2011 - 4134 pojemniki i to dawało, ten zestaw, na 497 mieszkańców i nie ma problemu, żeby mieszkańcy starali się o te pojemniki. Jest raczej problem, w tym, że gmina nie jest właścicielem niektórych nieruchomości.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji
A Spółdzielnie Mieszkaniowe nie występują o to?

Pani Regina Dyoniziak - Wydział Polityki Gospodarczej
Nie, to gmina występuje. Zakład Utylizacyjny proponuje żeby zwiększyli.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji
I co Spółdzielnie nie są chętne?

Pani Regina Dyoniziak - Wydział Polityki Gospodarczej
Nie. Są spotkania i z tego, co wiem...

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji
Dobrze. Mam kontakt z kilkoma Spółdzielniami, więc porozmawiam. Dziękuję bardzo.

*Głosów w dyskusji więcej nie było.
Przystąpiono do głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały.*

USTALENIA KOMISJI:

Komisja jednogłośnie 7 głosami „za” - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 472).

Opinia nr 24-3/142-13/12.

PUNKT 5

Opiniowanie nowego ujęcia programów operacyjnych w Strategii Miasta Gdańska do 2015 roku w zakresie właściwym kompetencjom Komisji - Gdańsk Tu Mieszkam;

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Przypominam członkom Komisji, że dostaliśmy od Pana Przewodniczącego Komisji Strategii i Budżetu, maila z wszystkimi działami, natomiast w ramach Naszej Komisji jest Gdańsk Tu Mieszkam. W związku z tym prosimy o przedstawienie.

Pan Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Szanowni Państwo. Program Gdańsk Tu Mieszkam do roku 2015 jest realizowany przez Radę Programową. Jestem koordynatorem tego programu, natomiast opiekunem programu jest Pan Prezydent Lisicki. Pragnę zwrócić Państwu uwagę na rozdział pierwszy, który dotyczy założeń programu i te założenia zostały zaktualizowane do rzeczywistych wielkości jakie miały miejsce na początku przygotowywania tego programu, czyli na rok 2010. Zasadniczo program składa się z czterech głównych obszarów: pierwszy obszar to są nieruchomości, drugi to infrastruktura, trzeci zieleń i środowisko i czwarty, to ochrona ludności. Pierwszy rozdział mówi, o tym jaki jest punkt wyjścia przy realizacji tego programu. Czyli definiuje te wielkości, z jakimi mieliśmy do czynienia na początku tego programu w roku 2010. Zwracam też Państwu uwagę na rozdział drugi, bo jest bardzo ważny. Mianowicie w tym rozdziale przedstawiliśmy wizję: jak widzimy Gdańsk w roku 2015, jeżeli uda się z sukcesem zrealizować ten program. Z kolei w rozdziale trzecim na str. 29 opisujemy szanse i zagrożenia w tych poszczególnych obszarach, bo to jest istotne z punktu widzenia realizacji, aby właściwie określić zagrożenia i szanse tych przedsięwzięć, po to, aby można było uzyskać oczekiwany sukces. Jeśli chodzi o cele tego programu, to one są zdefiniowane od strony 31 w rozdziale czwartym. Chcemy, aby Gdańsk był przyjazny mieszkańcom, aby był miastem rozwiniętych usług komunalnych, aby był miastem zielonym i ekologicznym i oczywiście bezpiecznym dla swoich mieszkańców. Zasadniczą częścią programu jest rozdział piąty, w którym są opisane działania zaplanowane do realizacji, które musimy wykonać. Te działania są w toku realizacji. Gdyby były pytania odnośnie tych działań, to oczywiście jestem do Państwa dyspozycji. Natomiast zwracam uwagę na rozdział szósty, w którym są zapisane wskaźniki osiągania celów. Tych wskaźników jest sporo, ale pracujemy cały czas nad tym, aby je zagregować. Jeżeli Państwo byłibyście zainteresowani informacją na temat współpracy z podmiotami zewnętrznymi, wewnętrznymi, to jest to zapisane w rozdziale siódmym. Jeżeli są pytanie, to chętnie udzielę odpowiedzi.

Program operacyjny Gdańsk Tu Mieszkam stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Panie dyrektorze, chciałam się zapytać: na czym polega innowacyjność tych programów operacyjnych? Pamiętam dyskusję na temat tworzenia strategii kilka lat temu, która obecnie obowiązuje, to mniej więcej w ten sam sposób rozmawialiśmy. Z podziałem na działy, z podziałem na cele, więc proszę, tutaj członkom Komisji powiedzieć na czym polega to nowe ujęcie.

Pan Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Zasadniczym walorem nowego ujęcia w podejściu do programów strategicznych jest ich agregacja. Przypomnę, że poprzednia edycja programu, to było około 20 programów operacyjnych w rozwoju Gdańska. W tym Nasz program Lepiej Mieszkać w Gdańsku, obejmował tylko sferę nieruchomości i budownictwa mieszkaniowego. Natomiast ten program Gdańsk Tu Mieszkam obejmuje już cztery programy, które zostały przyjęte z innych wolnofunkcjonujących programów strategicznych.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Czyli u Nas mamy mieszkaniówkę, infrastrukturę drogową, komunikację...

Pan ~~Dymitris~~ Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Infrastrukturę nie drogową - techniczną. Drogowa jest w programie Gdańsk Szerokie Drogi - to jest oddzielny program, który jest jednym z dziesięciu, czy ośmiu programów, który jest Państwu prezentowany. Natomiast u nas jest infrastruktura techniczna - czyli kanalizacja sanitarna, wodociągowa, kanalizacja deszczowa, urządzenia wodne, gospodarka odpadami.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Plus mieszkaniówka i...?

Pan Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Szeroko pojęte nieruchomości, zarówno komunalne jak i niekomunalne, oferta gruntów, plany miejscowe...

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Czyli deweloperzy również?

Pan Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tak jak powiedziałem - szeroko rozumiane nieruchomości, szeroko pojęta infrastruktura techniczna, szeroko pojęte zielen i środowisko. W tym są również działania ZDiZ w obszarze cmentarzy miejskich i szeroko pojęta ochrona ludności. W tym również działalność Straży Miejskiej, Straży Pożarnej i współpraca z Policją.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Dobrze. Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania?

Pani Agnieszka Owczarczak - Członek Komisji

Panie dyrektorze, chciałam zapytać, czy Pan dysponuje jakimś innym materiałem, niż ten, który otrzymaliśmy? Dlatego, że rozmawiamy o założeniach na lata 2012 - 2015, ale dane, które są w materiale, który mamy są z 2008 roku,

wiec mocno nieaktualne. Są tutaj takie zdania: nowy, zgodny ze zrównoważonym rozwojem system gospodarowanie odpadami komunalnymi w Gdańsku będzie realizowany trzyetapowo - pierwszy etap: modernizacja istniejącego Zakładu w Gdańsku - Szadółkach w nowoczesny Zakład Zagospodarowania Odpadów. Przewidywany termin zakończenia - czwarty kwartał 2010 roku. Czy mamy opiniować coś, co jest bardzo nieaktualne?

Pan Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Przypomnę, że ten program jest na lata 2010 - 2015. Tu jest zmiana założeń od roku 2012 - 2015, natomiast cały program ma swoją ciągłość - rok 2010 - 2015. Ta aktualizacja założeń, która była przygotowywana jest na rok 2010. Dlatego, że te założenia, które były przyjęte do programu, były jeszcze z nie zakończonym rokiem 2010. Przyjmowaliśmy ten program w roku 2009. W związku z tym, ta aktualizacja musiała nastąpić.

Pan Piotr Grzelak - Wiceprzewodniczący Komisji

Program jest na lata 2012 -2015, tak jest w tytule, który otrzymaliśmy od Was.

Pan Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Pan Drozdowski musiałby odpowiedzieć na to pytanie, ale go tutaj nie ma. Natomiast chcę powiedzieć, uzupełniając odpowiedź dla Pani Przewodniczącej: istotną okolicznością, która się zdarzyła od czasu poprzedniej edycji programów, to jest wprowadzenie budżetu zadaniowego. Wcześniej tego nie było. Później przepisy wprowadziły budżet zadaniowy i to też miało wpływ na sposób ukształtowania sposobu przygotowania programów strategicznych.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Nie mniej zgadzam się tutaj z kolegami, że na podstawie nieaktualnych danych nie możemy podjąć decyzji. Nie możemy opiniować nieaktualnych danych. Z jakimiś wnioskami, poprawkami, w inny sposób nie możemy.

Pan Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Oczywiście dane na rok 2012 nie posiadamy, bo rok się nie zakończył. Natomiast dane na rok 2011 mamy, bo co roku przeprowadzamy ewaluację realizacji tego programu i zgodnie z tymi wskaźnikami, które Państwo macie w rozdziale 6, badamy poziom wykonania tego programu.

Pan Piotr Grzelak - Wiceprzewodniczący Komisji

Rozumiem, że Państwo mogą to jeszcze uzupełnić?

Pan Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Jeżeli będzie taka potrzeba, to oczywiście tak.

Pan Piotr Grzelak - Wiceprzewodniczący Komisji

W trakcie, kiedy pracowaliśmy w Komisji Strategii i Budżetu nad całą strategią zwracaliśmy uwagę, na to, że niektóre wskaźniki mogą Nam się nie podobać. Ale są to wskaźniki takie, które są łatwo osiągalne. I mam tutaj pytanie do wskaźnika - masa nielegalnie składowanych odpadów. W jaki sposób Państwo chcą to badać?

Pan Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Oczywiście wiemy jaka jest masa nielegalnie składowanych odpadów ujawnionych. Bo nie wiemy jaka jest masa tych nie ujawnionych. Gmina ma obowiązek usuwania nielegalnych wysypisk i to się odbywa ze środków Wydziału Środowiska.

Pan Maciej Lorek - Dyrektor Wydziału Środowiska

Dokładnie wiemy o tych składowanych na gruntach na terenie Gminy Gdańsk. I wszystkie je w miarę możliwości finansowych sprzątną.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Dobrze. Dziękuję. Proszę Państwa w związku z tym składam wniosek Komisji do tego projektu, o uaktualnienie danych Nam przedstawianych.

Pani Maria Małkowska - Członek Komisji

Proponuję, abyśmy zrobili tak jak na Komisji Edukacji: z tą częścią gospodarczą się nie zapoznałam, bo aktualną wersję dostaliśmy dwa dni temu. W związku z tym taką mam propozycję, abyśmy dzisiaj przyjęli te założenia, natomiast w ciągu dwóch tygodni, Pan zaktualizuje pewne rzeczy, natomiast My jako członkowie Komisji będziemy do Pana, czy do Pani Prezydent składać mailem swoje uwagi do tego.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem Pani Przewodniczącej.

Komisja Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska wnosi o zaktualizowanie danych w programach operacyjnych w Strategii Miasta Gdańska do 2015 roku.

Powyższy wniosek został przyjęty 5 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wniosek 24 – 3/ 28 –3/ 12.

Głosów w dyskusji więcej nie było.

Przystąpiono do głosowania nad zaopiniowaniem programu wraz z wystosowanym wnioskiem.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja 3 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” - pozytywnie zaopiniowała nowe ujęcie programów operacyjnych w Strategii Miasta Gdańska do 2015 roku w zakresie właściwym kompetencjom Komisji - Gdańsk Tu Mieszkam wraz z wystosowanym wnioskiem o uaktualnienie danych.

OPINIA NR 24 - 3/147 - 18/12.

PUNKT 6

Przyjęcie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie nadania ulicy Pokoleń Lechii Gdańsk w Gdańsku kategorii drogi gminnej;

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Jako Komisja jesteśmy wnioskodawcą. Proszę o zreferowanie ZDiZ.

Pan Łukasz Podsiadłowski - Zarząd Dróg i Zieleni

Proszę Państwa, przepisy ustawy o drogach publicznych są w ten sposób skonstruowane, że przed podjęciem uchwały zaliczającej daną ulicę do kategorii dróg publicznych, Prezydentowi Miasta Gdańska należy wyznaczyć, w drodze uchwały termin, na przedstawienie opinii w tej sprawie. I druk, który jest przedmiotem głosowania wyznacza taki termin Prezydentowi, na przedłożenie takiej opinii w sprawie zaliczenia ulicy Pokoleń Lechii Gdańsk do kategorii dróg gminnych.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Dziękuję bardzo.

Głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem tak sformułowanego projektu uchwały.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja jednogłośnie 6 głosami „za” - przyjęła projekt uchwały.

PUNKT 7

Przyjęcie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Miasta Gdańska, dla Kościołów i Związków wyznaniowych.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Komisja jest wnioskodawcą tego projektu uchwały po długich dyskusjach z Wydziałem Skarbu, z mec. Bodakowskim i z radnymi. Mamy projekt uchwały Rady Miasta Gdańska, który jako Komisja chciałabym abyśmy przyjęli. Następnie będzie on skierowany przez Pana Przewodniczącego B. Oleszka do zaopiniowania Prezydentowi Miasta Gdańska, tak jak poprzednia uchwała nadania ulicy kategorii drogi gminnej i wówczas dopiero będzie na sesji. Zamierzeniem jest to, żeby przywrócić Prezydentowi decyzję w sprawie bonifikaty, ponieważ zgodnie z wyrokami Sądów do organu wykonawczego należy udzielenie bonifikat od cen sprzedawanych nieruchomości. Jednakże organ ten czyni to na podstawie uchwały generalnej, nie zaś jak to było wcześniej czyli w ustawie o gospodarce nieruchomościami przed zmianami, które nastąpiły w lipcu 2010 r. a nie jak to było wcześniej na podstawie indywidualnej zgody Rady Gminy. Uchwała generalna poza

wysokością stawek procentowych powinna, co najmniej zawierać warunki udzielania bonifikat. W związku z tym w tymże projekcie uchwały zawarte są te 3 podstawowe rzeczy:

1. Czy zgadzamy się na generalną bonifikatę dla wszystkich związków wyznaniowych i kościołów.
2. wysokość stawki
3. warunki dla uchwały generalnej.

Warunkiem udzielenia bonifikaty jest ustalenie przeznaczenia nieruchomości, o których mowa w art. 1 czyli dla Kościołów i związków wyznaniowych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na cele sakralne. Cel jest taki, aby mieszkańcy zasiedlając kolejne dzielnice wiedzieli jakie funkcje będą przeznaczone na terenach które przylegają do ich mieszkań. Chciałabym oddać jeszcze głos Panu radnemu Moś.

Pan Szymon Moś - Radny Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Chciałabym serdecznie podziękować Komisji, w związku z tym, że Przewodniczący Klubu Pan Maciej Krupa poprosił mnie, abym z ramienia klubu koordynował tę pracę. Chciałabym podziękować komisji, mecenasowi za bardzo dobrą współpracę. To jest uchwała, która dostosowuje Naszą obecną sytuację do obowiązującego stanu prawnego. Natomiast jest to oczywiście uchwała w materii delikatnej, zwłaszcza w kontekście ostatnich wydarzeń. W związku z tym ta profesjonalna współpraca była tym ważniejsza, również biorąc pod uwagę te pewne kryteria polityczne i tutaj moja rola przede wszystkim jako reprezentanta klubu. Chciałabym podziękować oczywiście, jeżeli Wysoka Komisja tak zdecyduje, to będzie mi bardzo miło odnotować fakt, że projekt tej uchwały zostanie przyjęty i zgłoszony pod obrady Rady Miasta Gdańska.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa ma jeszcze jakieś pytanie?

Głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem tak sformułowanego projektu uchwały.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja 3 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” - przyjęła projekt uchwały.

PUNKT 8

Wytypowanie przedstawiciela do zespołu autorskiego Studium Koncepcji Regulacji Estetyki Miasta.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Proponuję nieobecnego Pana Grzelaka, który się tym tematem zajmował. Co prawda wyszedł, ale przegłosować możemy. Czyli kto z Państwa jest za kandydaturą Pana Piotra Grzelaka do zespołu autorskiego Studium Koncepcji Regulacji Estetyki Miasta?

Głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem kandydatury Pana Piotra Grzelaka.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja jednogłośnie 3 głosami „za” - przyjęła proponowaną kandydaturę.

PUNKT 9.1

Opiniowanie projektów uchwał w sprawie **uchwalenia** miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz osiedle Strzyża rejon placu Józefa Piłsudskiego - druk nr 470,

Druk nr 470 - Sprawa: BRMG-S.0006.33.2012

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 23.02.2012r.)

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska zreferował powyższy projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Przewodnicząca podziękowała za przedstawienie informacji i otworzyła dyskusję.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Tymczasowość realizacji parkingu terenowego, ale nie ma tymczasowości zabudowy, np. zieleni?

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Nie ma w ogóle żadnej tymczasowości. Ma być zrealizowany od razu parking kubaturowy z zielonym dachem. Natomiast nie jest dopuszczone żadne zagospodarowanie tymczasowe. Rada Osiedla Strzyża wnioskuje później, aby dopuścić tam realizację terenów rekreacyjnych, jako tymczasowego zagospodarowania. Na to Prezydent się nie zgodził, dowodząc, że byłoby to marnowanie środków publicznych, ponieważ to zagospodarowanie rekreacyjne byłoby stratą finansową w późniejszej realizacji tego parkingu kubaturowego. Oczywiście na dachu tego parkingu kubaturowego, pewne urządzenia rekreacyjne, czy w samym Parku Piłsudskiego są dopuszczalne. Zgodnie z ogólną zasadą terenów zielonych.

Pan Piotr Grzelak - Wiceprzewodniczący Komisji

Ten zakaz tymczasowości parkingu, on się pojawił po jakimś wyłożeniu?

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

W pierwotnym projekcie był ustalony projekt parkingu kubaturowego z dopuszczalnością parkingu terenowego do czasu realizacji parkingu kubaturowego. To na wniosek Rady Osiedla Strzyża zostało wykreślone i nie ma w tej chwili dopuszczenia żadnego zagospodarowania tymczasowego.

Pani Agnieszka Owczarczak - Członek Komisji

Panie dyrektorze.

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Może najpierw skończę, a potem Państwo będą zadawali pytania.

Pani Agnieszka Owczarczak - Członek Komisji

To rozwiązałoby problem. Chciałabym tylko ustalić co jest na tym terenie w tej chwili. Tam są jakieś ogródki zagrodzone, gdzie jest granica?

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Na tym terenie w tej chwili jest zieleń niska nieurzędzona.

Pani Agnieszka Owczarczak - Członek Komisji

To miejsce zagrodzone płotem i ogródkami?

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Nie. Ono częściowo jest zagrodzone, a częściowo nie.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Proszę pokazać granicę płotu. Czyli połowa jest w tej chwili jako zieleń.

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Nie obie są używane jako zieleń, z tym, że jedna jest zawłaszczona przez tych sąsiadów od strony Karłowicza. Drugą zmianą, która na wniosek Rady Osiedla została wprowadzona, to jest zakaz dostępu do tego terenu inwestycyjnego, który wskazywaliśmy, od strony ul. Szymanowskiego. Pierwotny projekt dopuszczał dojazd do tego terenu inwestycyjnego zarówno od strony ul. Szymanowskiego jak i od ul. Wojska Polskiego. W tej chwili ten teren może być obsługiwany wyłącznie od strony ul. Wojska Polskiego. Drugim autorem licznych uwag był właściciel terenu po południowej stronie ul. Szymanowskiego. Generalnie wnosił o bardziej liberalne zapisy. Wszystkie zapisy w planie są dosyć ostre, ale one wynikają z wytycznych konserwatorskich i ze stanowiska konserwatora. W związku z tym, te uwagi również zostały odrzucone. Konserwator jest organem uzgadniającym, więc jakby nie uzgodnił, to nie byłoby tego planu. Dziękuję.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Dziękuję bardzo. Proszę Pan Grzelak.

Pan Piotr Grzelak - Wiceprzewodniczący Komisji

W karcie nr 1 ustęp 5 jest taki zapis: istniejące przeznaczenie lub sposób zagospodarowania uznane za zgodne z planem. Zabudowa i zagospodarowanie terenu o parametrach innych niż określone w ustępie 7. A w ustępie 7 mamy te wszystkie intensywności. Chciałem się teraz podpytać jaki jest cel takiego zapisu?

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Chodzi o to, że ta istniejąca zabudowa, która ze względu na nie trzymanie parametrów określonych w punkcie 7 jest, czy byłaby niezgodna z planem. W związku z tym WUAI OZ odmówiłby jakichkolwiek pozwoleń na budowę. Tu chodzi o to, że te parametry mimo, że są niezgodne z planem może ta substancja trwać i może podlegać modernizacji i wewnętrznym jakimś zmianom.

Pan Piotr Grzelak - Wiceprzewodniczący Komisji

Czy to jest uzasadnione, żeby ona trwała?

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Jest uzasadnione potrzebami inwestora, ponieważ ona jest wykorzystywana. Chodzi o to, że jak są rozmaite zmieniające się potrzeby, żeby inwestor, w ograniczonym zakresie mógł ją modyfikować wykorzystanie tych kubatur.

Pan Piotr Grzelak - Wiceprzewodniczący Komisji

Jeszcze wracając do tego parkingu kubaturowego. W karcie terenu nr 3 jest 100 miejsc i 4 metry wysokości. To jest ile kondygnacji?

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Tam przewidujemy dwie kondygnacje i dolna kondygnacja byłaby nieco zagłębiona. Przepraszam 1,5 kondygnacji. W tej części bliżej parku, ten zielony dach byłby niżej, a potem wznosiłby się o te pół kondygnacji wyżej. To lepiej się projektuje taką zieleń. A ta półtrampa amerykańska polega na tym, że te pochylnie są jakby na pół kondygnacji. Czyli w jednej części byłaby to dwukondygnacyjna konstrukcja, w drugiej jednokondygnacyjna, ale całość pokryta zielonym dachem.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Dziękuję bardzo. Chciałabym wrócić do działki, tej o której Pan mówił, że bardzo rygorystyczne warunki są. Powiedział Pan, że wynikają one z takich wymogów konserwatora. Mam tutaj pismo, z którego wynika, że konserwator wcale nie uważa tak. Ale ponieważ są tutaj Państwo reprezentujący inwestora, to bardzo proszę.

Wiesława Martyńska - architekt

Występuję w imieniu Pana Jerzego Szulista - właściciela terenu. Punkt pierwszy: mam pytania do planistów, jeżeli Państwo pozwolą. Planujecie Państwo oś widokową przebiegającą przez teren również i właściciela. Moje pytanie brzmi: czy ta oś widokowa będzie zakończona garażem jednopoziomowym? Drugie pytanie: rozmawiałam z Konserwatorem, który wydał swoją opinię 4 lata temu. Po analizie tej oceny wychodzi, że powstałby bardzo kosztowny domek na gruncie właściciela...

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Pisze Pani tutaj, o spadku 50%.

Wiesława Martyńska - architekt

Takie jest założenie. Ustnie przedstawiciele konserwatora wyrazili zdanie, że należałoby wrócić raz jeszcze do tego. Nie wiem jak długo ważne są uzgodnienia konserwatora. W projektowaniu i zgodnie z warunkami technicznymi uzgodnienia są ważne dwa lata. Następna sprawa - pozwolę sobie przedłożyć Wysokiej Komisji dokument, który pokazuje, że na tym terenie, o którym Państwo opowiadacie, zdarzyło się bardzo wiele rzeczy. Po prostu nie ma pokazanych tu na planie dwóch budynków, które są zapisane w obecnie obowiązującym planie.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Mówi Pani, o tych realizowanych budynkach HOSSY?

Wiesława Martyńska - architekt

Nie. Przed tymi budynkami, których tutaj też nie ma, również nie ma naniesionych budynków HOSSY. Są zaznaczone na planie dwa budynki, których nie ma.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Pani się odnosi do tego ostatniego zdania na piśmie że: *Chciałabym zwrócić uwagę, że plan jest sporządzony na nieaktualnym podkładzie geodezyjnym.* Tak?

Wiesława Martyńska - architekt

Pani Przewodnicząca, szanowni Państwo radni. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 2003 r. - materiały planistyczne sporządzone na potrzeby projektu planu miejscowego winny być aktualne na dzień przekazania tego projektu do opiniowania i uzgodnienia. Chciałabym zwrócić uwagę, że Państwo dajecie dokumenty, które nie są podstawą prawną do zaopiniowania tego planu.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Do zaopiniowania przez Nas, ale to dla Nas daje Biuro Rozwoju Gdańska, nie My.

Wiesława Martyńska - architekt

Proszę wybaczyć, ale jeżeli jest plan, na którym są zaznaczone budynki, których nie ma. Jeżeli jest uzgodnienie konserwatora sprzed 4 lat, to znaczy, że wymagałoby to chyba jakiejś korekty. Sądzę, że radni Miasta Gdańska, mają świadomość, że w sytuacji zatwierdzenia tego planu, ten plan będziemy skarżyć. Mówię to w imieniu właściciela.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Dobrze. Dziękuję bardzo. Chciałam się jeszcze odnieść do pisma: *obecnie obowiązujący plan pozwala nie tylko na wprowadzenie zabudowy z płaskimi dachami i takie też powstały w międzyczasie w bezpośrednim sąsiedztwie działki. Wysoka zabudowa terenów Garnizonu, a także dla działki 815-3 - tej, o której Pani mówi - obecny plan ma korzystniejsze zapisy dotyczące zabudowy projektowania płaskich dachów.*

Wiesława Martyńska - architekt

Tak. Wydaje mi się, że tutaj...

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Właściciel działki tej, o której Pani mówi w pełni przyjmuje wytyczne konserwatora zabytków dotyczące obiektu zabytkowego znajdującego się na działce. Ale rozumiem, to co Pani mówi, o te 50%, to chodzi o zabudowania poza budynkiem zabytkowym?

Wiesława Martyńska - architekt

Oczywiście. Ten budynek będzie uszanowany.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Przepraszam, ale nie znam sprawy, a pismo otrzymaliśmy dopiero wczoraj i nie zdążyliśmy się ze wszystkim zapoznać.

Wiesława Martyńska - architekt

Na zdjęciach, które Państwu przekazałam ten budynek występuje. Natomiast jak wspomniałam dwa inne budynki na planie są, a w realu ich nie ma. Są to zdjęcia zrobione w dniu dzisiejszym. Równocześnie na osi widokowej, którą zakładacie Państwo, że ma tutaj być, nie wiem pewnie będzie bardzo przyjemny widok z tej trawy na parking, ale ten widok będzie również na obiekty, które powstały w tym czasie i nie są zaznaczone na planie. Są to obiekty kubaturowe, techniczne, które powstały w miejscu, gdzie Biuro Planowania powiada o osi. Proszę wybaczyć, chciałam tylko zwrócić uwagę, że prawo jest prawem.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Proszę bardzo Pan Witkiewicz. Pan złożył pismo również w ostatniej chwili.

Pan Andrzej Witkiewicz - Przewodniczący Zarządu Osiedla Strzyża

Tzn. wczoraj podjęliśmy, bo mieliśmy wczoraj sesję, apel. Ponieważ wcześniej mieliśmy kilka uchwał w tej sprawie. Między innymi pisemnie mniej więcej od października próbujemy umówić się z Panem Prezydentem Adamowiczem, na rozmowę w sprawie tego terenu 003 KS. Niestety, cały czas jesteśmy zwodzeni. Pismo Nasze potraktowano niby, jako uwagę do planu, chociaż pismo było złożone 24 października, a wyłożenie i termin uwag mijał 14 października. Więc to są chyba absurdy jakiegoś, które porusza Pan Wiceprezydent. Pan Wiceprezydent argumentuje, to że nie chce wprowadzenia tymczasowej możliwości rekreacji na terenie KS 003, tym, że niby mogłyby zostać zmarnotrawione pieniądze, bądź publiczne, bądź prywatne. Kolejny absurd, ponieważ jak wiemy plan nie nakazuje wykonania tych urządzeń rekreacyjnych. Dalej Miasto, bądź inny właściciel ma prawo pozwolić, bądź zabronić wykonania tych urządzeń. To jego decyzją będzie, czy ewentualnie tam stanie, do czasu wykonania tego parkingu, jakiś plac zabaw, czy siłownia na powietrzu, czy inne rzeczy, a nie decyzją planu. Poza tym jeżeli znajdziemy inwestora, który będzie chciał zasponsorować Nam jakieś urządzenia zabawowe, czy siłownię na powietrzu, to czemu takich urządzeń nie postawić na tym terenie, który jest bardziej oddalony, sam plac Piłsudskiego, od głównej arterii gdańskiej, zatem jest bardziej korzystny. Dlatego w apelu wnosimy do radnych Miasta Gdańska prośbę, o to, żeby nasze uwagi przyjąć - przynajmniej te podstawowe - i cofnąć plan do Biura Rozwoju Gdańska do ponownej procedury planistycznej. Przychylamy się, że uzgodnienia konserwatora zabytków były sprzed kilku lat. Poza tym mamy tutaj poszerzenie przy terenie 005 KD81. Robi się poszerzenia, robi się wszystko nijako na pograniczu prawa, albo wręcz z pewnym naruszeniem. Gdyby Państwo zechcieli zobaczyć na wprost tej linii mamy aleję Grunwaldzką, mamy obowiązujące plany, które o ile się nie mylę, nie przewidują między skrzyżowaniem z Wojska Polskiego a Słowackiego, żadnych innych skrzyżowań. Natomiast po cichu w czasie ostatniego remontu przestawiono lampę, które byłaby kolizyjna z wylotem ul. Szymanowskiego. Zrobiono mocniejszą podbudowę pod przejazd w kierunku Gdyni. Jest to, niejako po cichu, przygotowywanie radnych, do tego, aby musieli podjąć decyzję o kolejnym skrzyżowaniu, czy innych rzeczach. Kolejna śmieszna sprawa - składaliśmy uwagę dot. tego, że w aneksie do opinii odnośnie oddziaływania na środowisko planu, w ogóle w ostatnim wyłożeniu doszło,

to zmniejszenie placu Piłsudskiego, to podcięcie. W aneksie ani słowem nie zostało to przeanalizowane, w jaki sposób nawet to minimalne podcięcie do około 100 metrów, wpłynie. Jakby w aneksie, autor opracowania napisał, że to nie wpłynie, to wyglądałoby to inaczej. A nie w jakiś wyjaśnieniach na Nasze uwagi mamy wpisane, że autor przewidział, że nie wpłynie. Powinien napisać, że nie wpłynie, postawić pieczętkę i wówczas będzie to jakaś podstawa prawna. Dlaczego szpaler drzew, który się ciągnie wzdłuż całej ul. Szymanowskiego, nagle się kończy, nie przechodzi pod Vigo? Mamy zgodę ZDiZ na wycięcie sześciu drzew. Jak tu chronić szpaler, kiedy pozwala się na wycinkę tak pokaźnej ilości, a nie chce przedłużyć tego szpalera dalej, o co też wnosiliśmy. Wobec tych licznych kwestii, które poruszaliśmy w uwagach, prosimy o dokładną analizę i wzięcie pod uwagę tego, że przed podjęciem tak ważnej decyzji dla naszego osiedla, jednak Pan Prezydent Adamowicz powinien się spotkać z Radą, która wielokrotnie występowała, o to na piśmie. Wówczas radni powinni zdecydować, z pełną świadomością, że jest jakieś przeciwwskazanie, żeby takiego dopuszczenia na terenie 003, tymczasowej rekreacji nie zrobić. Mam wrażenie prywatnie, że to jest po prostu nijako zemsta na radnych za to, że nie zgodzili się na parking tymczasowy, który miał zniszczyć całe to zaplecze Placu Piłsudskiego. Dziękuję i proszę o odesłanie tego planu.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Czyli wnioskuję Pan o odesłanie tego planu?

Pan Andrzej Witkiewicz - Przewodniczący Zarządu Osiedla Strzyża

Nie mogę wnioskować. O uwzględnienie naszych uwag wnioskuję, przynajmniej tych, które w ostatnim piśmie wymieniliśmy i przekazanie do wykonania ponownych uzgodnień z Konserwatorem Zabytków i ponownej procedury planistycznej.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Ponowna procedura planistyczna powoduje, że trzeba ponownie wyklądać, uzgadniać i wszystko. W związku z tym pytam się, który z Państwa wniosków należy uwzględnić. Wszystkie tak?

Pan Andrzej Witkiewicz - Przewodniczący Zarządu Osiedla Strzyża

Najważniejszym wnioskiem jest, tak jak mówiłem dopuszczenie funkcji rekreacyjnej dla terenu KS003. Ten teren jest w tej chwili zielenią nieurządzoną. W tej chwili HOSSA otworzyła swoje tereny, wprowadza bardzo dobry system pobierania opłat parkingowych, wobec czego problem parkowania wzdłuż Szymanowskiego się rozładowuje. Nie wiemy, czy znajdzie się ekonomiczne uzasadnienie dla zrobienia tego parkingu. A blokowanie tam jakichkolwiek funkcji, tylko ze względu na to, że ktoś się uparł, to jest wręcz uważam niemożliwe. Tak w mieście nie powinno się gospodarować, tym bardziej, że jest to teren w sąsiedztwie Placu Piłsudskiego, a w tym terenie chcielibyśmy zachowania zieleni i funkcji rekreacyjnej. Dlatego też parking kubaturowy miał być z dachem zielonym, ale kto zagwarantuje Nam, że on powstanie w przeciągu najbliższych 20, czy 30 lat?

Pan Mirosław Zdanowicz - Członek Komisji

Panie dyrektorze, Pan wie, co powiem. To, co mówiłem od początku zanim powstało Vigo, od tego całe zło, się wszystko zaczęło, bo od początku wiadomo było, że ileś tych miejsc parkingowych, to jest w ogóle zawracanie głowy. Tym

bardziej, że Vigo chyba wykorzystuje w 50% te swoje możliwości, bo są tak drogie te miejsca do parkowania, że ci ludzie parkowali wszędzie, gdzie była tylko możliwość. Jeżeli teraz zostały wycięte drzewa, to znaczy, że to już jest wstęp do wycinki, która już gdzieś tam krąży i jakieś zgody na to są. Popieram wystąpienie Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy o odesłanie tego projektu planu do ponownego rozpatrzenia.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Dobrze.

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Cieszę się, że Pan Przewodniczący Witkiewicz wreszcie, to powiedział. Pragnę przypomnieć, że ten plan został podjęty na wniosek Rady Osiedla, która „płakała”, że tam nie ma gdzie zaparkować, co jest zresztą prawdą. Następnie obserwowaliśmy dziwną ewolucję stanowiska Rady Osiedlowej, że mianowicie nie dopuściła do zagospodarowania tymczasowego, czyli parkingu terenowego, co tak de facto było jedynym możliwym rozwiązaniem szybkim, żeby rozwiązać problem parkingowy. Poprzez uniemożliwienie, czyli to na co zgodziła się z wielkim bólem Prezydent - na wycofanie możliwości zagospodarowania parkingu terenowego. Ten parking kubaturowy, bardzo ładny z dachem zielonym, jest bardzo kosztowny do realizacji i nie bardzo widać, kto miałby go finansować, bo na pewno nie skarb Miasta. Teraz się okazuje, że problemu parkingowego nie ma. To jest proszę Państwa zasadniczo inna sytuacja i mam tylko głęboki żal do Wysokiej Rady Osiedlowej, że wcześniej na ten pomysł nie wpadła, że przez 4 lata piłujemy projekt, pięć razy go wykładamy i trudno jest Nam odnieść się do zarzutu, że nie respektujemy i nie uwzględniamy wniosku Rady Osiedla. Ponieważ, jak już powiedziałem, te wnioski się powtarzały i one pięciokrotnie były rozpatrywane. Tak jak powiedziałem jest możliwość odrzucenia tego planu i to oczywiście Wysoka Komisja może zrobić. Tylko poproszę wtedy o wytyczne, czy w ogóle rezygnujemy z parkingu, bo to zasadniczo zmienia sytuację, bo jest nowa zabawa i na nowo przez 4 lata będziemy piłować ten plan, albo go odstępujemy, bo właściwie jeżeli problem parkingowy jest rozwiązany, to po co plan. Padł szereg szczegółowych rzeczy dotyczących wytycznych konserwatorskich i aktualności mapy, więc poproszę projektantów o odpowiedź.

Pani Maria Koprowska - Biuro Rozwoju Gdańska

W 2008 r. przystąpiliśmy do planu i na ten dzień jest mapa aktualna dla celów planistycznych. Aktualizujemy ją zawsze robiąc inwentaryzację i sprawdzamy, co jest w terenie, a czego nie ma. Ale tak naprawdę mówimy o planowaniu przestrzennym, czyli określamy przeznaczenie terenu. Nie jest ambicją - w cudzysłowie powiem - planu, żeby określać, to co jest w stanie istniejącym w danym momencie, ponieważ to nie jest dokument do tych celów. Ta mapa jest prawidłowa, my nie jesteśmy od aktualizowania mapy, po prostu w procesie planistycznym mamy mapę i aktualizujemy ją dla Naszych celów inwentaryzacyjnych. Takie są wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego i taka jest prawda. Oczywiście jak długo robi się plan pewne rzeczy mogą być rozebrane, nie jest to wadą planowania, ponieważ my określamy jedynie przeznaczenie terenu. Odniosę się jeszcze do tego sformułowania o osi widokowej - nie ma takiego sformułowania w planie, nie wiem, co Pani Martyńska miała na myśli, natomiast jest kontynuacja wykluczenia zabudowy w myśl ustaleń konserwatorskich,

ponieważ musimy rozpatrywać ten teren jako fragment przylegający do terenu dla którego jest inny plan. Jest to plan dla Garnizonu i w tym planie jest fragment terenu właśnie wykluczony z zabudowy, właśnie na przedłużeniu. Konserwator - tak jak przekazał nam na spotkaniach - chciałby kontynuować to wykluczenie zabudowy aż do ul. Szymanowskiego i stąd się pojawiła ta linia zabudowy. Kontynuacja zapisu planu obowiązującego obok. Dwukrotnie uzgadnialiśmy to z konserwatorem, ponieważ w pierwszej wersji, którą wystaliśmy, były troszeczkę łagodniejsze zapisy, a w szczególności tutaj był zapis o tak określonych liniach zabudowy, które wskazywały, że gdyby budynek został rozebrany, to można by było tam odtworzyć inny na warunkach określonych w planie. Natomiast konserwator nie zgodził się na to, aby były tutaj linie zabudowy. Ten budynek jest o wartościach i należy nie sugerować, że można go wyburzyć.

Pani Maria Małkowska - Członek Komisji

Bardzo proszę Panią Martyńską, żeby sprecyzowała, co Pani chce tam zrobić i dlaczego Pani nie może tego zaprojektować? Bo nie o to chodzi, czy tam są budynki, czy nie, tylko proszę przedstawić wnioski do Komisji.

Wiesława Martyńska - architekt

Wypowiadam się w imieniu inwestora - chodzi o to, że w obecnym planie jest napisane, że działka Pana Jerzego Szulista przyległa do HOSSY na wprost tego garażu, może być zabudowana w 50% więcej niż w planie, który w tej chwili ma powstać. To jest po pierwsze. Po drugie plan, ten który powstaje opiera się o przestrzeń, której praktycznie już nie ma. Powtarzam, że obiekty zniknęły z powierzchni ziemi, bez zgody. Sądzę, że Państwo mieszkający w tamtym terenie możecie to potwierdzić. Nie ma tych obiektów, do których nawiązywano zapisem, że może powstać tylko dach na budynku bardzo wąskim o 5 stopniach nachylenia. Proszę wybaczyć. Wnioskuje o to, aby mówić o przestrzeni takiej jaka jest w tej chwili i nawiązywać do tego co jest. Wnioskuje o to, żeby działo się to na podstawie stanów istniejących i obowiązującego prawa.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Ale co Pani chce?

Wiesława Martyńska - architekt

Wycofania tego planu.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Ale jakiej zmiany Pani oczekuje?

Wiesława Martyńska - architekt

Żeby ten plan powstał powtórnie.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Ale o co - żeby było 30% nachylenia, czy 20, czy co?

Wiesława Martyńska - architekt

Żeby były płaskie dachy jak teraz te, które obowiązują dla HOSSY i takie jakie są w tej chwili w planie obowiązującym. Żeby były dachy płaskie.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Dobrze, ale czy gdzieś to Pani złożyła?

Wiesława Martyńska - architekt

Tylko rozmawiałam i przyznawano mi rację ustnie.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

A dlaczego nie była Pani na debacie przy wyłożeniu planu?

Wiesława Martyńska - architekt

Składał te wnioski właściciel i były odrzucane.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Dobrze.

Pan Michał Czarnecki - architekt z Biura Pani Martyńskiej

Jest pokazany duży fragment, chciałem pokazać jak wygląda działka inwestora i co się z tą działką stało. Zgodnie z tym nowym planem została utworzona nieprzekraczalna linia i wytyczne, że można postawić jedynie wąski pasek na 20 m z dachem do 50%, który będzie, ze tak powiem takim potworkiem. A po tej stronie działka jest całkowicie wyjęta z jakichkolwiek inwestycji.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Dobrze. Ale dyrektor powiedział, że takie wytyczne dał konserwator.

Pani Maria Koprowska - Biuro Rozwoju Gdańska

Może jeszcze dopowiem. Tutaj jest jak gdyby domniemanie przez Państwa. W planie obowiązującym ten budynek jest również o wartościach kulturowych i też jest tutaj budynek o wartościach kulturowych, którego nie ma. Państwo domniemacie, że konserwator, na bazie tamtego planu zgodziłby się na dobudowę do tego budynku o wartościach kulturowych. Nawet do tego wniosku o zmianę planu były załączone dwie koncepcje, ponieważ oryginalny wniosek Pana Szulista był o to, żeby dopuścić funkcję mieszkaniową, bo w obowiązującym planie były tylko usługi i złożył do tego koncepcje, która wskazywała, że będzie to do istniejącego budynku o wartościach dobudowana jakaś kubatura. Na etapie sporządzania planu pokazaliśmy konserwatorowi te dwie koncepcje i one nie uzyskały uznania, więc jest trudno w tej chwili domniemywać, że właśnie zrealizowałoby się to, czego Państwo chcieli i przedstawiali Nam. W Naszych rozmowach, konserwatorowi nie odpowiadały koncepcje złożone przez inwestora do wniosku o zmianę planu, po drugie to jest tylko domniemanie, że konserwator pozwoli dobudować, czy rozbudować ten budynek o wartościach.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Czyli podkreśla Pani, że to konserwator dał dokładnie takie wymogi, jakie Państwo zapisali, że właściwie ci Państwo nie mogą zabudować tej działki?

Pani Maria Koprowska - Biuro Rozwoju Gdańska

Tak. Chciałabym jeszcze zwrócić uwagę, że nie jest tak, że pierwszy raz słyszemy o tym problemie, ponieważ na początku grudnia spotkaliśmy się z Państwem i wyraźnie mówiłam, że ponieważ to wszystko wynika z wytycznych

konserwatorskich i z jego stanowiska, w związku z tym proponowałam, żeby Państwo zrobili koncepcję pokazując, że można to zrobić w taki sposób, że konserwator byłby zadowolony i żeby zmienił zdanie.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Czy zostało to zrobione?

Pani Maria Koprowska - Biuro Rozwoju Gdańska

Proszę się Państwa zapytać. Przekazałam to Państwu, że gdyby ...

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Dobrze. Czy byliście Państwo u konserwatora?

Wiesława Martyńska - architekt

Byliśmy.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Co konserwator powiedział?

Pani Maria Koprowska - Biuro Rozwoju Gdańska

Jaką mamy pewność, że konserwator zmieniłby zdanie, gdyby była chociaż jakaś koncepcja przedstawiona.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Dobrze. Dziękuję bardzo. Proszę Pan Witkiewicz.

Pan Andrzej Witkiewicz - Przewodniczący Zarządu Osiedla Strzyża

Przypomnę Panu dyrektorowi - mamy tutaj pismo przy sobie składane w 2007 r. 30 listopada. Mogę podać znak, datę złożenia, w którym wyraźnie jest powiedziane, że Rada Osiedla Strzyża wnioskuje o powiększenie terenu zieleni urządzonej Placu Piłsudskiego i utworzenie na tym terenie Parku Piłsudskiego. Oczywiście, dlatego jest ten parking kubaturowy z dachem zielonym. Ale nigdy nie chcieliśmy tego, aby ten teren niszczał, z tego powodu, że nie wiadomo kiedy ta inwestycja będzie rozpoczęta. Przyzna Pan, że jak postawimy tam siłownię na powietrzu, zwykle urządzenia zabawowe, to co za problem jest je na czas budowy tego parkingu przenieść, a potem ustawić spowrotem - żaden. To jest tylko i wyłącznie zła wola kogoś. Przypomnę także, że to nie łaskawy Pan Prezydent, tylko pod naporem radnych Miasta, którzy nie zgodzili się na tymczasowe zagospodarowanie tego terenu, jako parking terenowy, Pan Prezydent zawiesił plan, ponieważ wiedział, że przed wyborami nie jest w stanie przekonać radnych. Więc proszę mi tutaj nie czarować, że Pan Prezydent z wielkimi bólami itd. zrobił krok w kierunku Rady Osiedla. Z tego, co mi się wydaje mój wniosek jest konkretny - o uwzględnienie Naszych uwag, które Prezydent odrzucił. Z tego co wiem, Rada Miasta ma prawo te uwagi uwzględnić i w związku z tym skierować plan z takimi wytycznymi, aby dopisać w karcie terenu tą właśnie kwestię tymczasowego zagospodarowania jako rekreacja, przedłużyć szpaler drzew, zweryfikować aneks do oddziaływania na środowisko, który jest błędny - będziemy ewentualnie w Sądzie tego dochodzić. To nie wykracza, według mnie, poza kompetencje Komisji. W między czasie możemy uzyskać również świeżą opinię konserwatora zabytków. Ciekawym faktem jest to, że jest nierówne traktowanie inwestorów

dla jednego inwestora, to się podcina place i inne rzeczy robi, a drugiemu inwestorowi, to się broni zabudowy terenu. Może jest to inwestor mniejszy, ale to nie znaczy, że tak trzeba ta sprawę traktować.

Pani Maria Małkowska - Członek Komisji

Jeżeli chodzi o parking, to będę broniła stanowiska jednak nie Rady Osiedla, tylko Pana dyrektora. To jest jakieś kompromisowe wyjście - macie parking, Plac Piłsudskiego, plac rekreacyjny. Natomiast tam, w tym miejscu wiem jaka jest sytuacja, to jest takie minimum, tego, co może powstać. Natomiast jeżeli chodzi, Panie dyrektorze, o tą Panią, to przychyliam się do tego, żeby oddalić ten plan i jeszcze uzgodnić, co Pan Szulist może na tej działce pobudować. Panie dyrektorze, jednak tu, tak jak Pan Przewodniczący Strzyży powiedział, że jednak HOSSA może zabudowywać, a Pan Szulist nie.

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Pani radna. To jest inny plan i proszę tego nie mieszać. Inwestor był proszony o to, żeby przedstawić koncepcję. Inwestor najął uczonych architektów i powinni byli narysować koncepcję i zanieść ją do konserwatora. Tak, to będziemy się kręcić jeszcze parę lat. Każdy może powiedzieć, że przekonał konserwatora. Mamy to na co dzień, że każdy wraca od konserwatora pełen satysfakcji, że oto konserwator uwzględnił jego uwagi.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Wiemy, Panie dyrektorze.

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Powinni zrobić koncepcję, uzyskać pieczętkę Pana konserwatora i to wówczas jest dla mnie przesłanka.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Również się z Panem zgadzam. W związku z tym moja propozycja jest taka, żeby przelożyć dalszą część dyskusji, jak również opiniowanie tego projektu planu na posiedzenie komisji za miesiąc, a Państwu damy czas na zdobycie pisemnej - bo ustne zapewnienie nie jest wiążące - zgody na ewentualne zmiany. A Pana proszę o przedstawienie Nam wniosków - a nie wielką ilość pism i nie pół dnia przed posiedzeniem Komisji, kiedy nie jesteśmy w stanie przeczytać tego na dzisiaj - w skondensowanej formie, te najważniejsze rzeczy, które chcieliby Państwo uwzględnić. Zastanowimy się nad tym, to daje nam na to czas. Dostaliśmy i od Państwa w ostatniej chwili materiały i od Rady Osiedla. Ponieważ w związku z tym mamy dużo wątpliwości, dlatego proszę Pana dyrektora uprzejmie o danie Nam czasu na zastanowienie się. Dziękuję.

Pan Mirosław Zdanowicz - Członek Komisji

W związku z tym wycofuję swój wniosek, o oddalenie i proszę o głosowanie nad wnioskiem Przewodniczącej.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Wnoszę o przelożenie dalszej dyskusji i zaopiniowania tego projektu uchwały na następnej komisji.

Przystąpiono do głosowania nad przedmiotowym wnioskiem.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja jednogłośnie 6 głosami „za” - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy wniosek Przewodniczącej (dot. druku nr 470)

Wniosek 24 – 3/ 26 – 1/ 12

PUNKT 9.2

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz osiedle Strzyża część północna w mieście Gdańsku - druk nr 477,

Druk nr 477 - Sprawa: BRMG-S.0006.40.2012

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 23.02.2012r.)

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska zreferował powyższy projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Przewodnicząca podziękowała za przedstawienie informacji i otworzyła dyskusję.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Nie ma to znaczenia ogólnomiejskiego, tak jak Pan powiedział, ale plany robimy dla mieszkańców. Czyli problem jest z tym przejściem. Czy są tam jeszcze jakieś problemy?

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Były jeszcze jakieś. Rada Osiedla, jak zawsze zresztą, życzy sobie podwyższenia wskaźników parkingowych ponad te, które są standardowo ustalane. Ta uwaga została odrzucona. Również życzą sobie wprowadzenia zakazu grodzenia - ta uwaga też została odrzucona, jako, że nie ma prawnej możliwości zakazu grodzenia. Można jedynie ustanowić parametry dla ogrodzeń i to zostało zrobione. Ograniczenie lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowych - to też jest sprzeczne z ustawą, więc również zostało odrzucone. Także te inne uwagi zostały odrzucone. Jest tutaj standardowa paleta uwag, które lubi Rada Osiedla. Ten problem przejścia jest kontrowersyjny, ponieważ miasto na wniosek wspólnot, te działki sprzedało, więc teraz byłaby to jakaś paranoja, aby na świeżo sprzedanym gruncie ustanawiać przejście publiczne, które ma znaczenie bardzo lokalne i robi skrót o 100 m.

Pan Piotr Osiecimski - Przewodniczący Rady Osiedla Strzyża

Proszę Państwa, byliśmy na konferencji urbanistycznej - *Miasto do wewnątrz*. Między innymi z głównym urbanistą Panem prof. Ossowicz i z Panią Prezydent z Krakowa i rozmawialiśmy z nimi odnośnie grodzenia przestrzeni publicznej. Otóż oni zakazują grodzenia - zarówno w Krakowie, jak i we Wrocławiu - przestrzeni publicznej wspólnotom. Zakazują z zasady. Zresztą Pan Ossowicz powiedział,

że porozmawia z Panem dyrektorem i to powie. To oczywiście nie jest prawda, co mówi Pan dyrektor.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Dziękuję bardzo. Rzeczywiście słyszałam coś takiego.

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

W zakresie grodzienia przestrzeni publicznej jest pełna zgoda - nie grodzimy nigdzie, jest zakaz grodzienia przestrzeni publicznej. Uważam zresztą, że ten zakaz jest niepotrzebny, bo skoro jest to przestrzeń publiczna, to co tu grodzić. Natomiast Rada Osiedla żąda żeby odgrodzić - tam jest taka subtelna sytuacja, w zbliżeniu możemy pokazać, ponieważ wszyscy interpretują, że linia zabudowy od strony placu Maczka jest linią własnościową. Te wspólnoty są uwłaszczone na takim jeszcze paseczku terenu, który jest terenem prywatnym, a nie publicznym. Nie ma sporu odnośnie tego, że przestrzenie publiczne nie mogą być grodzone, ale to jest odgrodzenie przestrzeni prywatnej od publicznej. Choć w przestrzeni nie jest to tak widoczne, bo tylko na jednym odcinku jest zrealizowany płot. Własność, to jest własność.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Pan dyrektor źle zrozumiał - Pan mówił o grodzieniu przestrzeni wspólnotowych, a nie publicznych. Też jestem przeciwko osiedlom zamkniętym, które się grodzi w centrach miast, które powodują, że z całego organizmu urbanistycznego, czyli z przestrzeni publicznej, wyrywamy kawałki miast i po prostu one są niedostępne dla żadnej innej ludności. Bardzo mi się nie podoba wzdłuż Sychty, znam dokładnie te tereny i wiem, że te przejścia między blokami prostopadłe do tej garażowej uliczki są bardzo potrzebne, tamtędy bardzo dużo osób chodzi. Już widziałam te ogrodzenia olbrzymich terenów wspólnotowych, to powoduje, że robią się takie obce organizmy. Tutaj nie ma żadnego przejścia między tymi domami. Zgadzam się tutaj z Państwem. Panie dyrektorze, nie wiem czy byliście tam i widzieliście jak to wygląda.

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Ale Pani Przewodnicząca nie o tym fragmencie mówimy - mówimy o Placu gen. Maczka. O Sychty to było tamto przejście. To nie była kwestia grodzienia, tylko przejście. Natomiast tutaj proszę popatrzeć na różnicę pomiędzy linią istniejącą elewacja, a graniczną linią geodezyjną.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Ale jeden i drugi teren poruszam - grodzienia wspólnot i przejścia.

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Chciałem tylko zwrócić uwagę, że to co mówił Pan prof. Ossowicz mówił, to z tym się zgadzam, że nie można grodzić przestrzeni publicznych. Natomiast przestrzeń wspólnoty jest gruntem prywatnym, nie publicznym. I tutaj nie ma możliwości zakazania grodzienia. Jest natomiast możliwość ustalenia pewnych parametrów.

Pan Andrzej Witkiewicz - Przewodniczący Zarządu Osiedla Strzyża

Z czego Panie dyrektorze wynika ten pogląd? Jak słyszałem, orzeczenia sądów są i takie i takie. W planie, który był konsensusem długoletnich Naszych wspólnych spotkań, czyli w planie, który miał być uchwalony, był w planie sesji i został przypadkiem zdjęty z sesji kwietniowej w 2001, był rzeczywiście osiągnięty kompromis. Był zakaz grodzenia od strony przestrzeni publicznej, był ciąg pieszy łączący Sychty z tą dróżką garażową, były i inne sprawy. Następnie po cichutku plan zszedł i kilka razy został zmieniany. Pan profesor, zarówno jak Prezydent Krakowa mówili, że u nich jest zakaz grodzenia przestrzeni właśnie wspólnot od strony przestrzeni publicznych. Owszem każdy może sobie do sądu wystąpić, jeżeli uważa, że jego własność jest naruszona i wówczas dochodzić i sąd rozstrzygnie. Z Panem Prezydentem Bielawskim również rozmawialiśmy i nie ma jednoznaczności czy można takie zakazy wprowadzać, czy nie. Albo czym się różni, Panie dyrektorze, zakaz grodzenia, od tego, że np. w planie nakażemy zrobienie ogrodzenia w wysokości 10 cm. To Pan uważa, że jest możliwe. Jeżeli zrobilibyśmy takie ogrodzenie, to jest to krawężnik, Panie dyrektorze. To jest dopuszczone. W tym planie dopuszczone jest 50-60 cm, ale skoro można ograniczyć wysokość, to w kuriozalnym przykładzie możemy zrobić 10 cm. To jest zgodne niby z linią jakiegoś orzecznictwa. Natomiast jeżeli chodzi o ciąg pieszy, to jak Pan sam wspominał od wielu lat ten plan jest procedowany, jak zawsze wnioskowaliśmy o ten ciąg, to ten ciąg był planowany. Miasto rzeczywiście zaczęło sprzedawać. Jest to brak koordynacji między różnymi wydziałami, czy jednostkami miasta. Cały czas zwracaliśmy uwagę, Wydział Skarbu był informowany, o tym, że ten ciąg tutaj jest. Niestety nie jestem w stanie powiedzieć dlaczego i kto tam ważny mieszka. Jest możliwość zrobienia tego ciągu, owszem miałby zakręty. Na dyskusji publicznej słyszeliśmy, że byłoby to niewygodne, dwa zakręty byłyby tam, ale możliwość jest. A poza tym chciałem tutaj prosić również o przełożenia na kolejne posiedzenie, z prostego względu Panie dyrektorze. Proszę sprawdzić na swojej stronie internetowej, w dniu wczorajszym jeszcze nie było rozpatrzenia uwag. Nie mamy żadnego uzasadnienia do rozpatrzenia naszych uwag. Mamy tylko: wptynęła w terminie - nieuwzględniona. Chcieliśmy wczoraj na naszej sesji poznać stanowisko Prezydenta, dlaczego zostało to odrzucone, ale niestety, to co wczoraj znaleźliśmy na stronie internetowej BRG, nic Nam nie mówi.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Proszę się odnieść do tego.

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Jest powieszone na Internecie, więc jest to zarzut nieprawdziwy. Poza tym, jeżeli Rada Osiedlowa pożądała rozpatrzenia uwag, to mogliśmy to przestać faksem.

Pan Andrzej Witkiewicz - Przewodniczący Zarządu Osiedla Strzyża

Panie dyrektorze, my zawsze pożądamy, zawsze prosiliśmy, aby Nas informować. Dostaliśmy nawet taką informację, w jednym z Pana pism, że one będą teraz umieszczane w Internecie.

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

I są umieszczane po 3 lutego.

Pan Andrzej Witkiewicz - Przewodniczący Zarządu Osiedla Strzyża
To chyba źle patrzyliśmy wczoraj na sesji Rady Osiedla.

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Nie jest to wykluczone. Proszę Państwa, jeśli chodzi o ogrodzenia, to właśnie, to co Państwo używają jako argument przeciw grodzeniu powala tę możliwość. Bo argumentem, który Państwo podnoszą, jest to, aby można było chodzić, a to jest właśnie wykluczone. Własność nie odgradzona płotem, nie uprawnia nikogo obcego do chodzenia.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Ale skoro jest taka potrzeba, to można służebność zrobić.

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

W Ameryce, to nawet strzelają, jak ktoś wejdzie na cudza własność, nawet jeżeli nie ma płotu. Natomiast tutaj wysokość płotu może być jakoś limitowana, ale płot zalimitowany do 10 cm, nie uprawnia do jego przekraczania. To, że jest technicznie łatwiej go przejść...

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Dobrze, Panie dyrektorze, zwyczajowo od lat 30 były tutaj przejścia. Skoro popełniło się błąd...

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Pani Przewodnicząca, ale proszę się mnie nie pytać dlaczego. Proszę tutaj na mapie zwrócić uwagę, że są dwie kreski - jedna jako linia zabudowy, a druga jako własnościowa. Państwo postulują, żeby ten fragment prywatnego gruntu był udostępniony do publicznej penetracji, ale to jest sprzeczne z prawem. Proszę nie oczekiwać, że Pan Prezydent zaordynuje rozwiązanie sprzeczne z prawem, a potem ewentualnie w sądzie wspólnoty zaskarżą plan.

Pan Andrzej Witkiewicz - Przewodniczący Zarządu Osiedla Strzyża

Panie dyrektorze, co oznacza kolor zielony na tej własnościówce, że to jest miejskie? Prawda?

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

To jest wspólnota przeciw. Tam jest udział miejskiego gruntu, ale to jest wspólnota.

Pan Andrzej Witkiewicz - Przewodniczący Zarządu Osiedla Strzyża

Tam jest między innymi nasza siedziba, czyli ten lokal na rogu i nie jest wykupiony, więc niech Pan nie opowiada.

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Dlatego mówię, że to jest wspólnota. Tam są niektóre wykupione, a niektóre nie.

Pan Andrzej Witkiewicz - Przewodniczący Zarządu Osiedla Strzyża

Działki przynależne nie są wykupione.

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Panie Przewodniczący. Jeżeli wspólnota nie chce postawić płotu, to nic nie jest w stanie jej do tego zmusić.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Dobrze. Już dajcie spokój z tymi płotami. Teraz wracamy do planu. Czy macie Państwo jeszcze w sprawie planu jakieś uwagi?

Pan Andrzej Witkiewicz - Przewodniczący Zarządu Osiedla Strzyża

Sprawdziliśmy przed chwilą z Panią Wiceprzewodniczącą Rady, że jest wstawienie wczoraj. Przepraszam, ale jak mieliśmy się zapoznać z tym uzasadnieniem do uwag? Wczoraj data wstawienia jest 15 lutego - wczoraj. Dlatego proszę jednak o przesunięcie tego na kolejną sesję, żebyśmy mogli się z tym zapoznać.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Dobrze. Stawiam wniosek, aby przesunąć ten punkt do końcowego rozpatrzenia i zaopiniowania na komisji następnej?

Przystąpiono do głosowania nad przedmiotowym wnioskiem.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja 4 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy wniosek Przewodniczącej (dot. druku nr 477).

Wniosek 24 – 3/ 27 – 2/ 12

PUNKT 9.3

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Piecki rejon ulicy tzw. Nowej Politechnicznej i Nowej Piekarniczej - druk nr 471,

Druk nr 471 - Sprawa: BRMG-S.0006.34.2012

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 23.02.2012r.)

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska zreferował powyższy projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Przewodnicząca podziękowała za przedstawienie informacji i otworzyła dyskusję.

Pan Jerzy Barczyk - Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej Morena

Proszę Państwa, Spółdzielnia jako zrzeszenie członków jest zmuszona do budowania mieszkań przede wszystkim, a usługi, to część dodatkowa. Dlatego pomimo, że złożyliśmy pięć lat temu wnioski do planu zagospodarowania, o funkcje mieszkaniową, z uporem wskazuje Nam się, że mamy być usługodawcą dla tych

okolicznych osiedli, które budowane są przez deweloperów. Jeżeli chcielibyśmy rozpocząć inwestycje na tym terenie, przy takiej proporcji odwróconej, bo Naszym zdaniem najpierw mieszkania, a potem usługi, a nie odwrotnie, na walnym zgromadzeniu, które musi zdecydować - bo Zarząd nie decyduje o rozpoczęciu inwestycji - zostanie powiedziane wielkie nie dla tego. Zresztą ta sprawa jest już głośna na osiedlu. Zobowiązuje Zarząd do tego, abyśmy procedowali dalej ile się da. Rozumiem te wielkoduszne posunięcie miasta, że oddaje swoje mieszkania dla Moreny, tylko ta wielkoduszność wśród mieszkańców jest podejrzana, dlatego że nie zachowano proporcji już wcześniej. My jesteśmy na końcu budowli, dlatego prawdopodobnie próbuje Nam się wcisnąć te wskaźniki urbanistyczne, które na całym terenie nie pasują. Mówię to tylko w domyśle. Po prostu jeżeli tych usług brakuje na tym osiedlu, to dlaczego nie obciąża się na etapie planu deweloperów proporcjonalnie do każdej powierzchni terenu. Chciałem wypowiedzieć się również na temat przepustowości ulicy Piekarniczej. Na pewno jest kłopot, jak wszędzie. Nikt się tym nie przejmował, jak walczyliśmy o to od wielu lat. Na ul. Piecewskiej i Kruczkowskiego - bo są dwa ogromne osiedla, które będą powodowały gwałtowny przyrost samochodów. Wnosiliśmy o przebudowę skrzyżowania, bo tam niedługo naprawę będzie tragedia. Nagle Piekarnicza jest takim punktem zapalnym, czy dać 100 mieszkań, czy 150. Jest wielki problem.

Pan Eugeniusz Głogowski - Wiceprezes Spółdzielni Mieszkaniowej Morena

Zacznę od tezy polemizując z prześwietnym Panem dyrektorem, że w tej chwili próbuje się ze Spółdzielni Morena zrobić kozła ofiarnego. Potem postaram się to wszystko udowodnić. Pani Przewodnicząca - sprawa podstawowa - wcześniejsze ustalenia w tym rejonie regulatora, czyli po prostu miasta, dotyczące inwestora Robyg, tak naprawdę załatwiły problem. To znaczy zezwalając na wielorodzinną zabudowę w tej części w zasadzie skonsumowano. Mógłbym się pytać, w imieniu mieszkańców Gdańska, dlaczego regulator, który ma chronić i harmonizować interesy wszystkich na rynku, uprzywilejował jednego dewelopera, natomiast Spółdzielni nie. Mówię o inwestorze Robyg. Chciałbym bardzo krótko odnieść do pana dyrektora, do tej propozycji, że teraz 100 mieszkań. Szanowny panie dyrektorze w 2008 roku - bo wcześniej składaliśmy wniosek - miasto Gdańsk z podpisem zastępcy Prezydenta, już deklarowało, że będzie co najmniej 100 mieszkań, nie mówiąc jeszcze wtedy, że zamienia jakieś działki. Plan miasta służy temu, żeby realizować określoną politykę w mieście. Mam tutaj przed sobą uchwałę Rady Miasta z 2006 r. Jest tutaj ładne uzasadnienie. Pokazuje jak wygląda Spółdzielnia Morena, gdzie między innymi całą dzielnicę Piecki - Migowo przyjęto do lokalnego programu rewitalizacji i Wysoka Rada to zatwierdziła. Ponieważ nie realizuje się żadnych zadań dotyczących rewitalizacji, to nawet powiem więcej, nie potrzebujemy tego. Idziemy do miasta, zresztą dalej z uzgodnieniami, które są w studium, chcemy humanizować. Nie chcemy zdegradowanej przestrzeni, po to, żeby miasto musiało dodatkowe pieniądze wydawać. Sami chcemy na rzecz miasta wygospodarować środki. Z tego tytułu z udziałem Pana Prezydenta, który oświadczył to na spotkaniu z mieszkańcami i z udziałem określonych Wydziałów Miasta Gdańska, proszę bardzo Program humanizacji Osiedli Wielkoblokowych w Gdańsku - materiał Urzędu Miejskiego Wydział Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków. To jest ta spółdzielnia, która mówi, że nie chce od miasta kasy, chcemy sami to realizować, tylko umożliwcie Nam taką realizację. Stąd się właśnie wzięła idea, żeby humanizować. Ten plan ma być instrumentem, po pierwsze do tego, żeby realizować, te zadania, czyli budowę mieszkań.

Po drugie tutaj jest pokazane jak wyglądają budynki z wielkiej płyty. Chcemy część pieniędzy po to, żeby można było remontować ten zasób, żeby on nie ulegał degradacji, żeby Rada Miasta nie musiała podejmować uchwał rewitalizacyjnych. Pani radna Małkowska od kilku lat mówi: „Słuchaj, buduj dla tych najbardziej mniej uposażonych”. Wiemy, że obecny system jest tego typu dla średnich w górę itd. Ci młodzi bez zdolności kredytowej, to albo wyjeżdżają, albo nie mają możliwości. Chciałem poinformować Wysoką Radę, że Spółdzielnia nawiązuje do jednej rzeczy. W tej chwili w Sejmie jest już chyba ten program mieszkaniowy, bo wykańcza się ten program - Rodzina dla siebie, gdzie będzie sytuacja tego typu, że podmioty będą mogły brać kredyty, po to żeby była zdolność kredytowa. Chciałem powiedzieć, że Nasza Spółdzielnia już teraz, bo to jest tylko kwestia decyzji Banku PKO, z którym wstępnie rozmawialiśmy, możemy brać kredyty na siebie, co będzie powodowało, że ...

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

To są już Wasze sprawy finansowe. Proszę wrócić do planu.

Pan Eugeniusz Głogowski - Wiceprezes Spółdzielni Mieszkaniowej Morena

Dobrze, to powiem Pani Przewodniczącej tak...

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Wiem, że macie duże umiejętności finansowe i dacie sobie radę. Wszystko w porządku, tylko proszę o planie rozmawiać.

Pan Eugeniusz Głogowski - Wiceprezes Spółdzielni Mieszkaniowej Morena

Dobrze. Pan dyr. Skuras, który po prostu wyszedł i jutro ma być przekazane Nam porozumienie ze strony Prezydenta Miasta Gdańska, co jest uwarunkowane z tym planem, gdzie wyraziliśmy deklarację ewentualnie przekazania jakiejś puli mieszkań dla miasta.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Dobrze. Rozmawiamy, o tym co widzimy.

Pan Eugeniusz Głogowski - Wiceprezes Spółdzielni Mieszkaniowej Morena

Na tym planie sprawa jest prosta. Są dwie działki. Na jednej działce - tej pierwszej, na której jest funkcja mieszkaniowa - wyrażamy zgodę i akceptujemy. Uważamy to za mądre, że w pierzei są usługi, potem są mieszkania. Chcemy taką samą rzecz zrobić na drugiej działce - tam gdzie są usługi, również w tej proporcji była funkcja mieszkaniowa, po to po prostu żeby budować.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Panie Prezesie, ale nie możemy zrobić czegoś takiego. Bo tyle co zrobiliśmy, to zmieniliśmy Naszą poprzednią opinię, bo jak przypominam Państwu, że Komisja zaopiniowała już, że na gruncie miejskim ma być mieszkaniówka, bo to jest większa wartość tej działki, ale żeby Państwu pomóc, drugi raz się tym zajmowaliśmy. Po to, abyście mogli więcej mieszkań zbudować i na Naszej działce gminnej obniżyliśmy wartość, abyście mogli więcej tych mieszkań zbudować. Więcej tych mieszkańców ta ulica nie jest w stanie przenieść. Rozumiem Państwa rozgoryczenie, że Robyg dostał taką intensywność. Uważam, że zrobiliśmy błąd, ale był to pierwszy plan, który procedowaliśmy. Przyznaję się do tego. Mam

nadzieję, że więcej już takich nie popełnię, ale stało się, zostało zrobione, plan jest zatwierdzony. Teraz nie możemy dołożyć więcej, bo ta ulica tego nie udźwignie. To, co mogliśmy, to zrobiliśmy.

Pan Krzysztof Wiecki - Członek Komisji

Mam pytanie do Pana prezesa: ile mieszkań Wy, jako Spółdzielnia planujecie wybudować na tym terenie, na które się zgadzacie te usługowe i mieszkaniowe?

Pan Eugeniusz Głogowski - Wiceprezes Spółdzielni Mieszkaniowej Morena 100.

Pan Jerzy Barczyk - Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej Morena 100 jest w planie.

Pan Krzysztof Wiecki - Członek Komisji

A ile mogłoby być wybudowanych na tym terenie, o który zabiegacie?

Pan Jerzy Barczyk - Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej Morena
Drugie tyle.

Pan Krzysztof Wiecki - Członek Komisji

Pani Przewodnicząca, sto dodatkowych mieszkań na tym terenie, to rozumiem, że to jest jakieś obciążenie dla ulic, które tam są, natomiast jeżeli tam mamy usługi, czy to oznacza, że wówczas ten teren nie będzie wymagał tego, aby jeździły tamtejsze pojazdy? Otóż będzie tam ruch kołowy.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Ale mniejszy, inny jest przelicznik.

Pan Krzysztof Wiecki - Członek Komisji

Nie wiemy tego.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Wiemy. Pan dyrektor powie, że jest inny przelicznik ze studium.

Pani Maria Małkowska - Członek Komisji

Czy braliście pod uwagę Nową Bulońską, która będzie tam niebawem w realizacji? Wówczas, to będzie w drugim kierunku.

Pan Jerzy Barczyk - Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej Morena

O jakim modelu, mogę się dowiedzieć? Czy to jest to, o czym prasa pisze, że jest źle napisany?

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Panie dyrektorze, gdyby Pan mógł się odnieść.

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Proszę Państwa, jeszcze raz powtórzę: sytuacja jest taka, że funkcja usługowa jest mniej obciążająca. Oczywiście jeżdżą tam samochody, jeżdżą pracownicy, klienci, aczkolwiek jest tutaj pierwszy element, że do usług nie muszą jechać,

a mieszkańcy mają samochody i muszą je gdzieś trzymać. A do usług można by dochodzić pieszo. Niedaleko będzie zbudowany tramwaj w ul. Rakoczego. Funkcja usługowa jest pod względem ulicznym w szczycie, bo prognozujemy to w szczycie. O 4 nad ranem, zawsze powtarzam, że się da przejechać, choćby nie wiem ile tam wybudowali, ale tutaj chodzi o szczyty. Funkcja mieszkaniowa zawsze koncentruje ruch w godzinach porannych, bo wówczas mieszkańcy jadą do pracy, czy zawożą dzieci do szkół, i w szczycie popołudniowym, kiedy wracają. A usługi, które generują mniej więcej tyle samo ruchu, ale rozkładają go równomiernie w ciągu dnia. Dlatego nie ma wówczas obciążeń w szczycie i dlatego ta funkcja jest dopuszczona w większym zakresie. Wielkość stu mieszkań wynika z przepustowości ul. Piekarniczej w godzinach szczytu. Inne te ulice, które będą w tym rejonie budowane, one wszystkie będą poprawiać sytuację ruchową, ale do tych działek - zarówno do działki miejskiej jak i do działki spółdzielczej, czy Robyga - dojazd w pierwszym rzucie jest na Piekarniczej i to na Piekarniczej powstaje korek i się to piętrzy. Oczywiście te zaszłości z Robygiem, to są zaszłości z przeszłości. To się stało, tak jest ustalone, czy dobrze, czy źle w tej chwili dysponujemy taką przepustowością a nie inną i ul. Piekarniczej nie da się rozbudować, bo nie ma tyle miejsca. To, że Spółdzielnia ma statutowe obowiązki budowania mieszkań, to niestety nie zmienia sytuacji, ponieważ to jest winna ul. Piekarnicza. Uważam, że Prezydent nie może się zgodzić, ani Państwo radni. Nie można wychodzić z założenia, że korki i tak są w tym mieście. Jeżeli chodzi o liczne usługi, to nie ma obowiązku, żeby Spółdzielnia budowała te usługi. Grunty są do zbycia i zbudują to inwestorzy usługowi. To nie chodzi jedynie o fryzjera, o sklep, ale usługi w sensie szerokim.

Pan Piotr Wysocki - Przewodniczący Rady Dzielnicy Piecki - Migowo

Pani Przewodnicząca. Tutaj należy zwrócić uwagę, że oprócz wniosku Spółdzielni Morena, wpływały jeszcze pisma Zarządu Dzielnicy Piecki - Migowo, również Rada Dzielnicy Piecki - Migowo podjęła uchwałę 27 grudnia 2011 r. w którym popiera stanowisko LWSM Morena, ponieważ LWSM Morena, która dysponuje 80% gruntów w Naszej dzielnicy reprezentuje ponad 8 tys. członków. Jest to dla Nas niezrozumiałe, że preferuje się prywatnych inwestorów, pomijając mieszkańców miasta. W Spółdzielni Morena w tej chwili mieszka ponad 20 000 ludzi i nie daje się LWSM Morena możliwości realizacji inwestycji, takie jakie daje się prywatnym inwestorom. To wzbudza Nasze głębokie niezadowolenie.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Zgadzam się z Panem. Prywatny inwestor kilka lat wcześniej złożył wniosek niż Spółdzielnia. W związku z tym nie było wtedy woli przez Spółdzielnię rozbudowy i zatwierdziło się plan jaki się zatwierdziło. W świetle wniosków i wiedzy, która była wówczas.

Pan Krzysztof Wiecki - Członek Komisji

Panie dyrektorze. Wspomniał Pan o tym, że w przyszłości będzie tam budowany tramwaj. To jest jeden z tych argumentów, który jest za tym, że warto jednak tam tą mieszkaniówkę postawić, bo te korki, o których Pan wspomniał mogą być rozładowywane przez komunikację tramwajową. Usługi w dużo mniejszej części będą korzystały z komunikacji tramwajowej. Przypomnę, że w ubiegłym miesiącu podejmowaliśmy uchwałę dot. dworca we Wrzeszczu. Ulica Kilińskiego i Piekarnicza - nie chciałbym się wdawać w dokładne analizy, natomiast są one o dokładnych

parametrach, a dajemy tam znacznie większe usługi, które powodują znacznie większe obciążenie ruchu i na Kilińskiego i z drugiej strony. W ubiegłym miesiącu było wszystko w porządku, natomiast dzisiaj nie chcemy dopuścić do tego. Nie chcemy budować się do środka, to są inwestorzy, którzy chcą zainwestować własne środki, a Biuro Rozwoju nie chce do tego dopuścić.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Dziękuję. Proszę Pan z Zarządu Piecki - Migowo.

Pan Florian Wojciechowski - Przewodniczący Zarządu Piecki - Migowo

Chciałem tylko zwrócić uwagę. To, co mówi Pan dyrektor jest nieprawdą, że Spółdzielnia złożyła później wniosek niż firma Robyg, ponieważ pierwszy wniosek Spółdzielni został złożony w 2007 r. A to, że znalazł się on „w szufladzie”, to już nie jest wina ani Spółdzielni, ani mieszkańców z Piecek-Migowa. W 2007 roku, jak dobrze pamiętam, to firma Robyg nie była jeszcze właścicielem tego gruntu, więc proszę nie mówić nieprawdy, że to najpierw oni złożyli wniosek. Dlatego też przydzielono im tak duże zagęszczenie na tej części jako prywatnemu inwestorowi. Spółdzielnia jest również prywatnym inwestorem. Po drugie: sprawa ewentualnego zwiększenia o 100 mieszkań na tej działce. Jak te 100 samochodów ma się do tego, że 1500, czy 2000 mieszkań jest na Wyspie Piecewskiej, którą Pan dyrektor projektował i powstało tam takie potężne zagęszczenie i Rada się na to zgodziła?

Pani Krystyna Ochocińska - Biuro Rozwoju Gdańska

Jeśli chodzi o wniosek Spółdzielni, to rzeczywiście wpłynął on w 2007 r. Natomiast w 2007 r. na wiosnę, plan Robyg był już na etapie uzgodnień i był tuż przed wyłożeniem do publicznego wglądu. Wniosek wpłynął dużo, dużo wcześniej. Jeżeli chodzi o Wyspę Piecewską i ul. Piecewska, to nie jest ona budowana na podstawie planu, czyli Biuro Rozwoju Gdańska, tutaj nie miało nic do powiedzenia, ona jest na podstawie decyzji.

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Chcę jeszcze odnieść się do porównania Pana Wieckiego. To jest zupełnie nie trafne porównanie, ponieważ w planie z Wrzeszcza są limitowane liczby miejsc parkingowych. To nie klienci robią ten korek, tylko samochody, które tam dojeżdżają. Bardzo surowo są tam limitowane miejsca parkingowe, dlatego ruch generowany nie przez ilość osób, które odwiedzają centrum handlowe, tylko przez osoby jeżdżące samochodami. Tutaj jest funkcja mieszkaniowa i jednak nie poszliśmy jeszcze na to, żeby zabronić realizacji miejsc parkingowych dla mieszkańców.

Pan Piotr Grzelak - Wiceprzewodniczący Komisji

Czy na pewno nie ma tam jakiś limitów, które można wyczerpać, jeżeli chodzi o obciążenie ruchu?

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Proszę Państwa dysponujemy nową prognozą ruchu. W czasach Robyg, te prognozy były robione bardzo szczegółowo i myślę, że jeżeli jest tam coś wyżyłowane, to przyjęte są założenia raczej pozytywne. Okaże się to oczywiście „w praniu” jak zostanie zrealizowany zarówno Robyg i inwestycje, które są w toku, jak znacznie

działać tramwaj - to zobaczymy, co się okaże. Każda prognoza jest obarczona pewną niepewnością, nawet 20%. Także nie chcę powiedzieć, że już na zawsze ta liczba jest pewna, ale obecnie według naszej wiedzy ta liczba jest maksymalna. Jak za 10, 15, 20 lat zmienią się zachowania mieszkańców, że bardziej będą korzystać z tramwaju, to wówczas będziemy mogli zweryfikować sytuację. Ale obecnie możemy się zgodzić tylko na 100 mieszkań.

Pan Mirosław Zdanowicz - Członek Komisji

Panie dyrektorze. Najpierw do Panów tutaj kilka słów. Bardzo zaskoczony jestem tym językiem i sposobem myślenia, że prywatni inwestorzy mają lepiej. Kilka lat temu skończyliśmy z tymi rozdziałami na prywatnych i państwowych. Także proszę nie używać takich słów. Staram się już zapomnieć o tamtych czasach, gdzie lepsi byli państwowi, a prywatni byli kiepski. Panie dyrektorze może „żydowski, krakowski, czy morenowski targiem” zrobimy jeszcze 50 mieszkań.

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Panie radny mogę dorzucić nawet 100 mieszkań, tylko proszę Państwa jak działa układ komunikacyjny? To nie jest tak, że nagle wszystko stanie. On spowoduje, że korek, który trwa w tej chwili 15 minut, będzie trwał 20.

Pan Mirosław Zdanowicz - Członek Komisji

Pan wie, że jestem samochodziarzem od 50 lat i trzeba zrobić co innego - wprowadzić na skrzyżowaniach na lampach czas, kiedy zapali się zielone światło, żeby wszyscy kierowcy stojący w korku już na te 2 sekundy przed mieli włączony bieg. Już będzie ten przejazd o 30% większy.

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Panie radny, proszę nie żyć złudzeniami. Ten model, który wprowadza prognozę, on uwzględnia postęp technologiczny. Więc to, o czym Pan radny mówi, myślę, że w tej czarnej skrzynce jest zawarte. To jest wyżyłowany program.

Pan Krzysztof Wiecki - Członek Komisji

Panie dyrektorze, nie chcę mówić, czy to jest wyżyłowany, czy nie wyżyłowany projekt, tylko będę się upierał przy tym, że tam można dodać tą mieszkaniówkę. Mówi Pan o tym, gdzie samochody mają parkować. Dzisiaj buduje się parkingi pod budynkami i mam nadzieję, że Pan o tym wie. 100 samochodów, czy 100 mieszkań nie spowodują takiego korku, że to osiedle zostanie zakorkowane.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Dziękuję. Proszę Pan Głogowski.

Pan Eugeniusz Głogowski - Wiceprezes Spółdzielni Mieszkaniowej Morena

Nie odnoszę się do wszystkich, aby szanować czas Państwa. Zgadza się oczywiście, że nie ma już w tej chwili podziału. Pani Przewodnicząca - jako Spółdzielnia podtrzymujemy Nasze wnioski i prosimy, abyście Państwo rozważyli zwiększenie budowy mieszkań na tych dwóch działkach. Odwołuję się do Państwa mądrości i przekonania. Dziękuję.

Głosów w dyskusji więcej nie było.

Przystąpiono do głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja 3 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 471).

Opinia nr 24-3/143-14/12.

PUNKT 9.4

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Stogi Mieszkaniowe w rejonie ulic Wrzosa i Stryjewskiego - druk nr 478

Druk nr 478 - Sprawa: BRMG-S.0006.41.2012

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 23.02.2012r.)

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska zreferował powyższy projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Przewodnicząca podziękowała za przedstawienie informacji.

Głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja jednogłośnie 5 głosami „za” - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 478).

Opinia nr 24-3/144-15/12.

PUNKT 9.5

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Letnica - osiedle, część północna w mieście Gdańsku - druk nr 479

Druk nr 479 - Sprawa: BRMG-S.0006.42.2012

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 23.02.2012r.)

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska zreferował powyższy projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Przewodnicząca podziękowała za przedstawienie informacji i otworzyła dyskusję.

Pan Krzysztof Wiecki - Członek Komisji

Panie dyrektorze. Jeżeli chodzi o tą zabudowę SLOW, jak wysoka ta zabudowa jest dopuszczona?

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Mamy wizualizację?

Pan Jarosław Wincek - Biuro Rozwoju Gdańska

W najwyższym punkcie w tym fragmencie jest bardzo wysoko do 200 m. Wokół tego skrzyżowania, w tych czterech terenach jest po 90 m, w części b jest 100 m. Cały ten układ formuje taka podkowę.

Pan Krzysztof Wiecki - Członek Komisji

Czyli maksymalna zabudowa jest dopuszczona 200 m.

Pan Jarosław Wincek - Biuro Rozwoju Gdańska

Tak, w tym fragmencie tylko.

Pan Krzysztof Wiecki - Członek Komisji

W związku z tym mam pytanie: przy Piekarniczej mówiliśmy, że tam jest ten problem komunikacyjny. Czy ten układ drogowy, który jest przewidywany według Pana dyrektora przeniesie obsługę tych budynków?

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Proszę zwrócić uwagę, że tutaj powstaje całkiem nowy układ, ta ul. Muzyczna i Droga Zielona, to są dwujezdniowe przekroje, czyli mają ogromną wydajność. Ku zaskoczeniu naszemu najbardziej się obciążała Stara Uczniowska, więc kierowcy wedle modelu wybierali jazdę właśnie tamtędy. W sytuacji, kiedy tam będzie spiętrzenie, to Droga Zielona ten ruch przeniesie.

Pan Krzysztof Wiecki - Członek Komisji

Powiem dlaczego - dlatego, że ten budynek 200 m, czyli około 60 par pięter, to są setki mieszkań, dlatego moja wątpliwość jest tutaj, czy ta droga wytrzyma.

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Wytrzyma. Jest zrobiona prognoza, która pozwala na przeniesienie tego ruchu.

Przystąpiono do głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja 4 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 479).

Opinia nr 24-3/145-16/12

PUNKT 10

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia strategii systemu tras rowerowych (SR STeR) w mieście Gdańsku - **druk nr 480**

Druk nr 480- Sprawa: BRMG-S.0006.43.2012

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 23.02.2012r.)

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska zreferował powyższy projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Przewodnicząca podziękowała za przedstawienie informacji.

Głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja jednogłośnie 5 głosami „za” - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 480).

Opinia nr 24-3/146-17/12

PUNKT 11.1

Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Orunia Górna rejon ulicy Kurierów Armii Krajowej;

Pani Agnieszka Ostrzycka - Biuro Rozwoju Gdańska

Obszar objęty granicami planu leży w jednostce urbanistycznej Chełm, pomiędzy Parkiem Oruńskim, ul. Świętokrzyską, a Platynową. Teren dawniej rezerwowany pod trasę P-P. W studium jest przeznaczenie głównie mieszkaniowe. Koncepcja planu leży w granicach planu trasa P-P na odcinku Oruni Górnej. Może wyjaśnić, dlaczego przystąpiliśmy do tego planu. Tutaj jest rysunek obowiązującego planu i główne zapisy tego planu. Wyróżniono takie elementy, które ulegną zmianie. Te elementy ulegną zmianie głównie z powodu wniosku Spółdzielni Mieszkaniowej Południe, która wnioskuje, aby w terenie 014 dopuszczono zabudowę jednorodziną przy zieleni, koło Potoku Oruńskiego; w terenie 012-24 wnioskuje o dopuszczenie zabudowy usługowej - chodzi o realizację filii Biblioteki Publicznej. W terenie 006-32 Spółdzielnia wnioskuje o zwiększenie wachlarza usług. Obecnie są dopuszczone jedynie usługi handlu. Ponadto Spółdzielnia wnioskuje o zniesienie zakazu przekraczania przez ruch kołowy ciągu pieszo - rowerowego tutaj ustalonego. Jeśli chodzi o własności, to prawie cały teren należy do Spółdzielni Mieszkaniowej Południe, poza ul. Armii Krajowej i niewielkimi działkami gminnymi. Cały obszar w granicach planu jest niezabudowany z wyjątkiem jednego budynku niedawno zabudowanego czterokondygnacyjnego i tutaj się realizuje w tej chwili budynek mieszkaniowo - usługowy.

Przedstawiono krótką dokumentację zdjęciową.

W koncepcji planu zakłada się podział na tereny, podobnie jak w planie obowiązującym. Modyfikuje się jednak przeznaczenie terenów. W terenie 001 - M31...

Pan Piotr Grzelak - Wiceprzewodniczący Komisji

Mam pytanie - a tam nie było w ogóle trasy P-P?

Pani Agnieszka Ostrzycka - Biuro Rozwoju Gdańska

W dawnych planach było rezerwowane pod trasę P-P, a w obecnie obowiązującym planie jest tam zabudowa mieszkaniowa wysoka generalnie. W terenie 001 ustala się przeznaczenie mieszkaniowo - usługowe z 25% udziałem usług. Z tym, że nie są to tylko, jak w planie obowiązującym usługi handlu. W terenie 002...

Pan Piotr Grzelak - Wiceprzewodniczący Komisji

Przepraszam, *nie są to...*?

Pani Agnieszka Ostrzycka - Biuro Rozwoju Gdańska

Nie są to, tak jak w planie obowiązującym tylko usługi handlu. Tutaj w pobliżu jest Lidl, Biedronka - dużo takich obiektów, które zaspokajają potrzeby mieszkańców, w związku z czym uznaliśmy to za zasadne. W terenie 002 M-U32 ustala się przeznaczenie mieszkaniowo - usługowe. W planie była tylko zabudowa jednorodzinna wysoka. To umożliwi realizację usług właśnie powyżej 100 m, tak jak Biblioteka Publiczna. W terenie 003...

Pan Piotr Grzelak - Wiceprzewodniczący Komisji

W planie nie zapisujemy, w którym miejscu dokładnie to będzie?

Pani Agnieszka Ostrzycka - Biuro Rozwoju Gdańska

Nie. Nie zapisujemy tego, ale Spółdzielnia ma już swoją koncepcję i ona jest taka w miarę spójna.

Pan Piotr Grzelak - Wiceprzewodniczący Komisji

Nie możemy jej usankcjonować?

Pani Agnieszka Ostrzycka - Biuro Rozwoju Gdańska

Nie wiem, czy jest taka potrzeba. W terenie 003 M-23 ustala się przeznaczenie mieszkaniowe...

Pan Piotr Grzelak - Wiceprzewodniczący Komisji

Przepraszam, czy jest możliwość, że Spółdzielania nie zrealizuje Biblioteki, tylko zrealizuje inne usługi?

Pani Agnieszka Ostrzycka - Biuro Rozwoju Gdańska

Jest taka możliwość.

Pan Piotr Grzelak - Wiceprzewodniczący Komisji

I nie możemy tego usankcjonować? Przecież to był również powód przystąpienia do tego planu.

Pani Agnieszka Ostrzycka - Biuro Rozwoju Gdańska

Jest taka możliwość, aby w planie wpisać. W terenie 003 dopuszczamy tą zabudowę jednorodziną, o która się wnioskuje.

PUNKT 11.2

Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kiełpino Górne rejon cmentarza przy ulicy Otomińskiej;

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Proszę Państwa, to jest nieduży plan wnioskowany przez proboszcza, bo to dotyczy cmentarza parafialnego przy ul. Otomińskiej. Istniejący cmentarz to jest teren b, natomiast teren a, jest to część rozbudowywana. Jest to grunt własności parafialnej, więc nie ma tutaj specjalnego problemu. Teren się nadaje i grunt ma odpowiednie parametry na realizację cmentarza. W południowej części na gruncie komunalnym, zgodnie z wnioskiem Rady Osiedla jest miejsce pod parking terenowy, ponieważ ten cmentarz, jak mówi miejscowa ludność generuje, nie duży ruch parkingowy, potrzeby parkingowe, które nie mieszczą się w ramach ulicy 011 KD. Pozostałe tereny są terenami usługowymi i usługowo - mieszkaniowymi. W tej strefie 50 m od cmentarza są dopuszczone tylko usługi. A poza są także tereny mieszkaniowo - usługowe. Tutaj widać, że po części są to tereny już zabudowane, a po części działki wolne i ten plan będzie wprowadzał te ograniczenia dla mieszkaniówki w strefie 50 m, od granicy cmentarza.

PUNKT 12

Przyjęcie Planu Pracy Komisji na 2012 rok

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Otrzymali Państwo mailem Plan Pracy na 2012 rok. Materiały otrzymaliśmy z Wydziału Środowiska i Biura Rozwoju Gdańska. Na tej podstawie skonstruowaliśmy Plan Pracy Naszej Komisji. Czy mają Państwo jakieś zastrzeżenia, albo pytania? Chciałam się zapytać, czy dużo wniosków na realizację planów w tym roku nie zostało uwzględnionych.

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Dużo.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Jaki to jest mniej więcej procent?

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Proporcja wniosków, które będą zrealizowane po wykonaniu Planu Pracy bieżącego roku, myślę, że stanowi 25% wniosków leżących na kupce i czekających na lepsze czasy - wniosków rozpatrzonych pozytywnie. Bo jeżeli Prezydent odrzucił wniosek, to..

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Wszystkich uwzględnionych wniosków. Proszę mi teraz powiedzieć, na temat tej Bursztynowej, żeby do niej dokleić 23 i 24. Miał Pan się dowiedzieć dlaczego tylko 23 jest tutaj?

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Tłumaczę Pani Przewodniczącej po raz kolejny, że jak przystąpimy do planu Bursztynowa nr 24, to oba będą objęte. Plan Pracy nie określa jeszcze granic przystąpienia. Będziemy dopiero nad tym pracować. Zapewniam Panią Przewodniczącą, że oba numery się tam znajdują.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Teraz drugie pytanie o ul. Bałtycką. Czy to wreszcie uporządkuje jakoś te protesty mieszkańców związane z wykupem, bo rozumiem, że tam nie dopuścimy mieszkań?

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Ulica Bałtycka rozjuszy mieszkańców.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Dobrze. Ale docelowo mieszkania nie będą tam dopuszczone? Tam nie ma możliwości przebywania ludzi na stałe. Prawda?

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Mówi Pani o tych domkach rybackich?

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Tak.

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Tam w ogóle nie będzie mieszkaniówka dopuszczona.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Dobrze. Chciałam się jeszcze zapytać o te koncepcje, które były w zeszłym roku robione. I jeszcze interesuje mnie ta Oliwa, co całe lata się ciągnie. Nie pamiętam jak ona się nazywa Spacerowa, czy Karwieńska?

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Ona się ciągnie. Jest zapisana w Oliwie jako plan rezerwowy. Konstrukcja Planu Pracy Biura składa się z planów ustalonych twardo i planów rezerwowych, co oznacza, że te rezerwowe, na ogół są rezerwowe, ponieważ są uzależnione od okoliczności niezależnych od Biura, albo częściowo zależnych od Biura. W Oliwie mamy ten plan jako rezerwowy, ponieważ jest on do podjęcia i jest taka silna nadzieja, że się uda.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Rozumiem, żeby to nie ciągnęło za sobą obciążeń finansowych wykupu pod drogę dojazdową.

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Też.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Oni mieli jakąś koncepcję.

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Ta koncepcja, która mieli - Stolem się chyba nazywał - to ona była taka, że nie uwzględniała nieruchomości, które były za nimi. Już wynegocjowaliśmy, że droga będzie i w drodze zamiany gruntów uda się to zbilansować i utworzyć pewne tereny inwestycyjne miejskie i uruchomić tereny prywatne bez dostępu do ul. Spacerowej. Jeżeli ta koncepcja się zakończy i uzyska poparcie Pana Prezydenta, to będziemy przystępować do planu.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Rozumiem. Jeszcze Żabianka. Rozumiem, że nie ma jej tutaj, bo jest to jeszcze procedowany plan.

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Gospody, Pomorska. On jest w toku.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Mówił Pan, że 15 lutego ma być spotkanie duże Radnych w sprawie Gospody.

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

13 lutego była wielka konferencja na temat *Rozwoju do wewnątrz*. Jest to ciekawe, że Państwo radni słabo obsadzili ta konferencję i czy przekonała ona Państwa radnych do przelamania sprzeciwu ludności z ul. Gospody 6 i do procedowania tego planu. To jest w sumie decyzja polityczna.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Dobrze. Dziękuję bardzo.

Pan Piotr Grzelak - Wiceprzewodniczący Komisji

Jeszcze chciałbym się zapytać, o wniosek, który składaliśmy dot. Ujeściska. Tam jest obok, poza granicami planu wiele rzeczy do uporządkowania i gdyby można było zwiększyć zakres tego planu...

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Trochę się Pan spóźnił z tą uwagą. Plan jest przecież już przystąpiony. Pan Przewodniczący Oleszek scedował na nas - zresztą sami się zaoferowaliśmy - zaproponowania granic tego planu i te granice, Państwo radni, którzy podpisali popierali. Jeżeli Pan radny miał jakieś nowe pomysły, to trzeba było to wcześniej zgłaszać. Zresztą myślę, że nie jest prawda to, co Pan mówi, że było dużo wniosków w okolicy, bo...

Pan Piotr Grzelak - Wiceprzewodniczący Komisji

Nie ma wniosków w okolicy. Tylko jak rozmawiałem z pracownikami z Biura Rozwoju, to mówiły, że jest kilka działek źle wydzielonych w tym terenie.

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Nie rozumiem - za dużo podjęliśmy?

Pan Piotr Grzelak - Wiceprzewodniczący Komisji

Za mało.

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Panie radny, to przecież one same wymyśliły te granice. Zresztą podpytam się.

Pan Piotr Grzelak - Wiceprzewodniczący Komisji

Przed w ogóle rozmową o tej uchwale, Panie mówiły mi, że trzeba szerzej w kierunku Nieborowskiej plan pociągnąć.

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

To Panie doszły do takiego wniosku, że jednak te granice są optymalne. Oczywiście porozmawiam jeszcze z Paniąmi.

Głosów w dyskusji więcej nie było.

Przystąpiono do głosowania nad zatwierdzeniem Planu Pracy Komisji na 2012 rok.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja jednogłośnie 5 głosami „za” - przyjęła Plan Pracy na 2012 rok.

PUNKT 13

Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja - informacja na temat Góry Kozaczej.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Napisałam Państwu o MTM. Pismo zostało Państwu przesłane, ale w międzyczasie sprawa się już wyjaśniła. Z pisma wynikało, że Rada Miasta uchwaliła zły plan, ponieważ nie da się zrealizować zabudowy Góry Kozaczej, tak jak jest zapisane w akcie notarialnym i okazuje się, że jest już umówiony termin zmiany aktu notarialnego. Następna sprawa, to dostaliście Państwo porządek wyjazdowej Komisji Kultury i Promocji, czy ktoś z Państwa się wybiera? Skoro nie, to dziękuję. Pomyślałam, że można również Naszą Komisję tam zorganizować, jak będzie już więcej wybudowane. Wiosną bardziej. Dziękuję bardzo.

Głosów w dyskusji więcej nie było.

Przewodnicząca podziękowała wszystkim obecnym za uczestnictwo.

Na tym posiedzenie zakończono.

Posiedzenie zakończyło się o godz. 18:40.

*Wiceprzewodniczący
Komisji Rozwoju Przestrzennego
i Ochrony Środowiska*

Piotr Grzelak

*Przewodnicząca
Komisji Rozwoju Przestrzennego
i Ochrony Środowiska*

Małgorzata Chmiel

Protokołowała:

Sylwia Karwowska
Biuro Rady Miasta Gdańska