

## PROTOKÓŁ NR 21 - 03/2012

z posiedzenia Komisji Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska, które odbyło się w dniu 20 lutego 2012 roku, rozpoczęte o godz. 15.45, w sali nr 003 - Nowy Ratusz, ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr 1, załącznik nr 2 do protokołu.

Na stan sześciu (6) członków Komisji, w posiedzeniu wzięło udział sześć osób (6), co stanowiło quorum dla podejmowania prawomocnych decyzji.

Posiedzeniu przewodniczył Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska.

Po stwierdzeniu quorum, otworzył 21 posiedzenie komisji, powitał zebranych i poinformował, że porządek obrad został wysłany do radnych drogą elektroniczną w terminie regulaminowym, porządek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Komisji - Maciej Krupa, zaproponował wprowadzenie do porządku obrad, skierowane do zaopiniowania przez Komisję, następującej sprawy:

### Jako punkt 4 a

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2012-2040. - druk nr 486.

### Jako punkt 4 b

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2012 rok. - druk nr 487.

### Głosowanie:

Komisja - przyjęto i przegłosowano jednogłośnie - 4 głosami za.

W dalszym ciągu posiedzenia przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony poniżej porządek posiedzenia wraz z zaproponowanymi zmianami:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za korzystanie z przeprawy promowej przez Martwą Wisłę w Wisłoujściu, łączącą ulicę Wyzwolenia z ulicą Charpentiera w Gdańsku. - druk nr 469.  
*Referują: Przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska*
2. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Gdańska z organizacjami pozarządowymi na rok 2012” - druk nr 450.  
*Referują: Przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska*
3. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Gminę Miasta Gdańska pomocy finansowej Samorządowi Województwa Pomorskiego na dofinansowanie kontynuacji zadania - „Badania archeologiczno-konserwatorskie wybranych elementów południowej części średniowiecznych fortyfikacji Głównego Miasta w Gdańsku” - druk nr 473.  
*Referują: Przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska*
4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie poboru w drodze inkasa opłaty skarbowej oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso. - druk nr 481.  
*Referują: Przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska*
- 4a. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2012-2040. - druk nr 486.  
*Referują: Przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska*
- 4b. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2012 rok. - druk nr 487.  
*Referują: Przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska*
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej jednostce samorządu terytorialnego celem prowadzenia wspólnej polityki kulturalnej Miasta. - druk nr 467.  
*Referują: Przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska*
6. Omówienie realizacji budżetu Biura Prezydenta ds. Kultury.  
*Referują: Przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska*
7. Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

**Głosowanie:**

Komisja - porządek przyjęto i przegłosowano jednogłośnie - 4 głosami za.

## PUNKT - 1

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za korzystanie z przeprawy promowej przez Martwą Wisłę w Wisłoujściu łączącą ulicę Wyzwolenia z ulicą Charpentiera w Gdańsku. - druk nr 469. BRMB - S.0006.32.2012.WK (Oryginał projektu uchwały w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z lutego 2012 roku.)

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

*Pan Maciej Radowicz - Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku* - zreferował przedmiotowy projekt uchwały - druk nr 469.

*Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu*

Dziękuję. Czy są pytania?

*Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu*

Dlaczego państwo przyjmują maksymalne stawki, jaki będzie w tej prognozie wkład innych podmiotów portu, czy dotacja miasta jest przewidziana i jak państwo szacowali ruch, do tej pory panujący.

*Pan Maciej Radowicz - Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku*

Jeśli chodzi o to czy przyjęliśmy stawki maksymalne, nie wszędzie. Powiem tak, osoba piesza maksymalna wysokość ustawowo jest 3 złote, myśmy zaproponowali 2 złote. Muszę podkreślić jeszcze jedną rzecz. Stawki te obecnie obowiązujące, to są stawki bardzo stare, sprzed dobrych paru lat. One nie ulegały żadnej rewaloryzacji, i w ten sposób wyglądały. Rzeczywiście stawki maksymalne, dotyczą właściwie samochodów ciężarowych.

*Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu*

Bagażu, na przykład osoba plus rower.

*Pan Maciej Radowicz - Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku*

Bagażu nie, proponujemy 3 złote maksymalna stawka, dopuszczalna jest 5 złotych ustawą. Na przykład motocykl, w chwili obecnej jest 3 złote, my proponujemy 4 złote, dopuszczalna maksymalna ustawą 8 złotych, czyli 2 razy więcej. Samochód osobowy, proponujemy 6 złotych, dzisiaj jest 5, dopuszczalna jest 10 złotych. Więcej jest raczej 7 pozycji. Z 7 pozycji 3 to są rzeczywiście stawki maksymalne z tym, że jedna jest wręcz obniżona bo w chwili obecnej jest 20 złotych maksymalna stawka zbyt wychodząca, z ustawy jest 18 złotych więc musimy przyjąć dostosować się do ustawy.

*Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu*

A jeżeli chodzi o finansowanie. To co do tej pory z tego co pamiętam 400 chyba tysięcy złotych miasto dotowało.

*Pan Maciej Radowicz - Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku*

Tak, to była kwota brutto. To wynikało z tego, że to był główny interes portu.

**Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu**

Ja rozumiem, tylko co to oznacza zmniejszenie dotacji.

**Pan Maciej Radowicz - Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku**

Tak, port zmniejsza dotację i to w sposób radykalny. Z tego względu, że jego zainteresowanie tym obszarem zmniejszyło się przeszło dziesięciokrotnie.

**Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu**

A miasto dotuje, będzie dotowało.

**Pan Maciej Radowicz - Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku**

Miasto będzie musiało tutaj w tym wypadku, nie wiemy jeszcze ale tak się wydaje, że będzie tam ta potrzeba występowała. Jeszcze jedną rzecz chciałem podkreślić, w chwili obecnej mamy ten jeden prom właściciela prywatnego, który tam kursuje. On jest dostosowany swoimi parametrami technicznymi do przyczółków, które są po jednej i po drugiej stronie. Niemniej jednak uważamy, że nie koniecznie ten jeden podmiot musi tutaj uczestniczyć w przewozie osób. Będzie rozpisany, jeśli państwo oczywiście zaakceptujecie tą uchwałę przetarg publiczny. Dopuszczamy możliwość również innych, z całego kraju podmiotów, które mogłyby uczestniczyć. Tak że do końca nie jestem w stanie powiedzieć, czy, a jeżeli tak, to w jakiej wysokości będzie tutaj potrzebna dotacja.

**Radna Halina Leman - członek Komisji Strategii i Budżetu**

Czy była robiona jakaś przymiarka jakieś instytucje wyrażały chęć wykupywania abonamentów.

**Pan Maciej Radowicz - Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku**

Była robiona przymiarka, jakie i na jakim poziomie obecnie, a takie pytanie żeśmy zadali obecnemu przewoźnikowi, ile instytucje i podmioty uczestniczą w korzystaniu z tego promu. Tę informację co prawda ja w tej chwili tutaj tego nie mam. To jest chyba kilkanaście podmiotów, i będziemy występować z takimi wnioskami, o powiedzmy sobie takie współfinansowanie. Niemniej jednak, nie ma żadnego jakby umocowania prawnego w obowiązujących przepisach, które by powodowały, że można te podmioty zobligować do tego, żeby ponosiły taki ciężar.

**Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu**

Tak, ale macie jakieś symulacje dochodów w związku ze wzrostem tych biletów, czy nie. Ja powiem co mnie w tym wszystkim martwi, że po prostu jak rozumiem jest decyzja, żeby ten prom dalej funkcjonował. Miasto podejmuje decyzje podwyżki biletów, ale tak naprawdę już nie umiem odpowiedzieć, ile to będzie kosztowało chociażby w tym sezonie. Bo po pierwsze, nie znamy przetargu i warunków, dwa jak rozumiem nie bardzo wiadomo jak do tej pory kształtowały się dochody, i o ile one wzrosną wraz ze wzrostem tych biletów.

**Pan Maciej Radowicz - Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku**

Dotychczasowe co wiemy, i to jest jedyna pewna informacja, jakie są kwoty rzeczywistej dotacji i to jest Zarząd Portu. Inne podmioty tutaj nie uczestniczyły w tego rodzaju dotacji, czyli były jakby dwa źródła zarobkowania tego. Jedno to jest dotacja Zarządu Portu, i drugie te bilety. Przedsiębiorca prywatny twierdzi jednoznacznie, że absolutnie bilety, to są kwoty nie wystarczające. Natomiast

rzeczywiście jest mi trudno odpowiedzieć dopóty, dopóki nie będziemy znali wyniku przetargów, w jaki sposób to zasymulować. Tego nie jestem w stanie w ogóle odpowiedzieć.

**Radny Piotr Grzelak - członek Komisji Strategii i Budżetu**

Panie dyrektorze, czy kwestią promu po otwarciu, będziecie się dalej zajmowali.

**Pan Maciej Radowicz - Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku**

Wydaje mi się że tak, aczkolwiek pozostaje pytaniem otwartym, czy jeszcze ta konieczność funkcjonowania promu, wobec na pewno zmniejszonej ilości chętnych użytkowników, będzie jakby decyzją rozsądną tutaj.

**Radny Piotr Grzelak - członek Komisji Strategii i Budżetu**

Prawdopodobnie nie będzie ale prawdopodobnie też trzeba będzie przygotować jakiś środek transportu przez tunel na przykład dla rowerów czy dla osób pieszych. Teraz pytanie czy środkami transportu będziecie się państwo zajmować.

**Pan Maciej Radowicz - Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku**

Nie potrafię odpowiedzieć na to pytanie. Natomiast powiem tak, na pewno przez tunel, bo niema innego rozwiązania.

**Radny Piotr Grzelak - członek Komisji Strategii i Budżetu**

Ale będzie autobus, który będzie woził te rowery.

**Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu**

Nie widziałem takiego rozwiązania.

**Radny Piotr Grzelak - członek Komisji Strategii i Budżetu**

Widziałem pod Kanalem La Manche.

**Pan Maciej Radowicz - Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku**

Tak, ale tutaj projekt w żaden sposób nie przewiduje ani nazwijmy to ścieżki rowerowej, ani ciągu pieszego. Byłoby to po prostu, z uwagi na bezpieczeństwo ruchu drogowego niebezpieczne.

**Radny Piotr Grzelak - członek Komisji Strategii i Budżetu**

Moim zdaniem, w przypadku tego tunelu, też takie rozwiązanie byłoby dobre.

**Pan Maciej Radowicz - Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku**

Tak, być może byłoby to niezbędne, ale to już jest bardziej gestia Zarządu Transportu Miejskiego, i tych sfer obsługi podróżnych. Tak że nie sądzę, żebyśmy musieli się tym zajmować.

**Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu**

Czy jeszcze jakieś pytania ze strony radnych uczestniczących gości. Pani Halina.

**Radna Halina Leman - członek Komisji Strategii i Budżetu**

Była taka propozycja, czy by ten prom, nie wiem jak to jest z badaniem natężenia tego ruchu, czy by nie mógł kursować również w soboty niedziele, jako taki typowy prom wycieczkowy, Twierdza Wisłoujście, uruchomienie takiej trasy.

**Pan Maciej Radowicz - Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku**

Oczywiście, jeżeli taka decyzja zapadłaby, kwestia czy mógłby funkcjonować. Odpowiedź jest pozytywna, mógłby funkcjonować. Natomiast w tym momencie, mimo że mówi się o tym, że jest dosyć duże zainteresowanie turystyczne, to w porównaniu z dniem poprzednim, kiedy tym zasadniczym zainteresowaniem to są podróże do i z pracy, to ono jest jednak znikome. I tutaj też musiałaby być decyzja, która mówi, że idziemy w kierunku otwarcia dla turystów.

**Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu**

Czy jeszcze jakieś pytania. Nie widzę przystępujemy do opinii.

**USTALENIA:**

**OPINIA KOMISJI**

**Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu**

poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za korzystanie z przeprawy promowej przez Martwą Wisłę w Wisłoujściu łączącą ulicę Wyzwolenia z ulicą Charpentiera w Gdańsku. - druk nr 469

**Głosowanie:**

Komisja - 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 469 i wnioskuje o przyjęcie projektu bez poprawek (Opinia nr 21-3/147-9/2012).

**PUNKT - 2**

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Gdańska z organizacjami pozarządowymi na rok 2012” - druk nr 450. BRMB - S.0006.13.2012.WK (Oryginał projektu uchwały w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z lutego 2012 roku.)

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

**Pan Grzegorz Sulikowski - Z-ca Dyrektora Wydziału Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków, Referat Rewitalizacji Urzędu Miejskiego w Gdańsku** - zreferował przedmiotowy projekt uchwały - druk nr 450.

**Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu**

Czy miasto zobowiązuje się do realizacji tego programu po roku 2015.

**Pan Grzegorz Sulikowski - Z-ca Dyrektora Wydziału Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków, Referat Rewitalizacji Urzędu Miejskiego w Gdańsku**

Jest konieczność zatrudnienia, tak zwanej trwałości projektu przez 5 lat. Nie ma problemu z trwałością projektu, jeżeli chodzi o pewne programy inwestycyjne. Natomiast w tej chwili, czekamy na konkretną odpowiedź z Urzędu

Marszałkowskiego, w jaki sposób Urząd Marszałkowski, myśmy wystali takie pytanie do nich, w jaki sposób Urząd Marszałkowski, będzie wymagał od nas kontynuacji tych zadań, jako zadań społecznych. Jeżeli chodzi o partnerów, to tu problemów nie ma, bo oni podpisali umowę z miastem.

**Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu**

Ale myśmy przejęli partnerstwo w trzech podmiotach.

**Pan Grzegorz Sulikowski - Z-ca Dyrektora Wydziału Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków, Referat Rewitalizacji Urzędu Miejskiego w Gdańsku**

W czterech nawet, bo są cztery projekty, i dlatego wystąpiliśmy z pytaniem do nich o to, w jaki sposób my będziemy to kontynuować dalej. W jaki sposób Urząd Marszałkowski będzie chciał żebyśmy to dalej kontynuowali.

**Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu**

A kiedy możemy się spodziewać odpowiedzi.

**Pan Grzegorz Sulikowski - Z-ca Dyrektora Wydziału Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków, Referat Rewitalizacji Urzędu Miejskiego w Gdańsku**

Ponieważ myśmy teraz wystąpili w styczniu, więc znając Urząd Marszałkowski myślę, że w marcu powinniśmy mieć odpowiedź.

**Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu**

A te cztery podmioty to na jaka kwotę.

**Pan Grzegorz Sulikowski - Z-ca Dyrektora Wydziału Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków, Referat Rewitalizacji Urzędu Miejskiego w Gdańsku**

To nie są podmioty. To są cztery programy. Może się do realizacji programów zgłosić na przykład osiem podmiotów.

**Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu**

Chodzi mi o kwotowo.

**Pan Grzegorz Sulikowski - Z-ca Dyrektora Wydziału Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków, Referat Rewitalizacji Urzędu Miejskiego w Gdańsku**

W sumie to jest prawie 4 miliony, 3 miliony 918 tysięcy 870 złotych konkretnie.

**Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu**

Czy może się zdarzyć, że po 2015 roku, miasto Gdańsk będzie musiało te 4 miliony zwrócić.

**Pan Grzegorz Sulikowski - Z-ca Dyrektora Wydziału Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków, Referat Rewitalizacji Urzędu Miejskiego w Gdańsku**

Nie, to się na pewno nie zdarzy dlatego, że nasze rozmowy z Urzędem Marszałkowskim na razie że tak powiem są giełdowe. Oni nie będą wymagali od nas realizacji tych samych wskaźników, czy współczynników jakie są w tej chwili. Więc to na pewno nie będzie taka kwota. Natomiast jakieś pieniądze to będą.

**Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu**

A kiedy to będzie w Urzędzie Marszałkowskim.

**Pan Grzegorz Sulikowski - Z-ca Dyrektora Wydziału Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków, Referat Rewitalizacji Urzędu Miejskiego w Gdańsku**

W 2015 roku.

**Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu**

A zapisy zobligują, nie gorsze niż.

**Pan Grzegorz Sulikowski - Z-ca Dyrektora Wydziału Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków, Referat Rewitalizacji Urzędu Miejskiego w Gdańsku**

Nie, nie gorsze niż. To w ogóle do utrzymania trwałości projektu, nie mówi się nie gorsze niż. Mogą być niższe wskaźniki. Czyli na przykład, jeżeli my mamy w tej chwili wskaźnik, że musimy prowadzić zajęcia z dziećmi powiedzmy dla 40 osób, to być może dla 15 osób, również to spełni w skali już po roku 2015.

**Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu**

Tak, ale być może.

**Pan Grzegorz Sulikowski - Z-ca Dyrektora Wydziału Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków, Referat Rewitalizacji Urzędu Miejskiego w Gdańsku**

Być może, bo czekam na odpowiedź.

**Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu** podziękował za przedstawienie informacji. Ponieważ nie było więcej głosów w dyskusji, Komisja przystąpiła do głosowania.

## **USTALENIA:**

## **OPINIA KOMISJI**

**Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu**

poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Gdańska z organizacjami pozarządowymi na rok 2012” - druk nr 450.

### **Głosowanie:**

Komisja - 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 450 i wnioskuje o przyjęcie projektu bez poprawek (Opinia nr 21-3/148-10/2012).



## PUNKT - 3

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Gminę Miasta Gdańska pomocy finansowej Samorządowi Województwa Pomorskiego na dofinansowanie kontynuacji zadania - „Badania archeologiczno-konserwatorskie wybranych elementów południowej części średniowiecznych fortyfikacji Głównego Miasta w Gdańsku” - druk nr 473. BRMB - S.0006.36.2012.WK (Oryginał projektu uchwały w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z lutego 2012 roku.)

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

*Pani Bogusława Zuba - Zabielska - Kierownik Centrum Partnerstwa i Biznesu Wydziału Polityki Gospodarczej Urzędu Miejskiego w Gdańsku* - zreferowała przedmiotowy projekt uchwały - druk nr 473.

*Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu*

Czy ta kwota 334.379,25 groszy wystarczy, bo nagle skąd to pytanie. Pani mówi, że nie spodziewano się tyle znalezisk i tak dalej, a kwota dotacji jest nie zmieniona.

*Pani Bogusława Zuba - Zabielska - Kierownik Centrum Partnerstwa i Biznesu Wydziału Polityki Gospodarczej Urzędu Miejskiego w Gdańsku*

To znaczy, kwota dotacji była 1 milion 481 tysięcy złotych. Przeprowadzono 75% prac, reszty nie zdążono ze względu na spowolnienie wykonania pracami ręcznymi.

*Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu*

Ja rozumiem, chodzi o spowolnienie.

*Pani Bogusława Zuba - Zabielska - Kierownik Centrum Partnerstwa i Biznesu Wydziału Polityki Gospodarczej Urzędu Miejskiego w Gdańsku*

Tak.

*Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu*

Ale zakres środków.

*Pani Bogusława Zuba - Zabielska - Kierownik Centrum Partnerstwa i Biznesu Wydziału Polityki Gospodarczej Urzędu Miejskiego w Gdańsku*

Mamy harmonogram rzeczowo finansowy, złożony wczoraj przez pana dyrektora Panera, który konsumuje tą kwotę w taki sposób, że teren zostanie zasypany. Nie znaleziono relikwów archeologicznych, które musiałyby być eksponowane w terenie, musiałyby tam zostać. Wszystkie są do wyjęcia.

*Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu*

To jeżeli ten milion z czymś oszacowano przed w tym całym co faktycznie się stało, albo wtedy było zaniżone.

*Pani Bogusława Zuba - Zabielska - Kierownik Centrum Partnerstwa i Biznesu Wydziału Polityki Gospodarczej Urzędu Miejskiego w Gdańsku*

Tak jak mówię 75% prac wykonano.

**Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu**

Czyli nie sądzi pani, że za duża ta kwota.

**Pani Bogusława Zuba - Zabielska - Kierownik Centrum Partnerstwa i Biznesu Wydziału Polityki Gospodarczej Urzędu Miejskiego w Gdańsku**

Że jest za duża? Te 334 tysiące, nie. Muzeum najchętniej by jeszcze chciało od nas 500 tysięcy, którego nie mamy i nie dostanie.

**Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu**

Czyli chcieliby zwiększyć.

**Pani Bogusława Zuba - Zabielska - Kierownik Centrum Partnerstwa i Biznesu Wydziału Polityki Gospodarczej Urzędu Miejskiego w Gdańsku**

Chcieliby zwiększyć. Jest zgoda nasza tylko i wyłącznie na tą dotację, która już wcześniej była uzgodniona.

**Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu**

Czyli chcieli o 500 tysięcy złotych.

**Pani Bogusława Zuba - Zabielska - Kierownik Centrum Partnerstwa i Biznesu Wydziału Polityki Gospodarczej Urzędu Miejskiego w Gdańsku**

O 500 tysięcy złotych ze względu na to, że łodzie, które są do wydobywania. Jedna z tych łodzi znajduje się pod ciepłociągami i jeżeli by ją chciało wydobywać metodą sztolniczą czyli podkopywać się pod nią to koszty są ogromne. Natomiast ciepłociągi jak wszystkie inne sieci są przewidywane do przełożenia przez inwestora.

**Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu**

Rozumiem, po prostu utrzymujemy kwotę mimo tego, że muzeum chciało więcej.

**Pani Bogusława Zuba - Zabielska - Kierownik Centrum Partnerstwa i Biznesu Wydziału Polityki Gospodarczej Urzędu Miejskiego w Gdańsku**

Tak. Ta kwota musi wystarczyć.

**Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu**

Nie wiem czy to dobrze dla zabytków.

**Pani Bogusława Zuba - Zabielska - Kierownik Centrum Partnerstwa i Biznesu Wydziału Polityki Gospodarczej Urzędu Miejskiego w Gdańsku**

W tym terenie nic się nie zdarzy ciekawego. Myśmy taki teren wybrali mierząc się na zamiary.

**Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu**

Dziękuję. Czy jeszcze jakieś pytania, nie widzę. Przystępujemy do opinii.

## USTALENIA:

## OPINIA KOMISJI

*Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu* poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Gminę Miasta Gdańska pomocy finansowej Samorządowi Województwa Pomorskiego na dofinansowanie kontynuacji zadania - „Badania archeologiczno-konserwatorskie wybranych elementów południowej części średniowiecznych fortyfikacji Głównego Miasta w Gdańsku” - druk nr 473.

### Głosowanie:

Komisja - jednogłośnie 6 głosami za, - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 473 i wnioskuje o przyjęcie projektu bez poprawek (Opinia nr 21-3/149-11/2012).

## PUNKT - 4

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie poboru w drodze inkasa opłaty skarbowej oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso. - druk nr 481.BRMB - S.0006.44.2012.WK (Oryginał projektu uchwały w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z lutego 2012 roku.)

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

*Pani Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska* - zreferowała przedmiotowy projekt uchwały - druk nr 481.

*Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu*  
Czy mają państwo pytania. Proszę bardzo pan Wiesław Kamiński.

*Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu*  
Dlaczego jest wymiana bez przerwy inkasentów.

*Pani Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska*  
Ponieważ z tytułu inkasa pracownicy dostają dodatek służbowy. Żeby nie dostawały te same osoby, po prostu jest rotacja.

*Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu*  
Czyli w formie losowania.

*Pani Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska*  
To po prostu dyrektor wydziału wskazuje.

*Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu*  
To są duże pieniądze.

**Pani Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska**

Jest to dodatek w wysokości kilkuset złotych. O ile sobie przypominam, około od 400 do 500 złotych miesięcznie.

**Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu**

Jeżeli nie ma więcej pytań to przystępujemy do opinii.

## **USTALENIA:**

## **OPINIA KOMISJI**

**Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu**

poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie poboru w drodze inkasa opłaty skarbowej oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso. - druk nr 481.

### **Głosowanie:**

Komisja - jednogłośnie 6 głosami za, - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 481 i wnioskuje o przyjęcie projektu bez poprawek (Opinia nr 21-3/150-12/2012).

## **PUNKT - 4.a**

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2012-2040. - druk nr 486. BRMB - S.0006.49.2012.WK (Oryginał projektu uchwały w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z lutego 2012 roku.)

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

**Pani Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska** - zreferowała przedmiotowy projekt uchwały - druk nr 486 i druk nr 487.

**Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu**

Bardzo dziękuję. Czy są pytania. Proszę pan Piotr Grzelak.

**Radny Piotr Grzelak - członek Komisji Strategii i Budżetu**

Mam takie pytanie, dlaczego my budujemy świetlice na Zaspie dla działkowców.

**Pani Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska**

To znaczy, odtworzenie tej świetlicy z Zaspy. Proszę państwa wynika to z ustawy o ogródkach działkowych.

**Radny Piotr Grzelak - członek Komisji Strategii i Budżetu**

Ale dlaczego na Zaspie, ja rozumiem, że pod drogę zieloną te wyłączenia były.

**Pani Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska**

Ale też ulice Słowackiego.

**Radny Piotr Grzelak - członek Komisji Strategii i Budżetu**

Ulicę Słowackiego, ale czy na tym terenie, czy nie można tego było na przykład w Narwiku, czy w innym miejscu ogródków działkowych.

**Pani Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska**

Ale to nie będzie odtwarzane na Zaspie, ta świetlica, tylko budowy świetlicy dla ogródków działkowych Zaspą, ponieważ ten teren będzie przejęty w całości pod inwestycję. Ponieważ jest tam świetlica, to my tę świetlicę musimy odbudować na tych terenach, które przeznaczymy dla działkowców, którzy mieli na Zaspie swoje ogródki działkowe.

**Radny Piotr Grzelak - członek Komisji Strategii i Budżetu**

Czyli na przykład na Stogach.

**Pani Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska**

Na przykład.

**Andrzej Witkiewicz - Przewodniczący Zarządu Osiedla Strzyża**

Chciałbym dopytać i podziękować, że znalazł się punkt uwzględniający w tej zmianie chodnik na Szymanowskiego, który jest w fatalnym stanie. Natomiast wystąpiłem już kilka dni temu, w zeszłym tygodniu, niestety do dzisiaj informacja nie wyłynęła, konkretnie jakiego zakresu ta przebudowa chodnika dotyczy i czy się nie wiąże przypadkiem z wycinką drzew. Wzdłuż Szymanowskiego, jak dostaliśmy informację z ZDiZ, jest chroniony szpaler drzew licząc na 30 kilka drzew, że znikną. Więc tutaj byśmy się niepokoiли, czy te pieniądze nie zostały przeznaczone między innymi na remont chodnika, gdzie przy okazji zostaną wycięte drzewa. A druga rzecz jak jestem przy głosie, pani skarbnik nie wymieniła przy tych przystankach kolei metropolitalnych Strzyży. Czy to nie obejmuje tej budowy.

**Pani Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska**

Mówi pan o przystankach, które mają być zrealizowane. Nie przewidziane jest.

**Andrzej Witkiewicz - Przewodniczący Zarządu Osiedla Strzyża**

Czyli to będzie ze swoich pieniędzy.

**Pani Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska**

Znaczy nie wiem czy ze swoich pieniędzy. My w ramach porozumienia z Marszałkiem Województwa Pomorskiego zobowiązaliśmy się do wybudowania infrastruktury w Baninie i Jasieniu. I w związku z tym porozumieniem, są zabezpieczone środki.

**Andrzej Witkiewicz - Przewodniczący Zarządu Osiedla Strzyża**

Czyli rozumiem, że tylko Strzyża została nie ujęta, ale dobrze, jeżeli inne środki zrealizują ten przystanek.

***Pani Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska***

Ta kwota, jeżeli chodzi o Szymanowskiego, to jest akurat wpłata inwestora, ale oczywiście spowoduję, że na jutro będzie udzielona odpowiedź, jeżeli pan na piśmie wystąpi do Urzędu.

***Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu***

Mamy tu 105 tysięcy złotych na boisko, czy plac rekreacyjny przy ulicy Podleśnej. Ostatnio Rada Dzielnicy Wrzeszcz Górny, organizowała konsultacje społeczne nad tym projektem. Chciałem zapytać, czy to są dodatkowe środki, czy to jest tak, że to są środki z tych, którymi dysponuje Rada Dzielnicy tutaj przeznaczone.

***Radny Mirosław Zdanowicz - Przewodniczący Komisji Sportu i Turystyki***

Pani Lidia Makowska twierdziła, że to jest z pieniędzy Rady Osiedla Wrzeszcz Górny i to w przeciągu 3 lat oni chcieliby to wybudować. Każdego roku dodają ze swoich pieniędzy, żeby to rozpocząć.

***Pani Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska***

Wystąpiła jednostka pomocnicza. Wpisany jest do środków Wieloletniej Prognozy Finansowej, które przypadają dla tej jednostki na realizację właśnie tego planu rekreacyjnego. Środki nie wykorzystane z roku 2011 na rok 2012, 2013 i 2014, będzie w miarę wykorzystywała.

***Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu***

Jaka to będzie kwota.

***Pani Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska***

W roku 2012 będzie 35 tysięcy, 2013 roku 35 tysięcy złotych. Czyli łącznie będzie 105 tysięcy złotych. 105 tysięcy w sumie jest za rok 2012, 2013, 2014.

***Radny Mirosław Zdanowicz - Przewodniczący Komisji Sportu i Turystyki***

Jak mogę podpowiedzieć koleżankom i kolegom radnym, że zrobiono konkurs pomiędzy mieszkańcami kto co chce, i to zaczęto nanosić na mapy. Nie wiem jak to będzie wyglądało.

***Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu***

100 tysięcy to dużo za mało, żeby zrobić.

***Radny Mirosław Zdanowicz - Przewodniczący Komisji Sportu i Turystyki***

Tak, ale jeżeli by to wzięli w formie jako plac zabaw żeby był robiony. To znaczy wyposażenie a resztę w czynnie społecznym, to pewnie można by było to zrobić.

***Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu***

Nie da się boiska zrobić w tamtym miejscu za 100 tysięcy złotych.

***Pani Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska***

Ten projekt złożyła jednostka pomocnicza. Był ten projekt analizowany przez komitet sterujący, uznano, że projekt powinien być zaakceptowany i przy udziale mieszkańców może być zrealizowany w tej wysokości. Plac zabaw taki jak mieszkańcy uważają.

**Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu**  
Dziękuję bardzo . Panie Andrzeju czy w tym punkcie chce coś dopytać.

**Andrzej Witkiewicz - Przewodniczący Zarządu Osiedla Strzyża**  
Chciałem dopytać pani Skarbnik, bo usłyszałem, że pieniądze pochodzą z niewykorzystanej części. Czy w związku z tym jednostki pomocnicze, jeżeli nie wykorzystają środków w roku, mogą je wykorzystać w następnym.

**Pani Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska**  
Nie, nie mogą, chyba że jest to zaplanowany taki projekt, jak zrobiła jednostka pomocnicza, i z góry przewidziała, że środków swoich nie będzie wykorzystywała. Będzie realizowała konkretny projekt, a tak te środki nie przechodzą z roku na rok.

**Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu**  
Dziękuję bardzo. Czy do projektu zmieniającej uchwałę Wieloletniej Prognozy Finansowej i w budżecie Miasta Gdańska na rok 2012 mają państwo jeszcze jakieś pytania. Proszę bardzo.

**Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu**  
Pytanie jest generalne. Czy na te 100 milionów złotych inwestycji zwiększa się jakiś zakres, zmniejsza się jakiś zakres. Czy pozostaje taki, który tylko odtworzono.

**Pani Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska**  
Pozostaje zakres odtworzeniowy z roku 2011, ponieważ inwestycje zostały nie zrealizowane przeszło 200 milionów złotych.

**Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu**  
A jeżeli chodzi o Słowackiego 50 milionów złotych zdjęcie o jaką część inwestycji chodzi.

**Pani Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska**  
Dlaczego zdjęcie.

**Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu**  
Bo tak zrozumiałem, że ze Słowackiego. Nie zdejmujemy tych 50 milionów złotych. To co się staje.

**Pani Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska**  
Nie, ale o czym pan teraz mówi.

**Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu**  
O inwestycji Słowackiego.

**Pani Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska**  
A kiedy ja powiedziałam, że zdejmujemy.

**Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu**  
Tak zrozumiałem, może źle zrozumiałem. To co robimy z tymi 50 milionami zł.

***Pani Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska***

To źle. Mówimy o dotacji po stronie dochodowej. Ponieważ jest nie podpisana jeszcze umowa na dofinansowanie z Unii Europejskiej, mam obawy, czy rzeczywiście, w pełnej zaplanowanej wysokości zostaną zwrócone środki z Unii Europejskiej. Dla bezpieczeństwa tego budżetu, ponieważ w międzyczasie wiemy na pewno, że dostaniemy zaplanowane w 2011 roku, a nie otrzymane środki na dwóch zadaniach, Trasa WZ i GPK, w wysokości 120 milionów złotych. W związku z tym, wprowadzamy 120 milionów. Natomiast te 58 milionów złotych zdejmujemy z dotacji, bo to jest strona dochodowa, urealnimy. Natomiast nie dotyczy to zakresu wydatkowego.

***Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu***

Rozumiem.

***Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu*** podziękował za przedstawienie informacji. Ponieważ nie było więcej głosów w dyskusji, Komisja przystąpiła do głosowania.

**USTALENIA:**

**OPINIA KOMISJI**

***Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu***

poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2012-2040. - druk nr 486.

**Głosowanie:**

Komisja - 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 486 i wnioskuje o przyjęcie projektu bez poprawek (Opinia nr 21-3/151-13/2012).

**PUNKT - 4.b**

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2012 rok. - druk nr 487.

**BRMB - S.0006.50.2012.WK** (Oryginał projektu uchwały w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z lutego 2012 roku.)

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

***Pani Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska*** - zreferowała przedmiotowy projekt uchwały - druk nr 487.

***Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu*** podziękował za przedstawienie informacji. Ponieważ nie było więcej głosów w dyskusji, Komisja przystąpiła do głosowania.



## USTALENIA:

## OPINIA KOMISJI

**Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu** poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2012 rok. - druk nr 487.

### Głosowanie:

Komisja - 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 487 i wnioskuje o przyjęcie projektu bez poprawek (Opinia nr 21-3/152-14/2012).

## PUNKT - 5

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej jednostce samorządu terytorialnego celem prowadzenia wspólnej polityki kulturalnej Miasta. - druk nr 467.

**BRMB - S.0006.30.2012.WK** (Oryginał projektu uchwały w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z lutego 2012 roku.)

*Prezentuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

**Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku** - referowała przedmiotowy projekt uchwały - druk nr 467.

**Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu**

Przechodzimy do dyskusji. Proszę bardzo pan Szymon Moś.

**Radny Szymon Moś**

Chciałbym tylko dopytać o te dwa wydarzenia, czyli o Koncert Papieski i o Koncert Szopen nad Wodami Motławy. Czy można by było w dwóch słowach przybliżyć.

**Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku**

Koncert Papieski jest realizowany od roku po śmierci Papieża, zawsze 2 kwietnia w Katedrze Oliwskiej. Przedsięwzięcie koordynuje Polska Filharmonia Bałtycka, a biorą w niej udział wszystkie zespoły muzyczne, działające w przestrzeni Miasta Gdańska. Szopen Nad Wodami Motławy, to jest cykl koncertów, które realizowane są również co roku. One w większości przypadków odbywają się w rozmaitych przestrzeniach publicznych miasta.

**Radny Szymon Moś**

To dofinansowanie, to jest takie dołożenie do wspólnego worka, czy my na coś konkretnego te pieniądze przeznaczamy.

**Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku**

Dajemy na ten konkretny projekt.

**Radny Szymon Moś**

Ja wiem, ale mi chodzi czy w ramach tego projektu jest jakiś podział.

**Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku**

Nie, znaczy konkretnie było tak. Jeżeli myślimy o tym, jak funkcjonuje instytucja kultury, no to ona ma wiele swoich projektów. Tak że tutaj my finansujemy co roku te projekty, które zdecydowanie są ważne z punktu widzenia tego by w przestrzeni miasta, działały się rozmaite. Nie wyznaczamy dyrektorowi instytucji kultury pod tytułem Polska Filharmonia Bałtycka, że ma zrealizować taki a taki koncert.

**Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu**

Czy są jeszcze jakieś pytania.

**Radny Szymon Moś**

To znaczy, mi chodziło bardziej o coś innego, bo rozumiem, że my dokładamy, ja przepraszam, bo nie jestem specjalistą, ale my dokładamy po prostu naszą jakby cegielkę do ogólnego budżetu, na przykład takiego wydarzenia, tak.

**Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku**

Oczywiście że tak.

**Radny Szymon Moś**

Teraz dokładając tą cegielkę, my dokładamy ją na konkretne sfinansowanie w ramach budżetu tego przedsięwzięcia. Konkretnych rzeczy, na przykład opłacenie konkretnego artysty, czy opłacenie jakiejś konkretnej pozycji w budżecie tego przedsięwzięcia. Czy my dokładamy to po prostu całościowo, o podziale kto co jakby, i te środki stają się wspólną pulą, i są potem z nich regulowane koszty tej imprezy. Czy my dając te pieniądze dajemy konkretnie. Na przykład dajemy, dokładamy się do koncertu jakiegoś tam X, a dajemy na przykład na tego i na tego artystę. Czy dajemy po prostu do X, a ktoś zarządza całym tym budżetem, już sobie tam w ramach tego budżetu, wydaje te pieniądze.

**Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku**

Dajemy do X, natomiast instytucja kultury konkretnie Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, po zakończeniu roku budżetowego podobnie jak innej instytucji, musi nam przedstawić szczegółowe sprawozdanie z tego, na co zostały te pieniądze wydane, i czy na pewno na ten projekt, na który daliśmy, czyli co konkretnie zostało sfinansowane. Który koncert, którego dnia i jaki artysta. Tylko i wyłącznie projekty artystyczne, tutaj są brane pod uwagę.

**Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu**

Dziękuję. Jeżeli do samego druku nie ma więcej pytań to przystąpimy do opinii.

## USTALENIA:

## OPINIA KOMISJI

**Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu** poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej jednostce samorządu terytorialnego celem prowadzenia wspólnej polityki kulturalnej Miasta. - druk nr 467.

### Głosowanie:

Komisja - jednogłośnie 6 głosami za, - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 467 i wnioskuje o przyjęcie projektu bez poprawek (Opinia nr 21-3/153-15/2012).

## PUNKT - 6

Omówienie realizacji budżetu Biura Prezydenta ds. Kultury.

### **Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu**

No i kontynuujemy naszą rozmowę. Zgodnie z naszą umową, na każde kolejne posiedzenie co miesięczne, zapraszamy kolejny wydział po to, żeby pogłębić naszą wiedzę i zrozumienie funkcjonowania i finansowania poszczególnych wydziałów. Szczególnie tych, z którymi spotykaliśmy się już w grudniu 2011 roku, rozmawiając na temat projektu budżetu na rok 2012. Zaproszenie jest też skierowane do wszystkich radnych Miasta Gdańska, stąd obecność kolegów którzy nie są członkami naszej komisji. Na kulturę wydajemy sporo. Trzymamy się tych 4% mniej więcej, ale licząc zarówno wydatki inwestycyjne jak i bieżące.

**Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku**  
5,2%.

### **Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu**

Tak, to jest 5,2% wydatków budżetowych.

**Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku**  
Razem z inwestycjami.

### **Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu**

Być może 5,2%, ale przed obecną podwyżką tych wydatków, którą mamy zamiar jak rozumiem w czwartek dokonać, wtedy udział troszeczkę spadnie. Więc w projekcie budżetu na rok 2012 rzeczywiście, bo ogólne wydatki nam rosną, a wydatki na kulturę nie rosną, czyli wydatki na kulturę, ich udział spadnie.

***Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku***

Chciałabym bardzo, żebyśmy rzeczywiście w sposób konsekwentny realizowali to, o czym wszyscy myślimy. Czyli oczywiście w miarę możliwości, ale żeby co roku przede wszystkim analizując te wydatki bieżące. Ja nie mówię o inwestycjach, co do których podejmuje się decyzję wieloletnie, które w momencie podjęcia decyzji muszą być realizowane. Ale szczegółowo analizując wydatki bieżące, jednak zmierzać ku temu, by co roku odrobinę budżet kultury rósł. Mówię to z bardzo prostego powodu, oczywiście z którym mam nadzieję, wszyscy państwo będą łaskawi się zgodzić. Otóż z tego powodu, że jestem głęboko przekonana, że pozycja kultury w mieście, decyduje o pozycji miasta w wielu rozmaitych segmentach. Po pierwsze w kwestii samopoczucia mieszkańców, czy mieszkańcy dobrze czują się w mieście, które jest dobrze postrzegane. W mieście, które może zaoferować im rozmaite formy aktywności, w tym właśnie aktywności związanych z uczestnictwem w kulturze. I wreszcie, by to było miasto, które jest atrakcyjne dla tych wszystkich, którzy tu przyjeżdżają przez cały rok. Czyli, byśmy tak budowali przestrzeń rozwoju miasta, by w każdym miesiącu w którym ktokolwiek przyjedzie do Gdańska, znalazł wśród rozmaitych propozycji, również interesujące propozycje kulturalne. Po to, by tak się działo, oczywiście z jednej strony musimy bacznie obserwować działania instytucji kultury. Próbować intensyfikować działania przestrzeni publicznej, bo to jest ogromnie istotne, ale dodatkowo myśleć o tym, by zgodnie z zapisami i wieloletniej strategii „kultura plus” dla rozwoju Polski, ale także, by myśląc o dalszym rozwoju miasta, tak przeformułowywać działania instytucji kultury, by one wchodziły w rozmaite segmenty działań. Ja tutaj oczywiście nawiąże od razu do tematu, który zapewne za chwilę się pojawi „Instytucja Kultury Gdańsk 2016”. Tak naprawdę proszę państwa, w moim przekonaniu oczywiście, mamy rozmaite sektorowe instytucje kultury, które działają w rozmaitych spektrach działań. Podzespołów muzycznych, zespołów teatralnych, Gdańskiego Archipelagu Kultury którego głównym zadaniem, ciągle powtarzam, jest działalność związana przede wszystkim z szeroką ofertą edukacyjną i aktywizującą w przestrzeni poszczególnych dzielnic. To właśnie taką instytucją, jaką jest Gdańsk 2016, czyli instytucję międzysektorową. Instytucję, która tak naprawdę pokazuje, że kultura musi wchodzić w przestrzeń debaty z rozmaitymi innymi dziedzinami życia. Czyli działania społeczne, tutaj mówię na przykład o wypracowanym projekcie wolontariatu metropolitalnego i regionalnego. Poprzez kontakty z biznesem, które się udają i które się rozwijają, czyli pozyskiwanie nowego spojrzenia na możliwość dotowania imprez w mieście, nie zawsze związanych z tak zwanym wizerunkiem sponsorów. Czyli finansowaniem w przeważającej mierze sportu, bądź dużych wydarzeń kulturalnych, po wreszcie kontakty z nauką. Tutaj myślę o koalicji Gdańska 2016 z Politechniką Gdańską i Uniwersytetem Gdańskim, stworzenie całej sfery badań. I wreszcie po koalicję z instytucjami ogólnonarodowymi. Tutaj myślę o Narodowym Centrum Kultury i granicy, który dostała Instytucja Kultury na prowadzenie Regionalnego Obserwatorium Kultury w Gdańsku. To tak w największym skrócie, jakby pokazując rozmaite działania. Chciałabym zwrócić uwagę, że w roku 2012, tak jak już mówiłam w grudniu, budżet biura kultury....

**Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu**

Czy możemy się zatrzymać.

**Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku**

Tak, oczywiście.

**Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu**

Chcę spytać strukturę i na przykład Łaźnia. Jakies tam działania Łaźni, edukacyjne nazwijmy to, i ta spółka która też takie działania prowadzi. I pytanie jest o, docelowe struktury zarządzania szeroko pojętą kulturą i tego finansowania. Na razie mnożymy instytucje, a czy współdziałanie między tymi które istnieją, podział tych zadań. Czy jest docelowy model, żeby optymalizować wydawane pieniądze.

**Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku**

Nie. Nie mamy takiego modelu. My nad tym modelem dopiero pracujemy. Jednak mimo wszystko chciałabym zwrócić uwagę, że dopiero jesteśmy tak na prawdę na początku piątego roku, w którym zaczęliśmy myśleć o kulturze, jako o istotnym czynniku rozwoju miasta. To wcale nie jest takie proste, wypracować docelowy model w momencie, w którym wchodzi się w pewne zastane struktury, które trzeba rozpoznać, które trzeba ocenić i tak dalej. Natomiast jeżeli powiemy o kwestiach edukacyjnych, to akurat uważam to za jeden z większych sukcesów tych pięciu lat dlatego, że udało nam się wypracować to, że każda instytucja i właściwie każda impreza realizowana przez miejskie instytucje, musi mieć segment edukacyjny. Po prostu bez tego nie jest akceptowana. Jeżeli myślimy na przykład o działaniach Gdańska 2016 i Centrum Sztuki Współczesnej Łaźnia, to one w jakimś sensie się zająbiają, ale są zupełnie inne. Dlatego, że Centrum Sztuki Współczesnej Łaźnia, realizuje przede wszystkim program edukacji plastycznej dla dzieciaków na Dolnym Mieście, na razie. Za chwilę będzie to robiła również w Nowym Porcie. Natomiast Gdańsk 2016, do tej pory przede wszystkim realizował takie projekty, które wchodziły bezpośrednio w przestrzeń głównego miasta. Tutaj myślę na przykład o wspólnym projekcie Brytyjski Cansil Creatiw City, czyli programie rewitalizacji i aktywizacji podwórek w głównym mieście. Przy oczywiście udziale, pomocy i zaangażowaniu mieszkańców, bo bez nich się tego nie da zrobić. To są nieco inne działania. Natomiast to, że to wszystko musi być kompatybilne, to nie ulega wątpliwości. Ale chciałabym pozwolić sobie, o czym na pewno wszyscy państwo wiedzą, zwrócić uwagę na to, że w tamtym roku, za rok 2011, w dziedzinie kultury w kategorii wydarzenia, zostały dwa wydarzenia „Street Waits” i Narracje. Dlaczego o tym mówię. To są oba wydarzenia, które dzieją się w różnych porach roku. „Street Waits” zawsze na przełomie maja i czerwca. Narracje w listopadzie. „Street Waits”, to przede wszystkim takie działania, które dzieją się w rozmaitych dzielnicach całego miasta, ale są takimi małymi działaniami, które na przykład aktywizują właśnie kawałek skwerku. Na przykład powodują to, że artyści zapraszają ludzi z dzielnicy do swojego domu żeby zobaczyli co malują, etcetera. A drugie to wydarzenie czyli Narracje, instalacje i interwencje przestrzeni publicznej są przede wszystkim pokazaniem tego, że miasto zimą może wyglądać zjawiskowo czyli wchodzi w projekcje, mappingi, koncerty, również oczywiście w zeszłym roku to się odbywało w Dolnym Mieście. Co jest ważne w tych dwóch imprezach i dlatego ja tak bardzo się cieszę, że one zostały zauważone przez publiczność, bo

tylko nominacje były Gazety Wyborczej a tak naprawdę potem to publiczność zagłosowała w Internecie i na kuponach. Dlatego, że to są imprezy, które są realizowane przez kilka instytucji i dodatkowe organizacje. Czyli pokazują to ku czemu byśmy zmierzali, bo jeżeli mamy myśleć o modelu oczywiście to nie mamy wypracowanego na razie idealnego modelu instytucji kultury, chociaż od dwóch lat wdramy program oceny dyrektorskiej.

***Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu***

Tutaj brakuje po prostu takiej pewności, że te pieniądze są w każdym miejscu wydawane efektywnie. Jak czasami patrzę na przykład na to co się dzieje na Oruni, ten Bank Kultury. Zupełnie nie finansowany, tak naprawdę w nikłym stopniu, a wydaje mi się, że na tyle na ile ja obserwuję środowisko, to środki tam przekazywane są dosyć nieduże.

***Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku***

Ale o jakim mówimy, o Dworku Artura. To jest przecież oddział Gdańskiego Archipelagu Kultury. To jest budżet instytucji Gdański Archipelag Kultury, który ma ileś oddziałów. Akurat Dworek Artura w moim przekonaniu jest dość dobrze finansowany.

***Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu***

No właśnie chcę powiedzieć, że dobrze. Tak, ale już nie mam takiej pewności w innych miejscach. Absolutnie nie przekonują mnie te pieniądze do efektów. Stąd na przykład nie mam takiego poczucia, że zarządzanie tą kulturą jest efektywne w swojej tej całości. Stąd moje pytanie o tę strukturę. Nie tylko strukturę sposobu finansowania, ale też tej współpracy.

***Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku***

Ja pozwolę sobie nie zgodzić się akurat, ale to jest kwestia gustu. Bardzo często jest tak, że czy naprawdę my urzędnicy, nie mówię tutaj o radnych, bo radni decydują o tym co jest, a czego nie ma. Natomiast my urzędnicy, którzy wchodzimy w przestrzeń zarządzania, mamy oczywiście określone zasady, przepisy, według których musimy działać. Nie może być nigdy tak, że gust kogokolwiek z nas będzie decydował, tylko efekt musi decydować. Oczywiście, to co robi Łażnia jednym się podoba, drugim się nie podoba, ale zwracam uwagę też, że spektrum tych działań jest bardzo szerokie. Jeżeli pomyślimy na przykład o tym, co zrobiła Łażnia tworząc galerię zewnętrzną Miasta Gdańska i wprowadzając po raz pierwszy dzieła sztuki w przestrzeń publiczną. Kiedy zaczynali działać na Dolnym Mieście, to wszystko było niszczone i wybijali im szyby, a w tej chwili rodzice dzieci sami dbają o Galerię Dziecięcą, która jest zrobiona.

***Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu***

Pani dyrektor, kiedyś byłem tego w pełni świadomy a trochę mi ta widomość umknęła. Chciałem się dopytać jak to jest z tymi instytucjami kultury, żeby mieć jasność w naszej rozmowie. Mamy 10 instytucji kultury, które są nasze czy więcej.

***Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku***

Mamy 11 instytucji kultury.

- Miejski Teatr Miniatury jest instytucją całkowicie miejską.
- Gdański Teatr Szekspirowski jest wspólną instytucją miasta i Marszałka Województwa Pomorskiego
- Zespół Muzyki Dawnej Capella Gedanensis jest instytucją miejską całkowicie
- Gdański Archipelag Kultury również,
- Klub Żak również,
- Gdańska Galeria Miejska również,
- Europejskie Centrum Solidarności ma trzech organizatorów, ministra Kultury Dziedzictwa, Marszałka oraz miasto
- Gdańsk 2016 jest miejski
- Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna ma dwóch organizatorów, Marszałka i miasto
- Muzeum Historyczne Miasta Gdańska, które jest całkowicie miejską instytucją kultury.

Dodatkowo do tego dochodzą dwie instytucje, które są tak zwanymi powiatowymi instytucjami czyli:

- Polski Chór Kameralny Schola Cantorum Gedanensis
- Centrum Sztuki Współczesnej Łażnia, które całkowicie dotowane są przez miasto.

***Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu***

Jak nam wyszło 11, jest 12. Dobrze, to ja już wiem i teraz moja świadomość jest pełna. Bardzo dziękuję. Do tego jeszcze wrócę, a głos oddaję panu Szymonowi.

***Radny Szymon Moś***

Dziękuję. Pani dyrektor, ja nie ukrywam, że moja obecność na tej komisji wiąże się z szerszą debatą na temat organizacji kultury, do której będę chciał zachęcać tak klub Platformy, a potem szerzej Radę Miasta. Mam wrażenie, że to co pani dyrektor robi dla kultury od jakiegoś czasu, należy ocenić jednoznacznie pozytywnie. Natomiast należy też zwrócić uwagę na to, co sama pani dyrektor przyznała, czyli na to, że nie jest łatwo gdzieś tam, w jakimś zastanym stanie, czy z tego zastanego stanu wcześniej, od razu wyjść do takiego płynnego i przejrzystego rozwiązania. Efekty oczywiście są coraz lepsze, chociaż ja bym tych sztormów nie przeceniał, bo to są jednak nasze, jakieś tam lokalne wyróżnienia, a do kulturalnego poziomu miast takich jak Poznań czy Wrocław, jeszcze nam mimo wszystko, w świadomości takiego przeciętnego Polaka daleko.

***Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku***

Panie radny przepraszam, chciałabym zwrócić uwagę, że „Street Waitsy” dostały najważniejszą ogólnopolską nagrodę.

***Radny Szymon Moś***

Dobrze, ale mimo wszystko, bo pani mówiła o tej świadomości o tym komforcie jak człowiek się czuje. Chodzi mimo wszystko o taką świadomość. Moim zdaniem jest dość sporo patologii w wydatkowaniu środków. I tą patologię najdobitniej pokazała

mi się akurat, kiedy mieliśmy okazję rozmawiać na Klubie Platformy, kiedy pani dyrektor tłumaczyła nam różnicę pomiędzy Gdańskiem 2016, a Gdańskim Archipelagiem Kultury (GAK). W teorii wyglądało to wspaniale, w praktyce kiedy przyłożyć ten sztuc, który jest słynny, ale nie będę już się tego przecież wypierał. Tą słynną imprezę na PGE Arenie, która jednak dość znacząco różniła się sfinansowaniem jakiś tam elementów tej imprezy dosyć znacząco różniło się od teorii, która została zaprezentowana. W związku z tym to pytanie i to też o czym mówił radny Kamiński. Moim zdaniem jest takim punktem wyjścia, to znaczy w jaki sposób zoptymalizować wydatki na kulturę. Moim zdaniem mamy za dużo instytucji kultury i jestem przeciwnikiem tego, aby tych instytucji było tak wiele, ale moim zdaniem też Gdańsk 2016 zrobił kawał dobrej roboty, aczkolwiek nawiasem mówiąc nowa nazwa, moim zdaniem kompletnie mu szkodzi. Jest mało atrakcyjna, ale zrobił kawał dobrej roboty i fajnie byłoby te projekty dalej utrzymać, co nie znaczy, że nie trzeba po drodze eliminować patologii. Wiadomo jak jest nie mówię o pani dyrektor ale gdzieś tam na tych niższych szczeblach wiadomo jak to często wygląda w takim pewnym urzędniczym myśleniu. To znaczy robimy dobre rzeczy, tworzymy nowe etaty, nowe miejsca, nowe instytucje, a nie zastanawiamy się, jak zająć się tym, co jest za naszymi plecami, czy jak zoptymalizować tę strukturę, która już jest. Ja nie ukrywam, i będę na pewno o tym rozmawiał też podczas tej kontroli, jeżeli chodzi o GAK przynajmniej, że odebrałem dwa anonimowe telefony od jakiś tak osób, które zgłaszały. Wiadomo jak to jest, ludzie czasami są, kogoś zwolnili to jest zły i sygnalizuje wszystkie nieprawidłowości. To co usłyszałem, jeżeli chodzi o wydatkowanie środków, trochę mnie zastanowiło. Więc pytanie brzmi, jak pani dyrektor widziałaby zorganizowanie tej struktury, bo mamy biuro Prezydenta ds. Kultury, mamy te wszystkie instytucje, każda z tych instytucji generuje jakieś koszty administracyjne. Od razu chciałbym zapytać, jakie to są koszty. Nie oczekuję odpowiedzi teraz, bo wiem, że nie jest to takie łatwe, ale jakie to są koszty w stosunku do całości tego zadania, tej instytucji.

***Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku***

To musielibyśmy się nad budżetem każdej instytucji oddzielnie.

***Radny Szymon Moś***

Ale przynajmniej takie zbiorcze, bo to już nie chodzi o szczegóły kosztów po rozbiciu na konkretne pozycje, ale czy jest sens na dalej utrzymanie tej struktury. Czy jest sens, żeby tak dużo drobnych instytucji istniało. Czy w takim razie, nie ma jakiś możliwości włączenia kilku tych instytucji, albo przynajmniej połączenia razem i nadania jej jakieś wspólnej takiej czapy, która by zmniejszyła te koszty organizacyjne, administracyjne. To, jako taki początek tej dyskusji chciałem właśnie zasugerować.

***Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu***

Ale mnie ostatnie zdanie, bo ja uważam na przykład, bo wielkim wyzwaniem właśnie też dla kultury to będzie Muzeum Solidarności. Traktując to jako Centrum. Na przykład mnie się wydaje, że ta instytucja potężna, która się rodzi to jest właśnie moment zastanowienia się, co tam można by z tej dziedziny kultury, instytucji i tak dalej dołożyć, żeby to było po pierwsze atrakcyjne centrum, dwa, finansowanie w większym stopniu z zewnątrz tych środków, bo daje to możliwość, a żeby te instytucje jakoś tam funkcjonowały.



**Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu**

To jest dosyć ciekawa opinia, przedstawiona przez Pana Wiesława Kamińskiego, jednocześnie nie zyskująca potwierdzenia w takich bezpośrednich danych które mamy, i które dotyczą dotacji, które dajemy z miasta Gdańska. Nie możemy porównywać Europejskiego Centrum Solidarności z Gdańskiem 2016, chociaż Gdańsk 2016 w tym roku dostaje 4 miliony 150 tysięcy złotych a ECS dostaje 3 miliony 740 tysięcy złotych dlatego, że ECS dostaje 3740 od nas ale dostaje też kasę z Województwa i dostaje też kasę z Ministerstwa Kultury.

**Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu**

Żeby na bazie ECS, dołączyć do tej struktury ECS działalność kultury realizowaną przez jednostki, taka jest moja teza. Wtedy być może i ECS zyska jako ten ośrodek atrakcyjny, a my też.

**Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku**

Ja mam na ten temat inne zdanie, z dwóch powodów. Po pierwsze, nie uważam żebyśmy mieli za dużo instytucji kultury dlatego, że gdyby naprawdę było tak, że powielają się niektóre działania, to wówczas moglibyśmy tak mówić. Po drugie musimy popatrzeć jakie mamy miasto. Przyjrzyjmy się miastu. Jeżeli ja się spotykam z grupą inicjatywną do spraw Biskupiej Górki, i rozmawiamy na temat Biskupiej Górki, to oni mówią, dlaczego u nas na Biskupiej Górze nie ma żadnej instytucji kultury. Zróbcie u nas też instytucje kultury. Ja próbuje tłumaczyć. Akurat na Biskupiej Górze, w moim przekonaniu taka instytucja kultury nie jest konieczna potrzebna, ponieważ oni mają rzut kamieniem do głównego miasta. A jeżeli na przykład pomyślimy o tym, jak są usytuowane te instytucje kultury w przestrzeni całego Gdańska, to tak naprawdę ciągle mamy jeszcze miejsca, w których moglibyśmy coś włożyć.

**Radny Szymon Moś**

Ale czy to muszą być nowe instytucje, czy nie mogłyby to być filie już istniejących.

**Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu**

Trzeba działania oddzielić od struktury, o tym mówimy.

**Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku**

Ale to nie jest tak proszę państwa.

**Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu**

Czytała pani wczoraj, albo dzisiaj w Rzeczpospolitej, co narobiły gminy wykorzystując środki unijne. Nabudowali świetlic i tak dalej, które w 90% są nie ogrzewane, bo ich nie stać na utrzymanie. Czyn bardzo szlachetny, pieniądze zewnętrzne. Tematem jest też tam odróżnienie działania od struktury. Mówimy o optymalizowaniu. Przecież to Centrum Solidarności jest strukturą, która się rodzi i dlatego na przykład szereg działań, nie ma być w ramach tej struktury, a rozbitej na dzielnice, Górki nie Górki i tak dalej.

***Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku***

To znaczy, z całą pewnością Europejskie Centrum Solidarności będzie również prowadziło, bo prowadzi już w tej chwili działania w dzielnicach, czy też działania lokalne, ale ono ma swoje określone zadania w statucie, które musi realizować. To jest jedno z tych zadań. Natomiast ono jest dedykowane czemuś specjalnemu. Proszę państwa, nie ma takiej instytucji jaką jest, a tak naprawdę będzie Europejskie Centrum Solidarności w momencie, w którym już powstanie siedziba. Prawdziwa siedziba Europejskiego Centrum, bo ono będzie w sobie łączyło kilka funkcji. Muzealną, czyli jak istnieje muzeum, to normalnie istnieje struktura, i to są wielkie struktury. Zwracam uwagę, że najbardziej liczącą instytucją kultury Miasta Gdańska, jest Muzeum Historyczne Miasta Gdańska, bo tego rodzaju ciała, generują zgodnie z ustawą pewną bardzo wielką liczbę etatów związana z ochroną.

***Radny Szymon Moś***

Moim zdaniem, akurat ECS jest tematem rzeczywiście może na osobną debatę, bo ECS jest w tej chwili na takiej granicy, pomiędzy rzeczywiście tym czy będzie działało optymalnie i dobrze, czy stanie się kolejną przechowalnią jakichś tam etatów, które nic nie wniosą. Ja mam porównanie ECSu do jednej instytucji, ja bardzo przepraszam za ciężar gatunkowy który jest zupełnie inny oczywiście, ale mi chodzi o Jad Waszem. Jad Waszem jest muzeum, a jednocześnie instytucją której miałem okazję się przyjrzeć, będąc kiedyś z racji wykonywanych obowiązków tak nam to delikatnie przedstawiono. To oczywiście inny ciężar gatunkowy i nie śmiem porównywać. Jest to rzeczywiście instytucja, która łączy ekspozycje muzealną, która łączy pewną animację wokół tego, która łączy też docieranie z wiedzą, z edukacją i przechowywaniem pewnego dziedzictwa. Tak że wydaje mi się, że jakiś tam wzór odniesienia jest. Natomiast wydaje mi się, że nie ma co się męczyć w takie włączanie, tak jak mówi tutaj radny Wiesław Kamiński, że włączanie pewnych rzeczy do ECSu rozmyje jakoś jego strukturę i zadania, dlatego bo on ma w swoich zadaniach pewne moduły.

***Radny Piotr Grzelak - członek Komisji Strategii i Budżetu***

Ja się zgadzam akurat z panem w tym zakresie.

***Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku***

Proszę państwa, to jest temat do debaty oczywiście bardzo proszę, ale proszę w takim razie również o propozycje, jak państwo widzicie strukturę instytucji kultury w całej przestrzeni miasta.

***Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu***

To pani jest fachową siłą sprawczą.

***Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku***

Jeżeli państwo uważacie, że moja opinia nie jest dobra, nie jest słuszna, widzicie błędy, widzicie rzeczy które trzeba byłoby przeformułować, zmienić, to jednak oczekuję od państwa propozycji na ten temat.

**Radny Piotr Grzelak - członek Komisji Strategii i Budżetu**

Ja chciałbym w takim razie zapytać. To znaczy, ECS ma być oczywiście po pierwsze muzeum, ośrodkiem myśli, czy mamy w Gdańsku instytucję kultury, która jest takim ośrodkiem myśli. Ja nie kojarzę takiej instytucji i chciałem się podpytać o dokładne funkcje, które pan przewodniczący chciałby włączyć do ECS. Dzisiaj mamy pewien okres, który jest przedstawiany, który jest obrazem miasta, Prezydenta, czy dyrektor Czekanowicz, i z tym obrazem możemy dyskutować.

**Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu**

Na przykład funkcja edukacyjna, którą ma ECS, którą realizuje nawet i funkcja edukacyjna na przykład tej Łaźni, malarstwo i tak dalej, czy inne działania związane. Nie umiem sobie wyobrazić, że przy ECSie są na przykład również tego typu pracownie, albo inne pracownie, związane po prostu z różnymi dziedzinami artystycznymi czy życiowymi. Jako pracownie tego społecznego oddziaływania.

**Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu**

Przepraszam jeszcze radna Patrycja prosiła o głos.

**Radna Patrycja Mlejnek - Gałęza - wiceprzewodniczący Komisji Strategii i Budżetu**

Ja mam takie pytanie. Koszty administracyjne, stałe koszty osobowe, mniej więcej jaki to jest procent w kosztach ogółem.

**Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku**

To jest mniej więcej między 20% a 25% kosztów całości.

**Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu**

To chyba zależy które.

**Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku**

To wszystko zależy od tego, na przykład mówię średnio, w przypadku instytucji takiej jak muzeum, to są znacznie wyższe koszty, to jest około 40 kilku procent. Natomiast w przypadku takiej instytucji jak Gdańsk 2016 to jest 14%.

**Radna Patrycja Mlejnek - Gałęza - wiceprzewodniczący Komisji Strategii i Budżetu**

A moglibyśmy prosić o taki troszeczkę bardziej szczegółowy materiał na ten temat.

**Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku**

Tak, ja muszę w takim razie, na podstawie planów wszystkich instytucji kultury, przygotować dla państwa szczegółowe zestawienie, jak wygląda 100% budżetu. Ile na płace, ile na to, ile na to. Oczywiście, że tak.

**Radna Patrycja Mlejnek - Gałęza - wiceprzewodniczący Komisji Strategii i Budżetu**

Czy pani dyrektor, tak od ręki dysponuje jakimiś wskaźnikami. Chodzi na przykład o wydatki na kulturę w porównywalnych, w podobnych dużych miastach.

***Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku***

Oczywiście jesteśmy w czołówce. To znaczy utrzymujemy od 3 lat tą nieustającą tendencję. Wrocław ma ciągle więcej od nas, do Warszawy się nie możemy w ogóle porównywać chociaż Warszawa w porównaniu z zeszłym rokiem gdzie miała 640 milionów złotych na kulturę proszę państwa. W tym roku o 20% to ścięta.

***Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu***

Dlatego radna Patrycja mówiła na głowę mieszkańca.

***Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku***

Na jednego mieszkańca. Tak możemy to zrobić. To jest porównywalne Wrocław i Gdańsk jest porównywalny, bo do tego mierzymy. Nie porównamy tego z Warszawą, bo to jest w ogóle nie porównywalne. Kraków w tej chwili spadł w tym roku było mniej więcej tak samo. Poznań spada w tym roku, bo oni bardzo tną i jeszcze będą cieli. Natomiast przygotuję dla państwa również taką szczegółową informację. To znaczy porównanie budżetów i liczby mieszkańców, nakładów procentowych na kulturę i na głowę mieszkańca. Do wyciągnięcia z Internetu, wszystko w tabelkach.

***Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu***

Emailiem proszę przestać bez jakiejś formy dodatkowej. Radny Szymon Moś, proszę.

***Radny Szymon Moś***

Mam takie pytanie, bo rzeczywiście z tym ECSem troszeczkę popłynęliśmy jeśli chodzi o włączanie tam pewnych rzeczy, ale zastanawiam się nad czymś innym. Czy Instytut Kultury Miejskiej, bo taka będzie nowa nazwa Gdańska 2016 czy jest szansa żeby do niego włączyć część instytucji, która jest mój kochany Gdański Archipelag Kultury (GAK), który moim zdaniem, mam takie wrażenie, jest troszeczkę skostniały. Ja uważam, że on jest skostniały, że brakuje tam świeżości w tym GAKu, ludzi z pomysłami. Tutaj też pytanie czy pani dyrektor tak to zauważa jako ekspert, czy ja po prostu mam tylko takie wrażenie. Moim zdaniem, tam się po prostu coraz mniej dzieje i niestety, w wielu miejscach to są takie zastęte skostniałe komórki, gdzie sobie ludzie od iks lat siedzą. Już nawet im się nie chce za bardzo wymyślać, bo zawsze można zrobić konkurs plastyczny, to nie jest trudne. Czy jest szansa, żeby ten GAK z jego zadaniami, jakoś w tę ideę włączyć, bo zgoda, że Gdańsk 2016 robi naprawdę masę fajnych projektów. Może jest szansa, żeby z tym zespołem, też osób zarządzających, nie tylko kreatywnych, ale i zarządzających, które robią to dobrze, może też wziętyby pod swoją pieczę część tego GAKu, który by się udało w ten sposób jakoś odświeżyć, bo on funkcjonuje słabo. Ja też zauważyłem w Internecie, wszedłem sobie na stronę GAKu, patrzę ciekawa oferta, ale w wielu miejscach ta oferta jest płatna. To znaczy wymaga jakiegoś tam poniesienia kosztów przez osoby które biorą udział. Więc nie wiem czym to się już różni od tego, jak ja bym chciał prywatnie zacząć organizować jakieś sobie zajęcia, a miałbym pewnie gorzej, bo musiałbym wynająć salę i tak dalej. Oczywiście to nie jest żaden atak, mówię tak jak dzieje się. Nie jestem ekspertem stąd kieruje te wszystkie uwagi i takie pytanie do pani dyrektor. Czy byłaby taka wersja, może właśnie spółkę Gedanensis, zamiast do ECSu, też

włączyć, jako komórkę, do tego IKAEMu. To by polepszyło koordynację, bo byłby jeden szef i umożliwiłoby optymalizację wydatków na zarządzanie tym wszystkim.

***Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku***

To znaczy nie można. Zaraz odpowiem dlaczego. Dlatego, że mamy do czynienia, akurat mówiąc o tych trzech konkretnych instytucjach, z trzema różnymi instytucjami kultury, w rozumieniu nowej ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnych. W pierwszym przypadku, czyli w przypadku Kaemu, pozwolę sobie używać, mamy do czynienia z klasyczną instytucją kultury. Czyli taką, która prowadzi różnego rodzaju działalności, ale nie utrzymuje własnego zespołu artystycznego. W przypadku Capelli Gedanensis, i tak samo jest ze Scholą i Teatrem Miniatura, mamy do czynienia z czymś co od 1 stycznia staje się instytucją artystyczną. Czyli zupełnie inne również nawet przepisy, którym podlegają umowy sezonowe, które muszą być zawierane z pracownikami, i nawet umowy z dyrektorem instytucji, dlatego że instytucja artystyczna, może mieć umowę z dyrektorem teraz oczywiście po 3 latach i musi przejść przez nasz samorząd bo to, przykro mi bardzo, ale Senat zablokował. Mielibyśmy już z końcem tego roku konkursy na wszystkich dyrektorów instytucji, a tak musimy jeszcze poza tym rokiem, 2 lata że tak powiem obcować z dotychczasowymi dyrektorami, nie dając szansy weryfikacji na rynku.

***Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu***

To nie znaczy, że bardzo źle ich wszystkich oceniamy.

***Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku***

Nie, po 3 latach normalnie zrobimy konkursy w każdej instytucji kultury. W przypadku GAKu mamy do czynienia z czymś co jest tak zwanym Miejskim Domem Kultury czyli coś co nazywa się Ośrodek Kultury i w ogóle nie podlega tym przepisom którym podlega tak zwana klasyczna instytucja kultury i instytucja artystyczna. W związku z tym oczywiście, można byłoby teoretycznie i tam jest coś takiego, że tam nie zakłada się, to są jedyne instytucje w których nie zakłada się tego, że dyrektor będzie podlegał procedurze konkursowej.

***Radny Szymon Moś***

A dlaczego tak.

***Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku***

Ja państwu powiem dlaczego, bo ja już doszłam do tego. Nad tym się bardzo długo zastanawiałam, ale teraz już wiem. Dlatego, że ta ustawa, która ma bardzo wiele rozmaitych usterek, bardzo wiele. To jest znowu kolejna niedobra ustawa. Pomijając brak rozporządzeń, to ta ustawa, w przypadku takich ośrodków jak Miejskie Domy Kultury, założyła jedną rzecz. Mamy do czynienia z gminą, powiedzmy małą gminą, w której jest Gminny Ośrodek Kultury. W tej gminie, tak naprawdę, to nie ma drugiej osoby, która mogłaby zająć stanowisko kierownika, czy dyrektora tego gminnego ośrodka.

**Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu**

Co by się stało, gdybyśmy zlikwidowali ten Miejski Ośrodek Kultury, a w zamian przejęła to spółka.

**Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku**

Myślę, i tutaj pani Skarbnik mnie poprze, że tak jak moglibyśmy zlikwidować w tej chwili bez wielkiego trudu finansowego Gdańsk 2016, czy Instytut Kultury Miejskiej, jeśli mówimy o konsekwencjach ekonomicznych. Natomiast likwidacja czegoś takiego jak GAK, z tyloma oddziałami i z tyloma osobami, ja pomijam piekło które by wybuchło we wszystkich dzielnicach. To są koszty odpraw.

**Radny Szymon Moś**

Można połączyć.

**Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku**

Panie radny, po to żeby zmienić cokolwiek, każdemu z pracowników musi pan dać umowę wypowiedającą stosunek pracy. Jeśli nie przyjmie nowej, to przeprowadza pan albo likwidację, albo restrukturyzację. To musi pan płacić wszystkie odprawy.

**Radny Szymon Moś**

Pytanie brzmi, kto tego nie przyjmie.

**Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu**

Przepraszam, że przerywam. Postawiliście panią dyrektor w tej chwili pod ścianą. Łączyć czy nie łączyć. Zrobmy to inaczej, to jest bardzo ciekawy moment, w którym radny z większości rządzącej i radny z opozycji, zgłaszają podobny pomysł. Dajmy szansę pani dyrektor, żeby ten pomysł też przemyślała, zastanowiła się, przedyskutowała z jakąś argumentacją i rozmową. Nie musimy dzisiaj wyczerpać tego tematu. Jeżeli założymy sobie, że dzisiaj musimy go zamknąć, to najprościej pani dyrektor będzie powiedzieć że nie i koniec.

**Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu**

Ja mam wniosek taki. Mam nadzieję, że go komisja przyjmie. Ja bym poprosił panią dyrektor, o zrobienie symulacji skutków połączenia tych dwóch instytucji, łącznie z ewentualnymi kosztami. Generalnie, zrobimy analizę tego projektu najlepiej. Weźmiemy projekt, połączymy te dwie instytucje z potencjalnymi skutkami.

**Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku**

Możemy to zrobić, ale ja osobiście mówię panom, że to jest bardzo zły pomysł.

**Radny Szymon Moś**

Ale pani dyrektor, czy oceniając swoim okiem eksperta, uważa pani że GAK działa dobrze, czy uważa pani, że działa źle. Ja postawiłem taką tezę, ale chciałbym żeby się pani odniosła, bo moim zdaniem działa źle. Moim zdaniem jest w tej chwili przechowalnią etatów dla ludzi, którzy nie są kreatywni.

**Radna Halina Leman - członek Komisji Strategii i Budżetu**

Nie wszyscy.

**Radny Szymon Moś**

Ja nie mówię o wszystkich, ale powiem tak, działa strasznie nierównomiernie. Jest dużą instytucją generującą koszty. Nie możemy operować argumentem, że nie wprowadzamy żadnych zmian, że sankcjonujemy jakieś funkcjonujące patologie. Ja stawiam taką tezę, że jednak jest patologią finansowanie Marka Sierockiego i postawienie karty płatnika, jakichś inwentów bokiem, jest potwierdzeniem dla mnie, że to jest patologia. To że jest patologia, wynika z tej nierównomierności że są miejsca które działają świetnie i są miejsca, które działają tragicznie. Co więcej, nie wyobrażam sobie, żeby w tych miejscach które działały tragicznie byli ludzie, którzy chcieliby żeby działały lepiej. Ale ponieważ struktura jest skostniała i zastała, to nikomu nie zależy na tym, żeby coś lepiej zrobić. Więc jak pani widzi perspektywę argumentu, bo może pani w ogóle nie widzi potrzeby zmiany.

**Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku**

Widzę nieustające potrzeby zmiany, tak też zresztą traktuję swoją pracę. Natomiast chciałabym powiedzieć na obronę Gdańskiego Archipelagu Kultury, w związku z kwestią która jest podnoszona, czyli kwestią przeznaczenia 17 tysięcy złotych z groszami na nagłośnienie, oświetlenie i tak dalej, imprezy na stadionie i wynajęcie didżeja, czy kogoś tam jeszcze. Zwracam uwagę, że to było 17 tysięcy złotych z groszami, to jest pierwsza sprawa, że to była końcówka z kwoty 130 tysięcy złotych przekazanej z budżetu Biura Prezydenta ds. Sportu i Euro 2012, które w ramach swoich zadań, zleciło GAKowi przygotowanie imprezy na otwarcie stadionu. Z tego zostało te 17 tysięcy złotych i Biuro ds. Sportu zdecydowało, że ta reszta pieniędzy pójdzie na realizację tej imprezy. Ja nie będę zabierała głosu na temat tej imprezy, państwo wybaczycie. Natomiast jednak mimo wszystko chciałabym wziąć w obronę GAK, bo to nie instytucja kultury, tylko środki Biura Sportu zostały przeznaczone na to wszystko co kosztuje, nagłośnienie, oświetlenie.

**Radny Szymon Moś**

GAK został płatnikiem, czyli wyszedł poza swoją rolę, bo przejął jakieś zadania, które w ogóle do niego nie należą, do kultury prawda.

**Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku**

To znaczy, zrealizował działania kulturalne, więc mógł to zrobić, bo to jest kwestia tego co się mieści w statucie.

**Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu**

Pani dyrektor, wiemy o tym, że formalnie tak jest, a nieformalnie i faktycznie jest inaczej, tak jak mówimy w tym względzie.

**Radna Patrycja Mlejnek - Gałęza - wiceprzewodniczący Komisji Strategii i Budżetu**

Czy w instytucji kultury są osoby zatrudnione na karcie nauczyciela.

**Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku**

Nie, nikt.

**Radna Patrycja Mlejnek - Gałęza - wiceprzewodniczący Komisji Strategii i Budżetu**

Na przykład Pałac Młodzieży.

**Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku**

Nikt.

**Radna Patrycja Mlejnek - Gałęza - wiceprzewodniczący Komisji Strategii i Budżetu**

To dobrze.

**Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu**

Przepraszam wszystkich którzy chcieli dojść do głosu. Proszę, radny Adam Nieroda zgłaszał się jakiś czas temu. Zanim jeszcze zabierze głos to pani dyrektor, zwracam uwagę, że dla wszystkich radnych, a dla radnych Komisji Strategii i Budżetu w szczególności, ten podział na to, czy pieniądze są z Biura Prezydenta ds. Sportu, czy z Biura Prezydenta ds. Kultury, jest dosyć płynny, dlatego że dla nas przede wszystkim chodzi o publiczne pieniądze, którymi dysponuje Miasto Gdańsk.

**Radny Adam Nieroda**

Pani dyrektor, ja mam przed sobą budżet Miasta Gdańska dotyczący kultury. Opisy poszczególnych zadań, podzadań, krótkie charakterystyki. Z tego co zauważyłem, w wielu punktach taką główną cenzurą czasową jest

**Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku**

Czy mogę słowo powiedzieć, w 2016.

**Radny Adam Nieroda**

Tak.

**Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku**

Tak, natomiast zwracam uwagę na to, że my pracujemy na kartach budżetowych. Czyli ciągle przygotowujemy się do tego, żeby rzeczywiście ten budżet zadaniowy. Natomiast pracujemy na kartach, które zostały wypracowane w zeszłym roku.

**Pani Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska**

Będziemy modyfikować.

**Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku**

Będziemy to modyfikować. To jest dla nas nieustająca wprawka. To jest dla państwa i dla nas również. Natomiast ciągle powtarza się ta rzecz, wiemy o tym.



**Radny Adam Nieroba**

Pani dyrektor, ale idąc dalej chciałem się spytać, w jaki sensie uwzględnimy fakt tego, że niestety z czym się możemy nie zgadzać i co boleśnie odczuliśmy, że jednak przegraliśmy wyścig o miano Europejskiej Stolicy Kultury 2016. W jaki sposób to zmienia realizowanie poszczególnych zadań wcześniej przewidzianych.

**Radny Szymon Moś**

Czy mogę zadać pytanie, jeżeli chodzi o te dane. Bo tutaj jest to podzadanie 927, gdzie nadal jest „działania podejmowane w ramach starań o uzyskanie tytułu ESK”. To jest znaczne zmniejszenie środków o 75,7%, dalej to jest 224 tysiące złotych, przeznaczone na ESK, co już nie funkcjonuje. Chodzi o to, że to jest koszt finansowania jakichś mierników. To jest gigantyczna kwota.

**Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miasta w Gdańsku**

Pozostało tylko prowadzenie kalendarza imprez, tworzenie i współtworzenie wydawnictw związanych z kulturą, i koordynacja realizacji podzadań.

**Radny Szymon Moś**

Mógłbym poprosić, bo nie jestem radnym z Komisji Strategii i Budżetu o takie uszczegółowienie, na początku kilku terminologicznych. Koordynacja wykonania podzadania to jest rozumiem - płace, to jest 28 tysięcy w tej chwili złotych. A prowadzenie kalendarza imprez sportowych, to jest dodatkowo 21 tysięcy złotych. Tak sobie policzyłem, 43 czy 50 złotych za wpis, czyli to jest dodatkowy etat dla kogoś kto to prowadzi. Bo jeżeli etaty mieszczą się w ramach koordynacji realizacji podzadania, to jest to pewna ilość etatów. Rozumiem, że prowadzenie kalendarza imprez, to jest nic innego, jak wpisywanie tego do jakiejś ogólnej bazy danych, więc skąd te 21 tysięcy. To jest dodatkowy etat.

**Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miasta w Gdańsku**

Ale Panie radny, prowadzenie kalendarza imprez, to nie znaczy wpisywanie w jakąś kratkę danych.

**Radny Szymon Moś**

Przepraszam, pani się nie obrazi, ja nie chcę nikomu zarzucać ani pomniejszać pracy. Ja się na tym nie znam i poruszam jak laik, ale staram się zorientować.

**Pani Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska**

Wszystkie te zadania, które są realizowane, ta liczba pracowników która jest w Urzędzie w Gdańsku, ale również w jednostkach budżetowych które realizują zadania, są po prostu do tych zadań wliczane. Czy na przykład 1/4 etatu, czy 1/5 etatu, w zależności od tego jaki zakres obowiązków jest dla tego pracownika określony. Jeżeli pracownik na przykład między innymi prowadzi kalendarz imprez, ale jeszcze prowadzi inne zadania, to z tych wszystkich zadań, które są w zakresie obowiązków, ustala się jaka część etatu przypada na przykład na to zadanie. I stąd jest ta kwota. To jest na każdym zadaniu które jest realizowane. Prawdą jest, że ten budżet zadaniowy, który stworzyliśmy wspólnie razem, przy pomocy ekspertów i widzimy teraz, że on ma różne mankamenty. Jest za mało szczegółowy. Ja

przyznam państwu, że również mam problemy z tym budżetem, w ogóle na tej opisówce nie pracuję tylko mam budżet kwalifikacyjny, a ponieważ mam wszystko w głowie, to sobie dopowiadam. Ale na pewno, to wspólnie razem z wszystkimi dyrektorami zmienimy.

***Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku***

Ja nie ukrywam, że ten czas rozliczeniowy jest dla mnie czarną magią, muszę się przyznać. Ja nie jestem ekonomistką, natomiast chciałabym powiedzieć że tak; Instytucje kultury przysyłają nam swoje plany. W tej chwili oczywiście żądamy od nich przygotowania również tak zwanej symulacji chociaż budżetu zadaniowego. Czyli każde zadanie które realizują, jest wypisana kwota i tak dalej. Pracownicy którzy opiekują się poszczególnymi instytucjami, wyciągają dane z planów merytorycznych, finansowych, na temat zadań, imprez itd., które będą realizować poszczególne instytucje. Program grantowy wchodzi w konkurs są przyznawane granty. Później trzeba przeanalizować, które granty dostały, jakie są terminy itd. Każda z tych imprez musi mieć swój opis. W kalendarzu imprez bez przerwy coś się zmienia oczywiście, bo coś się zmieniło, a coś doszło, a coś odpadło, ktoś nie dostał dodatkowo itd. Tak że muszę państwu powiedzieć, że praca nad kalendarzem imprez jest jedną z najtrudniejszych rzeczy, które my mamy do zrobienia, jeśli chodzi o taki rodzaj koordynacji pozaterminowej, i utrzymania tego co jest w pierwszych zapisach.

***Radny Szymon Moś***

Rozumiem, że prowadzenie kalendarza imprez, obejmuje też pewne części etatu.

***Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku***

Kalendarz imprez prowadzą wszyscy w naszym biurze. To jest folder wspólny.

***Radny Szymon Moś***

To co oznacza ta pozycja „prowadzenie kalendarza imprez”, czym różni się. Bo tak, mamy koordynację realizacji podzadania. W ramach podzadania mamy prowadzenie kalendarza imprez, tworzenie i współtworzenie wydawnictw związanych z kulturą. W związku z tym chciałem się zapytać, co oznacza sama ta pozycja „prowadzenie kalendarza imprez”. Czy jest to jeszcze ułamkowa część dla każdego etatu, dla każdego z pracowników związana z tym, czy jest to jakiś inny wydatek.

***Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku***

To jest ułamkowa część, ale nie, o czym pan mówi.

***Radny Szymon Moś***

Co oznacza ta pozycja, za którą jest zapisane 21500 złotych. Bo tak jak Pani Skarbnik mówi, gdyby to od razu było zapisane w części etatu byłoby łatwiej, a ponieważ niema, to muszę się dopytywać.

***Pani Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska***

Tak jest jak pan mówi, część etatu.

**Radny Szymon Moś**

Czyli jest pracownik w Biurze Prezydenta, który dostaje część etatu za koordynację realizacji podzadania, a w ramach tej koordynacji, tego podzadania, mamy dwie pozycje. Jak sama pani powiedziała, kalendarz imprez i tworzenie i współtworzenie wydawnictw, z czego jeszcze samo prowadzenie kalendarza imprez jest dodatkową częścią etatu. Czyli de facto, koordynacja realizacji podzadania, jest tylko i wyłącznie tworzeniem i współtworzeniem wydawnictw związanych z kulturą, tak. Jeśli dobrze rozumiem, to jest na zakładkę, czyli jakby dwa razy pieniądze. No bo jeżeli koordynacją realizacji podzadania, jest realizacja jednego i drugiego podzadania, to tu już nie powinniśmy mieć dodatkowych części etatu, na prowadzenie samego kalendarza. Tak mi się to wydaje.

**Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku**

Prowadzenie kalendarza to są pracownicy, koordynacja jest wszędzie, przy każdym zadaniu, znajdzie pan koordynację. Koordynacja w każdym innym biurze to jest, są, dyrektor i kierownicy referatów. Bo to są stanowiska, które nie są przewidziane do tego, że konkretnie, teoretycznie występują, ale koordynują.

**Radny Szymon Moś**

To gdzie znaleźć pozycję w takim razie, rozumiem.

**Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu**

Radny Adam, to może przy okazji, chciałeś zapytać o coś.

**Radny Adam Nieroda**

Tak.

**Radny Szymon Moś**

Będzie można zapytać, bo nie mamy czasu żeby tyle siedzieć.

**Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu**

To znaczy, możemy...

**Radny Szymon Moś**

Tak, ja może w takim razie skieruje pytania do protokołu.

**Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu**

Problem polega na tym, że jeżeli są to rzeczy które ciebie tylko interesują, to pozostali nie uczestniczą w dyskusji.

**Radny Szymon Moś**

Ja wiem, chodzi o tematykę stricte budżetową więc może trochę przesadzam ze szczegółowością, ale mam tu dużo, więc może mógłbym je zadać ustnie do protokołu ewentualnie i oczekiwać na odpowiedź.

**Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu**

Na pewno otrzymamy odpowiedź od pani dyrektor na wszystkie pytania. Nie ma problemu. Jeżeli można by przekazać pisemnie, to my je dołączymy do protokołu.

**Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku**

Może przestał by je pan miilem, albo może najlepiej się spotkać.

**Radny Szymon Moś**

Tak, postaram się czytelnie je sformułować.

**Radny Adam Nieroda**

Nawiązując do tego co mówiłem wcześniej jestem ciekaw, w jaki sposób została przeprogramowana praca Gdańska 2016, po tym niekorzystnym dla nas niestety czerwcowym werdykcie. Idąc dalej, zapewne pewnych działań już Gdańsk 2016 nie będzie podejmował. I tutaj zgadzam się z tym co mówili koledzy Moś i Kamiński, którzy postulowali żeby więcej zadań przejął na siebie Gdańsk 2016. Bo to jest jednak zespół profesjonalistów, za którymi stoją wymierne wyniki, czyli wprowadzenie kandydatury Gdańska do ścisłego finału, przygotowania aplikacji, która była powszechnie pozytywnie oceniana.

**Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku**

To znaczy, nowe zadania zapisaliśmy w statucie. Nie będę ukrywała, że pracowaliśmy trochę nad tym. To nie było tak, że w momencie kiedy nie uzyskaliśmy tytułu, od razu zdecydowaliśmy że to będzie tak. To było wiele rozmów w ministerstwie, wiele rozmów w Narodowym Centrum Kultury na temat tego, czy uda nam się na niektóre funkcje, na niektóre rzeczy pozyskać środki, w jaki sposób traktować rozwój instytucji kultury. I to zapisaliśmy w nowym statucie. Natomiast ja mam cały czas taką wątpliwość, ja muszę spokojnie pomyśleć na temat tego o czym państwo mówicie. Czy da się połączyć którąś z instytucji kultury, które funkcjonują z inną instytucją kultury, a jeżeli tak to jaką i dlaczego, albo dlaczego nie.

**Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu**

I o taką analizę prosimy. Analizę prawną, analizę ekonomiczną, analizę SWOT.

**Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku**

To potrwa trochę.

**Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu**

Niech potrwa miesiąc, dwa i trzy, ale o taką analizę warto zabiegać. Nie jakąś, ale bardzo konkretną.

**Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku**

Proszę państwa o jedno, proszę o to czy mam również przygotować jakiś wyciąg z nowej ustawy. Chodzi mi o świadomość państwa, jakie są zapisy prawne. Ja nie mogę połączyć na przykład instytucji artystycznej z domem kultury.

**Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu**

Nie, no mówimy o konkretnym temacie.

**Radny Szymon Moś**

Mnie się wydaje, że pani dyrektor sama jakoś to sobie przemyśli. Ja się zastanawiam, czy jest możliwość czegoś takiego. Wyciągnięcia z tych instytucji kultury pewnych modułowych zadań, którymi one się zajmują i następnie w ramach tych instytucji, pozyskać zarządzanie tymi modułami. Bo to nie da się przenieść wszystkich zadań GAKu do IKEMu. Ja rozumiem, że na przykład tego, tego i tego zadania nie da się przenieść, bo tego zabraniają ustawy, ale może GAK ma pewne zadanie modułowe w sobie, które mogłoby się znaleźć w IKAEMie. To by pozwoliło odchudzić ten GAK, do którego mieliśmy merytorycznie najwięcej zastrzeżeń, a do pozostałych instytucji raczej to nie wchodzi w grę. Chodzi o efektywne działanie.

**Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku**

Przygotujemy taką analizę GAKu w takim razie. Ja jednak chciałabym pokazać pozytywy tej instytucji dlatego, że panowie mówicie o czymś co jest u góry. A ja mówię o tak zwanym mięsie instytucji, czyli naprawdę tych dziesiątkach fajnych, fantastycznych młodych animatorów kultury ludzi, którzy robią fantastyczne rzeczy.

**Radny Szymon Moś**

My musimy tak jak wszyscy tu siedzimy pani dyrektor, a na pewno jeśli chodzi o mnie, bo wiem, że czasami to co mówię, może się zdać, że ja nie wszystko wiem i tej wiedzy szukam. To nie chodzi o to, że ja chcę agresywnie wszystko niszczyć, wypalić. Bardzo bym chciał i bardzo by mi zależało, żeby te pozytywne rzeczy które są, żeby były realizowane. Jest ochrona tych pozytywnych rzeczy, i w toku tej debaty o kulturze w Gdańsku i sposobie organizacji, ochrona żeby one na tym nie ucierpiały. Ale nie zmienia to faktu, i mam takie wrażenie, że jest sporo obszarów, gdzie naprawdę efektywność możemy znacznie poprawić. I tutaj o to by mi chodziło. Tak że proszę nie odbierać moich słów, że ja chcę wyniszczyć GAK i wszystko.

**Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku**

Nie, nie, porozmawiamy oczywiście na ten temat. Być może państwo zdecydujecie, że pora na zmianę dyrektora Biura Kultury i tyle.

**Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu**

Ale pani dyrektor teraz z grubej rury, albo ja, albo GAK.

**Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku**

Nie, nie tak. Ja się zastanawiam nad jedną rzeczą, że bardzo łatwo widzi się złe rzeczy, krytykuje się jak również narzeka. Natomiast ja bym jednak namawiała do tego, żebyśmy widzieli całość. Obserwuję oczywiście instytucje kultury, mam do nich zastrzeżenia, ale widzę również dobre rzeczy. W związku z tym, pytaniem ostatecznym i podstawowym jest to, że rzeczywiście musimy popatrzeć na rozmaite instytucje kultury, to znaczy państwo popatrzycie na podstawie tego co my przygotowujemy na te instytucje kultury i zobaczymy po której stronie jest szalka.

**Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu**

Pani dyrektor, proszę być świadomą tego, że pani akcje wśród radnych, zarówno opozycji jak i większości są bardzo wysokie. Chociaż ma to drugorzędne znaczenie dlatego, że od Rady Miasta Gdańska nie zależy pani praca.

**Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku**

Ale jeżeli Rada Miasta Gdańska krytycznie odniesie się do tego co ja proponuję, no to będę miała tylko jedno wyjście. Ale ja proszę państwa powiem, że przy rozmaitych wydatkach, co to są za pieniądze. Jakie my pieniądze wielkie wydajemy na kulturę.

**Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu**

Ja przepraszam, takie zdanie zawsze mnie prowokuje do stwierdzenia, że to jest, że nie można tak patrzeć dlatego, że są sytuacje w których dla Radnych Miasta Gdańska jest problemem znalezienie w budżecie miasta 500 tysięcy złotych albo 100 tysięcy złotych. I to są pieniądze duże. Są sytuacje, w których nie ma problemu, w których całość radnych popiera wydatki rządu milionów złotych. I co to jest milion złotych do prawie trzech miliardów złotych wydatków. Jeżeli chodzi o perspektywę, którą my reprezentujemy, to każda jedna złotówka, niezależnie od dziedziny, jest wydatkiem istotnym i zasługującym na naszą uwagę. Więc tylko w tej kategorii proszę patrzeć na nasze zainteresowanie, szczególnie jeśli chodzi o Komisję Strategii i Budżetu. Bardzo dziękuję za zaangażowanie kolegów, którzy zechcieli debatować tu z nami, bo też zależało nam na tym, żeby stworzyć taką szansę dla radnych zainteresowanych, żeby mogli się finansom, w tym przypadku kultury w dniu dzisiejszym przyjrzeć. Ja bym chciał dopytać o jeszcze jedną rzecz.

**Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku**

A jeśli mogę powiedzieć tylko słowo. Bo ja zostałam źle zrozumiana, nie skończyłam zdania. Ja chciałam powiedzieć, że cóż to za pieniądze w momencie kiedy przeliczymy je na skutki, które udało nam się uzyskać. Jestem przekonana o tym, że naprawdę działania w sferze kultury, przy oczywiście różnych mankamentach, które po naszym spotkaniu będziemy analizować, tak naprawdę są naszym plusem, i nie jest to moja chwała boże, tylko właśnie tych wszystkich ludzi, którzy pracują w kulturze. Tak że przepraszam.

**Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu**

Chwała jest pani dyrektor.

**Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu**

Dobrze. Ja bym chciał dopytać o jeszcze jedną rzecz. Przez godzinę naszej rozmowy, nie pojawił się temat zlecenia zadań miasta w zakresie kultury organizacjom pozarządowym. Ja osobiście uważam, że taka analiza którą zaproponowali koledzy i którą zgodziła się pani przygotować dla radnych, powinna być wzbogacona również o przemyślenie sprawnej, być może dodatkowych, kolejnych zadań poza instytucje, które my powołujemy do życia, a które powoływane są do życia z inicjatywy społecznej, pracują jako organizacje pozarządowe i mogą nasze zadania wykonywać. Bardzo bym był zadowolony,

gdybyście państwo mogli uwzględnić również taki aspekt w tych rozważaniach, które podejmiecie.

***Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku***

Oczywiście, chciałam zwrócić uwagę, że od 2008 roku, budżet przeznaczony na zadania delegowane w konkursie grantowym, wzrósł kilkukrotnie co najmniej. W tym roku, łącznie z programami wieloletnimi, które obejmują program Alternatywa i Gdański Festiwal Muzyczny, wyniósł 4 miliony 735 tysięcy złotych. To jest bardzo poważna kwota. W tym konkursie na rok 2012, środki przeznaczone wyniosły 3 miliony 235 tysięcy złotych. Na rok 2012, czyli konkurs, który odbył się teraz w grudniu. Ja mówię o całym programie wieloletnim, czyli tych wszystkich środkach, które wchodzi w pulę zadań. Złożono 230 ofert na konkurs otwarty, z czego 189 zostało poddanych ostatecznej ocenie i 106 otrzymało dofinansowanie. W sumie dofinansowano na kwotę 2 miliony, 855 tysięcy, 500 złotych. Reszta środków które zostały z konkursu, przeznaczono na tak zwane pule małych grantów, czyli to o co można się starać w ciągu roku, na realizację zadań nie przekraczających 90 dni, i nie przekraczających dofinansowania 10 tysięcy złotych. Czyli jeszcze ciągle organizacje pozarządowe mogą tutaj korzystać.

***Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu***

Rosnące w ostatnich latach środki na organizacje pozarządowe, czy przyznawane organizacjom pozarządowym na realizację zadań miasta, które uznajemy za istotne świadczą o tym, że zaufanie do ich kompetencji i zdolności realizacji tych zadań rośnie. Ja nie chcę teraz tej odpowiedzi, ale prosiłbym, żeby to się stało elementem waszej analizy. Czy wyobrażacie sobie taki model w przyszłości, w którym jeszcze więcej zadań jesteśmy w stanie przeznaczyć. W przypadku pomocy społecznej wręcz mamy organizacje pozarządowe, które profesjonalnie realizują część naszych zadań, i w ogóle Miasta Gdańsk czy Urząd Miasta, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, tych zadań nie realizuje. Przekazaliśmy im w całości, prowadzenie noclegowni, tego typu sprawy. Czy w obszarze kultury można sobie wyobrazić sytuację w której za ileś tam lat, na tyle dużo wiedzy, kompetencji i doświadczenia, zostanie zakumulowane w organizacjach pozarządowych, że będzie można im przekazywać zadania w całości. I na przykład wyobrazić sobie teoretyczną sytuację w której jesteśmy w stanie zrezygnować z prowadzenia instytucji kultury, bo możemy to przekazać w konkursie grantowym jakiejś innej organizacji.

***Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku***

Oczywiście teoretycznie to jest możliwe. Ale wówczas z całą pewnością należałoby wziąć pod uwagę to, że trzeba by przeznaczyć dużo więcej środków na tego rodzaju konkursy dlatego, że przecież w tej chwili organizacje pozarządowe, fundacje i stowarzyszenia, dostają jeśli chodzi o konkurs kulturalny, tylko i wyłącznie środki na realizację projektu. W ramach projektów kulturalnych można co najwyżej zakupić wyposażenie do 3000 złotych na potrzeby tego projektu, natomiast nie ma mowy o tym, żeby finansować utrzymanie lokali, utrzymanie osób zatrudnionych itd. Chociaż nie ukrywam, że oczywiście w trakcie spotkań z organizacjami pozarządowymi, takie postulaty się pojawiły. Bo można by nawet teoretycznie finansować inwestycje prowadzone przez organizacje pozarządowe.

Do tej pory przyjęliśmy w Biurze Kultury taką strategię, że w sytuacji w której w rozmaitych dziedzinach mamy instytucje kultury które funkcjonują, głównie jesteśmy zainteresowani tym, żeby organizacje pozarządowe, środki przeznaczone w konkursie grantom, przeznaczały na realizację projektu. Czyli przez cały czas chodzimy z takim sitem w trakcie tego konkursu, i szukamy najciekawszych projektów. Wiemy oczywiście, które organizacje już przez czwarty rok, najciekawiej potrafią zbudować rozmaite projekty. Ale też wiemy, jak niestychanie często oni się borykają z nieustająco co roku pojawiającymi się zmianami w ustawie o wolontariacie i działalności pożytku publicznego. Wbrew pozorom, wcale nie są łatwe pieniądze dla organizacji, to co oni dostają w konkursie. Oczywiście nie są również łatwe dla nas bo się wiążą z tym, że musimy zobaczyć każdy rachunek na dwa złote, a bardzo często zdarza się, że organizacja pozarządowa musi nam oddać 81 groszy.

***Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu***

Dobrze, ale mówimy o sytuacji dzisiejszej, natomiast powiedzmy nie wybiegam tak śmiało w przyszłość żeby powiedzieć, żeby jakieś towarzystwo miłośników bursztynu w Gdańsku, będzie prowadziło muzeum bursztynu, no bo to nie w tym kierunku. Natomiast nowa ustawa o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, pozwala nam na podpisywanie umów wieloletnich. Jeżeli nam pozwolą na coś takiego, to można sobie wyobrazić pewne zadania, zwłaszcza te które bardziej dotyczą organizacji przedsięwzięć kulturalnych, a mniej dotyczą prowadzenia budynków, instytucji itd., które moglibyśmy w takiej wieloletniej umowie przekazać. Nie oczekuję dzisiaj odpowiedzi, ale prosiłbym o sprawdzenie, czy tego typu kierunek działania, który z kolei pozwala nam od strony organizacyjnej, jesteśmy przecież mniej obciążeni, problem restrukturyzacji nie występuje. Jeżeli ktoś kończy dane zadanie, a my nie jesteśmy zadowoleni, to rozwiązujemy umowę i nie mamy problemu zwalnianych pracowników itd. Myślę, że może mieć to swoje plusy. Sądzę że taka analiza korzyści i ewentualnych przeszkód, które stoją na drodze, byłaby interesująca.

***Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku***

Zwracam uwagę, że mamy takie dwa działania, które tak już organizujemy. To jest Gdański Festiwal Muzyczny, który dostał trzyletni grant i Festiwal Sztuk Wizualnych „Alternatywa”, który też dostał trzyletni grant. Oczywiście to pokaże, te trzy lata ich działań pokazują, w jaki sposób w przypadku realizacji takich rzeczy jak festiwale, międzynarodowe imprezy, potrzebny jest taki rodzaj długoterminowego finansowania po to, żeby oni po pierwsze mogli również zmontować budżet, bo to nie są jedyne środki, które są przeznaczone na festiwal. Czyli, żeby mogli szukać, mając już jakby taką obietnicę pieniędzy z miasta, a po drugie, żeby mogli kontraktować ciekawych artystów dlatego, że ta liczba artystów o których bije się świat jest skończona. Oczywiście w rozmaitych dziedzinach, na rozmaitych poziomach. I po to, by można było ich kontraktować, trzeba mieć świadomość tego, że rzeczywiście ja mogę podpisać, myśli sobie dyrektor festiwalu, w tym roku umowę na za dwa lata, bo wiem że będę miał 500 tysięcy z miasta, i to mi pokryje te koszty. Natomiast rzeczywiście warto nieustannie myśleć o tym, żeby jak najwięcej środków delegować właśnie dla organizacji pozarządowych. Przekazywać je w ręce organizacji pozarządowych i jednocześnie myśleć o długoterminowym



finansowaniu, chociaż w tej chwili jednak zdecydowaliśmy, że długoterminowych programów nie będziemy mogli ustalić w najbliższym czasie.

***Pani Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska***

W najbliższym czasie z uwagi na to, żeby nie obciążać za bardzo Wieloletniej Prognozy, bo wystąpią inne wydatki związane z projektami.

***Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu***

Uważam, że zarządzanie projektem, a nie że to organizacje pozarządowe. Niech będzie nawet framer z kimś jak mają świetny pomysł artystyczny, żeby mogli się ubiegać. Ja rozumiem że muszą być stroną prawną.

***Pani Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska***

Tak, muszą być stroną prawną.

***Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku***

W innym przypadku tylko przetarg.

***Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu***

Ja mam tego świadomość, że muszą być podmiotem prawnym. Ale chodzi mi o ubieganie się.

***Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu***

Bardzo dziękuję. Myślę, że będziemy zmierzali pomatu do końca naszego dzisiejszego posiedzenia. Dziękuję wszystkim państwu za udział w tej rozmowie. Myślę, że kilka inspirujących propozycji pojawiło się. Pani dyrektor, będziemy czekali na tę analizę. Czy jakiś horyzont czasowy może nam pani nakreślić, ile sobie przyjmujemy, te dwa, trzy miesiące.

***Pani Anna Czekanowicz - Drążewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku***

Proszę o trzy miesiące, dlatego, że robimy w tej chwili dużo festiwali literackich. One są w końcu marca, a ja jestem bardzo zajęta różnymi innymi działaniami. Natomiast z całą pewnością przygotuję:

- ✓ analizę instytucji,
- ✓ budżety kultury w innych dużych miastach oczywiście z analizą
- ✓ budżety instytucji kultury z podziałem na wydatki w rozmaitych segmentach.

Jesteśmy w ciągu roku więc spokojnie możemy to analizować.

***Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu***

Więc powiedziałbym tak, tę analizę taką systemową, rzeczywiście trzy miesiące. Natomiast te pytania dotyczące finansów prosilibyśmy o możliwie szybką odpowiedź. Szymon, bardzo Cię poproszę o przekazanie na piśmie pytań, dołączymy je do protokołu, i prześlemy też pani dyrektor Czekanowicz, żeby mogła się do nich odnieść.

## **Radny Szymon Moś przekazał na piśmie pytania do protokołu.**

Pytania

do podzadania 9.2.7.:

1. Dlaczego są w tym podzadaniu jakiegokolwiek środki skoro Gdańsk nie uzyskał tytułu ESK2016
2. Działanie 9.2.7.2.: Ile osób koordynuje realizację podzadania?
3. Działanie 9.2.7.4.: Ile etatów przydzielonych do działania? Czy zlecenia zewnętrzne? Jeżeli tak - jakie agencje, jaki tryb zamówień. Jakże konkretnie działania podjęto w ramach działania, w szczególności z uwzględnieniem wizyt studyjnych, kampanii medialnych, reklamy w mediach (jeżeli wzięły udział podmioty zewnętrzne - z przyporządkowaniem do tych podmiotów).

do podzadania 9.1.1.:

1. Działanie 9.1.1.3. - co oznacza "zakup wydawnictw"? Jakże konkretnie, w jakim trybie, jakie podmioty uzyskały zlecenia na jakie wydawnictwa. Jakże kryteria zamówień.
2. Działanie 9.1.1.2. - dlaczego relatywnie niewielki wzrost? Czy można spodziewać się większych nakładów na nagrody i stypendia artystyczne?

do podzadania 9.2.1.:

1. Działanie 9.2.1.2. - co oznacza "podtrzymywanie tradycji wolnościowych Gdańska i miasta otwartego na nowe prądy". Konkrety, kto i jakie działania prowadził? Jeżeli podmioty zewnętrzne - tryb zamówień, kryteria, beneficjenci.

do podzadania 9.2.2.:

1. Dlaczego jedynym miernikiem jest "wyłącznie liczba realizowanych rocznie projektów"? Dlaczego nie przewiduje się żadnych dodatkowych mierników? Jakże dodatkowo można wprowadzić (np. o charakterze ewaluacyjnym)? Uważam, że w obecnej formie ilość nie jest żadnym miernikiem.
2. Działanie 9.2.2.1. - jakie projekty o randze światowej?
3. Ogólna kwota jest dość niewielka w porównaniu do rozdanego opisu podzadania. Czy jest ono prawidłowo wykonywane? Jeżeli nie można wyasygnować większych kwot może nie warto wcale tracić pieniędzy, zgodnie z zasadą "albo dobrze albo wcale" i unikać półśrodków? Kto jest beneficjentem tych pieniędzy?

do podzadania 9.2.5.:

1. Działanie 9.2.5.2. - skąd tak duży wzrost pozycji "koordynacja realizacji podzadania"? Jakże realne zwiększenie zatrudnienia się za tym kryje?

do podzadania 9.2.6.

1. Działania 9.2.6.3. - kto jest beneficjentem kwot? Jakże konkretne działania? Jeżeli podmioty zewnętrzne - jaki tryb zamówienia, kryteria przetargu, wygrani lub lista zleceń i kwot z tzw. wolnej ręki.

## PUNKT - 7

Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

**Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu**

Ostatni punkt naszego porządku obrad to korespondencja, otrzymaliście państwo pocztą elektroniczną. Oba pisma do nas dotarły.

- Pani Skarbnik, bardzo się cieszymy, że Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie zaopiniowała możliwość sfinansowania deficytów w bieżącym roku, i że prawidłowo została zaplanowana kwota długu miasta. To cieszy. Uchwała Nr 015/p211/D/I/12 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 25 stycznia 2012r. - stanowi załącznik nr 5 do protokołu.
- Natomiast trochę budzi zaniepokojenie pismo Wojewody Pomorskiego, który przystąpi do stwierdzenia nieważności jednej z uchwał. Konkretnie chodzi o uchwałę dotyczącą Wspólnot Mieszkaniowych - pismo stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

**Pani Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska**

To przygotował pan Prezydent Maciej Lisicki, wszczął postępowanie.

**Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu**

Tak że będziemy też prosili o informację, jak sprawa się będzie rozwijała.

**Pani Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska**

Tak.

*Ponieważ nie było więcej spraw wniesionych i wolnych wniosków, Przewodniczący podziękował wszystkim za przybycie i zaprosił na następne posiedzenie Komisji.*

*Na tym posiedzenie zostało zakończone - godz. 18.30*

**Przewodniczący  
Komisji Strategii i Budżetu RMG**

**Maciej Krupa**

Protokół sporządziła:

Anna Jabłońska

