

PROTOKÓŁ NR 28 - 7/2012

z posiedzenia Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Gdańska, które odbyło się 19 kwietnia 2012 roku.

Komisja rozpoczęła posiedzenie o godzinie 15:00, zakończyła o godzinie 17:00.

Obecność :

W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji, wg listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Małgorzata Chmiel otworzyła posiedzenie, powitała zebranych i stwierdziła quorum. Poinformowała, że porządek został wysłany do radnych drogą elektroniczną - Porządek Obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodnicząca zaproponowała włączenie do porządku posiedzenia następujących punktów:

- Opiniowanie projektu zmieniającego uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2012-2040 - druk nr 541 z autopoprawką;
- Opiniowanie projektu zmieniającego uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2012 rok - druk nr 542 z autopoprawką;

Pan Marek Piskorski poprosił o zniesienie z porządku obrad punktu: opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz osiedle Strzyża - rejon placu Józefa Piłsudskiego - druk nr 470.

Przewodnicząca zaproponowała następujący porządek posiedzenia:

1. Opiniowanie projektu zmieniającego uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2012-2040 - druk nr 541;
2. Opiniowanie projektu zmieniającego uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2012 rok - druk nr 542;
3. Opiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2011 r.

4. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Miasta Gdańska a Gminą Pruszcz Gdański w sprawie odbioru wód opadowych - **druk nr 537**
5. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany programu rozwoju gminy Gdańsk zawartego w dokumencie „Strategia Rozwoju Gdańska do roku 2015” - **druk nr 527.**
6. Opiniowanie projektów uchwał w sprawie **przystąpienia** do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:
 - 6.1. Smęgorzyno - rejon ulic Kartuskiej i Smęgorzyńskiej - **druk nr 528;**
 - 6.2. Wrzeszcz Dolny - rejon ulicy Kochanowskiego i tzw. Drogi Zielonej - **druk nr 529**
7. Opiniowanie projektów uchwał w sprawie uchwalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:
 - 7.1. Oliwa Górna - rejon Zespołu Młyna XI - **druk nr 530;**
 - 7.2. rejon ulic Smęgorzyńskiej i Swarzewskiej - **druk nr 531;**
 - 7.3. Wrzeszcz osiedle Strzyża - część północna - **druk nr 477.**
8. Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

Poddano porządek obrad pod głosowanie.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie 5 głosami „za” - przyjęła proponowany porządek posiedzenia.

PUNKT 1

Opiniowanie projektu zmieniającego uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2012-2040 - **druk nr 541 z autopoprawką;**

Druk nr 541 - Sprawa: BRMG-S.0006.104.2012

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 23.04.2012r.)

Pani Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Przewodnicząca podziękowała za przedstawienie informacji i otworzyła dyskusję.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

W związku z odwołaniami do decyzji lokalizacyjnej PKM, czy opóźni się przetarg, który chcą ogłosić na wykonawcę we wrześniu? Rozmawiałam dwa tygodnie temu z prezesem i mówił, że chcą we wrześniu już rozstrzygać, przekazywać plac budowy.

Pani Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska

Ta decyzja nie ma nic wspólnego z decyzją budowy PKM, którą realizuje spółka. To są podzielone zadania. Jedno zadanie realizuje miasto, a drugie zadanie realizuje spółka.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Dobrze. Dziękuję. Rozumiem, że pozwolenie na budowę na podstawie tej decyzji lokalizacyjnej zostało wydane, dlatego się o to pytam. Mam jeszcze jedno pytanie: w gazecie czytałam, że miasto zamierza razem z Urzędem Morskim uczestniczyć przy projekcie rewitalizacji nabrzeża Wyspy Spichrzów, czyli tzw. Motławy 9-10, w której prowadzi miasto? Tak tłumaczy Marcin Dawidowski. Czy w związku z tym, w tym roku to będzie robione, mamy na to pieniądze?

Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych

To przedsięwzięcie jest w budżecie i WPF. Faktycznie planowany termin rozpoczęcia jest w tym roku. To zadanie pierwotnie w naszym imieniu miał realizować Urząd Morski, ale ze względów formalnych zadanie zostało podzielone. To zadanie ma zabezpieczone finansowanie na liście indykatywnej, czyli jest kluczowym projektem w ramach POiŚ, o ile pamiętam. Właściwie realizacja idzie planowo. Modernizacja wejścia do portu.

Pani Maria Małkowska - Członek Komisji

Pani Skarbnik - omówiła Pani tak pobieżnie autopoprawkę. Proszę szczegółowo omówić. Dziękuję.

Pani Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska

Proszę Państwa o autopoprawkę będę właściwie mówiła przy zmianach w budżecie. Właściwie też to się przekłada na Wieloletnią Prognozę Finansową, ale w zakresie budowy tej Kolei Metropolitalnej, była poprzednio kwota do zdjęcia 0 mln zł, a obecnie jest 12 mln zł. Jest to związane z koleją z projektem budżetu, bo proponowaliśmy zdjęcie 2 740 000 zł z oszczędności poprzetargowych na budowę Traktu Św. Wojciecha. Obecnie będziemy zdejmowali tylko 1 mln zł, a pozostałą z projektu Kolej Metropolitalna.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Dziękujemy.

Pan Krzysztof Wiecki - Członek Komisji

Pani Skarbnik - chciałem uzyskać od Pani informację, jaki jest powód zmniejszenia planu wydatków do 20% na rozwój komunikacji rowerowej? Pamiętam jak w 2007 r. Prezydent po przejeździe rowerowym po Gdańskim Uniwersytecie, mówił, że chyba do 2013 będzie około 100 km dróg rowerowych zbudowanych. Tutaj jest tylko w ciągu jednego roku zabrane ponad 3 mln zł.

Pani Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska

Powiem częściowo, a uzupełni mnie pani dyr. Kuś. Kwotę 3 478 000 zł, która będzie w zmianach w budżecie, a nie w WPF w związku z aktualizacją harmonogramu, po prostu zmniejszamy środki, przesuwamy na realizację na rok 2013.

Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych

Przesunięcie środków dotyczy tylko części unijnej. Aktualizujemy harmonogram. Prace idą zgodnie z planem, ponieważ w pewnych zadaniach mieliśmy oszczędności poprzetargowe, w związku z tym trzeba było jeszcze raz wszystko poukładać w budżecie. Nie ma tutaj żadnych zakłóceń. Jest to aktualizacja harmonogramu finansowego, harmonogram rzeczowy idzie zgodnie z planem.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Rozmawiałam już z Panią na ten temat. Rozumiem, że droga rowerowa na Wita Stwosza nie jest umieszczona w WPF do 2040? Trzeba będzie się o to starać w przyszłym roku?

Pani Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych

Tak.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Dobrze. Dziękuję bardzo.

Głosów w dyskusji więcej nie było.

Przystąpiono do głosowania nad zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały z autopoprawką.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - 5 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (druk nr 541).

OPINIA NR 28-7/165-36/12

PUNKT 2

Opiniowanie projektu zmieniającego uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2012 rok - **druk nr 542;**

Druk nr 542 - Sprawa: BRMG-S.0006.105.2012

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 23.04.2012r.)

Pani Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Przewodnicząca podziękowała za przedstawienie informacji.

Głosów w dyskusji nie było

Przystąpiono do głosowania nad zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały z autopoprawką.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - 2 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się” - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (druk nr 542).

OPINIA NR 28-7/166-37/12

PUNKT 3

Opiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2011 r.

Pani Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska

Rok 2011 zakończył się mniejszym deficytem niż planowano o 237 000 000 zł, czyli de facto na planowaną kwotę 699 000 000 mln mamy deficyt wykonany 462 000 000 zł. Czym jest to spowodowane, będę mówiła omawiając poszczególne dochody i wydatki. Dochody zostały nie wykonane w wysokości prawie 73 mln zł. z tym, że jest to niewykonanie per saldo, ponieważ w grupach podatkowych i dochodów zmienia, oraz dochodów realizowanych przez jednostki budżetowe. Dochody ponad plan zostały wykonane mniej więcej prawie 67 mln zł, natomiast nie uzyskaliśmy pełnej wysokości dochodów na projekty inwestycyjne i projekty miękkie, w wysokości 140 000 000 zł. Stąd to niewykonanie 73 mln zł. Z tym, że proszę Państwa, niewykonanie dochodów, niewykonanie wydatków powodowało też, że nie zaciągnęliśmy na koniec roku planowanego kredytu w wysokości 100 mln zł. Następnie proszę Państwa wydatki nie zostały wykonane w wysokości 378 mln zł. Wydatki bieżące nie zrealizowaliśmy w wysokości 61 mln zł, na tę kwotę składają się przede wszystkim niezrealizowane poręczenia w wysokości prawie 21 mln zł, oraz 9 mln zł są to środki z rezerwy, przede wszystkim z rezerwy ogólnej, którą dysponuje Pan Prezydent ponad 2 mln zł, ale również środki zarezerwowane na nieprzewidziane sytuacje kryzysowe wynikające z przepisów ustawy o zarządzaniu kryzysowym. Również były mniejsze wydatki związane z obsługą długu miasta, z utrzymaniem transportu miejskiego, również z przygotowaniem nieruchomości do sprzedaży. Kary i odszkodowania - w tej grupie są niewykonane wydatki w wysokości 1 300 000 zł. Natomiast wydatki majątkowe nie zostały zrealizowane w wysokości 250 000 000 zł. W tej grupie wydatków są inwestycje i dokapitalizowanie spółek. Prawie 19 mln zł niedokapitalizowaliśmy w wysokości zaplanowanej spółki „Bieg”, z uwagi na to, że Nasze dokapitalizowanie przewidziane jest na spłatę kapitału i na podatek od nieruchomości. Ponieważ spółka podatnikiem podatku od nieruchomości od obiektu dopiero jest od roku bieżącego, bo od gruntu jest podatnikiem. Stąd też niewykonanie tych wydatków. Natomiast wydatki inwestycyjne zostały niewykonane ponad 200 mln zł. Te zadania w większości zostały już odtworzone w roku bieżącym. Na sesji kwietniowej będą te ostatnie. Jeszcze pozostała do odtworzenia kwota w granicach 71 mln zł - dotyczy to trasy Słowackiego i przede wszystkim ul. Sucharskiego i ECS. Nie zostały wykorzystane w pełnej wysokości środki na takich projektach jak: Gdański Projekt

Komunikacji Miejskiej 3A - 13 mln zł, trasa Słowackiego - 36mln zł, Sucharskiego - 27 mln zł i trasa W-Z - 22 mln zł. Pokazuję te kwoty, żeby uzmysłowić, co ma wpływ na niewykonanie tych wydatków inwestycyjnych. Wydatki inwestycyjne w roku 2011 stanowiły 35% wydatków ogółem. W porównaniu z rokiem 2007 ponad 500 mln zł wydaliśmy więcej na inwestycje. Z kolei w roku 2008 udział wydatków inwestycyjnych w wydatkach ogółem, to było 24%, w 2010 - 26%, dochodząc do roku bieżącego stanowi to 35%. Dług nominalny na koniec roku wyniósł 1 337 000 000 zł. Są to obligacje i kredyty. Z tym, że do wskaźnika liczona jest kwota 1 127 000 000 zł, 210 mln zł, które zaciągnęliśmy na prefinansowanie projektów unijnych nie wchodzi do wskaźnika. W związku z tym relacja długu nominalnego do dochodów ogółem na koniec roku wyniosła 54%, natomiast obsługa długu 14,17%. Wysokie koszty obsługi związane były z restrukturyzacją długu, czyli ze spłatą wcześniej zaciągniętych zobowiązań na okres krótszy i droższych. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca podziękowała za przedstawienie informacji i otworzyła dyskusję.

Pan Krzysztof Wiecki - Członek Komisji

Gdyby zechciała Pani powiedzieć ile zadłużenie w stosunku do roku poprzedniego wzrosło procentowo i nominalnie?

Pani Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska

Zadłużenie wzrosło o 200 mln zł. W międzyczasie były też spłaty kredytów. Per saldo było to w granicach 200 mln zł wzrost dług na koniec 2011 r., w stosunku do końca roku 2010.

Głosów w dyskusji więcej nie było.

Przystąpiono do głosowania nad zaopiniowaniem sprawozdania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - 5 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowe sprawozdanie.

OPINIA NR 28-7/167-38/12

PUNKT 4

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Miasta Gdańska a Gminą Pruszcz Gdański w sprawie odbioru wód opadowych - druk nr 537

Druk nr 537 - Sprawa: BRMG-S.0006.100.2012

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 23.04.2012r.)

Pan Bernard Nalewajko - Wydział Programów Rozwojowych zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Przewodnicząca podziękowała za przedstawienie informacji.

Głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie 6 głosami „za” - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 537).

OPINIA NR 28-7/168-39/12

PUNKT 5

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany programu rozwoju gminy Gdańsk zawartego w dokumencie „Strategia Rozwoju Gdańska do roku 2015” - druk nr 527.

Druk nr 527 - Sprawa: BRMG-S.0006.90.2012

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 23.04.2012r.)

Pan Andrzej Socik - Wydział Polityki Gospodarczej zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Przewodnicząca podziękowała za przedstawienie informacji.

Głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie 5 głosami „za” - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały(druk nr 527).

OPINIA NR 28-7/169-40/12

PUNKT 6.1

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Smęgorzyno - rejon ulic Kartuskiej i Smęgorzyńskiej - druk nr 528;

Druk nr 528 - Sprawa: BRMG-S.0006.91.2012

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 23.04.2012r.)

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Przewodnicząca podziękowała za przedstawienie informacji i otworzyła dyskusję.

Pani Maria Małkowska - Członek Komisji

Plan zakładał cały czas mieszkaniową dzielnicę. Jeśli chodzi o Kartuską, to ona nie jest tak uciążliwa, jak Pan twierdzi. Natomiast jest to jedyny teren dla budownictwa mieszkaniowego.

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Ale przeznaczenie mieszkaniowe na ogromnej większości tego terenu zostanie zachowane.

Pani Maria Małkowska - Członek Komisji

A w której części będzie stacja benzynowa?

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przy samej Kartuskiej. Być może tam będzie dopuszczona mieszkaniówka, pod warunkiem, że w pierwszej pierzei ul. Kartuskiej powstanie zabudowa, która będzie ekranować hałas i w związku z tym zapewni odpowiedni standard wymagany przez przepisy. Chcę przypomnieć Państwu, że tutaj ul. Kartuska - także na tym odcinku - będzie rozbudowywana do przekroju dwujezdniowego i rezerwacja terenu już przewiduje tę szerokość. Dlatego tam nie można porównywać obecnie generowanego hałasu, ale trzeba brać pod uwagę także przyszły hałas, a ten się powiększy.

Pani Maria Małkowska - Członek Komisji

Czyli zmienicie to na usługi?

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Nie w całości. Tylko w pasie w pierzei ul. Kartuskiej.

Pani Maria Małkowska - Członek Komisji

Tam rzeczywiście stacja może być, nie ma wątpliwości. Ale to tak wygląda, że było zapotrzebowanie na stację, to przystępujecie i zmieniacie cały plan.

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Stacja jest w tej chwili 04885 i 04985 to są w tej chwili stacje, tylko tam także mogą powstać inne usługi. Także tam zostanie zachowana stacja i będą dodane dodatkowo inne usługi, co spowoduje, że grunt miejski zyska na wartości, bo będzie większa oferta możliwego wykorzystania z wyłączeniem mieszkaniówki.

Pani Maria Małkowska - Członek Komisji

Dobrze. Dziękuję. Mam nadzieję, że nie będzie przemysłu, tylko będą usługi.

Pan Krzysztof Wiecki - Członek Komisji

Panie dyrektorze wróćmy jeszcze do tamtego planu. Tam gdzie Pan pokazywał, że jest przewidziana stacja benzynowa, czy zielone budynki są w tej chwili wybudowane?

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska
Kolor zielony, to jest zieleń. To są szpalery drzew do zachowania.

Pan Krzysztof Wiecki - Członek Komisji
Czyli to nie jest ten teren przy Smęgorzyńskiej, gdzie jest zbudowane osiedle?

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska
Osiedle jest dalej.

Pan Krzysztof Wiecki - Członek Komisji
Czyli ta stacja benzynowa jest mniej więcej na przeciw obecnej szkoły?

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska
Tak.

Głosów w dyskusji więcej nie było.
Przystąpiono do głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie 6 głosami „za” - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 528).

OPINIA NR 28-7/170-41/12

PUNKT 6.2

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz Dolny - rejon ulicy Kochanowskiego i tzw. Drogi Zielonej - **druk nr 529**

Druk nr 529 - Sprawa: BRMG-S.0006.92.2012
(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 23.04.2012r.)

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Przewodnicząca podziękowała za przedstawienie informacji.
Głosów w dyskusji nie było.
Przystąpiono do głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie 6 głosami „za” - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 529).

OPINIA NR 28-7/171-42/12

Pan Mirosław Zdanowicz - Członek Komisji

Panie dyrektorze, jeżeli Pan już zaczął o drogach mówić, to czy mógłby Pan powiedzieć, co się dzieje z Drogą Czerwoną? Od 40, czy 50 lat

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Od 60 ciągle jest w dokumentach planistycznych, ale za to bardzo konsekwentnie. W obowiązującym studium uwarunkowań z 2007 r. jest również ustalona i na całej długości w planach miejscowych są zapisane rezerwy terenowe pod pas drogowy dla Drogi Czerwonej. Natomiast w toku tych 60 lat nastąpiła pewna ewolucja wynikająca z rozwoju urbanistyki, ponieważ na samym początku, w latach 70 ubiegłego stulecia, była to projektowana droga w klasie ulicy ekspresowej, czyli taka autostrada miejska. Natomiast obecnie ona została zredukowana już za Naszych czasów do ulicy miejskiej, wysokiej klasy, jak na ulicę miejską, ale jak na ulicy miejskiej, która ma liczne skrzyżowania. W związku z tym lepiej będzie obsługiwać tereny przyległe. Rzeczywiście pojawiają się głosy, że Droga Czerwona jest niepotrzebna. Ten problem będziemy analizować w nowej edycji studium. Planuję, że w przyszłym roku przystąpimy do nowej edycji studium. W tej chwili są prace przedplanistyczne. Ale akurat w tym zakresie żaden formalny wniosek o rezygnację z Drogi Czerwonej nie wpłynął.

Pan Mirosław Zdanowicz - Członek Komisji

A kto może złożyć taki formalny wniosek?

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Każdy.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Jeżeli mogę dokończyć. Co prawda jest to jedna droga, ale biegnąca przez całe miasto, planuję na ten temat porozmawiać w Naszej Komisji, ale za kilka miesięcy, kiedy prace nad studium będą bardziej zaawansowane. Mam akurat trochę inne zdanie w tym temacie niż Pan dyrektor i uważam, że na świecie w myśl nowych przepisów urbanistycznych odchodzi się od szerokich tras, które przebiegają przez środek miasta. Ponieważ dzielą one organizm, tak jak zostało oddzielone Dolne Miasto. Ale będziemy szerzej na ten temat rozmawiać w późniejszym czasie. Dziękuję.

PUNKT 7.1

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna - rejon Zespołu Młyna XI -
druk nr 530;

Druk nr 530 - Sprawa: BRMG-S.0006.93.2012

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 23.04.2012r.)

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Przewodnicząca podziękowała za przedstawienie informacji.

Głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie 5 głosami „za” - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 530).

OPINIA NR 28-7/172-43/12

PUNKT 7.2

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejon ulic Smęgorzyńskiej i Swarzewskiej -
druk nr 531;

Druk nr 531 - Sprawa: BRMG-S.0006.94.2012

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 23.04.2012r.)

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Przewodnicząca podziękowała za przedstawienie informacji.

Głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie 5 głosami „za” - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 531).

OPINIA NR 28-7/173-44/12

PUNKT 7.3

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz osiedle Strzyża - część północna -
druk nr 477

Druk nr 477 - Sprawa: BRMG-S.0006.47.2012

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 23.04.2012r.)

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Przewodnicząca podziękowała za przedstawienie informacji i otworzyła dyskusję.

Pan Andrzej Witkiewicz - Przewodniczący Zarządu Osiedla Strzyża

Panie dyrektorze, takie pytanie przede wszystkim: dlaczego plan nie dzieli? Był Pan łaskaw powiedzieć, że to osiedle z lat 50, zabudowa, trudność podziału. Natomiast te wspólnoty występują z wnioskami o wykup i potem architektura ma duże problemy. W innych miejscach na osiedlu mamy ten problem unaoczniony, że właśnie jest to wycinkowe traktowanie jednej wspólnoty, a nie tak jak chcielibyśmy, żeby było to w projekcie planu wydzielone. Aby te działki przynależne były zalecane jako działki przynależne, oczywiście w danym przypadku może być jakaś inna kwestia. Prosiłbym o powiększenie terenu przy przedszkolu - wnosilem tam zapytanie. Jest tutaj podział - budynek przedszkolny mamy przy strefach. Skoro taki fragment mamy w strefie B, nie będzie mogła wspólnota Chrzanowskiego 49, rościć sobie chęci wykupienia terenu przez cały ten fragment. Uważamy, że ogródek przedszkolny powinien zostać w takim kształcie, jakim jest. Ewentualnie jeżeli kiedyś Przedszkole nie będzie potrzebne, to wówczas miasto miałyby duży teren, który może zagospodarować jak chce. Te problemy pojawiają się na tym terenie osiedla, gdzie tak jak mówiłem, przez to, że plan nie określa takich zalecanych podziałów, robią się problemy, architektura różnie do tego podchodzi. Druga rzecz, to jest Nasza siedziba, czyli Sychty 12. Nie chcielibyśmy, aby teren tuż przed Naszą siedzibą został w całości sprzedany wspólnocie, wspólnota też nie chce tak dużej działki, a taką działkę wytyczyła geodezja. Ale czemu sprzedawać 4 metry, w granicach gdzie jest ten teren, a nie tylko 2 metry, które wystarczyłyby na podjazd? Czy w tym obowiązującym planie miasto będzie mogło sprzedać jako grunt przynależny tylko fragment obejmujący podjazd do budynku, a nie będzie musiało sprzedać całego tego terenu MN? Prosiłbym o wyjaśnienie dlaczego od tyłu lat wnioskujemy, za każdym razem do Wydziału Skarbu odnośnie ciągu pieszego, który miał być pomiędzy Sychty 7, 5 a 1, 3? On miał być od samego początku. Plan od wielu lat jest procedowany, był zapisany, Wydział Skarbu był informowany o tym, że tam powinno być przejście będące skrótem. Pisze Pan, Panie dyrektorze, że przejście to skraca o 180, czy 200 metrów drogę dla tych mieszkańców, ale to jest dla Naszych starszych mieszkańców, aż te 200 metrów do centrum osiedla. Natomiast, z tego co pamiętam, na dyskusji publicznej było wyjaśniane, że z jakimś trudem byłaby możliwość przeprowadzenia tego ciągu pieszego. Więc dlaczego tego nie robimy, odchodzimy od tego i Miasto nie jest konsekwentne w tej kwestii? Dodatkowo zapytam, czy Wysoka Komisja zajmowała się już kwestią ustalenia tego, czy będzie chciała podjąć jedno rozwiązanie dla całego miasta? Czyli zastanowienie się, co robimy z ogrodzeniami od strony przestrzeni publicznej? To znaczy: czy zakazujemy, tak jak to było w projekcie planu, który miał być w zeszłym roku uchwalany, czy też robimy takie rzeczy jak w tej chwili się robi, czyli takie pseudo ograniczenia wysokości? Dlaczego jeżeli są zakazy, i tutaj prosiłbym Pana dyrektora o odpowiedź, czy jeżeli nie można zakazać grodzenia, tylko można ograniczyć wysokość ogrodzenia...

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji
Słucham?

Pan Andrzej Witkiewicz - Przewodniczący Zarządu Osiedla Strzyża

Pan dyrektor i Pan Prezydent tłumaczyli, że nie można zakazać, tzn. na konferencji *Rozwój Miasta do Wewnątrz* zarówno Pan profesor, jak i Pani Wiceprezydent Krakowa twierdzą, że i we Wrocławiu i w Krakowie można, więc w Gdańsku jest inaczej? Zadam pytanie: czym byłby zakaz grodzienia, o ograniczenie wysokości ogrodzenia np. do 5 cm, czy nie byłoby to tożsame? Jeżeli już jest taki problem z wprowadzeniem zakazu grodzienia, to może jednak wprowadzmy ogrodzenia o wysokości maksymalnej 5 cm. Proszę o odpowiedź.

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Wszystkie te problemy były - z wyjątkiem działki przedszkolnej, bo to Wysoka Rada wymyśliła dopiero ostatnio - natomiast wszystkie te problemy były omówione, ale ponieważ jesteśmy bardzo cierpliwi i współpracujemy z radami, to wszystko jeszcze raz powtórzę. Dziełek przynależnych na tym obszarze nie da się wydzielić, ponieważ sposób zagospodarowania jak śmietniki, parkingi są wspólne dla tych zespołów i jedyne, co tam można wydzielić, to było przedmiotem Naszej analizy. Jedynie, co można wydzielić, to całe podkwartały wydzielone ul. Fitelberga, Glinki i tamta część bliżej Wojska Polskiego, to można by podzielić na dwa. Natomiast wewnątrz się tego nie da podzielić. Proszę nie mówić, że się da, tylko proszę narysować, jeżeli uważacie, że się da. Przydzielenia śmietnika, czy parkingu do jednej ze wspólnot - to już widzę to piekło pozostałych wspólnot, które nie mają parkingu i nie mają śmietnika. Więc nie ma takiej możliwości, zresztą to nie jest zaskakujące, tak jak powiedziałem to była urbanistyka projektowana w taki sposób wspólnotowy. Może to Nam się nie podobać i wydawać nie słuszne, ale tak to było. Zresztą, to nie był wyłącznie socjalistyczny sposób projektowania osiedla, tylko trzeba by było powiedzieć modernistyczny sposób projektowania osiedla. Gorzej jest, że u Nas potem te wspólnoty zostały wydzielone po obrysie. Przez to powstaje tak, że grunt jest miejski wykorzystywany przez wspólnoty. Teraz przedszkole - więc Panie Przewodniczący, szkoda mi, ale muszę tutaj kąśliwą uwagę wyrazić, że Pan nie przeczytał projektu planu, ponieważ te linie podziału wewnętrznego, oddzielone literką a i b, wcale nie są liniami proponowanymi podziału, tylko są to strefy wysokości. Więc one nie mają nic wspólnego z wydzielaniem wspólnot, z wydzielaniem ogrodu dla przedszkola. Po prostu są to wydzielania wewnętrzne w innym celu przyjęte. W celu wydzielania wysokości. A te dwie ulice w celu pokazania ich jako odrębnych, tam się oczywiście wysokości nie ustala. Ogród przedszkola jest chroniony dwiema liniami zabudowy. Na to Pan Przewodniczący nie zwrócił uwagi, to jest mało widoczne. Pani inżynier Dąbrowska świeci na te linie zabudowy. Czyli on jest chroniony, tyle co w zasadach możliwych do uregulowania w planowaniu przestrzennym - jest to teren wyłączony z zabudowy. Natomiast w kwestii jego wydzielenia własnościowego, ponieważ jest to przedszkole miejskie i grunt jest miejski, to nie widzę tutaj obawy, aby gwarantować takie wydzielenie. Zresztą nie da się. Proszę zwrócić uwagę, że jeżeli chodzi o kwestie wydzielenia, to plan nie ma możliwości pokazania tych wydzielenia. Plan ma możliwość tylko pokazania zasad wydzielenia. Tutaj nie ma żadnej zasady. Zasada jest taka, nie trzeba tego w planie pisać, że przedszkole, które funkcjonuje powinno mieć ogród i ma ogród. A jakby przedszkole przestało funkcjonować, to wtedy nie ma potrzeby żeby był tam ogród.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Panie dyrektorze. Czyli rozumiem, że są to jedynie zalecenia, które można wpisać w planie, do których prawnie mogą się dostosować, lub nie.

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Podziały tak. Nie ma takiej możliwości, ponieważ nie da się tak wydzielić. Wydzielenie przed siedzibą Rady Osiedlowej, to jest nie do mnie pytanie. Tak zostało wydzielone. Nie wiem, czy Państwo mają świadomość tego, że pierzeja tej zabudowy od strony ul. Maczka, nie jest tożsama z linią własnościową. Linia własnościowa, tak jak Pan Przewodniczący powiedział jest o dwa, czy trzy metry odsunięta. Przeznaczenie na cele 13 ZP62 obejmuje tylko to, co nie jest przeznaczeniem na działkę mieszkaniową, te działki mieszkaniowe w różnych sekcjach w różny sposób są już zrealizowane, czyli wykupione i być może, że ta wspólnota gdzie jest siedziba Rady Osiedla nie ma jeszcze wykupionej, ale inne mają. Tutaj po prostu plan powtarza ustalenie istniejącego podziału geodezyjnego. Dlaczego tak został zrobiony podział geodezyjny, to nie jest do mnie pytanie. My analizujemy stan taki jaki był w chwili sporządzania planu. Ciąg pieszy pomiędzy ul. Sychty i ul. Garażową - tutaj mamy bardzo szczegółową analizę.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Panie dyrektorze. Rozmawialiśmy już przecież na ten temat.

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Dobrze. W takim razie powiem skrótowo. Jest to po pierwsze tylko dla bardzo nielicznych mieszkańców pewien skrót w drodze z ul. Garażowej do placu Maczka, bo już nie w drodze z ul. Garażowej do przystanku. Po pierwsze przeanalizowaliśmy ile tam osób z tego korzystałoby i wyszło, że korzystałoby z tego 55 osób. Skrót jest o 73, albo o 74,5 m, w zależności od której klatki schodowej. Niektóre działki przynależne zostały sprzedane i to, co Pan Przewodniczący mówił, że można by...

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

To trzeba by wykupić, ponieważ nie ma tam przebiecia gminnego.

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Tamte działki wykupione, że tak powiem narożnikami się stykają. Chcę jeszcze zwrócić uwagę, że całkiem niedawno Miasto to sprzedało, to nie jest jakaś zaszłość sprzed wielu lat. Konsekwencją żeby ten ciąg, co do którego my negujemy jego potrzebę, żeby tam przeprowadzić, to trzeba by podciąć narożniki tych dwóch działek, oraz wyznaczyć działki przynależne do tych nie wykupionych budynków z wycięciem odpowiedniego przejścia. Przy pomocy wielkich działań Miasta można by to wykonać, ale Prezydent ocenił, że nie jest to opłacalne. Skrót o 74 metry dla 54 mieszkańców nie jest warty wprowadzenia tak dużej rewolucji. Dlatego tego przejścia w projekcie planu nie ma.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Dziękuję bardzo.

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Jeszcze na temat grodzenia. Jest to ciekawy wątek, ten kraj ma to do siebie, że ustawy różnie się w różnych regionach przyjmuje. Jak Pani mówiła, że w Krakowie się przyjęło, że można zakazywać grodzenia, to się tam tak przyjęło. A u Nas się przyjęło i taką mamy ekspertyzę prawną, że nie wolno.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Przepraszam, a możemy o tą ekspertyzę prawną poprosić jako Komisja, bo chcieliśmy się tym tematem w ogóle zająć w gronie Komisji jako punktem. Szczerze mówiąc sparaliżowało mnie ogrodzenie pięknego terenu publicznego w Pasie Nadmorskim przez Invest Komfort. Osiedle, które się tam wybudowało po prostu się ogrodziło. W związku z tym chciałabym jasność. W Pasie Nadmorskim, przy deptaku, pozwolić na grodzone osiedle, to jest coś wbrew wszystkiemu.

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przekażemy Komisji ta opinię prawną.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Dziękuję bardzo.

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Wnioskowałbym o to, aby Prezydenta Bielawskiego zaprosić do tej dyskusji.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Dobrze.

Pan Mirosław Zdanowicz - Członek Komisji

Kraków był pod zaborem austriackim, Pomorze pod pruskim, stąd może takie zwyczaje.

Pan Andrzej Witkiewicz - Przewodniczący Zarządu Osiedla Strzyża

Panie Mirosławie, jeszcze w zeszłym roku w tym planie był zakaz grodzenia i to jest zmiana stanowiska Prezydenta Bielawskiego, a nie zaborów, czy innych rzeczy.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Pan Przewodniczący ma rację.

Pan Andrzej Witkiewicz - Przewodniczący Zarządu Osiedla Strzyża

Jeszcze mam pytanie takie: w odpowiedzi na ostatnią Naszą uwagę mam napisane, że proponowany ciąg pieszy stanowi tylko skrót. Różnica długości wynosi 180 metrów. Skąd spadła ta różnica do 74,5 m? Odnośnie tego ciągu pieszego prosiłbym o tą cenę ekspertyzę. Także jest pytanie o te 55 osób, bo nie wiem w jaki sposób zostały wyliczone. Czy zostali także ujęci użytkownicy garaży, czy zostali tutaj ujęci dochodzący od ul. Karłowicza, czyli dojścia od zaplecza, tam są furtki, czy to jest tylko ilość mieszkańców w tych czterech czy pięciu budynkach przy ul. Sychty 1, 5 i 9? W jaki sposób zostało to wyliczone? Odnośnie proponowanych podziałów, prosiłbym, aby w przyszłych planach, które będą realizowane jednak przyjąć to jako rzecz, która będzie obligatoryjnym elementem planu. Tutaj wnioskuje do Komisji, aby takie zalecenie dla Biura Rozwoju Gdańska przedłożyła, ponieważ nie z nie doczytania planu wynikało to,

że wystąpiliśmy, tylko przyszli do Nas mieszkańcy, którzy stwierdzili, że w Urzędzie powiedziano im, że po uchwaleniu planu będą mogli wykupić tak wielką działkę, czyli aż do tej różnicy stref. Dlatego zareagowaliśmy i nie wymyśliliśmy problemu, jak to Pan dyrektor był łaskaw określić, tylko problem pojawił się poprzez wizytę mieszkańców na dyżurze. Staramy się problemów nie wymyślać, tylko je rozwiązywać.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji
Dziękuję bardzo.

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Rzeczywiście, że 100, tak jak było zapisane, spojrzalem na złą liczbę. Jeśli chodzi o liczbę mieszkańców, to jest zsumowana liczba mieszkańców. Nie uważam, że trzeba kosztem publicznym robić dostęp dla kierowców, którzy przyjadą do garażu, a następnie muszą na skróty przejść do placu Maczka, mogą obejść. Nie ma żadnej dyskusji. Natomiast jeśliby Komisja chciała taki wniosek przegłosowywać, żeby zobowiązać Nas do wskazywania gruntów przynależnych, to poproszę, żeby Rada Osiedlowa przedkładała w ramach wniosków projekt tego podziału. To, że Pan Przewodniczący nie przeczytał planu niestety nie gwarantuje tego, że Wydział nie przeczytał planu. Tylko, że Wydział tego planu tak teoretycznie nie musiał przeczytać, ponieważ ten plan jeszcze nie jest aktem prawnym, a Pan Przewodniczący jak chce dyskutować o projekcie, to należy ten projekt przeczytać. Nie jest tutaj żaden podział zalecany, ani określony, więc każdy jest dopuszczalny. W związku z tym jeżeli mieszkańcy chcą wykupić grunt i przyniosą jakąś propozycję, to nie ma tak, że z powodu nieustalenia w planie można im odmówić, tylko trzeba się zgodzić, albo znaleźć argumenty, że tak nie można. Jeżeli Pan przewodniczący wie jak to podzielić, to proszę Nam to narysować, to wtedy będziemy to rozpatrywać. A gadanie takie ogólne, że się da, skoro my analizowaliśmy, że się nie da, to jest niewiarygodne.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji
Dziękuję bardzo.

Głosów w dyskusji więcej nie było.

Przystąpiono do głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - 4 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 477).

OPINIA NR 28-7/174-45/12

PUNKT 8

Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Zanim przejdziemy do mpzp Owczarnia, o którym mówiłam wcześniej, chciałabym zapytać się Pana dyrektora o informację na temat konkursu na północny cypel Wyspy Spichrzów, czy Pan dyrektor wie coś na ten temat, czy powinniśmy zaprosić przedstawiciela Wydziału Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków? Ten konkurs zdaje się, że prowadzi Pan Bojanowski z Panem Bielawskim?

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

To jakiś nowy konkurs?

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Ponieważ w gazetach czytaliśmy, że w kwietniu ma być ogłoszona nowa edycja konkursu w tej sprawie.

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Nic na ten temat nie wiem.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Więc prośba jest do Pani Sylwii, żeby skierowała do Pana Prezydenta Bielawskiego prośbę o wytypowanie osoby kompetentnej, która mogłaby udzielić informacji na temat zaawansowania prac nad nową edycją konkursu na zagospodarowanie północnego cypla Wyspy Spichrzów. Prośba taka wynika, z informacji, która ukazała się w prasie, że w kwietniu taki konkurs ma zostać ogłoszony.

Szanowna Komisjo, chciałabym abyśmy na następnej Komisji zajęli się tym tematem, aby Nam to przedstawiono. Drugi temat, który chciałabym poruszyć z Komisją, to jest ten zakaz grodzienia, ale to może zostawmy sobie na później. Najpierw chciałabym dostać materiał od Pana dyrektora. Chciałabym się również zorientować jak jest w innych miastach. Jak Państwo wiecie byłam przez dwie kadencje Przewodniczącą Komisji Polityki Przestrzennej Związku Miast Polskich, gdzie rozmawialiśmy również na ten temat w innych miastach i tym kanałem postaram się dowiedzieć jak to jest w innych miastach i wówczas, jeżeli pozwolicie, jak się przygotuję i zbiorę materiały, to wówczas podejmiemy do tego tematu. Teraz chciałabym oddać głos Panu w sprawie planu Owczarnia. Szanowni Państwo dostaliśmy pismo od Pana Czesława Chojnackiego w sprawie planu Gdańsk - Owczarnia. Pan przyszedł dzisiaj na Komisję i chciałby kilka słów na ten temat powiedzieć. Pana dyrektora bardzo prosiłabym o odniesienie się. W skrócie powiedziałam jakie są uwarunkowania prawne i dlaczego odstąpiliśmy od procedowania planu - ponieważ Generalna Dyrekcja nie ma możliwości uzgodnić tego i to, o co wносиła Komisja nie jest prawnie możliwe. Natomiast Pan chciałby przedstawić swoje zastrzeżenia, a Pana dyrektora proszę o ustosunkowanie się. Proszę bardzo.

Pan Czesław Chojnacki - mieszkaniec Owczarni

Drogą mailową Pan Przewodniczący Bogdan Oleszek obiecał przekazać Państwu korespondencję. Czy Państwo otrzymali to?

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Tak.

Pan Czesław Chojnacki - mieszkaniec Owczarni
Czytać nie muszę?

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji
Nie musi Pan czytać, tylko w kilku słowach proszę powiedzieć.

Pan Czesław Chojnacki - mieszkaniec Owczarni
To jest ważne.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji
Wszyscy dostaliśmy to pismo. Tylko proszę powiedzieć własnymi słowami, co Pan chciałby?

Pan Czesław Chojnacki - mieszkaniec Owczarni
To odstąpienie jest bardzo szkodliwe dla Nas. Jest, że tak powiem, chyba pomyłką, albo nawet można nazwać niedorzecznością. Dlatego, że po pierwsze: pozostawia po sobie stan, taki jaki życzyliby sobie planiści, a mianowicie żeby ten teren istniejący mieścił się w tabeli dla usług. Nic się nie zmieniło, bo mieszkaniowo - usługowe mieszczą się w tej samej rubryce, w tym samym przedziale.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji
Przepraszam, że Panu przerwę. To są kwestie merytoryczne, o których już rozmawialiśmy. Natomiast chciałam, żeby Pan się do pisma odniósł, w którym jest napisane, że „zarówno Prezydent Miasta jak i Rada nie wykonali czynności nakazanych prawem wobec projektu planu. Uchwała Rady, o tak zwanym odstąpieniu od sporządzenia miejscowego planu naruszyła nasze prawa i Naszej społeczności. Takie postępowanie podlega kontroli sądowo - administracyjnej. W związku z tym wzywamy Radę Miasta do usunięcia stanu niezgodnego z prawem”. Tutaj Pan podkreśla, że to jest stan niezgodny z prawem - chciałabym, aby do tego Pan dyrektor się odniósł. Na temat merytorycznych spraw głosowaliśmy i przyznaliśmy Panu rację. Jako Komisja przypominam, że głosowaliśmy za Panem. Więc proszę Pana dyrektora, aby odniósł się do tego. Czy chce Pan to pismo?

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska
Poproszę. Rozumiem, że Pan Chojnacki napisał to pismo, jako wezwanie do usunięcia naruszenia w trybie Art. 101 ustawy o samorządzie gminnym. Tak jak Pan pisze - podlega kontroli sądowo - administracyjnej. Art. 101 ustawy o samorządzie gminnym mówi, że każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie narusza uchwała Rady Miejskiej ma, po uprzednim nieskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia, prawo zgłosić skargę do Sądu Administracyjnego. I ta procedura Panu przysługuje i Sąd stwierdzi, czy ta uchwała - bo rozumiem, że skarży Pan uchwałę o odstąpieniu - naruszyła Pański interes prawny, lub uprawnienie, czy też nie naruszyła. Ale to Sąd musi ocenić. Uważam, że nie ma tutaj żadnego naruszenia. Problem zagospodarowania przestrzennego jest zadaniem własnym gminy i gmina w sposób swobodny przystępuje do planu, uchwała plan, albo odrzuca plan, albo odstępuje od planu. To wszystko może zrobić Rada, w sposób całkowicie prawny. Odrębna jest rzecz, czy mieszkańcy, właściciele gruntów są zadowoleni, czy nie, ale to jest inna rzecz.

Pan Czesław Chojnacki - mieszkaniec Owczarni

Nie rozumiemy się Panie dyrektorze. Tyle czasu upłynęło, a nadal jest jakaś nadinterpretacja faktów. Zgadząmy się z tym, jako mieszkańcy właściciele działek, że przystąpienie do planu, to jest rzeczywiście swobodna wola Rady - może przystąpić, albo nie przystąpić. Ale jeżeli już przystąpiła i sporządziła plan, zgodnie z obowiązującym prawem, to odstąpić tego nie można, bo to jest bezsens. Sporządzony został plan, uchwała została przygotowana, na sesję miało wejść, termin był ustalony i nagle odstępujemy. Co to za praktyka, to jest bezprawie.

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Proszę Pana, ale pomija Pan bardzo istotny element - w trakcie procedowania, nazwijmy to wprost: w pierwszym czytaniu projekt, tak jak Pan powiedział przygotowany zgodnie z planem uzyskał negatywną opinię Wysokiej Komisji Rozwoju Przestrzennego, co Pani Przewodnicząca Chmiel przypomniała. W związku z tym, ze względu na procedowanie uchwał w Radzie Miejskiej, nie jest możliwe przedłożenie na sesji projektu, który w pierwszym czytaniu przepadł. W związku z tym nie ma tego projektu.

Pan Czesław Chojnacki - mieszkaniec Owczarni

Ale nie przepad, bo jest to czytanie na Komisjach, a Komisja jest organem doradczym. Zgodnie z art. 17 do 20 ustawy o planowaniu przestrzennym - decyduje Rada, decyduje o rozstrzygnięciu uwag. My jako obywatele złożyliśmy uwagi, grzecznie, bez żadnych pretensji, uwagi do planu. I one zostały przez Prezydenta, zgodnie z jego kompetencją, rozpatrzone. Natomiast rozstrzygnięcie powinno nastąpić na sesji przez Radę. Jaki plan będzie, to rzeczywiście zależy od Rady, jaki chce, taki niech będzie. Według uznania, najlepszej wiedzy, opinii, znajomości sprawy przez Radę, ale żeby był ten plan procedowany. Jest to jedyna ustawa, którą trzeba poznać, punkt po punkcie, jak ma przebiegać sprawa dochodzenia do utworzenia planu. Tam jest wyraźnie to napisane, a tutaj zostało, to pominięte. Prezydent powinien, dokładnie cytując: *Przedstawić projekt planu z nieuwzględnionymi uwagami Radzie*. Tego nie zrobił Prezydent. A Przewodniczący Rady nie zadbał o to, żeby do porządku to wprowadzić, bo ma taki obowiązek, nawet regulaminowy - wprowadzić do porządku i dać Radnym prawo, na które my czekamy, żeby rozstrzygnęła.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Proszę, żeby pan dyrektor się do tego odniósł.

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Nie mam nic do dodania. Nie zgadzam się z tą interpretacją prawną, którą Pan Chojnacki przedstawia.

Pan Czesław Chojnacki - mieszkaniec Owczarni

To proszę przeczytać.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Proszę nie przerywać, Pan dyrektor teraz mówi.

Pan Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Mówię, że nie zgadzam się z poglądami prawnymi w tej materii Pana Chojnackiego i nie mam nic do dodania. Uważam, że uchwała o odstąpieniu została podjęta lege artis i nie ma nic do zarzucenia. A jak Pan się z tym nie zgadza, to jest Sąd Administracyjny i proszę, Sąd rozstrzygnie. Po co będziemy prowadzili tą dyskusję. To do niczego nie prowadzi.

Pan Czesław Chojnacki - mieszkaniec Owczarni

Dwa razy będziemy w Sądzie dochodzić. Raz o to, że zostało odstąpienie bezprawne, a potem jeszcze jak będę niezadowolony z planu, to znów zwrócę się do Sądu - to jest art. 101.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Szanowny Panie, żeby Panu jakoś pomóc i życzliwie się zachować, dopuściłam Pana do głosu w wolnych wnioskach, zatrzymałam Pana dyrektora, żeby miał Pan możliwość przy Nas porozmawiać. Natomiast proszę wziąć pod uwagę, że My nie jesteśmy prawnikami, rozpatrujemy pod względem merytorycznym, na Naszą wiedzę jaką posiadamy. Wydaje Nam się, że w tej kwestii, skoro Pan jest pewien swoich racji prawnych, bo nie Nam rozstrzygać, bo mamy inne interpretacje prawne, to proszę, żeby prawnik wystąpił w Pana imieniu i zaskarżył Miasto z tego tytułu.

Pan Czesław Chojnacki - mieszkaniec Owczarni

To się stanie, tylko po co mamy chodzić do Sądu w takiej prostej sprawie, żeby przestrzegać procedury. Procedury trzeba przestrzegać.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Z prostego względu, ponieważ są rozbieżne stanowiska w tej sprawie. Proszę Pana, chciałby Pan, abyśmy tutaj, w tym miejscu, dzisiaj rozstrzygnęli tę sprawę? My, którzy nie jesteśmy prawnikami? Niestety, ale muszę przyznać rację Panu dyrektorowi.

Pan Czesław Chojnacki - mieszkaniec Owczarni

Nie możemy tylko prawem się tylko kierować. Prawo do czegoś, to jest tak jakby kierowca miał tylko prawo jazdy i mógł jechać. To się nie kończy na tym. Bo kierowca jeszcze może być np. pijany. Wówczas jest inna sytuacja. Tu nie chodzi o to, że ktoś ma prawo, chociaż twierdzą, że nie ma takiego pojęcia odstępowania od planu, a tym bardziej sporządzonego, bo to jest bezsens.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Ale mamy taki obowiązek. Jeżeli prawnicy uznają, że procedowanie dalsze zgodnie z wnioskiem Komisji i poparciem dla Pana jest niezgodne z prawem, a mało tego, jeżeli nie da się tego zrealizować, to Miasto ma prawo odstąpić. Tak samo jak ma prawo Miasto przystąpić, tak samo ma prawo odstąpić. Krzyczy Pan na Nas, na osoby, które Pana poparły. Proszę Pana, my nie jesteśmy w stanie jednoznacznie rozstrzygnąć tej sprawy i nakazać Prezydentowi, którego prawnicy mają inne zdanie. Czy Pan tego nie rozumie? Proszę prawnik z prawnikiem niech rozmawia.

Pan Czesław Chojnacki - mieszkaniec Owczarni

Tutaj nie chodzi o interpretację prawną, wystarczy przeczytać ustawę, to wystarczy. Każdy powinien to znać i obywatel i urzędnik tym bardziej. Nie ma tego przestrzegania i przez to się to wytworzyło. Powiem Państwu jeszcze, że są to okoliczności, które trzeba wziąć pod uwagę, że ten plan nie wytworzył sytuacji, taką jaką chcieliście, jako planiści, tam mieć. Te decybele wobec mieszkaniówki istniejącej są, w tej tabeli się mieścimy, jest tylko całe zło jedno, że zachowana została strefa 30 metrów i nie to przeznaczenie. Nam nie chodzi o nic innego, tylko, żeby ta procedura, według prawa obowiązującego, doszła do końca. Jaki będzie plan, niech taki będzie, niech Rada to ustali. Nie grymasimy, że ma być taki, czy owaki, chcemy tylko, żeby kompetentne organy się tym zajęły. To nie jest tak dużo. Dlaczego przerywamy tą normalną drogę. Pewnie, że wygramy w Sądzie.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Proszę Pana, rozumiem, że wnioskuję Pan o to, żebyśmy ten wniosek, w którym poparliśmy wtedy Pana, wycofali i żeby dalej plan był procedowany, tak?

Pan Czesław Chojnacki - mieszkaniec Owczarni

Na sesję żeby dać.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Ale nie możemy czegoś, co jest niezgodne z prawem dalej procedować. Nie rozumie Pan, że nie można uchylać planu, który nie uzyskał uzgodnień. Jak Pan przeczyta ustawę, to będzie Pan wiedział, że w toku uchwalania planu, przed debatą publiczną trzeba plan wystać do uzgodnień. To przeważnie jest około 16 różnych...

Pan Czesław Chojnacki - mieszkaniec Owczarni

Rada decyduje..

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Nie przerywałam Panu, jak Pan mówił. Jest to około 16 różnych uzgadniaczy, między innymi Konserwator Zabytków, ZDiZ, w tym wypadku Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad. Jeżeli tych uzgodnień nie ma, nie można dalej procedować planu. Nie rozumie Pan. I tu nie było.

Pan Czesław Chojnacki - mieszkaniec Owczarni

Wiem tylko tyle, że Rada decyduje, o tym co trzeba uzgodnić.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Ja mówię, że uzgadniacz musi uzgodnić, a Pan mówi, że Rada decyduje. Szanowny Panie, nie chcę się z Panem kłócić, bo naprawdę wykazaliśmy bardzo dużo dobrej woli. Jeżeli Pan wnioskuję o to, abyśmy wniosek, w którym poparliśmy wtedy Pana, wycofali, to o tym może Pan porozmawiać z dyrektorem Biura, jeżeli pod takim warunkiem zgodzi się dalej plan procedować, bo nie wiem, to od Prezydenta zależy.

Pan Czesław Chojnacki - mieszkaniec Owczarni

Jeszcze uwaga na temat odstąpienia od miejscowego planu.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Dobrze, ale to już ostatnia uwaga.

Pan Czesław Chojnacki - mieszkaniec Owczarni

To ostatnie jeszcze dwa, trzy zdania. Chciałem powiedzieć, że Biuro Rozwoju Gdańska pracowało nad tym planem dwa i pół roku, nie za darmo. Pieniądze zostały na to przeznaczone. Nawiązuję do sprawozdania finansowego z wykonania budżetu, to rzutuje na niegospodarność. Może mieć miano takiej niegospodarności, jeżeli ta uchwała będzie wykonana. Tę uchwałę należałoby unieważnić, ona zasługuje na to. A będzie unieważniona, ale przez Sąd. A po co przez Sąd skoro może to Rada zrobić - unieważnić tą uchwałę i procedować dalej...

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Tłumaczę Panu, że nie może Rada procedować z konsumpcją wniosku, który złożyła Komisja, ponieważ taki kształt planu nie uzyskał uzgodnień koniecznych do dalszego procedowania. W związku z tym mieliśmy do wyboru, albo odstąpienie od opracowania planu, skoro Komisja tak chce Pana poprzeć, to Prezydent odstąpił, bo nie ma dalszej możliwości, albo zrobić reasumpcję głosowania tego wniosku Komisji chyba, że na nowo przystąpić i procedować kolejne dwa lata. Mówię, że są tylko takie wyjścia, a Pan dalej brnie. Proszę Pana nie uzyska Miasto uzgodnień, do Nas ma Pan pretensję.

Pan Czesław Chojnacki - mieszkaniec Owczarni

To ja uzgodnię to w takim razie.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Proszę bardzo. Dziękuję Panu bardzo. Czy mają Państwo jeszcze jakieś sprawy?

Pan Krzysztof Wiecki - Członek Komisji

Pani Przewodnicząca rozmawiamy sobie tak na boku i pamiętamy jak była mowa o tym planie Owczarnia i wówczas padł wniosek, aby tam dopuścić zabudowę mieszkaniową na jednej z tych działek. Pan dyrektor mówił, że nie można tego zrobić, bo są podniesione parametry hałasu, ale wniosek ze strony Komisji padł, został przegłosowany i na kolejnej sesji zostało to wycofane, była uchwała o odstąpieniu ze względu na to, że tak jak ja pamiętam, Wiceprezydent powiedział, że się pod tym nie podpisze, bo to jest niezgodne z normami dotyczącymi hałasu. Pani Przewodnicząca mówi cały czas o uzgodnieniach. Szczerze mówiąc poza tym, że Wiceprezydent nie chciał przyjąć tego Naszego wniosku, to nie pamiętam żadnych uzgodnień, które były dokonywane. Gdyby Pani Przewodnicząca zechciała mi przypomnieć.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Szanowny Panie. Miałam informację z Biura Rozwoju Gdańska, i tak też pamiętam z uzasadnienia, że nie dlatego, jak Pan mówi, tylko w związku z tym, że konsumpcja planu z wnioskiem nie uzyska uzgodnień, w związku z tym nie ma sensu dalej procedować. Ale nie dyskutujemy o tym, jeżeli Pan chce, to zdobędę to pismo i się przekonamy, bo może ja źle pamiętam, albo Pan źle pamięta i wówczas się przekonamy. Natomiast pamiętam dobrze, że pytałam się Biura Rozwoju Gdańska, co robimy dalej z tym planem Owczarnia, to dowiedziałam się,

że odstępujemy, ponieważ takie zapisy nie uzyskają nigdy uzgodnień Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. To wiemy na pewno, bo z nimi rozmawialiśmy. W związku z tym na tej podstawie wiem. W ten sposób zarówno my, jak i każde miasto w Polsce zachowuje się, jeżeli chodzi o zgodę Konserwatora Zabytków. Oczywiście, że ten Konserwator na końcu formalnie, na planie uzgadnia lub nie, ale zawsze wcześniej daje lub odmawia pewnych wytycznych. Trwają rozmowy, chodzą projektanci do konserwatora i konserwator dużo wcześniej mówi na co się ewentualnie zgodzi, a na co nie. BRG ma do wyboru, albo dalej procedować, wiedząc, że konserwator tego nie uzgodni, albo co się zawsze robi, po to aby było uzgodnienie konserwatorskie, w zakresie tym, które są w wytycznych wcześniejszych konserwatorskich, trzeba uwzględnić i skonsumować te wytyczne, bo inaczej nie postawi Konserwator pieczęć na piśmie.

Pan Krzysztof Wiecki - Członek Komisji

Nie wiem dlaczego cały czas Pani Przewodnicząca mówi o wytycznych konserwatorskich, tam chyba Konserwator Zabytków akurat w tamtym terenie ma niewiele do powiedzenia.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Dlatego, że z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad uzgodnienia są takimi samymi uzgodnieniami jak z Konserwatorem, a ponieważ z Konserwatorem już tutaj nie raz mieliśmy do czynienia, to myślałam, że Pan po prostu analogicznie zrozumie, o co chodzi w uzgodnieniach. Proszę Państwa jest wniosek Komisji, aby zakończyć dyskusję na ten temat. Głosujemy.

Przystąpiono do głosowania nad przedmiotowym wnioskiem.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - 2 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy wniosek i dyskusję w tym temacie zakończono.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Posłuchajcie jeszcze, droga Komisjo, odnośnie Kopalnianej. Dostaliśmy wszyscy pismo od Prezydenta. Czy chcielibyście, abyśmy zajęli się tym tematem na Komisji, ponieważ Rada Dzielnicy złożyła również to pismo do Komisji, czy mam tylko odpisać? Czy Komisja chciałaby poprzeć wniosek Rady Dzielnicy Wrzeszcz Dolny w sprawie przystąpienia do zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego rejon odcinka ul. Nowej Kościuszki, ul. Kilińskiego do Hallera w części dotyczącej ul. Kopalnianej od nr 5 do nr 25.

Pan Dariusz Słodkowski - Członek Komisji

Niech Pani Przewodnicząca odpisze.

Pani Małgorzata Chmiel - Przewodnicząca Komisji

Dobrze, to zajmiemy się tym tematem na następnym posiedzeniu Komisji. Musimy podjąć decyzję, czy chcemy być wnioskodawcą uchwały, czy nie.

Głosów w dyskusji więcej nie było.

*Przewodnicząca podziękowała wszystkim obecnym za uczestnictwo.
Na tym posiedzenie zakończono.*

Posiedzenie zakończyło się o godz. 17:00.

*Przewodnicząca
Komisji Rozwoju Przestrzennego
i Ochrony Środowiska*

Małgorzata Chmiel

Protokołowała:

Sylwia Karwowska
Biuro Rady Miasta Gdańska