

,BRMG-KR. 0012.6.2012

PROTOKÓŁ NR 22-6/2012
z posiedzenia
Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gdańska,
które odbyło się **16 maja 2012r.**

Posiedzenie Komisja rozpoczęła o godz. 16,00.

Obecni: wg załączonej listy obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista obecności pozostałych n osób obecnych na posiedzeniu stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Na stan 7 (siedmiu) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło 7 (siedmiu) czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Posiedzeniu przewodniczył Radny Grzegorz Strzelczyk - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gdańska.

Po stwierdzeniu quorum, otworzył posiedzenie, powitał zebranych i poinformował, że porządek obrad został dostarczony radnym w terminie regulaminowym. Porządek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Komisja bez uwag, jednogłośnie - 6 głosami za - przyjęła następujący **porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie protokołu Nr 21-5/2012 Komisji Rewizyjnej z posiedzenia w dniu 18 kwietnia 2012r.
2. Informacja na temat realizacji uchwał Rady Miasta Gdańska za 2011r.
3. Informacja ogólna na temat wykonania budżetu miasta za rok 2011.
Informacji udziela : przedstawiciel Prezydenta Miasta
4. Przedstawienie protokołów i omówienie wyników kontroli z wykonania budżetu miasta Gdańska za 2011r. przeprowadzonych przez członków Komisji Rewizyjnej RMG w poszczególnych Wydziałach Urzędu Miejskiego - pytania, dyskusja
 - Wydział Edukacji
 - Wydział Polityki Społecznej,
 - Straż Miejska w Gdańsku
 - Kancelaria Prezydenta,

- Biuro Prezydenta ds. Kultury , w tym sprawozdanie roczne z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury,
- Biuro Informatyki.
- Wydział Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności
- Biuro Zamówień Publicznych,
- Biuro Rady Miasta Gdańska,
- Wydział Kadr i Organizacji,
- Biuro Prezydenta ds. Promocji Miasta,
- Biuro Prezydenta ds. Sportu i Euro 2012.
- Wydział Środowiska,
- Wydział Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków,
- Biuro Rozwoju Gdańska
- Wydział Geodezji,
- Wydział Gospodarki Komunalnej,
- Wydział Obsługi Mieszkańców,
- Wydział Spraw Obywatelskich .
- Wydział Finansowy,
- Wydział Skarbu,
- Wydział Programów Rozwojowych,
- Wydział Polityki Gospodarczej, w tym informacja o mieniu komunalnym.

5. Zapoznanie się i omówienie bieżącej korespondencji.

6. Sprawy wniesione, wolne wnioski

PUNKT 1

Przyjęcie protokołu Nr 21-5/2012 Komisji Rewizyjnej z posiedzenia w dniu 18 kwietnia 2012r.

Komisja bez uwag, jednogłośnie - 6 głosami za - przyjęła Protokół Nr 21-5/12 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej RMG w dniu 28 marca 2012r.

PUNKT 2

Informacja na temat realizacji uchwał Rady Miasta Gdańska za 2011r.

Informację nt. realizacji uchwał RMG za rok 2101 złożył **Marcin Skwierawski - członek Komisji**. Powiedział między innymi:

W 2011r. Rada Miasta Gdańska podjęła 380 uchwał, z czego wykonane zostały 333 uchwały. W trakcie realizacji jest 45 uchwał i są to w przeważającej mierze uchwały dotyczące zagospodarowania przestrzennego. Nie wykonano 2-ch uchwał:

- Uchwała NR XI/146/11 w sprawie uchwalenia mpzp Kokoszki Mieszkańcowa w rejonie ulicy Nowatorów w mieście Gdańsku - Wojewoda uchylił przedmiotową uchwałę, jako niezgodną z prawem.

- Uchwała Nr XI/171/11 w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie hipoteka nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miasta Gdańska - odstąpiono od realizacji uchwały, gdyż aktem notarialnym z dnia 20 września 2011r. podpisano umowę objęcia akcji i przeniesienia prawa własności nieruchomości i Gmina miasta Gdańsk wniosła aportem do spółki nieruchomości wymienione w tej uchwale.

Poprosił Komisję o przyjęcie informacji z realizacji uchwał Rady Miasta Gdańska podjętych w 2011r.

Grzegorz Strzelczyk - przewodniczący Komisji

Czy są pytania do tego punktu? Nie widzę. Wobec tego Komisja Rewizyjna przyjęła informację o wykonaniu uchwał Rady Miasta Gdańska za rok 2011.

Przechodzimy do punktu kolejnego.

PUNKT 3

Informacja ogólna na temat wykonania budżetu miasta za rok 2011.

Komisja Rewizyjna RMG prace nad wykonaniem budżetu za rok 2011 zapoczątkowała w marcu br. powołaniem 1-osobowych zespołów kontrolnych. O podjęciu tych czynności powiadomiła pismem z dnia 20 marca 2012r. Prezydenta Miasta Gdańska, podając imienny wykaz członków Komisji upoważnionych do zbadania poszczególnych komórek organizacyjnych Urzędu Miejskiego w Gdańsku oraz termin przeprowadzenia kontroli: kwiecień-maj 2012r.

Ponadto Komisja wystąpiła do Prezydenta Miasta Gdańska z prośbą o przestanie informacji z realizacji uchwał Rady Miasta Gdańska podjętych w roku 2011. Informację taką Komisja otrzymała przy piśmie z dnia 19 kwietnia 2012.

Grzegorz Strzelczyk - przewodniczący Komisji

Proszę o przedstawienie ogólnego wykonania budżetu za rok 2011.

Maria Wonerska - zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego

Za 2011r. dochody wykonane zostały w wysokości 2.081.295 tys. zł, wydatki 2.543.287 tys. zł., co daje deficyt 461.991 tys. zł, który został pokryty zaciągniętymi kredytami, obligacjami i wolnymi środkami rozumianymi jako nadwyżka środków pieniężnych na rachunku budżetu, która wynikała z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych.

Wskaźnik zadłużenia Miasta przy maksymalnym ustawowym poziomie 60% w stosunku do wykonania dochodów, wyniósł 54,16 %. Koszty obsługi zadłużenia - 14,17% przy 15% maksymalnych ustawowych.

Najważniejsze wykonanie dochodów wg grup:

Dochody ogółem wyniosły 2.081.295 tys. zł i stanowiły 96,6 % planu.

Dochody bieżące zrealizowane w 103 %,

Dochody majątkowe w 62%.

Wydatki wykonano na kwotę 2.543.287 tys. zł, co stanowi w 89,1 % planu.

W wydatkach duża pozycję stanowi wpłata do budżetu państwa tzw. janosikowe na kwotę 31.360 tys. zł co stanowi 100% planu .

Wydatki bieżące 96,4% ,

Koszty obsługi długu publicznego 64,8%,

Wydatki majątkowe wykonano w 78%.

Przychody, które wyniosły 500 mln zł, wykonano w stosunku do planu w 83,7%. Rozchody, które wyniosły 253.438 tys. zł stanowiły 99,8% planu.

Dochody:

Dochody własne zrealizowane w 105,3% i wyniosły 816.328 tys. zł. W dochodach własnych najważniejsze pozycje to podatek od nieruchomości, od środków transportowych - wykonane ponad plan. W 100% nie wykonano dochodów z opłaty skarbowej, opłaty targowej.

Druga grupa dochodów to podatki i opłaty pobierane przez urzędy skarbowe - wykonane w 81,7%. Ponad plan wykonany został podatek opłacany w formie karty podatkowej - jest to znikoma kwota w budżecie.

Dochody z mienia zostały wykonane w 107,6%, w tym dochody ze sprzedaży 103%, z najmu 102%. Dochody z tytułu użytkowania wieczystego wykonano 121 %, z przekształcenia prawa użytkowanie w prawo własności wykonanie 144% planu.

Kolejna grupa dochodów to opłaty za zezwolenie na handel alkoholem - wykonanie 9.254 tys. zł, co stanowi 100% planu.

Udziały w dochodach uzyskiwanych z gospodarowania nieruchomościami skarbu państwa - wykonanie 136% planu i wyniosły 10.959tys. zł.

Transfery z budżetu Państwa:

- udział we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych CIT został wykonany w 131,1% i wynosi 61.400 tys. zł,
- udziały we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych PIT - 101,7% co stanowi kwotę 517.823 tys. zł.
- subwencje i dotacje wykonane zostały w 99,9% i ukształtowały się na poziomie 532.052 tys. zł.
- środki ze źródeł zagranicznych i innych nie podlegające zwrotowi 82% w stosunku do planu, co stanowi 9.331 tys. zł.

Ogółem stanowi to kwotę 2.081.295 tys. zł

Wydatki:

Wydatki bieżące - największe wydatki są w oświacie i wychowaniu. Wykonanie budżetu w tej grupie wydatków wyniosło 654 mln zł, co stanowi 99,5%. Drugie co do wielkości wydatki, to transport i łączność - 306.366 tys. zł, co stanowi 98,6% planu. Wydatki na pomoc społeczną wyniosły 219 mln zł, co stanowi 99,1%.

Dużą grupę wydatków stanowiła administracja publiczna - 120 mln zł oraz gospodarka komunalna i ochrona środowiska - 70 mln zł, kultura i ochrona dziedzictwa narodowego - 64 mln zł.

Wydatki majątkowe w stosunku do wydatków ogółem stanowiły 35,4%.

Wydatki inwestycyjne wyniosły ogółem 900.731 tys. zł. Największe inwestycje to:

- Gdański Projekt Komunikacji Miejskiej Etap III A - 152 mln zł,
- Połączenie portu lotniczego z portem morskim i Trasa Słowackiego - 144 mln zł,
- Połączenie dróg krajowych Trasa Sucharskiego - 76 mln zł,
- Ochrona Wód Zatoki Gdańskiej - 54 mln zł,
- Budowa Nowej Łódzkiej - 45 mln zł,
- Budowa Trasy WZ odcinek ul. Kartuska - Otomińska - 41 mln zł,
- Budowa ECS - 35 mln zł

i inne mniejsze inwestycje.

Grzegorz Strzelczyk - przewodniczący Komisji

W budżecie przyjmowanym w grudniu na rok 2010, w planie finansowym na rok 2011 planowany deficyt był planowany na poziomie ok. 350 mln zł. W związku tym, że jest wykonany na poziomie 460 mln zł, oczywiście przy przekroczonym planie dochodów, ale jak to się ma w wymiarze wskaźnikowym - deficyt budżetu w stosunku do planowanego i jakie są wskaźniki poziomu zadłużenia jak również indeks.

Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta

Deficyt został wykonany w stosunku do planu po zmianach w wysokości 66%. W stosunku do uchwalonego budżetu. Przekroczenie - o ile dobrze pamiętam - wynosi ok. 100 mln zł.

Jolanta Banach - członek Komisji

Wykonanie wydatków na poziomie 89,1% jak dobrze zrozumiałam, spowodowane jest mniejszymi kosztami obsługi długu i 78% wykonania wydatków majątkowych. Co się złożyło na niewykonanie wydatków majątkowych.

Marcin Dawidowski - Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Poziom niewykonania budżetu inwestycyjnego zaplanowanego na 2011r. wyniósł 228 mln zł. Najistotniejsze niewykonania to 35 mln zł - Trasa Słowackiego, Trasa Sucharskiego - 26 mln zł, Trasa WZ - 22 mln zł, budowa infrastruktury towarzyszącej dla Pomorskiej Kolei Metropolitalnej - prawie 17 mln zł, Stadion - 16 mln zł, GPKM III A - 12 mln zł, Program Ożywienia Dróg Wodnych Gdańska - 10 mln zł, Reszta niewykonanych inwestycji to pozycje poniżej 10 mln zł.

Izabela Kuś - Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych

Wszystkie, oprócz Trasy Słowackiego i Sucharskiego zostały odtworzone w budżecie miasta.

Grzegorz Strzelczyk - przewodniczący Komisji

Dziękuję, jeśli nie ma więcej pytań w tym zakresie to przechodzimy do kolejnego punktu.

PUNKT 4

Przedstawienie protokołów i omówienie wyników kontroli z wykonania budżetu miasta Gdańska za 2011r. przeprowadzonych przez członków Komisji Rewizyjnej RMG w poszczególnych Wydziałach Urzędu Miejskiego.

Grzegorz Strzelczyk - przewodniczący Komisji

Przystępujemy do omawiania wykonania budżetu w poszczególnych wydziałach i zapoznania się z wynikami kontroli przeprowadzonych przez członków Komisji Rewizyjnej.

Wykonanie budżetu Wydziału Edukacji przedstawiła radna Jolanta Banach. Powiedziała między innymi, że:

Wydatki wykonane zostały prawie w 100%. Niepełne wykonanie planowanych wydatków nastąpiło:

- w wydatkach dotyczących wynagrodzeń, wynikające z absencji chorobowej,
- w dotacji dla publicznych i niepublicznych placówek oświatowych,
- w zakresie realizacji projektów edukacyjnych finansowanych z udziałem środków unijnych. Kwoty te będą odtworzone w roku 2012,
- w materialnej dla uczniów,

Wydatek, który nie jest uwidoczniony, nie znajduje się w budżecie Wydziału Edukacji a w Wydziale Programów Rozwojowych tj. Gdańska Platforma Edukacyjna - kwota, która zrealizowana wyższa w stosunku do zaplanowanej, a to dlatego, że jedyna oferta jaka wpłynęła na realizację Platformy Edukacyjnej była o 4.074 tys. zł wyższa od zaplanowanej na ten cel kwoty.

Subwencja oświatowa wyniosła 367.750.321 zł.

Dochody budżetowe gminy i powiatu wykonane zostały w 100,61% i wyniosły 21.836.575 zł.

W związku z powyższym radna Jolanta Banach wniosła o akceptację i przyjęcie protokołu z kontroli wykonania budżetu Wydziału Edukacji.

Grzegorz Strzelczyk - przewodniczący Komisji

Czy są pytania do przedstawicieli Wydziału Edukacji w sprawie wykonania budżetu za rok 2011? Nie widzę.

Wykonanie budżetu Wydziału Polityki Społecznej omówiła radna Jolanta Banach. Powiedziała między innymi, że wybierał tylko te pozycje, które procentowo bądź kwotowo istotnie różniły się od planu.

Dochody ze sprzedaży środków trwałych są wyższe w stosunku do planu, a dochody z wynajmu są mniejsze niż planowane.

W rozdziale 85154 - przeciwdziałanie alkoholizmowi, wpływy z usług ukształtowały się na dosyć niskim poziomie, tj. 49,4%. Są to egzekucje komornicze dotyczące pobytu w izbie wytrzeźwień.

Na uwagę zasługują dwie pozycje wśród dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub dotacji pobranej w nadmiernej wysokości. Są to dotacje dla organizacji pozarządowych na różne cele. Większość tych zwrotów to niewielkie kwoty. Są dwie pozycje bardziej pokaźne, tj. zwrot niewykorzystanej dotacji przez Stowarzyszenie Opiekuńczo Resocjalizacyjne „Prometeusz” w kwocie 14.553 zł oraz przez Towarzystwo Pomocy Św. Brata Alberta w wysokości 71.622 zł.

Odnotowano większe wykonanie dodatków mieszkaniowych.

Wyższe od planowanych dochody dotyczą również wpłat rodziców dzieci uczęszczających do żłobków. Tutaj nie mamy do czynienia z nominalnym wzrostem wpłat rodziców, tylko ze zmianą formuły tej opłaty.

Wydatki: największe różnice dotyczą wykonania w rozdziale 75404, gdzie odnotowano 62,% wykonanie a dotyczy ono realizacji programu miejskiego pod nazwą „Tu i teraz” z udziałem specjalistów i funkcjonariuszy policji w interwencjach domowych. Przeprowadzone zostały dwa przetargi ograniczone, na które nikt się nie zgłosił bo nie ma takiego podmiotu, który w całości wykonuje usługi psychologiczne. Dopiero po tych dwóch przetargach możliwe było zlecenie pomocy psychologicznej pojedynczym osobom. Również są różnice między planowanymi a wykonanymi wydatkami, jeśli chodzi o projekty współfinansowane ze środków unijnych. Jest 35% wykonanie w rozdziale dotyczącym przeciwdziałania alkoholizmowi - dotyczy to środków przeznaczonych na

zmianę funkcji zespołu pawilonów biurowych na potrzeby pogotowia socjalnego dla osób nietrzeźwych.

Chciałabym zwrócić uwagę na realizację programów polityki zdrowotnej. Jak w roku ubiegłym mamy trochę niższe od planowanego wykonanie. Dotyczy to programu zdrowotnego dla dzieci i młodzieży w zakresie prewencji wczesnego wykrywania chorób cywilizacyjnych. Realizacja programu rozpoczęła się we wrześniu 2011r. stąd 75% wykonanie.

Szczepienie przeciw grypie osób po 70-tym roku życia, wykonanie na poziomie 93,5%.
Dofinansowanie poradni antynikotynowej - 50%.

Przygotowanie kobiet ciężarnych do porodu - 77%. Zadania nie wykonały dwie przychodnie, ale program jest monitorowany.

Wdrożono mechanizmy naprawcze, jeśli chodzi o wykonanie programu rehabilitacji osób chorych na stwardnienie rozsiane. Program jest wykonany prawie w 100%.

Wnoszę o akceptację wykonania budżetu.

Jarosław Formela - zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej

Dochody: plan - 11.927.060 zł, wykonanie 13.245.988 zł, co stanowi 111% planu.

Wydatki: ogółem plan 221.839.905 zł, wykonanie 219.629.549 zł, co daje 99 % wykonania planu.

Grzegorz Strzelczyk - przewodniczący Komisji

Czy są pytania do przedstawicieli Wydziału Edukacji w sprawie wykonania budżetu za rok 2011? Nie widzę.

Wykonanie budżetu Strazy Miejskiej w Gdańsku omówiła radna Jolanta Banach.

Powiedziała między innymi, że wydatki zrealizowane zostały niemal w 100%.

Dochody - mniejsze niż planowano osiągnięto dochody z grzywien i kar. Udzielano dużo pouczeń. Większe wpływy osiągnięto z opłaty komunikacyjnej, wynikającej z większej ilości osób uprawnionych do kart parkingowych - wykonanie 152% , a kwotowo to 38 tys. zł.

Wnoszę o akceptację protokołu z kontroli wykonania budżetu za 2011r.

Grzegorz Strzelczyk - przewodniczący Komisji

Czy są pytania ?

Szymon Moś - członek Komisji

Chciałabym pochwalić, jeśli chodzi o wpływy z mandatów. Rolą Straży Miejskiej jest też prewencja i wychowywanie w związku z tym nie traktuje się Gdańszczan tylko i wyłącznie jako skarbonki, która ma zapętniać budżet.

Grzegorz Strzelczyk - przewodniczący Komisji

Więcej pytań nie widzę. Dziękuję i przystępujemy do kolejnego Wydziału.

Wykonanie budżetu Kancelarii Prezydenta omówiła pani Helena Chmielowiec Dyrektor Kancelarii. Jedną z głównych funkcji Kancelarii Prezydenta to projektowanie i zapewnienie realizacji polityki Miasta poprzez aktywizację i informowanie mieszkańców oraz współpracę międzynarodową miasta Gdańska.

Budżet Kancelarii to niewielka kwota bo to 2.548.940 zł, wydatkowano kwotę 2.404.915 zł co stanowi 94,35% planu.

Duża pozycją to składki z tytułu przynależności Gdańska do stowarzyszeń krajowych i międzynarodowych i jest to ok. 600 tys. zł. Również ogłoszenia prasowe, nekrologi, Herold, badania opinii publicznej i cała działalność w zakresie współpracy

międzynarodowej. Kancelaria Prezydenta brała czynny udział i współpracowała przy Prezydencji Polski w Unii Europejskiej. Kolejne zadanie to utrzymanie strony internetowej są to koszty ok. 70 tys. zł.

Marcin Skwierawski - członek Komisji

W wyniku kontroli w Kancelarii Prezydenta nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości i naruszeń. Wszystkie wydatki były celowe, była prowadzona dyscyplina finansowa. Nie mam żadnych zastrzeżeń i wnioskuję o przyjęcie sprawozdania z wykonania wyżej omówionego budżetu.

Grzegorz Strzelczyk - przewodniczący Komisji

Dziękuję, czy są pytania? Nie widzę. Poproszę Biuro Prezydenta ds. Kultury, w tym sprawozdanie roczne z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury.

Wykonanie budżetu **Biuro Prezydenta ds. Kultury** omówiła pani Anna Czekanowicz - Dyrektor Biura. Powiedziała między innymi, że budżet Biura w planie na rok 2011 wynosił 61.244.584 zł. Wykonanie wyniosło 59.931.455 zł, co oznacza 98% wykonania. Budżet ten składa się z dwóch głównych części. Pierwsza to finansowanie instytucji kultury Miasta Gdańska, których mamy 12 własnych bądź współprowadzonych. W tej części budżet planowany wynosił 49.409.361 zł, wykonanie wyniosło 48.820.122 zł, co stanowi 98,81%. W tym punkcie znajduje się również pomoc samorządu Miasta Gdańska dla samorządu województwa pomorskiego na realizację przedsięwzięć kulturalnych w instytucjach kultury znajdujących się na terenie miasta Gdańska, dla których organizatorem jest samorząd województwa pomorskiego i wyniosło to 2 mln zł i zostało wykonane w 100%.

Jedenaście instytucji kultury wykonało budżet w 100%, jedynie niższe wykonanie jest w Gdańskim Archipelagu Kultury, który budżet wykonał w 92,54% z tego powodu, iż dostał dotację celową na dostosowanie Placu Zebrań Ludowych do potrzeb strefy kibica. Dotacja ta nie została wykorzystana w całości w roku 2011 i została przeniesiona na rok 2012. Pozostała część budżetu Biura Prezydenta ds. Kultury wynosiła 11.835.223 zł, wykonanie na kwotę 11.111.333 zł, z tego 4.474.109 zł. przeznaczone zostało na dofinansowanie zadań z dziedziny kultury dziedzictwa narodowego i ochrony zabytków, czyli na tzw. konkurs grantowy. Na ten cel zaplanowana była kwota 4.520 tys. zł i nie zostały w całości wykorzystane z racji tego, że część grantów wróciła do Biura.

Marcin Skwierawski - członek Komisji

Ze swej strony chciałbym pochwalić kilka instytucji kultury. Szczególnie zwracałem uwagę na to, które instytucje korzystają nie tylko z budżetu Miasta, ale także pozyskują środki od różnych podmiotów zewnętrznym. Takim liderem, jeśli chodzi o pozyskiwanie środków jest Łaźnia - pozyskała środki od 11 podmiotów, Gdańska Galeria Miejska - od 4 podmiotów, Teatr Szekspirowski - od 2 podmiotów, Żak - od 3 podmiotów, Muzeum Historyczne Miasta Gdańska - od 3 podmiotów. Pozyskane środki są od takich podmiotów jak Dr Oether, City Bank, Konsulat Niemiecki.

Ponoszone wydatki były jak najbardziej zasadne i celowe, i bardzo proszę o przyjęcie sprawozdania.

Grzegorz Strzelczyk - przewodniczący Komisji

Dziękuję, czy są pytania? Nie widzę.

Poproszę radnego Falandysza i Biuro Informatyki.

Wykonanie budżetu Biura Informatyki przedstawił radny Jaromir Falandysz.

Wydatki Biura Informatyki w roku 2011 ustalono na poziomie 5.526.019 zł, i wykonano je w 85,5%, co stanowi 4.582.101 zł. Nie wydano środków w wysokości 943.918 zł. Przyczyna 15-procentowego niewykonania budżetu był nierozstrzygnięty przetarg na dostawę i wdrożenie systemu zarządzania wydrukami w UM wraz z serwisem drukarek i kopiarek. Na to przeznaczono 718 tys. zł. Nie wydano również prawie 60 tys. zł przeznaczonych na szkolenia.

Proszę o przyjęcie protokołu z przeprowadzonej kontroli.

Grzegorz Strzelczyk - przewodniczący Komisji

Dziękuję, czy są pytania? Nie widzę. Przechodzimy do kolejnego wydziału.

Wykonanie budżetu Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności przedstawił radny Jaromir Falandysz.

Wydatki Wydziału ustalono na poziomie 38.442 tys. zł i wykonano go w 99,2%, Nie wykonano kwoty 310.182 zł. Kwotę tę udało się zaoszczędzić dlatego, że na mecze przyjeżdżało mniej kibiców innych drużyn - mniej wynajmowanych autokarów do przewożenia kibiców. Nie wydano również w całości środków przeznaczonych na pomoc dla Straży Granicznej oraz na zadanie pt. zarządzanie kryzysowe, które obejmuje przede wszystkim utrzymanie monitoringu wizyjnego i postępowania z dzikimi zwierzętami na terenie miasta.

Proszę o przyjęcie protokołu z przeprowadzonej kontroli w tym zakresie.

Grzegorz Strzelczyk - przewodniczący Komisji

Dziękuję, czy są pytania? Nie widzę. Przechodzimy do kolejnego wydziału.

Biuro Zamówień Publicznych nie posiada własnego budżetu. Radny Jaromir Falandysz powiedział, że Biuro ma sprawozdania z wykonanych przetargów, kwoty i ilości przetargów i zdaniem jego nie ma sensu tego tutaj przedstawiać, bo to nie jest tematem dzisiejszego posiedzenia. Zaproponował wykreślenie Biura Zamówień Publicznych z planu kontroli wykonania budżetu w przyszłości.

Grzegorz Strzelczyk - przewodniczący Komisji

Dziękuję. Przy kontroli wykonania budżetu za rok 2012r. rozpatrzymy prośbę.

Przechodzimy do omówienia wydziałów, które kontrolował kolega Adam Nieroda.

Wykonanie budżetu Biura Rady Miasta Gdańska przedstawił radny Adam Nieroda.

W BRMG na rok 2011 zaplanowano wydatki w wysokości 1.817.574 zł a wydatkowano kwotę 1.767.564 zł, co stanowi 97,2% planu. Jest to spory wzrost w porównaniu z poprzednim rokiem, co także świadczy pozytywnie o aktywności radnych i dużej frekwencji na posiedzeniach komisji i sesji.

Reasumując - wydatki w zakresie poszczególnych działów nie przekroczyły wielkości zawartych w planie, należy je wszystkie uznać za zasadne. Nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości, naruszeń i była utrzymana dyscyplina finansowa. W związku z tym wnioskuję o przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu Biura Rady Miasta Gdańska za 2011r.

Grzegorz Strzelczyk - przewodniczący Komisji

Czy Państwo macie jakieś pytania do Dyrektora BRMG w zakresie wykonania budżetu? Nie widzę. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego wydziału.

Wykonanie budżetu Wydziału Kadr i Organizacji przedstawił radny Adam Nieroda. Powiedział między innymi, że oprócz wynagrodzeń dla pracowników ważnym elementem w budżecie były koszty przeprowadzenia wyborów do rad jednostek pomocniczych oraz wyborów do Sejmu i Senatu RP.

Wydatki zaplanowane na rok 2011 wyniosły 86.240.313 zł, z czego wydatkowano kwotę 85.234.429 zł, co stanowi 98,77% planu.

Podobnie jak w BRMG w zakresie poszczególnych działów wydatki nie przekroczyły założonych w planie wielkości i nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości, naruszeń i była utrzymana dyscyplina finansowa. W związku z tym wnioskuję o przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu Wydziału Kadr i Organizacji za 2011r.

Grzegorz Strzelczyk - przewodniczący Komisji

Czy Państwo macie jakieś pytania do Dyrektora Wydziału? BRMG Nie widzę. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego wydziału.

Wykonanie budżetu Biura Prezydenta ds. Promocji Miasta przedstawił radny Adam Nieroda. Powiedział między innymi, że na wydatki w roku 2011 zaplanowano kwotę 13.678.006 zł, z czego wydatkowano 10.773.000 zł, co stanowi 78,8 % planu.

Przewidziana była wspólna akcja promocyjna czterech miast organizatorów EURO 2012 na co w budżecie przewidziana była kwota 2 mln zł. Akcja ta nie doszła - nie z naszej winy - do skutku, stąd tak niskie wykonanie planu.

Wydatki w poszczególnych działach nie przekroczyły założonych w planie wielkości i nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości i można uznać za zasadne. Nie stwierdzono i była utrzymana dyscyplina finansowa. W związku z tym opierając się na wynikach kontroli i złożonych wyjaśnieniach wnioskuję o przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu Biura Prezydenta ds. Promocji Miasta za 2011 rok.

Grzegorz Strzelczyk - przewodniczący Komisji

Czy są pytania do Dyrektora Biura Prezydenta ds. Promocji Miasta? Nie widzę, Dziękuję bardzo i przechodzimy do kolejnego Biura.

Wykonanie budżetu Biura Prezydenta ds. Sportu i Euro 2012 przedstawił radny Adam Nieroda. Powiedział, że proponuje łączne potraktowanie Biura Prezydenta ds. Sportu oraz Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Wydatki zaplanowane na 2011r. to kwota 30.144.002 zł z tego wydatkowano kwotę 27.800.861 zł, co stanowi 92,22% planu.

Podobnie jak w poprzednich Wydziałach i Biurach Prezydenta wydatki poszczególnych działów nie przekroczyły planowanych wielkości i można uznać je za zasadne. Nie stwierdzono również nieprawidłowości, naruszeń, dyscyplina finansowa była utrzymana. W związku z tym opierając się na wynikach kontroli a także udzielonych mi wyjaśnieniach wnioskuję o przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu Biura Prezydenta ds. Sportu i Euro 2012 za rok 2011.

Grzegorz Strzelczyk - przewodniczący Komisji

Czy są pytania?

Marcin Skwierawski - członek Komisji

Które miasta nie chciały się z Gdańskiem promować jeśli chodzi o Euro 2012?

Adam Nieroda - członek Komisji

Pani Dyrektor nie udzieliła tego typu wyjaśnień, ponieważ na to nie nalegałem. Jedyne upewniłem się, że ta akcja nie doszła do skutku nie z winy miasta. Miasto Gdańsk od

początku do końca było jak najbardziej chętne i gotowe, żeby to przeprowadzić, na co były zabezpieczone środki.

Grzegorz Strzelczyk - przewodniczący Komisji

Ten rok jest dość istotny ze względu na Mistrzostwa Europy współorganizowane przez Miasto Gdańsk i jestem dość zaniepokojony i zdziwiony takim dość dużym poziomem niewykorzystania tych środków.

Adam Nieroda - członek Komisji

Niewykonanie planu wynika tylko z tego niezrealizowanego zadania.

Grzegorz Strzelczyk - przewodniczący Komisji

Nie ma więcej pytań? Nie ma. Dziękuję i przechodzimy do Wydziału Środowiska.

Wykonanie budżetu Wydziału Środowiska przedstawił radny Szymon Moś. Podziękował przedstawicielom wszystkich trzech wydziałów za współpracę przy przeprowadzaniu kontroli.

Wydział Środowiska wykonał budżet w zakresie wydatków na poziomie 89,16%, tj. w kwocie 1.881.235 zł wobec planu 2.109.961 zł. Chciałbym podkreślić, iż zgodnie z przedstawionymi informacjami wykonanie budżetu na tym poziomie nie było związane z zadaniami, bo wszystkie zostały zrealizowane, zaś niewydatkowane środki stanowią oszczędności.

Dochody wykonane zostały w 102,12%, tj. w kwocie 21.819.536 zł, wobec planowanych 21.367.184 zł.

W związku z powyższym wnoszę o przyjęcie protokołu z kontroli.

Grzegorz Strzelczyk - przewodniczący Komisji

Czy są pytania do Wydziału Środowiska? Nie widzę. Dziękuję, przechodzimy do omówienia wykonania budżetu w Wydziale Architektury.

Wykonanie budżetu Wydziału Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków przedstawił radny Szymon Moś. Powiedział, że:

Budżet Wydziału w zakresie wydatków zrealizowany został na poziomie 70,32% w kwocie 2.111.940,64 zł wobec planowanych 3.003.481 zł. Dodam, że Referat Rewitalizacji budżet swój zrealizował na poziomie 97,05%. Największe działania rewitalizacyjne to Nowy Port, gdzie wykonanie odnotowano na poziomie 99,55%.

Referat Ochrony Zabytków wykonał budżet na poziomie 69,28%. Prace konserwatorskie - wykonanie 70,39%, co się wiązało z różnicą pomiędzy zakładanym kosztorysem a ofertami, które się pojawiły -były one na niższą kwotę - i wydatkami na ekspertyzy, opinie i dokumentację. Wydatki, które postrzegam jako bieżące, doraźnie ukształtowały się na poziomie 24,49%. Oznacza to, że potrzeby były niższe i nie należy tutaj mieć żadnych zastrzeżeń, że pieniędzy tych nie usiłowano wydać za wszelką cenę.

Referat Planów i Marketingu - wykonanie na poziomie 46,44%. Najniższe wykonanie odnotowano w pozycji konkursy urbanistyczno-architektonicznych bo tylko 13,36%. Wyjaśniono, że nie odbył się konkurs na kładkę nad Motławą.

Wnosi o przyjęcie protokołu z przeprowadzonej kontroli.

Grzegorz Strzelczyk - przewodniczący Komisji

Dziękuję. Czy są pytania do Wydziału Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków? Jeśli nie ma to przechodzimy do omówienia wykonania budżetu w Biurze Rozwoju Gdańska.

Wykonanie budżetu Biurowo Rozwoju Gdańska przedstawił radny Szymon Moś. Powiedział, że Biuro Rozwoju Gdańska budżet za rok 2011 w zakresie wydatków budżet wykonało na poziomie 99,22% w kwocie 8.748.482 zł, wobec planowanych 8.816.941 zł.

Ponadto, pomimo braku założeń budżetowych jednostka uzyskała dochód na poziomie 3.284 zł.

Wnoszę o przyjęcie protokołu z przeprowadzonej kontroli.

Grzegorz Strzelczyk - przewodniczący Komisji

Czy są pytania do przedstawicieli Biura Rozwoju Gdańska? Nie widzę, dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnych 4-ch wydziałów, gdzie kontrole przeprowadził radny Paweł Czerniewski. Z uwagi na jego niedyspozycję głosową poproszę Wydział Geodezji o przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2011.

Wykonanie budżetu Wydziału Geodezji przedstawił pan Bogumił Koczot - Dyrektor Wydziału. Powiedział, że :

Plan Wydziału Geodezji na rok 2011 przewidywał kwotę 8.396.891 zł z czego zrealizowano kwotę 7.801.806 zł, co stanowi 92,9% planu. W skład wydatkowanej kwoty wchodziły dwa zadania:

- związane przede wszystkim z regulacją stanów prawnych nieruchomości zarówno gminy Miasta Gdańsk jak i Skarbu Państwa - planowana na ten cel kwota to 1.591 tys. zł i zrealizowano to na poziomie 1.213 tys. zł, tj. 76,3%.
- z zakresu administracji rządowej, zadanie zlecone dotyczące państwowego zasobu geodezyjno-kartograficznego. Przewidziana kwota w zakresie etatów i wydatków - kwota 6.805 tys. zł. została wykonana na poziomie 6.587 tys. zł, tj. 96,8%. Na kwotę tą składają się przede wszystkim wydatki związane z ewidencją budynków i lokali oraz przekształcania istniejącego zasobu z systemów analogowych na system cyfrowy. Również składają się na to wydatki na zakup i wyposażenie materiałowego naszego ośrodka dokumentacji oraz kosztów związanych z jej prowadzeniem.

Grzegorz Strzelczyk - przewodniczący Komisji

Czy mógłby pan nam przybliżyć powód, dla którego wykonanie planu dochodów jest na poziomie 59%.

Bogumił Koczot - Dyrektor Wydziału Geodezji

Planowana kwota dochodów była na poziomie 3 mln zł, a wykonano ją na poziomie 59% tj. 1.757.074 zł. Dochody nasze związane są ze sprzedażą w naszym wydziale, przede wszystkim map i informacji dotyczącej obrotu nieruchomości. Ilość klientów, która może zgłosić się w danym roku jest trudna do przewidzenia. Po drugie - nowe zapisy ustawowe, które weszły w życie w roku ubiegłym mówią, że materiały, które dotychczas były płatne dla instytucji administracji rządowej i samorządowej w zakresie dokumentów do celów notarialnych są udostępniane bezpłatnie. Było to średnio ok. 0,5 mln zł rocznie. Ponadto jednostki takie jak SNG i GPEC zamawiające pokrycie mapowe całego miasta ze względów finansowych zrezygnowały z takiego zamówienia, a jest to kwota ok. 1 mln zł.

Na rok bieżący zaplanowaliśmy mniejsze dochody.

Grzegorz Strzelczyk - przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo, czy są jeszcze pytania? Nie widzę.

Konkluzja: kontrola nie wykazała nieprawidłowości. Odchylenia od planu zostały omówione, a uzyskane wyjaśnienia uznano za satysfakcjonujące.

Wykonanie budżetu Wydziału Gospodarki Komunalnej przedstawiła pani Barbara Majewska - Zastępca Dyrektora Wydziału. Powiedziała między innymi:

Dochody z zakresu Wydziału Gospodarki Komunalnej na koniec roku 2011r. zamknęły się kwotą 139.748.988 zł i zostały wykonane na poziomie przekraczającym plan tj. w 101,6%. Do najistotniejszych dochodów należy zaliczyć dochody w zakresie transportu zbiorowego na kwotę 123.859.232 zł i w dużej mierze na to złożyły się dochody z biletów.

Drugim istotnym elementem wpływającym na wielkość uzyskanych dochodów były wpływy z opłat za zezwolenia za sprzedaż alkoholu, które zamknęły się kwotą 9.271.539 zł, reklamy na mieniu -975.845 zł. Dochód uzyskany przez ZOO - 5.298.011 zł, co stanowi 102,45% planu.

Wydatki zamknęły się łączną kwotą 286.377.391 zł i zostały wykonane na poziomie 97,8%. Do istotnych wydatków można zaliczyć wydatki na transport zbiorowy w kwocie 241.745.031 zł tj. wykonanie prawie w 99%.

Łączne wydatki związane z gospodarką mieszkaniową to kwota 10.061.068 zł, w tym dotacja dla GZNK 9.815 tys. zł.

Również istotną pozycją są wydatki w zakresie administracji publicznej na kwotę 710.444 zł.

Wydatki związane ze schroniskiem, gospodarką komunalną i ochroną środowiska zamknęły się 16.261 tys. zł i zostały wykonane w 94%. Schronisko dla zwierząt to kwota 1.861.021 zł (99,6%), wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat za korzystanie ze środowiska ukształtowały się na poziomie 99% i zamknęły się kwotą 3.072 tys. zł. ZOO - wydatki zostały zrealizowane w 100% na kwotę 9.457.137 zł.

Są to najistotniejsze pozycje wydatkowe realizowane w zakresie gospodarki komunalnej.
Grzegorz Strzelczyk - przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo, czy są pytania do pani Dyrektor? Nie widzę. Protokół kontroli w/w Wydziału skonkludowany jest stwierdzeniem, że kontrola nie wykazała nieprawidłowości. Odchylenia od planu zostały omówione, a uzyskane wyjaśnienia uznano za satysfakcjonujące.

Wykonanie budżetu Wydziału Obsługi Mieszkańców przedstawiła pani Izabela Dulcik - Dyrektora Wydziału. Powiedziała między innymi:

Wydatki zaplanowano w wysokości 2.340.000 zł, wykonanie na kwotę 2.291.594 zł co stanowi 98% planu. Środki te w całości przeznaczone były na opłaty związane z wysyłką korespondencji.

Grzegorz Strzelczyk - przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo, czy są pytania do pani Dyrektor? Nie widzę.

Kontrola nie wykazała nieprawidłowości. Odchylenia od planu zostały omówione, a uzyskane wyjaśnienia uznano za satysfakcjonujące.

Wykonanie budżetu Wydziału Spraw Obywatelskich przedstawiła pani Teresa Kleger-Rudomino - Dyrektora Wydziału. Powiedziała między innymi:

Dochody Wydziału w roku ubiegłym zaplanowane były na kwotę 7.713.129 zł, wykonano 9.071.692 zł co stanowi 117,6% planu. Dochody te głównie osiągnięto z opłat komunikacyjnych: rejestracja pojazdów, wydawanie tablic rejestracyjnych, opłaty za wydanie prawa jazdy.

Wydatki zaplanowane zostały na kwotę 4.861.060 zł, a zrealizowane zostały w 75% tj. na kwotę 3.646.411 zł. Na tak niskie wykonanie wpływ miało rozstrzygnięcie przetargowe - wszyscy oferenci (czterech oferentów) startujący w sprzedaży tablic rejestracyjnych zaproponowali bardzo niską cenę tablic.

Grzegorz Strzelczyk - przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo, czy są pytania do pani Dyrektor? Nie widzę.

Kontrola nie wykazała nieprawidłowości. Opinia pozytywna.

Bardzo proszę o krótkie przedstawienie budżetu, głównie odchyłeń w Wydziale Finansowym.

Wykonanie budżetu Wydziału Finansowego przedstawiła pani Maria Wonerska. Zastępca Dyrektora Wydziału. Powiedziała między innymi:

Wpływy z podatków i opłat lokalnych wyniosły 326.410 tys. zł, co stanowi 106,69% planu.

Powyżej planu ukształtowały się wpływy w następujących podatkach i opłatach lokalnych:

- | | |
|-------------------------------------|--|
| - podatek od nieruchomości | 303.468.592,68 zł, tj. 106,99 % planu, |
| - podatek od środków transportowych | 13.035.504,38 zł, tj. 104,28 % planu, |
| - opłata miejscowa | 707.224,03 zł, tj. 147,34 % planu, |
| - podatek leśny | 62.669,40 zł, tj. 111,81 % planu, |
| - podatek rolny | 546.974,90 zł, tj. 103,20 % planu, |

Poniżej planu ukształtowały się dochody z tytułu :

- | | |
|-------------------|-----------------------------------|
| - opłata skarbową | 7.459.025,68 zł tj. 98,15 % planu |
| - opłata targowa | 1.130.435,80 zł tj. 98,30 % planu |

Przychody budżetu wyniosły 857.053.627 zł, a rozchody 253.437.603 zł.

Powtórzone parę kwot, które były omówione w części ogólnej.

Grzegorz Strzelczyk - przewodniczący Komisji

Czy są pytania? Nie widzę. Wydział Finansowy monitorował sytuację finansową Miasta a w szczególności realizację zaplanowanych dochodów. Opinia z wykonania budżetu za rok 2011 pozytywna.

Wykonanie budżetu Wydziału Skarbu przedstawił pan Tomasz Lechowicz Dyrektor Wydziału. Powiedział między innymi:

Plan dochodów Wydziału został zrealizowany w prawie 140%, czyli osiągnięta została kwota ponad 174 mln zł. Wynik finansowy jest bardzo korzystny, ale to co stanowić powinno trzon dochodów miasta nie zostało do końca zrealizowane zgodnie z założonym planem z uwagi na to, że przetargi, które Wydział przygotował i sprzedaje w ramach publicznej licytacji nie spowodowały zaplanowanych wpływów. Udało nam się zrealizować niewiele ponad 50% zaplanowanej kwoty z przetargów. Gro dochodów to dochody wynikające z przekształcenia prawa użytkownika wieczystego na własność, opłat za użytkowanie wieczyste i sprzedaży lokali mieszkalnych.

Wydatki zostały zrealizowane w ok. 93% - gro wydatków w Wydziale to odszkodowania z tytułu przejmowanych gruntów pod drogi.

Grzegorz Strzelczyk - przewodniczący Komisji

Czy są pytania? Nie widzę. Wydział Skarbu elastycznie podchodził do sytuacji rynkowej. Ogólna opinia z wykonania budżetu za rok 2011 -pozytywna.

Wykonanie budżetu Wydziału Programów Rozwojowych przedstawił pan Marcin Dawidowski Dyrektor Wydziału. Powiedział między innymi:

W części ogólnej wspominaliśmy, że niewykonanie budżetu po stronie wydatków inwestycyjnych stanowiło kwotę 228 mln zł. Jeśli chodzi o stronę dochodów, w większości to refundacje ze środków unijnych to z planowanych dochodów kwocie 288 mln zł zrealizowano nieco ponad 51%. Główna przyczyna niewydatkowania dochodów tkwiła w czterech projektach, na które sukcesywnie trwa podpisywanie umów. Jest to Trasa WZ, na którą podpisano umowę o dofinansowanie 30 grudnia 2011r., Gdański Projekt Komunikacji Miejskiej Etap IIIA - umowę podpisał 2 lutego, Trasa Sucharskiego - podpisze umowę jeszcze w maju i Trasa Słowackiego, która podpisze umowę do końca czerwca.

Refundacje z tych czterech umów miały wpływ na rok 2011, jeśli chodzi o dochody. Uruchomione są już refundacje z Trasy WZ i główna część z nich już wpłynęła do Miasta, w trakcie jest realizowana refundacja z Gdańskiego Projektu Komunikacji Miejskiej.

Grzegorz Strzelczyk - przewodniczący Komisji

Czy są pytania? Nie widzę. Ocena i konkluzja dotycząca wykonania budżetu za rok 2011 pozytywna.

Wydział Programów Rozwojowych elastycznie podchodził do sytuacji rynkowej. Ogólna opinia z wykonania budżetu za rok 2011-pozytywna. Realizacja przedsięwzięć inwestycyjnych realizowana była zgodnie z przepisami prawa zamówień publicznych. W żadnej z pozycji wydatków inwestycyjnych nie został przekroczony plan. Wszelkie zmiany w projektach opiniowane były przez Komitet Sterujący Projektów.

Wykonanie budżetu Wydziału Polityki Gospodarczej przedstawił pani Katarzyna Auksztol Główny Specjalista Powiedziała między innymi:

Wydział dochody zaplanował na poziomie 9.427 tys. zł, zrealizował na poziomie 9.520 tys. zł, co stanowi 101% wykonania. Głównie są to dywidendy od GPEC i SNG.

Wydatki: plan 63.659 tys. zł, wykonanie 44.195 tys. zł. tj. na poziomie 70%. Brak 100% wykonania wynikał z braku dokapitalizowania w pełnej wysokości Spółki BIEG.

Grzegorz Strzelczyk - przewodniczący Komisji

Czy są pytania? Nie widzę. Ocena wykonania budżetu Wydziału za rok 2011 jest pozytywna. Do wglądu jest również informacja o stanie mienia komunalnego Miasta Gdańska na 31 grudnia 2011r.

Dziękuję bardzo Państwu za obecność i za udzielone wyjaśnienia.

Następnie **przewodniczący Komisji** odczytał opinie komisji merytorycznych - opinie pozytywne do sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2011

- o Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej,
- o Komisji Edukacji,
- o Komisji Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia,
- o Komisji Sportu i Turystyki,
- o Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska,
- o Komisji Kultury i Promocji,
- o Komisji Samorządu i Ładu Publicznego.

Komisja do dalszego procedowania wykonania budżetu i przygotowania wniosku odnośnie absolutorium przystąpi 5 czerwca br.

PUNKT 5

Zapoznanie się i omówienie bieżącej korespondencji.

Przewodniczący Komisji poinformował Komisję, że:

1. wpłynęło pismo państwa Teresy i Stanisława Korwel - skarga na Wydział Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków.
Komisja wystąpi do Prezydenta Miasta o pisemne zajęcie stanowiska w sprawie oraz udział przedstawiciela Prezydenta na posiedzeniu Komisji w dniu 30 maja br.
2. odpowiedź Prezydenta z dnia 24.04.2012r. na pismo Komisji Rewizyjnej w sprawie pisma p. Edwarda Szlejtera - Komisja prześle pismo panu Szlejterowi i poinformuje, że na tym etapie wykorzystata swoje kompetencje i możliwości, i że pozostaje droga prawna do dochodzenia ewentualnych roszczeń.
3. Odpowiedź Prezydenta z dnia 19.04.2012r. do pisma Kancelarii Prawnej „Adwersum” z dnia 21.02.2012r. skierowanego do Prezydenta Miasta - Decyzja Komisji: pismo a/a.
4. Pismo Prezydenta Miasta z dnia 4.05.2012r., skierowane do pana Jerzego Jaśkowskiego FRECH - Decyzja Komisji: pismo a/a.

Przewodniczący stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie - godz. 18,00.

**Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej RMG**

Grzegorz Strzelczyk

Protokół sporządziła:

Bogusława Pieklik