

BRMG-KSiLP. V.0012.9. 2012

PROTOKÓŁ NR 22-9/2012
z posiedzenia
Komisji Samorządu i Ładu Publicznego Rady Miasta Gdańska ,
które odbyło się 22 sierpnia 2012r.

Posiedzenie Komisja rozpoczęła o godz. 16,00

Obecni: wg załączonej listy obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Na stan 7 (sześciu) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło 6 (sześciu) czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji powitał wszystkich obecnych, stwierdził quorum. Przedstawił porządek obrad, który stanowi załącznik nr 3 do protokołu i poinformował, że do punktu 1 porządku wpłynęły trzy projekty uchwał:

1. Druk nr 635 - zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2012-2040;
2. Druk nr 636 - zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na rok 2012;
3. Druk nr 633 - w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry.

Komisja lokalizację kasyna przy ul. Szafarnia 6 zaopiniowała pozytywnie w dniu 20 czerwca br. procedując projekt uchwały zawarty w druku nr 582 + autopoprawka.

W tym punkcie gościmy przedstawicieli ESTRADY POLSKIEJ.

Zaproponował druki te omówić w punkcie 1 w kolejności: omówimy w punkcie 1.

- Punkt 1A - druk nr 633,
- Punkt 1B - druk nr 636,
- Punkt 1 C - druk nr 635.

Ponadto do Komisji wpłynęło odwołanie Rady Dzielnic Wrzeszcz Górny od Zarządzenia Prezydenta Miasta Gdańska nr 720/12 z dnia 15 maja 2012r. w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr XII/32/12 Rady Dzielnic Wrzeszcz Górny z dnia 10 kwietnia 2012r. w sprawie przyjęcia szaty graficznej i druków firmowych Rady, tj. papieru listowego, wizytówek, szablonu do dyplomów.

Proponuje rozpatrzyć to odwołanie w punkcie 2 - projekt uchwały w tej sprawie członkowie komisji otrzymali.

Proponowane w dostarczonym Państwu porządku posiedzenia punkty 2-4 stałyby się analogicznie punktami 3-5.

Komisja nie zgłosiła uwag do tak zaproponowanego porządku obrad i przyjęła go jednogłośnie - 6 głosami za.

Porządek obrad:

1. Opiniowanie projektów uchwał:
 - A. w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry - **druk nr 633**;
 - B. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na rok 2012 - **druk nr 636**;
 - C. zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2012-2040 - **druk nr 635**
2. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia odwołania od Zarządzenia Nr 720/12 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 15 maja 2012 roku.
Wnioskodawca: Komisja Samorządu i Ładu Publicznego
3. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie wyodrębnienia na rok 2013 środków finansowych na działalność statutową jednostek pomocniczych.
Wnioskodawca: Komisja Samorządu i Ładu Publicznego
4. Wnioski Komisji do budżetu Miasta na rok 2013.
5. Wolne wnioski, korespondencja, sprawy bieżące.

PUNKT 1A

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry - druk nr 633.

Dymitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej przypomniał, że Estrada Polska ma dwie koncesje w Gdańsku: przy ul. Garbary, która wygasa w październiku br. i przy ul. Partyzantów, która wygasta w czerwcu br. Firma chciałaby „zagospodarować” te osoby, które były zatrudnione w tych lokalach.

Ryszard Kozłowski - przedstawiciel Estrada Polska powiedział między innymi, że reprezentuje Sp. z o.o. Estrada Polska z siedzibą w Opolu. Firma powstała w 1993r. Ustawa sprzed dwóch lat zmienia całkowicie obraz tego rynku i salony gier działają tylko do momentu wygaśnięcia koncesji. Istnieje możliwość, aby w przyszłości powstało jeszcze jedno kasyno gry. W samym mieście Gdańsku mogą być dwa kasyna, natomiast w skali województwa nie może ich być więcej jak trzy. Obecnie w Gdańsku, Sopocie i Gdyni jest po jednym kasynie. Czekamy na ewentualne przyjęcia koncesji z Gdyni - jak skończy się koncesja na kasyno Gdyni, to staniemy do przetargu w Ministerstwie Finansów.

Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji

Hotel Gdańsk słynie z wysokiego standardu i martwi mnie trochę zapis w uzasadnieniu przedmiotowego projektu uchwały, że będziecie Państwo korzystać z bazy sprzętowej z likwidowanych salonów gry. Nam by zależało, aby był to estetyczny, przyzwoity lokal.

Ryszard Kozłowski - przedstawiciel Estrada Polska

W takim obiekcie jak kasyno gry może być do 70 szt. Automatów. Kasyno ponadto musi posiadać ruletkę, stoły do Black Jack i to w zasadzie jest meritum działalności kasyna. Automaty do gier, które zostały wycofane z salonów w Sopocie i ul. Partyzantów w Gdańsku zostały przewiezione do centralnego magazynu w Opolu. Jest mało prawdopodobne, że automaty w tym lokalu będą nieestetyczne. Jeśli chodzi o wystrój wnętrza, to oczywiście nad tym trzeba popracować.

Dymitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Którą lokalizację: przy ul. Szafarnia czy przy ul. Wielkie Młyny zgłosicie Państwo do Ministerstwa?

Ryszard Kozłowski - przedstawiciel Estrada Polska

Odpowiadając za siebie to wolalbym przy ul. Wielkie Młyny, natomiast Zarząd wolalby przy ul. Szafarnia. Młyn jest większym obiektem, ok. 600 m kwadr. Trudno mi powiedzieć, która lokalizacja będzie wybrana.

Przemysław Ryś - członek Komisji

Kiedy wygaśnie koncesja w Gdyni na kasyno gry?

Ryszard Kozłowski - przedstawiciel Estrada Polska

W lutym 2014r.

Szymon Moś - radny Miasta Gdańska

Nie jestem członkiem tej Komisji, ale na Klubie wyrażałem pewne wątpliwości. Jeśli chodzi o samo kasyno to nie mam tutaj żadnych przeciwwskazań czy opinii, które by się sprzeciwiały lokalizacji kasyna. Uważam, że jest to takie miejsce, gdzie odpowiedzialnie można spędzić czas.

Chciałbym się jednak dopytać i poprosić o wyraźną deklarację, również z powodu tego zapisu, który budzi u mnie duże zaniepokojenie, czyli wykorzystaniem starej bazy sprzętowej. Po pierwsze - dokładnie, co będzie ta baza sprzętowa, czy to się tyczy automatów. Po drugie, czy możemy, tutaj uzyskać zapewnienie lub nie, że w przypadku zdecydowania się na 300 metrowy lokal przy ul. Szafarnia powstanie tam kasyno gry a nie salon gier z automatami.

Ryszard Kozłowski - przedstawiciel Estrada Polska

W świetle obowiązującej ustawy salonów gier nie ma. Prawo mówi, że w kasynie może być do 70-ciu automatów. Natomiast sama nazwa kasyno wymusza ruletkę z krupierami, stołów Black Jack i to wszystko musi być nowe. Jeśli chodzi o automaty, to znając życie to również będą nowe bo nikt nie pozwoli sobie na to, żeby umieszczać stare automaty. Pracowałem w salonie gier przy ul. Partyzantów i wymiana, rotacja automatów była co kilka lat i nie było tam starych automatów i ich wygląd zapewniał pełną estetykę.

Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji

Dziękuję, czy są jeszcze pytania? Nie widzę.

Podsumowując, to jeśli chodzi o moją opinię co do samej lokalizacji, to jest dobra. Musicie jednak Państwo trochę przygotować się do przeprowadzenia tej inwestycji i wziąć kilka uwag do serca.

Ryszard Kozłowski - przedstawiciel Estrada Polska

Przyjmuję każde uwagi, ale proszę zwrócić uwagę, że to będzie zupełnie nowe miejsce, nowy lokal. Jeśli chodziłoby np. o Wielki Młyn to na pewno trzeba lokal ten zaadaptować. Lokal przy ul. Szafarnia jest z kolei nowym lokalem.

W biznesie tym pracuję od 1980 roku i nie pozwolę sobie na to, aby lokal odstawał od przyjętych standardów.

Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji

Kto z Państwa radnych jest z pozytywnym zaopiniowaniem przedłożonego projektu uchwały zawartego w druku nr 633?

Opinia:

Komisja, jednogłośnie - *6 głosami za* - **pozytywnie zaopiniowała projekt** uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry zawarty w druku nr 66 (lokalizacja przy ul. Szafarnia 6.) *Opinia Nr 22-9/55-13/12)*

PUNKT 1 A i 1 B**Opiniowanie projektów uchwał:**

- zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na rok 2012 - **druk nr 636;**
- zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2012-2040 - **druk nr 635**

Druk nr 635 - Sprawa BRMG-S.0006.198.2012 i Druk nr 636 - sprawa BRMG-S.199.2012 - Oryginały projektów uchwał wraz z uzasadnieniem znajdują się przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 30 sierpnia 2012r.

Projekty uchwał zgodnie z uzasadnieniem omówiła pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Finansowego.

Komisja po krótkich dodatkowych wyjaśnieniach nie wnosząc uwag do zaprezentowanych zmian przystąpiła do głosowania.

Opinia:

Komisja bez dyskusji i uwag, jednogłośnie - *6 głosami za* - **pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały zawarty w druku nr 635 (*Opinia Nr 22-9/56-11/12).*

Komisja bez dyskusji i uwag, jednogłośnie - *6 głosami za* - **pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały zawarty w druku nr 635 (*Opinia Nr 22-9/57-15/12).*

PUNKT 2

Przyjęcie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia odwołania od Zarządzenia Nr 720/12 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 15 maja 2012 roku.

Arkadiusz Kowalina - przewodniczący Rady Dzielnicy Wrzeszcz Górny

Wiele rad dzielnic, osiedli ma swoje logo, którymi posługuje się na co dzień. Również, my jako Rada Dzielnicy Wrzeszcz Górny (RDWG) mieliśmy kilka pomysłów, były różne projekty i chcieliśmy to sformalizować w formie uchwały.

Jeden z naszych radnych podjął taką inicjatywę, mieszkańcy zebrali ponad 300 podpisów pod wybranym logo. Przystąpiliśmy do jego sformalizowania - na początku były trzy logo a do konkursu wystartowały dwa logo. Jedno logo przygotowane przez zarząd dzielnicy, panią Makowska a drugi przygotowany przez naszego radnego - trochę wzorowany, stylizowany jak napis, który jest przed stadionem Lechii: Lechia Gdańsk Wrzeszcz. Zarząd Dzielnicy miał swoją propozycję, która pierwotnie miała być zakupiona od grafika, ale radni nie wyrazili takiej zgody, ponieważ cena była bardzo wygórowana 3,5 tys. zł. Nastąpiła prezentacja obu znaków, prezentacja przeprowadzona przez zarząd dyskretyzująca drugi znak a gloryfikująca ich znak.

Znak „drugi” to znak wybrany przez Radę 13 głosami przy 3 przeciwnych. Zastępca przewodniczącej zarządu, która protokołowała, w protokole umieściła sformułowania, które nie padły na sesji jak również te prezentowane zdjęcia nie były tym znakiem, tym logo które wybraliśmy.

Romuald Plewa - radny Dzielnicy Wrzeszcz Górny

Na sesji Zarząd, czyli pani Lidia Makowska i pani Ewa Hope dysponują sprzętem, który został wykorzystany do prezentowania tego znaku. Znak, który uzyskał te trzy głosy i który preferowała pani Ewa Hope był bardzo ładnie pokazywany, natomiast ten znak (znak radnego) był rozdany w formie kolorowej planszy każdemu radnemu łącznie z kopertami, listownikiem - czyli wszystkie znaki, które w przyszłości chcielibyśmy używać.

Arkadiusz Kowalina - przewodniczący Rady Dzielnicy Wrzeszcz Górny

Niestety tak się stało, że w drodze do pana Kordowskiego (Biuro Rady Miasta Gdańska) zaginęły te właściwe załączniki z wybranym zielonym logo. W to miejsce pojawił się inny załącznik- właśnie ta prezentacja elementów tożsamości wizualnej opracowanej przez zarząd i został on potraktowany jako załącznik. Notabene - uchylając naszą uchwałę stwierdzono brak załącznika graficznego, a nie może uznać tego, co się w to miejsce pojawiło.

Ponieważ mimo wszystko przeważająca ilość radnych 13:3 wybrała ten drugi znak, uznałem za stosowne, że należy się odwołać.

Dla nas ta cała sytuacja jest trochę przykra.

Romuald Plewa - radny Dzielnicy Wrzeszcz Górny

Jestem przewodniczącym Komisji Ładu Publicznego RDWG. Uzupełniając wypowiedź pana Kowaliny chciałbym powiedzieć, że znak graficzny, który przedstawił zarząd do dzisiaj istnieje na naszej stronie internetowej, pomimo, że rada dzielnicy uchwałą jednoznacznie wybrała inny znak i nie możemy sobie dać rady, aby zarząd to zmienił. Po drugie, ten zielony znak, który ustaliliśmy jako znak naszej Rady w formie bajeru, czy też znaku graficznego wisi nad lokalem. Zarząd naszej rady pisze do Miasta, że on zanieczyszcza wizualnie ten rejon Wrzeszcza.

W czasie posiedzenia sesji, kiedy zostało to przegłosowane, to Zarząd Dzielnicy powiedział, że nie wykona tej uchwały, co dla mnie jest jakimś kuriozum.

Arkadiusz Kowalina - przewodniczący Rady Dzielnicy Wrzeszcz Górny

Wg naszej opinii, jednak mieści się to w katalogu spraw, jako inicjatywa lokalna. Dlatego trochę jest nam przykro, że nasza uchwała została odrzucona i jest jakby zignorowany głos kilkuset osób, które podpisały się pod tą inicjatywą.

Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji

Panie mecenasie, co mógłby pan powiedzieć nam na temat przyczyn uchylenia uchwały RDWG. Jakie zastrzeżenia miał Prezydent uchylając tą uchwałę.

Andrzej Bodakowski - radca prawny

W uzasadnieniu Prezydenta wskazano na trzy błędy w tej uchwale. Jeden z nich nie miał wpływu na uchylenie, tj. jako jedną z podstaw prawnych przywołano uchwałę RMG w sprawie wyodrębnienia na rok 2012 środków finansowych na działalność statutową jednostek pomocniczych. Ta podstawa była nieprawidłowa. Inną przywołaną podstawą prawną był przepis, gdyby formalnie rzecz chcieć załatwić, to też był podstawą do stwierdzenia nieważności, ponieważ RDWG powołała się na przepis, który nie istnieje. Powołała się na przepis § 14 pkt. 12 Statutu Dzielnicy. W statucie Dzielnicy Wrzeszcz Górny tak numerowany przepis nie istnieje. Istnieje przepis § 14 ust. 1 pkt. 12 i Prezydent rozpoznając uchwałę Rady Dzielnicy Wrzeszcz Górny przyjął, że taka była intencja RDWG.

W odwołaniu do Zarządzenia Prezydenta Rada Dzielnicy stwierdza, że rzeczywiście tak jest, ale odwołaniem nie można niczego sprostować. Przepis § 14 ust. 1 pkt 12 Statutu RDWG daje Radzie kompetencje do podjęcia inicjatyw lokalnych, argumentując to tym, że ponad dwieście osób chciało, żeby rada miała określone logo. Dodać trzeba, że w uchwale, której stwierdzono nieważność w ogóle nie ma mowy, że uchwalono logo. Rada uchwała trzy wzorce: wzór listownika, wizytówki i wzór szablonu do dyplomu. Samego logo nie uchwała. W odwołaniu od Zarządzenia Prezydenta Miasta Gdańska, Rada Dzielnicy Wrzeszcz Górny przyznając, że dokumenty, które były dołączone do uchwały nie były załącznikami, przedkłada załącznik, który był podjęty na sesji. Przy czym przedkłada cztery dokumenty w tym załączniku. W uchwale mówi się o trzech dokumentach, załącznik opiewa na cztery dokumenty. Nie potrafię wyjaśnić skąd w odwołaniu biorą się cztery załączniki, skoro z uchwały wynika, że podjęto wzorce trzech dokumentów.

Trudno jest ustalić o jakiej treści została podjęta uchwała na sesji dniu 10 kwietnia 2012r. A to dlatego, że zgodnie z ustaleniami poczynionymi przez Komisję Rewizyjną RDWG istnieją trzy wersje protokołów z tej sesji, które różnią się od siebie.

Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji

Czy ta różnica jest stylistyczna, czy są to inne zasadnicze różnice. Czy można zawnioskować, że mogą one mieć znamiona fałszerstwa?

Andrzej Bodakowski - radca prawny

Sprawy są o tyle poważne, że radny dzielnicy Zbigniew Mleczek wystosował pismo do Dyrektora Biura Rady Miasta Gdańska uznając, że działanie Zarządu Dzielnicy Wrzeszcz Górny nosi znamiona przestępstwa.

Dyrektor Biura Rady Miasta Gdańska pismami z dnia 6 czerwca 2012r. wystąpił do Arkadiusza Kowaliny - przewodniczącego RDWG z pismem następującej treści: w

związku z pismem 25 maja pana Zbigniewa Mleczo radnego dzielnicy Wrzeszcz Górny skierowanego do przewodniczącego RDWG, w którym wskazuje on na nieprawidłowości w działaniu radnych jednostki pomocniczej Dzielnicy Wrzeszcz Górny proszę o udzielenie wyjaśnień w zakresie spraw w nim poruszanych.

Ponieważ Zarząd Dzielnicy miał wystąpienie pana Zbigniewa Mleczi, z tą samą datą Dyrektor BRMG wystosował pismo do pani Lidii Makowskiej przewodniczącej Zarządu o treści: *przesyłając w załączeniu pismo z dnia 25 maja 2012r, pana Zbigniewa Mleczo radnego dzielnicy Wrzeszcz Górny, proszę o udzielenie wyjaśnień w zakresie spraw w nim poruszanych.*

Ponieważ Dyrektor BRMG wyczerpującej informacji na ten temat nie uzyskał, ponownie pismem z dnia 17 lipca 2012r. wystąpił do pani Lidii Makowskiej: *w związku z brakiem odpowiedzi na pismo z dnia 6 czerwca 2012r. dotyczące udzielenia odpowiedzi na zarzuty stawiane w piśmie radnego Dzielnicy Wrzeszcz Górny Zbigniewa Mleczo proszę w terminie do 23 lipca br. przedstawienie stosownych wyjaśnień.*

W posiadanej przeze mnie dokumentacji nie mam odpowiedzi od pani Makowskiej. Przewodniczący RDWG udzielił wyjaśnień piśmie z 11 czerwca (*odczytano treść pisma*). Odpowiedź w sensie formalnym była udzielona przez przewodniczącego RDWG, ale merytorycznie sprawy nie wyjaśniła.

Jeśli chodzi o wersje protokołu - A. Bodakowski odczytał fragmenty pism i protokołu Komisji Rewizyjnej RDWG w sprawie.

Odpowiadając na pytanie przewodniczącego, to moim zdaniem nie są to drobne różnice. Czytając protokół z posiedzenia trudno mi odszyfrować co było głosowane: logo, papier listowy, wzór na koszulkę czy też coś innego.

Arkadiusz Kowalina - przewodniczący Rady Dzielnicy Wrzeszcz Górny

Tą wątpliwość mogę od razu rozwiązać. Oczywiście, że był wzór listowy, logo i dyplom, natomiast jako czwarty pojawiła się propozycja listu i stąd to nie jest w uchwale.

Jeśli z kolei chodzi o załączniki to jest kompletny misz masz. Te trzy wersje protokołu to: jedna to oficjalna, którą ja podpisałem i przekazałem zarządowi i do doręczenia do Biura Rady Miasta Gdańska. Druga wersja to ta, która faktycznie wpłynęła do Biura Rady Miasta Gdańska i której kopię za potwierdzeniem oryginału otrzymaliśmy. Trzecia wersja, którą przekazała mi pani Lidia Makowska w celu zeskanowania i rozestania radnym, twierdząc, że takie dokumenty przekazała do Biura Rady Miasta Gdańska. Wobec czego, Komisja Rewizyjna RDWG, która się tym zajmowała stwierdziła, że te dokumenty są sfalszowane i jest to dla nas strasznie przykra sytuacja. Jestem tym zdruzgotany bo jest to wstyd dla naszej rady. Ale cóż, taka sytuacja powstała. Nie wiem jak to wpłynie na decyzję o odrzuceniu naszego odwołania.

Romuald Plewa - radny Dzielnicy Wrzeszcz Górny

Wszystkie te działania są za skutkiem dwóch pań, które są zarządem Dzielnicy Wrzeszcz Górny.

Andrzej Bodakowski - radca prawny

Prawda jest taka, że RDWG zgodnie z uchwałą, na ówczesnej sesji nie uchwaliła logo. Treść uchwały jest jasna: wizytówka, wzór do dyplomu, listownik. Nie ma mowy o logo. Jeżeli do odwołania dołączacie cztery dokumenty, to czytając treść uchwały, to jednego nie ma. Nawet po dołączeniu odwołania istnieje zasadnicza rozbieżność pomiędzy treścią uchwały a dołączonymi dokumentami.

Natomiast jest kwestia generalna - czy wzór, listownik to jest inicjatywa lokalna. Moim zdaniem inicjatywę lokalną trzeba rozpoznawać w kategorii § 4, który mówi o rozwoju dzielnicy, o działaniach na rzecz tej dzielnicy.

Sytuacja jest tego typu, że ewidentne błędne w działaniu organu jednostki są w tej chwili przerzucane na Prezydenta i na Radę Miasta. Dyrektor BRMG działający jako urzędnik tego Miasta od 6 czerwca br. nie otrzymał żadnych informacji w sprawie.

To Państwo nie potraficie udzielić informacji, nie potraficie rozwiązać sprawy u siebie. Przerzucacie sprawę na Radę. Do dnia dzisiejszego BRMG nie otrzymało żadnej merytorycznej informacji w sprawie.

Bogdan Oleszek - członek Komisji, Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Rzeczywiście żadna odpowiedź nie przyszła i przewodniczący Rady chciał podjąć wszelkie próby, aby ta sytuację ratować, ale jak nie ma wyjaśnienia zarządu dlaczego tak się stało, jest ten, nazwijmy to donos, że zostało sfalszowane... . To się faktycznie kwalifikuje jako fałszerstwo i należałoby to zgłosić do organów ścigania i jeszcze ktoś nie chce tego wyjaśnić. Zakładaliśmy, że nastąpiło jakieś nieporozumienie, ale jest ileś dokumentów (...) Zarzut - odwołanie stanie na sesji i najprawdopodobniej zostanie odrzucone, bo przy takich dokumentach nikt się nie podejmie jednoznacznej odpowiedzi.

Ja mocno skłaniałbym się do tego, skoro zarząd RDWG to lekceważy - aby oddać to do odpowiednich organów do wyjaśnienia.

Arkadiusz Kowalina - przewodniczący Rady Dzielnicy Wrzeszcz Górny

Zarząd złożył wyjaśnienia Komisji Rewizyjnej RDWG na następnej sesji przedstawiając taki protokół wyjaśnień.

Piotr Spyra - Dyrektor Biura Rady Miasta Gdańska

Jak my mamy odnieść się do tego, skoro my tak naprawdę nie mamy żadnych informacji. Jest zgłoszony donos, więc my nie mamy tak naprawdę co rozstrzygać bo nie mamy rzeczowych wyjaśnień i musimy się opierać na jakiś domysłach.

Arkadiusz Kowalina - przewodniczący Rady Dzielnicy Wrzeszcz Górny

Jak my mamy dalej postępować. Abstrahując już od tego, czy nasze odwołanie zostanie odrzucone czy nie, to czy możemy używać to nowo wybrane logo, bo zarząd odmawia jego używania.

Uchwałą RDWG zostałem zobligowany do złożenia przedmiotowego odwołania.

Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji

Rozumiem dyskomfort przewodniczącego RDWG. Ja słuchając tego mam bardzo duży dyskomfort. My jako Radni mamy inny problem, gdyż musimy zareagować w określonym czasie.

Arkadiusz Kowalina - przewodniczący Rady Dzielnicy Wrzeszcz Górny

Ponieważ nie chciałem tego tematu omawiać na kolejnych sesjach powiedziałem, że Państwa decyzja kończy spór w naszej radzie. Ja nie będę wracał wogóle do tematu, niezależnie od wyniku, bo mi jest szkoda na to czasu.

Jarosław Gorecki - członek Komisji

My możemy bazować tylko na dokumentach.

Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji

Zarządzenie Prezydenta nie kwestionuje pewnych karygodnych działań. Ono jest konkretne, zgodne z literą prawa. Więc my będziemy musieli potwierdzić, że zarządzenie Prezydenta w sprawie jest właściwe. Nie da się ukryć, że sytuacja jest bardzo niepokojąca. Zgodnie z obowiązującym Statutem Miasta, Rada Miasta ma nadzór nad jednostki pomocniczymi. Natomiast ja wstrzymuje się, żebyśmy my jako Radni interweniowali w Państwa działania, bo nie na tym polega samorządność.

Bogdan Oleszek - członek Komisji, Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Czy w związku z tym, że my posiadamy informację i nie zostało to wyjaśnione, to czy nie powinniśmy tego gdzieś zgłosić.

Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji

Panie mecenasie, czy my jako funkcjonariusze publiczni, mając wiedzę, że są trzy wersje protokołów mamy obowiązek coś z tym zrobić, zgłosić do odpowiednich organów?

Andrzej Bodakowski - radca prawny

Pytanie jest proste - czy rzeczywiście doszło do sfalszowania. Ja rozumiem, że skoro Rada Dzielnicy Wrzeszcz Górny nie podejmuje żadnych działań w stosunku do Zarządu, który zgodnie ze swoimi kompetencjami przedłożył uchwałę podjęta na sesji łącznie z załącznikami - bo taka jest rola zarządu i skoro RDWG nie podejmuje żadnych działań w tym kierunku, w każdym razie na ten temat nic mi nie jest wiadomo, to rozumiem, że RDWG akceptuje te działania zarządu. Czyli nie doszło do fałszerstwa, tak?

Ja nie widziałem żadnego dokumentu, który by wskazywał, poza odwołaniem, bo w tym odwołaniu wyjaśniono, w jakiej wersji uchwała została podjęta na sesji. Do tego czasu nie mam ze strony RDWG informacji, która by wskazywała, że doszło do sfalszowania.

Ja nie potrafię odpowiedzieć - mam dokumenty, jakie mam - na pytanie w jakiej wersji, mówię o załącznikach, została podjęta ta uchwała - czy do tej uchwały były cztery kwitki jako załączniki, trzy kwitki jako załączniki - wersja logo na koszulki, wersja logo - ja tego nie potrafię odszyfrować i nie wiem jak było. Może rzeczywiście zarząd dopuścił się fałszerstwa.

Arkadiusz Kowalina - przewodniczący Rady Dzielnicy Wrzeszcz Górny

Może ta wersja o sfalszowaniu dokumentów jest interpretacją kolegi radnego Mleczki, natomiast zarząd twierdzi, że zagubiono te załączniki. W pewnym momencie o to oskarżany był pan Kordowski (*pracownik Biura Rady Miasta Gdańska*) w co osobiście wątpię, ale dziwne, że w to miejsce co innego się pojawia.

Jarosław Gorecki - członek Komisji

Tak jak Pan powiedział, jeżeli coś zaginie to zupełnie inna sprawa, ale w momencie, kiedy coś zaginęło i w to miejsce pojawiają się inne dokumenty, to może to budzić uzasadnione wątpliwości.

Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji

Przedmiotem dzisiejszego tematu jest rozpatrzenie złożonego odwołania od Zarządzenia Prezydenta Miasta z dnia 15 maja 2012r. Musimy to odwołanie rozpatrzyć i swoje stanowisko wyrazić w projekcie uchwały i przedłożyć to Radzie Miasta do nie

przegłosowania. Panie mecenasie, czy musi to być na tej sesji, czy może być na następnej - jak regulują to przepisy?

Andrzej Bodakowski - radca prawny

Statut nie narzuca terminów. Odwołanie wpłynęło w czerwcu.

Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji

Z tego co mi wiadomo, najbliższa sesja z uwagi na obchody sierpniowe jest bardzo ograniczona czasowo. Uchwały, które mogą poczekać, zostały przełożone na sesję wrześniową.

Arkadiusz Kowalina - przewodniczący Rady Dzielnicy Wrzeszcz Górny

Jeśli można proponowałbym odłożyć na miesiąc procedowanie tego odwołania i nie będę odczuwał specjalnie dyskomfortu, jeśli odrzucicie tą uchwałę. Jeżeli w uzasadnieniu napiszecie, że nie możemy używać tego logo, to nam to wystarczy. Też nie jestem zainteresowany praniem brudów na sesji.

Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji

Wstrzymamy się z tym projektem uchwały do kolejnego posiedzenia Komisji.

Jeżeli jest taka możliwość, to chciałbym się zorientować, - może jakaś ekspertyza prawna - czy my jako funkcjonariusze publiczni, mając informację o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, czy powinniśmy dalej to skierować. Czy powinniśmy poprosić o wykładnie, ekspertyzę, informację prawną.

Andrzej Bodakowski - radca prawny

Odpowiedź będzie bardzo prosta. Istnieją wątpliwości co do przedłożonych dokumentów i jeżeli Państwo radni macie cień podejrzenia no to złóżcie zgłoszenie do prokuratury, aby nikt nie postawił wam zarzutu, że nie wypełniacie

Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo. Wstrzymujemy się z podejmowaniem decyzji co do przedmiotowej uchwały. Komisja do tematu wróci na najbliższym posiedzeniu.

Jeśli chodzi o ewentualne zgłoszenie do prokuratury to Komisja podejmie decyzję we własnym gronie, w punkcie ostatnim.

PUNKT 3

Przyjęcie projektu uchwały w sprawie wyodrębnienia na rok 2013 środków finansowych na działalność statutową jednostek pomocniczych.

Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji

Powinniśmy przyjąć, jak co roku uchwałę o wyodrębnieniu środków na rok 2013 środków finansowych na działalność statutową jednostek pomocniczych.

Dotychczas były stawki 4,5 i 6 złotych w zależności od frekwencji wyborczej. Nie ukrywam, że chciałem rozpocząć dyskusję na ten temat, gdzie mam świadomość skomplikowanej sytuacji finansowej Miasta, ale nie wiem czy mamy czas, aby na ten temat dyskutować. Nie da się jednak ukryć, że jest to kwestia, gdzie należy rozmawiać i podejmować zdecydowane decyzje.

Czy ktoś z radnych w tej sprawie ma jakieś propozycje? Nie widzę.

Przygotowany został projekt uchwały, że stawkami tak jak w roku 2012r., który Państwo otrzymaliście.

Kto z Państwa Radnych jest za tak przygotowanym projektem uchwały?

- *Za 6 głosów, jednogłośnie*

Komisja w powyższym głosowaniu przyjęła następujący projekt uchwały, który zostanie skierowany pod obrady najbliższej sesji Rady.

Uchwała Nr.....
Rady Miasta Gdańska

z dnia.....

w sprawie wyodrębnienia na rok 2013 środków finansowych na działalność statutową jednostek pomocniczych.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym (tekst jedn.: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, zm. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558 i Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, zm. z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i poz. 146, Nr 106, poz. 675, z 2011 Nr 40, poz. 230, Nr 117 poz. 679, Nr 134 poz. 777, Nr 21 poz. 113, Nr 217 poz.1281, z 2012 Nr 149 poz. 887, z 22.05. poz. 567),

uchwała się, co następuje:

§ 1

Ustala się stawkę na jednego mieszkańca w jednostkach pomocniczych Miasta Gdańska w wysokości 4 złotych celem wyodrębnienia w budżecie Miasta Gdańska na rok 2013 środków finansowych przeznaczonych na działalność statutową jednostek pomocniczych z zastrzeżeniem postanowień §2 niniejszej uchwały.

§ 2

W jednostkach pomocniczych, w których frekwencja w wyborach do rad jednostek pomocniczych kadencji 2011-2014 wynosiła:

- 1) Powyżej 14% do 16% uprawnionych do głosowania, stawka określona w §1 uchwały ulega zwiększeniu o 25% na jednego mieszkańca,
- 2) Powyżej 16% uprawnionych do głosowania, stawka określona w §1 uchwały ulega zwiększeniu o 50% na jednego mieszkańca.

§ 3

Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Gdańska.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PUNKT 4

Wnioski Komisji do budżetu Miasta na rok 2013.

Powyższy temat nie był procedowany.

PUNKT 5

Wolne wnioski, korespondencja, sprawy bieżące.

Przewodniczący Komisji Marcin Skwierawski poinformował, że do Komisji wpłynęła następująca korespondencja:

1. Pismo Zarządu Osiedla Brętowo z dnia 1 sierpnia 2012r. dotyczące zmiany granic Osiedla Brętowo - Decyzja Komisji: Komisja wystąpi do Prezydenta Miasta o opinie w sprawie.

2. Pismo Stowarzyszenia Żabianka z dnia 1.08.2012r. dot. wygaśnięcia mandatu radnego w Radzie Osiedla Żabianka - Decyzji Komisji: Komisja przyjęła do wiadomości, pismo a/a.
3. Pismo Rady Osiedla Żabianka-Wejhera-Jelitkowo- Tysiąclecia z dnia 22 lipca 2012r.- rada osiedla Żabianka wystąpiła do Komisariatu V Policji w Gdańsku o ustalenie IP urzędzeń, z których logują się wystawiający posty na stronie www.mojeosiedle.pl szkalujące Rade Osiedla i wybranych radnych.

Decyzja Komisji: wystąpić do Komisariatu o informację, co sędzi na ten temat.

4. E-mail z Rady Dzielnicy Wrzeszcz Górny - Forum Rad Dzielnic prosi o informację, na jakim etapie są prace nad statutami jednostek pomocniczych. Przewodniczący M. Skwierawski stwierdził, że Forum zna efekty pracy zespołu roboczego - Decyzja Komisji a/a.

Przewodniczący Komisji poprosił o upoważnienie go do rozpatrzenia pozostałej korespondencji, a która została przestana członkom Komisji droga elektroniczną - Komisja upoważniła Przewodniczącego do w/w czynności.

Przewodniczący powiedział, że Komisja zastanowi się co do kwestii Wrzeszcza Górnego.

Aleksandra Dulkiwicz - wiceprzewodnicząca Komisji

W mojej ocenie trzeba złożyć zawiadomienie do prokuratury o możliwości popełnienia przestępstwa. Na nas ciąży ten obowiązek, jako na funkcjonariuszach publicznych.

Komisja przeprowadziła krótką dyskusję na ten temat, po czym Przewodniczący Komisji powiedział:

Jeżeli Komisja upoważni Przewodniczącego Komisji, to wystąpi on do Przewodniczącego Rady Miasta z wnioskiem o zawiadomienie odpowiednich organów w sprawie.

Ustalenia:

Nie zgłoszono uwag do powyższego ani głosów przeciwnych i Komisja przez aklamację, jedomyślnie upoważniła Przewodniczącego Komisji do podjęcia powyższych czynności, tj. poinformowania Przewodniczącego Rady Miasta Gdańska o powzięciu informacji o możliwości popełnienia przestępstwa przez Zarząd Dzielnicy Wrzeszcz Górny i wnioskując o zawiadomienie odpowiednich organów.

Więcej spraw bieżących nie zgłoszono i nie wniesiono.

Przewodniczący stwierdził wyczerpnie porządku i zamknął posiedzenie - godz. 18,00

*Przewodniczący Komisji
Samorządu i Ładu Publicznego*

Marcin Skwierawski

Protokół sporządziła:

Bogusława Pieklik