

**PROTOKÓŁ NR 34-13 /2012**  
**z posiedzenia Komisji Kultury i Promocji**  
**Rady Miasta Gdańska**  
**które odbyło się 11 grudnia 2012 roku.**

Komisja rozpoczęła posiedzenie o godzinie 15:30, zakończyła o godzinie 16:30.

Obecność :

W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji, wg listy obecności, która stanowi **załącznik nr 1 do protokołu.**

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi **załącznik nr 2 do protokołu.**

**Przewodniczący Komisji Marek Bumblis** otworzył posiedzenie, powitał zebranych i stwierdził quorum. Poinformował, że porządek został wysłany do radnych drogą elektroniczną – **Porządek Obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

Przewodniczący zaproponował włączenie do porządku obrad następujących punktów:

1. Opiniowanie autopoprawki Prezydenta Miasta Gdańska do projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na rok 2013 - **do druku nr 710;**
2. Opiniowanie autopoprawki Prezydenta Miasta Gdańska do projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2013-2040 - **do druku nr 709;**
3. Opiniowanie projektu zmieniającego uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2012-2040 - **druk nr 760;**
4. Opiniowanie projektu zmieniającego uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2012 rok - **druk nr 761;**

Obradowano według następującego porządku posiedzenia:

1. Opiniowanie autopoprawki Prezydenta Miasta Gdańska do projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na rok 2013 - **do druku nr 710;**
2. Opiniowanie autopoprawki Prezydenta Miasta Gdańska do projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2013-2040 - **do druku nr 709;**
3. Opiniowanie projektu zmieniającego uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2012-2040 - **druk nr 760;**
4. Opiniowanie projektu zmieniającego uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2012 rok - **druk nr 761;**
5. Opiniowanie projektów uchwał, które wpłynęły do Komisji:
- 5.1 Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu ustanowienia prawa trwałego zarządu na rzecz Parku Kulturowego Fortyfikacji Miejskich "Twierdza Gdańsk" w Gdańsku - **druk nr 741;**

- 5.2 Opiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy (Świstaka)-**druk nr 745**;
6. Informacja operatora stadionu - Arena Gdańsk Operator Sp. z o.o. w sprawie koncertu Jennifer Lopez.
7. Propozycje do planu pracy Komisji na 2013 rok.
8. Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

*Poddano porządek obrad pod głosowanie.*

#### USTALENIA KOMISJI:

*Komisja – jednogłośnie 4 głosami „za” – przyjęła proponowany porządek.*

### **PUNKT 1**

Opiniowanie autopoprawki Prezydenta Miasta Gdańska do projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na rok 2013 - **do druku nr 710.**

---

#### **Druk nr 710 – Sprawa: BRMG-S.0006.273.2012**

(Oryginał autopoprawki do uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 17.12.2012r.)

#### **Jolanta Ostaszewska - dyrektor Wydziału Finansowego**

*Zreferowała autopoprawkę do projektu uchwały zgodnie z uzasadnieniem.*

*Pytań nie było. Przystąpiono do opiniowania.*

#### USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie, 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała autopoprawkę do projektu uchwały.

Opinia nr 34-13/169-85/12.

### **PUNKT 2**

Opiniowanie autopoprawki Prezydenta Miasta Gdańska do projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2013-2040 - **do druku nr 709.**

**Druk nr 709 – Sprawa: BRMG-S.0006.272.2012**

(Oryginał autopoprawki do uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 17.12.2012r.)

**Jolanta Ostaszewska - dyrektor Wydziału Finansowego**

*Zreferowała autopoprawkę do projektu uchwały zgodnie z uzasadnieniem.*

*Pytań nie było. Przystąpiono do opiniowania.*

USTALENIA KOMISJI:

Komisja postanowiła odstąpić od opiniowania autopoprawki do przedmiotowego projektu uchwały.

**PUNKT 3**

Opiniowanie projektu zmieniającego uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2012-2040 - **druk nr 760.**

---

**Druk nr 760 – Sprawa: BRMG-S.0006.323.2012**

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 17.12.2012r.)

**Jolanta Ostaszewska - dyrektor Wydziału Finansowego**

*Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.*

*Pytań nie było. Przystąpiono do opiniowania.*

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie, 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 34-13/170-86/12.

**PUNKT 4**

Opiniowanie projektu zmieniającego uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2012 rok - **druk nr 761.**

---

**Druk nr 761 – Sprawa: BRMG-S.0006.324.2012**

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 17.12.2012r.)

**Jolanta Ostaszewska - dyrektor Wydziału Finansowego**

*Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.*

*Pytań nie było. Przystąpiono do opiniowania.*

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie, 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 34-13/171-87/12.

**PUNKT 5.1**

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu ustanowienia prawa trwałego zarządu na rzecz Parku Kulturowego Fortyfikacji Miejskich "Twierdza Gdańsk" w Gdańsku - **druk nr 741.**

---

**Druk nr 741 – Sprawa: BRMG-S.0006.304.2012**

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 17.12.2012r.)

**Halina Płonka - zastępca dyrektora Wydziału Skarbu**

*Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.*

*Pytań nie było. Przystąpiono do opiniowania.*

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie, 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 34-13/172-88/12.

## PUNKT 5.2

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy (Świstaka) - **druk nr 745.**

---

### **Druk nr 745 – Sprawa: BRMG-S.0006.308.2012**

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 17.12.2012r.)

#### **Bogumił Koczot - dyrektor Wydziału Geodezji**

*Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.*

#### **Agnieszka Owczarczak - wiceprzewodnicząca Komisji**

Czyj był pomysł żeby nadać nazwę ul. Świstaka?

#### **Bogumił Koczot - dyrektor Wydziału Geodezji**

Pomysł był nasz, ponieważ oni proponowali ul. Sadyby, ale ul. Świstaka nawiązuje do nazw innych ulic w tym rejonie. Mnie się ta nazwa bardzo podoba również z tego względu, że będą tam organizowane takie spotkania wiosenne w dniu Świstaka, które będą sprzyjały integracji społeczności lokalnej.

#### **Marek Bumblis - przewodniczący Komisji**

Czy Rada Dzielnicy opiniowała ten projekt uchwały?

#### **Bogumił Koczot - dyrektor Wydziału Geodezji**

Nie. Z wnioskiem wystąpił developer, który buduje tam osiedle.

#### **Marek Bumblis - przewodniczący Komisji**

Proponuję, aby Rada Dzielnicy zapoznała się i może niech wyda opinię.

#### **Aleksandra Dulkiwicz - członek Komisji**

W uzasadnieniu czytamy o czym już zresztą Pan dyrektor mówił, że nazwy nadawane są wg klucza, nazw ssaków, tylko niektóre z tych nazw są przymiotnikami, a niektóre są rzeczownikami, więc brakuje mi tu pewnej konsekwencji, bo albo ul. Świstaka albo ul. Świstakowa. Proponuje, aby Państwo się nad tym zastanowili, żeby przyszłość ujednoczyć te nazwy i nadawać nazwy albo od przymiotników, albo od rzeczowników.

#### **Bogumił Koczot - dyrektor Wydziału Geodezji**

Od rzeczowników, ul. Łosia czy ul. Rysia to są stare nazwy, jeszcze sprzed 30 lat.

#### **Marek Bumblis - przewodniczący Komisji**

Pani radna Beata Wierzba jest ciekawa opinii Rady Dzielnicy Jasień, ale z Panią przewodniczącą Rady Dzielnicy Jasień skonsultowaliśmy, że Rada Dzielnicy dostaje z klucza projekty uchwał i gdyby była zainteresowana to pewnie zabrałaby głos. Oczekujemy na przyszłość, żeby Rady Dzielnic przed głosowaniem na sesji plenarnej naszej Rady, ewentualnie wyraziły swoje opinie.

## **Bogumił Koczot - dyrektor Wydziału Geodezji**

Jeżeli nazwa dotyczy drogi wewnętrznej i na gruncie prywatnym to w tym momencie my zawsze zwracamy się do właścicieli, tak jak ostatnio było Panią gen. Zawacką.

*Więcej pytań nie było.*

*Przystąpiono do opiniowania.*

### USTALENIA KOMISJI:

Komisja 4 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 34-13/173-89/12.

## **PUNKT 6**

Informacja operatora stadionu - Arena Gdańsk Operator Sp. z o.o. w sprawie koncertu Jennifer Lopez.

---

### **Marek Bumblis - przewodniczący Komisji**

Jak wiemy na wniosek całej Komisji ten punkt miał być dzisiaj wprowadzony i został wprowadzony. Natomiast z uwagi na brzmienie tego punktu pozwoliłem sobie zaprosić Pana Borysa Hymczaka - prezesa zarządu, do udziału w dzisiejszej Komisji. Pan prezes zadzwonił do mnie i potem na piśmie mi przesłał, że w odpowiedzi na wezwanie Komisji, my nie wzywamy, my zapraszamy. To jakby kieruję do Pani, ponieważ Pani jest przedstawicielem operatora na dzisiejszym spotkaniu. Pani Mario, my zaprosiliśmy Pana prezesa. Pan prezes napisał nam „w odpowiedzi na wezwanie Komisji Kultury i Promocji na posiedzenie zaplanowane na 11.12.2012r. pragnę poinformować, iż nie będę mógł się osobiście stawić tego dnia w siedzibie Rady Miasta. Otóż, wcześniej zaplanowane spotkanie z Polskim Związkiem Piłki Nożnej dot. współpracy ze stadionem PGE Arena i Miastem Gdańsk w zakresie m.in. przyszłych meczów Reprezentacji Polski wymusza moją obecność tego dnia w Warszawie. Pozostaję oczywiście do Państwa dyspozycji celem udzielenia dodatkowych informacji dotyczących koncertu Jennifer Lopez w Gdańsku, zaś na przedmiotowe spotkanie w moim imieniu oddeleguję innego pracownika spółki.” W przyszłości Pan Hymczak przyjdzie, ale dzisiaj gościmy osobę przez Pana prezesa delegowaną Panią Marię Bek.

### **Maria Bek - Arena Gdańsk Operator**

Koncert odbył się jak Państwo wiedzą 27.09.2012r. Został sfinansowany wyłącznie ze źródeł własnych współorganizatorów oraz z przychodów z samej imprezy. Jeżeli chodzi o wypracowany zysk z koncertu to jest on na poziomie 146 000 netto złotych. Jeżeli chodzi o sumę przychodów z koncertu to jest to 3 423 000zł. Natomiast suma kosztów netto 3 278 000zł, co daje zysk netto 145 000 złotych. Ta kwota jest do podziału między

organizatorami koncertu, czyli Areną Gdańsk Operator oraz współorganizatorem Agencją Prestige MJM.

**Marek Bumblis - przewodniczący Komisji**

Czyli jest bardzo podobna informacja do tej którą, dostaliśmy w odpowiedzi pisemnej na nasz wniosek.

**Maria Bek - Arena Gdańsk Operator**

Mogę oczywiście na ręce Pana przewodniczącego przekazać cały raport, który mamy przygotowany przez Pana prezesa.

**Marek Bumblis - przewodniczący Komisji**

Szanowni Państwo Radni w odpowiedzi na Państwa wniosek dotyczący wyjaśnienia kwestii rozliczania koncertu Jennifer Lopez, który odbył się na stadionie PGE Arena w Gdańsku Letnicy uprzejmie informuje, iż organizatorem koncertu był operator stadionu, czyli Arena Gdańsk Operator Sp. z o.o. z prywatną spółką Prestige MJM. Powyższe podmioty koszt operacji oszacowały na 3 500 000 złotych, przychody na 3 700 000 złotych, a zysk na 174 000 złotych. Dokładne proporcje dotyczące podziału kosztów i przychodów pomiędzy tymi podmiotami objęte są tajemnicą handlową z uwagi na fakt, że wiążąca operatora stadionu firmę Prestige MJM, umowa obejmuje zorganizowanie dwóch, dużych koncertów. Bardziej szczegółowe rozliczenie i podsumowanie obu imprez będzie możliwe dopiero po odbyciu się przyszłorocznego koncertu zapowiedzianej już grupy Bon Jovi. Należy również pamiętać, że zarówno Arena Gdańsk Operator Sp. z o.o., jak i agencja Prestige są niezależnymi podmiotami prawa handlowego i ich wzajemne rozliczenia objęte są tajemnicą handlową, co w świetle tak wrażliwej materii, jaką są koncerty ma szczególne znaczenie.

**Szymon Moś - członek Komisji**

Mam pytanie. Pewne moje wątpliwości budzi podział tego zysku. Mam przede wszystkim dwa problemy, ponieważ ja nieco inaczej zapatruje się na pojęcie tajemnicy handlowej. Nie tylko jako radny, ale również jako prawnik uważam, że tak jak Pani przedstawicielka operatora powiedziała, koncert ten został sfinansowany w całości ze środków podmiotów, które go organizowały. Jednym z tych podmiotów jest podmiotem miejskim, jest to spółka co prawda prawa handlowego, przynajmniej z tego co zdążyłem po tych zmianach zakonotować, jeżeli chodzi o tę nową organizację, jeśli gdzieś się mylę to przepraszam, bo nie do końca jestem z tą strukturą zapoznany, no i w jakiś sposób jest ona również dysponentem środków, które są jednak w sferze publicznej. Ten wniosek, który również poparłem, jeżeli chodzi o podział zysków z tego koncertu właśnie był u mnie spowodowany doniesieniami medialnymi, które podawały, że owszem zysk rzędu 145 000 złotych, czy 150 000 złotych, z którego się oczywiście bardzo cieszymy, bo jest to sukces duży, całe to wydarzenie było sukcesem, nikt tego nie odbiera inaczej. Natomiast nie wiadomo po której stronie pozostawał ten zysk. Mam trochę problem, bo tutaj w tym piśmie, które zostało odczytane, nie wiem czy dobrze zacytuję, dokładniejsze rozliczenie zostanie przedstawione po drugim koncercie. Jednak rozmawiamy o koncercie, który przyniósł prawie 3 500 000 złotych przychodu, który został zorganizowany z tych pieniędzy, więc chciałbym też wiedzieć w jakich proporcjach był zorganizowany, kto jaki wkład w to przedsięwzięcie włożył. Chciałbym również zapytać na jakiej podstawie ta tajemnica handlowa, aż tak daleko obejmuje. W mojej ocenie za daleko, przynajmniej w tym zakresie w jakim powinniśmy mieć prawo do oceny tego, gdzie pieniądze miejskie, czy to w formie pieniędzy bezpośrednio budżetowych, ale w mojej opinii

także spółek handlowych, jeżeli są one własnością miasta, w jaki sposób te pieniądze są wydawane i zysk w jaki sposób jest dzielony, nie po to, żeby tutaj kogoś obarczać podejrzeniem o nieuczciwość. Jest to jednak nasz interes w jakim zakresie podmiot miejski, czy będący własnością miasta, samorządu, a przez to mieszkańców Gdańska, zawarł tę umowę, czy jest ona dla nich korzystna.

### **Maria Bek - Arena Gdańsk Operator**

Jeżeli chodzi o koncert Jennifer Lopez, to jak Państwo wiedzą podpisaliśmy umowę w lipcu, ponieważ zostaliśmy operatorem w maju i tak naprawdę mieliśmy krótki okres czasu jeżeli chodzi o zorganizowanie tego eventu. W lipcu podpisaliśmy umowę z agencją Prestige. 29 lipca została podpisana umowa z managementem artystki. Natomiast sprzedaż zaczęliśmy 3 sierpnia, czyli zarówno okres w którym trwała promocja, jak i pozyskiwanie sponsorów był bardzo krótkim okresem. Jeżeli chodzi o wkład finansowy obu podmiotów to on wyglądał jednakowo. Każdy z podmiotów włożył 1 000 000zł, zarówno Arena Gdańsk Operator, jak i nasz współorganizator, czyli firma Prestige. Kapitał został alokowany w zaliczki na gąże artystki oraz zainwestowany we wzmocnienie kampanii promocyjnej. Przedstawiliśmy Państwu raport medialny z tego wydarzenia, który jest szacowany na 11 000 000 złotych, mówię o stawkach rynkowych. Także to była alokacja środków też na przyszłość, ponieważ od razu podpisując umowę z firmą Prestige zakładaliśmy organizację dwóch koncertów, czyli pierwszego Jennifer Lopez i drugiego, którym okazał się koncert Bon Jovi. Pełne rozliczenie, czyli podział tych zysków nastąpi po drugim koncercie, czyli po 19.06, kiedy koncert się odbędzie. Pozyskaliśmy sponsorów na ten drugi koncert i praktycznie nie będziemy już wkładać środków własnych, czyli te pieniądze, które zostały zainwestowane będą po prostu na poczet tych dwóch koncertów.

### **Marek Bumblis - przewodniczący Komisji**

Struktura finansowania koncertów to jest materiał, który przed chwilą Pani mi oficjalnie przekazała. Jest on podpisany przez prezesa zarządu, Pan Hymczaka. Wydaje mi się, że jest tu parę interesujących danych. Harmonogram organizacji koncertu znamy. Ale tak inicjalny budżet koncertu przewidywał 8 stref cenowych, od 99zł do 699zł. Koszty honorarium artysty w wysokości 600 000 USD, koszt produkcji lokalnej w wysokości 1 300 000zł. Budżet. Minimalny pułap opłacalności w ilości biletów 19560. Są zestawione rzeczywiście poniesione koszty i zrealizowane przychody samego koncertu. Sprzedaż biletów przez ticket pro 2 050 000 zł, sprzedaż biletów prestiż netto 1 294 000 zł, sponsorzy netto 59 200 zł, inne sprzedaż netto 20 300 zł. Suma przychodów koncertów netto 3 424 000zł. Artysta 1 998 000zł, produkcja 906 000zł, transport 19 000zł, promocja 154 000zł, ZAIKS 201 000zł. Zaokrąglam do 1 tysiąca. Suma kosztów koncertów netto 3 278 000. Zysk netto do podziału 145 717,26 zł. Wypracowany zysk jest do podziału między organizatorami po połowie. Na koncert sprzedano dokładnie 18 996 oraz rozdano 2895 zaproszeń.

### **Szymon Moś - członek Komisji**

Ja niestety nie miałem możliwości zapoznania się z tym materiałem. Czy jest możliwość otrzymania tego dokumentu drogą elektroniczną albo kopii do skrzynki? Moje największe wątpliwości budziło, ale widzę, że odpowiedź na moje pytanie się tam znalazła, rozumiem, że 145 000 zł wypracowanego zysku zostało podzielone 50 na 50?

### **Maria Bek - Arena Gdańsk Operator**



Na chwilę obecną tak podzieliliśmy, bo mam podpisaną umowę, że 50 na 50 zarówno przychody, jak i koszty dzielimy. Także tutaj jest jasna sytuacja. Natomiast całość podsumowania, tak naprawdę te środki, które włożyliśmy, czyli ten 1 000 000 zł, które Arena jako współorganizator włożyła w organizację tego pierwszego koncertu, tak naprawdę zwróca się w drugim koncercie w całości, przy okazji sprzedaży biletów.

### **Szymon Moś - członek Komisji**

Nie ma problemu, wszystko jest jasne. Intencją zaproszenia były informacje medialne, gdzie jako tajemnicę handlową przedstawiano podział tego zysku i to wzbudziło moje zainteresowanie. Zazwyczaj tymi tajemnicami prawa handlowego próbuje się obejmować bardziej gaże artystów, które w tym przypadku nie były tajemnicą, a tajemnicą handlową z kolei objęto podział tego zysku. No to wzbudziło nasze zainteresowanie w tym zakresie, ale w tym wypadku wszystko jest jasne. Także pozostaje podziękować za szczegółowe wyjaśnienia. Myślę, że dodatkowe szczegóły, które nadal objęte są tajemnicą handlową w tym zakresie to oczywiście jest zrozumiałe, że nie wszystko można ujawniać, ale tą główną troską przynajmniej z mojej strony był podział tego zysku. Jeżeli jest to 50 na 50, jeżeli taka proporcja jest zapisana, to mnie już nawet szczerze mówiąc nie interesuje wysokość tego zysku aż tak bardzo, jak to że on jest wypracowany, czyli, że nic nie dokładamy, że jest to pół na pół. Dziękuję.

### **Maria Bek - Arena Gdańsk Operator**

Dziękuję również.

### **Piotr Skiba - członek Komisji**

Prasa donosiła o bardzo dużej licznie biletów, które zostały nieodpłatnie rozdysponowane w różnych grupach, również radni otrzymali, więc też byliśmy beneficjentami. Jaka była to globalnie suma? Ile było tych biletów?

### **Maria Bek - Arena Gdańsk Operator**

Rozdano w sumie 2 895 zaproszeń, z których 1000 stanowiły różnego rodzaju bartery reklamowe. Rozliczaliśmy się na zasadzie barterów z mediami, pracą, hotelami, także z dźwigami, które pomagały nam przy produkcji. Dzięki tym barterom obniżyliśmy koszty produkcji przede wszystkim, co też jest pokazane w tym raporcie, ponieważ produkcja lokalna, którą zakładaliśmy wynosiła 1 300 000 zł, a dzięki barterom i tym rozwiązaniom właśnie przekazania biletów ograniczyliśmy ją do 900 000zł.

### **Marek Bumblis - przewodniczący Komisji**

Tu jest dokładnie takie zdanie: Dzięki oszczędnościom wygenerowanym na kosztach produkcji oraz barterach promocyjnych próg opłacalności został obniżony w stosunku do budżetowanego progu i koncert zakończył się wynikiem finansowym dodatnim. Jest to bardzo istotne zdanie. Koncert obejrzało 21 891 widzów.

### **Maria Bek - Arena Gdańsk Operator**

Sprzedano 18 996.

### **Beata Wierzba - członek Komisji**

Czy w jakiejś grupie cenowej zabrakło biletów?

**Maria Bek - Arena Gdańsk Operator**

Tak bardzo szybko sprzedaliśmy bilety za 99zł.

**Beata Wierzba - członek Komisji**

A te bilety rozdane to w jakiej były grupie cenowej?

**Maria Bek - Arena Gdańsk Operator**

Były w różnych grupach cenowych. Podzieliliśmy się z naszym partnerem, również współorganizatorem taką samą ilością biletów. Jeżeli chodzi o media i gości i faktycznie w różnych strefach cenowych zostały bilety rozdysponowane.

**Szymon Moś - członek Komisji**

Ponieważ poczuwam się jako uczestnik tego koncertu i reprezentant mieszkańców również, a wiele głosów docierało do mnie, to może przy tej okazji złożę taki wniosek, bo część osób mówiła, nie wiem czy jest to zależne od Państwa jako organizatorów, że telebimy były małe i Ci którzy siedzieli na teoretycznie dobrych miejscach, czyli na przeciwko sceny, nie mieli pełnej możliwości śledzenia. Nie wiem czy można włączyć te 4, czy to po prostu organizator zabronił, ale spełniając też tą funkcję przedstawicielską przekazuję właściwej osobie taka informację.

**Maria Bek - Arena Gdańsk Operator**

Jeżeli chodzi o wykorzystanie telebimów, odpowiadam, to był akurat wniosek kierownictwa, aby je faktycznie wyłączyć, bo chodziło tu o klimat, o wyciemnienie całego stadionu, żeby tylko faktycznie funkcjonowały te telebimy przy scenie. Natomiast przy Bon Jovi postaramy się, żeby były już włączone.

**Marek Bumblis - przewodniczący Komisji**

Dziękujemy za wyjaśnienia.

**PUNKT 7**

Propozycje do planu pracy Komisji na 2013 rok.

---

**Marek Bumblis - przewodniczący Komisji**

Rozumiem, że w naturalny sposób przejdą na przyszły rok wszystkie niezrealizowane plany. Jest tam kilka punktów, których nie mieliśmy szans omówić. Proponuję, aby wnioski z propozycjami do planu pracy były składane na piśmie do osoby prowadzącej Komisję. Tematy zbierzemy i przegłosujemy na najbliższej Komisji.

## PUNKT 8

Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

---

### **Marek Bumblis - przewodniczący Komisji**

W tym punkcie chciałbym zająć się istotną sprawą dotyczącą upamiętnienia śp. Antoniego Browarczyka. Jak pamiętacie zajmowaliśmy się tą sprawą. Na prośbę Pana Wnuka, który chyba reprezentował rodzinę, czy grupę Lechistów, poprosiłem Zarząd Dróg i Zieleni, żeby wyjaśniono w jaki sposób zgłasza się imprezę, chęć zorganizowania eventu, upamiętniającego osobę i wydarzenia historyczne. Pan Wnuk dostał instrukcje w jaki sposób dokładnie to zrobić. Mówię o tym dlatego, bo wyczytałem taką odezwę, czy zaproszenia Pana Roberta Kwiatka, że nie ma zgody na organizację tej imprezy. Ja jestem ciekawy czy wystąpiono w ogóle o organizację imprezy upamiętniającej tę osobę?

### **Aleksandra Dulciewicz - członek Komisji**

Też trochę zaniepokoiłam się tym stanowiskiem Roberta Kwiatka, którego znam od wielu lat i szanuje i też mu parę razy tłumaczyłam, że to nie jest tak, że się występuje o zgodę, tylko się zgłasza zgromadzenie publiczne i to odpowiednie organy miasta... Mam nadzieję, że ta sprawa się wyjaśni, bo rozumiem, że otrzymali Państwo informację.

*Więcej głosów w dyskusji nie było.*

*Przewodniczący podziękował wszystkim za przybycie.*

*Na tym posiedzenie zakończono. Godzina 16:30.*

**Przewodniczący  
Komisji Kultury i Promocji RMG**

**Marek Bumblis**

Protokołowała:

Ewelina Szymczyk

Biuro Rady Miasta Gdańska