

PROTOKÓŁ NR 42 - 3/2013

z posiedzenia Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Gdańska, które odbyło się 21 lutego 2013r.

Komisja rozpoczęła posiedzenie o godzinie 15:00, zakończyła o godzinie 18:10.

Obecność :

W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji, wg listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca Małgorzata Chmiel otworzyła posiedzenie, powitała zebranych i stwierdziła quorum. Poinformowała, że porządek został wysłany do radnych drogą elektroniczną - Porządek Obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodnicząca zaproponowała włączenie do porządku projektów uchwał, które wpłynęły po sporządzeniu porządku posiedzenia Komisji:

1. Opiniowanie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2013 rok - **druk nr 808,**
2. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia WPF Gminy Miasta Gdańska na lata 2013 - 2040 - **druk nr 807,**
3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku - jednostki budżetowej do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej - **druk nr 816,**
4. Opiniowanie projektu uchwały zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi - **druk nr 817,**
5. Opiniowanie projektu uchwały zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Gdańska - **druk nr 818,**
6. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy - **druk nr 819,**

7. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi - **druk nr 820**,

8. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Miasta Gdańska - **druk nr 821**,

9. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych - **druk nr 822**.

Pani przewodnicząca poinformowała, że do Komisji wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Gdańska o nie umieszczeniu w porządku sesji druku nr 800. W związku z czym przewodnicząca zaproponowała zdjęcie z porządku obrad:

1. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Bazy Priorytetów Inwestycyjnych Miasta Gdańska - **druk nr 800**.

Przewodnicząca zaproponowała następujący porządek posiedzenia:

1. Opiniowanie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2013 rok - **druk nr 808**,
2. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia WPF Gminy Miasta Gdańska na lata 2013 - 2040 - **druk nr 807**,
3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku - jednostki budżetowej do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej - **druk nr 816**,
4. Opiniowanie projektu uchwały zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi - **druk nr 817**,
5. Opiniowanie projektu uchwały zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Gdańska - **druk nr 818**,
6. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy - **druk nr 819**,

7. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi - **druk nr 820**,
8. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Miasta Gdańska - **druk nr 821**,
9. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych - **druk nr 822**.
10. Prezentacja nt. Transportowego Modelu Symulacyjnego Miasta Gdańska.
11. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Piecki - Diabełkowo, rejon ul. Czubińskiego, Wileńskiej i Suwalskiej w mieście Gdańsku - **druk nr 788**;
12. Opiniowanie projektów uchwał o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:
 - 12.1 Osowa, wschodnia strona ulicy Koziorożca II w mieście Gdańsku - **druk nr 790**;
 - 12.2 Chetm - skwer w rejonie ulicy Buczka w mieście Gdańsku - **druk nr 789**;
 - 12.3 Łostowice rejon ulicy Michonia w mieście Gdańsku - **druk nr 766**.
 - 12.4 Wyspa Sobieszewska - rejon ulicy Wienieckiej w mieście Gdańsku- **druk nr 803**.
13. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/530/12 Rady Miasta Gdańska z dnia 31 maja 2012 roku o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kiełpiniek rejon ulicy Przytulnej i Trasy W-Z w mieście Gdańsku - **druk nr 802**;
14. Przedstawienie koncepcji miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:
 - 14.1 Kiełpiniek rejon ulicy Przytulnej i Trasy W-Z;
 - 14.2 Oliwa Górna rejon ulic Kościerskiej i Bytowskiej.
15. Przyjęcie planu pracy Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska na 2013r.
16. Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

Porządek obrad poddano pod głosowanie.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie 5 głosami „za” - przyjęła proponowany porządek

PUNKT 1

Opiniowanie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2013 rok - **druk nr 808.**

Druk nr 808 - Sprawa: BRMG-S.0006.42.2013

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28.02.2013 r.)

Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, 4 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 42-3/249-8/13.

PUNKT 2

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia WPF Gminy Miasta Gdańska na lata 2013 - 2040 - **druk nr 807.**

Druk nr 807 - Sprawa: BRMG-S.0006.41.2013

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28.02.2013 r.)

Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Krzysztof Wiecki - członek komisji

Chciałem się zapytać o ogródki działkowe?

Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska

1 000 000 zł w roku 2013r., 4 000 000 zł w roku. Wszystko jest w uzasadnieniu. Dotyczy to ogródków działkowych przy ul. Klimatycznej w Sobieszewie i na Krakowcu. To są te dwa tereny przewidziane na zagospodarowanie ogródków działkowych.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Kontynuując ten temat. Teraz zmieniła się interpretacja ustawy w stosunku do tego czasu kiedy likwidowaliśmy te w Letnicy przy stadionie. Wtedy dawaliśmy i rekompensatę za utracone, że tak powiem, pożytki z ogródków i gdzie indziej przemieszczaliśmy ty działkowiczów. Teraz w jakim stopniu to się zmieniło?

Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska

Też odtwarzamy, świetlice, obiekty wspólne.

Wiesław Bielawski - zastępca prezydenta miasta

Zmiana ustawowa jaka nastąpiła na skutek skargi do Trybunału dotyczyła tylko i wyłącznie kwestii związanej z tzw. prawem weta ze strony PZD. Wszystkie pozostałe przepisy tejże ustawy się utrzymały. To znaczy, że każda zmiana funkcji wymagała zgody PZD.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

A teraz już nie trzeba.

Wiesław Bielawski - zastępca prezydenta miasta

W tej chwili, na razie jest uchylona ustawa w całości z tym, że ona ma jeszcze vacatio legis, chyba 18 miesięcy, więc póki co obowiązuje, choć jest uszpięta i w zakresie w jakim obowiązuje nadal jest obowiązek odtwarzania ogrodów, rekompensat itd. Sądzę, że te zapisy obowiązujące, jakkolwiek kształt by się nie pojawił prawdopodobnie będą w takim kształcie utrzymane.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, 4 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 42-3/250-9/13.

PUNKT 3

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku - jednostki budżetowej do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej - **druk nr 816.**

Druk nr 816 - Sprawa: BRMG-S.0006.50.2013

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28.02.2013 r.)

Dimitras T. Skuras - dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, 4 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.
Opinia nr 42-3/251-10/13.

PUNKT 4

Opiniowanie projektu uchwały zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi - **druk nr 817**.

Druk nr 817 - Sprawa: BRMG-S.0006.51.2013

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28.02.2013 r.)

Dimitras T. Skuras - dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Czyli spółdzielnie mieszkaniowe, które muszą wyznaczyć miejsce, gdzie te pojemniki mają stać, te miejsca muszą być odpowiednio zabezpieczone, będą to realizowały na koszt gminy?

Dimitras T. Skuras - dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Nie, sam koszt urządzenia i utrzymanie punktu gromadzenia odpadów nie jest w opłacie. To jest obowiązek właściciela.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Tylko same pojemniki.

Dimitras T. Skuras - dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Dostarczenie pojemnika, utrzymanie go w należyтым stanie sanitarnym i technicznym i opróżnianie pojemników jest po stronie gminy.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Czyli nie cała infrastruktura, że on np. nie ma gdzie stać, o to muszą zadbać użytkownicy, właściciele nieruchomości.

Dimitras T. Skuras - dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

To jest ciągle odpowiedzialność właściciela nieruchomości.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 42-3/252-11/13.

PUNKT 5

Opiniowanie projektu uchwały zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Gdańska - **druk nr 818**.

Druk nr 818 - Sprawa: BRMG-S.0006.52.2013

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28.02.2013 r.)

Dimitras T. Skuras - dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 42-3/253-12/13.

PUNKT 6

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy - **druk nr 819**.

Druk nr 819 - Sprawa: BRMG-S.0006.53.2013

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28.02.2013 r.)

Dimitras T. Skuras - dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Maria Małkowska - członek komisji

Mam wniosek, który chciałabym żeby komisja przyjęła o obniżkę ceny jeśli chodzi o ponad tę powierzchnię 110m², nie 10gr za segregowane, tylko 5gr i ewentualnie 8gr za niesegregowane, ponieważ uważam, że to jest za drogo. Mimo wszystko, że to są grosze, ale niektórzy mają dosyć duże powierzchnie i to nabija, a ja uważam, że cena i tak nie jest niska w tej chwili.

Dimitras T. Skuras - dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Na pewno weźmiemy to pod uwagę.

Krzysztof Wiecki - członek komisji

Ostatnio w mediach się pokazało, że w Gdyni będą 3 czy 4 stawki w zależności od wielkości lokalu. Prezydent Lisicki mówił, że to jest niezgodne z tą ustawą. Natomiast my tutaj przyjmujemy 110m². I dla mnie to powiedzmy jeszcze nie ma problemu. Powyżej 110m² każdy mieszkaniec będzie płacił więcej. W tym

momencie u nas robi się dla tych powyżej 110m² znacznie więcej, bo ludzie mają 200m², 300m² i w tym momencie dla każdego będzie doliczany jakiś tam grosz. Także tych stawek jest więcej i jak to jest, że w Gdyni to jest wg władz miasta niezgodne w ustawą, a u nas to się przyjmuje jako zgodne. Druga rzecz, proszę mi powiedzieć, które metry będą przyjmowane do obliczania tej opłaty za wywóz śmieci. Czy to jest powierzchnia użytkowa, mieszkalna, czy do tego piwnice będą doliczane, skosy, itd?

Dimitras T. Skuras - dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Może przytoczę definicję. Ona brzmi następująco: „za powierzchnię użytkową lokalu mieszkalnego należy rozumieć (zgodnie z art. 2 ust.1 pkt.7 ustawy z dnia 21 czerwca 2001r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu Cywilnego) powierzchnię wszystkich pomieszczeń znajdujących się w lokalu, a w szczególności pokoi, kuchni, spiżarni, przedpokoi, alków, holi, korytarzy, łazienek oraz innych pomieszczeń służących mieszkalnemu i gospodarczym potrzebom lokatora, bez względu na ich przeznaczenie i sposób używania; za powierzchnię użytkową lokalu nie uważa się powierzchni balkonów, tarasów i loggii, antresoli, szaf i schowków w ścianach, pralni, suszarni, wózkowni, strychów, piwnic i komórek przeznaczonych do przechowywania opału a także garaży. Jeśli chodzi o skosy będziemy przyjmować normę, która mówi o tym, że do wysokości do 1,4 pomija się powierzchnię. Od 1,4m do 2m jest to 50% powierzchni, a powyżej 2m jest to pełna powierzchnia, bo takie również zasady funkcjonują również w gospodarce lokalowej. Jeśli chodzi o uchwałę w Gdyni, to Gdynia przyjęła uchwałę łączącą dwie metody, czyli nie przyjęła dwóch metod obok siebie funkcjonujących, tylko połączyła zasady dwóch metod w jedną metodę w ten sposób, że jest to ryczałt w trzech kategoriach powierzchniowych, do pow. 40m² - stawka ryczałtu 28zł, do pow. 80m² - stawka 48 zł, powyżej 80m² jest to ryczałt w wysokości 58 zł. My nie chcemy ani weryfikować, ani analizować działań Gdyni, nie jesteśmy organem do tego uprawnionym. Zaproponowaliśmy Państwu zgodnie z ustawą metodę powierzchniową, jednocześnie zgodnie z nowelizacją ustawy zróżnicowanie stawki w tej metodzie, bo ustawa dopuszcza zróżnicowanie stawki w tej metodzie i dla nas punktem odniesienia do zróżnicowania tej stawki jest właśnie powierzchnia 110m².

Krzysztof Wiecki - członek komisji

Nie chce Pan oceniać Gdyni natomiast ta ocena już została dokonana. Chciałem dopytać jeszcze o balkony. Te, które nie były jeszcze zabudowane, a zostały zabudowane przez lokatorów, czy to legalnie, czy nielegalnie, czy to będzie również doliczane do tych opłat.

Dimitras T. Skuras - dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

To zależy czy są loggiami i balkonami. Jeżeli już nie są, bo poprzez ich zabudowę przestały mieć funkcję balkonu bądź tarasu i stały się częścią użytkową to oczywiście będą brane pod uwagę

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, 4 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 42-3/254-13/13.

PUNKT 7

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi - **druk nr 820**.

Druk nr 820 - Sprawa: BRMG-S.0006.54.2013

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28.02.2013 r.)

Dimitras T. Skuras - dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 42-3/255-14/13.

PUNKT 8

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Miasta Gdańska - **druk nr 821**.

Druk nr 821 - Sprawa: BRMG-S.0006.55.2013

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28.02.2013 r.)

Dimitras T. Skuras - dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja 4 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 42-3/256-15/13.

PUNKT 9

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych - **druk nr 822**.

Druk nr 822 - Sprawa: BRMG-S.0006.56.2013

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28.02.2013 r.)

Dimitras T. Skuras - dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 42-3/257-16/13.

PUNKT 10

Prezentacja nt. Transportowego Modelu Symulacyjnego Miasta Gdańska.

Tomasz Budziszewski - Biuro Rozwoju Gdańska

Projekt ten powstał przy współpracy kilku jednostek. Powstawał on w Biurze Rozwoju Gdańska łącznie z Fundacją Rozwoju Inżynierii Lądowej. Kierownikiem naszego zespołu był dr Kazimierz Jamroz. Współpracowaliśmy z Politechniką Krakowską, także z Panem Maciej Berendtem, a także z jednostkami Urzędu Miejskiego, ZDiZ i ZTM. Pierwsze pytanie jakie się nasuwa po przeczytaniu tego tytułu, to czym tak naprawdę jest ten model. Model jest narzędziem do przeprowadzenia prognoz i analiz transportowych, który pozwala na nowoczesne planowanie i zarządzanie systemem transportowym w Gdańsku. Przedstawię Państwu kilka założeń, w jaki sposób powstawał ten model i w jaki sposób jest on zbudowany. Podstawą jego były kompleksowe badania ruchu wykonane w Gdańsku w 2009r. Model ten jest stworzony dla godziny szczytu popołudniowego 15.00-16.00, a także występują w nim trzy stany planistyczne na rok 2015, 2025 i 2035. Wykonaliśmy go w oparciu o program Visum firmy PTV. Zakres przestrzenny naszego modelu wykracza trochę poza granice naszego miasta, ponieważ zewnętrzne uwarunkowania, chociażby obwodnica metropolitalna spowodowały, że wyszliśmy poza granice miasta Gdańska. Podstawowymi elementami w budowaniu modelu są założenia do prognoz. Jest to szereg zmiennych do modelu demograficznych społeczno - ekonomicznych, to co mówiłem, czyli kompleksowe badanie ruchu z 2009r., a także model sieci transportowych, dla transportu indywidualnego i zbiorowego. To były prace wstępne, które musiały powstać, musiały być zrobione zanim przeszliśmy do samego procesu modelowania i tworzenia samego modelu. Model jest stworzony na zasadzie czterostopniowego modelu ruchu standardowego podejścia przy modelowaniu, tak jak sama nazwa mówi, składa się on z czterech etapów generowania ruchu, rozkładu przestrzennego ruchu, podziału, zadań przewozowych oraz rozkładu ruchu na sieć. W efekcie końcowym mamy wyniki. Omówię krótko te cztery etapy na czym one polegają. Generowanie ruchu, czyli liczba podróży, jaka jest generowana z danego obszaru w mieście, ile wyjeżdża z danego obszaru, ile przyjeżdża do danego obszaru osób. Rozkład przestrzenny to jest drugi etap naszego czterostopniowego modelu ruchu, mówi nam skąd dokąd te osoby, które już mamy wygenerowane jeżdżą, z jakiego obszaru miasta do jakiego obszaru miasta i w jakiej liczbie. Trzeci element jest to podział zadań przewozowych, czyli jakim środkiem transportowym odbywają się dane podróże. W efekcie, czyli czwarty etap, mamy wyniki. Wynikami są przede wszystkim kartogramy natężeń ruchu, tak jak w tym przypadku dla różnych stanów planistycznych 2009r. jako stan wyjściowy, 2015, 2025 widzimy rozbudowę elementów układu drogowego, a także są prognozy potoków pasażerskich na sieci

transportu zbiorowego. Tutaj także widzimy rozbudowę poszczególnych elementów, chociażby PKM. Do czego może jeszcze służyć nasz model? Zrobiliśmy również analizę dotyczącą rozbudowy linii tramwajowej. W 2009r. nastąpił pomiar ruchu na linii tramwajowej na Chełm. Jechało tam około 900 pasażerów w godzinach szczytu popołudniowego, w 2012r. taki pomiar też wykonaliśmy, po rozbudowie linii tramwajowej do pętli Łostowice - Świętokrzyska. Za pomocą naszego modelu możemy sprawdzać co będzie się działo dalej, czyli po dalszej rozbudowie sieci tramwajowej. Do czego wykorzystujemy i możemy wykorzystać nasz model? W chwili obecnej w Biurze Rozwoju Gdańska wykorzystujemy go do przede wszystkim prac planistycznych i studialnych w gospodarce przestrzennej. Możemy wykorzystywać go do ocen efektywności systemów transportowych, co też czynimy, do analizy kosztów i korzyści przy składaniu wniosków do Unii Europejskiej do inwestycji transportowych. Struktura funkcjonowania tego modelu, Biuro Rozwoju Gdańska jest operatorem takiego modelu i jest odpowiedzialne za aktualizację tego modelu, wykonywanie pomiarów, aktualizacja zmiennych opisujących do modelu, czy wykonywanie kompleksowych badań ruchów, uaktualnienie sieci transportowej gdy jakiś element sieci transportowej zostanie wybudowany. Także Biuro Rozwoju Gdańska udostępnia ten model na zewnątrz, przekazuje informacje o zaktualizowanym modelu. Biuro Rozwoju Gdańska jako operator tego modelu przekazuje ten model podmiotom zainteresowanym. Chociażby taki inwestor obiektów generujących ruch, jakieś centrum handlowe, czy jakiś inwestor, który jakąś inwestycję planuje zrealizować przy składaniu o pozwolenie na budowę w ZDiZ jako jednostka miejska zleca takiemu inwestorowi zleca wykonanie analiz ruchu, jak taki obiekt będzie wpływał na warunki ruchu przy tym obiekcie. To inwestor taki dostaje informacje od ZDiZ, że Biuro Rozwoju Gdańska posiada taki model i on jakby korzystając z naszego modelu, aby te wszystkie prognozy były wiarygodne, a nie w taki sposób, że każdy inwestor robi swoją jakąś metodą wybraną, ma jakby obowiązek korzystania z naszego modelu i w ten sposób uwiarygodniamy nasze obliczenia. Tak sobie wyobrażamy i tak już funkcjonuje nasz model w całym mieście. Instytucje naukowo - badawcze, tu mieliśmy na myśli przede wszystkim Politechnikę Gdańską, która współpracowała przy tworzeniu tego modelu. Jakby ta wymiana informacji pomiędzy nimi a nami jest cały czas na bieżąco. Stosowanie transportowego modelu symulacyjnego z całą pewnością zintegruje działanie miasta w zakresie projektowania i zarządzania systemem transportowym. To, co mówiłem, czyli uwiarygodni analizy wykonywane przez inwestorów prywatnych, przyczyni się do prowadzenia wspólnej polityki transportowej, a także mamy podstawy do tworzenia i rozbudowywania tego modelu o szerszy zakres, tutaj myślimy o Gdańskim Obszarze Metropolitalnym.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Poprzedni system Emma, który był nam przedstawiany i szczerze mówiąc takie same hasła i przyczyny przedstawialiście nam jeśli chodzi o program Emma. Pytanie jest dlaczego Emma była gorsza niż ten, który teraz proponujecie, w czym była gorsza, dlaczego nastąpiła zmiana, bo właściwie gdyby nie to, że jest inna nazwa to tak jakbym słyszała na temat Emmy. Ja nie widzę tutaj różnicy. To jest pierwsze moje pytanie. Drugie moje pytanie. Zmieniamy teraz Wieloletnią Prognozę Finansową, ponieważ likwidujemy trzy pętle autobusowe. Jest to duża zmiana komunikacyjna dla naszego miasta. Proszę mi powiedzieć w jaki sposób tenże

system został w to zaangażowany i w jaki sposób wykazał on, że pętla autobusowa musi być u nas w centrum miasta? Przegłoszujemy na najbliższej sesji w lutym 250 000 zł na projekt i 3 000 000zł na realizację tymczasowej pętli autobusowej po zlikwidowaniu pętli Targ Sienny, Rakowy, Wałowa i Jana z Kolna. Proszę nam pokazać praktyczne zastosowanie tego programu na tym przykładzie.

Tomasz Budziszewski - Biuro Rozwoju Gdańska

Emma to jest tylko tak naprawdę oprogramowanie. My zmieniliśmy oprogramowanie. Program Emma to był tylko program nie samo narzędzie. To po pierwsze. Teraz korzystamy z programu Visum, a jeśli chodzi o sam model, bo myślę, że chodzi pani o model zbudowany w Emmie i zbudowany w Visumie, bo chyba o tym powinniśmy mówić, nie o samym programie. Emma to jest tylko środowisko w którym pracuje.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

O jednym i drugim Państwo mówicie nam, że jest to forma wytycznych do planów zagospodarowania, nas to interesuje w tym kontekście.

Tomasz Budziszewski - Biuro Rozwoju Gdańska

Teraz funkcjonuje nowy model, który został stworzony inną metodą, wtórnego podziału zadań przewozowych i taki jest stosowany ogólnie teraz w Polsce i w Europie. Wcześniej był stosowany także podział pierwotnego podziału zadań przewozowych. Właściwie już się z niego nie korzysta. Tamten model był robiony na zasadzie pierwotnego podziału zadań przewozowych.

Wiesław Bielawski - zastępca prezydenta ds. polityki przestrzennej

Przede wszystkim istota polegała na tym, że poszczególne jednostki każdy robił swoje analizy na podstawie swoich programów i swojego narzędzia. W tej chwili zostało to zintegrowane, czyli wszyscy robią na wspólnym, a w związku z tym, tezy jakie głosi czy ZTM, ZDiZ, BRG dadzą się skonfrontować. Poprzednio było to w zasadzie niemożliwe dlatego, że co innego pokazywała Emma, a co innego pokazywała inna platforma. Natomiast w skrócie, jeśli chodzi o te trzy projekty 3 pętli, to akurat pętla Wałowa była likwidowana w związku z realizacją Muzeum II Wojny Światowej. To narzędzie de facto zostało przyjęte w połowie roku, czyli już po decyzjach, które dotyczyły likwidacji tych pętli, o których mówimy. To narzędzie nie było akurat wykorzystywane przy podejmowaniu tychże decyzji. To było jeszcze być może na podstawie analiz, które robiła Emma, czy inne oprogramowanie. Tak czy siak, one jakby zostały zlikwidowane. Natomiast ten projekt jest dopiero wdrażany, ale już pierwsze rzeczy są analizowane.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Czyli plany zagospodarowania przestrzennego, które w tej chwili omawiamy są na podstawie tych wszystkich badań, które Państwo przeprowadzacie na podstawie już tego nowego modelu.

Wiesław Bielawski - zastępca prezydenta ds. polityki przestrzennej

Tak dokładnie.

Barbara Pujdak - Biuro Rozwoju Gdańska

Od listopada ub.r. jest zarządzenie Prezydenta Miasta Gdańska, które właśnie to o czym mówił Pan prezydent usankcjonowało, czyli prezydent miasta zobowiązał tymże zarządzeniem do stosowania właśnie tego Visuma i stosowania właśnie tego modelu.

Wiesław Bielawski - zastępca prezydenta ds. polityki przestrzennej

Każdy inwestor, który liczy się z faktem, iż będzie obciążany kosztami z ustawy o drogach publicznych będzie robił analizy w oparciu o ten program, który będzie do zweryfikowania, a nie że przyjdzie ze swoją analizą, nie wiadomo na czym wygenerowaną i skąd te wnioski.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Za swoje pieniądze swoją analizę i zawsze różne to były skutki. Bardzo dobrze. Dziękuję.

PUNKT 11

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Piecki - Diabelkowo, rejon ul. Czubińskiego, Wileńskiej i Suwalskiej w mieście Gdańsku - **druk nr 788.**

Druk nr 788 - Sprawa: BRMG-S.0006.22.2013

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28.02.2013 r.)

Jarosław Wincek - Biuro Rozwoju Gdańska

Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Dariusz Słodkowski - członek komisji

Czy ten plan był w jakikolwiek sposób konsultowany z radą Piecki - Migowo?

Edyta Damszel - Turek - Biuro Rozwoju Gdańska

Na wniosek Rady Dzielnicy Wrzeszcz Górny odbyła się wizja lokalna w terenie. Projektant planu m.in. ja łącznie z radnymi zarówno z Piecek - Migowa, jak i z Wrzeszcza Górnego chodziliśmy po terenie, był również zaproszony profesor z Politechniki. Także omawialiśmy ten plan w terenie. Wizja odbyła się w godzinach popołudniowych. Poza standardową partycypacją społeczną ustawową.

Dariusz Słodkowski - członek komisji

Czy Rada Osiedla miała jakieś uwagi?

Edyta Damszel - Turek - Biuro Rozwoju Gdańska

Tak. Jeszcze przed wizją lokalną Rada Osiedla złożyła szereg uwag i zmian do tego planu. Trzy elementy zostały uwzględnione i poprawiony projekt planu był już wyłożony. Do drugiego wyłożenia nie wpłynęły uwagi.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 42-3/258-17/13.

PUNKT 12.1

Opiniowanie projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osowa, wschodnia strona ulicy Koziorożca II w mieście Gdańsku - druk nr 790.

Druk nr 790 - Sprawa: BRMG-S.0006.24.2013

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28.02.2013 r.)

Małgorzata Momont - Biuro Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Krzysztof Wiecki - członek komisji

Tam ma być DPS. Czy wiemy jaki on ma być duży?

Małgorzata Momont - Biuro Rozwoju Gdańska

To jest wielkość troszeczkę większa niż dom jednorodzinny. Ma być to rodzinny dom opieki społecznej. Nie ma to być duża instytucja społeczna tylko taka wpasowana, włączona w zabudowę jednorodzinną otaczającą te tereny.

Krzysztof Wiecki - członek komisji

Nie ma Pani wiedzy w tej chwili jaki on miał być duży?

Małgorzata Momont - Biuro Rozwoju Gdańska

Dowiemy się o tym w toku sporządzania planu. Na dzień dzisiejszy nie mam wiedzy.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 42-3/259-18/13.

PUNKT 12.2

Opiniowanie projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Chełm - skwer w rejonie ulicy Buczka w mieście Gdańsku - **druk nr 789**.

Druk nr 789 - Sprawa: BRMG-S.0006.23.2013

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28.02.2013 r.)

Agnieszka Ostrzycka - Biuro Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Dariusz Słodkowski - członek komisji

Jak rozumiem Biuro Rozwoju Gdańska do tego wniosku się przychyła, w toku analiz ewentualna zabudowa tej działki nie wchodziła w rachubę.

Agnieszka Ostrzycka - Biuro Rozwoju Gdańska

Tam jest problem ze starodrzewem. Mieszkańcy są przeciwni wycince. Tam wcale nie ma dużo zieleni w dostępie pieszym. W tej chwili jest tam już urządzony, ale bardzo zaniedbany skwerek niewielki i mieszkańcy, jak i Rada Osiedla chcieliby jeszcze własnymi środkami w dodatku urządzić ten teren. Tam kiedyś była przewidziana budowa przychodni, ale z różnych względów, m.in. ze względu na te drzewa zaniechano. W tej chwili teren jest niezabudowany i zaniedbany.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 42-3/260-19/13.

PUNKT 12.3

Opiniowanie projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Łostowice rejon ulicy Michonia w mieście Gdańsku - **druk nr 766**.

Druk nr 766 - Sprawa: BRMG-S.0006.329.2012

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28.02.2013 r.)

Agnieszka Ostrzycka - Biuro Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 42-3/261-20/13.

PUNKT 12.4

Opiniowanie projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wyspa Sobieszewska - rejon ulicy Wienieckiej w mieście Gdańsku- **druk nr 803.**

Druk nr 803 - Sprawa: BRMG-S.0006.37.2013

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28.02.2013 r.)

Maria Koprowska - Biuro Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 42-3/262-21/13.

PUNKT 13

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/530/12 Rady Miasta Gdańska z dnia 31 maja 2012 roku o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kiełpinek rejon ulicy Przytulnej i Trasy W-Z w mieście Gdańsku - **druk nr 802.**

Druk nr 802 - Sprawa: BRMG-S.0006.36.2013

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28.02.2013 r.)

Agnieszka Ostrzycka - Biuro Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 42-3/263-22/13.

PUNKT 14.1

Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kiełpinek rejon ulicy Przytulnej i Trasy W-Z w mieście Gdańsku.

Agnieszka Ostrzycka - Biuro Rozwoju Gdańska

Teren objęty granicami planu leży na Kiełpinku. Ograniczony jest ul. Kartuską Południową, potokiem Jasień, planowaną trasą PKM, od zachodu graniczy z osiedlem Wiszące Ogrody i Auchan. Najważniejszymi elementami, które będą oddziaływać na tą strukturę przestrzenną, użytkową, funkcjonowania całego tego rejonu jest po pierwsze stacja PKM Kiełpinek, jak i w przyszłości zrealizowana

szkoła. Również szczególnego znaczenia nabierze ulica Przytulna. Proponuje się usankcjonowanie istniejącego już przeznaczenia pomiędzy Jasieniem a Kietpinkiem, którego teraz w planie nie ma i wyznaczenie tutaj drogi w liniach rozgraniczających. Nowym połączeniem, które się proponuje jest odnoga od ronda na zakończeniu ul. Nowej Myśliwskiej w kierunku właśnie tego nowego połączenia. W związku z wprowadzeniem nowych linii rozgraniczających również wskazana byłaby korekta granic działki przeznaczonej pod usługi oświaty. Studium wykazało, że zasadne byłoby zwiększenie intensywności wzdłuż ul. Przytulnej, która prowadziłaby do przystanku PKM, jak również w zasięgu pieszym od tego przystanku. Dalej w stronę potoku Jasień studium wskazuje na to, że należałoby zmniejszać intensywność, aż do terenów zielonych przy potoku Jasień. Również przewiduje się zaplanowanie pewnych terenów, które mogłyby służyć mieszkańcom. Są to usługi z zielenią towarzyszącą, usługi gastronomii, kultury, rekreacji, oświaty, itp. Studium pozwoliło określić granicę planu, który jest teraz procedowany po rozszerzeniu, jak również granicę przyszłego planu, który wskazane byłoby zrobić w tym rejonie. W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego północna część terenu jest przeznaczona po funkcje mieszkaniowe i mieszkaniowo - usługowe, wzdłuż potoku Jasień tereny zielone, zaś tereny wokół trasy W-Z są to tereny o dominującej funkcji produkcyjno - usługowym. Pokazano plany obowiązujące.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Gdzie jest teren ludzi, którzy składali ten wniosek?

Agnieszka Ostrzycka - Biuro Rozwoju Gdańska

Tutaj. Jest to objęte. W planach obowiązujących w tej części mamy zabudowę intensywną. Bliżej potoku Jasień jest to zabudową zdecydowanie mniej intensywną. Wzdłuż Trasy W-Z jest to zabudowa produkcyjno - usługowa. Co istotne już zrealizowany układ drogowy w roku 2011 nie jest zgodny z planem i wskazane byłoby go zmienić, żeby umożliwić w ogóle inwestowanie w tym obszarze. W granicach planu proponowanego do objęcia granicami obowiązują kilka planów, plany sprzed około 5,6 lat. Dość ciekawie przedstawia się sytuacja własnościowa. Większość terenów posiada Wojskowa Agencja Mieszkaniowa. W części północnej znaczna część terenów należy do Hossy, z tym, że Hossa w miarę jak realizuje swoje budynki to przekazuje je osobom prywatnym. W części północnej mamy taki patchwork własnościowy, co ciekawe WAM, również na Trasie W-Z ma wciąż swoje własności. Duża część terenów należy do osób prywatnych i firm. Pierwotnie głównym celem przystąpienia było dostosowanie linii rozgraniczających do układu drogowego zrealizowanego w oparciu o decyzję ZRID, korekcja niektórych parametrów w planie, ustalenie 1000 metrowego ośrodka usługowego w rejonie ul. Tanecznej i ul. Przytulnej, ewentualna poprawa sytuacji parkingowej poprzez wprowadzenie usług, które mogą mieć miejsca parkingowe służące wymiennie mieszkańcom, jak również dodatkowych miejsc postojowych w projektowanych ulicach. Po poszerzeniu planu dodatkowo jeszcze można by zrealizować zmianę układu drogowego przez ustalenie nowych połączeń, korektę granic terenu przeznaczonego pod szkołę, intensyfikację zabudowy w zasięgu pieszego dojścia do przystanku PKM i ustalenie docelowego zagospodarowania na terenach przewidzianych pod PKM. W trakcie procedowania zostało złożonych

szereg wniosków. Najważniejsze z nich jest to wniosek ZDiZ właśnie o regulację granic rozgraniczających dróg ze stanem i doprowadzenie ich do stanu rzeczywistego. Osoby prywatne w tym miejscu zgłaszają wniosek o dostęp do drogi publicznej i zachowanie parametrów, takie jakie są w ich sąsiedztwie. Hossa wniosła o zwiększenie parametrów. Również członek Rady Osiedla Jasień złożył wniosek. Chodzi o zwiększenie współczynnika miejsc parkingowych dla budynków wielorodzinnych z 1,2 na 1,4 i w ogóle zwiększenie współczynnika miejsc postojowych i utrzymanie maksymalnej wysokości na poziomie obecnym. Złożył również wniosek Pan Szemryk, który prosi o dopuszczenie możliwości zabudowy usługowej w tym miejscu, w którym jest zabudowa mieszkaniowo - usługowa i zwiększenie parametrów umożliwiających wykonanie jego zamierzeń inwestycyjnych. W ostatnim czasie na terenie objętym granicami opracowania zostało wydane pozwolenie na budowę dla Hossy. Jest to pozwolenie na zagospodarowanie terenu, rok 2012. Istotnym elementem, który będzie świadczył o ruchach inwestycyjnych w tym obszarze jest fakt, że WAM regularnie organizuje przetargi i wyprzedaje działki w tym rejonie. Należy spodziewać się wkrótce jakiś realizacji. Inwentaryzacja. Teren ma bardzo duży potencjał, duża część jest niezagospodarowana, poza tym fragmentem osiedla Hossa i zabudowaniami po południowej stronie ul. Armii Krajowej widać jednak wpływy człowieka, przygotowanie się do dalszych inwestycji w tym miejscu. Pokazano dokumentację fotograficzną. Istnieją tutaj pewne formy ochrony przyrody, ale one dotyczą głównie północnego kawałka i OSTAB. Teren opada w dół w kierunku wschodnim, nie ma zagrożenia tych terenów po północnej stronie przeznaczonych pod mieszkaniówkę, nie ma zagrożenia zbyt wysokim hałasem. Pokazano docelową koncepcję drogową jaką opracowaliśmy. Nowymi elementami jest tu połączenie północne pomiędzy osiedlami Jasień - Kiełpinek i PKM, również połączenie pomiędzy rondem Nowa Myśliwska, a tym nowym połączeniem. Tu jeszcze ewentualnie można byłoby przeprowadzić powiązanie północną stroną do ul. Tanecznej. Był też szczegółowo rozstrzygany problem parkingowy i obecnie brakuje, łącznie z tymi miejscami, które są zajęte na ul. Przytulnej około 100 miejsc.

Dariusz Słodkowski - członek komisji

Pamiętam też dyskusję o ul. Nowej Myśliwskiej i wielu wariantach, które przyjmowano, łącznie z takim układem dwóch cięciw, jakby droga miała być przerwana. Rozumiem, że ta dyskusja się zakończyła i to jest jakby propozycja rozwiązania tego. Propozycja tej cięciwy, która chyba w pewnym momencie wygrywała, takie odnosiłem wrażenie, zawsze mówiono żeby nie stworzyć z tej Myśliwskiej takiej ulicy tranzytowej, skrótu dla tego układu podstawowego, czyli ul. Rakoczego - ul. Łostowicka - Trasa W-Z. Rozumiem, że tych obaw nie podzielono w finale?

Agnieszka Ostrzycka - Biuro Rozwoju Gdańska

Tak. Tutaj też były badane potencjały ruchu drogowego i one są raczej niewielkie. To będzie raczej ruch lokalny w tym miejscu. Główny potok ruchu, który będzie kierowany do przystanku PKM Jasień będzie się odbywał ul. Gronostajową. Ten skrót już funkcjonuje od lat, który wciąż jest użytkowany i w momencie, w którym powstanie docelowy układ komunikacyjny on będzie jeszcze dodatkowo obciążony. Zostały policzone potencjały i one nie przekraczają 250 pojazdów na godzinę w

całym Kiełpinku. W tej chwili istnieje deficyt około 100 miejsc łącznie z tymi 50 miejscami w ul. Przytulnej i istnieje możliwość urządzenia w liniach rozgraniczających ulic, jak również na terenie Hossy, mamy tu na myśli miejsca służące usługom, które mogłyby wymiennie służyć mieszkańcom, ponad 130 miejsc postojowych, co pokrywa ten deficyt. Koncepcja planu. Tutaj widzimy dostosowanie linii rozgraniczających do układu drogowego zrealizowanego w oparciu o decyzję ZRID. Na początku wyświetla się plan obowiązujący potem przechodzi to na koncepcję planu. Tutaj widzimy część południowo - wschodnią i teren, o który pytała pani przewodnicząca. Tutaj ustalamy zabudowę usługową przy łączniku pomiędzy ul. Kartuską północną i południową, wydzielony zostaje potok Jasień, ustala się też ciąg łączący OSTAB po ciągu już zrealizowanym w ramach realizacji tego układu drogowego, drobne korekty granic zieleni i ciąg pieszo - rowerowy proponujemy tutaj wzdłuż Potoku Jasień, proponujemy również niewielką zmianę - poszerzenie ul. Sympatycznej w części zachodniej. Najwięcej zmian zachodzi w części centralnej. Główne zmiany to ustalenie nowych powiązań komunikacyjnych, czyli ul. Taneczną i ul. Jasieńską, jak również węzeł Myśliwska i to nowe połączenie, ustalenie obsługi komunikacyjnej terenów mieszkaniowych poprzez drogę wewnętrzną, tutaj są już wykupywane poszczególne działki, aktualizacja systemu powiązań pieszych i rowerowych, intensyfikacja zabudowy wzdłuż ul. Przytulnej i w zasięgu przystanku PKM, dalej stopniowo zmniejsza się intensywność w kierunku i parametry urbanistyczne podążając w kierunku Potoku Jasień. Ustala się również usługi o minimalnej powierzchni 1000m wraz z placem publicznym w tym rejonie. Również cały ten nowy układ i zmiany rozgraniczające będą wymagały pewnej korekty OSTAB. Weryfikuje się też tereny zielone, zielen do utrzymania i wprowadzenia, wszystko to jest związane z nowymi uwarunkowaniami i wyznacza się tereny rekreacji, tereny pod usługi z zielenią towarzyszącą, sportu, rekreacji, oświaty, kultury i gastronomii. Tu widzimy niewielkie korekty terenów aktywnych biologicznie. Przewiduje się wykup gruntów na podstawie projektu planu około 2,5ha, w ogóle w całości wychodzi 6,1ha z czego zdecydowana większość dotyczy terenów Skarbu Państwa i Wojskowej Agencji Mieszkaniowej. Pokazano wizualizację jak mogłoby wyglądać zagospodarowanie tego terenu.

Krzysztof Wiecki - członek komisji

Na ostatnim slajdzie było pokazane to, o czym Pani mówiła, natomiast na jednym z pierwszych było tam pokazane, że wychodzimy niejako na północy od przyszłej PKM. Chciałem się dowiedzieć jaki jest powód przystąpienia?

Agnieszka Ostrzycka - Biuro Rozwoju Gdańska

Nie wychodzimy na północ. Obejmujemy teren PKM. Chodzi tylko i wyłącznie o usankcjonowanie tego przeznaczenia, które już na pewno powstanie, jest zdeterminowane.

Krzysztof Wiecki - członek komisji

Mówiła Pani, że był wniosek Rady Osiedla dot. zwiększenia intensywności dla miejsc parkingowych na 1,4.

Agnieszka Ostrzycka - Biuro Rozwoju Gdańska

Ten wniosek jest niezasadny z tego względu, że zostało opracowane u nas studium parkingowe dla całej dzielnicy Gdańsk Południe, które wykazało, że wskaźnik 1,2 jest wystarczający. To też próbujemy rozwiązać problem parkingowy, na którym

zależy Radzie Osiedla w inny sposób, właśnie taki jak mówiłam w trakcie prezentacji.

Krzysztof Wiecki - członek komisji

Na jednym ze slajdów pokazała Pani mapkę dot. hałasu i powiedziała Pani, że zagrożenie hałasem jest tutaj niewielkie. Ja patrząc na tą mapkę przypominam sobie, gdzie był znacznie łagodniejszy hałas dot. Owczarni. Tam odstąpiliśmy, był nawet wniosek komisji, aby zezwolić właścicielowi gruntu budować. Natomiast tutaj mamy znacznie większy hałas, a Pani mówi, że hałas tutaj jest nieznaczny.

Agnieszka Ostrzycka - Biuro Rozwoju Gdańska

Jest mały z tego względu, że zostały zrealizowane wszędzie i to nawet kilkakrotnie ekrany akustyczne. Także ta prognoza uwzględnia fakt istnienia ekranów. Tereny zaznaczone na żółto są to tereny, gdzie jest poniżej 64 decybeli, czyli zgodnie z ustawą, spełniające normy dla zabudowy mieszkaniowej.

Mirosław Zdanowicz - członek komisji

Już po nowelizacji ustawy, bo teraz obniżono próg. Do 64 decybeli?

Agnieszka Ostrzycka - Biuro Rozwoju Gdańska

Tak.

Mirosław Zdanowicz - członek komisji

A ile było?

Agnieszka Ostrzycka - Biuro Rozwoju Gdańska

55 decybeli.

Krzysztof Wiecki - członek komisji

Tam jest znaczne obniżenie terenu. Czy w jakiś sposób będziemy zabezpieczali w uchwale, że do jakiegoś miejsca będzie można budować. Jak ten zapis będzie wyglądał?

Agnieszka Ostrzycka - Biuro Rozwoju Gdańska

Te sprawy regulują przepisy odrębne. Także przy każdej inwestycji muszą być przeprowadzane badania geologiczne. Plan akurat tego nie reguluje.

Mirosław Zdanowicz - członek komisji

Chciałbym wrócić do sprawy miejsc parkingowych, żeby Państwo może komisyjnie stwierdzili, że 1,2 to jest za mało.

Agnieszka Ostrzycka - Biuro Rozwoju Gdańska

To nie było stwierdzone komisyjnie tylko było opracowane duże studium dot. całej dzielnicy Południe i wyniki tego studium są możliwe do pokazania Państwu.

Mirosław Zdanowicz - członek komisji

Ja osobiście się nie zgadzam z tym absolutnie i nie wierzę, że 1,2 to wystarczy dla 3-4 osobowej rodziny, gdzie już w tej chwili są min. 2 samochody. I w przyszłości nie będzie ich coraz mniej, tylko będzie chyba coraz więcej.

Agnieszka Ostrzycka - Biuro Rozwoju Gdańska

Studium to udowadnia. Tam również jest bardzo dobry dostęp do komunikacji publicznej. Będzie przynajmniej kiedy zostanie zrealizowana PKM. Generalnie w całym Południu nie stosujemy większych współczynników niż 1,2 i studium to wykazało, że jest to zasadne.

Mirosław Zdanowicz - członek komisji

A kto to studium tworzy?

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

My Panie radny.

Mirosław Zdanowicz - członek komisji

I tak przyjęliśmy?

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Tak, ale będziemy lada moment przystępować do nowego studium? Korzystając z okazji, że jest z nami Pan prezydent Bielawski to proszę o odpowiedź. Na początku tego roku mieliśmy podjąć uchwałę. Czyli inaczej niż Pan Piskorski mówił w zeszłym roku, że do końca roku zbierane są wnioski do studium, a na początku roku będziemy podejmować uchwałę. Wiele osób do nas, jako do komisji Rozwoju Przestrzennego w różnych tematach się zwraca, które wymagają zmiany studium, żeby zmienić plan.

Mirosław Zdanowicz - członek komisji

Do Polski wpływa rocznie około 800 000 samochodów, głównie używanych, sprzedaje się około 300 000 samochodów. To jest 1 000 000 samochodów rocznie i Państwo wierzyacie, że te 1,2 to będzie wystarczająco. Ja wiem, że Pan ma zacięcie do zdrowego trybu życia, ale to jest niepoważne.

Wiesław Bielawski - zastępca prezydenta ds. polityki przestrzennej

Ma Pan dużo racji, aczkolwiek podstawowym pytaniem jest, w którą stronę miasto jako takie chce iść? Czy chce iść w kierunku preferencji dla ruchu samochodowego indywidualnego, czy jednak próbować poprzez różne narzędzia, w tym m.in. planistyczne wpływać na to, by ludzie jednak korzystali z transportu publicznego. Gdyby nie fakt, że w tej chwili trasa kolejowa E262, ona ma chyba takie oznaczenie, z Gdańska na południe, nie była w remoncie, to pewnie dalej, tak jak przed dwoma laty jeździłbym kolejką. W tej chwili nie jeżdżę kolejką, bo czas poświęcony tejże podróży jest całkowicie nieprzewidywalny i jeszcze dwa lata w związku z tym remontem będzie nieprzewidywalny, więc póki co będę jeździł samochodem. Jeździ się wygodnie to prawda. Natomiast absolutnie myślę, że jednak współczesne trendy pokazują, że w miastach, szczególnie dużych winno się świadomie ograniczać kwestię preferencji dla transportu indywidualnego, na rzecz publicznego, między innymi temu służą kwestię parkingowe, ale nie tylko, to jest kwestia opłat za parkowanie w Śródmieściu, w ogóle opłat za wjeżdżanie do Śródmieścia, itd. To jest oczywiście dylemat, który na etapie studium jeszcze

będzie diskutowany. Wydaje się, że 1,2 jest i tak dość dobrym parametrem, bo w zasadzie miasta podobne do Gdańska, może trochę większe, bo Sztokholm realizuje wskaźniki na poziomie 0,7.

Barbara Pujdak - zastępca dyrektora Biura Rozwoju Gdańska

Zapis jest, że to jest minimum 1,2.

Mirosław Zdanowicz - członek komisji

No i co Pani myśli, że zrobi 1,5 czy 2.

Wiesław Bielawski - zastępca prezydenta ds. polityki przestrzennej

To zależy od klienteli. Ale tu też chodzi o to, bo problem polega na tym co pokazują realizację niektórych osiedli, że jednak zaczynają te domu obrastać niczym innym, jak tylko miejscami do parkowania i to też nie jest dobre.

Mirosław Zdanowicz - członek komisji

Ale to tak jest, że ludzie muszą jeść do końca świata, tak samo będą jeździć do końca świata.

Wiesław Bielawski - zastępca prezydenta ds. polityki przestrzennej

Zgoda, ale ja myślę, że ta kwestia wróci w dyskusji na pewno w studium.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Wydaję mi się, że tej kwestii nie rozwiążemy, bo ja nie chcę się tutaj wtrącać, ale to jest tak szeroka dyskusja i to tyle trzeba by powiedzieć, żeby w ogóle poruszyć ten temat, że wydaje mi się, że nie co tutaj przy tej okazji o tym dyskutować. Możemy specjalny punkt temu poświęcić na posiedzeniu naszej komisji jeżeli sobie życzyście.

Dariusz Słodkowski - członek komisji

To ja jako żywy przykład wystąpię w tej dyskusji. 3 lata temu kupiłem mieszkanie w granicach omawianego planu. W kontekście tego, również kosztów dojazdu gdziekolwiek, zrezygnowałem z tego mieszkania i kupiłem mieszkanie w ścisłym Śródmieściu. Kwota którą musiałem zapłacić za tamto mieszkanie i tego w centrum, o dziwo, pewnie po części z uwagi na zmiany rynkowe, była taka sama. Metraż jest niewiele mniejszy. Oczywiście przedstawiam sobie w taki kolorowym świetle, w dobrym świetle, ale rzeczywiście mówienie o różnych narzędziach, które mają sprzyjać temu, aby miasta się nie rozplywały na zewnątrz nie jest czcze, dlatego, że chociażby koszty utrzymywania samochodów i dojazdów do miejsc pracy, urzędów, biur, czegokolwiek są naprawdę znaczące, są istotnym punktem domowego budżetu. Wykonałem sobie taką analizę. Koszt zakupu mieszkania 60m² na południu Gdańska i na Zaspie to jest różnica w cenie - koszt, który się zwraca po 13 latach spłaty kredytu, więc to jest kwestia do bardzo ciekawej dyskusji, którą my dopiero rozpoczynamy. Niestety koszt utrzymania samochodu będzie tylko wzrastał, na pewno nie będzie taniał.

Krzysztof Wiecki - członek komisji

Ja zgodzę się jeżeli chodzi o ilość miejsc parkingowych jeżeli mówilibyśmy o Śródmieściu, natomiast tamte tereny, już bardziej na Południe, tam ludzie się wyprowadzają, tam zamieszkują i pracują w różnych miejscach miasta, czy

Trójmiasta i bardzo często ten samochód jest potrzebny nie jeden, a dwa. Przypominam Państwu jak Gdynia była budowana, to ona była budowana ponad miarę, jak na tamte czasy. Dzisiaj Gdynia jest zakorkowana. My jeżeli dzisiaj zezwolimy tak jak Panie tutaj mówią, minimum 1,2, ale słusznie zwrócił na to uwagę Pan Zdanowicz, że nikogo wtedy nie zmusimy do wybudowania 1,5 ze względu na to, że po prostu bije po kieszeni developera. Natomiast za jakiś czas, nawet jeżeli nie ma w rodzinie jednego samochodu, to on przyjdzie, ale w tym momencie, już nie będzie tych miejsc parkingowych, bo nie będzie ich gdzie wybudować, prawda? Dlatego dzisiaj należy zrobić 1,4. Jeżeli tam Rada Osiedla chce 1,4, to uważam, że to jest słuszny wniosek i ja daję go jako formalny w tym momencie.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Nie chciałabym rozpoczynać ogólnie filozoficznej rozmowy na temat, czy należy powiększać ilość miejsc postojowych, czy nie, tylko proszę złożyć wniosek.

Krzysztof Wiecki - członek komisji

Składam wniosek o podwyższenie współczynnika ilości miejsc parkingowych z 1,2 do 1,4.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Jeśli chcecie to porozmawiamy o tym. Wstawię do porządku obrad osobny punkt. To jest bardzo ważny temat, ja nie wątpię. Ja się zgadzam, że należy ograniczać miejsca postojowe i należy przechodzić na komunikację publiczną. To jest trend w całej Europie, natomiast są pewne granice sensu i chociażby na Głównym Mieście piękne mieszkania nie sprzedają się, bo nie ma gdzie zaparkować.

USTALENIA KOMISJI:

Do koncepcji komisja złożyła wniosek o podwyższenie współczynnika ilości miejsc parkingowych z 1,2 do 1,4.

Wniosek został przyjęty 2 głosami „za”, 3 głosami „wstrzymującymi się”, przy 1 głosie „przeciw”.

Wniosek nr 42-3/38-2/13.

PUNKT 14.2

Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna rejon ulic Kościerskiej i Bytowskiej.

Ewa Semka - Biuro Rozwoju Gdańska

Przedstawiana koncepcja planu ma powierzchnię powyżej 5ha. Projekt planu był już przedstawiany Państwu z komisji częściowo, ponieważ był w tych granicach procedowany projekt planu. Natomiast nastąpiło zwiększenie i poszerzenie granic na skutek wniosku Dworu Oliwskiego o umożliwienie rozbudowy istniejącego spa, co spowodowało konieczność poszerzenia granic planu. Następnym powodem zmiany granic była realizacja boiska sportowego przy ul. Kościerskiej, co również było powodem, żeby się przyjrzeć tej sprawie i zmienić granice planu i procedować go

dalej już w tych granicach zwiększonych. Obszar planu jest objęty w całości planami obowiązującymi, jest to plan fragmentu zespołu rekreacyjnego Doliny Radości część centralna oraz Oliwa Górna rejon Młyna XV. Widzimy tutaj, że plany te przewidywały dla obszaru objętego planem funkcję usługową w takim wąskim zakresie, to miały być usługi hoteli, gastronomi, sportu, jak również zieleni urządzonej. Występuje tu zgodność ze studium, które również główne funkcje dominujące na tym obszarze tutaj wskazała na funkcję usługową i funkcję zieleni urządzonej. Struktura własności wygląda następująco: jedna działka przy ul. Kościerskiej jest własnością miasta, jak również kilka działek w rejonie przy ul. Bytowskiej. Pozostały obszar planu jest własnością prywatną zarówno osób fizycznych i własnością spółek z ograniczoną odpowiedzialnością i spółki akcyjnej. Zainwestowanie jest skupione w tym rejonie, to jest dawny Żeliwiak. To jest współwłasność firmy - spółki i osoby fizycznej. W tej chwili jest tutaj częściowo funkcjonująca stadnina koni, częściowo użytkowana, częściowo już w ruinie. Na południe znajduje się kompleks zabytkowego dworu Bytowska I, który jest tu zlokalizowany. W tej chwili jest tam kilka lokali mieszkalnych. Jest również budynek dawnej oficyny tego dworu, który również jest zamieszkały. W części południowej znajduje się zabytkowy obiekt Kuźnia Wodna. Dalej na południe już zbliżamy się do parku, który należy do Dworu Oliwskiego. Pozostała część jest nie jest zainwestowana. To jest różnego rodzaju zieleni, park przy dworze, jak również zadrzewienia. Należy również wspomnieć, bo jest to istotna sprawa, że cały obszar objęty planem jest fragmentem układu urbanistycznego Starej Oliwy wraz z zespołem Potoku Oliwskiego, który jest wpisany do rejestru zabytków, jak również cały obszar jest objęty OSTABEM. Pierwszy projekt planu, który był Państwu pokazany przedstawiał trzy funkcje: usługową z ograniczonym zakresem usług do funkcji rekreacji, kultury, gastronomii i sportu. Następnie tutaj był teren usług, sportu, gdzie chodziło tylko o terenowe usługi sportu w postaci boisk, czy kortów tenisowych i pozostała część był to teren zieleni dostępnej. W stosunku do planu obowiązującego zmiany dotyczyły głównie tego tutaj obszaru, ponieważ wpłynął wniosek od Dworu Oliwskiego, który przedstawił koncepcję zabudowy, która jakby odbiegała od tych ustaleń, który były w planie obowiązującym. Jeśli chodzi o tradycyjną formę zabudowy ta koncepcja wyglądała w taki sposób dosyć innowacyjny. Miał to być obiekt o takim nieregularnym kształcie z kondygnacjami podziemnymi i tak na wizualizacji było to przedstawione.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Przepraszam to jest wniosek Dworu Oliwskiego. A Pani pokazywała Żeliwiak i zmiany dotyczą zwłaszcza tego Żeliwiaka.

Ewa Semka - Biuro Rozwoju Gdańska

Bo to jest na tym obszarze, bo ten obiekt, który tutaj widzimy..

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

To Dwór Oliwski chciałby zagospodarować inaczej, niż jest w obecnym planie tereny Żeliwiaka?

Ewa Semka - Biuro Rozwoju Gdańska

To znaczy nie Żeliwiaka, bo to już w tej chwili jest stadnina koni...

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Ja wiem, w skrócie.

Ewa Semka - Biuro Rozwoju Gdańska

To była taka propozycja, ale wydało się, że pomysł jest, ale był to...

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Przecież to jest prywatny teren.

Ewa Semka - Biuro Rozwoju Gdańska

Chodziło o to, by zmienić ustalenia planu obowiązującego w ten sposób, aby dopuścić obiekt o innej formie architektonicznej, ponieważ plan obowiązujący dopuszczał tylko obiekty w formie tradycyjnej zabudowy i to nie pozwoliłoby na realizację takiego obiektu, który wydawałoby się, że również mógłby być na tym terenie zrealizowany, niezależnie od właściciela. Chodziło o samo ustalenie planu. Ponieważ konserwator zabytków, który tutaj jest i jego akceptacja jest tu niezwykle istotna dopuścił możliwość takiej formy nowoczesnej stąd też nastąpiła...

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Obecny czy poprzedni?

Ewa Semka - Biuro Rozwoju Gdańska

Poprzedni. W związku z tym był procedowany ten poprzedni projekt planu, który właśnie...

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Przepraszam, że przerywam, ale chciałbym się upewnić. Jakiś jeden prywatny inwestor projektuje na terenach drugiego innego prywatnego inwestora? I my zgadzamy się na to ?

Ewa Semka - Biuro Rozwoju Gdańska

Był to wtedy współwłaściciel tego terenu dlatego miało to jakieś podstawy.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Pan Baran był współwłaścicielem?

Ewa Semka - Biuro Rozwoju Gdańska

To znaczy firma, tam była spółka właścicielem, ale w której...

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Pani mówi była, już nie jest?

Ewa Semka - Biuro Rozwoju Gdańska

No nie właśnie, już nie, ale to za chwilę dalej przedstawię. Pan Baran to osoba, która miała jakieś prawa do tego terenu, chociaż nie w całości, bo była to współwłasność z osobą fizyczną. Przedstawili taką koncepcję. Zostało to uznane, że można rozważyć i w związku z tym ten plan był procedowany. Jednakże w trakcie procedowania tego projektu planu, który przedstawiłam wpłynął kolejny wniosek od Dworu Oliwskiego. Chodziło tutaj o to, aby móc dobudować do istniejącego budynku Dworu Oliwskiego, tutaj tego terenu na którym znajduje się obecnie spa, żeby dobudować jeszcze taki fragment, który poszerzyłby zakres możliwości usług

jakie w tym obiekcie są możliwe, ponieważ teren ten w planie obowiązującym był w całości na terenie zieleni parkowej, więc również ten wniosek został uznany za zasadny. Aby nie sporządzać osobnego planu dla tego małego fragmentu zostały poszerzone granice planu o właśnie tą tutaj część. Pokazano dokumentację fotograficzną. Tutaj chodzi o to, że ta część biała to jest istniejące spa i miałyby ona być na terenie tej łączki jakby dobudowaną drugą część. Wpłynął również wniosek od współwłaściciela tej właśnie działki. W grudniu zeszłego roku, po kolejnym przystąpieniu wpłynął wniosek od współwłaściciela, który wnioskował o to, aby móc wydzielić część z tej działki, na której mógłby sam samodzielnie inwestować. Jego postulaty były takie, żeby ustalić minimalną wysokość zabudowy na 15m, również żeby było brak ograniczenia gęstości zabudowy, czyli on chyba tutaj rozumie pokrycie zabudową lub dać 80%. W każdym razie były to parametry, które ze względów konserwatorskich nie mogą być tutaj przyjęte.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji
Chce 15m, a jest ile?

Ewa Semka - Biuro Rozwoju Gdańska

On chce minimum 15m, a konserwator godzi się na maksimum 9m, tak jak było w planie obowiązującym, tak jak również o ustalenie funkcji mieszkaniowej na tym terenie, co też zupełnie nie wchodzi w rachubę z racji położenia i funkcji. Następną sprawą, którą chciałabym wskazać to jest teren przy zbiegu ulic Kościerskiej i Bytowskiej, teren obecnego boiska sportowego. Teren ten w planie obowiązującym był przewidziany pod tzw. parking strategiczny, chodziło tutaj o parking dla użytkowników Doliny Radości i plan ten był uchwalony w 2004 r. Parking ten nie został zrealizowany. Natomiast zostało zrealizowane na tym terenie boisko do piłki nożnej. Zostało to zrealizowane przed EURO 2012. Jak Państwo pewnie wiedzą tam trenowała ekipa Niemiec. W związku z tym postanowiliśmy i dlatego też Rada podjęła uchwałę o rozszerzeniu granic, aby rozważyć sprawę tego boiska, bo trudno jest nie zauważyć, że taka zmiana na tym terenie zaistniała i poszukać ewentualnego, innego miejsca na parking, aby ta funkcja dalej tutaj powstała. Teren ten nr 001 zabudowy usługowej powtarza w zasadniczej części ustalenia i planu obowiązującego i poprzedniej wersji projektu planu. Również tutaj jest wskazana jako nieprzekraczalne linie zabudowy teren pod ewentualny nowy obiekt. Są również wskazane ściśle określone linie zabudowy, które tutaj są wyznaczone w oparciu o ustalenia konserwatorskie, są to miejsca dawnych obiektów Dworu Bytowska I, który się tutaj znajduje. Były tu kiedyś dwie oficyny, w tej chwili jest jedna w dosyć kiepskim stanie i tutaj jest wskazany teren gdzie może być odtworzenie, jak również tutaj mogą być odtworzone budynki. Generalnie nie ma tutaj zmian w stosunku do planu obowiązującego. Podtrzymujemy tutaj parametry te, które były w planie obowiązującym, zmieniając je, rozszerzając, ponieważ podzieliśmy ten cały teren na trzy części, ponieważ zasadniczo jest to inne zainwestowanie i inne parametry urbanistyczne możemy dla tych terenów tu wyznaczyć. Ten teren, który w tej chwili jest mało zainwestowany, ma niższą intensywność zabudowy, bo tylko 0,3, chodzi o ustalenie jak ta zabudowa może na tym terenie wyglądać. Natomiast tutaj na tym terenie jest wyższe pokrycie zabudową w stanie istniejącym i wyższa w związku z tym intensywność i tym te tereny wewnętrzne się między sobą różnią. Następny teren to jest teren usługowy, gdzie został wskazany do odtworzenia dawny staw prochowy. Na tym terenie mogą być tylko terenowe urządzenia sportowe bez zabudowy. Następny teren 003 to jest

zieleni dostępna. Teren przy ul. Kościerskiej, tutaj w trochę mniejszych granicach był dawnej parking, w tej chwili jest boisko. W związku z tym proponujemy, aby na teren na parking przeznaczyć ten teren bardziej jakby na zachód, gdzie proponujemy ustalić minimum 200 miejsc postojowych. Następne tereny w części południowej, to są tereny zieleni urządzonej i wydzielonego terenu potoku prochowego. Ten czerwony teren jest to teren, na którym może być zrealizowana ta zabudowa dodatkowa, czyli dobudowa spa do budynku Dworu Oliwskiego, gdzie są wyznaczone nieprzekraczalne linie zabudowy ograniczające zabudowę na tym terenie. Pokazano analizę miejsc postojowych. Ta analiza była wykonana na potrzeby tej poprzedniej wersji projektu planu gdzie widzimy, że uzyskano 265 miejsc postojowych. Powierzchnia była trochę większa, bo było 0,9ha, natomiast w tej proponowanej koncepcji proponuje umieścić parking w tej części, gdzie mieści się właściwie nawet nie tak dużo miejsc mniej, bo o 30 mniej, wychodzi 235 miejsc, jak również dopuszczone są miejsca na tym tzw. dawnym majdanie. W tym kompleksie Dworu Bytowska I może być kilka miejsc postojowych na terenie, co zresztą wynika z wniosku konserwatora zabytków, który dopuszcza tutaj miejsca terenowe. Na pozostałym terenie dopuszczamy miejsca podziemne, ponieważ konserwator zabytków był przeciwny umieszczaniu tutaj dużych parkingów na tym terenie usługowym. Parking ten chcemy zaproponować jako parking zielony i tu chciałbym się posłużyć przykładem parkingu przed PGE Areną, gdzie widać, że teren ten wygląda bardzo zielono rzeczywiście, natomiast jest to taka technologia, że jest tu taka siatka metalowa, która utwardza ten teren, natomiast z daleka teren wygląda jak ładna zieleń. Taki właśnie rodzaj parkingu widzielibyśmy na tym miejscu przez nas proponowanym. Pokazana projekt planu w otoczeniu planów obowiązujących.

Tomasz Strug - przewodniczący zarządu Rady Osiedla Oliwy

Chciałem zwrócić na to uwagę, że dzieje się dziwna rzecz, że rzeczywiście jeden inwestor planuje coś na terenie innego właściciela i ta główna inwestycja, czyli sala balowa znajduje się rozumiem na terenie pana...?

Ewa Semka - Biuro Rozwoju Gdańska

Jest tak, że jest tam współwłasność, jest własność spółki i własność tego pana.

Tomasz Strug - przewodniczący zarządu Rady Osiedla Oliwy

Czyli rozumiem, że Dwór Oliwski jest właścicielem tej spółki, tak?

Ewa Semka - Biuro Rozwoju Gdańska

Natomiast w projekcie planu nawet jak tutaj widzimy zmieniają się własności i w związku tym nie możemy patrzeć wyłącznie pod kątem kto jest właścicielem terenu. Patrzymy co może być na tym terenie zrealizowane.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

No oczywiście, bronię tutaj Pana, oczywiście że tak. Jasne, że nie powinniśmy patrzeć na własność, bo miasto ma władztwo planistyczne. Nie mniej jest to dziwne zdarzenie, że jeden inwestor projektuje na prywatnej ziemi zupełnie kogoś innego.

Tomasz Strug - przewodniczący zarządu Rady Osiedla Oliwy

Też mi się tak wydaje i raczej zasadne wydaje się by poczekać z takim planem, aż utrwala się stosunki właścicielskie.

Wiesław Bielawski - zastępca prezydenta ds. polityki przestrzennej

Pozwoli Pan, że wejdę w słowo. Wniosek, co do planu może złożyć każdy, czy on jest mój czy nie jest mój. Istota rozstrzygnięcia jest to, czy taki wniosek ma sens czy nie, a stosunek właściciela do niego w procedurze planu nam się na pewno objawi. Także tutaj byłbym spokojny. Jednocześnie proszę nie bronić Pana przewodniczącego, bo Pani nie atakuje tylko wyjaśnia.

Tomasz Strug - przewodniczący zarządu Rady Osiedla Oliwy

Jeszcze chciałbym przypomnieć, bo już tę sprawę zgłaszaliśmy. Tak naprawdę budowa tego boiska, w zasadzie płyty zielonej to była samowola budowlana, ale uważamy, Pani zresztą to podała, że był to parking strategiczny i to miejsce jest strategiczne. Przesunięcie go o 200m, czy 250m dalej spowoduje, że on straci strategiczną rolę, a poza tym tracimy 30 miejsc parkingowych, bo ten parking miał być nieco większy. Plan przez Państwa proponowany i na wniosek inwestora kompensuje te miejsca parkingowe tak naprawdę wszędzie gdzie się da, ale poza tym planem, a tych miejsc parkingowych tam nie ma. Miasto nie wybudowało ani jednego miejsca parkingowego w tamtym miejscu, czy przy ul. Kościerskiej czy właśnie tego strategicznego parkingu, który miał powstać. Nie ma tych miejsc. Inwestor ruszy do budowy i co? Zostaniemy tak naprawdę ze zniszczonymi chodnikami, czy jakimiś tam upychanymi po lasach samochodami. Wynika z tego też że, mamy konflikt z wytycznymi konserwatora, bo tak naprawdę proponowany przez Państwa teren na parking to miała być zieleń urządzonej, czyli w tym momencie stracilibyśmy spory fragment zieleni urządzonej, która była sugerowana przez konserwatora zabytków na korzyść parkingu. Zielony, bo zielony, ale jednak i w złym miejscu i już w bardzo oddalonym tak naprawdę od Doliny Radości, od tych wszystkich spa i jeszcze w dodatku tracimy tę zieleń urządzonej. To tyle moich uwag.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Rozumiem, że ten pan od Żeliwiaka składał wniosek. Czy my te wnioski uwzględniliśmy w jakiś sposób, cokolwiek z tego co on składał. Czy tylko uwzględniliśmy to, co Pan Baran składał na nie-swoim terenie, bo to trochę tak wygląda.

Mirosław Zdanowicz - członek komisji

To jest moje subiektywne odczucie. Oliwski Dwór, czy ten Pan odniósł naprawdę olbrzymi sukces, który jest również naszym sukcesem, że zamieszkała tutaj ekipa niemiecka i to poszło w świat. I ja mam takie odczucia, że tutaj się zaczyna takie typowo polskie zachowanie, temu się udało, to go trzeba od razu przyhamować. On musi się rozwijać. Dziwię się radnemu Słodkowskiemu, że zamienił Pan mieszkanie. Pan powinien mówić tak. Za 20 lat będzie Pan milionerem i kupi Pan, jest Pan taki młody. Do nas się sprowadza coś takiego, że żałujemy, że ktoś chce podnieść swój standard, o ileś tam metrów rozszerzyć, to już się traci na tym, bo będzie 30 miejsc parkingowych za mało, to lepiej jemu to nie dać. Jestem absolutnie przeciwny.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Nie zrozumiał Pan.

Miroslaw Zdanowicz - członek komisji
Zrozumiałem.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Ja też uważam, że Pan Baran odniósł sukces. Byłam przy tym jak zaczynał realizację Dworu Oliwskiego i życzę mu jak najlepiej. Chcemy żeby tam się rozwijał tak jak się rozwija i to o czym Pani mówiła, co chce dobudowywać niech dobudowuje. Jesteśmy za, tylko jest pytanie dlaczego tenże Pan składa wnioski na teren innego właściciela i wnioski tego Pana są uwzględniane, natomiast właściciela tego terenu wszystkie odrzucane. Tylko o tym mówię.

Miroslaw Zdanowicz - członek komisji

Ja to rozumiem, tylko prezydent tutaj wytłumaczył, że każdy może złożyć. Być może jeżeli on uzyska...

Irena Romasiuk - Biuro Rozwoju Gdańska

Bardzo się cieszę, że jest Pan przewodniczący zarządu osiedla Oliwa, Pan Strug, bo chciałam powiedzieć, że myśmy chcieli się do Państwa wybrać specjalnie na posiedzenie Rady, żeby podyskutować na temat Oliwy, tego planu i nie tylko tego. Wnioski Rady Osiedla wszystkie w zasadzie są jakby konserwatorskie i jakby nie ulegają wątpliwości, jedynie lokalizacja tego parkingu jest tutaj kwestionowana ze względu na to, że w uchwale o przystąpieniu drugim do rozszerzonej zmiany, czyli zmiany granic, nie był on uwzględniony. Także tutaj jakby lokalizacja tego parkingu została zakwestionowana. Chciałam powiedzieć, że dla potrzeb parkingu strategicznego po naszych analizach, które tutaj były przeprowadzone i po uwzględnieniu tego, że konserwator zabytków dopuścił miejsca parkingowe podziemne dla Dworu Oliwskiego, także Dwór Oliwski nie będzie musiał zajmować jakby części tego parkingu strategicznego, co było pierwotnym założeniem, dopuszczenia rozbudowy i zainwestowania. Dla obsługi Dolin Radości w zasadzie wystarczy 100 miejsc parkingowych. Te 235 to jest, jeżeli będzie zrealizowany ten parking to jest aż nadto. Chciałam powiedzieć, że to boisko trawiaste, które jest to jest też forma zieleni urządzonej, ponieważ jest to boisko zielone i w ramach terenów zieleni urządzonej dopuszcza się realizację trawiastych powierzchni. Ten parking strategiczny jest przy ciągu pieszym, który jest jak najbardziej prowadzi do Doliny Radości, także nie jest to miejsce odosobnione, wręcz przeciwnie jest zlokalizowane bliżej terenów usługowych, zainwestowanych, z których Ci którzy parkują również będą mogli korzystać, więc to nie jest zła lokalizacja. Chciałam też zauważyć, że te łąki, które są u zbiegu ul. Bytowskiej i ul. Kościerskiej są łąkami, które są używane przez ZOO. Oni wykaszają te łąki i korzystają dla swoich potrzeb z tego terenu, więc wydawałoby się, że nawet lokalizacja parkingu dalej od tych terenów, a bliżej tego zainwestowania jest nawet bardziej korzystna. Jeśli chodzi o realizację wniosku właściciela prywatnego dotyczącego tego terenu. Chciałam powiedzieć, że parametry urbanistyczne dotyczące tej nowej zabudowy, którą projektujemy tutaj, nie przekreślają realizacji zabudowy w oparciu o plan obowiązujący, tylko dodają jeszcze możliwości inwestycyjne każdemu właścicielowi i współwłaścicielowi na tym terenie, więc tylko po prostu polepszają możliwości zabudowy na terenie, który jak wiemy jest zdewastowany. Na wniosek Dworu Oliwskiego, który uzyskał akceptację dla ciekawej koncepcji

architektonicznej z częściowymi trawiastymi dachami, które się pięknie wpisują w krajobraz i jest to nowa jakość, którą można tutaj wykorzystać zwiększając możliwości inwestycyjne, które jakby też pozwalają na to, że coś się tam znacznie lepszego dzieje. Ale tutaj ta własność jest zarówno tego właściciela, który jest obecnie właścicielem, jak i innych właścicieli.

Wiesław Bielawski - zastępca prezidenta ds. polityki przestrzennej

Po kolei wniosek Pana Gwoźdźcia. Proszę odpowiadać czy to ma sens, czy nie. Umożliwienie podziału działki nr 80 przez 1 pomiędzy współużytkowników wieczystych. Czy ta materia ma być regulowana planem? No słucham. Nie. Czyli co to oznacza? Ale no nie, bo Pani Chmiel cały czas zawiera w podtekście kwestię, że nie uwzględnia się wniosków współwłaściciela. Proszę Panią nie dlatego, że akurat zniesienie współwłasności może być uregulowane na drodze sądowej współużytkownicy mogą to w procesie sobie ustalić i niezależnie od ustaleń planu sąd orzeka. Drugi punkt - ustalenie minimalnej wysokości na poziomie 15m. Co mówi konserwator? 9 m.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

To już mówiliśmy.

Wiesław Bielawski - zastępca prezidenta ds. polityki przestrzennej

Kolejny wniosek Pana Gwoźdźcia nieuwzględniony. Brak ograniczeń co do gęstości zabudowy na działce lub ustalenie minimalnego wskaźnika na poziomie 80%. Wszyscy wiemy o co chodzi. O zmaksymalizowanie gęstości zabudowy. Pytanie jest, czy zasadne to jest w tamtym obszarze, czy nie? No nie. Ustalenie funkcji mieszkaniowej na co najmniej dotychczasowym poziomie, czyli wpuszczenie funkcji mieszkaniowej w teren, który jednak winien, ze względu na swoje walory, jak i położenie, mieć więcej funkcji adresowanych do większego grona, niż tylko do mieszkańców. Zasadne czy nie zasadne? No nie. Oczywiście funkcja mieszkaniowa z możliwością zabudowy. I dlatego nie uwzględniono wniosków tego Pana.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Dziękuję Pani prezydentce za wyjaśnienie. Nie znam postulatów tego Pana, nie czytałam, a stąd nie widać. Przyznaję, że są trudne do spełnienia ze względów konserwatorskich.

Maria Małkowska - członek komisji

A na tej działce sąsiada, czyli Pana Gwoźdźcia jaka tam funkcja jest? I to jest ogólne wpisana funkcja usługowa? Nie ma żadnych ograniczeń, bo jeżeli się nie dogadają co do współwłasności, to p. Gwoźdź może sobie cokolwiek innego zrealizować. Wybuduje co będzie chciał.

Irena Romasiuk - Biuro Rozwoju Gdańska

Jeden z wniosków Pana Gwoźdźcia został uwzględniony, ponieważ napisał o tym, żeby funkcja mieszkaniowa była uwzględniona na poziomie co najmniej takim, jak w planie istniejącym, a w planie istniejącym jest 0, więc jest 0.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Ja się zgadzam z Państwem, ale dla mnie jak ktoś projektuje na czyjejs własności, a Wy to uwzględnicie, to jest dla mnie dziwne.

Krzysztof Wiecki - członek komisji

Chcę się odnieść do tych miejsc parkingowych. Pani tutaj wspomniała, że badania wykazały, że tam 100 czy 120 miejsc wystarczy. Ten, który Państwo przewidzieliście to jest na 235 miejsc parkingowych przewidziane i być może, że ma Pani rację, że na 100, natomiast to niejako tu chciałbym się odwołać do tego wniosku, o którym wcześniej mówiliśmy przy ul. Przytulnej, że dzisiaj to wystarczy, natomiast nie umiemy powiedzieć jak to będzie wyglądało za jakiś czas. Wspomniała Pani również tutaj chyba tylko po to, żeby nas uspokoić, że na tym tzw. majdanie można byłoby również miejsca parkingowe przewidzieć. Nie bardzo odpowiada mi ta Pani odpowiedź, te tereny zielone, które są dla ZOO, są wykaszane, rozumiem, że to miało nas uspokoić, że oddalone od tych terenów i mniej zanieczyszczeń. Przepraszam bardzo, ale i tak obok tych terenów zielonych wykaszanych przez ZOO samochody muszą przejechać, a samochód jak porusza się daje więcej spalin, niż jak stoi na parkingu.

Irena Romasiuk - Biuro Rozwoju Gdańska

Pokazujemy Państwu tę analizę parkingową i z tej analizy wynika, że te 100 miejsc parkingowych to jest aż nadto, dlatego, że zapotrzebowanie, że tak powiem na te miejsca w tych Dolinach Radości, które byłyby obsługiwane przez parking to jest 60 miejsc z uwzględnieniem, jeżeli by się działy jakieś pokazy z Kuźni Wodnej zapotrzebowania na 100 miejsc parkingowych, to te 160 miejsc to jest po prostu wszystko nawet przy okazji jakiegoś eventu większego, więc po prostu jest to z nadwyżką nawet ten parking. Tylko chciałam powiedzieć, że on jest z nadwyżką. Natomiast jeśli chodzi o układ tych terenów funkcjonalnych to chyba Państwo się zgodzicie, że lepiej jeżeli parking znajduje się zarówno przy ciągu pieszym prowadzącym do terenów Dolin Radości i przy terenach usługowych zainwestowanych niż przy terenach, które są wykaszane przez ZOO to nie jest dla nas w tym momencie żaden błąd, tylko jest to w miarę korzystna sytuacja prawda.

Krzysztof Wiecki - członek komisji

Chodzi mi o to, że te samochody muszą przejechać do tego terenu.

Irena Romasiuk - Biuro Rozwoju Gdańska

Mi nie chodzi o zanieczyszczenia od tych samochodów tylko o to, że jak ktoś się tam zatrzyma i wysiadzie to nie będzie się znajdował koło łąk koszonych tylko będzie koło usług i koło ciągu pieszego prowadzących do Doliny Radości. Będzie się mógł w tych usługach załatwić, powiedzmy kolokwialnie, jest to lepsze miejsce na parking niż przy łące, która jest koszona. Chodzi mi o funkcjonowanie tego obszaru. Nie jest to na pewno błąd, a jest to nawet korzystniejsze rozwiązanie.

Dariusz Słodkowski - członek komisji

Nie dochodźmy do absurdu, że ten parking będzie zaraz w środku tej doliny, bo przesuwacie ten parking tak coraz bliżej, że wkrótce z tej Doliny nic nie zostanie tylko będziemy parkowali na środku tej doliny, bo to zaczyna przypominać kino amerykańskie.

Tomasz Strug - przewodniczący zarządu Rady Osiedla Oliwy

To jest jedna rzecz, a druga rzecz, że tak naprawdę polemizowałbym, że tam jest taki szlak pieszy prowadzący do doliny za tym terenem. To jest naprawdę

projektowany, czyli nie istnieje obecnie i obyczajowo teraz ludzie idą ul. Bytowską w kierunku Kuźni Wodnej i to jest brama do Doliny Radości, więc ten parking w tym miejscu dzisiejszego boiska byłby idealny, naprawdę strategiczny w tym momencie. Drugie mam pytanie ile miejsc podziemnych ma być na tym terenie tutaj?

Dariusz Słodkowski - członek komisji

Ja się tylko odnosząc, bo to samą przyjemnością spacerowania jest spacerowanie. Nie pojechanie samochodem, posiedzenie w nim, popatrzenie na trawę i wrócenie.

Tomasz Strug - przewodniczący zarządu Rady Osiedla Oliwy

Ja bym jeszcze tak w zasadzie podważał mimo wszystko wartość tej inwentaryzacji miejsc postojowych dlatego, że została ona wykonana poza sezonem, czyli mamy 10.09 i mamy 2.05, akurat w momencie imprezy, ale jeśli powstanie tutaj duże centrum kongresowe, sala balowa, spa to na pewno będzie podwojenie tych samochodów. Już mamy 100 samochodów przy kuźni jak jest impreza.

Irena Romasiuk - Biuro Rozwoju Gdańska

Spa, sala balowa muszą mieć swoje własne miejsca postojowe zgodnie z §3, gdzie każda usługa musi zapewnić odpowiednią liczbę miejsc parkingowych na swoim terenie. Ten parking strategiczny jest jak najbardziej parkingiem, który jest parkingiem obsługującym tereny Dolin Radości, czyli spacerowe i rowerowe ścieżki, ewentualnie jak są jakieś planowane pokazy w kuźni, która nie ma sensu, żeby miała po prostu przy sobie, na swoim terenie tego typu liczbę miejsc parkingowych. Jest to po prostu parking o charakterze strategicznym, który jakby obsługuje tereny otwarte Dolin Radości, a każda usługa, która tam będzie, czyli każdy wzrost powierzchni użytkowej tych usług niesie za sobą konieczność zapewnienia odpowiednich miejsc parkingowych, które wynikają z parametrów urbanistycznych, parametrów parkingowych uchwalonych przez Radę Miasta w studium, w polityce przestrzennej.

Tomasz Strug - przewodniczący zarządu Rady Osiedla Oliwy

Ale tu w Państwa prezentacji widziałem gdzieś taki podpunkt, że inwestor sugerował, żeby właśnie te miejsca parkingowe były kompensowane poza terenem inwestycji na planie 022 bodajże.

Ewa Semka - Biuro Rozwoju Gdańska

Po analizie właśnie parkingowych, która wykazała, że w tej poprzedniej projekcie planu, że miało być 265 miejsc parkingowych na tym parkingu strategicznym, a zapotrzebowanie powiedziałbym w wersji maksymalnej to byłoby 160 dla Doliny Radości wg tej analizy naszej, którą przeprowadziliśmy to i tak jeszcze byłaby nadwyżka 100 miejsc postojowych i w związku z tym użytkownicy tego terenu usługowego również mogliby na tym terenie parkować. Takie było założenie w momencie sporządzania projektu planu. Natomiast w tej chwili jest jeszcze po rozmowach z konserwatorem zabytków, który wyraźnie ograniczał ilość miejsc postojowych, terenowych i właśnie te, które są tutaj proponowane na tym obszarze to było wskazanie możliwych miejsc postojowych przez konserwatora zabytków, który mówił że tylko w tym miejscu na tym terenie mogą być miejsca postojowe. Natomiast absolutnie zgodził się na to, aby były tam miejsca podziemne, które nie mają limitu i ponieważ i tak tu jest możliwość zrealizowania obiektu z kondygnacjami podziemnymi, więc również mogą być tam rozwiązania parkingowe

pod ziemią, bo na terenie mogą być tylko w tym miejscu i powiedzmy może być jakaś nadwyżka wykorzystana z tego parkingu. W czasie gdy będzie przedstawiony ten projekt planu do uzgodnienia to będzie ta wiążąca decyzja. Konserwator zabytków postulował, aby pozostawić parking w tym miejscu, gdzie było to w planie obowiązującym, ale nie przedstawił żadnego uzasadnienia, ponieważ nie ma to uzasadnienia ma być kulturowego, prawda, także myślę, że na ten temat rozmawiać, bo nie widzimy z punktu widzenia kulturowego różnicy pomiędzy miejscem parkingu tu, a tu...

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Rozumiem, że konserwator wypowie się wtedy kiedy wyślecie Państwo do uzgodnienia projekt.

Tomasz Strug - przewodniczący zarządu Rady Osiedla Oliwy

Nie ma co naszym zdaniem rozdzierać szat naszym zdaniem o te zielone boisko bo strategicznie musimy myśleć wiele lat do przodu, a to boisko powstało z okazji EURO i jest w tej chwili w ogóle nie wykorzystywane przez nikogo i to że była tam reprezentacja Polski mam wrażenie, że było tylko krokiem PR - owym, właśnie żeby potwierdzić jego istnienie, natomiast ostatnią drużyną, która tam porządnie trenowała to byli Niemcy i to jest koniec funkcji tego boiska.

PUNKT 15

Przyjęcie planu pracy Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska na 2013r.

Przewodnicząca poinformowała, że projekt planu pracy został przesłany do wszystkich członków drogą elektroniczną. Następnie przewodnicząca odczytała jego treść.

Maria Małkowska - członek Komisji

Zaproponowała włączenie do planu pracy Komisji punktu dotyczącego wody pitnej w Gdańsku, ujęć w głębszych wód pitnej (jakość wody, ilość, koszt eksploatacji danego ujęcia), ujęć pow. (jakość, ilość, koszt eksploatacji), planów dot. zamknięcia ujęcia w Straszynie.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca Komisji

Poddała pod głosowanie projekt planu pracy Komisji na 2013r. wraz z propozycją poprawki zaproponowaną przez Panią Marię Małkowską

USTALENIA KOMISJI:

Plan pracy Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska na 2013r. został przyjęty jednogłośnie, 6 głosami „za”.

PUNKT 16

Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

W tym punkcie głosów nie było.

*Przewodnicząca podziękowała wszystkim obecnym za przybycie.
Na tym posiedzenie zakończono. Godzina 18:10.*

*Wiceprzewodniczący
Komisji Rozwoju Przestrzennego
i Ochrony Środowiska*

Piotr Grzelak

*Przewodnicząca
Komisji Rozwoju Przestrzennego
i Ochrony Środowiska*

Małgorzata Chmiel

Protokołowała:

Ewelina Szymczyk