

## Protokół Nr 45-3/2013

z posiedzenia Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska, które odbyło się dnia 26 lutego 2013 roku (wtorek), rozpoczęte o godz. 15.00, w sali nr 003 - Nowy Ratusz, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr 1, załącznik nr 2 do protokołu.

Na stan siedmiu (7) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło siedmiu (7), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych opinii i wniosków.

*Posiedzeniu przewodniczył Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska.*

Po stwierdzeniu quorum, otworzył 45 posiedzenie, powitał zebranych i poinformował, że porządek obrad został dostarczony radnym w terminie regulaminowym. Porządek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Komisja przystąpiła do zatwierdzenia porządku obrad.

Do Komisji został skierowany do zaopiniowania projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy - druk nr 824, którego wnioskodawcą jest Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Rozumiem, że referentem tego projektu jest Pan Radny Grzegorz Strzelczyk?

Kto z państwa radnych jest za wniesieniem tego projektu i opiniowanie go w punkcie 11.1?

### Głosowanie:

Komisja 4 głosami za - jednogłośnie przyjęła ww. projekt po obrady Komisji.

Nie było więcej uwag do porządku, Komisja przystąpiła do przyjęcia następującego porządku obrad:

1. Rozpatrzenie projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia woli objęcia akcji w podwyższonym kapitale zakładowym spółki działającej pod firma Międzynarodowe Targi Gdańskie S.A. z siedzibą w Gdańsku - druk nr 806.

*Przedstawia: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

2. Rozpatrzenie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2013-2040 - druk nr 807.

*Przedstawia: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

3. Rozpatrzenie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2013 rok - druk nr 808.

*Przedstawia: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

4. Rozpatrzenie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie poboru w drodze inkasa opłaty skarbowej oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso - druk nr 813.  
*Przedstawia: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*
5. Rozpatrzenie projektu uchwały RMG w sprawie zakazu sprzedaży, podawania i spożywania napojów alkoholowych na terenie miasta Gdańska - druk nr 809.  
*Przedstawia: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*
6. Rozpatrzenie projektu uchwały RMG w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta Gdańska miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych - druk nr 811.  
*Przedstawia: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*
7. Rozpatrzenie projektu uchwały RMG w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg publicznych, stref zamieszkania, stref ruchu i za parkowanie tych pojazdów na koszt ich właścicieli - druk nr 810.  
*Przedstawia: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*
8. Rozpatrzenie projektu uchwały RMG w sprawie upoważnienia Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku - jednostki budżetowej do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej - druk nr 816  
*Przedstawia: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*
9. Rozpatrzenie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi - druk nr 817  
*Przedstawia: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*
10. Rozpatrzenie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Gdańska - druk nr 818.  
*Przedstawia: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*
11. Rozpatrzenie projektu uchwały RMG w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy- druk nr 819.  
*Przedstawia: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*
- 11.1. Rozpatrzenie uchwały RMG w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy - druk nr 824.  
*Przedstawia: Grzegorz Strzelczyk, przedstawiciel wnioskodawcy, Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości.*
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia terminu, **częstotliwości** i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi - druk nr 820.  
*Przedstawia: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*
13. Rozpatrzenie projektu uchwały RMG w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Miasta Gdańska oraz warunków i trybu składania tej deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej - druk nr 821.  
*Przedstawia: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

14. Rozpatrzenie projektu uchwały RMG w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych - druk nr 822.

*Przedstawia: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

15. Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Porządek został przyjęty jednogłośnie - 4 głosami za.

## **Punkt - 1**

Rozpatrzenie projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia woli objęcia akcji w podwyższonym kapitale zakładowym spółki działającej pod firma Międzynarodowe Targi Gdańskie S.A. z siedzibą w Gdańsku - druk nr 806. Oryginał druku nr 806 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 28 lutego 2013 roku. Sprawa: BRMG - S.0006.40.2013

*Przedstawia: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

***Pani Anna Nawra, przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej***

Zreferowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 806

***Przewodniczący Piotr Dzik***

Podziękował za przedstawienie informacji i otworzył dyskusję.

## **Dyskusja:**

***Wiceprzewodniczący Piotr Borawski***

Rozumiem, że kapitał zapasowy później zostanie przekazany na zobowiązania spółki?

***Pani Iwona Bierut, Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej***

Zgodnie z kodeksem handlowym spółek, kapitał zostanie przekazany na to, na co może być przekazany, czyli np. na jakieś inwestycje.

***Wiceprzewodniczący Piotr Borawski***

A zobowiązania?

***Pani Iwona Bierut, Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej***

Zobowiązania się pokrywa z działalności bieżącej, z obrotów, przychodów. Natomiast, jeśli chodzi o kapitał zapasowy, to kodeks handlowy mówi, na co on może być wykorzystywany, w tym m.in. na inwestycje.

***Radny Grzegorz Strzelczyk, członek Komisji***

To, dlaczego go przekazujemy?

***Pani Iwona Bierut, Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej***

Dlatego, że musimy przekazać z agio, a jak się przekazuje z agio, czyli się przekazuje po wartości wycenianej, rynkowej, a nie po wartości nominalnej i wtedy przekazujemy tą różnicę, taki jest zapis kodeksowy. To są po prostu takie zasady.

**Wiceprzewodniczący Piotr Borawski**

Czyli te środki na kapitał są znaczone.

**Pani Iwona Bierut, Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej**

Nigdy kapitał nie jest znaczone. My możemy sobie różne rzeczy zastrzegać w zapisach umowy, natomiast nigdy nie jest kapitał znaczone, nawet zakładowy, a tym bardziej zapasowy.

**Radny Grzegorz Strzelczyk, członek Komisji**

Po wniesieniu tego aportu, jaki udział w spółce będzie miało miasto?

**Pani Iwona Bierut, Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej**

Po wniesieniu tego aportu będziemy mieli ponad 88% udziału w kapitale zakładowym Spółki.

**Przewodniczący Piotr Dzik**

Dziękuję. Nie ma więcej głosów, zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania.

## **Ustalenia: Opinia Komisji**

**Przewodniczący Piotr Dzik**

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia woli objęcia akcji w podwyższonym kapitale zakładowym spółki działającej pod firma Międzynarodowe Targi Gdańskie S.A. z siedzibą w Gdańsku - druk nr 806.

**Głosowanie:**

Komisja 3 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - bez poprawek, zawarty w druku nr 806. **Opinia Nr 45-3/257/12/2013**

## **Punkt - 2**

Rozpatrzenie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2013-2040 - druk nr 807. Oryginał druku nr 807 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 28 lutego 2013 roku. **Sprawa: BRMG - S.0006.41.2013**

*Przedstawia: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

**Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Finansowego**

Referując przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 807 powiedziała m.in., że dokonuje się generalnej korekty na limitach majątkowych oraz limitach na przedsięwzięciach. Po tej korekcie limity na wydatki majątkowe w roku 2013 będą kształtowały się na poziomie 991 milionów złotych, z tego na przedsięwzięcia 761 milionów złotych. W 2014 roku limity na wydatki majątkowe ogółem 756 milionów złotych, natomiast na przedsięwzięcia 738 milionów złotych. W roku 2015 na wydatki majątkowe 473 miliony złotych, a na przedsięwzięcia na poziomie 239 milionów złotych.

Korekta w przedsięwzięciach jest generalnie w zakresie odtworzenia niewydatkowanych środków z roku 2012. Jest to kwota około 90 milionów złotych i są to przedsięwzięcia, które są tutaj opisane, z jakiego powodu ta korekta została

dokonana. Wydaje mi się, że nie będę tego powtarzała, co jest w uzasadnieniu. Może ograniczę się do przybliżenia państwu tych nowych przedsięwzięć, które w tej chwili wprowadzamy do budżetu, bo mamy te środki na dofinansowanie ul. Słowackiego i możemy sobie pozwolić na zaangażowanie ich na konkretne przedsięwzięcia. Jest to termomodernizacja w obiektach użyteczności publicznej w Gdańsku. Jest to przedsięwzięcie, które zdefiniowane zostało w kwotach, w roku 2013 - 400 tysięcy złotych, w roku 2014 - 5 milionów złotych, 2015- 5 milionów złotych. Są tu przewidziane termomodernizacje przede wszystkim w placówkach oświatowych, i wtedy będzie możliwość występowania do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej o wsparcie tych przedsięwzięć, dlatego zabezpieczamy wkład własny.

Program budowy boisk, modernizacji budowy boisk. Jest to kontynuacja przedsięwzięcia, które kiedyś było realizowane, w tej chwili kolejne zadania będą realizowane. Z limitem wydatków w roku 2013 i 2014 po 3 miliony złotych. Na dzień dzisiejszy przewidujemy 4 lokalizacje tych boisk. Będzie to w szkołach przy ul. Jagiellońskiej, przy ul. Startowej, na Zaspie przy ul. Meissnera i przy ul. Chłopskiej.

Modernizacja nawierzchni ciągów głównych, w latach 2013 i 2014 po 4 miliony złotych. Przewidziany jest Trakt Św. Wojciecha, ul. Grunwaldzka na odcinku od ul. Miszewskiego do Konopnickiej na odcinku od Abraham do Al. Wojska Polskiego, Kołobrzeska, Trakt Konny, ul. Okopowa.

Budowa i przebudowa dróg lokalnych w różnych dzielnicach miasta. Są to drobne zadania inwestycyjne w zakresie wykonania dojazdów np. do posesji, m.in. przebudowy nawierzchni bitumicznej jezdni i chodników, Nobla, Beethovena - na odcinku, budowa ul. Zacisze w Gdańsku wraz z oświetleniem. Na te zadania przewiduje się kwotę 1 miliona złotych w roku 2013 i 3 miliony złotych w roku 2014.

Budowa parkingu dla autobusów komunikacji miejskiej wraz z zapleczem socjalnym przy ul. Giełguda. W związku z realizacją projektu „Nowa Wałowa” i zagospodarowanie Targu Siennego będą zamknięte pętle autobusowe właśnie w tych lokalizacjach i dlatego zachodzi konieczność stworzenia nowego punktu. Jest propozycja przy ul. Giełguda. Realizacja jest przewidziana w roku 2013 i 2014, odpowiednio ze środkami finansowymi 2013 - 250 tysięcy złotych, i 3 miliony złotych w roku 2014.

Rozbudowa cmentarza Łostowice. W związku z tym, że miejsc grzebalnych dla tradycyjnego pochówku jest już bardzo mało, zachodzi konieczność rozbudowy tego cmentarza. Przygotowanie dokumentacji i kolejnych kroków zmierzających do rozbudowy cmentarza, w roku 2013 wydamy na ten cel 500 tysięcy złotych, w roku 2014 przewiduje się 7 milionów złotych.

Przygotowanie dokumentacji dla przyszłych projektów inwestycyjnych. Z limitem wydatków w roku 2013 na poziomie 2, 5 miliona złotych, natomiast 3 miliony w roku 2014 i 10 milionów w roku 2015. To są te projekty, które będą finansowane najprawdopodobniej w nowym rozdaniu środków z Unii Europejskiej. Musimy już teraz zaangażować, przygotować dokumentacje, żeby można było uzyskać dofinansowanie.

W związku z tym też, że jest możliwość pozyskania środków z dotacji, z funduszu dopłat wprowadzonych przez Bank Gospodarstwa Krajowego do budowy mieszkań czynszowych przedstawiamy także propozycję nowego przedsięwzięcia polegającego na dokapitalizowaniu naszych dwóch TBS, w latach 2014-2017 i odpowiednio w roku 2014 na poziomie 10 milionów złotych, w 2015 roku 17 milionów złotych, w 2016 roku 16, 5 miliona złotych oraz 11, 5 miliona złotych w roku 2017. Łącznie zaangażowanie miasta będzie na poziomie 56 milionów złotych. Natomiast z funduszu dopłat będzie możliwość pozyskania dotacji na poziomie 28 milionów złotych. Ten program przewiduje wybudowanie około 300 mieszkań. To są nowe przedsięwzięcia, które są wprowadzane. Te, które są odtwarzane, przesuwane terminy realizacji może już nie będę szczegółowo państwu omawiała, poproszę ewentualnie o pytania. Dziękuję bardzo.

#### ***Przewodniczący Piotr Dzik***

Podziękował za przedstawienie informacji i ponieważ nie było głosów w dyskusji przeszedł do głosowania.

## **Ustalenia: Opinia Komisji**

#### ***Przewodniczący Piotr Dzik***

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2013-2040 - druk nr 807.

#### **Głosowanie:**

Komisja 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - bez poprawek, zawarty w druku nr 807. **Opinia Nr 45-3/258/13/2013**

## **Punkt - 3**

Rozpatrzenie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2013 rok - druk nr 808. Oryginał druku nr 808 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 28 lutego 2013 roku. **Sprawa: BRMG - S.0006.42.2013**

*Przedstawia: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

#### ***Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Finansowego***

Referując przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 808 powiedziała m.in., że zakłada się zwiększenie dochodów miasta o kwotę 46 milionów 873 tysiące złotych, natomiast wydatki o kwotę 147 milionów 224 tysiące złotych. W związku tymi zmianami deficyt miasta wyniesie 90 milionów 524 tysiące złotych i ta różnica pomiędzy zwiększonymi wydatkami a dochodami w wysokości 100 milionów złotych będzie pokryta przychodami z tytułu wolnych środków.

- Wśród dodatkowych dochodów mamy dochody z Unii Europejskiej na poziomie 33 milionów 412 tysięcy złotych.
- W głównej mierze jest to dotacja na budowę Trasy Sucharskiego, 30 milionów złotych.
- Kwota 1, 5 miliona złotych - rewitalizacja Dolnego Miasta i 1 milion 143 tysiące złotych - dobre rządzenie i współpraca. Jest to projekt realizowany w partnerstwie z miastem Kaliningrad.

- Oprócz tego w dochodach wprowadzamy 8, 6 miliona złotych z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości przy ul. Beniowskiego i Uczniowskiej na rzecz użytkownika wieczystego, czyli Międzynarodowych Targów Gdańskich.
- Te dodatkowo zrealizowane dochody proponujemy przeznaczyć m.in. na zakup nieruchomości przy ul. Pniewskiego od Marszałka Województwa Pomorskiego do zasobu gminy, kwota 2 miliony złotych.
- Kwota 10, 3 miliona złotych na dokapitalizowanie Międzynarodowych Targów Gdańskich, to, o czym przed chwilą była mowa i państwo opiniowali projekt uchwały.

Wśród zadań inwestycyjnych, oprócz tych, które omówiłam przy WPF, to mamy również:

- Wykonanie monitoringu wizyjnego i fonicznego na stadionie żużlowym przy ul. Zawodników, jest to kwota 1, 4 miliona złotych.
- Zadania dotyczące Centrum Hevelianum - adaptacja na potrzeby naukowo-dydaktyczne pomorskich szkół wyższych, kwota 1, 5 miliona złotych. Centrum Hevelianum - budowa centrum edukacyjno-rekreacyjnego - 440 tysięcy złotych.
- Zakup dla MOSiR trzech łodzi motorowych - 100 tysięcy złotych.
- Oświetlenie ulic - 600 tysięcy złotych - budowa oświetlenia przy ul. Niepołomickiej oraz oświetlenia dla pieszych wzdłuż ul. Jana Pawła II na odcinku od ul. Rzeczpospolita do Hynka, iluminacja kościoła Św. Bartłomieja - 300 tysięcy złotych.
- Rekreatyjne zagospodarowanie terenów przy zbiornikach retencyjnych - 500 tysięcy złotych.
- Budowa placów zabawa w różnych dzielnicach - 500 tysięcy złotych. Lokalne inicjatywy - 800 tysięcy złotych.
- Zakupy dla placówek oświatowych - 300 tysięcy złotych.
- Modernizacja mola w Brzeźnie, zabezpieczenie konstrukcji mostu - 460 tysięcy złotych.
- System monitoringu wizyjnego i zabezpieczenia na terenie miasta Gdańska - jeden milion złotych. Przewidziane jest objęcie dodatkowym monitoringiem Żabianki, Jelitowa, Przymorza, Park Ragana Piastowska, Chłopska, Orunia Górna i Oliwa.
- Wykup gruntów pod przyszłe inwestycje - 2 miliony złotych. To wszystko z tych zadań, których nie było przy WPF.

Dodatkowo, tak jak wspomniałam wcześniej jest tu pakiet zadań odtworzonych z roku 2012 na poziomie 94 milionów złotych. Nie będę ich omawiała, bo to są zadania z zeszłego roku, a w uzasadnieniu jest napisane, z jakich powodów nie zostały zrealizowane z roku 2012. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Piotr Dzik**

Podziękował za przedstawienie informacji i otworzył dyskusję.

## **Dyskusja:**

**Wiceprzewodniczący Piotr Borawski**

Jakie grunty miasto wykupuje, pod jakie przyszłe inwestycje?

***Pani Izabela Kuś, Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych***

Praktycznie pod wszelkiego rodzaju inwestycje, jeżeli jest konieczność wykupu gruntów. Te najbliższe, to około 800 tysięcy jest potrzebne na wykupy gruntów związane z realizacją projektu wodno-ściekowego, bo w pasach drogowych, gdzie są kładzione sieci jesteśmy zobowiązani do wykupu gruntów. Regulowaniem własności nieruchomości już powoli będzie się odbywało związane z budową mostu do Sobieszewa, ponieważ będzie procedowane pozwolenie na realizację inwestycji drogowej, jako kontynuacja pozostałego wcześniej projektu budowlanego. I z pozyskania tej decyzji może wynikać już konieczność uregulowania własności gruntów, i to będzie około 200, 300 tysięcy złotych. Jeżeli będziemy przygotowywać dokumentację, to wszelkie grunty, które nie są naszą własnością, ale leżą w pasach drogowych, to też będziemy wykupywać. Być może związane z kanalizacją deszczową, bo też takie projekty czekają w rezerwie. To są te najczęściej występujące.

***Wiceprzewodniczący Piotr Borawski***

Jakie projekty drogowe, np. te związane z Nową Bulońską?

***Pani Izabela Kuś, Zastępca Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych***

Na razie jeszcze nie, ponieważ, póki nie ma jeszcze projektu budowlanego, nie wiadomo, jakie będą grunty do wykupienia, bo tak, jak będzie przebiegała droga, tak się okaże, jakie grunty mamy do wykupienia, a jeszcze nie wiemy gdzie jest konieczność wykupywania.

***Przewodniczący Piotr Dzik***

Dziękuję, nie ma więcej głosów, zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania.

## **Ustalenia: Opinia Komisji**

***Przewodniczący Piotr Dzik***

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2013 rok - druk nr 808.

**Głosowanie:**

Komisja 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - bez poprawek, zawarty w druku nr 808. **Opinia Nr 45-3/259/14/2013**

### **Punkt - 4**

Rozpatrzenie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie poboru w drodze inkasa opłaty skarbowej oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso - druk nr 813. Oryginał druku nr 813 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 28 lutego 2013 roku. **Sprawa: BRMG - S.0006.47.2013**

*Przedstawia: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

***Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Finansowego***

Zreferowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 808



**Przewodniczący Piotr Dzik**

Podziękował za przedstawienie informacji i ponieważ nie było głosów w dyskusji przeszedł do głosowania.

## **Ustalenia: Opinia Komisji**

**Przewodniczący Piotr Dzik**

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie poboru w drodze inkasa opłaty skarbowej oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso - druk nr 813.

**Głosowanie:**

Komisja 6 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - bez poprawek, zawarty w druku nr 813. **Opinia Nr 45-3/260/15/2013**

### **Punkt - 5**

Rozpatrzenie projektu uchwały RMG w sprawie zakazu sprzedaży, podawania i spożywania napojów alkoholowych na terenie miasta Gdańska - druk nr 809. Oryginał druku nr 809 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 28 lutego 2013 roku. Sprawa: BRMG - S.0006.43.2013

*Przedstawia: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

**Pan Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Zreferował przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 809

**Przewodniczący Piotr Dzik**

Podziękował za przedstawienie informacji i ponieważ nie było głosów w dyskusji przeszedł do głosowania.

## **Ustalenia: Opinia Komisji**

**Przewodniczący Piotr Dzik**

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zakazu sprzedaży, podawania i spożywania napojów alkoholowych na terenie miasta Gdańska - druk nr 809.

**Głosowanie:**

Komisja 7 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - bez poprawek, zawarty w druku nr 809. **Opinia Nr 45-3/261/16/2013**

### **Punkt - 6**

Rozpatrzenie projektu uchwały RMG w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta Gdańska miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych - druk nr 811. Oryginał druku nr 811 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 28 lutego 2013 roku. Sprawa: BRMG - S.0006.45.2013

*Przedstawia: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

**Pan Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Zreferował przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 811

**Przewodniczący Piotr Dzik**

Podziękował za przedstawienie informacji i ponieważ nie było głosów w dyskusji przeszedł do głosowania.

## **Ustalenia: Opinia Komisji**

**Przewodniczący Piotr Dzik**

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta Gdańska miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych - druk nr 811.

**Głosowanie:**

Komisja 7 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - bez poprawek, zawarty w druku nr 811. **Opinia Nr 45-3/262/17/2013**

### **Punkt - 7.**

Rozpatrzenie projektu uchwały RMG w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg publicznych, stref zamieszkania, stref ruchu i za parkowanie tych pojazdów na koszt ich właścicieli - druk nr 810. Oryginał druku nr 810 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 28 lutego 2013 roku. Sprawa: BRMG - S.0006.44.2013

*Przedstawia: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

**Pan Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Zreferował przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 811

**Przewodniczący Piotr Dzik**

Podziękował za przedstawienie informacji i ponieważ nie było głosów w dyskusji przeszedł do głosowania.

## **Ustalenia: Opinia Komisji**

**Przewodniczący Piotr Dzik**

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg publicznych, stref zamieszkania, stref ruchu i za parkowanie tych pojazdów na koszt ich właścicieli - druk nr 810.

**Głosowanie:**

Komisja 7 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - bez poprawek, zawarty w druku nr 810. **Opinia Nr 45-3/263/18/2013**

## Punkt - 8.

Rozpatrzenie projektu uchwały RMG w sprawie upoważnienia Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku - jednostki budżetowej do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej - druk nr 816 Oryginał druku nr 816 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 28 lutego 2013 roku. Sprawa: BRMG - S.0006.50.2013

*Przedstawia: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

### ***Pan Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Referując przedmiotowy projekt uchwały powiedział m.in., że w ubiegłym roku państwo postanowiliście powierzyć dyrektorowi Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku obowiązki związane z organizacją nowego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie miasta Gdańska. W trybie tej uchwały oczywiście tam są jakby trzy zakresy czynności.

Pierwszy zakres, to jest właśnie organizacja nowego systemu,

Drużga część jest związana z nadzorem nad funkcjonowaniem systemu. I tej roli nie można powierzać, ta rola musi pozostać u prezydenta.

Trzeci zakres czynności, to jest właśnie obsługa decyzji wydawanych w związku ze składaniem deklaracji i wnoszeniem opłat.

Zgodnie z projektem tej uchwały Rada Miasta Gdańska w trybie art. 38 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym upoważniłaby dyrektora ZDiZ do wykonywania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej, w tym wypadku chodzi o przyjmowanie wniosków, weryfikacja, wydawanie decyzji w przypadku, kiedy wnioski są źle złożone, bądź decyzji w przypadku, jeżeli opłaty są niewnoszone.

W związku z tym, że jest to kontynuacja uchwały z sierpnia, czyli wyposażamy dyrektora ZDiZ w te końcowe, że tak powiem narzędzia. Prosimy o pozytywną opinię.

### ***Przewodniczący Piotr Dzik***

Podziękował za przedstawienie informacji i ponieważ nie było głosów w dyskusji, przeszedł do głosowania.

## **Ustalenia: Opinia Komisji**

### ***Przewodniczący Piotr Dzik***

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie upoważnienia Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku - jednostki budżetowej do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej - druk nr 816.

### **Głosowanie:**

Komisja jednogłośnie - 7 głosami - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - bez poprawek, zawarty w druku nr 816. **Opinia Nr 45-3/264/19/2013**

## Punkt - 9.

Rozpatrzenie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi - druk nr 817. Oryginał druku nr 817 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 28 lutego 2013 roku. Sprawa: BRMG - S.0006.51.2013

*Przedstawia: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

### ***Pan Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Referując przedmiotowy projekt uchwały powiedział m.in., zreferuje druk 817 i 818 bo są to projekty uchwały jakby połączone. Obydwa projekty uchwał wiążą się ze zmianą tej części ustawy z 23 stycznia 2013 roku, zgodnie, z którą dostarczanie pojemników jest kosztem kwalifikowanym do wyliczenia opłaty za odbiór odpadów komunalnych. Państwo pamiętajcie, że dotychczas w zamian za dostarczenie pojemnika gmina mogła pobierać cenę usługi, a więc wszystko, co się wiąże z realizacją umowy, właściwie umowy cywilno-prawnej łącznie z fakturowaniem, opodatkowaniem podatkiem VAT. Teraz ustawodawca doszedł do wniosku, że lepiej by było gdyby koszt dostawy pojemnika nie był odrębną ceną usługi tylko w ramach opłaty wnoszonej przez mieszkańca. I zgodnie z tym w projekcie, druku 817 mówimy o tym, że w ramach wniesionej opłaty mieszkańcy mogą oczekiwać, że gmina wyposaży ich punkty gromadzenia odpadów w pojemniki.

### ***Przewodniczący Piotr Dzik***

W tej cenie, która ma być?

### ***Pan Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Tak. Uchwała, druk 817 mówi o tym, co mieszkańiec może oczekiwać od miasta w zamian za wniesioną opłatę. Mówimy tą zmianą, że może m.in. oczekiwać również, że gmina wyposaży punkty gromadzenia odpadów w pojemniki. Oczywiście punkty gromadzenia odpadów wciąż pozostają po stronie właściciela nieruchomości, ale pojemniki w ramach opłaty dostarcza gmina, no i że wielkość tych pojemników i ilość będzie zgodna z normą określoną w regulaminie. Natomiast, jeżeli chodzi o nieruchomości niezamieszkałe, to zgodnie ze złożoną deklaracją, bo tam w nieruchomościach, na których nie zamieszkują ludzie, ilość pojemników jest określona w deklaracji przez właściciela nieruchomości.

Z kolei w druku 818. to jest właśnie regulamin utrzymania czystości i porządku. Wykreślamy w § 10 ust. 1 punkt 1, właśnie, który mówi, że pojemniki dostarcza właściciel nieruchomości, a więc wykreślamy jego obowiązek, czyli on tego obowiązku już nie ma. Ponieważ w tym samym punkcie było to, że on ma dbać o czystość i porządek punktu gromadzenia odpadów, to my ten obowiązek na temat dbania o punkt gromadzenia odpadów musimy wpisać już, jako nowy punkt 3, czyli piszemy, że właściciel zapewnia czystość i właściwy stan sanitarny punkt gromadzenia odpadów. Co oznacza, że nie leży to po stronie gminy, tylko po stronie właściciela nieruchomości?

### ***Przewodniczący Piotr Dzik***

Podziękował za przedstawienie informacji i otworzył dyskusję.

## DYSKUSJA:

### ***Radny Grzegorz Strzelczyk, członek Komisji***

Jak to będzie rozwiązane, jeśli chodzi o właściciela nieruchomości, który ma zapewnić czystość w przypadku podwojek na Starym Mieście, gdzie wspólnoty nie są właścicielami tego terenu?

### ***Pan Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Ustawa mówi wyraźnie, że punkt gromadzenia odpadów organizuje właściciel nieruchomości. Jeżeli na terenie posiadanej przez niego nieruchomości nie ma miejsca, bo np. budynek jest wyodrębniony po obrysie budynku, wówczas musi postarać się o takie miejsce. Czyli musi wystąpić do właściciela terenu sąsiedniego lub dalej oddalonego, bo to może być równie dobrze 100 metrów, jeżeli chce tak daleko chodzić i postarać się o dzierżawę tego terenu, no powiedzmy 5x5 metrów, czy jaki jest mu potrzebny, zorganizować sobie punkt, mieć tytuł prawny do tego punktu, wskazać gminie, gdzie gmina ma postawić pojemniki.

### ***Radny Grzegorz Strzelczyk, członek Komisji***

Czyli to będzie jakby dodatkowo obciążenie wspólnoty, kosztami wynajmu, dzierżawy tego terenu.

### ***Pan Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

To jest dotychczasowe obciążenie. Ustawodawca nie zdjął tego obciążenia z właściciela nieruchomości. Nie zdjął, to zawsze było i jest jego obciążeniem.

### ***Radny Kazimierz Koralewski, członek Komisji***

Panier dyrektorze. Mam pytanie związane z tym, że radę miasta odwiedza często jeden z mieszkańców zadając nam ciągle takie pytania. Ostatnio np. pojawiły się o sens, czy o prawidłowość norm gromadzenia odpadów oraz minimalne pojemności pojemników dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy. Mieszkaniec nam zarzucił, że myśmy przyjęli zawyżone współczynniki. Czy panu jest znany ten problem, czyli te zarzuty?

### ***Pan Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Tak. To są zarzuty spółdzielczości mieszkaniowej, która ma problem lokali użytkowych w swoich nieruchomościach. Trwały dyskusje na temat norm. Myśmy te normy zmienili dwa lata temu zmieniając regulamin. Myśmy te normy zmniejszyli po badaniach, które zostały wykonane, jako badanie morfologii składu odpadów, wykonanymi przez Zakład Utylizacyjny przy okazji modernizacji swojego zakładu, bo byli do tego zobowiązani. Tymi badania było objęte, zarówno wszystkie gminy, dla których ZU jest regionalną instalacją przetwarzania odpadów, jak i sam Gdańsk. No i zgodnie z tymi badaniami te normy się zmieniły. Trwały dyskusje, co mają zrobić z opakowaniami. No ja powiem tak. Ustawa o opakowaniach mówi wyraźnie, że placówki handlowe powyżej powierzchni 500 m<sup>2</sup> muszą mieć odrębną umowę na odbiór opakowań. Do wielkości poniżej 500 m<sup>2</sup>, nie muszą mieć tej odrębnej umowy. Według badań, które były prowadzone w Gdańsku były uwzględnione zarówno placówki duże, jak i małe. Nie ukrywam, że te badania są pewną średnią. Innymi słowy to nie są normy dla konkretnego adresu i konkretnego sklepu, tylko to są normy branżowe. Czyli średnio sklepy produkują tyle, średnio gastronomia produkuje tyle, średnio biura produkują tyle. I trzeba brać pod uwagę, że to może się rozkładać w rzeczywistości różnie, bo to jest po prostu średnia.

**Radny Kazimierz Koralewski, członek Komisji**

Panie dyrektorze. Ilości, czy normy gromadzenia odpadów, które przyjęto dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy- to też jest na podstawie badań Zakładu Utylizacyjnego?

**Pan Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Tak. Tam jest norma 50l tygodniowo na osobę, w przypadku braku segregacji, a jeżeli odpady są segregowane, tj. 15l odpadu mokrego i 35 litrów odpadu suchego.

**Radny Kazimierz Koralewski, członek Komisji**

Kiedy te badania były wykonane przez ZU?

**Pan Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Dwa lata temu.

**Radny Kazimierz Koralewski, członek Komisji**

Czyli ta norma przewiduje, jakiś zapas powiedzmy, to jest maksymalna ilość śmieci?

**Pan Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Średnia. Były i niższe konkretnie nieruchomości.

**Radny Kazimierz Koralewski, członek Komisji**

Czyli ZU ustalił jakąś średnią i można założyć, że ta średnia została przyjęta też w specyfikacji jakiś tam zamówień przetargowych dla przewoźników, że tyle muszą gdzieś tam wywieźć z danych, jakich sektorów? I ta średnia jest chyba dla całego Gdańska, bo tu nie ma podziału?

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Nie do końca. W specyfikacji jest podane oczywiście ile mieszka w danej dzielnicy, czy miejscu, natomiast to, co jest istotne. My mamy inny przetarg niż Gdynia, bo Gdynia zrobiła przetarg za opłatę ryczałtową. Czyli podała ile jest mieszkańców, podała, jaka według nich dzisiaj jest produkcja śmieci w tonach i firma miała złożyć ofertę ryczałtową za sektor, tak? I żadne ryzyka strumienia, w ogóle miasta-zamawiającego nie obchodzą. Gdy będzie śmieci sto razy więcej, zmartwienie ma przewoźnik. Musi tak skalkulować sobie stawkę ryczałtową, że będzie jej się to opłacało, tak? Natomiast my robimy przetarg za odbiór jednej tony odpadu. Czyli firmy nie ponoszą tego ryzyka, że jak śmieci pojawi się dwa razy więcej, to będą musiały dołożyć z własnej kieszeni, tylko po prostu zapłacimy im za tyle, ile wywożą. I te normy, o których pan dyrektor mówił, one są orientacyjne. To znaczy orientacyjnie, że tyle powinno wystarczyć kubeków, ale jak kubeków zabraknie, to my kubeczki dostawimy, tak? No, bo na tym to polega.

**Radny Kazimierz Koralewski, członek Komisji**

Rozumiem. Nie mam względem tej uchwały więcej pytań.

**Przewodniczący Piotr Dzik**

Dziękuję. Nie ma więcej pytań, zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania.

## **Ustalenia: Opinia Komisji**

*Przewodniczący Piotr Dzik*

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi - druk nr 817.

### **Głosowanie:**

Komisja 7 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - bez poprawek, zawarty w druku nr 817. **Opinia Nr 45-3/265/20/2013**

## **Punkt - 10.**

Rozpatrzenie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Gdańska - druk nr 818. Oryginał druku nr 818 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 28 lutego 2013 roku. Sprawa: BRMG - S.0006.52.2013

*Przedstawia: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

*Przewodniczący Piotr Dzik*

Druk ten został zreferowany i dyskutowany w poprzednim punkcie porządku obrad. Przechodzimy do głosowania.

## **Ustalenia: Opinia Komisji**

*Przewodniczący Piotr Dzik*

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Gdańska - druk nr 818.

### **Głosowanie:**

Komisja 7 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - bez poprawek, zawarty w druku nr 818. **Opinia Nr 45-3/266/21/2013**

## **Punkt - 11.**

Rozpatrzenie projektu uchwały RMG w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy - druk nr 819. Oryginał druku nr 819 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 28 lutego 2013 roku. Sprawa: BRMG - S.0006.53.2013

*Przedstawia: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

***Pan Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Referując przedmiotowy projekt uchwały powiedział m.in., że to jest ta uchwała, która wzbudza najczęściej zainteresowania społecznego w całej Polsce. Martwilibyśmy się, gdyby to było zainteresowanie tylko w Gdańsku. Przypomnę, że na sesję listopadową ubiegłego roku przygotowaliśmy państwu projekt związany z metodą ryczałtową. No od tego czasu wiele się zdarzyło, było wiele dyskusji na ten temat. Ostatecznie druk nr 819 jest projektem uchwały, w której Rada Miasta Gdańska przyjęłaby sposób wyliczenia opłaty za gospodarowanie odpadami

komunalnymi, jako iloczyn stawki i powierzchni lokalu, w ten sposób, że w paragrafie 2 określamy, że w tej części lokali, które mają powierzchnię do 110 m<sup>2</sup> opłata byłaby w wysokości 88 groszy, a w przypadku segregowania odpadów 66 groszy. Natomiast w tej części powierzchni lokali mieszkalnych, które przekraczałyby 110 m<sup>2</sup> opłata wynosiłaby 13 groszy, a w przypadku segregacji odpadów 10 groszy.

W uzasadnieniu macie państwo wskazany sposób wyliczenia tej opłaty. Oparliśmy się o uchwałę Rady Miasta przyjmującą do wykonania budżet miasta Gdańska w zakresie wydatków związanych z funkcjonowaniem nowego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w kwocie 41, 4 miliona złotych, no razy dwa, bo to jest przełożenie na budżet roczny, czyli 82, 8 miliona złotych oraz przy założeniu, że zgodnie z informatorem o sytuacji społeczno-gospodarczej miasta Gdańska za rok 2011 - jest to oficjalny publikator, ilość powierzchni w Gdańsku, jaką szacujemy, w tym lokali mieszkalnych tj. 11.123.300 m<sup>2</sup> oraz przy założeniu, bo tu już statystyk nie mamy, jest założenie, że powierzchnia lokali mieszkalnych, w części przekraczającej 110 m<sup>2</sup> wynosić będzie 720.968 m<sup>2</sup>. Różnica między stawką przy segregacji, braku segregacji ustaliliśmy mniej więcej w wysokości 1/3 niższej stawki. Zakładamy w tej kalkulacji, że właściwie mieszkańcy Gdańska będą wykonywać segregację odpadów u źródła zgodnie z zaleceniem, czy wymogiem Rady Miasta Gdańska zawartym w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Gdańska, bo przypomnę taki wymóg tam jest. Co prawda ustawa nie nakazuje segregacji odpadów i daje dowolność wyboru w tym zakresie, natomiast jesteśmy przekonani, że w tym kierunku trzeba iść i nie należy przyjmować założeń, które były sprzeczne również z zapisami regulaminu utrzymania czystości i porządku. Dziękuję bardzo.

***Przewodniczący Piotr Dzik***

Podziękował za przedstawienie informacji i otworzył dyskusję.

## **DYSKUSJA:**

***Radny Grzegorz Strzelczyk, członek Komisji***

Chciałem zadać dwa pytania na początek. Po pierwsze, co takiego, bo pan dyrektor mówił, że coś się w międzyczasie zmieniło między listopadem a dniem dzisiejszym? Przypomnę, że w ubiegłym roku pan prezydent Lisicki konsultował z mieszkańcami kwestie uchwały śmieciowej. Przekonywał wszystkich podczas tych konsultacji, łącznie z klubami radnych jak rozumiem do metody ryczałtowej, i co się zdarzyło między listopadem, oprócz wypowiedzi oczywiście premiera w Białymstoku, co się zdarzyło takiego merytorycznego, że nagle, bo tu się też zgadzamy, że nie ma metody idealnej, ale między jedną ułomną metodą ryczałtową jest taki diametralny przeskok w jeszcze bardziej niesprawiedliwą i zupełnie nieodzwoiercedlającą osób wytwarzających śmieci na metodę powierzchniową przy wyliczeniu?

***Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Panie przewodniczący. Wydarzyła się rzecz bez precedensu, ponieważ klub PiS zmienił zdanie. Jak pan pamięta spotkaliśmy się na spotkaniu, gdzie większość mówców była za metodą ryczałtową za wyjątkiem jednego radnego, a potem żeście państwo się wycofali. Czyli jak gdyby można powiedzieć, że w skali rady nastąpiły ważne wydarzenia, że i PiS i radni Platformy po prostu zaczęli zmieniać zdanie.



Trzeba było szukać nowego rozwiązania. Nawet w mediach pisano, że PiS popiera metodę ryczałtową.

***Pan Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Trzeba powiedzieć też, dlaczego państwu myśmy zaproponowali w listopadzie metodę ryczałtową. Dlatego, że w naszej ocenie skutek tej metody na portfel mieszkańca jest najmniejszy, czyli rozwarcie między gospodarstwami obciążonymi opłatą jest najmniejsze. Drugą w kolejności metodą, która ma najmniejszy wpływ na obciążenie, czyli zróżnicowanie portfela mieszkańców jest metoda powierzchniowa. A więc skoro w tym czasie były olbrzymie protesty osób głównie samotnych, które płaciłyby taki sam ryczałt jak rodziny wieloosobowe, no to zrezygnowaliśmy z metody ryczałtowej, a siła rzeczy drugą w kolejności była metoda powierzchniowa.

***Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Warto jeszcze podkreślić, że dużo było uwag takich, ja nie do końca się z nimi zgadzam, ale były podnoszone, że nie powinno być tak, że mieszkańcy z zabudowy wielorodzinnej płaca tyle samo ile zabudowa jednorodzinna. Bo rzeczywiście dzisiaj wiemy, że wywóz odpadów z zabudowy wielorodzinnej jest tańszy niż z zabudowy jednorodzinnej. To jest oczywiście logiczne, nie trzeba tego wątku rozwijać. Natomiast warto podkreślić, że w momencie, kiedy wykonujemy w tej chwili przetarg, organizujemy go w sektorach, znika nam jak gdyby ta różnica pomiędzy zabudową jednorodziną a wielorodziną, dlatego, że przetarg jest ogłaszany na sektor, a więc w tym sektorze mamy zarówno zabudowę jednorodziną jak i wielorodziną. W związku z tym firma, która wygra przetarg w danym sektorze oczywiście da cenę, która będzie ceną w jakimś sensie uśrednioną za wywóz jednej tony z każdej zabudowy łącznie jednej i drugiej w danym sektorze. A więc nie ma możliwości, ja się tutaj bardzo sceptycznie zapatruję na pomysły różnych gmin, które np. różnicują stawkę np. Toruń za wywóz z zabudowy takiej i takiej, mimo, że ustawa to dopuszcza, bo pamiętajmy, że jeszcze musi być, bo uchwała to nie tylko stawki, to nie tylko ustawa, a jeszcze kalkulacja. I teraz. Na jakiej podstawie te gminy powiedzą, że ich koszt wywozu śmieci z zabudowy wielorodzinnej jest tańszy niż z zabudowy jednorodzinnej skoro przetargi organizują w sektorach a nie w rodzaju zabudowy?

***Pan Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

I cena usługi jest uśredniona.

***Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

I cena usługi jest uśredniona. W związku z tym istnieje poważna obawa, że mieszkani...

***Radny Grzegorz Strzelczyk, członek Komisji***

Odwrotnie, droższe.

***Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

To nie ważne, ale istnieje poważna obawa, że jeżeli mieszkani... zabudowy jednorodzinnej pójdzie do sądu i powie, na jakiej podstawie gmina, jak skalkulowała. Chodzi o to, że musi podać kalkulację stawki dla jego zabudowy. W jaki sposób wyliczyła, że z jego zabudowy, np. w Toruniu, nie wiem o złotówkę jest na osobę drożej niż w zabudowie wielorodzinnej, skoro gmina przetarg robiła dla sektora a nie dla oddzielnego typu zabudowy. Chociaż tu zgadzam się ustawa

mówi, że można różnicować w zależności od rodzaju zabudowy, ale to, że można różnicować nie oznacza, że nie należy tego uzasadnić, tak? Pamiętajmy, że to jest też kluczowe, bo kalkulacja również podlega ocenie, czy wojewody, czy ocenie sądu.

***Radny Grzegorz Strzelczyk, członek Komisji***

Panie prezydencie. Nie sądzę, żeby pan tak bardzo się przejmował tym, że lokator pójdzie do sądu i będzie żądał kalkulacji. Natomiast jak pan uzasadni lokatorowi w Gdańsku, że jego 35 m<sup>2</sup> powierzchni mieszkania produkuje śmieci?

***Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Ale nie produkuje, to nie ma żadnego związku, zarówno metoda ryczałtowa jak i metoda powierzchniowa są kompletnie oderwane od ilości osób zamieszkujących w danym lokalu. To jest właśnie ich podstawowa zaleta tych metod, że nie zajmują się tym ile osób przebywa w lokalu, co jak wiemy w takim mieście, zwłaszcza jak Gdańsk jest praktycznie niemożliwe do ustalenia, jaka liczba ludności na terenie Gdańska przebywa. Pamiętajmy, zresztą państwo otrzymywali ode mnie na półkę rozmaite druki z napisem, ze słynną pieczętką proszę o przeczytanie, i tam państwo macie m.in. opinię prawną z kancelarii bodajże Zakrzewski, Palinka, cytowaną przez gazetę Rzeczpospolitą, że nie ma żadnej prawnej możliwości weryfikowania ile osób przebywa w lokalu. A przypomnę, że ustawa nie mówi, że za ilość osób śmiejących przyjmujemy dane z ewidencji ludności, tylko mówi ile osób przebywa w danym lokalu. Czyli, jeśli ktoś jest zameldowany a go nie ma to mamy prawo go nie zgłosić i odwrotnie, jeśli ktoś przebywa a nie jest zameldowany powinien, podkreślam słowo powinien być zgłoszony. Możliwość weryfikacji jest żadna. Jest to po prostu czysta fikcja zwłaszcza, podkreślam słowo zwłaszcza, gdyby gmina przyjęła to rozwiązanie, bo ja będą to dosyć głośno mówić, ale nie ma żadnych przeszkód panie przewodniczący, żeby spółdzielnie mieszkaniowe i wspólnoty mieszkaniowe w dalszym ciągu rozliczały się u siebie od osoby. Czyli można powiedzieć, że około 90% mieszkańców Gdańska, może, 85% jeśli chce może w dalszym ciągu wewnątrz swoich struktur, czyli spółdzielni, wspólnot rozliczać się od np. metody osobowej, albo dowolnej innej, nawet ryczałtowej. Ta metoda, którą my dzisiaj państwu proponujemy dotyczy..., no chyba kolega Borawski mieszka w takiej wspólnocie, gdzie się oblicza śmieci od metra dzisiaj. Jest różnie. Żeby było jasne. Metoda, którą dzisiaj państwu proponujemy do uchwalenia dotyczy relacji gmina - spółdzielnia mieszkaniowa, wspólnota, domek jednorodzinny i to jest też ważne mieszkania we wspólnotach do 7 lokali łącznie. Tak naprawdę ta metoda dotyczy bezpośrednio domków i tych mieszkań bez zarządu. W pozostałych przypadkach opłata wyliczona na podstawie metrów kwadratowych jest tylko podstawą do rozliczenia tej opłaty wewnątrz struktury, w której dana osoba zamieszkuje.

Chciałbym powiedzieć, że dzisiaj w spółdzielniach jest identycznie. Dzisiaj spółdzielnia otrzymuje fakturę z firmy, która wywozi śmieci, a przypomnę, że umowa nie jest zawierana na ilość osób, tylko umowa jest zawierana na ilość śmieci, i tylko tyle. SM otrzymuje fakturę i tą fakturę prezesa spółdzielni dzieli między ludzi na ogół, według ilości osób, na ogół, ale niekoniecznie, i to wszystko. Ściągają pieniądze, płacą firmie wywozowej 100% kwoty, jaka jest należna, płacą za tych, którzy im nie płacą i ewentualnie ich pozywają do sądu, żeby pieniądze ściągnąć. I żeby było jasne. Ustawa zakłada, przy danych wątpliwościach różnych prawnych i interpretacyjnych, ale ustawa zakłada, że w tym zakresie ma się nic nie zmienić. Znaczą spółdzielnie mieszkaniowe, czy zarządy wspólnot w dalszym ciągu

mają dokładnie odprowadzić całą kwotę za tą grupę, za ten koszt, jaki sami zadeklarują, to jest właśnie pewne novum, i tyle. Mają zapłacić za tych, którzy im płacić nie będą i mają dochodzić tych roszczeń w sądzie, czego oczywiście nie chcą robić, mimo, że do tej pory to robią.

Jedna uwaga. Metoda osobowa jest najgorszą z możliwych metod dla gminy i najlepszą z możliwych metod dla zarządów i spółdzielni mieszkaniowych. Dlaczego? Zobaczcie państwo, że sytuacja jest taka dosyć lekko kuriozalna, czy paradoksalna, że poszczególni nasi kontrahenci w mieście, czyli spółdzielnie, wspólnoty, domki jednorodzinne zapłacą za tyle, ile sami zadeklarują. Tak działa ten mechanizm, czyli najpierw obywatel składa deklarację, wylicza kwotę, a potem tą kwotą jest jak gdyby obciążany przez gminę. I oczywiście w sytuacji metody osobowej, to spółdzielnia mieszkaniowa zostanie obciążona przez gminę, za jaką ilość osób? Za taką, jaką zgłosi.

Teraz podaję już przykład skrajny, bo nie o to chodzi. Spółdzielnia zgłosi, gdzie my mamy zameldowanych w ewidencji, strzelam 20 tysięcy ludzi, a on nam zgłosi 10 tysięcy ludzi. Za jaką kwotę zostanie obciążony? Za 10 tysięcy ludzi x 15 złotych. My powiemy, ale panie prezesie u pana jest przecież 20 tysięcy a nie 10 tysięcy. Prezes - ja na ten temat nic nie wiem, sprawdźcie, mnie ludzie deklarowali, że jest 10 tysięcy, ja nie mam prawa komukolwiek wejść do mieszkania. Święta prawda. Nie ma pan prezes spółdzielni żadnego interesu, żeby dokoptowywać tych mieszkańców, bo u niego opłata na mieszkańca się nie zmieni. Jak on się dokopie kolejnych 5 tysięcy, to dostanie fakturę, w cudzysłowie od gminy większą o 5 tysięcy x 15 złotych? Czyli z jego punktu widzenia nie ma żadnej motywacji, żadnego interesu, żeby tych ludzi wyłapać. Kto ma interes? No gmina, bo gmina ma stałą kwotę do obciążenia mieszkańców i gminie brakuje tych nośników, tych 15 złotych, na które się tam umówiła, przy założeniu, że mieszkańców w Gdańsku jest 460 tysięcy. Co to oznacza? Gmina teoretycznie może zatrudnić stado urzędników, którzy będą chodzili do 200 tysięcy mieszkań w Gdańsku i sprawdzali, gdzie te 10% zniknęło, tak? Tylko proszę państwa. Po pierwsze, żeby ktoś wpuścił nas do tego lokalu, jaka podstawa prawna? Nawet jak wpuści, to, co gmina stwierdzi, że trzech ludzi siedzi w salonie, no i co to oznacza? Nic nie oznacza. Proszę państwa. Umówmy się, jest to czysta fikcja. Państwo oczywiście dla swoich doraźnych celów partyjnych i politycznych możecie to lansować. Prezesi spółdzielni mieszkaniowych dla swoich doraźnych celów wygodnickich mogą to lansować, ale z naszej strony zgody na to nie ma. Musi być jakaś odpowiedzialność.

***Radny Grzegorz Strzelczyk, członek Komisji***

Dla celów wygodnickich, powiedzmy to wprost.

***Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Niekoniecznie.

***Radny Grzegorz Strzelczyk, członek Komisji***

Jeżeli pan zarzuca spółdzielniom, że mają jakieś nieczyste intencje, to dokładnie to można odwrócić.

***Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Panie przewodniczący, czy pan wierzy, że jesteśmy w stanie sprawdzić 200 tysięcy mieszkań w Gdańsku i udowodnić, ile osób w nich przebywa na stałe? Wierzy pan w

to? To niech pan to publicznie powie. Tak gmina może sprawdzić 200 tysięcy mieszkań.

**Radny Kazimierz Koralewski, członek Komisji**

Prezes spółdzielni nie sprawdza ile osób jest w lokalu.

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Nie sprawdza i nie będzie, bo nie ma żadnego interesu w tym.

**Radny Kazimierz Koralewski, członek Komisji**

No właśnie i płacimy 8, 65 zł. od osoby.

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Znowu państwo nie pamiętacie o jednej podstawowej sprawie. Opłata, zwłaszcza, jeżeli mówimy o opłacie od ilości osób, jeżeli pojawia się forma daniny publicznej, ona się uśrednia. Około 75 złotych średnio od domku. A w domkach ile osób mieszka? Tak samo jak w blokach 2, 3, czy 4 osoby. Jeżeli przyjmiemy, że średnia dla Gdańska jest 2, 3 osoby, to u średniego Kowalskiego mieszka 3 osoby średnio, to oznacza, że w domkach dzisiaj płaci się średnio 25 złotych od osoby. Jeśli w blokach się płaci 8 złotych, a mamy wprowadzić powszechną dla wszystkich mieszkańców, jednakową opłatę, to kolego Grzegorzu, co się stanie? Gdzie się musi uśrednić. Chociażby z tego powodu już ta stawka nie będzie nigdy 8, czy 9 złotych jak jest w spółdzielniach, a nawet jest 12 złotych w niektórych, tylko byłaby na poziomie, nie wiem, strzelam na poziomie 10, może 11 złotych - średnio na mieszkańca Gdańska, bo uśredniamy. Do tego dochodzą ekstra koszty i z tych 11 robi się 15, przed przetargiem.

**Przewodniczący Piotr Dzik**

Jeśli w domku ma się dwa pojemniki, to wychodzi średnio miesięcznie 75 złotych od pojemnika 120 l.

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Generalnie jest różnie. Robiłem rozeznanie. Ludzie w domkach też mieszkają sami, mieszkają i 3 osoby i więcej, ale mniej więcej w domkach się płaci od 50 do 75 złotych miesięcznie. Ewidentnie wychodzi 20 parę złotych na głowę, więc jeżeli ktoś płaci 20, a ktoś płaci 9, to, jeżeli byśmy mieli koszt wyrównać, to się musi wyrównać powyżej 9, a poniżej 20, to gdzieś wyjdzie, myśmy liczyli około 10, 50, gdybyśmy nie mieli w ogóle żadnego wzrostu kosztów w gminie, to musiałoby być, gdyby to była dla wszystkich opłata średnia, to musiałoby być powyżej 10 złotych.

**Radny Kazimierz Koralewski, członek Komisji**

Z tych domków jednorodzinnych tak żałują tych 75 złotych na drugi pojemnik, że porzucają nam te śmieci do bloków.

**Pan Dimitris T. Skuras, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Przy czym nie było zielonych i wielkich gabarytów.

**Radny Grzegorz Strzelczyk, członek Komisji**

Spółdzielnia wielkie gabaryty też wywozi.

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

My też będziemy.

**Wiceprzewodniczący Piotr Borawski**

Mam kilka pytań. Na początek do dyrektora Skurasa. 720 tysięcy m<sup>2</sup>, to jest powierzchnia, którą liczycie...

**Pan Dimitris T. Skuras, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Tak.

**Radny Grzegorz Strzelczyk, członek Komisji**

To jest szacunek.

**Wiceprzewodniczący Piotr Borawski**

Dobrze. A teraz podstawowa stawka ma być 66 groszy?

**Pan Dimitris T. Skuras, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Nie. Podstawowa stawka 88 groszy

**Wiceprzewodniczący Piotr Borawski**

No dobrze. Za segregowane 66 groszy. Natomiast 10 groszy za m<sup>2</sup> powyżej 110 m<sup>2</sup>. Różnica jest 56 groszy i jak pomnożymy przez 720 tysięcy...

**Pan Dimitris T. Skuras, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Lokale powyżej 110 m<sup>2</sup> będą płaciły za każdy metr powyżej 10 gr. Jeżeli lokal ma powierzchnię 140 m<sup>2</sup>, to za 110 m<sup>2</sup> zapłacimy po 66 groszy, a za 30 m<sup>2</sup> po 10 groszy.

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

To jest 66 groszy do 110 metrów, plus 10 groszy razy metry powyżej 110 m<sup>2</sup>. Dla państwa wiedzy. Gdybyśmy nie robili tego progu 110 m<sup>2</sup>, i tej obniżonej kwoty 10 groszy, tylko gdybyśmy robili to liniowo, to wtedy byłoby 62 grosze od m<sup>2</sup>.

**Wiceprzewodniczący Piotr Borawski**

Czyli, gdybyśmy wzięli wszystkie metry w Gdańsku?

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Tak. Gdybyśmy wzięli wszystkie m<sup>2</sup> w Gdańsku, bez tego rozdziału, to opłata wychodzi 62 grosze.

**Wiceprzewodniczący Piotr Borawski**

Czy ktoś ustalił, jaka jest średnia powierzchnia mieszkania w Gdańsku?

**Pan Dimitris T. Skuras, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Średnia wynosi 59 m<sup>2</sup>.

**Wiceprzewodniczący Piotr Borawski**

Tutaj padła średnia ilość osób zamieszkujących w lokalu i jest to 2, 3 osoby. Czy ktoś jest w stanie powiedzieć, ile jest gospodarstw jedno i dwuosobowych? Jaka jest to mniej więcej wielkość?

**Pan Dimitris T. Skuras, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Tak. Mniej więcej po 30% to są gospodarstwa jednoosobowe i dwuosobowe, a pozostałe rozkładają się tak od 20 - 25%.

**Wiceprzewodniczący Piotr Borawski**

Czyli mniej więcej 30% - to są w tej chwili gospodarstwa jedno i dwu osobowe. Czyli możemy przyjąć, że dla 70% gospodarstw metoda powierzchniowa jest lepsza niż osobowa?

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Nie. To nie jest tak, bo to jest bardziej skomplikowane, tak bym powiedział, bo może być jedna osoba, która żyje na 25 m<sup>2</sup> i ona zapłaci prawdopodobnie tyle samo, ile zapłaciłaby przy metodzie osobowej, a będzie osoba, która mieszka na 100m<sup>2</sup> i zapłaci 10 razy więcej, tak? To nie działa w taki prosty sposób. Pamiętajmy tak, że 10% mieszkańców Gdańska żyje w gospodarstwach jednoosobowych. Można powiedzieć tak, że ci, którzy mieszkają w lokalach będących ich własnością, to właściwie można powiedzieć, że ich na to stać i możemy założyć, że ich dochody są w miarę przyzwoite. W lokalach komunalnych mieszka około 10% mieszkańców Gdańska. Gdyby przyjąć, że to się przekłada wprost, ja nie wiem, czy to tak działa, to można by powiedzieć, że z 10%, to 1 % mieszkańców Gdańska to są osoby samotne nieżyjące w swoich mieszkaniach, które nie są ich własnością. Teraz pytanie jeszcze ile z tego 1% jest osób, które żyją na mieszkaniach dużych? Umówmy się, więc, że skala problemu osób samotnie mieszkających, wynajmujących mieszkania, bo takie trzeba użyć słowa jest naprawdę znikoma, bo jeżeli ktoś ma lokal 100m<sup>2</sup>, ale jest jego właścicielem, to przepraszam, jeżeli jest jego właścicielem i stać go na opłatę za ogrzewanie tego lokalu, to będzie go też stać na zapłacenie opłaty za śmieci.

**Pan Dimitris T. Skuras, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Tak samo nie ma tu ulgi podatku od nieruchomości.

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Jednak umówmy się, że koszty ogrzewania są dramatycznie wyższe od kosztów wywozu śmieci, nawet tych zwiększonych, ale po drugie podkreślam jeszcze raz. Podkreślam jeszcze raz. Nie ma żadnych powodów, żeby wspólnota mieszkaniowa i spółdzielnia stosowały inna metodę niż do tej pory. Nie ma żadnej różnicy. Oczywiście mogą się pojawić w tych strukturach pewne ruchy wewnętrzne, bo oczywiście zaraz sobie ludzie policzą. Jedni wyliczą, że im się opłaca metoda powierzchniowa i ludzie będą pilnować spółdzielnie, i będą mówić zmieńcie tak jak miasto na metodę powierzchniową, bo szybko sobie policzą, że im to się opłaca, a ci z dużych mieszkań nie, to będą mówili nie, nie, zostawcie metodę osobową, bo im to się bardziej opłaca. To będzie formalny dyskurs wewnętrzny w spółdzielniach. My zamierzamy przeprowadzić ogromną kampanię reklamową 200 tysięcy broszur do każdych drzwi z informacją, jeśli chcesz od osoby, możesz to mieć.

**Pan Dimitris T. Skuras, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Ta dyskusja powinna się odbyć nie na forum miasta tylko na forum poszczególnych wspólnot i spółdzielni.

**Wiceprzewodniczący Piotr Borawski**

Z doniesień medialnych wiemy, że spółdzielnie nie chcą być pośrednikiem wyliczania tych kwot i istnieje, nie wiem czy to jest zasadne, czy nie zasadne, ale istnieje takla możliwość, iż to na końcu miasto będzie zmuszone do rozliczania się z każdym gospodarstwem.

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Z mieszkaniem.

**Pan Dimitris T. Skuras, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Jest problem zapisu ustawy. Mamy nadzieję, że do lipca ustawodawca ten błąd naprawi. Ale jest takie ryzyko.

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Są różne opinie prawne. My się postugujemy najnowszą opinią Biura Analiz Sejmowych, którą otrzymaliśmy w czwartek, która wyraźnie mówi, że jeśli chodzi o obowiązki spółdzielni, to właściwie się nic nie zmieniło. Spółdzielnie tak, jak do tej pory mają zebrać pieniądze i odprowadzić do gminy. Do tej pory odprowadzały do firmy, a teraz odprowadzają do gminy, również za tych, którzy im nie płacą. To znaczy, pod względem konstrukcji prawnej ustawodawca mówi, dla spółdzielni, dla zarządu spółdzielczego nic się nie zmieniło.

**Wiceprzewodniczący Piotr Borawski**

O co innego chciałem zapytać. Chodzi mi o to, czy w czarnym scenariuszu, że jednak „bawimy się sami” w to rozliczanie, czy mamy jakąś kalkulację, jak to wpłynie na system i koszty z tym związane, czyli windykacji?

**Pan Dimitris T. Skuras, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

To spowodowałoby, że z 40 tysięcy nieruchomości, które dzisiaj mamy mieszkalnych mielibyśmy 160 tysięcy gospodarstw domowych. I to jest taka skala problemu, czterokrotnie więcej. Nie przekłada się to na czterokrotny problem windykacyjny, ale jako skala problemu rośnie czterokrotnie. Natomiast chciałbym powiedzieć też jak ten czarny scenariusz może powstać, bo to nie jest automat. Jeżeli spółdzielnie odmówią składania deklaracji, będą obłożone decyzjami. Te decyzje mogą zaskarżyć do SKO, mogą zaskarżyć do WSA, no i dopiero wyrok WSA w tej sprawie będzie miarodajny, co do czarnego scenariusza. I my mamy nadzieję, że zarówno SKO jak i WSA będą podchodzić do tego tak, jak Biuro Analiz Sejmowych, że podejną do tego rzeczowo.

**Radny Grzegorz Strzelczyk, członek Komisji**

Nawiązując do pierwszej wypowiedzi pana prezydenta, to klub radnych PiS rzeczywiście był skłonny popierać metodę ryczałtową, zresztą będę przedstawiał projekt uchwały, którego wnioskodawcą jest klub radnych PiS i on w pewnym sensie koresponduje z tą metodą ryczałtową, ale w każdym razie zastrzegaliśmy od samego początku, że są problemy, że jest tyle kontrowersji wśród zarządców, czy to spółdzielni mieszkaniowych, czy wspólnot mieszkaniowych, że jest drastyczne zwiększenie kosztów działającego systemu. Jeżeli w roku 2012 te koszty, łącznie z kosztami operacyjnymi były na poziomie 60 milionów, czy 64 milionów złotych nagle mamy 82 miliony złotych w skali roku, wpisane są w budżecie, są szacowane. I podejrzewam, że stąd biorą się te kontrowersje, bo to jest dość znaczący wzrost, około 30%.

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Tylko się umówmy, że nie jest to zjawisko typowo gdańskie. Gdyby pan radny sprawdził, jakie stawki przyjęły rady miast, w których rządzi PiS, to by stwierdził, że jest dokładnie tak samo. Stawki są mniej więcej o 100% wyższe w przeliczeniu na głowę. I tyle. czyli jest to zjawisko powszechne, ogólnopolskie. Są gminy, że strzeliło to bardzo wysoko i są gminy, gdzie właściwie stawka się nie zmieniła i to

jest dla mnie też szokujące. Ale generalnie można powiedzieć, że tendencją ogólnopolską jest to, że stawka, w przeliczeniu na głowę w stosunku do tego, co się działo w zabudowie wielorodzinnej, bo to trzeba tak podkreślić, ta stawka jest o 100% wyższa. I tak jest wszędzie. Natomiast, jak będzie, to moim zdaniem wykaże tak naprawdę efekt przetargu.

**Radny Kazimierz Koralewski, członek Komisji**

Może się umówiliście w Związku Miast i Gmin?

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Nie. Po prostu prezydent Kosztowniak w Radomiu i prezydent Lisicki w Gdańsku stosują tą samą matematykę.

**Radny Piotr Skiba, członek Komisji**

Panie prezydencie, panie dyrektorze. Okaże się, że w wyniku przetargu te kalkulacje na poziomie 82 milionów złotych są zawyżone...

**Radny Grzegorz Strzelczyk, członek Komisji**

Wyłącz z tego obsługę na poziomie 3, 9 miliona złotych tego systemu. Tak naprawdę ten system ma kosztować 79 milionów złotych.

**Radny Piotr Skiba, członek Komisji**

Czy jeżeli takie coś będzie, to jeszcze w tym roku prezydent skieruje nowe uchwały i zaproponuje inną skorygowaną stawkę za m<sup>2</sup>?

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

To jest możliwe.

**Pan Dimitris T. Skuras, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Jeżeli zmiana będzie nieistotna, to szkoda roboty. Jeżeli zmiana będzie faktycznie istotna, czyli mamy, nie wiem 10 groszy mniej, to tak.

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Bo pamiętajcie, że to się wiąże z ponownym złożeniem deklaracji. Czyli zmiana stawki powoduje, że całą operację pt. składamy deklaracje trzeba powtórzyć. Inna sprawa, że powtórka jest łatwiejsza niż złożenie pierwszej deklaracji, bo przy pierwszej będzie tysiące błędów, poprawek, trzeba będzie wyprostować, a przy następnej będzie już ta sama powierzchnia, tylko stawka będzie zmieniona. My liczymy, generalnie zakładamy, mamy nadzieję, nie wiem jak użyć tego słowa, że chcielibyśmy jeszcze przed wdrożeniem systemu w lipcu zmienić tą stawkę na niższą, bo wierzymy, że przetarg to przyniesie.

**Radny Grzegorz Strzelczyk, członek Komisji**

Kiedy procedura przetargowa się zakończy?

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Oczywiście procedura już ruszyła, jesteśmy jednym z pierwszych miast w Polsce, dużych, właściwie chyba drugim, bo pierwsza była Gdynia, która w bardzo specyficzny sposób zrobiła przetarg, ale się obroniła przed Krajową Izbą Odwoławczą, więc gratulacje dla kolegów z Gdyni, chociaż to może mieć konsekwencje w przyszłości, bo jak się firma rozłoży, to będzie ogólnie niedobrze, ale im się udało. Jesteśmy drugim miastem w Polsce, które ogłosiło przetarg. Otwarcie ofert miało być,



bodajże 8 marca, ale ponieważ jakaś firma się odwołała, jest złożony protest, więc to się przedłuża o kolejne kilkanaście dni. Protest złożyła kancelaria, która protesty składa wszędzie, specjalizuje się w tego typu sprawach. Chyba im chodzi o przesunięcie terminu, żeby można było dłużej robić kalkulacje, jakaś tam firma nie może się wyrobić, potrzebuje więcej czasu, więc prawdopodobnie po to zostało to zrobione, a my nie chcemy latać do KIO, więc przedłużyliśmy termin o dwa tygodnie. Liczymy, że na koniec marca, początek kwietnia będą otwierane koperty. To jeszcze nie oznacza, że przetarg jest rozstrzygnięty, ale już będziemy wiedzieli mniej więcej, jaki jest poziom kosztów, a będziemy wiedzieli, jakie oferty złożyły drugie, czy trzecie firmy w kolejności, bo nawet gdyby przyjąć, że zwycięzcy nie wygrają, to możemy popatrzeć, co się dzieje na miejscach drugim i trzecim. Więc gdyby się okazało, że już jest nieźle, to wtedy można szybko skorygować uchwałę, zwłaszcza, że termin składania deklaracji jest do 31 maja, a więc będziemy jeszcze w trakcie składania deklaracji.

***Radny Dariusz Słodkowski, członek Komisji***

Na jaki okres jest przetarg?

***Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Ten przetarg jest na 2 lata i 3 miesiące, czyli do września 2015 roku. Chodziło o to, żeby ta zmiana nastąpiła po lecie.

***Przewodniczący Piotr Dzik***

Panie prezydencie. Chciałbym złożyć wniosek o rozważenie możliwości zastosowania stawki 0,05 zł. miesięcznie za każdy rozpoczęty 1 m<sup>2</sup> powierzchni lokalu mieszkalnego w części przekraczającej 110 m<sup>2</sup> dla obydwu systemów zbierania odpadów.

***Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Powiem tak. Jeżeli Komisja to przyjmie i przegłosuje pozytywnie, to ja dzisiaj nie odpowiem, czy my to przyjmiemy w formie autopoprawki, bo to po prostu musimy jeszcze raz policzyć. Pytanie, czy to by się przełożyło, że trzeba by dorzucić 1 grosz na tych innych m<sup>2</sup>, bo proszę zauważyć to jest naczynie zamknięte, więc trzeba zobaczyć jak to się przełoży.

## **Ustalenia: Wniosek Komisji**

***Przewodniczący Piotr Dzik***

Kto z Państwa radnych jest za wnioskiem do Prezydenta o rozważenie możliwości zastosowania stawki 0,05 zł? miesięcznie za każdy rozpoczęty 1 m<sup>2</sup> powierzchni lokalu mieszkalnego w części przekraczającej 110 m<sup>2</sup> dla selektywnego i nieselektywnego zbierania odpadów.

**Głosowanie:**

*Wniosek został przyjęty 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się.*

***Profesor Witold Andruszkiewicz***

Jest jeden problem, który wymaga rozwiązania, może jest rozwiązany, ale jeżeli się mokre odpady włoży do pojemnika, który stoi na podwórku i jest zima i to przymarznie, to, co wtedy?

**Pan Dimitris T. Skuras, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Odpady będą w worku.

**Profesor Witold Andruszkiewicz**

*Czyli kalkulować trzeba worki?*

**Pan Dimitris T. Skuras, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Dokładnie.

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Odpady mogą być w workach, nie ma przeciwwskazań. Nie ukrywam, że jeżeli wynik przetargu będzie dobry, czy nie pójść w zakup worków dla mieszkańców, które będą rozdawane. One będą w systemie i mieszkańcy tak naprawdę za nie zapłacą.

**Radny Kazimierz Koralewski, członek Komisji**

Tylko taką uwagę panie prezydencie, bo w sumie sprawa się chyba rozbija o tą kwotę, którą się ściąga z rynku, która jest realnie wyższa niż poprzednio, i tak, jak na początku naszej dyskusji mówiliśmy o ryczałcie, to też mówiliśmy ryczałt jest dobry, tylko wtedy, gdy jest niski, racjonalny. Gdyby to było na poziomie, powiedzmy 20 złotych, to nie byłoby sprawy. Natomiast, jeżeli robimy ryczałt na poziomie już 40 złotych, czy więcej, no to już jest wówczas problem, prawda? Dlatego mówię, jak prezydent zaczął dyskusję mówiąc o tym, że kiedyś zgadzaliśmy się, co do ryczałtu. Owszem on był popierany, mówiliśmy o kwotach, średnio na mieszkańca wychodziło, powiedzmy 10, 50, takie dane padały w prezentacji, przy średnim założeniu 2, 5 mieszkańca na gospodarstwo, to dawałoby ten ryczałt, góra na poziomie 25 złotych. I tu jak gdyby był jakiś konsensus.

A teraz panie prezydencie, do czego zmierzam? Zmierzam, bo na początku jak gdyby wychodziliśmy z takiego punktu, a dzisiaj dochodzimy do takiej argumentacji, a w innym mieście, we Wrocławiu na przykład to, a w innym mieście to, a gdzie indziej jak jestem, to mówią w Gdańsku to i tamto. Tak, że mi się wydaje, że to są najgorsze argumentacje, że w innych miastach jest tak, mówmy o konkretnych powodach kalkulacyjnych, dla których przyjęto akurat zwiększoną stawkę ze względu na to, że gdzieś tam się planuje zwiększoną liczbę śmieci, czy jakieś większe koszty itd. Mówmy o tym skąd pan te pieniądze, czy te koszty wziął, a nie, dlatego, że w innych miastach tak robią.

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Proszę państwa. Koszty państwo macie. Były przedstawiane wielokrotnie, były przedstawiane na prezentacjach. Koszty wynikają przede wszystkim z potężnego opracowania firmy ARUP, które myśmy zamówili, gdzie ktoś wykonał potężną robotę i tyle. Większość gmin w Polsce, żeby to było jasne, większość gmin w Polsce wynajmowała profesjonalne firmy do pomocy w kalkulacji tej stawki, do przygotowania tej reformy. Niektóre firmy za grube miliony, niektóre firmy za grube tysiące, ale wynajmowały.

Żeby było jasne. To, o czym my mówimy, bo to też jest takie trochę lekkie, no niestety powiem czasami nadużycie. Mówimy przecież cały czas proszę państwa o szacunkach. To jest po pierwsze. I po drugie. Mówimy o deklaracji, to nawet nie wynika z deklaracji gminy, wynika wprost z ustawy, że gmina na reformie śmieciowej nie ma prawa zarabiać. Nie ma prawa pobierać żadnych pieniędzy poza

tymi cenami, które są wymienione w ustawie. I w związku z tym pieniądze są znaczne. I my możemy sobie dzisiaj uchwalić stawkę na przykład złotówkę za m<sup>2</sup>, to, jeżeli wyjdzie po przetargach, po kosztach 50 groszy, to gmina musi mieszkańców skasować tylko z tych 50 groszy. Czyli krótko mówiąc, jeśli my w tym roku nawet nie zmieniali uchwały, tylko byśmy zbierali po te 66 groszy, co byłoby dla nas z nadwyżką, byśmy zebrali, nie wiem strzelam 10 milionów więcej, to my dokładnie te 10 milionów złotych wkładamy do budżetu śmieciowego na rok następny, który jest niższy o te 10 milionów złotych i dzielimy nową stawkę i zbieramy. No tak jest.

**Radny Dariusz Słodkowski, członek Komisji**

I trzeba nowe deklaracje składać?

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Tak. Trzeba znów nowe deklaracje składać.

**Radny Grzegorz Strzelczyk, członek Komisji**

W artykule 6r ustęp 2 u.u.c.p.p., jest napisane wyraźnie, cyt: „ Z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina pokrywa koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, które obejmują koszty:

- 1) Odbierania, transportu, zbierania, odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych;
- 2) Tworzenia i utrzymania punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych;
- 3) Obsługi administracyjnej tego systemu.

Czyli te pieniądze muszą zostać w Szadótkach, tyle.

**Pan Dimitris T. Skuras, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Nie w Szadótkach, bo Szadółki to jest punkt 2, a punkt 1 i 3 tj., gmina, czyli Zarząd Dróg i Zieleni.

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Przepraszam, ale cena Szadótek, czyli cena na bramie...

**Radny Grzegorz Strzelczyk, członek Komisji**

Czysta demagogia.

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Nie, nie. Właśnie demagogia to jest u was. Dlatego, że teoretycznie jest takie narzędzie, że prezydent mówi tak. O! Będę miał w tym roku dychę więcej, jak by ją tu wykombinować? Dobrze, podniesiemy tak ceny na Szadótkach, tak wysoko, żeby cała kwotę absorbować. Ale przepraszam. Jeśli my tak zrobimy, to, co zrobi opozycja? Pójdzie i powie. Proszę państwa na Szadótkach podniesiono cenę w ciągu kilku miesięcy o 40% i robią nadzwyczajny zysk. No, biją was w butelkę. Poza tym Szadółki nie odbierają śmieci tylko z Gdańska, żeby było jasne, więc cennik musiałby być nagle wysoki. Czyli co? Rozwalilibyśmy systemy śmieciowe we wszystkich gminach w okolicy? Umówmy się, to, co napisałem, mam nadzieję, że czytaliście w Gazecie Wyborczej, ja się pod tym podpisuję w 100%. Jesteśmy ludźmi odpowiedzialnymi. Odpowiedzialnymi za miasto, za jego mieszkańców, i nie będziemy robić żadnych numerów, bo nie na tym polega nasza działalność w tym mieście.

**Radny Kazimierz Koralewski, członek Komisji**

Panie prezydencie. Czy ma pan prezydent pomysły na ulepszenie ustawy, bo jest pan pewnie jednym z inicjatorów tej ustawy?

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Proszę państwa. Myśmy analizowali rozmaite sytuacje, najróżniejsze. Problem jest taki, zaraz wam spróbuję to wytłumaczyć, że nowelizacja senacka, która wejdzie w życie 5 marca wcale specjalnie za dużo nie zmienia, i wcale specjalnie za dużo nie daje do końca możliwości. Jeśli miałbym mówić, bo na rynku krążą pomysły najróżniejsze. Pomysł toruński. Tam w Internecie się pojawia, ale żeby było jasne. Pomysł toruński to tak naprawdę jest to pomysł; metoda osobowa, która różnicuje stawkę. A więc umówmy się, że metoda osobowa w Gdańsku nie ma racji bytu.

**Radny Grzegorz Strzelczyk, członek Komisji**

Dlaczego?

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Tłumaczyłem już, dlaczego. To jest oczywiście różnicowanie stawki, i to jest oczywiście, tzn. Toruń nie zrobił nic nadzwyczajnego. Zrobił metodę osobową, która pewne grupy chroni kosztem innych grup. Dokładnie to samo, co u nas, bo zawsze jest tak, że ktoś jest chroniony kosztem kogoś, bo suma, którą Toruń bierze jest też constans, tak? Więc, jeżeli dał luzu wielodzietnym, to dowalił samotnym, bo średnio na głowę samotni w Toruniu zapłacą najwięcej. Czyli im większą rodzinę masz w Toruniu, tym płacisz od głowy mniej. Można powiedzieć, że wielodzietni kosztem samotnych. Plus Toruń zrobił to, od rodzaju zabudowy.

**Radny Grzegorz Strzelczyk, członek Komisji**

Różnica wynosi 3 złote.

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Powiem tak. Według mnie jest to zgodne z ustawą. Ale według mnie jest to do zaskarżenia, bo to, co powiedziałem, że oprócz tego, że jest zgodne z ustawą, to jeszcze musi być do tego kalkulacja. I pytanie jest teraz takie. To, że ulgi można dać, to ok., ale jak zróżnicować kwotę między zabudową wielorodzinną a jednorodziną, jak to skalkulować? To przepraszam, tylko jeden Toruń wie jak to zrobić. Moim zdaniem w ogóle tego nie kalkulował, tylko po prostu skalkulował sobie, żeby wszystko im się zbilansowało sumarycznie. Policzyli sobie ile jest takich, ile jest takich. Suma się zgadza. Tylko, że jeżeli obywatel z domku jednorodzinego w Toruniu pójdzie do Sądu i zażąda, na jakiej podstawie w zabudowie jednorodzinnej opłata jest wyższa o 3 złote, a dlaczego nie jest wyższa tylko o złotówkę? I Toruń tego nie wytłumaczy, bo nie ma na to wytłumaczenia, ponieważ podstawę robi nie od zabudowy jednorodzinnej i takiej, tylko robi w sektorach. I jeszcze robi w paru sektorach i uśrednia w skali miasta. Jest to moim zdaniem trudne do obrony. Być może Sąd to przyjmie, nie wiem, nie chcę się wypowiadać.

Mnie osobiście najbardziej podoba się pomysł gdyński. Uważam, że jest najbardziej taki, no fajny. Jest prosty, logiczny. Tylko tak naprawdę pomysł gdyński to jest kolejna metoda. To jest połączenie ryczałtu i powierzchni. Powiem tak. Ustawa w art. 6j, tu ona się w ogóle nie zmieniła.

**Radny Grzegorz Strzelczyk, członek Komisji**

Chodzi mi o punkt 2.

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Najpierw czytaj punkt jeden- masz trzy metody i czwartą. Co mówią te pierwsze trzy punkty? A no mówią tak. Ilość razy stawka lub w punkcie 2 - jedna stawka opłaty. Podkreślam słowo jedna stawka opłaty od gospodarstwa domowego. I w tym zakresie ustawa się nie zmieniła. Doszedł punkt 2a. Co on mówi? Mówi, że można różnicować stawki w zależności od powierzchni lokalu. I my to robimy, czyli różnicujemy stawkę od metrów powierzchni.

**Radny Grzegorz Strzelczyk, członek Komisji**

Liczby mieszkańców.

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Liczby mieszkańców, czyli na przykład, że masz po przecinku, odbierania odpadów z terenów wiejskich lub miejskich, a także od rodzaju zabudowy. To, co mówiłem, że w Toruniu jest zgodne z ustawą. W Gdyni, umówmy się, że jest metoda metry i ryczałt. Czy jest to metoda powierzchniowa w Gdyni? Nie, bo nie ma iloczynu stawki i metrów. Tak jest w Gdańsku. W związku z tym mówimy, ok. metoda ryczałtowa, tak? A teraz tak. Metoda ryczałtowa liczona, od czego? Jeżeli zostaje słowo jedna stawka opłaty. Podkreślam, u góry jest słowo stawki opłaty, a na dole jest jedna stawka opłaty. Ale nawet gdyby przyjąć, że to można różnicować? To zapytajmy teraz tak, każdego z nas. Jak dzielimy gospodarstwa domowe? Z definicji: jedno, dwu, trzy osobowe itd. Logika mówi, że gospodarstwa domowe dzielimy od ilości osób w tych gospodarstwach, więc ja się mógłbym umówić, taki pomysł ma chyba Wejherowo. Też jest niezły, można mieć wątpliwości, ja bym od biedy ten pomysł przetrzymał. A mianowicie, w Białymstoku zrobiono tak. Oddzielna opłata ryczałtowa dla gospodarstw jednoosobowych i dla reszty. No umówmy się, łatwiej jest weryfikować te gospodarstwa jednoosobowe, bo jest ich w Gdańsku teoretycznie 10%, niż weryfikować wszystkie mieszkania, więc jest to jakiś kompromis, powiedzmy, że jednak trzeba sprawdzać, ale umówmy się, że sprawdzamy mniej niż więcej. I to jest dla mnie jakoś tam logiczne. Pytanie? Czy zgodne z zapisem, że jedna stawka, ale to jest jeszcze logiczne.

**Wiceprzewodniczący Piotr Borawski**

Mówił pan o Wejherowie.

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Teraz mówiłem o Białymstoku, bo w Wejherowie to upadło, bo było pod rządami starej ustawy. Teraz pytanie, jak będzie teraz? Toruńska uchwała też jest trochę taka ryczałtowa.

**Radny Grzegorz Strzelczyk, członek Komisji**

Jest osobowa.

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Właśnie nie. W Toruniu jest ryczałtowa, bo gdyby była osobowa, to miałbyś osobę razy stawkę.

**Radny Grzegorz Strzelczyk, członek Komisji**

W punkcie wyjścia w Toruniu jest za osobę.

***Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

To moim zdaniem też jest źle. Oni powinni przyjąć uchwałę, że jest to ryczałt i ten ryczałt różnicują w zależności od ilości osób w gospodarstwie domowym i zabudowy. Natomiast, jeśli przyjęli w uchwale, że jest to metoda osobowa, to moim zdaniem zrobili źle, bo metoda osobowa jest wyraźnie: liczba mieszkańców oraz stawka. Chyba, że przyjęli inną stawkę, ale oni nie mają stawki od osoby. Tylko mają na przykład dla gospodarstw trzyosobowych mają sumy. Nie mają iloczynów, tylko mają sumy. W związku z tym tak naprawdę, jeśli mówimy o tej metodzie, to oni mają ryczałt w Toruniu, tylko uzależniony od ilości osób. Ryczałt, a nie metoda osobowa.

***Radny Grzegorz Strzelczyk, członek Komisji***

No tak.

***Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

I teraz dalej. Zobaczcie państwo, że tu nic nie ma mowy o tym, że może być jakaś inna metoda. Czyli Może być tylko osobowa, woda, powierzchniowa, gdzie to jest iloczyn, albo ryczałt. Jest jeszcze ust. 1 w art. 6k, to dopisała ustawa, tj. cyt. „dopuszcza się stosowanie więcej niż jednej metody ustalania opłat na obszarze gminy”, ale dopuszcza się stosowanie więcej niż jedna z metod, to nie oznacza, że metoda mieszana. To oznacza dwie, albo trzy metody, albo cztery metody. To znaczy, metody, jakie? Wymienione w punkcie 6j, a tam nie ma wątpliwości, jakie są metody. Trzy plus jedna, tak? Możemy sobie wyobrazić taką sytuację, że jakaś gmina, może to być absurd, ale może być gmina, podzieli miasto na cztery sektory i w każdym sektorze będzie inna metoda. To jest zapis tak naprawdę dla gmin miejsko-wiejskich, że na obszarze miasta stosujemy metodę osobową, bo popularna a na wsi gospodarstwo domowe. Tak może być, albo jakaś tam inna. I wtedy mamy dwie metody, ale wtedy oddzielne metody do oddzielnej zabudowy na terenie tej samej gminy, ale to nie jest metoda mieszana. To są dwie metody stosowane do dwóch grup, nazwijmy to umownie, ludności na terenie jednej gminy.

Punkt 4, cyt. „Rada gminy może z metodą, o której mowa zróżnicować stawki opłat, stosować zwolnienia przedmiotowe”. I tutaj jak było wystąpienie w sejmie, przedmiotowe, czyli dotyczące konkretnych śmieci, nie ludzi.

***Radny Grzegorz Strzelczyk, członek Komisji***

Interpretacje prawne są różne.

***Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Moim zdaniem art. 6j - jest jednoznaczny. Są cztery metody i pod tym względem ustawa nic nie zmieniła. Trochę zluźowała, ale nie za dużo.

***Pan Dimitris T. Skuras, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Pozwoliła zróżnicować stawki w metodzie.

***Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Przy naszej metodzie powierzchniowej RIO już było skłonne to uznać, jeszcze jak nie było nawet tego zapisu. Ale na przykład to, co się mówiło, że może być limit 110m<sup>2</sup>. Nie może być. Nie jest nigdzie napisane, słowo stawka oznacza, że coś musi być dodatnie. Stawka nie może być zerowa, a to by oznaczało, że powyżej 110m<sup>2</sup> mamy stawkę zerową tak naprawdę, bo mówimy ilość metrów, iloczyn stawki.

Czyli, gdybyśmy chcieli zatrzymać się na 110 m<sup>2</sup>, musiałoby być, że powyżej 110m<sup>2</sup> jest stawka zero. Stawka zero, pan prawnik wie, nie istnieje. Tak to wygląda.

Jeżeli Gdynia przećwiczy swoje rozwiązanie w RIO, u Wojewody i w Sądzie, i to utrzyma, to ja chętnie wam za rok, za dwa, albo za, trzy, jako zastępca zaproponuję metodę gdyńską. Jest naprawdę fajna. Natomiast jeden warunek. Nie chcę ryzykować, że w Sądzie przegramy i zacznie się, kto ma, komu płacić, zwracać pieniądze, zacznie się zadyma i opozycja miałaby, z czego żyć.

**Radny Grzegorz Strzelczyk, członek Komisji**

A bo to pierwszy raz przegrasz coś w Sądzie?

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Jeszcze nie przegrałem.

**Radny Kazimierz Koralewski, członek Komisji**

Wniosek tylko z tego jest taki, z tego, co powiedział pan prezydent, że szkoda, że nie przyjął jakiegoś łączonego wariantu, bo byłby on bardziej powiązany, znaczy zdaniem mieszkańców byłby bardziej związany z tym, że to oni produkują te śmieci, a nie te ich metry. Szkoda, że pan prezydent się do tego nie przychylił.

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Nie szkoda. Uważam, że nie szkoda. To rozwiązanie jest na świecie powszechne.

**Radny Kazimierz Koralewski, członek Komisji**

Koszty społeczne pan uwzględnił, w tej kalkulacji?

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

No oczywiście, że tak. Ludzie mieszkający na małych mieszkaniach zapłacą mniej. Jeżeli metoda powierzchniowa przejdzie, to ludzie skromnie żyjący, na skromnych mieszkaniach, rodziny wielodzietne zapłacą mało, i o to chodzi.

**Radny Piotr Skiba, członek Komisji**

Chciałbym się zapytać o metody weryfikacji segregacji albo nie śmieci. Wiem, że będą deklaracje, ale jakie będą zachowania miasta w tym pierwszym okresie, powiedzmy pierwszego roku?

**Radny Grzegorz Strzelczyk, członek Komisji**

Według deklaracji i spadnie obowiązek na administratora nieruchomości.

**Pan Dimitris T. Skuras, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Będą nastawione na edukację społeczeństwa. Będziemy mieli trójstopniową kontrolę. My sobie zdajemy sprawę, że brak segregacji nie spowoduje drastycznego wzrostu kosztów, a ponieważ nie spowoduje drastycznego wzrostu kosztów, to my nie musimy siać tutaj niepokoju związanego z wydatkami.

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Drogi Grzegorzu. Paradoksalnie, im więcej osób nie będzie segregować, tym taniej będzie dla tych, którzy segregują. Bo znowu. Nasza kalkulacja, bo to jest trochę błąd ustawowy. Nasza kalkulacja jest przy założeniu, ta kwota 82 miliony z haczykiem, że wszyscy segregują i wszystkich kasujemy po 66 groszy. Jeżeli nagle się okaże, że połowa Gdańszczan będzie kasowana po 88 groszy, to, co to oznacza?

Kwota się nie zmieni, będzie dalej 82 miliony złotych. Czyli to oznacza, że w następnym roku będziemy mogli tej grupie, która segregowała obniżyć kwotę, nie wiem do 44 groszy? Nie wiem skąd to się wzięło. Jak dla mnie ta ustawa jest źle skonstruowana w swej logice, bo ona mówi tak. Stawka podstawowa jest za zmieszane, a jak nie mieszasz, to masz bonus, tylko, że tego bonusu gmina nie ma, z czego dać, więc wszystkie gminy zrobiły w ten sposób. Zachowały się tak naprawdę jak gdyby zapis ustawowy był taki. Stawka podstawowa jest za segregowane, a jak nie segregujesz, to ci dawałamy karnie, i tak gminy skalkulowały stawki, chociaż ustawa formuje to dokładnie odwrotnie i bezsensownie.

**Przewodniczący Piotr Dzik**

A przetarg, na jaki wywóz śmieci został ogłoszony, na segregowane, czy niesegregowane?

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Oni wywożą wszystko. Im jest wszystko jedno.

**Pan Dimitris T. Skuras, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Ilość odpadów się nie zmieni, trasa się nie zmieni. Zmieni się tylko to, że będzie ładował dwa worki, albo jeden pojemnik.

**Przewodniczący Piotr Dzik**

No tak, ale oddzielna cena jest za wywóz segregowanych i niesegregowanych.

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Przewoźnik musi dać stawkę za zmieszane i za niez mieszane.

**Radny Grzegorz Strzelczyk, członek Komisji**

No dobrze, ale na tych 30% powierzchni Gdańska, to w tej chwili segreguje 20%, czyli co piąty mieszkaniec, czyli w sumie około 8-10%.

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Nie, te 10% to jest poziom od recyklingu, a ile osób segreguje, to mówiąc szczerze nie wiem.

**Radny Grzegorz Strzelczyk, członek Komisji**

Ktoś taką informację przekazał.

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Nie, że na 1/3 miasta i z tego 20% segreguje. A skąd to wiemy?

**Pan Dimitris T. Skuras, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Nie, nie. Z tego mówimy, że 20% strumienia odpadu, to jest odpad mokry, a więc jest to mniej więcej ilość, która jest prawidłowo segregowana. Czyli możemy powiedzieć, że tam system działa.

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

W dużej mierze. Dzisiaj w gazecie prawnej jest taki wykres, więc oczywiście trudno powiedzieć na ile to jest wiarygodne, ale zapytano ludzi, czy słyszeli o ustawie, to po pierwsze i pytano ludzi, czy segregują. Z deklaracji wyszło, że 67-68% ludzi zadeklarowało, że segregują, natomiast o ustawie słyszało 89%.



**Przewodniczący Piotr Dzik**

Dziękuję. Nie ma więcej głosów, zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania.

## **Ustalenia: Opinia Komisji**

**Przewodniczący Piotr Dzik**

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy- druk nr 819.

### **Głosowanie:**

Komisja 5 głosami za, przy 2 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - bez poprawek, zawarty w druku nr 819. **Opinia Nr 45-3/267/22/2013**

Jednocześnie Komisja wystosowała wniosek do Prezydenta o rozważenie możliwości zastosowania stawki 0, 05 zł. miesięcznie za każdy rozpoczęty 1 m<sup>2</sup> powierzchni lokalu mieszkalnego w części przekraczającej 110 m<sup>2</sup> dla selektywnego i nieselektywnego zbierania odpadów.

## **Punkt - 11.1.**

**Rozpatrzenie projektu uchwały RMG w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy - druk nr 824. Oryginał druku nr 824 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 28 lutego 2013 roku. Sprawa: BRMG - S.0006.58.2013**

*Przedstawia: Grzegorz Strzelczyk, przedstawiciel wnioskodawcy, Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości.*

### ***Radny Grzegorz Strzelczyk, przedstawiciel wnioskodawcy projektu uchwały***

Referując przedmiotowy temat powiedział m. in., że Klub Prawa i Sprawiedliwości wniósł projekt uchwały z następującą propozycją:

#### **W § 1.**

Dokonyje się wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w przypadku nieruchomości położonych na terenie Miasta Gdańska, na których zamieszkują mieszkańcy, zgodnie, z którą opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi iloczyn liczby osób zamieszkujących daną nieruchomość i stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi określonej w § 2.

#### **W § 2.**

1. Ustala się stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości: 12, 50 ( słownie dwanaście złotych 50/100) miesięcznie od każdej osoby zamieszkującej daną nieruchomość.

2. Jeżeli odpady są zbierane i odbierane w sposób selektywny, ustala się niższą stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w wysokości: 11, 00 od każdej osoby zamieszkującej daną nieruchomość.

#### **W § 3**

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Gdańska.

#### W § 4

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego, z mocą obowiązującą od dnia 1 lipca 2013r.

Z uzasadnienia pozwolę przeczytać sobie najistotniejsze rzeczy:

Zgodnie z treścią art.6j ust.1 ustawy, przedmiotowa opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi może stanowić iloczyn stawki opłaty oraz

1. Liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość, albo
2. Ilość zużytej wody z danej nieruchomości, albo
3. Powierzchni lokalu mieszkalnego.

Najwłaściwszą metodą naliczania opłaty, odzwierciedlającą ilość wytwarzanych odpadów, jest metoda uwzględniająca ilość mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość. Metoda ta jest już stosowana obecnie w spółdzielniach i wspólnotach mieszkaniowych, zaletą jest, więc jej znajomość i doświadczenie zarządców nieruchomości w eliminacji przypadków nadużyć. Doświadczenie to mogłoby zostać wykorzystane przez gminy w celu wdrożenia skutecznych metod zniechęcania właścicieli do oszustw (niezależnie od zwykłych metod eliminacji uchylania się od opodatkowania w ramach postępowań podatkowych, kontrolnych, które obowiązują obecnie.

Określając stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wzięto pod uwagę dotychczasowe doświadczenia w tym zakresie. W roku 2012 wpływy z tytułu utylizacji odpadów komunalnych wyniosły 41.520. 000. Zakładając zwiększenie ilości odpadów po wprowadzeniu nowego systemu (uszczelnienie systemu i eliminacja występujących patologii) zakłada się zwiększenie wolumenu śmieci o ok. 10%, koszt ten wobec tego szacuje się na 45. 672. 000,-. Przyjmując koszty transportowe za 34% kosztów systemu, podane przez Urząd Miasta Gdańska oraz p[ozostałe koszty, w tym administracyjne, całkowite koszty wyniosą 65.101.000,-. Dzieląc tą wielkość przez liczbę mieszkańców Gminy Gdańsk i uwzględniając odchylenia sezonowe otrzymujemy miesięczną stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości 12, 50 na jedną osobę.

Zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach rada gminy ma obowiązek ustalić niższe stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeśli odpady są zbierane w sposób selektywny. Uwzględniając wymogi ustawowe, w projekcie uchwały proponuje się obniżenie miesięcznej stawki opłaty podstawowej do 11 złotych na osobę, jeśli odpady zbierane są na nieruchomości w sposób selektywny, tj. w systemie dwu-pojemnikowym w podziale na mokre-suche. Zastosowanie niniejszych stawek opłat ma stanowić istotną zachętę do selektywnego gromadzenia odpadów przez mieszkańców zgodnie z Regulaminem utrzymania czystości i porządku przyjętym przez Radę Miasta Gdańska uchwałą nr XXXII/684/12 z dnia 29 listopada 2012 roku. Pozwoli to miastu na wywiązanie się z nałożonych przepisami ustawy poziomów recyklingu odpadów oraz poziomów ograniczenia składowania odpadów ulegających biodegradacji.

A pro po wyliczeń. Wyliczenia były retrospektywnie dokonane, jak pisałem w uzasadnieniu i oparte na danych uzyskanych z Zakładu Utylizacji w Szadółkach, gdzie Komisja spotkała się na poprzednim swoim posiedzeniu z zarządem, jak

również na prezentacji prezentowanej przez dyrektora Skurasa i prezydenta Lisickiego na spotkaniu z Klubem PiS w październiku ubiegłego roku. Dziękuję.

**Przewodniczący Piotr Dzik**

Podziękował za przedstawienie informacji i otworzył dyskusję.

## **DYSKUSJA:**

**Radny Piotr Skiba, członek Komisji**

Nie chciałbym tu powtarzać wszystkich argumentów, które tu padły, które krytykowały metodę opłaty osobowej. W związku tym muszę skonstatować tym, że jakby cały projekt jest pod kątem uzyskania jakby poklasku społeczeństwa i nie uwzględnia jak gdyby tych wszystkich argumentów. Natomiast, mam pytanie do wnioskodawców, czy państwo na pewno uwzględniliście fakt, że wszystkie śmieci z terenu Gdańska muszą być od lipca składowane na regionalnej instalacji przetwarzania. Czy wzięliście państwo pod uwagę przy ustalaniu stawki i fakt, że ten strumień śmieci średnio o 30% wyższy niż przed wejściem w życie nowych regulacji związanej z ustawą. Jeszcze trzecia sprawa, która jest moim zdaniem bardzo istotna. Jak państwo będziecie tłumaczyć społeczeństwu fakt, co jestem o tym przekonany, że to się po prostu nie będzie bilansować? W jaki sposób to chcecie wytłumaczyć za rok, za dwa lata, podwyżką opłat?

**Radny Grzegorz Strzelczyk, przedstawiciel wnioskodawcy projektu uchwały**

Odpowiadam po kolei. Oczywiście te stawki były wyliczone i to są prawidłowe wyliczenia, na podstawie tych danych, które uzyskaliśmy, jak mówiłem, które z jednej strony prezentował pan prezydent, jeżeli chodzi o koszty. W tej chwili kalkulacja jest dokonana nieco od tyłu, tzn. w 2012 roku wpływy na bramie z wszystkich śmieci na Szadótkach były 53 miliony złotych, w tym port folio 84% stanowią przychody z odpadów komunalnych. To daje kwotę 44 miliony 520 tysięcy złotych. W tej kwocie, co zresztą pan też słyszał są też odpady nie komunalne, więc jakby zakładkę zostawiamy miastu, tzn. w tej kalkulacji. Na to nakładamy, zgodnie z szacunkami przygotowywanymi jak rozumiem na poczet ogłoszonego przetargu, zakładamy, że 34% - to będą te koszty operatorskie - transportowe, te firmy, które będą musiały mieć swoją marżę za usługę, którą świadczą, czyli odbiór i dowóz tych śmieci. Tu otrzymujemy kwotę 64 miliony 300 tysięcy, w uchwale podajemy do wyliczenia 65.101.000. Czyli znowu robimy drobną poduszeczkę. Czyli wychodzimy od kwoty 41.520.000. Tu zwiększamy wolumen śmieci, jeśli chodzi o masę śmieci o 10%, tak wynikało z prezentacji prezydenta Lisickiego, gdzie w krótkim okresie będzie to przysłowiowe czyszczenie garaży, piwnic itd.itd., chociaż z tym się do końca nie zgadzam, bo dzisiaj już spółdzielnie mają w dotychczasowych systemach wywóz śmieci wielkogabarytowych.

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Zapominasz o śmieciach, które lądują w lesie.

**Radny Grzegorz Strzelczyk, przedstawiciel wnioskodawcy projektu uchwały**

W lasach najczęściej lądują odpady budowlane, gruz, których ustawa nie reguluje.

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Nie, nie. Za wyjątkiem gruzu wszystkie pozostałe śmieci są regulowane.

**Radny Grzegorz Strzelczyk, przedstawiciel wnioskodawcy projektu uchwały**

Ale najwięcej w tych wszystkich śmieciach są odpady budowlane.

W każdym bądź razie zwiększamy dłuższy wolumen śmieci o 10%, tak liczyliśmy, że może to wzrosnąć do 15% maksymalnie, w krótkim okresie kwartalnym, może na początku będzie on większy, ale potem to się liniowo zmniejszy i średnio zwiększyliśmy ten wolumen o 10%. Kwota 12, 50 od osoby jest oszacowana na podstawie, w naszym odczuciu przewartościowanych wskaźników, które można by było po tym okresie półrocznego funkcjonowania tej uchwały zmodyfikować w ten sposób, że nie ruszając stawki podstawowej można by wręcz zachęcić obywateli do segregacji obniżając tą stawkę drugą z śmieci segregowane.

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Oczywiście nie dyskutujemy o metodzie, bo żeśmy sobie wszystko powiedzieli, więc nie ma sensu. Natomiast, jeśli chodzi o uwagę do tej kalkulacji, mam dwa podstawowe zarzuty. Pierwszy zarzut, to jest oczywiście natury ocennej, tutaj się mogę zgodzić, ale nie muszę, mianowicie ocena zwiększonego strumienia śmieci w pierwszych latach funkcjonowania systemu. Mogę się zgodzić, że docelowo być może będzie to 10% więcej, jak powiedziałeś długofalowo. Natomiast my mówimy o przetargu, który obowiązuje w stawce na najbliższe dwa lata, a w tych gminach, w których wprowadzono do tej pory w Polsce tego typu system, bodajże do tej pory jest 12 tych gmin, w wyniku referendum, w pierwszym roku, we wszystkich gminach wzrost strumienia śmieci był o 30%, a w roku drugim o 20%, a więc teza, że możemy założyć...

**Radny Grzegorz Strzelczyk, przedstawiciel wnioskodawcy projektu uchwały**

Jakiego rodzaju to były gminy?

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Różne. Największe to były chyba miasta kilkudziesięcioletnie, typu Dzierżoniów, Legionowo, ale to nie jest istotne. Istotny jest %, gdzie strumień śmieci w pierwszym roku wzrósł o 30%, w roku drugim o 20%.

**Radny Piotr Skiba, członek Komisji**

Jeszcze o 20%?

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Tak, więcej o 20% od wyjściowego strumienia. Nie zmienia to faktu, że nie ma się to nijak do waszych 10%, gdzie ja mogę zgodzić się, że docelowo być może tak. Ale my mówimy, pamiętajmy o tym, mówimy o przetargu na dwa lata tylko. To po pierwsze. To jest jak gdyby zarzut jeden, ale on jest ocenny. Można powiedzieć, że my się mylimy, że jesteśmy pesymistami, a wy jesteście zbyt optymistami. Natomiast jest jeden podstawowy zarzut, moim zdaniem podstawowy błąd metodologiczny, mianowicie wy liczyliście koszty i wyliczyliście koszty systemu dla opłaty dla śmieci zmieszanych, czyli dla tych 12, 50, wyliczyliście dla 12, 50 i mówicie, a teraz, jeżeli, strzelam połowa mieszkańców Gdańska wybierze system segregacji, to będzie miała o złotówkę taniej. A ja powiem, a z czego dołożycie? Z budżetu miasta? Bo system policzyliście dla śmieci zmieszanych. Taki jest koszt systemu. Teraz, jeżeli komuś chcecie dać upust w tych śmieciach, to musicie do systemu dołożyć kaski.

**Radny Grzegorz Strzelczyk, przedstawiciel wnioskodawcy projektu uchwały**  
Za odpady segregowane są niższe koszty Szadótek. To nie jest tak liniowo.

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Nie, nie. Umówmy się, że Szadółki, udział ceny tj. 50% a przy różnicach, jak policzysz, to ci tak nie wyjdzie.

**Radny Grzegorz Strzelczyk, przedstawiciel wnioskodawcy projektu uchwały**  
To jest 14%.

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Nie. Musisz kasy dołożyć.

**Radny Grzegorz Strzelczyk, przedstawiciel wnioskodawcy projektu uchwały**

W Szadótkach, jaka jest różnica w cenie przyjmowania segregowane i niesegregowane?

**Pan Dimitris T. Skuras, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

60 złotych segregowane - mokre, zmieszane 300, a tych mokrych jest 20%

**Radny Grzegorz Strzelczyk, przedstawiciel wnioskodawcy projektu uchwały**

To są te 4 miliony do systemu.

**Pan Dimitris T. Skuras, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Ale tutaj trzeba też doliczyć, że transport przy segregacji jest droższy, bo podwójny, bo dojeżdżam raz po suchy, a później po mokry. Dajecie upust przy segregacji i teraz mówimy, że jeżeli bilansuje się nam przy segregacji przy wyższej opłacie a zbierzemy niższą opłatę, zabraknie nam 4 milionów złotych do systemu i teraz mówimy, gdzie mamy oszczędności. Może oszczędności mamy na mokrym, bo dla 20% odpadów będzie stawka pięciokrotnie niższa, ale tylko dla 20% odpadów, ale transport poleci dwukrotnie, bo on by musiał dojechać raz po pojemnik suchy, raz po pojemnik mokry, a nie ma samochodów dwukomorowych.

**Radny Grzegorz Strzelczyk, przedstawiciel wnioskodawcy projektu uchwały**

Zrobiliście przetarg i te 34% szacunku, to są wasze szacunki i tu są założone podwójne koszty transportu, bo takie przyjęliście w swojej uchwale.

**Pan Dimitris T. Skuras, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Tak, ale tutaj chodzi o sposób liczenia kosztów, bo państwo liczycie te koszty przy systemie niesegregowanym, dajecie upust za segregację, a więc upustu do kosztów już nie liczycie, a więc gmina będzie musiała te 4 miliony dołożyć

**Radny Grzegorz Strzelczyk, przedstawiciel wnioskodawcy projektu uchwały**

Minus różnica kosztów na Szadótkach.

**Pan Dimitris T. Skuras, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

To, co pan mówi jest przy nie segregowaniu. Natomiast założmy, że one są prawidłowo, to dajecie jeszcze upust 4 milionów złotych gdyby segregowali. Natomiast tutaj jeszcze warto powiedzieć tak. To będzie też w opinii prezydenta, więc to nie jest żadna tajemnica. Państwo popełniacie taki błąd. Uchwała w uzasadnieniu musi przedstawiać sposób wyliczenia opłaty. W uzasadnieniu nie ma ilości osób, na które państwo te koszty dzielicie, a więc to już jest jakby brak

ważnego czynnika. Opisujecie go literalnie, ale nie ma go jakby cyfrowo, i to jest błąd.

Drugi błąd, który państwo popełniacie tj. przyjmujecie, że koszty transportu tj. mniej więcej 34% kosztów zagospodarowania odpadów, a myśmy w prezentacji mówili, że koszty transportu tj. 34% wszystkich kosztów łącznie z transportem, z kosztami zarządzania, z utylizacją, a nie tylko samego zagospodarowania odpadów, więc to jest jakby drugi istotny błąd. I to, co pan prezydent powiedział planujecie tutaj dotację miasta na poziomie iluś złotych, może to nie będzie 4 miliony, może to będzie 3, 5 miliona złotych, może dwa, ale jakąś dotację. Oczywiście, czego nie uwzględnia uchwała budżetowa, bo przypominam, że myśmy w swojej uchwale oparli się na uchwale budżetowej. Państwo radni w grudniu przyjęliście uchwałę budżetową na poziomie 41, 4 miliona złotych i myśmy się na tym jakby oparli.

**Radny Grzegorz Strzelczyk, przedstawiciel wnioskodawcy projektu uchwały**  
Koszty wyliczone są też. To jest projekt, który zakłada obniżenie tych kosztów.

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**  
Nie mówmy o kosztach.

**Pan Dimitris T. Skuras, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**  
My zakładamy, że dyskusja o kosztach została dokonana w grudniu.

**Wiceprzewodniczący Piotr Borawski**  
O ile podrożeje system w 2014 roku, jeżeli 10% mieszkańców z tych 460 tysięcy, które w tej chwili jest, czy jest dzielony w waszym projekcie uchwały?

**Radny Grzegorz Strzelczyk, przedstawiciel wnioskodawcy projektu uchwały**  
Myśmy opierali się na danych ze ...

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**  
Pytanie jest, o ile będziecie musieli podnieść opłatę w 2014 roku, jeżeli w 2013 roku mamy o 10% mieszkańców mniej, że się nie ujawni, w tym sensie, nie to, że nie zapłaci?

**Radny Paweł Czerniewski, członek Komisji**  
Skąd wzięliście 460 tysięcy mieszkańców?

**Radny Grzegorz Strzelczyk, przedstawiciel wnioskodawcy projektu uchwały**  
Z danych ze spisu powszechnego z czerwca 2012 roku.

**Wiceprzewodniczący Piotr Borawski**  
Wystarczy, że 10% się nie ujawni w tych deklaracjach, to już nie ma 6 milionów w systemie.

**Radny Grzegorz Strzelczyk, przedstawiciel wnioskodawcy projektu uchwały**  
Deklaracje składają administratorzy budynku i oni jakby będą odpowiedzialni za weryfikację osób zamieszkujących.

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**  
Jak zamierzacie to weryfikować? Jak chcecie sprawdzać ilość osób zamieszkałych w mieszkaniach, jakie macie narzędzia do tego?

**Radny Grzegorz Strzelczyk, przedstawiciel wnioskodawcy projektu uchwały**  
Administratorzy mają, chociażby zużycie wody.

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Ale oni nie mają w tym interesu, żeby wykazać żadnego. Jakie macie narzędzia na administratorów? Jak możecie administratora zobowiązać do tego, żeby dostarczył wam prawdziwe dane?

**Radny Grzegorz Strzelczyk, przedstawiciel wnioskodawcy projektu uchwały**

Art. 6qa. ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, cyt. „Wójt, burmistrz lub prezydent jest organem egzekucyjnym uprawnionym do stosowania wszelkich środków egzekucyjnych, z wyjątkiem egzekucji z nieruchomości, w egzekucji administracyjnej należności pieniężnych z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi”.

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

No tak. Ale to oni wam złożą deklaracje. Tu nie chodzi o płacenie. Chodzi o to, że deklaracja będzie opiewała na łączną kwotę, czy liczbę mieszkańców mniejszą niż jest np. w ewidencji ludności. Jak zamierzacie weryfikować mieszkańców?

**Wiceprzewodniczący Piotr Borawski**

A zaraz z deklaracji wam się okaże, że jest 400 tysięcy mieszkańców, co wówczas?

**Radny Kazimierz Koralewski, członek Komisji**

To trudno to przeliczyć?

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Dlatego pytamy.

**Radny Kazimierz Koralewski, członek Komisji**

Jeżeli dzisiaj przyjmujemy w założeniach, powiedzmy 450 tysięcy mieszkańców, jeżeli się okaże, że zadeklaruje się 300 tysięcy mieszkańców, to trzeba stawkę skorygować. Jaki jest problem? Taką samą drogą jak teraz, uchwałą.

**Radny Grzegorz Strzelczyk, przedstawiciel wnioskodawcy projektu uchwały**

Koszty systemu 65, 1 miliona złotych przez skorygowaną liczbę mieszkańców.

**Radny Piotr Skiba, członek Komisji**

Ale nie będziecie weryfikować?

**Radny Grzegorz Strzelczyk, przedstawiciel wnioskodawcy projektu uchwały**

Trzeba będzie weryfikować.

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

No jak?

**Radny Kazimierz Koralewski, członek Komisji**

Przecież mieszkańcy składają deklaracje.

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Jak pan radny zamierza ją weryfikować?

**Radny Kazimierz Koralewski, członek Komisji**  
Nie będę jej weryfikował, każdy deklarację podpisuje.

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**  
Panie radny. Pan ustala zasady dla funkcjonowania miasta, więc ja się pytam

**Radny Kazimierz Koralewski, członek Komisji**  
Moja spółdzielnia dzisiaj nie weryfikuje tego, ile osób w danym lokalu mieszka. Stwierdzamy, że tyle osób mieszka, oni to przyjmują i dzisiaj płacimy za śmieci.

**Radny Piotr Skiba, członek Komisji**  
Jak poda nieuczciwie?

**Radny Kazimierz Koralewski, członek Komisji**  
Jak uczciwie, nieuczciwie? Mieszkaniec uczciwie zdeklaruje, ile osób mieszka.

**Radny Grzegorz Strzelczyk, przedstawiciel wnioskodawcy projektu uchwały**  
Ile pan prezydent szacuje, że w Gdańsku zamieszkuje oszustów?

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**  
Nie wiem.

**Radny Grzegorz Strzelczyk, przedstawiciel wnioskodawcy projektu uchwały**  
Więc nie można wszystkiego sprawdzić.

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**  
Wiem na przykład ile osób jest łapanych miesięcznie na jeździe bez biletu.

**Radny Grzegorz Strzelczyk, przedstawiciel wnioskodawcy projektu uchwały**  
Ile?

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**  
Parę tysięcy. Parę tysięcy Gdańszczan.

**Radny Grzegorz Strzelczyk, przedstawiciel wnioskodawcy projektu uchwały**  
Ile to jest do ogółu korzystających z komunikacji miejskiej?

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**  
Okolo 10%. Coś wam powiem, przyniosę na sesję, bo chciałem pokazać, jacy Gdańszczanie są uczciwi, a mianowicie unikalnych nazwisk, czyli, że przynajmniej raz byli złapani w Gdańszczanie, kiedy Renoma weszła, czyli przez te kilka lat, nie pamiętam mniej więcej albo 26, albo 28 tysięcy ludzi. Natomiast takich, którzy byli złapani 3 razy, co najmniej i więcej, jest powyżej 20 tysięcy.

**Radny Kazimierz Koralewski, członek Komisji**  
Ale to nie byli chyba główni najemcy mieszkań, ci złapani.

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**  
To nieistotne. Nie płacisz za mieszkanie, tylko płacisz za mieszkańca.

**Wiceprzewodniczący Piotr Borawski, członek Komisji**  
Była podawana informacja, ile w skali kraju ludzi nie płaci za śmieci?



**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Około 30% ludzi w Polsce nie płaci za śmieci w ogóle.

**Wiceprzewodniczący Piotr Borawski, członek Komisji**

Czyli te śmieci, albo palą w piecach, wywożą do lasów itd.

**Radny Grzegorz Strzelczyk, przedstawiciel wnioskodawcy projektu uchwały**

Ale to są śmieci w tej masie, którą teraz wywozimy.

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Nie.

**Radny Paweł Czerniewski, członek Komisji**

To nie są ludzie, którzy nie płacą za bilety, tylko to są ludzie złapani na tym, że nie płacą, bo jak wsiadam do autobusu, to wiem, że mogę zostać złapany, a przed chwilą Kazimierzu powiedziałeś, nie będę łapał. Mówisz ludziom wprost nie będę was łapał.

**Radny Dariusz Słodkowski, członek Komisji**

Czyli to jest sytuacja dokładnie ta sama, tą samą opłata publiczną, co abonament radiowo-telewizyjny. Otóż nikt nie weryfikuje abonamentu radiowo-telewizyjnego...

**Radny Kazimierz Koralewski, członek Komisji**

Dzisiaj mój blok deklaruje ze wszystkich mieszkań, ile osób jest i ile deklaruje nie wiem, można by to sprawdzić, ale te moje pojemniki na mój blok w podziale wychodzi 8, 50 od osoby. I dzisiaj też ludzie mają możliwość, bo po pierwsze: wyjeżdżają za granicę, wymeldowują się czasowo i wyjeżdżają na studia, umierają i dzisiaj najczęściej to mieszkanie stoi albo puste, albo jest tam jeden tylko właściciel, który to mieszkanie dostał w spadku i mieszka jakaś kolonia, bo samochodów pod blokiem jest tyle, że się nie można zmieścić, a więc blok jest zapełniony ludźmi, śmieci jest ful, a ci, którzy płacą, to są ci, którzy deklarują, że są i płacą. W większości zadeklarowanych mieszkań tj. 1 osoba, dwie, najczęściej średnio, gdybyśmy to sprawdzili, to będzie pewnie dwie osoby średnio na mieszkanie i te osoby podzielone przez te pojemniki, które mamy śmieci, jest ich cztery, a codziennie dwa tylko są pełne, dopiero po weekendzie są pełne. Więc koszt w moim bloku jest taki, że na osobę wychodzi 8,50. Jeszcze jedna kwestia. Ostatnio wisiły wywieszki, powiedzmy zadłużenia, na jedną klatkę schodową wychodziło około 7 tysięcy, czyli praktycznie bym powiedział jest to równowartość, można przyjąć, że dwa mieszkania nie płacą od jakiegoś czasu czynszu. Czyli można powiedzieć, że to jest akurat te 20% na przykład, że zalegają dłuższy czas z czynszem. Więc mimo tego wszystkiego spółdzielnia potrafi z tych środków, które wpłacamy zapłacić za eksploatację, za śmieci, rozlicza się za wodę.

**Radny Dariusz Słodkowski, członek Komisji**

Znacząca spółdzielnia, to znacząca wszyscy mieszkańcy płacą.

**Radny Kazimierz Koralewski, członek Komisji**

Tak, czyli nasza wspólnota, nasi spółdzielcy mają tą płynność finansową. Dzisiaj nie ma kwestii na przykład tego rodzaju, że prezes spółdzielni ma zmartwienie, że się martwi, że nie ma, z czego zapłacić.

**Pan Dimitris T. Skuras, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Tak, ale jest jedna różnica. On tu pilnuje dochodów i pilnuje kosztów, a w tym wypadku miałby pilnować dochodów, a nie będzie pilnować kosztów.

**Radny Kazimierz Koralewski, członek Komisji**

No dobrze. Powiedziałbym tak. Ten wariant, ta uchwała przewiduje, popetnia pewne założenia na 460 tysięcy mieszkańców. Jeżeli ta deklaracja została by skorygowana, należałoby też tą opłatę skorygować. Można też to statystycznie wyszacować, posiłkując się różnymi danymi. Można by wyszacować o ile trzeba by tą opłatę podnieść. Nawet, gdyby trzeba było ją podnieść na przykład w zależności od uczciwości mieszkańców o 50%, to ...

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Tak! Opozycja chętnie podniesie rękę i zagłosuje za podwyżkami?

**Radny Kazimierz Koralewski, członek Komisji**

Podniesie rękę. No przecież, co miesiąc, czy kilka miesięcy podnosi się rękę za równego rodzaju opłatami.

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Ale nigdy wy. Wy robicie wszystko po kosztach, zawsze tanio, fajnie.

**Wiceprzewodniczący Piotr Borawski**

Co to by było, gdybyśmy w czwartek uchwalili wasz projekt uchwały, a w przyszłym roku wy byście uchwalili swoje podwyżki?

**Radny Kazimierz Koralewski, członek Komisji**

Proszę państwa. Sprowadźmy dyskusję do kilku zdań. Mamy swój projekt uchwały, za który bierzemy odpowiedzialność i jego popieramy, a wszelkie inne odrzucamy, i o czym tu dyskutować? Natomiast, jeżeli mówimy tu o populizmie. To, co te setki listów, które otrzymujemy to są populiści, którzy do nas piszą i domagają się metody osobowej? Są to ludzie o różnym wykształceniu, o różnym stopniu percepcji, ale jednak potrafią wyliczyć pewną korelację liczby osób z ilością śmieci.

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

To nie są populiści, to są ludzie, którzy po prostu liczą.

**Wiceprzewodniczący Piotr Borawski**

Wychodzi na to, że jednak liczba maili, które otrzymujemy, jeżeli chodzi o zapowiedzianą wcześniej metodę ryczałtową w stosunku do w tej chwili powierzchniowej jest przynajmniej jak 1:4.

**Radny Kazimierz Koralewski, członek Komisji**

Ale w kwestii, już takiej powiedzmy słuszności, czy niesłuszności, bo omówiliśmy tą uchwałę i wiadomo, jakie są założenia, to już wiecie. Na pewno byłoby nam bliżej gdyby prezydent zdecydował się na wariant łączony, jak tutaj kilka propozycji opisał. Uznał za ryzykowne i odrzucił, być może ten wariant zmieni, i na pewno się do takiego wariantu przychylimy.

**Przewodniczący Piotr Dzik**

Pan radny mówi o Gdyni?

**Radny Kazimierz Koralewski, członek Komisji**

Tak.

**Przewodniczący Piotr Dzik**

Jeśli wojewoda gdyńskiego wariantu nie podważy, to uważam, że od przyszłego roku możemy wrócić do gdyńskiego wariantu.

**Radny Kazimierz Koralewski, członek Komisji**

Dlaczego mamy się wtedy śmiać, że byśmy nie zagłosowali za czymś takim, nawet, jeżeli trzeba by to skorygować o jakieś tam kwoty powiedzmy?

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Pamiętajcie jedną rzecz, że jak wprowadzicie za rok system gdyński, to otrzymacie tyle samo maili, bo pewna grupa na tym skorzysta, a pewna grupa na tym stracie, bo w każdej metodzie ktoś korzysta, a ktoś traci.

**Radny Grzegorz Strzelczyk, przedstawiciel wnioskodawcy projektu uchwały**

Chciałbym jeszcze zwrócić uwagę na to, gdzie stawka podstawowa jest 12, 50 - to jest dokładnie to, co szacował pan prezydent i konsultował z mieszkańcami, czyli ryczałt neutralny dla trzyosobowej rodziny na poziomie 38 złotych, bo doszliśmy do tej kwoty 37, 50, jesteśmy już blisko.

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Nie. Prezydent Lisicki zawsze kalkulował gdyby była w Gdańsku metoda osobowa 15 złotych, żeby to było jasne.

**Radny Grzegorz Strzelczyk, przedstawiciel wnioskodawcy projektu uchwały**

A ryczałt był 38 złotych?

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Tak, 38 złotych, przy czym dla singla wychodził 38, a dla rodziny czteroosobowej 12. Natomiast, żeby było jasne. Pamiętajcie, że jest ta moja kalkulacja, którą możecie wszędzie ściągnąć z dowolnej prezentacji, która wyraźnie mówi, że dla przeciętnej gdańskiej rodziny, czyli 2-3 a nawet 4 osób, która mieszka na mieszkaniu 50-60 m<sup>2</sup>, która zużywa około 3 m<sup>3</sup> wody na osobę, to metoda jest nieważna, zapłacą zawsze to samo na osobę.

**Radny Kazimierz Koralewski, członek Komisji**

Mnie panie prezydencie tylko interesuje, czy pan przewodniczący zgłosi wniosek o pozytywną opinię dla projektu uchwały, czy padnie wniosek o negatywną opinię?

**Przewodniczący Piotr Dzik**

Dziękuję bardzo. Nie ma więcej głosów, zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania.

## **Ustalenia: Opinia Komisji**

**Przewodniczący Piotr Dzik**

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy - druk nr 824.

**Głosowanie przebiegło w następujący sposób:**

2 głosy za, 5 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Wobec powyższego głosowania Komisja negatywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały. **Opinia Nr 45-3/268/23/2013**

## **Punkt - 12.**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi - druk nr 820.** Oryginał druku nr 820 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 28 lutego 2013 roku. **Sprawa: BRMG - S.0006.54.2013**

*Przedstawia: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

***Pan Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Referując przedmiotowy projekt uchwały, powiedział m.in., że jest to wykonanie wymogu ustawowego. W projekcie tej uchwały wprowadzamy trzy kategorie okresów płatności. W § 1 ust.1 mówimy o nieruchomościach, które zamieszkują ludzie, i tam mówimy, że będziemy pobierać opłaty, co dwa miesiące - w 28 dniu drugiego miesiąca. W ust. 2 mówimy o nieruchomościach, na których nie zamieszkują ludzie, a więc tam jest prowadzona działalność gospodarcza. Cykl rozliczeń kosztów działalności gospodarczej jest miesięczny, a więc przyjmujemy, że będą to opłaty wnoszone, co miesiąc do 28 dnia miesiąca. W ust. 3 mówimy o nieruchomościach mieszanych, w części zamieszkałe, w części niezamieszkałe i oni będą wносить opłaty tak, jak nieruchomości zamieszkałe, czyli co drugi miesiąc w terminie do 28 dnia drugiego miesiąca.

W § 2 jest bardzo ważne uregulowanie, mianowicie mówimy o tym, że właściciele nieruchomości mają wносить opłaty bez wezwania. To jest bardzo ważne. W kasie ZDiZ - gotówką lub kartą płatniczą lub na właściwy rachunek bankowy ZDiZ.

***Przewodniczący Piotr Dzik***

Podziękował za przedstawienie informacji i ponieważ nie było głosów w dyskusji, przeszedł do głosowania.

## **Ustalenia: Opinia Komisji**

***Przewodniczący Piotr Dzik***

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi - **druk nr 820.**

**Głosowanie:**

Komisja 6 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - bez poprawek, zawarty w druku nr 820. **Opinia Nr 45-3/269/24/2013**

## Punkt - 13.

Rozpatrzenie projektu uchwały RMG w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Miasta Gdańska oraz warunków i trybu składania tej deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej - druk nr 821. Oryginał druku nr 821 z autopoprawką stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 28 lutego 2013 roku.  
**Sprawa: BRMG - S.0006.55.2013**

*Przedstawia: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

### ***Pan Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Referując przedmiotowy projekt uchwały, powiedział m.in., że wprowadziliśmy do tego druku autopoprawkę, którą zaraz omówię. To jest znowu wykonanie obowiązku ustawowego, na co musicie państwo, jako rada określić wzór deklaracji, zgodnie, z którą właściciele nieruchomości będą wyliczać opłatę należną miastu.

W § 1 jest mowa o tym, że mamy trzy wzory deklaracji. Są to załączniki od 1 do 3. W pierwszym załączniku jest to wzór deklaracji dla właścicieli nieruchomości, na której zamieszkują ludzie. Drugi, to jest wzór deklaracji, na którym nie zamieszkują ludzie, i trzeci wzór dla nieruchomości mieszanych. Te załączniki są oczywiście załącznikami do projektu uchwały. One są zbudowane na podstawie wzoru deklaracji o podatku od nieruchomości.

W § 2 wyznaczamy terminy składania deklaracji. Pierwsza deklaracja ma być złożona w terminie do 31 maja 2013 roku, a 14 dni od zamieszkania, rozpoczęcia produkcji odpadów komunalnych bądź powstania istotnej zmiany, czy też w ogóle zmiany danych zawartych w deklaracji, również właściciele nieruchomości muszą te deklaracje składać w formie nowych deklaracji bądź korekt tych deklaracji.

W § 3 jest bardzo ważne uregulowanie, które mówi o tym, że we wspólnotach mieszkaniowych, w spółdzielniach mieszkaniowych, tam gdzie deklaracje będą składać osoby zarządzające nieruchomościami wspólnymi, tam do tych deklaracji będą musieli dołączyć wykaz lokali z oznaczeniem ich adresu i powierzchni oraz oznaczeniem tego, które lokale są objęte deklaracją, czyli zamieszkałe, a które są nieobjęte deklaracją.

Jeśli chodzi o autopoprawkę, to generalnie autopoprawkę wprowadzamy, dlatego, że zmiana ustawy wprowadziła obowiązek określenia w tej uchwale również sposobu elektronicznego składania deklaracji, a więc zmienia się tytuł. Do tytułu dopisujemy tą drugą część zdania, czyli również trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Kolejna zmiana, która jest następstwem tego, to jest napisane oczywiście, że te deklaracje składa się poprzez elektroniczną skrzynkę podawczą. Dla nas jest to oczywiście adres mailowy, jaki będzie obowiązywał w tym zakresie.

Kolejną rzeczą, którą regulujemy to jest to, że dopuszczamy składanie deklaracji w formie elektronicznej we wszystkich formatach wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów. To jest też bardzo ważne.

Dalej piszemy, że układ informacji i powiązań w deklaracjach jest zgodny z załącznikami, a więc te okienka, które są w tym wzorze deklaracji będą również obowiązywały, jako układ powiązań informacji w deklaracjach elektronicznych.

Deklaracja złożona w formie elektronicznej musi być sygnowana podpisem elektronicznym, potwierdzonym profilem do uchwały e PUAP. E PUAP to już jest standard w sprawach administracji publicznej. Jeżeli ktoś chce załatwiać sprawy drogą elektroniczną, to właśnie musi podpisywać w tym standardzie.

Na koniec wprowadzamy zmiany porządkowe. We wszystkich wzorach deklaracji zmienia się to pierwsze okienko dotyczące pouczeń. Wykreślamy tam miejsce składania deklaracji a to miejsce składania deklaracji dopisujemy do pierwszego okienka, tam gdzie jest ZDiZ, wpisujemy również jego adres, po to, żeby mieszkańcy nie błądzili, już wiedzieli gdzie tą deklarację trzeba składać. Uzupełniamy definicję powierzchni lokalu mieszkalnego o zapisy ustawy o ochronie praw lokatorów, które mówią jak liczyć powierzchnię w zależności od wysokości w danym lokalu. Punkty 10 i 11- to są sprawy porządkowe. Myśmy po prostu znaleźli błąd w numeracji poszczególnych okienek i tymi zmianami w punkcie 10 i 11 porządkujemy kolejność tych okienek

**Przewodniczący Piotr Dzik**

Podziękował za przedstawienie informacji i otworzył dyskusję.

## **DYSKUSJA:**

**Radny Piotr Skiba, członek Komisji**

Zakładając, że spłyną deklaracje od wszystkich właścicieli oraz administratorów nieruchomości, gdzie zamieszkują mieszkańcy miasta Gdańska i zakładając, że te deklaracje i wszystkie spłyną, jako opłaty za odpady posegregowane według stawki 66 groszy za m<sup>2</sup>., jaka będzie procedura, zgodnie z zapowiedziami także medialnymi, liberalna w pierwszym roku weryfikacji tych deklaracji, zakładają, że wptynie 100% deklaracji na śmieci segregowane?

**Pan Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Jak już powiedziałem, że jakby procedura kontrolna będzie nastawiana bardziej na edukację społeczeństwa. To jest po pierwsze i druga ważna informacja, jak już wcześniej mówiliśmy, że koszty nie segregowania nie spowodują zasadniczego zagrożenia dla budżetu miasta. Nie mamy jakby takiej mocnej presji wydatkowej w związku z ściganiem źle złożonej deklaracji. I to są jakby te uwarunkowania, które powodują, że takiej dużej presji nie będzie. Natomiast oczywiście nie może być sytuacji, że my będziemy akceptować źle złożone deklaracje w sensie takim, że ludzie będą deklarować segregacje, a nie będą tego robić. To oczywiście tego nie może być, i w związku z tym mamy trzy poziomy tej kontroli. Pierwszy poziom kontroli, tj. kontrola firmy, która wywozi odpady komunalne, która musi po prostu wiedzieć, co odbiera z danego pojemnika.

Są zapisy umowne, które nakładają kary na firmę, która nie będzie tego przestrzegająca a kary będą w zależności od drugiego stopnia kontroli, który odbywa się na bramie Zakładu Utylizacyjnego, który jeżeli stwierdzi, że odpady deklarowane przez przewoźnika są niezgodne z rzeczywistą zawartością tych odpadów, wówczas oczywiście zakwestionują, naliczą odpowiednio wyższe opłaty, poinformują, ZDiZ, który z kolei naliczy kary umowne.

Trzeci stopień kontroli, tj. samokontrola ZDiZ, czyli będą osoby Biura Obsługi Klienta, które będą interweniować, np., jeżeli przewoźnik stwierdzi niewłaściwy

sposób segregacji, odmówi wykonania usługi, naklei odpowiednią naklejkę i wezwie, ZDiZ, który przyjedzie i w formie pouczenia, czy w formie prezentacji wykaże, że po pierwsze odpady są źle segregowane. Po drugie nauczy prawidłowej segregacji tych odpadów. Oczywiście, jeżeli ta sytuacja będzie się powtarzała na tej nieruchomości, no to wówczas będzie do tego dołączona Straż Miejska, która będzie prowadzić postępowanie o złamanie Regulaminu o utrzymaniu czystości i porządku i będzie wydana decyzja zmieniająca wysokość naliczonej opłaty. Ale to zakładamy w sytuacji, kiedy właściciel nieruchomości uporczywie będzie łamał złożone przez siebie oświadczenie, bo przecież nie ma obowiązku segregacji odpadów. On może złożyć deklarację, że odpadów nie będzie segregował.

***Radny Paweł Borawski, członek Komisji***

Rozumiem, że te deklaracje składają w przypadku wspólnot mieszkaniowych zarządy. Jak będzie wyglądała sytuacja, kiedy we wspólnocie są mieszkania zamieszkałe i nie zamieszkałe?

***Pan Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Są dwie kategorie, które możemy pomylić, a mianowicie lokale zamieszkałe niezamieszkałe oraz nieruchomości, na których zamieszkują i na których nie zamieszkują ludzie. To są dwie różne kategorie. Pierwsza kategoria odzwierciedla lokale, na których zamieszkują ludzie, ale nie są te lokale zamieszkałe, a druga kategoria odzwierciedla lokale, na których nie zamieszkują ludzie, czyli działalność gospodarcza, żeby to państwu się nie myliło. Jeżeli mówimy o tych nieruchomościach, na których zamieszkują ludzie a są nie zamieszkałe (puste mieszkania) to, to nie podlega opłacie. I dlatego myśmy w § 3 wprowadzili obowiązek dostarczania wykazów lokali z podaniem, które są zamieszkałe, czyli objęte opłatą, po to, że to podlega naszej kontroli i weryfikacji. Czyli mamy w budynku 40 lokali, a w opłacie nam wykażą 35, to my wiemy, że 5 lokali podlega naszej kontroli. Jeżeli my w drodze kontroli, no jakiejś tam, bo my zwykłych narzędzi nie mamy, ale wykażemy, że jednak te mieszkania są zamieszkałe, to jest podstawa...

***Radny Grzegorz Strzelczyk, członek Komisji***

Jakie narzędzia mamy do kontroli?

***Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Takie same jak przy metodzie przy ilości osób, ale tu jest przynajmniej zagrożenie zerojedynkowe.

***Pan Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Możemy żądać np. umów na odbiór wody. Możemy zarządzać umów na odbiór energii elektrycznej, odbiór gazu.

***Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Bardzo prosty sposób jest. Poinformujemy właściciela lokalu, że zapytamy Urząd Skarbowy o płacenie podatku, np. za wynajem.

***Radny Grzegorz Strzelczyk, członek Komisji***

Mam puste mieszkanie po rodzicach, i tam nikt nie mieszka.

***Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

I za to nie płacisz.

**Radny Grzegorz Strzelczyk, członek Komisji**

A jak wtedy w spółdzielni sprawdzicie to, że tam nikt nie mieszka?

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Przyjdzie ktoś ze spółdzielni i będzie pukał i o różnych godzinach sprawdzi.

**Radny Grzegorz Strzelczyk, członek Komisji**

No właśnie. Ostatnio miałem kontrolę, bo licznik nie wykazywał poboru prądu.

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Ale, jak wynajmiesz dwóm studentom, i my przyjdziemy któregoś dnia, albo ktoś doniesie, że pojawili się ludzie, to zapytamy Urząd Skarbowy, a ty, podejrzewam tak. Jeżeli nielegalnie wynajmujesz, to żeby mieć święty spokój zapłacisz nam te grosze za śmieci.

**Radny Grzegorz Strzelczyk, członek Komisji**

Jako przewodniczący Komisji Rewizyjnej nie śmiał bym wynajmować i nie płacić.

**Pan Maciej Lisicki, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

No tak, ale zapewne będziesz wołał zapłacić 30 złotych, żeby nikt nie pytał Urzędu Skarbowego.

**Przewodniczący Piotr Dzik**

Dziękuję. Nie ma więcej głosów, zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

## **Ustalenia: Opinia Komisji**

**Przewodniczący Piotr Dzik**

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Miasta Gdańska oraz warunków i trybu składania tej deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej - druk nr 821.

### **Głosowanie:**

Komisja 7 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 821 wraz z autopoprawką.  
**Opinia Nr 45-3/270/25/2013**



## **Punkt - 14.**

Rozpatrzenie projektu uchwały RMG w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych - druk nr 822. Oryginał druku nr 822 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 28 lutego 2013 roku. Sprawa: BRMG - S.0006.56.2013

*Przedstawia: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

### ***Pan Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Referując przedmiotowy projekt uchwały, powiedział m.in., że to jest znowu wykonanie obowiązku ustawowego. Mianowicie rada miasta musi ustalić górne stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych. Tutaj mamy trzy kategorie tych stawek. Pierwsze dwie dotyczą odpadów stałych. Trzecia kategoria dotyczy odpadów ciekłych. Pierwsze dwie kategorie właściwie będą przepisem martwym, no, ale ustawa mówi, że musimy takie górne stawki określić, dlatego, że gmina przejęła na siebie obowiązek odbierania odpadów stałych. Natomiast trzecia kategoria odpady ciekłe, no będą być może realizowane, bo może się zdarzyć tak, że właściciele pomimo swoich obowiązków nie będą opróżniać swoich zbiorników bezodpływowych i proponujemy ustalenie trzech kategorii stawek, a mianowicie:

- Dla odpadów stałych niesegregowanych - 300 złotych za m<sup>3</sup>,
- Dla odpadów stałych segregowanych - 200 złotych za m<sup>3</sup>,
- Dla odpadów ciekłych - 100 złotych za m<sup>3</sup>,

### ***Przewodniczący Piotr Dzik***

Podziękował za przedstawienie informacji i ponieważ nie było głosów w dyskusji przeszedł do głosowania.

## **Ustalenia: Opinia Komisji**

### ***Przewodniczący Piotr Dzik***

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych - druk nr 822.

### **Głosowanie:**

Komisja 7 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - bez poprawek, zawarty w druku nr 822. **Opinia Nr 45-3/271/26/2013**

## **Punkt - 15.**

Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

### ***Wiceprzewodniczący Piotr Borawski***

Zgłosił wniosek formalny o zmianę planu posiedzeń Komisji w br. Zmiany dotyczą posiedzeń wyjazdowych Komisji w miesiącach: marcu, kwietniu i maju 2013 roku. W związku z tym, że jeszcze nie został wybrany prezes Zarządu Morskiego Portu Gdańsk zaproponował wyjazdowe posiedzenie do ZMPG w miesiącu maju, w marcu -

wyjazdowe posiedzenie - Międzynarodowe Targi Gdańskie SA i PGE Arena Operator oraz w kwietniu - Saur Neptun Gdańsk.

**Głosowanie:**

*Zmiany zostały przyjęte jednogłośnie - 7 głosami za.*

***Przewodniczący Piotr Dzik***

Dziękuję bardzo. Dzisiejszy porządek obrad został wyczerpany. Więcej spraw z mojej strony nie ma. Ze strony członków Komisji też nie widzę. Dziękuję bardzo za czynny udział w posiedzeniu. Zamykam posiedzenie.

Na tym posiedzenie zostało zakończone - godz. 17,45.

*Przewodniczący  
Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej RMG*

*Piotr Dzik*

Protokół sporządziła:

Elżbieta Wajs-Deyck  
Pracownik  
Biura Rady Miasta Gdańska

Opinie oraz sprawy, które zostały podjęte na posiedzeniu

BRMG-KPGiM-III. 0012.3-.4.2013.EWD.59298

Sprawa: BRMG - S.0006.40.2013

Pan Bogdan Oleszek  
Przewodniczący  
Rady Miasta Gdańska

**Opinia Nr 45-3/257/12/2013**

Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska  
z dnia 26 lutego 2013 roku

do projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia akcji w podwyższonym kapitale zakładowym spółki działającej pod firma Międzynarodowe Targi Gdańskie S.A. z siedzibą w Gdańsku - druk nr 806.

=====

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Annę Nawra - przedstawiciela Wydziału Polityki Gospodarczej oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 3 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - bez poprawek, zawarty w druku nr 806.

*Przewodniczący  
Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej*

*Piotr Dzik*

Do wiadomości:

Prezydent Miasta Gdańska

Pan Bogdan Oleszek  
Przewodniczący  
Rady Miasta Gdańska

## Opinia Nr 45-3/258/13/2013

Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska  
z dnia 26 lutego 2013 roku

do projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2013-2040 - druk nr 807.

=====

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Jolantę Ostaszewską - Dyrektora Wydziału Finansowego, Komisja 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - bez poprawek, zawarty w druku nr 807.

*Przewodniczący  
Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej*

*Piotr Dzik*

**Do wiadomości:**

Prezydent Miasta Gdańska

Pan Bogdan Oleszek  
Przewodniczący  
Rady Miasta Gdańska

## Opinia Nr 45-3/259/14/2013

Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska  
z dnia 26 lutego 2013 roku

do projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie  
uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2013 rok - druk nr 808.

=====

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Jolantę Ostaszewską - Dyrektora Wydziału Finansowego oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - bez poprawek, zawarty w druku nr 808.

*Przewodniczący  
Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej*

*Piotr Dzik*

**Do wiadomości:**  
Prezydent Miasta Gdańska

BRMG-KPGiM-III. 0012.3-7.2013.EWD.59301  
Sprawa: BRMG - S.0006.47.2013

Pan Bogdan Oleszek  
Przewodniczący  
Rady Miasta Gdańska

## Opinia Nr 45-3/260/15/2013

Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska  
z dnia 26 lutego 2013 roku

do projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie poboru w drodze inkasa opłaty skarbowej oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso - druk nr 813.

=====

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Jolantę Ostaszewską - Dyrektora Wydziału Finansowego, Komisja 6 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - bez poprawek, zawarty w druku nr 813.

*Przewodniczący  
Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej*

*Piotr Dzik*

**Do wiadomości:**  
Prezydent Miasta Gdańska

BRMG-KPGiM-III. 0012.3-8.2013.EWD.59302  
Sprawa: BRMG - S.0006.43.2013

Pan Bogdan Oleszek  
Przewodniczący  
Rady Miasta Gdańska

## Opinia Nr 45-3/261/16/2013

Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska  
z dnia 26 lutego 2013 roku

do projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie zakazu sprzedaży,  
podawania i spożywania napojów alkoholowych na terenie miasta Gdańska -  
druk nr 809.

=====

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przekazanych  
przez Pana Dimitrisa T. Skurasa - Dyrektora Wydziału  
Gospodarki Komunalnej, Komisja 7 głosami za - jednogłośnie -  
przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt  
uchwały - bez poprawek, zawarty w druku nr 809.

*Przewodniczący  
Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej*

*Piotr Dzik*

**Do wiadomości:**  
Prezydent Miasta Gdańska

BRMG-KPGiM-III. 0012.3-9.2013.EWD.59303  
Sprawa: BRMG - S.0006.45.2013

Pan Bogdan Oleszek  
Przewodniczący  
Rady Miasta Gdańska

## Opinia Nr 45-3/262/17/2013

Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska  
z dnia 26 lutego 2013 roku

do projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta Gdańska miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych - druk nr 811.

=====

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Dimitrisa T. Skurasa - Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej, Komisja 7 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - bez poprawek, zawarty w druku nr 811.

*Przewodniczący  
Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej*

*Piotr Dzik*

**Do wiadomości:**  
Prezydent Miasta Gdańska

BRMG-KPGiM-III. 0012.3-10.2013.EWD.59304  
Sprawa: BRMG - S.0006.44.2013



Pan Bogdan Oleszek  
Przewodniczący  
Rady Miasta Gdańska

## Opinia Nr 45-3/263/18/2013

Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska  
z dnia 26 lutego 2013 roku

do projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg publicznych, stref zamieszkania, stref ruchu i za parkowanie tych pojazdów na koszt ich właścicieli - druk nr 810.

=====

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Dymitrisa T. Skurasa - Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej, Komisja 7 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - bez poprawek, zawarty w druku nr 810.

*Przewodniczący  
Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej*

*Piotr Dzik*

Do wiadomości:  
Prezydent Miasta Gdańska

BRMG-KPGiM-III. 0012.3-11.2013.EWD.59305  
Sprawa: BRMG - S.0006.50.2013

Pan Bogdan Oleszek  
Przewodniczący  
Rady Miasta Gdańska

## Opinia Nr 45-3/264/19/2013

Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska  
z dnia 26 lutego 2013 roku

do projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie upoważnienia Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku - jednostki budżetowej do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej - druk nr 816.

=====

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Dimitrisa T. Skurasa - Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej, Komisja jednogłośnie - 7 głosami - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - bez poprawek, zawarty w druku nr 816.

*Przewodniczący  
Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej*

*Piotr Dzik*

Do wiadomości:  
Prezydent Miasta Gdańska

BRMG-KPGiM-III. 0012.3-12.2013.EWD.59306  
Sprawa: BRMG - S.0006.51.2013

Pan Bogdan Oleszek  
Przewodniczący  
Rady Miasta Gdańska

## Opinia Nr 45-3/265/20/2013

Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska  
z dnia 26 lutego 2013 roku

do projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi - druk nr 817.

=====

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Dimitrisa T. Skurasa - Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 7 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - bez poprawek, zawarty w druku nr 817.

*Przewodniczący  
Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej*

*Piotr Dzik*

**Do wiadomości:**  
Prezydent Miasta Gdańska

BRMG-KPGiM-III. 0012.3-13.2013.EWD.59307  
Sprawa: BRMG - S.0006.52.2013

Pan Bogdan Oleszek  
Przewodniczący  
Rady Miasta Gdańska

## Opinia Nr 45-3/266/21/2013

Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska  
z dnia 26 lutego 2013 roku

do projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie  
Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Gdańska - druk nr 818.

=====

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Dimitrisa T. Skurasa - Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 7 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - bez poprawek, zawarty w druku nr 818.

*Przewodniczący  
Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej*

*Piotr Dzik*

Do wiadomości:  
Prezydent Miasta Gdańska

BRMG-KPGiM-III. 0012.3-14.2013.EWD.59308  
Sprawa: BRMG - S.0006.53.2013

Pan Bogdan Oleszek  
Przewodniczący  
Rady Miasta Gdańska

## Opinia Nr 45-3/267/22/2013

Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska  
z dnia 26 lutego 2013 roku

do projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy- druk nr 819.  
=====

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Dimitrisa T. Skurasa - Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 5 głosami za, przy 2 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - bez poprawek, zawarty w druku nr 819.

Jednocześnie informuję, że Komisja wystosowała wniosek do Prezydenta o rozważenie możliwości zastosowania stawki 0,05 zł. miesięcznie za każdy rozpoczęty 1 m<sup>2</sup> powierzchni lokalu mieszkalnego w części przekraczającej 110 m<sup>2</sup> dla selektywnego i nieselektywnego zbierania odpadów.

*Przewodniczący  
Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej*

*Piotr Dzik*

**Do wiadomości:**  
Prezydent Miasta Gdańska

BRMG-KPGiM-III. 0012.3-15.2013.EWD.59309  
Sprawa: BRMG - S.0006.58.2013

Pan Bogdan Oleszek  
Przewodniczący  
Rady Miasta Gdańska

## Opinia Nr 45-3/268/23/2013

Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska  
z dnia 26 lutego 2013 roku

do projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy - druk nr 824.  
=====

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Grzegorza Strzelczyka - Przewodniczącego Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości - wnioskodawcy projektu uchwały oraz przeprowadzonej dyskusji został poddany pod głosowanie wniosek o przyjęcie i pozytywnie zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały - bez poprawek, zawartego w druku nr 824.

**Głosowanie przebiegło w następujący sposób:**

2 głosy za, 5 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

***Wobec powyższego głosowania Komisja negatywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.***

Przewodniczący  
Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej

Piotr Dzik

Otrzymują:

1. Klub Radnych Pis

Do wiadomości:

2. Prezydent Miasta Gdańska

BRMG-KPGiM-III. 0012.3-16.2013.EWD.59310

Sprawa: BRMG - S.0006.54.2013

Pan Bogdan Oleszek  
Przewodniczący  
Rady Miasta Gdańska

## Opinia Nr 45-3/269/24/2013

Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska  
z dnia 26 lutego 2013 roku

do projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi - druk nr 820.

=====

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Dimitrisa T. Skurasa - Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 6 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - bez poprawek, zawarty w druku nr 820.

*Przewodniczący  
Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej*

*Piotr Dzik*

**Do wiadomości:**  
Prezydent Miasta Gdańska

BRMG-KPGiM-III. 0012.3-17.2013.EWD.59311  
Sprawa: BRMG - S.0006.55.2013

Pan Bogdan Oleszek  
Przewodniczący  
Rady Miasta Gdańska

## Opinia Nr 45-3/270/25/2013

Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska  
z dnia 26 lutego 2013 roku

do projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Miasta Gdańska oraz warunków i trybu składania tej deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej - druk nr 821.

=====

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Dimitrisa T. Skurasa - Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 7 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 821 wraz z autopoprawką.

*Przewodniczący  
Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej*

*Piotr Dzik*

Do wiadomości:  
Prezydent Miasta Gdańska



Pan Bogdan Oleszek  
Przewodniczący  
Rady Miasta Gdańska

## **Opinia Nr 45-3/271/26/2013**

**Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska  
z dnia 26 lutego 2013 roku**

do projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych - druk nr 822.

=====

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Dimitrisa T. Skurasa - Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej, Komisja 7 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - bez poprawek, zawarty w druku nr 822.

*Przewodniczący  
Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej*

*Piotr Dzik*

**Do wiadomości:**  
Prezydent Miasta Gdańska

**Zmiany do planu pracy**  
**Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska**  
**na rok 2013**

Zmiany dotyczą posiedzeń wyjazdowych Komisji w miesiącach: marcu, kwietniu i maju 2013 roku

LP.	Data posiedzenia Komisji	Termin sporządzenia porządku obrad Komisji (najpóźniej 7 dni przed planowanym posiedzeniem)	Tematy posiedzeń Komisji
	Termin sesji RMG		
1.	2.	3.	4.
1.	<b>19 marca</b> (III wtorek miesiąca) Wyjazdowe	12 marca	1. Międzynarodowe Targi Gdańskie SA. Działalność bieżąca i perspektywiczna spółki. <i>Przedstawiają: Prezes MTG, Przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska</i>  2. PGE Arena Operator Spółka z o.o. Działalność bieżąca i perspektywiczna spółki. <i>Przedstawiają: Prezes spółki PGE Arena Operator, Przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska.</i>  3. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.
	sesja RMG - 28 marca		
2.	<b>09 kwietnia</b> (II wtorek miesiąca) Wyjazdowe	02 kwietnia	1. Saur Neptun Gdańsk. Ujęcie wody w Straszynie. Działalność bieżąca i perspektywiczna. <i>Przedstawiają: Przedstawiciele SNG</i>  2. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.
	sesja RMG - 22 kwietnia		
3.	<b>14 maja</b> (II wtorek miesiąca) Wyjazdowe	07 maja	1. Zarząd Morskiego Portu Gdańsk. Działalność bieżąca i perspektywiczna. <i>Przedstawiają przedstawiciele: ZMPG, Prezydenta Miasta Gdańska</i>  2. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.
	sesja RMG - 23 maja		

Zmiany zostały przyjęte jednogłośnie - 7 głosami za - na posiedzeniu Komisji w dnia 26 lutego 2013r.

Przewodniczący  
 Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej

/-/ Piotr Dzik