

PROTOKÓŁ NR 48 - 9/2013

z posiedzenia Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Gdańska, które odbyło się 9 maja 2013r.

Komisja rozpoczęła posiedzenie o godzinie 15:00, zakończyła o godzinie 16:50

Obecność :

W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji, wg listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca Małgorzata Chmiel otworzyła posiedzenie, powitała zebranych i stwierdziła quorum. Poinformowała, że porządek został wysłany do radnych drogą elektroniczną - Porządek Obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodnicząca zaproponowała wprowadzić do porządku posiedzenia następujące punkty:

1. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie nadania ulicy Lazurkowej w Gdańsku kategorii drogi gminnej;
2. Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieście rejon ulic Długie Ogrody i Św. Barbary.
3. Wystąpienie Pana Alana Aleksandrowicza, prezesa Gdańskiej Agencji Rozwoju Gospodarczego, dotyczące miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kokoszki - rejon ulicy Cementowej.

Przewodnicząca postanowiła zdjąć z porządku posiedzenia druk nr 886 z uwagi na brak opinii Rady Osiedla.

Uwzględniając powyższe zmiany porządek posiedzenia przedstawiał się następująco:

1. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie nadania ulicy Lazurkowej w Gdańsku kategorii drogi gminnej - druk nr 895;
2. Wystąpienie Pana Alana Aleksandrowicza, prezesa Gdańskiej Agencji Rozwoju Gospodarczego, dotyczące miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kokoszki - rejon ulicy Cementowej;

3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie:
 - 3.1 pozbawienia ulicy Podmurze w Gdańsku kategorii drogi gminnej.
 - 3.2 pozbawienia ulicy mjr. Henryka Sucharskiego w Gdańsku kategorii drogi powiatowej.
4. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii w sprawie nadania Trasie Sucharskiego (odcinek od Terminala Promowego do węzła Ku Ujściu, odcinek od węzła Ku Ujściu do węzła Wosia Budzysza, odcinek od węzła Wosia Budzysza do węzła Elbląska, odcinek od węzła Elbląska do Obwodnicy Południowej) w Gdańsku kategorii drogi krajowej.
5. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli zmiany Umowy Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 26 sierpnia 2010 r. w sprawie realizacji Projektu „Ochrona wód Zatoki Gdańskiej - budowa i modernizacja systemu odprowadzania wód opadowych w Gdańsku”, zawartej pomiędzy Gminą Miasta Gdańska a Gminą Miejską Pruszcz Gdański - **druk nr 884**.
6. Opiniowanie projektów uchwał o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:
 - 6.1 **Brzeźno** - Hala Plażowa w mieście Gdańsku - **druk nr 887**;
 - 6.2 **Oliwa** - VII Dwór rejon ulicy Abrahama w mieście Gdańsku - **druk nr 878**;
 - 6.3 **Wrzeszcz Dolny** - browar II przy ul. Kilińskiego w mieście Gdańsku - **druk nr 879**;
 - 6.4 **Firoga** w rozwidleniu ulic Słowackiego i Nowej Słowackiego w mieście Gdańsku **druk nr 880**;
 - 6.5 **Płonia** w rejonie ulicy Płońskiej w mieście Gdańsku - **druk nr 881**;
 - 6.6 **Wyspa Spichrzów** rejon ulicy Stągiewnej i ulicy Pożarniczej w mieście Gdańsku **druk nr 882**.
7. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **Brzeźno** -fragment pasa drogowego ulicy Dworskiej w mieście Gdańsku - **druk nr 885**.
8. Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieście rejon ulic Długie Ogrody i Św. Barbary
9. Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

Porządek posiedzenia poddano pod głosowanie.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie 5 głosami „za” - przyjęła proponowany porządek

PUNKT 1

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie nadania ulicy Lazurowej w Gdańsku kategorii drogi gminnej druk nr 895.

Druk nr 895 - Sprawa: BRMG-S.0006.129.2013

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 23.05.2013 r.)

Lukasz Podsiadłowski - Zarząd Dróg i Zieleni

Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 48-9/281-40/13.

PUNKT 2

Wystąpienie Pana Alana Aleksandrowicza, prezesa Gdańskiej Agencji Rozwoju Gospodarczego, dotyczące miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kokoszki - rejon ulicy Cementowej.

Alan Aleksandrowicz - prezes Gdańskiej Agencji Rozwoju Gospodarczego

Chciałbym zdać relację gdzie jesteśmy z Kokoszkami. Pokazano zdjęcie sprzed roku. W międzyczasie zainwestowaliśmy w ten obszar około 23mln zł, w cały system infrastruktury, dróg, odwodnienia, zbiorników retencyjnych, wszelkich mediów. W efekcie to jest stan na ten rok.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Czy mamy taką mapę, gdzie byłby zaznaczony teren objęty poprzednim przystąpieniem do planu, które zostało przez wojewodę podważone i to co dzielimy teraz? Przypominam komisji, że rozmawialiśmy na ten temat przy okazji pisma Pana Dudy i opiniowania tego. Zdecydowaliśmy żeby podzielić ten plan na dwie części wzdłuż ul. Nowatorów.

Alan Aleksandrowicz - prezes Gdańskiej Agencji Rozwoju Gospodarczego

Ja w takie rzeczy nie wchodzę. Obecnie powstają tam 600 miejsc pracy. Cała nasza spółka płaci 600 000 zł podatku. Jest to pytanie o przyszłość dzielnicy Kokoszki. Czy to ma być miejsce i dzielnica, gdzie ma powstawać najwięcej miejsc pracy w mieście, bo podejrzewam że takich miejsc nie będzie dużo. W przyszłości będzie port, gdzie generowane będą największe dochody budżetowe dla budżetu miasta, czy nie. Teren, którym my zarządzaliśmy już prawie w całości został wypełniony przez inwestorów. Został nam ten obszar. Jego nie jesteśmy w stanie skomercjalizować sprzedać inwestorom, ma funkcję usługową, 40% powierzchni biologicznie czynnej musi pozostać, pozostaje chyba 30% powierzchni zabudowy. Chętnych na taki teren po prostu nie ma. Ja muszę mieć czytelny sygnał i to

najlepiej w tym miesiącu. Czy dalej angażujemy się w Kokoszki, czy zamykamy ten projekt, nie inwestujemy w tę dzielnicę i skupiamy się porcie, to są kolejne tereny inwestycyjne. Jeżeli ten teren uda nam się skomercjalizować wobec Rady Dzielnic podjęliśmy zobowiązania. Dorzucamy się znacząco w rozbudowę ul. Kartuskiej. Obecnie kończy się w układzie dwujezdniowym. Jeżeli uda nam się skomercjalizować ten obszar to na pewno w tym roku zrobimy dokumentację do pozwolenia na budowę, najlepiej do ul. Bysewskiej, a potem finansowo będziemy partycypować również w budowie ul. Kartuskiej. Jeżeli zielonego światła nie będzie ze strony mieszkańców Kokoszek, to nikogo nie będziemy na siłę uszczęśliwiać. Jeżeli chcemy przebudowywać ul. Gostyńską, a to są postulaty rady dzielnicy też musimy sprzedawać i komercjalizować tereny na rzecz inwestorów. Do 2020r. nie będzie na to pieniędzy. Są priorytety i dużo innych znaczących projektów infrastrukturalnych. Także te pieniądze mogą się tylko pojawić od inwestorów i od agencji takich jak nasza. Także jak nie uda nam się przystąpić do tego planu to my odpuszczamy. Zamykamy projekt Kokoszek. Nie ma sensu uszczęśliwiać na siłę i wspierać Radę, bo są Stogi, Płonie inne dzielnice, które potrzebują wsparcia i tam musimy wtedy skoncentrować swoje działania. Powiem uczciwie, ale nie chciałbym aby zabrzmiało to jak szantaż, tylko taki plan będziemy realizować.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Dziękuję. Rozmawiałam z radą, zarządem, byłam tam na miejscu i oni podnoszą ten argument, że ten teren nie był w planie zagospodarowania, o którym rozmawialiśmy, tylko jest jako dodatkowa część, czyli ten plan, który podzieliliśmy. Ale to jakby nie ma większego znaczenia jeśli chodzi o nasze planistyczne zamierzenia. Natomiast podnoszono argument, że jest to teren, który wchodzi głęboko w zabudowę mieszkaniową i mieszkańcy są przeciwni, żeby przemysł ingerował tak głęboko w tereny zabudowy mieszkaniowej.

Alan Aleksandrowicz - prezes Gdańskiej Agencji Rozwoju Gospodarczego

Przemysł w Kokoszkach już funkcjonuje. Każdy, kto kupował, bądź budował mieszkanie, robił to, bo było bardzo tanio i w pobliżu wielkich obiektów przemysłowych. Jeżeli mieszkańcy nie chcą mieć pracy, nie chcą żeby wpływały środki budżetowe dla budżetu miasta, które będą inwestowane w dzielnice, nikogo nie uszczęśliwiamy na siłę. Mamy co robić, odpuszczamy. Mamy co robić. Zrobimy tam parking dla tirów, bo takie są postulaty inwestorów. Będzie tam parkować 100 - 200 tirów przy tym planie jesteśmy w stanie to zrobić i naprawdę sprzedajemy te ostatnie tereny i się wyprowadzamy.

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Wniosek komisji z 21.03 dotyczył wyłącznie odstąpienia od tego nieudanego planu Kokoszek Mieszkaniowe rejon ulicy Nowatorów. Natomiast myśmy deklarowali, że w związku z wnioskiem Gdańskiej Agencji Rozwoju Gospodarczego właśnie ten teren, to jest fragment terenu nowego, który nie był objęty planem tamten stary Nowatorów.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

To jest ten plan, o którym dyskutowaliśmy, który został podzielony na dwa różne, tak?

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Nie, to jest plan nowy, który Pani przewodnicząca zniósła z porządku. Ja chcę tylko odpowiedzieć na pytanie czy to jest prawdziwa teza, iż tereny produkcyjno - usługowe będą głęboko ingerować w tereny mieszkaniowe. Tak jak wskazał wojewoda, nawiasem mówiąc nie zgadzam się z tym, on ustalił ul. Nowatorów jako granicę między terenami produkcyjno - usługowymi, czyli na zachód produkcyjno - usługowe, a na wschód mieszkaniowo - usługowe. Takiego formalistycznego podejścia, jakie wojewoda zaprezentował nie można oczywiście tutaj przyjąć dlatego, że ul. Cementowa, ten trójkąt między ul. Cementową, a ul. Nowatorów jest zabudowany w stanie istniejącym mieszkaniówką. Tak w istocie, w stanie istniejącym granicą między terenami inwestycyjnymi, komercyjnymi, a mieszkaniowo - usługowymi, głównie mieszkaniowymi stanowi ul. Cementowa w północnym odcinku, a w południowym odcinku ul. Nowatorów, poza granicami planu. Ten teren na południe od granicy planu to one w tej chwili nie mają planu, natomiast w tym niedoszłym planie Nowatorów były przeznaczone na cele produkcyjno - usługowe, czyli właściwie ten zespół planów i zamiarów inwestycyjnych, które jeszcze niekoniecznie się przyobiekły w formę planów, bardzo wyraźnie wyznaczają ul. Cementową i w południowej części, aż do ul. Kartuskiej Nowatorów, jako właśnie granice terenów na zachód produkcyjno - usługowych, a na wschód mieszkaniowych. Czyli ja uważam, że teza, iż to głęboko nie wchodzi jest prawdziwa, wchodzi to właściwie realizuje, konsumuje stan istniejący, czyli tę granicę tyle, że nie na całej długości Nowatorów.

Maria Małkowska - członek komisji

Chciałabym sprostować pewne rzeczy, ponieważ tam mieszkańcy nic nie kupili. Oni byli przesiedleni. Przy ul. Gostyńskiej są tak przepiękne tereny, w Smęgorzynie budowlane, pod budownictwo jednorodzinne, żeby tam w ogóle przemysł organizować. To jest po prostu zbrodnia dla miasta. Kasa nie jest istotna, najważniejsi są mieszkańcy. Owszem można tam realizować usługi, bo taki jest plan, ale nie przemysł.

Alan Aleksandrowicz - prezes Gdańskiej Agencji Rozwoju Gospodarczego

Naszym celem jest podporządkowanie się woli mieszkańców. Powiedzmy szczerze te kraje w Unii Europejskiej, które mają teraz poważne problemy, to są te kraje, gdzie nie ma przemysłu. Tylko przemysł przynosi dochody budżetowe i nowe miejsca pracy. Usługi tu nie wejdą, one wejdą w centralne pasmo usług. Zaraz mamy GPZ, który obsługuje lotnisko, Auchan i całą Matarnię. Uważam, że jeśli powstanie tam ładny, porządny magazyn to będzie pod względem estetycznych i walorów na pewno bardziej korzystnie niż składowanie maszyn czy zrobienie tam dużego parkingu dla tirów. Weyerhaeuser spełnia w 100% wszystko to, co zostało przewidziane w raporcie środowiskowym, który był wielokrotnie sprawdzany, weryfikowany przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska, wszystkie instancje, łącznie z Wojewódzkim Sądem Administracyjnym i Samorządowym Kolegium Odwoławczym i ekspertów środowiskowych powołanych przez te instancje, jeżeli chodzi o monitoring. Jeżeli ktokolwiek ma informacje, że jest łamane prawo, zanieczyszczane środowisko uważam, że jest Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska i obowiązkiem każdego obywatela jest natychmiast to zgłosić.

PUNKT 3.1

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie pozbawienia ulicy Podmurze w Gdańsku kategorii drogi gminnej - **druk nr 894**.

Druk nr 894 - Sprawa: BRMG-S.0006.128.2013

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 23.05.2013 r.)

Łukasz Podsiadłowski - Zarząd Dróg i Zieleni

Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 48-9/282-41/13.

PUNKT 3.2

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie pozbawienia ulicy mjr. Henryka Sucharskiego w Gdańsku kategorii drogi powiatowej - **druk nr 892**.

Druk nr 892 - Sprawa: BRMG-S.0006.126.2013

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 23.05.2013 r.)

Łukasz Podsiadłowski - Zarząd Dróg i Zieleni

Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 48-9/283-42/13.

PUNKT 4

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii w sprawie nadania Trasie Sucharskiego (odcinek od Terminala Promowego do węzła Ku Ujściu, odcinek od węzła Ku Ujściu do węzła Wosia Budzysza, odcinek od węzła Wosia Budzysza do węzła Elbląska, odcinek od węzła Elbląska do Obwodnicy Południowej) w Gdańsku kategorii drogi krajowej - **druk nr 893**.

Druk nr 893 - Sprawa: BRMG-S.0006.127.2013

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 23.05.2013 r.)

Łukasz Podsiadłowski - Zarząd Dróg i Zieleni

Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 48-9/284-43/13.

PUNKT 5

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli zmiany Umowy Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 26 sierpnia 2010 r. w sprawie realizacji Projektu „Ochrona wód Zatoki Gdańskiej - budowa i modernizacja systemu odprowadzania wód opadowych w Gdańsku”, zawartej pomiędzy Gminą Miasta Gdańska a Gminą Miejską Pruszcz Gdański - druk nr 884.

Druk nr 884 - Sprawa: BRMG-S.0006.118.2013

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 23.05.2013 r.)

Marcin Dawidowski - dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Józef Kubicki - mieszkaniec

Czy w tym zwiększonym planie dofinansowania o 5,5mln zł jest przewidziana również rampa, którą można byłoby wejść na wał Kanału Raduni, bo tam nie ma żadnego wejścia dla niepełnosprawnych? Czy nasz postulat z Oruni został uwzględniony?

Marcin Dawidowski - dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Na wale Kanału Raduni jest zaprojektowana i niezrealizowana droga technologiczna, która może jednocześnie służyć za ciąg pieszo - rowerowy. Był taki postulat z Oruni związany z budowaniem w dwóch lokalizacjach na wysokości ul. Gościnnej i na wysokości mniej więcej skrzyżowania ul. Świętokrzyskiej z ul. Małomiejską. Te wnioski zostały do miasta zgłoszone i zbadane jako możliwe do realizacji. Oszacowano jakie są koszty, ale one nie mogą być finansowane z projektów przeciwpowodziowych, a to na co dostaliśmy zwiększenie to jest związane z ochroną wód Zatoki Gdańskiej, czyli innym projektem niż Kanału Raduni. Co do tych zejść sytuacja jest taka, że jeżeli w tej puli środków w najbliższych latach, która by się pojawiła będą te dwa zejścia przy Kanału Raduni, o których powiedziałem znajdują się na początku listy priorytetów usprawnień dla osób niepełnosprawnych, bo zejścia są głównie w tym celu zgłaszane, to będą sukcesywnie wdrażane do realizacji. Dzisiaj nie mamy środków żeby to zrealizować. To zwiększenie dostaliśmy na projekt związany z deszczówką. To nie dotyczy projektu związanego z Kanałem Radunia, ale pamiętamy o tym, nie mogę podać jednak daty realizacji.

Krzysztof Wiecki - członek komisji

Tam był również postulat dotyczący takich pomostów pływających na samym kanale. Rozumiem, że ten projekt też tego nie dotyczy?

Marcin Dawidowski - dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Tak, też nie obejmuje. Był projekt żeby uatrakcyjnić turystycznie Kanał Raduni i umożliwić pływanie np. kajakami. Dzisiaj jest to możliwe jedynie przy Kanale Św. Wojciecha, gdzie można wsiąść i wysiąść. Takie możliwości są ewentualnie jeśli z powrotem udroźnimy kanał, bo on dzisiaj na czas inwestycji j zamykany jeśli chodzi o przepływ wody i nie służy nawet przepływowi wody w 100%, a co dopiero pływaniu kajakami. Taki postulat o zwiększenie atrakcyjności się pojawia i też jest analizowany, ale z tej puli środków nie może być finansowany. Natomiast nie znaczy to, że ten pomysł nie zostanie wprowadzony w życie.

Krzysztof Wiecki - członek komisji

Jeszcze jedno pytanie. Tutaj mamy w paragrafie 1, artykuł dostanie nowe brzmienie, planowany termin zakończenia kwiecień 2013r. Mamy w tej chwili maj. Proszę o informacje jak ta sprawa w tej chwili wygląda?

Marcin Dawidowski - dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Formalnie jeśli chodzi o datę kwietnia jest to data, z którą dzisiaj jeszcze obowiązuje umowa z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska. Natomiast zgodnie z procedurami miasto Gdańsk, 22 marca, złożyło wniosek o wydłużenie tego terminu o rok. Ten wniosek jest w tej chwili w trakcie analizowania i jeśli zdążymy przed podpisaniem umowy zawrzeć taki aneks, to wtedy automatycznie nasza umowa partnerska obowiązuje umowa z Narodowym Funduszem dzisiaj to jest kwiecień, a procedury unijne w odróżnieniu od zwykłych umów pozwalają złożyć wniosek o aneks. Nie jest to zależne od tego, że dzisiaj termin obowiązywania umowy się skończył. W umowach cywilnych tego nie wolno robić. W umowach unijnych można, tylko wniosek o aneks trzeba złożyć przed końcem terminu. Myśmy zdążyli. To jest to co powiedziałem, że nie odpuściliśmy jeśli chodzi o wysiłki związane ze zwiększeniem dofinansowania naszych projektów.

Więcej głosów nie było. Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 48-9/285-44/13.

PUNKT 6.1

Opiniowanie projektów uchwał o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Brzeźno - Hala Plażowa w mieście Gdańsku - druk nr 887.

Druk nr 887 - Sprawa: BRMG-S.0006.121.2013

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 23.05.2013 r.)

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Krzysztof Wiecki - członek komisji

Pierwsze pytanie dotyczące możliwości poszerzenia tego terenu na południe do torów tramwajowych, bo wiemy, że ten inwestor, który chce tam zainwestować jest również zainteresowany tym terenem Zdrojowej 2 i w najbliższej przyszłości będzie tutaj wnioskować, żeby tym terenem mógł się zająć. Także nie wiem czy nie warto byłoby włączyć tego teren do tego planu. To jest jedna uwaga. Chciałbym również poznać te wnioski, o których Pan mówił umożliwiające zwiększenia tej zabudowy, podwyższenia, bo ja znam akurat takie, które do tej pory obowiązują, nie mam tych nowych podstaw w oparciu, o które można zwiększyć zabudowę.

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Jeżeli chodzi o tę część południową tam jest plan obowiązujący, który nakazuje odtworzenie liniami zabudowy obowiązującymi, jest określony dawny Dom Zdrojowy, który w tej chwili zawiera 13 mieszkań komunalnych. To jest główny problem.

Krzysztof Wiecki -członek komisji

26.

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

To jeszcze gorzej. Jeżeli inwestor jest zainteresowany, to nie wystarczy, że on deklaruje zainteresowanie tylko niech on wyprowadzi tych mieszkańców. Jest możliwe podjęcie w tej części jeśli będą przesłanki, że plan obowiązujący jest zły, czyli konserwator zmieni wytyczne. Na razie jeśli chodzi o Dom Zdrojowy nie zmienił wytycznych, linie zabudowy są ściśle określone, a przeznaczenie jest usługowe, czyli jeśli inwestor znajdzie się i będzie chciał, a mieszkańców się wyprowadzi, to nie ma przeszkody żeby realizować inwestycje pod rządami obowiązującego planu. Jeżeli chodzi o wizualizację to niestety nie jesteśmy w stanie pokazać, bo nie mamy nowej wizualizacji, jedynie cytuję tutaj z opinii konserwatora, że ta ikonografia, która została zidentyfikowana wskazała wyższą historyczną wysokość obiektu, nie 12m i 16m tylko 15m i 25m. Ja nie mam odwagi weryfikować, czy konserwator dobrze zmierzył. Być może były jakieś inwentaryzacje bardziej zaawansowane, więc wierzę konserwatorowi. Jest również w interesie miasta, aby tam więcej się wybudowało, bo to są same korzyści, więc ja nie wymyślam, tylko proponuję Państwu poprawienie tych ustaleń.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja 4 głosami „za” przy 3 głosach „przeciw” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 48-9/286-45/13.

PUNKT 6.2

Opiniowanie projektów uchwał o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa - VII Dwór rejon ulicy Abrahama w mieście Gdańsku - druk nr 878.

Druk nr 878 - Sprawa: BRMG-S.0006.112.2013

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 23.05.2013 r.)

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska
Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 48-9/287-46/13.

PUNKT 6.3

Opiniowanie projektów uchwał o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz Dolny - browar II przy ul. Kilińskiego w mieście Gdańsku - **druk nr 879.**

Druk nr 879 - Sprawa: BRMG-S.0006.113.2013

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 23.05.2013 r.)

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska
Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Agnieszka Owczarczak - członek komisji

Chciałam zapytać czy Państwo jak dostają wytyczne od konserwatora to Państwo ich nie przeliczają? Dlaczego uchwaliliśmy plan, który jest nie do wykonania?

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Plan był do wykonania tylko nie dało się, przy 40% powierzchni biologicznie czynnej, wykonać tej koncepcji, którą inwestor po uchwaleniu planu kontynuował, tworzył i na bieżąco uzgadniał z konserwatorem. To się często zdarza. Co do wysokości, to nie umiem logiki konserwatora odtworzyć, ponieważ akurat wysokość jest zawsze bardzo pryncypialna elementem przeprawy, dyskusji i kontrowersji, i wreszcie uzgodnienia. Konserwator na etapie planu, kiedy nie ma jeszcze koncepcji, tam była koncepcja, ale jeszcze nie tak zaawansowana patrzy i ocenia. Jak projekt uzyskuje coraz większe zaawansowanie w tym także zaawansowanie biznesowe i on podchodzi do konserwatora i konserwator w jakimś zakresie zmienia parametry.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Ale to inwestor powinien się dostosować do zapisów planu. To jest raz. A dwa, tenże inwestor był obecny podczas uchwalania planu zagospodarowania przestrzennego, który obejmuje, bo już właścicielem był Pan Górski, wtedy kiedy uchwalaliśmy tenże plan, czyli to, co Pan mówi, że inwestor sobie przeliczał koncepcje. Już wtedy przedstawiano nam koncepcje inwestor sobie obliczał i na podstawie tamtej koncepcji uchwaliliśmy plan zagospodarowania przestrzennego. A teraz się mówi, że to co uchwaliliśmy to jest nie do wykonania przez inwestora.

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Inwestorem nie przejmowałbym się tutaj przesadnie. Jeżeli Rada nie podejmie zmiany planu to on albo nic nie zbuduje albo zbuduje tak, żeby było zgodnie z planem. Co do powierzchni biologicznie czynnej to zarzucam to konserwatorowi, bo on mógł dosyć jasno skojarzyć, że jeżeli teraz wysuwa tego typu argument, bo on nie tylko się zgadza na zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, on tego żąda kieruje do inwestora, a inwestor nie może zmniejszyć, bo w planie ma 40%, czyli upieranie się przy 40% byłoby robieniem wszystkim na złość, łącznie z sobą. Niestety proces inwestycyjny przebiega w ten sposób, że raz się inwestorowi coś wydaje, a potem doprowadzając ten projekt do kolejnych faz uzyskuje nową wiedzę, nowe okoliczności. Oczywiście jeżeli rada nie zdecyduje się na zmianę planu to pozostanie plan obowiązujący i inwestor będzie realizował w tych uwarunkowaniach, które plan ustala. Jeżeli konserwator nie uzgodni projektu budowlanego, no nie wiem czy konserwator może. Niech wtedy inwestor pójdzie do sądu administracyjnego, bo tutaj byłoby działanie organu jakim jest konserwator wyraźna sprzeczność. Najpierw uzgodnił 40% w planie, a teraz nie uzgadnia 40% w projekcie, który 40% właśnie miał. Jak teraz słyszę inwestor miał koncepcję z 40% udziałem powierzchni biologicznie czynnej to się teraz konserwatorowi nie spodobało, więc nie wiem jakby to sąd rozstrzygnął, ale jest tu wyraźna dychotomia.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Konserwator musi przecież uzgodnić projekt, który jest zgodny z planem.

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Też tak uważam.

Piotr Grzelak - wiceprzewodniczący komisji

Co do wysokości to nie chciałbym się wypowiadać, ale spójrzmy na to miejsca, w którym się znajdujemy a znajdujemy się w samym centrum Wrzeszcza i trudno sobie wyobrazić żeby centrum Wrzeszcza, gdzie mamy do czynienia z zabudową śródmiejską było 40% powierzchni biologicznie czynnej. Dla mnie to jest naturalne żeby w takim miejscu powierzchnia biologicznie czynna jest ograniczana. Proszę spójrzmy na to, jako na ośrodek kształtujący otoczenie w tym miejscu Wrzeszcza i prosiłbym komisję, żeby jednak pozytywnie tego rodzaju przystąpienie zaopiniowała.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, 3 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały. Radna Maria Małkowska nie wzięła udziału w głosowaniu.

Opinia nr 48-9/288-47/13.

PUNKT 6.4

Opiniowanie projektów uchwał o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Firoga w rozwidleniu ulic Słowackiego i Nowej Słowackiego w mieście Gdańsku druk nr 880.

Druk nr 880 - Sprawa: BRMG-S.0006.114.2013

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 23.05.2013 r.)

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 48-9/289-48/13.

PUNKT 6.5

Opiniowanie projektów uchwał o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Płonia w rejonie ulicy Płońskiej w mieście Gdańsku - druk nr 881.

Druk nr 881 - Sprawa: BRMG-S.0006.115.2013

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 23.05.2013 r.)

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Eugeniusz Erdmann - przewodniczący zarządu

Otrzymaliśmy od Pana dyrektora pismo do zaopiniowania w dniu 23 kwietnia. Mamy ustawowo w tym piśmie 30 dni na odpowiedź. Okazuje się, że w dniu dzisiejszym proceduje komisja, a pod koniec maja nastąpi głosowanie w Radzie Miasta Gdańska. Chcę przypomnieć Państwu, że w tamtym rejonie zebrano kilka tysięcy podpisów w sprawie budowy spalarni śmieci. To jest również ul. Benzynowa, Płońska, itd. Gmina Pruszcz, Cedry Wielkie, Sobieszewo złożyły kilka tysięcy podpisów i przekazaliśmy to Panu prezydentowi Adamowiczowi, wojewodzie gdańskiemu i marszałkowi województwa pomorskiego. Panie dyrektorze tam diabeł nie mówi dobranoc jak Pan powiedział. Tam mieszkają ludzie. Z lewej strony jest Rafineria, z prawej strony ma być przemysł ciężki, czyli wytwórnia mas bitumicznych, z tego, co nam wiadomo jest oczyszczalnia wschód. O ile chcemy przegłosować ten plan należałoby się zainteresować, co z tymi ludźmi zrobić, bo jeśli chodzi o budowę kanalizacji jest to bardzo mała intensywność mieszkańców. Jeśli chodzi o przemysł ciężki po prostu miasto widzi w tym konkretne zyski.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Panie dyrektorze proszę o odpowiedź. Jak to się stało, że my to mamy w porządku obrad skoro do 23 maja Państwo mają czas, żeby przestać opinię rady. Rozumiem, że ona nie została jeszcze przestana?

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Ale do 23 maja, czyli terminu uchwalenia planu będzie przestana.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Ale Pan zawsze mówi, że my opiniując plan mamy się również opierać na opinii rady osiedli.

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Nigdy tak nie mówiłem. Zawsze mówiłem, że komisja powinna kierować się swoją mądrością.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Zawsze Pan nadmieniał, że pozytywna czy negatywna opinia rady osiedla jest po to, żebyśmy wiedzieli i chciał Pan żebyśmy się tym posiłkowali, tak jak Państwo i my chcemy. W związku z tym, dlaczego musimy to dzisiaj opiniować, a nie możemy 16 maja tego opiniować?

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Pani przewodnicząca czytam tutaj pismo z rady osiedlowej z 6 maja 2013r. Rada Osiedla Rudniki nie wyraża opinii miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Pismo z 19 otrzymane przez Radę Rudniki 23 powoduje niedotrzymanie statutowego obowiązku, ale jakiego statutowego obowiązku. Od 23 kwietnia do 23 maja jest jak najbardziej statutowy obowiązek.

Maria Koprowska - Biuro Rozwoju Gdańska

Drogą elektroniczną Rada Osiedla Rudniki otrzymała 19, więc jak już mówimy o datach to mówmy o datach prawidłowych.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

To nie zmienia faktu, że do dnia dzisiejszego nie mamy opinii rady osiedla.

Maria Koprowska - Biuro Rozwoju Gdańska

Przecież spotkali się Ci Państwo i mogli przedyskutować nawet jeśli się nie zgadzali to mogli napisać, że się nie zgadzają.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Ale postanowili, że zrobią to za 10 dni. Mają do tego prawo. Skoro dało się radom osiedli 30 dni na wyrażenie opinii, to nawet jeżeli napisali, że nie wyrażają, a każdy może zmienić zdanie i następnie wyrazić opinię pozytywną bądź negatywną. Stawiam wniosek, aby zdjąć ten punkt z porządku dzisiejszej komisji.

USTALENIA KOMISJI:

Powyższy wniosek został przyjęty 4 głosami „za” przy 3 głosach „przeciw”.

PUNKT 6.6

Opiniowanie projektów uchwał o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wyspa Spichrzów rejon ulicy Stągiewnej i ulicy Pożarniczej w mieście Gdańsku **druk nr 882.**

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 23.05.2013 r.)

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska
Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Ten teren po lewej stronie jest Pana Nowaka, a ten tutaj po prawej stronie Mostostalu?

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Też jest prywatny. Zmianą planu obejmujemy tylko grunty komunalne i tylko na tych działkach komunalnych jest ustanowiony w planie obowiązującym wymóg 500 miejsc parkingowych w parkingu ogólnodostępnym. Obok parkingów niezbędnych dla inwestorów zgodnie z wymogiem dla strefy C bo to jest strefa ograniczonego parkowania.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

A myśmy przecież z tym parkingiem również rozmawiali w ten sposób i tak było w planie zagospodarowania poprzednim, że miejsca parkingowe z tego ogólnodostępnego, wielopoziomowego parkingu mają również zabezpieczać część miejsc dla tego hotelu.

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Nie, myśmy tylko mówili, że klienci hotelu, czy tej mieszkaniówki będą mogli skorzystać z tego parkingu ogólnodostępnego. Natomiast u Nowaka, jeśli chodzi o parkingi zakładowe te związane z inwestycjami, czyli było i jedno i drugie. Natomiast badania i analizy szczegółowe oraz badania archeologiczne wykazały, że te 500 miejsc parkingowych to jest w ogóle maksimum jakie można tutaj osiągnąć. To prowadzi do wniosku, że inni inwestorzy nie mieliby miejsca na zrealizowanie swoich parkingów zakładowych, czyli nie mogliby budować, w szczególności mieszkaniówki, bo jest wymóg 1 miejsca parkingowego. Dlatego prezydent doszedł do wniosku, że jedynym wyjściem, żeby to miejsce odblokować to jest zniesienie tego wymogu 500 miejsc parkingowych ogólnodostępnych. Pozostałby tylko wymóg miejsc zakładowych zgodnie ze strefą C ograniczonego parkowania, czyli minimalnie 1 na mieszkanie i maksymalne są tam wskaźniki dla usług. Taki jest cel tej zmiany.

Więcej głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 48-9/290-49/13.

PUNKT 7

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Brzeźno -fragment pasa drogowego ulicy Dworskiej w mieście Gdańsku - druk nr 885.

Druk nr 885 - Sprawa: BRMG-S.0006.119.2013

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 23.05.2013 r.)

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 48-9/291-50/13.

PUNKT 8

Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieście rejon ulic Długie Ogrody i Św. Barbary.

Monika Rościszewska - Biuro Rozwoju Gdańska

Obszar planu obejmuje teren zlokalizowany w Śródmieściu pomiędzy ulicami Długie Ogrody, Św. Barbary, Angielska Grobla. Przez teren przebiega ul. Serdyńskiego. Mamy tutaj teren zielenca. Jeśli chodzi o strukturę własności to większość budynków zlokalizowana w obszarze planu znajduje się na działkach wydzielonych po obrysie. Dotyczy to również garaży w centralnej części tego terenu. Większość mieszkań wzdłuż ul. Serdyńskiego i Angielska Grobla jest wykupionych. W studium cały obszar znajduje się w centralnym paśmie usługowym. Dominuje funkcja mieszkaniowo - usługowa, w zachodniej części park miejski. Obszar planu znajduje się w tej chwili pod rządami planu Śródmieście rejon Długich Ogrodów z 2000r. Natomiast sama ul. Angielska Grobla jest objęta planem Ołowianki z 1990r. Przeważa tutaj funkcja mieszkaniowo - usługowa z maksymalnym udziałem usług 30%. Plan przewiduje też tereny po usługi społeczne, przedszkole, oświatę i usługi zdrowia oraz park. Takie najważniejsze ustalenia tego planu obowiązującego to jest rekonstrukcja Pałacu Mniszków w centralnej części. Do planu przystąpiliśmy ze względu na wnioski o umożliwienie lokalizacji stacji bazowej telefonii komórkowej na budynku przy ul. Angielska Grobla lub na kościele Św. Barbary również złożono wnioski o możliwość podwyższenia tego pawilonu, który znajduje się obok kościoła. Od 2006r. wpływają liczne zapytania o możliwość wykupu mieszkań w oficynach, ale w tej chwili nie ma możliwość wykupu tych mieszkań. Jeśli chodzi o inwentaryzację to większość budynków ma przeznaczenie mieszkaniowe, w parterach wzdłuż ul. Długie Ogrody znajdują się usługi, budynek szkolny, przedszkole, kościół. Jest również skład budowlany. Pokazano inwentaryzację zdjęciową. Po przystąpieniu do planu złożono do planu wnioski o lokalizację stacji bazowej dla telefonii komórkowej, jeden wniosek osoby fizycznej o podtrzymanie

funkcji mieszkaniowej i umożliwienie wykupu mieszkania w oficynie, jak również Rada Dzielnicy Śródmieście złożyła wniosek o przeznaczenie terenu obecnie użytkowanego przez „Lingwistę” na realizację obiektu rekreacji z takimi funkcjami jak dom sąsiedzki, dom pomocy społecznej dla osób strasznych, basen, boisko, plac zabaw dla dzieci. Pokazano projekt rady dzielnicy. Koncepcja zabudowy przewiduje uzupełnienie pierzei wzdłuż ul. Angielska Grobla i Długa Grobla, wyburzenie tych wszystkich komórek zabudowy gospodarczej, a w ich miejsce wprowadzenie zieleni i urządzenie miejsc parkingowych. W kwartale zachodnim powiększenie zielenca o tą działkę gminną, a w miejscu pałacu, który przez 12 lat nie został zrealizowany prestiżowy obiekt użyteczności publicznej. Tu właśnie mógłby się znaleźć wnioskowany przez radę dzielnicy basen, a przed tym obiektem przestrzeń publiczna dostępna dla wszystkich, a na działce „Lingwisty” rozszerzenie spektrum dopuszczonych usług, w tej chwili dopuszczona jest oświata i ochrona zdrowia, a byłby możliwe wszystkie funkcje usługowe. Pokazano wizualizacje.

Jadwiga Mężyk - Rada Dzielnicy Śródmieście

Chciałam Panią zapytać o budynek po byłej świetlicy. Jest on zaznaczony na mapie, ale nic Pani o nim nie powiedziała?

Monika Rościszewska - Biuro Rozwoju Gdańska

Tutaj w tej chwili znajduje się trzy mieszkania i jest sala taneczna użytkowana przez stowarzyszenie Perfekt.

Jadwiga Mężyk - Rada Dzielnicy Śródmieście

To już jest nieaktualne. Budynek został przeznaczony stowarzyszeniu kulturalno - sportowemu. Pani ma tam zaznaczony obiekt obok.

Monika Rościszewska - Biuro Rozwoju Gdańska

Ten obiekt leży w terenie mieszkaniowo - usługowym, więc dopuszczona jest tutaj zarówno funkcja mieszkaniowa, jak i usługowa. Tu jest tylko zalecany podział, gdzie można byłoby wydzielić działkę gdzie mogłoby się znaleźć nowe zainwestowanie. Natomiast konkretna funkcja tego obiektu nie jest wpisana, ponieważ może to być zarówno funkcja mieszkaniowa jak i usługowa.

Jadwiga Mężyk - Rada Dzielnicy Śródmieście

Tzn. mieszkania mają być zwolnione, mają być te pomieszczenia przekształcone dla stowarzyszenia, tak nam obiecał prezydent. W sumie trzy mieszkania są wynajęte bez żadnych umów, po prostu nielegalnie. Na razie stowarzyszenie nie ma aż takich funduszy żeby całość przejąć, więc ograniczyło się tylko do sali dużej tanecznej

Monika Rościszewska - Biuro Rozwoju Gdańska

Jaką Państwo chcieliby tam funkcje zrealizować?

Jadwiga Mężyk - Rada Dzielnicy Śródmieście

Dom sąsiedzki.

Monika Rościszewska - Biuro Rozwoju Gdańska

To taka funkcja będzie tam możliwa do zrealizowania.

Jadwiga Mężyk - Rada Dzielnicy Śródmieście

A basen to nie w tym miejscu, gdzie był teren zaznaczony w parku, bo to jest teren przez 20 lat w ogóle nie sprzątny, bo stwierdzono, że to jest teren kuratorium. Natomiast w zeszłym roku udowodniłam, że to jest teren gminy.

Zdzisław Gregorkiewicz - prezes SKS Perfekt

Pozwoliłem sobie tu do Państwa przyjść, ponieważ ciekawił mnie końcowy efekt przeznaczenia tego obiektu w związku z tym, że sytuacja nasza jest niepewna, ponieważ mamy na 3 lata budynek użyczony. Nam zależało na tym, już od dwóch lat się o to staramy, bo po okresie 2 lat otrzymaliśmy częściowo tę salę taneczną w użyczenie otrzymaliśmy na 3 lata, ale zależało nam na tym jak już wcześniej widzieliśmy zresztą tutaj z Panią Mężyk z rady dzielnicy obserwowaliśmy, że tam na I i II piętrze nikt nie mieszka. Byliśmy zainteresowani tym obiektem całkowicie ze względu na to, że on niszczał od 2 czy 3 lat i my nadal jesteśmy nim zainteresowani, choć wiemy, że tam mieszkańcy nielegalnie mieszkają, formalnie jest 1 osoba zameldowana, a resztę nie wiem co się dzieje. Doszliśmy wszyscy do wniosku, że w miarę czasu będą pomieszczenia opróżniane i przekształcane z mieszkaniowych na użytkowe dla stowarzyszenia jako bytu publicznego, bo zamierzamy wrócić do tego, żeby z powrotem tam powstał klub Gedanii, jak to kiedyś było.

Marek Bumblis - radny

Rzeczywiście potwierdzam. Jest wolą prezydenta, żeby stowarzyszenie Perfekt spróbowało przejąć ten budynek i likwidacja funkcji mieszkaniowej. Także wszystko w rękach w tej chwili Perfektu. Chodzi o to, żeby nowy miejscowy plan nie uniemożliwiał takiej funkcji, a wręcz kreował funkcję działalności publicznej domu sąsiedzkiego, czy domu dziennego pobytu, czy miejsca spotkań mieszkańców dzielnicy. Mam pytanie czy ta koncepcja chociaż wstępnie została uzgadniana, dyskutowana z konserwatorem zabytków, bo ingerencja w teren po Pałacu Mniszków jest dosyć mocna. Mnie się to akurat podoba, ale prawo i ochrona dziedzictwa to jest rzecz nadrzędna.

Monika Rościszewska - Biuro Rozwoju Gdańska

Jeśli chodzi o konsultacje z konserwatorem zabytków to odbyły się tylko konsultacje z asystentką, która zatwierdziła nam całą koncepcję z wyłączeniem koncepcji tego pałacu. O tym musi zdecydować wojewódzki konserwator zabytków. Były umówione dwa spotkania, ale na oba konserwator nie przybył.

PUNKT 9

Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zostałem zobowiązany przez prezydenta do zadania pytania jakie są plany Wysokiej Komisji w temacie uchwalenia planu Starego Miasta w rejonie ul. Rajskiej? Na wniosek komisji został ten punkt zdjęty z porządku poprzedniej sesji. Proszę o informację, co komisja dalej zamierza z tym planem robić?

Piotr Grzelak - wiceprzewodniczący komisji

Rozumiem, że był zdjęty z tamtej sesji, ale nie widzę powodu, żebyśmy nie opiniowali go za tydzień.

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

On ma już opinie. On został zdjęty po opiniowaniu.

Piotr Grzelak - wiceprzewodniczący komisji

Składam wniosek, żeby włączyć ten temat do porządku.

Maria Małkowska - członek komisji

Jak Pan dyrektor będzie przygotowany to będziemy głosować na następnej komisji.

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Tzn. ja już na poprzedniej usiłowałem Państwa przekonać, że nie ma co zdejmować tego z porządku obrad. Chodzi mi o to, żebyśmy na komisji 16 maja do tego tematu wrócili.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

*Wiceprzewodniczący podziękował wszystkim obecnym za przybycie.
Na tym posiedzenie zakończono. Godzina 16:50.*

*Wiceprzewodniczący
Komisji Rozwoju Przestrzennego
i Ochrony Środowiska*

Piotr Grzelak

*Przewodnicząca
Komisji Rozwoju Przestrzennego
i Ochrony Środowiska*

Małgorzata Chmiel

Protokołowała:

Ewelina Szymczyk
Biuro Rady Miasta Gdańska