

BRMG-KSiLP. V.0012.8.2013

**PROTOKÓŁ NR 35-8/2013**  
z posiedzenia  
**Komisji Samorządu i Ładu Publicznego Rady Miasta Gdańska,**  
które odbyło się 19 czerwca 2013r.

Posiedzenie Komisja rozpoczęła o godz. 16,00

Obecność: wg załączonej listy obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Na stan 7 (siedmiu) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło 6 (sześciu) czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista pozostałych osób obecnych na posiedzeniu stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

**Marcin Skwierawski** - przewodniczący Komisji powitał wszystkich obecnych, stwierdził quorum. Powiedział między innymi:

Otrzymał Państwo porządek obrad, w międzyczasie wpłynęły projekty uchwał dotyczące zmian w budżecie i w Wieloletniej Prognozie Finansowej jak również cztery projekty dotyczące lokalizacji kasyn. Projekty te omówimy w punkcie 1. Pozostałe punkty się nie zmieniają.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem takiego porządku obrad? *Za 5 głosów, jednogłośnie.*

## Porządek obrad

### 1. Opiniowanie projektów uchwał:

- A. zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2013-2040 - druk nr 942.
- B. zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2013 rok; druk 943.
- C. w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji gry - druk nr 945
- D. w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji gry - druk nr 946
- E. w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji gry - druk nr 947
- F. w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji gry - druk nr 948

### 2. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie współdziałania z innymi jednostkami samorządu terytorialnego w formie Porozumienia Partnerskiego - druk nr 925

3. Opiniowanie projektu uchwały zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych, których zarządcą jest Prezydent Miasta Gdańska na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg - druk nr 916
4. Dyskusja na temat statutu jednostek pomocniczych.
5. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

### **PUNKT 1 A i 1 B**

#### **Opiniowanie projektów uchwał:**

- zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2013-2040 - druk nr 942.
- zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2013 rok - druk 943.

Oryginał druku nr 942 -stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z czerwca 2013r. Sprawa: BRMG - S.0006.176.2013.

Oryginał druku nr 943 -stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z czerwca 2013r. Sprawa: BRMG - S.0006.177.2013.

Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Finansowego omówiła w/w projekty uchwał zgodnie z ich uzasadnieniem.

#### **Marcin Skwierawski = przewodniczący Komisji**

Czy są pytania do pani Dyrektor?

Bardzo cieszy mnie wydatek dotyczący odwodnienia dzielnicy Stogi, nie tylko z racji, że jest to mój okręg wyborczy, ale jest to taki element, który jeszcze musimy nadganiać w mieście. Więc pod tym względem jestem szczególnie zadowolony.

Jeśli nie ma pytań to przystępujemy do głosowania.

- Kto z Państwa radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2013-2040, zawartej w druku nr 942, w zakresie działania Komisji.  
*Za pozytywnym zaopiniowaniem 5 głosów, przy 1 głosie wstrzymującym, bez głosów sprzeciwu. (Opinia Nr 35-8/82-13/13).*
- Kto z Państwa radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska za 2013 rok- druk nr 943, w zakresie działania Komisji.  
*Za pozytywnym zaopiniowaniem 5 głosów, przy 1 głosie wstrzymującym, bez głosów sprzeciwu. (Opinia Nr 35-8/83-14/13).*

### **PUNKT 1 C - 1F**

#### **Opiniowanie projektów uchwał w sprawie:**

- wyrażenia opinii o lokalizacji gry - druk nr 945 (ul. Heweliusza)
- wyrażenia opinii o lokalizacji gry - druk nr 946 (ul. Wielkie Młyny)

- wyrażenia opinii o lokalizacji gry - **druk nr 947** (ul. Św. Ducha)
- wyrażenia opinii o lokalizacji gry - **druk nr 948** (ul. Miatki Szlak)

-----  
Oryginał druku nr 945 -stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z czerwca 2013r. Sprawa: BRMG - S.0006.179.2013.

Oryginał druku nr 946 -stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z czerwca 2013r. Sprawa: BRMG - S.0006.180.2013.

Oryginał druku nr 947 -stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z czerwca 2013r. Sprawa: BRMG - S.0006.181.2013.

Oryginał druku nr 946 -stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z czerwca 2013r. Sprawa: BRMG - S.0006.182.2013.

#### **Marcin Skwierawski = przewodniczący Komisji**

Do Rady Miasta wpłynęły cztery wnioski o zaopiniowanie lokalizacji pod kasyna gier. Są na sali przedstawiciele branży, o której będziemy dyskutować. Jak pan Dyrektor będzie referował dane lokalizacje, to Państwo w dwóch zdaniach ewentualnie to uzupełnicie. Panie Dyrektorze kilka słów wstępu, może powie nam jak to jest z tymi lokalizacjami. Czy mamy szansę wyrwać to jedno kasyno z Gdyni i czy pan pamięta ile mamy już wydanych pozytywnych opinii na lokalizację.

#### **Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Obecnie ważna jest jedna pozytywna opinia, pozostałe już wygasły. Opinia ta wydana została na wniosek Estrady Polskiej i dotyczy lokalizacji przy ul. Wielkie Młyny 16, i jest ona ważna do końca bieżącego roku.

Jeśli chodzi o możliwość udzielenia koncesji na prowadzenie tej działalności w województwie pomorskim, to lokalizacja w Gdyni wygasa w lutym przyszłego roku, stąd Minister Skarbu postanowił zrobić konkurs na wydanie koncesji, na który aplikację można składać do 10 sierpnia br. Żeby złożyć wniosek o zezwolenie na prowadzenie tego typu działalności, to wniosek ten musi posiadać załącznik w postaci pozytywnej opinii rady miasta o miejscu, na którym wnioskowana jest dana działalność. Nie wiemy oczywiście, czy Gdynia też będzie tam aplikować, czy firmy będą aplikować do Gdyni o opinie.

Do nas wnioski złożyły cztery firmy:

Firma Polskie Kasyna złożyła dwa wnioski o lokalizację przy ul. Św. Ducha i przy ul. Miatki Szlak (salon samochodowy). Pozostałe lokalizacje to ul. Wielkie Młyny - firma „Bingo Centrum”, ul. Heweliusza - firma Casino.

Wniosek zawarty **w druku 945** - jest to wniosek o opinię dotyczącą lokalizacji przy ul. Heweliusza 22 Hotel Mercure Gdańsk a wnioskodawcą jest spółka Casino z siedzibą w Warszawie. Kapitał 7.800 tys.zł. Do złożonych dokumentów załączono oświadczenie firmy Orbis, właściciela Hotelu Mercur o możliwości zawarcia umowy najmu, jeżeli firma Casino otrzyma zezwolenie na prowadzenie kasyna w tym obiekcie.

**Druk nr 946** - lokalizacja przy ul. Wielkie Młyny 16, czyli budynek Wielkiego Młyna. Wnioskodawcą jest firma Bingo Centrum - jest reprezentant na sali - z siedzibą w Katowicach. Kapitał zakładowy wynosi 4.100 tys. zł. Do złożonych dokumentów załączono oświadczenie najemcy o możliwości zawarcia tam umowy podnajmu, jeśli uzyskają zgodę na prowadzenie działalności. Lokalizacja ta do końca tego roku objęta jest pozytywną opinią na rzecz Spółki Estrada Polska.

#### **Marcin Skwierawski -przewodniczący Komisji**

Rozumiem, że tutaj generalnie mamy do czynienia z wolną konkurencją.

#### **Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Tak.

**Marcin Skwierawski -przewodniczący Komisji**

Poproszę przedstawiciela Bingo Centrum.

**Adam Alchimowicz - Dyrektor Działu Rozwoju i Sprzedaży Spółki Bingo Centrum**

Spółka do dzisiaj z udziałem Skarbu Państwa. Prowadzi sześć koncesji wydanych przez Ministra Finansów.

Jeśli chodzi o lokalizacje, to jak powiedział pan Dyrektor została wydana opinia dla innego podmiotu, oczywiście to niczemu nie przeszkadza bo w drodze przetargu Minister Finansów wybierze operatora, który złoży najkorzystniejszą ofertę. Jest to lokalizacja, gdzie właścicielem obiektu jest miasto.

**Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

**Druk nr 947** - lokalizacja w Hotelu Wolne Miasto. Wnioskodawca jest spółka Polskie Kasyna z siedzibą w Warszawie z kapitałem 4 mln zł. Właściciel Hotelu Wolne Miasto spisał porozumienie z Polskim Kasynem, że jest w stanie zawrzeć z nimi umowę najmu, jeżeli ta lokalizacja będzie pozytywnie zaakceptowana i uzyska koncesję Ministra Skarbu.

**Marcin Skwierawski -przewodniczący Komisji**

Jaką powierzchnię zajmowałoby to kasyno? Nie mamy takiej informacji. To proszę kolejny projekt uchwały.

**Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

**Druk nr 948**- wnioskodawcą również jest spółka Polskie Kasyna. Lokalizacja dotyczy salonu samochodowego przy Miałkim Szlaku 29. Właściciel tej nieruchomości zawarł porozumienie dotyczące możliwości przyszłego najmu tego lokalu na prowadzenie tam kasyna.

**Monika Włodarek - Casino Spółka z o.o.**

Reprezentuję Spółkę Casino w Warszawie. Spółka posiada już w Gdańsku koncesję przy Al. Grunwaldzkiej 104 w dawnym „Cristalu”. Spółka chciałaby kontynuować działalność w Gdańsku, w związku z czym chcielibyśmy otworzyć kasyno w Hotelu Mercury. Jest to hotel czterogwiazdkowy. Wspomnę tylko, że Ministerstwo Finansów jakby preferuje takie lokalizacje. Powierzchnia kasyna byłaby około 200 metrów kwadratowych.

**Marcin Skwierawski -przewodniczący Komisji**

Czy Państwo Radni mają jakieś pytania do gości, pana Dyrektora w temacie omawianych lokalizacji? Nie widzę

Panie Dyrektorze a jakie jest stanowisko Prezydenta i Urzędu Miasta dotyczące kasyn?

**Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Prezydent Miasta oczywiście dał swoją rekomendację co do Wielkiego Młyna i hoteli, natomiast jest pytanie, czy salon samochodowy jest właściwą lokalizacją.

**Adam Alchimowicz - Dyrektor Działu Rozwoju i Sprzedaży Spółki Bingo Centrum**

Generalnie, jak powiedziała moja konkurencja, Ministerstwo preferuje pewne lokalizacje. Preferuje lokalizacje znajdujące się w centrum, także wybór naszych lokalizacji nie był przypadkowy. Tak jak preferuje hotele 4-5 gwiazdkowe tak również preferuje zabytki, aby firmy inwestowały w miejsca, które znajdują się w centrum, przy głównym ciągu komunikacyjnym i przy centrach szeroko rozwiniętych.

**Marcin Skwierawski -przewodniczący Komisji**

Wielokrotnie wracamy do tej dyskusji. Na temat kasyn wielokrotnie się wypowiadałem i nie ma sensu, aby to powtarzać.

Jeśli nie ma więcej pytań, głosów w dyskusji to przystępujemy do głosowania.

- Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry - **druk nr 945** (ul. Heweliusza 22)

*Za pozytywnym zaopiniowaniem 4 głosy, przy 2 głosach wstrzymujących się, bez głosów sprzeciwu. (Opinia Nr 35-8/84-15/13 - opinia pozytywna).*

- Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry - druk nr 946 (Wielkie Młyny 16)  
*Za pozytywnym zaopiniowaniem 5 głosów, przy 1 głosie wstrzymującym się, bez głosów sprzeciwu. (Opinia Nr 35-8/85-16/13- opinia pozytywna).*
- Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry - druk nr 947 (ul. Św. Duchy 2)  
*Za pozytywnym zaopiniowaniem 3 głosy, przy 3 głosach wstrzymujących się, bez głosów sprzeciwu. (Opinia Nr 35-8/86-17/13- opinia pozytywna).*
- Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry - druk nr 948 (ul. Miatki Szlak 29)  
*Za pozytywnym zaopiniowaniem nie oddano żadnego głosu, przeciw 4 głosy i 2 głosy wstrzymujące się. (Opinia Nr 35-8/87-18/13- opinia negatywna).*

## **PUNKT 2**

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie współdziałania z innymi jednostkami samorządu terytorialnego w formie Porozumienia Partnerskiego - druk nr 925

-----  
Oryginał druku nr 925 -stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z czerwca 2013r. Sprawa: BRMG - S.0006.159.2013.

**Lidia Budzisz - inspektor Wydziału Geodezji** zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

**Marcin Skwierawski -przewodniczący Komisji**

Jednym słowem chcemy rozbudowywać naszą bazę geodezyjną, wszystkie jednostki samorządu angażują się na tym poziomie, więc wydaje mi się to oczywiste a uchwała zasadna. Czy są pytania?

Nie widzę.

- Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zawartym w druku nr 948?

Za pozytywnym zaopiniowaniem oddano 6 głosów ( *jednogłośnie*) (Opinia Nr 35-8/88-19/13- opinia pozytywna)

## **PUNKT 3**

Opiniowanie projektu uchwały zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych, których zarządcą jest Prezydent Miasta Gdańska na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg - druk nr 916

-----  
Oryginał druku nr 916 -stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z czerwca 2013r. Sprawa: BRMG - S.0006.150.2013.

**Maciej Radowicz - zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni**

Jest to porządkowa uchwała, doprecyzowująca wcześniejsza uchwałę i dotyczy dwóch rzeczy. Jedna związana z obiektami zabytkowymi. Inwestor, który chciałby remontować

obiekty zabytkowe musi ogrodzić plac budowy a koszty związane z tym ogrodzeniem, w związku z długotrwałymi pracami przy obiektach zabytkowych są bardzo duże. W związku z powyższym zasadnym jest, żeby obecne wielkości ok. 60 gr do 1 złotówki, czy nawet większe pozycje za jeden metr kwadratowy na dzień zostały zmniejszone i były stawkami preferencyjnymi. W pasach drogowych na drogach krajowych i wojewódzkich proponujemy 6 groszy za metr kwadratowy, na drogach powiatowych i gminnych 3 grosze.

Drugie doprecyzowanie dotyczy robót prowadzonych w pasie drogowym przez jednostki samorządu terytorialnego. Obecnie obowiązująca uchwała mówi o tym, że budowa bądź przebudowa, czy roboty prowadzone w pasach drogowych dróg publicznych finansowane bądź współfinansowane przez budżet gminy bądź skarbu państwa proponujemy, aby sformułowanie „finansowane przez budżet gminy bądź skarbu państwa” zastąpić sformułowaniem „finansowane przez budżet samorządu terytorialnego”. Chodzi tutaj o włączenie również środków, które udzielałby również marszałek województwa.

#### **Marcin Skwierawski -przewodniczący Komisji**

Dziękuję.

#### **Aleksandra Dulciewicz - wiceprzewodnicząca a Komisji**

A co z reklamami na takim ogrodzeniu. Rozumiem, że chcemy obniżyć stawkę, bo długo trwa remont obiektu zabytkowego, ale też często ci, którzy robią te remonty czerpią zyski z takich reklam.

#### **Maciej Radowicz - zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni**

To są dwie różne rzeczy. Ogrodzenie placu budowy to stricte sprawa budowlana i tylko tego dotycząca.

#### **Aleksandra Dulciewicz - wiceprzewodnicząca a Komisji**

ZDiZ nie wnika w to co na tym płocie wisi.

#### **Maciej Radowicz - zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni**

Jeżeli ten płot jest w pasie drogowym to same treści są konsultowane z Referatem Estetyzacji. Natomiast stawki to są te, które obecnie obowiązują i jedno z drugim nie ma nic wspólnego. Ta proponowana zmiana nie ma nic z tym wspólnego.

Miejscowy plan zagospodarowania Głównego Miasta a tam generalnie koncentrują się zabytki, generalnie zabrania sytuowania tego rodzaju reklam, albo musi to być za specjalną zgodą pomorskiego konserwatora zabytków. Po drugie wydając decyzję na zajęcie pasa drogowego w celu wybudowania takiego płotu, a nie będzie to jakiś wielki płot - nie chodzi tutaj o rusztowanie - tylko o ogrodzenie placu budowy, czyli coś stosunkowo niskiego nie rzucającego się w oczy, to nasi inżynierowie orientują się ile to może trwać. Może nastąpić wniosek strony o to, żeby wydłużyć decyzje na zajęcie pasa drogowego, ale musi on być czymś uzasadniony. Każdy taki płot, jeżeli jest na ulicy jest w sposób oczywisty utrudnieniem w ruchu drogowym i ZDiZ pełniący funkcję zarządcy ruchu drogowego musimy na te sprawy patrzeć.

#### **Lidia Makowska - przewodnicząca Zarządu Dzielnicy Wrzeszcz Górny**

Pozwolę się nie zgodzić z pierwszą częścią Pana wypowiedzi. We Wrzeszczu inwestor budujący przy Jaśkowej Dolinie 29 znalazł świetny sposób na obejście prawa. Mianowicie na ul. Jaśkowa Dolina, która od 2008r. objęta jest mpzp, który absolutnie zakazuje montażu nośników reklamowych, wieszania reklam na płotach, to te reklamy tam wiszą. Inwestor przy ul. Jaśkowa Dolina 29 wymyślił reklamę na jakimś nietrwałym nośniku na miejscu historycznej łąki(?) przy ul. Jaśkowa Dolina. Od miesiąca ślę pisma do nadzoru budowlanego, do ZDiZ, do Wydziału Architektury ale bezskutecznie.

#### **Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji**

To jest temat na Komisję Rewitalizacji albo Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska.

**Kazimierz Koralewski - członek Komisji**

To chodzi o budynki wpisane do rejestru zabytków i czy to jest zapisane w uchwale?

**Maciej Radowicz - zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni**

Tak i jest to zapisane w uchwale.

**Marian Menczykowski - przewodniczący Zarządu Dzielnicy Chełm**

Czy podpisując umowę z danym wykonawcą zastrzegamy sobie, że na nośnikach (?) nie ma prawa być reklamy.

**Maciej Radowicz - zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni**

Nie potrafię w tej chwili na to odpowiedzieć.

**Jarosław Gorecki - członek Komisji**

Czym innym się zajmujemy a dyskutujemy w tej chwili o reklamach. Mam prośbę o powrót do tematu.

**Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji**

Jest to w jakimś stopniu zasadne i nie chciałbym tego głosować. Kierunkowo wszyscy się zgadzamy, że należy w tym kraju zrobić porządek z reklamami, które tak naprawdę szpecą piękną przestrzeń miejską, zwłaszcza w tak urokliwym mieście jak Gdańsk. Nie chciałbym wchodzić w kompetencje Komisji Rewitalizacji czy Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Jeżeli byłaby taka potrzeba i gdańscy radni chcieliby na ten temat tutaj dyskutować, to chciałbym zaprosić konserwatora zabytków, dyrektora A. Ducha, Referat Estetyzacji i na pewno pan Dyrektor Radowicz również by nie odmówił. Chciałbym tę dyskusję odłożyć na ten czas, bo jest to na pewno temat na który należy dyskutować.

Czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze pytania. Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania - opiniowania druku nr 916.

**Opinia:**

*Komisja - 3 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w druku nr 916 zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych, których zarządcą jest Prezydent Miasta Gdańska na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg. (Opinia Nr 35-8/89-20/13).*

**PUNKT 4****Dyskusja na temat statutu jednostek pomocniczych.****Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji**

Państwo Radni otrzymaliście propozycje projektu statutu jednostek pomocniczych. Prowadziłem szereg rozmów, konsultacji z przedstawicielami jednostek pomocniczych. Generalnie rozmowy są dobre. Jak bywa przy takich dyskusjach są pola wspólne, na pewne kwestie mamy delikatnie inne spojrzenie. Staraliśmy się uwzględnić szereg propozycji, które zgłaszały jednostki pomocnicze.

Rzeczą zasadniczą jest to, że staraliśmy się, aby nasz statut był uniwersalny, aby pewne modyfikacje można było do niego wprowadzać uchwałami. Rzeczą istotną i ważną to są kwestie finansowe. Jak Państwo wiecie początkowo byłem zwolennikiem pewnego podziału, ażeby nadać taki kierunek wydatkowania środków finansowych - nie mniej jak 70% na projekty inwestycyjne. Jednak to nie spotkało się z pełną aprobatą jednostek pomocniczych. Było szereg jednostek, które zgłaszały, aby to było 80-20, ale były też takie jednostki, które powiedziały, że burzyłoby to ich pewną filozofię działania, pewien

harmonogram, w związku z tym wycofałem się z tej propozycji. Przystałem natomiast na propozycję przedstawiciela jednej z bardziej doświadczonych jednostek, który zaproponował takie rozwiązanie i w chwili obecnej funkcjonuje to następująco: jednostki składają wnioski, które są opiniowane przez zespół powołany przez Prezydenta. Żeby to usankcjonować to takie propozycje wprowadziliśmy. Jeżeli któryś z Radnych ma jakieś pytania, sugestie to jestem w stanie odpowiedzieć.

Jeżeli Państwo radni dadzą mi zielone światło do dalszego procedowania, jeżeli zaopiniują kierunek, który został zmaterializowany w przesłanym Państwu projekcie to chciałbym jeszcze zrobić spotkanie z przedstawicielami jednostek, ażeby ten materiał im przedstawić a następnie chciałbym, aby trafiło to na sesję sierpniową. To niestety będzie wiązało się z tym, że będę chciał poprosić Państwa radnych o spotkanie albo w lipcu, albo w pierwszych dniach sierpnia z tego względu, że tak ważna rzecz jak statuty jednostek pomocniczych powinny wejść pod obrady Rady zgodnie z przyjętą procedurą w Statucie Miasta - 21 dni przed sesją projekty uchwał powinny trafić do Rady.

Pan Prezydent jako organ na bieżąco jest informowany o pracach i ma w nich istotny wkład. Ostatnio zaproponował bardzo innowacyjne, nowatorskie rozwiązanie kierunkowe, z którym chyba wszyscy się zgadzamy, ażeby środki budżetowe, które mają jednostki pomocnicze poddawać pewnym konsultacjom społecznym, co uważane jest za jak najbardziej zasadne. Nam wszystkim chodzi o transparentność, przejrzystość, aby włączać mieszkańców w to, co dzieje się w mieście. Więc mam nadzieję, że Państwo pozytywnie też ten kierunek zaaprobują.

Kolejna rzecz, z którą jestem przekonany, że wszyscy się zgadzamy to kwestia pewnej transparentności, jawności. Często pojawiały się takie sugestie, które mówiły o tym, że gdzieś tam ktoś zabrał dokumentację, ktoś nie przekazał dokumentacji, ktoś inny zapomniał przygotować protokół z sesji a jeszcze inny obywatel chciałby się z nim zapoznać. Więc wprowadzamy taką kierunkową transparentność. Dokumentacja ma być prowadzona w ogólnie dostępnym zbiorze, prowadzona ma być również dokumentacja z wydatkowania środków finansowych.

Usuniętych zostało szereg martwych, niefunkcjonujących zapisów, jak np. to, że jednostki pomocnicze składają sprawozdanie na sesji. Uważamy, że bardziej właściwym byłoby składanie tych sprawozdań do Przewodniczącego Rady. Jest jeszcze moja propozycja, która wynikała z jednego spotkania Klubu PO, moim zdaniem całkowicie nie kontrowersyjna, ażeby wprowadzić informację, że skoro radni miejscy informują o bieżących pracach jednostki pomocnicze, które pocztą elektroniczną otrzymują projekty uchwał, porządki komisji i sesji, to dobrze byłoby wprowadzić na takich samych zasadach informowanie przez jednostki pomocnicze Przewodniczącego Rady o posiedzenia sesji w poszczególnej dzielnicy. Przewodniczący zadecyduje, czy będzie dalej to przekazywał radnym czy nie.

Mieliśmy dyskusję na posiedzeniu Klubu, ona dotyczyła generalnie pewnej filozofii, aby nadmiernie nie przeregulowywać pewnych zasad, które funkcjonują. Była propozycja Forum Rad Dzielnic odnośnie uregulowania przepływu korespondencji pomiędzy organami dzielnicy a organami miasta, żeby wprowadzić do statutu pewne rozstrzygnięcia. Początkowo uważałem, że jest to kwestia do zastanowienia, przedyskutowania, natomiast radni w poczuciu odpowiedzialności za nadmierne przeregulowanie podkreślili, że ta kwestia korespondencji jest uregulowana w innych aktach i jest propozycja, aby tego nadmiernie nie przeregulowywać. Zapis dotyczący odwołania jednostek pomocniczych - mam nadzieję, że będzie to martwy zapis - wprowadzamy zapis, który naszym zdaniem jest najbardziej optymalny, a mianowicie w przypadku rażącego łamania prawa na wniosek Prezydenta Miasta, Rada Miasta może rozwiązać daną jednostkę pomocniczą.

#### **Piotr Spyra - Dyrektor Biura Rady Miasta Gdańska**

Jeżeli jesteśmy przy tym temacie, to przewodnicząca jednej Rady poinformowała, że jedna z rad chciałaby się rozwiązać i jakie kroki musieliby podjąć. Obecny statut na to nie pozwala. To taka moja dygresja do tego, co powiedział pan Przewodniczący Komisji.

**Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji**

Nie po to powołuje się te jednostki, żeby je odwoływać, ale jeżeli ktoś ma taką potrzebę, żeby się odwołać, to takim najprostszym rozwiązaniem jest to, żeby po prostu się nie spotykać, nie odbywać przez dłuższy czas żadnych posiedzeń i sesji.

Jaki powinien być dalszy harmonogram prac nad statutem? Jeżeli Państwo co do kierunkowego działania dacie mi zielone światło, to chciałbym zorganizować spotkanie, na którym przedstawię jednostkom pomocniczym wypracowany materiał i przygotowalibyśmy projekty uchwał, które stanęłyby na sesji sierpniowej.

Dopowiem, że zostały usunięte zapisy statutu, które wg mnie były wyjątkowo niefunkcjonalne.

**Kazimierz Koralewski - członek Komisji**

Rozumiem, że na początku sierpnia planuje nadzwyczajne posiedzenie Komisji i sesję.

**Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji**

Nadzwyczajnej sesji nie, ale wydaje mi się, że jest to ważna rzecz i nie chciałbym, żeby to trafiło pod obrady sesji w trybie nie statutowym, ale w trybie 21 dni przed sesją.

Kierunkowa jest rzecz dotycząca zmiany ujednoczenia nazwy - jest to wniosek przedstawicieli jednostek pomocniczych, aby to była nazwa rady dzielnic. W związku z tym, konieczna jest zmiana statutu miasta w tym zakresie.

**Beata Matyjaszczyk - przewodnicząca Zarządu Dzielnic Śródmieście**

Mówiłeś o dwóch rzeczach. Mówiłeś o zawiadamianiu przewodniczącego rady o sesjach, ale może jest to za krótki okres czasu na zapoznanie się z tym dokumentem, który dzisiaj otrzymaliśmy. Czy to jest wpisane konkretnie w statut, czy propozycja.

**Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji**

W projekcie, który otrzymaliście to nie jest zapisane, ale jest to jakby kierunkowe. Będzie zmiana, że informuje się przewodniczącego rady miasta o sesji rady dzielnic.

**Beata Matyjaszczyk - przewodnicząca Zarządu Dzielnic Śródmieście**

Rozumiem, że w tym dokumencie, tego jeszcze nie ma.

**Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji**

Tak, nie ma.

**Beata Matyjaszczyk - przewodnicząca Zarządu Dzielnic Śródmieście**

Powiedziałeś o konsultacjach z mieszkańcami wydatków. Czy to jest już zapisane w tym dokumencie?

**Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji**

Chcielibyśmy do właściwości rady zapisać taką kierunkową działalność, którą tak naprawdę robicie, bo w pewnym sensie prowadzicie bardziej formalne konsultacje chociażby z instytucjami, organizacjami nt. jak wydatkować środki. Na etapie statutu jestem przeciwnikiem dopisania w jakiej formie to ma być robione, bo statut powinien być w miarę uniwersalny i ewentualnie innymi aktami doprecyzowany.

**Beata Matyjaszczyk - przewodnicząca Zarządu Dzielnic Śródmieście**

Czy ten zapis powinien znaleźć się w statucie jednostek pomocniczych? Jeśli tak, to na tej samej zasadzie w Statucie Miasta powinien się znaleźć zapis o konsultowaniu budżetu z mieszkańcami. Wydaje mi się, że otwartość jednostek pomocniczych na współpracę z mieszkańcami, docenianie ich zdania i racji jest czymś takim naturalnym, że wpisywanie tego do statutu w sposób bardzo miękki, kierunkowy niczemu nie służy.

**Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji**

Pani przewodnicząca, ja nie bałbym się tych konsultacji.

**Beata Matyjaszczyk - przewodnicząca Zarządu Dzielnicy Śródmieście**

Ja się nie boje, bo gdybym się bała, to nie robiłabym budżetu obywatelskiego. Raczej mi chodzi o celowość takiego zapisu niż o sam fakt pytania mieszkańców na co mają być wydatkowane, w niektórych wypadkach naprawdę niewielkie pieniądze.

**Lidia Makowska - przewodnicząca Zarządu Dzielnicy Wrzeszcz Górny**

Chciałabym zapytać o umieszczenie w statutach zapisu, o który wnioskowaliśmy a dotyczący obligatoryjności zasięgnięcia opinii i odpowiedzi. Niejednokrotnie o tym rozmawialiśmy a tego zapisu nie ma w otrzymanym dzisiaj projekcie. Czy jest szansa, aby to dopisać. Zapis taki bardzo ułatwiłbym nam pracę.

**Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji**

Rozmawialiśmy o tym w gronie radnych. Nie chcemy, aby statut ten był przeregulowany. Większość radnych zdecydowała, aby na tym etapie tego nie umieszczać. Będą konsultacje i zobaczymy w jakim kierunku będą one zmierzały.

**Beata Matyjaszczyk - przewodnicząca Zarządu Dzielnicy Śródmieście**

Rozumiem, że obowiązek udzielania odpowiedzi został uregulowany w § 29, że korespondencja między organami dzielnicy i organami miasta odbywa się zgodnie z zasadami obowiązującymi w Urzędzie Miejskim w Gdańsku. Czyli rozumiemy, że chodzi tutaj o procedurę ISO, która określa pewne terminy udzielania odpowiedzi. Jeśli to autor miał na myśli, to w tym zakresie jest to dosyć fascynujący zapis pod warunkiem, że oprócz organów miasta, którymi jest Prezydent i Rada Miasta, znajdują się tutaj również jednostki organizacyjne.

**Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji**

Ten zapis, wg mojego przekonania w tej chwili nie ma realnej większości, aby go przyjąć. Kwestie korespondencji są regulowane w kpa, ustawą o pracownikach samorządowych jak również Regulaminem Organizacyjny Urzędu Miejskiego. Była propozycja, aby ten akurat zapis usunąć z tego projektu.

**Beata Matyjaszczyk - przewodnicząca Zarządu Dzielnicy Śródmieście**

My tak naprawdę nie mówimy, że jednostki mają za mało kompetencji, pieniędzy i cokolwiek. My w tej chwili dyskutujemy o rzeczy tak naprawdę podstawowej, która nie wymaga zwiększenia, ani nakładów, ani środków, ale o takiej zupełnie zwykłej rzeczy, że chcielibyśmy, żeby jednak Urząd był zobowiązany do odpowiadania na nasze pisma. Nic więcej. Bo z tym jest różnie. Nie można powiedzieć generalnie, że Urząd nie odpowiada. Otóż, my tak naprawdę jesteśmy częścią tego samorządu, nie jesteśmy podmiotem zewnętrznym, dlatego kpa nas nie dotyczy. Zapis, który by pokazywał, że to co jest obowiązujące w procedurze ISO, jest obowiązujące w stosunku do jednostek pomocniczych powinien załatwić problem, z którym się borykamy.

Po co mamy przychodzić do Biura Rady na interwencje, skoro powinno to być czymś naturalnym. Skoro obowiązuje w Urzędzie ISO, którym Urząd się chwali i są określone terminy odpowiedzi na pismo i terminy załatwienia sprawy no to jednostki pomocnicze powinny znaleźć się w tej procedurze ISO i sprawa byłaby załatwiona.

**Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji**

Jak wszyscy tutaj siedzimy mamy świadomość czy poczucie, że nie zawsze wszystko funkcjonuje tak jak trzeba i nikogo nie trzeba tutaj o tym przekonywać.

Od samego początku mówiliśmy, aby statut ten był spójny, funkcjonalny, przejrzysty i zapisywanie martwych zapisów byłoby bez sensu. Pojawiały się również pomysły, bo wcześniejsze statuty miały to, że do zadań własnych rady dzielnicy należy między innymi ścisła współpraca z radnymi z okręgu. Jeżeli dwie strony nie będą chciały tej współpracy to jej nie będzie. Więc jest taka propozycja radnych, żeby jednak tego statutu nie przeregulować nadmiernie - i niestety ten zapis nie uzyskał większości.

**Beata Matyjaszczyk - przewodnicząca Zarządu Dzielnicy Śródmieście**

Nie mogę się zgodzić, że porównanie partnerskiej współpracy radnych miasta i radnych jednostek pomocniczych można porównać z obowiązkiem odpowiedzenia na pismo przez urzędnika. W praktyce w statucie nie da się narzucić partnerskiej współpracy, natomiast wykonanie obowiązku i odpowiedzenie na pismo nie jest czyjaś dobrą wolą ale powinno być obowiązkiem i my chcemy aby ten obowiązek był w tym statucie wyartykułowany.

**Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji**

Jest to uregulowane w innych dokumentach.

**Lidia Makowska - przewodnicząca Zarządu Dzielnicy Wrzeszcz Górny**

My chcielibyśmy pracować na zasadzie partnerskiej a nie pisaniu skarg do dyrektora Biura Rady.

**Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji**

Dyskutowaliśmy na ten temat wiele razy i myślę, że nie rozwiążemy go na tym etapie, temu posłużą konsultacje.

**Lidia Makowska - przewodnicząca Zarządu Dzielnicy Wrzeszcz Górny**

Mam pytanie odnośnie finansowania naszych wydatków. My od dwóch lat postulujemy, żeby dopisać „informowanie mieszkańców”, czyli np. informowanie poprzez radę przez zrobienie 500 ulotek informujących o wyłożeniu mpzp. To jest naprawdę problem, mieszkańcy nie wiedzą, kiedy to się odbywa. My w naszej dzielnicy mieliśmy ostatnio trzy kluczowe plany obejmujące  $\frac{3}{4}$  jej powierzchni. Jesteśmy właściwie ubezwłasnowolnieni bo nie możemy wydrukować ulotek informujących mieszkańców o tym, że plan został wyłożony i jest na jego temat debata publiczna w BRG. Pomimo naszej kreatywności tego wydatku naprawdę nie można pod nic podciągnąć. Może należałoby ten zapis doprecyzować, wyszczególnić w jakich sprawach można te wydatki ponosić.

**Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji**

Możecie się Państwo z nami nie zgadzać, ale przede wszystkim zależy nam na dobrej opinii nt. jednostek pomocniczych. Uważamy, że mogłoby dojść do sytuacji, gdzie tak naprawdę bardzo dobrą opinię, którą mają jednostki pomocnicze, mogłaby przez wiele osób jakby zostać nadszarpnięta, bo być może niejedynym działacz, który jednostki pomocnicze traktuje wyłącznie jako trampolinę do kariery politycznej nagle zacząłby o wszystkim w tych ulotkach informować. Tak naprawdę byłby to efekt bumerangowy. Spektrum wydatków jest bardzo szerokie i Komisja walczyła, aby jego nie zawęzić, bo były takie propozycje.

**Beata Matyjaszczyk - przewodnicząca Zarządu Dzielnicy Śródmieście**

Uchwałę o podziale i wydatkowaniu środków finansowych podejmuje się przy udziale 15 lub 21 radnych i to nie jest tak, że jeden czy dwóch radnym może pieniądze miasta wydać sobie jak chce, bo każdy wydatek jest oglądany kilkakrotnie. Zbiorowa mądrość radnych nie dopuści do sytuacji takiej, że ktoś za te pieniądze będzie promował swoją osobę na tej ulotce.

**Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji**

Również na ten temat dyskutowaliśmy wielokrotnie i również jestem przekonany, że ten zapis nie będzie miał większości w Radzie Miasta.

Czy mogę oczekiwać aprobaty Komisji do kierunkowych działań, tj.

- w § 13 wprowadzić zapis, aby rada dzielnicy informuje Przewodniczącą RMG o swoich posiedzeniach,
- do właściwości rady dopisać kwestie konsultacji wydatków budżetowych projektu budżetu,

- w § 3 zawrzeć, że zasady i terminy konsultacji budżetu dzielnicy z mieszkańcami określa rada dzielnicy.

Jeżeli Komisja mnie upoważni, to chciałbym przedstawić to przedstawicielom jednostek już jako wstępnie zaopiniowane przez naszą Komisję.

Takie spotkanie z jednostkami chciałbym zorganizować już na przełomie czerwca - lipca, następnie zwołać Komisję tak, aby projekty te trafiły w terminie ustawowym na sesję sierpniową.

Rozumiem, że Komisja daje mi upoważnienie na takie dalsze procedowanie. Nie widzę sprzeciwu. Dziękuję.

Dziękuję przystępujemy do kolejnego punktu posiedzenia.

## **PUNKT 5**

### ***Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.***

---

**Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji** poinformował, że do Komisji wpłynęło:

- pismo z Wydziału Edukacji z dnia 28 maja 2013r. dot. wyasygnowania środków budżetowych na zabezpieczenie działań statutowych **Młodzieżowej Rady Miasta Gdańska**.

Komisja po krótkiej dyskusji, jednogłośnie - *4 głosami za* - **przyjęła wniosek** do Prezydenta Miasta Gdańska o rozważenie możliwości zabezpieczenia w przyszłorocznym budżecie środków finansowych na realizację działań statutowych Młodzieżowej Rady Miasta Gdańska - Wniosek Nr 35-8/9-4/13.

- Pismo z **Biura Krajowego RP** - sprawa ta już jest w komisji od pewnego czasu w „zawieszeniu”. Pismo dotyczy likwidacji Straży Miejskiej w Gdańsku. Przewodniczący zaproponował, że najpierw porozmawia z postem telefonicznie, i jeżeli wyrazi wolę, to zaprosi go na jedno z najbliższych posiedzenie Komisji, zgodnie z sugestią członków Komisji. Na posiedzenie to zostanie również zaproszony Komendant Straży Miejskiej w Gdańsku.
- Wpłynęła odpowiedź Sekretarz Miasta na pismo Komisji dot. zwalczania **graffiti - a/a**.

Następnie Przewodniczący Komisji stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie.

Posiedzenie zakończono - godz. 18,00

**Przewodniczący Komisji  
Samorządu i Ładu Publicznego**

**Marcin Skwierawski**

*Protokół sporządziła:*

*Bogusława Pieklik  
Biuro Rady Miasta Gdańska*