

Protokół nr 41-09/2013
z posiedzenia Komisji Edukacji z dnia 28 sierpnia 2013 r.
w Nowym Ratuszu, przy ul. Wały Jagiellońskie 1, w sali nr 208
o godz. 17:00

Komisja obradowała w 7-osobowym składzie, według listy obecności, stanowiącej załącznik nr 1 do protokołu.

Lista pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Radny Wojciech Błaszowski.

Przewodniczący stwierdził kworum, powitał zebranych oraz poinformował, że porządek posiedzenia został wysłany do uczestników posiedzenia 7 dni wcześniej.

Porządek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący przedstawił następujący porządek posiedzenia:

1. Opiniowanie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2013 r - druk nr 980
2. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2013-2040 - druk nr 979
3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr III/50/2002 Rady Miasta Gdańska z dnia 05 grudnia 2002 roku w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Gdańska uprawnień w zakresie ustalenia wysokości niektórych cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej - druk nr 956
4. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXXVII/815/13 Rady Miasta Gdańska z dnia 22 kwietnia 2013r. w sprawie utworzenia Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Nr 2 z siedzibą w Gdańsku przy Smoleńskiej 5/7 - druk nr 964
5. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci szkół ponadgimnazjalnych dla młodzieży oraz szkół specjalnych na terenie Miasta Gdańska - druk nr 965
6. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXXV/1014/09 Rady Miasta Gdańska z dnia 23 kwietnia 2009r. w sprawie wynagradzania nauczycieli szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest Miasto Gdańsk - druk nr 966
7. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XL/1183/09 Rady Miasta Gdańska z dnia 29 października 2009r. w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dla nauczycieli nie wymienionych w art. 42 ust.3 Karty Nauczycieli - druk nr 967

8. Pozyskiwanie środków z budynków oświatowych

9. Przygotowanie do rozpoczęcia roku szkolnego 2013/2014

10. Wnioski Komisji Edukacji do budżetu Miasta Gdańska na 2014 rok.

11. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja

- wytypowanie przedstawiciela Komisji Edukacji do składu Komisji Wyborczej, celem przeprowadzenia wyborów do Młodzieżowej Rady Miasta Gdańska.
- wydanie opinii Komisji Edukacji w sprawie przedłużenia umowy użyczenia sali gimnastycznej wraz z wyposażeniem w Zespole Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego Nr 26 w Gdańsku na rzecz Uczniowskiego Klubu Sportowego „Atena”.
- wydanie opinii Komisji Edukacji w sprawie przedłużenia umowy użyczenia dwóch sal lekcyjnych w Szkole Podstawowej nr 45 na rzecz Polskiego Towarzystwa Dysleksji w Gdańsku.
- wydanie opinii Komisji Edukacji w sprawie przedłużenia umowy użyczenia pomieszczeń o pow. ok. 405 m² i pomieszczeń komunikacyjnych o pow. ok. 184 m² w budynku przy ul. Suchej 29, należących do Szkoły Podstawowej nr 69, na rzecz Gdańskiej Fundacji Oświatowej.

Porządek przyjęto jednogłośnie 6 głosami „za”.

PUNKT 1

Opiniowanie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2013 r - druk nr 980

Druk nr 980 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu i Strategii Miasta zreferowała projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Ponieważ nie było żadnych pytań, Komisja przystąpiła do głosowania nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie 6 głosami „za” - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

OPINIA Nr 41-09/170/50/2013 - załącznik nr 5 do protokołu.

PUNKT 2

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2013-2040 - druk nr 979

Druk nr 979 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu i Strategii Miasta zreferowała projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Ponieważ nie było żadnych pytań, Komisja przystąpiła do głosowania nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie 6 głosami „za” - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

OPINIA Nr 41-09/171/51/2013 - załącznik nr 7 do protokołu.

PUNKT 3

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr III/50/2002 Rady Miasta Gdańska z dnia 05 grudnia 2002 roku w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Gdańska uprawnień w zakresie ustalenia wysokości niektórych cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej - druk nr 956

Druk nr 956 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Jerzy Jasiński - Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji w Urzędzie Miejskim w Gdańsku zreferował projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Piotr Gierszewski - członek komisji
(Wypowiedź niezarejestrowana)

Jerzy Jasiński - Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji w Urzędzie Miejskim w Gdańsku

Ustalenie tych stawek było w kompetencji dyrektorów placówek oświatowych. Dyrektorzy robią to w przeróżny sposób i państwo sami tę kwestię zgłaszali żeby ją jednoznacznie uregulować. Jedynym sposobem jest zarządzenie prezydenta ale prezydent musi mieć delegację państwa żeby je wydać.

Piotr Gierszewski - członek komisji
Czyli stawki są w domenie rady?

Jerzy Jasiński - Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji w Urzędzie Miejskim w Gdańsku

Nie, prezydenta. Dyrektor szkoły miał tę kompetencję. Tutaj mamy wyszczególnione konkretne obiekty w postaci boisk ze sztuczną nawierzchnią i sal gimnastycznych. To są tzw. wynajmy okazjonalne.

Regina Białousów - Dyrektor Wydziału Edukacji

My państwu prześlemy projekt zarządzenia prezydenta i poprosimy o opinię.

Jerzy Jasiński - Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji w Urzędzie Miejskim w Gdańsku

Tutaj głównym problemem będzie ustalenie podmiotów, które mają korzystać z tych „przywilejów”, bo to będzie pewien przywilej korzystania z najniższej stawki. Ale chcemy żeby był powszechny dostęp do tych obiektów głównie skierowany do dzieci i młodzieży.

Nie było więcej pytań, przewodniczący zaproponował pozytywnie zaopiniowanie projektu uchwały.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie 6 głosami „za” - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

OPINIA Nr 41-09/172/52/2013 - załącznik nr 9 do protokołu.

PUNKT 4

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXXVII/815/13 Rady Miasta Gdańska z dnia 22 kwietnia 2013r. w sprawie utworzenia Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Nr 2 z siedzibą w Gdańsku przy Smoleńskiej 5/7 - druk nr 964

Druk nr 964 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Jerzy Jasiński - Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji w Urzędzie Miejskim w Gdańsku zreferował projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Halina Leman - członek komisji

Pozwoliłam sobie przestać uwagę do pana dyrektora bo tam jest napisane: „siedzibę szkoły stanowi budynek przy ul. Smoleńskiej 6?”. Ja pamiętam dyskusję na komisji, że na siedzibę musi być wyznaczony jeden adres. W związku z tym moja propozycja jest taka: adres :centrum Gdańsk, ul. Smoleńska 6/8 i siedzibę szkoły stanowią dwa budynki przy Smoleńskiej 6/8 i 5/7. Bo tak ograniczamy się do jednego budynku.

Jerzy Jasiński - Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji w Urzędzie Miejskim w Gdańsku

To jest akt założycielski i ograniczamy się do jednego adresu. A w statucie CKZiU nr 2 powinno być zapisane, że siedziba budynku jest tu i tu.

Halina Leman - członek komisji

Jeżeli tak jest to się zgadzam. Dziękuję.

Ponieważ nie było więcej pytań, Przewodniczący zaproponował pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja jednogłośnie 7 głosami „za” - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

OPINIA Nr 41-09/173/53/2013 - załącznik nr 11 do protokołu.

PUNKT 5

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci szkół ponadgimnazjalnych dla młodzieży oraz szkół specjalnych na terenie Miasta Gdańska - druk nr 965

Druk nr 965 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Jerzy Jasiński - Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji w Urzędzie Miejskim w Gdańsku zreferował projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Beata Wierzba - członek komisji
Kiedy CKU przeniesie się na Hallera?

Jerzy Jasiński - Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji w Urzędzie Miejskim w Gdańsku

W naszych zamiarach jest żeby budynek przy ul. Augustyńskiego zwolnić 31 sierpnia 2014 ale to są plany. Musimy się dobrze przygotować do operacji przeprowadzki.

Nie było więcej pytań, Komisja przystąpiła do głosowania nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie 7 głosami „za” - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

OPINIA Nr 41-09/175/55/2013 - załącznik nr 13 do protokołu.

PUNKT 6, 7

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXXV/1014/09 Rady Miasta Gdańska z dnia 23 kwietnia 2009r. w sprawie wynagradzania nauczycieli szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest Miasto Gdańsk - druk nr 966 + autopoprawka

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XL/1183/09 Rady Miasta Gdańska z dnia 29 października 2009r. w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dla nauczycieli nie wymienionych w art. 42 ust.3 Karty Nauczycieli - druk nr 967+autopoprawka

Druk nr 966 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Druk nr 967 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Reginę Białousów - Dyrektora Wydziału Edukacji w Urzędzie Miejskim w Gdańsku zreferowała projekty uchwał z autopoprawkami.

Bożena Brauer - Przewodnicząca Międzyzakładowej Komisji Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”

Skoro mamy jeszcze rok czasu, to chciałam prosić żeby nie wprowadzać tej uchwały na jutrzejszej sesji a jednak nad nią popracować. Chociażby z tego względu, że załącznik nr 3 nie istniał do tej pory, myśmy wielokrotnie się upominali, że to powinno być bo jest problem z wyliczaniem tego pensum i jak liczyć nadgodziny w takim przypadku. Natomiast mamy ogromną prośbę żeby wstrzymać głosowanie nad załącznikiem nr 1, który dotyczy pensum godzin dla pedagogów, psychologów. W piśmie przedstawiliśmy naszą opinię, powody prawne i merytoryczne dotyczące charakteru pracy na tych stanowiskach ale także stawiamy pytanie dlaczego zwiększamy te godziny ponieważ w uzasadnieniu uchwały nie ma słowa na ten temat. Jest tylko przytoczone uprawnienie organu prowadzącego z czym się zgadzamy ale w obliczu ogłoszonego czasu pracy jest to dołożenie 5 godzin pracy kiedy średni czas wynosi 46 godzin i 40 minut. Natomiast to oczywiście wydłuża czas pracy logopedy. Jest z nami koleżanka, członek Komisji Międzyzakładowej, która jest nauczycielem logopedą. Tu szczególnie chcemy prosić nad zastanowieniem się nad logopedami. Jest to inna praca niż psychologa, pedagoga, jest to praca bezpośrednio z dzieckiem, praca na zasadzie terapii ćwiczeń.

Anita Szerafińska - logopeda

Bardzo mi zależy na tym, żeby te moje słowa do państwa docierały od serca. Jestem nauczycielem dyplomowanym i logopedą od 33 lat. Mam dużą praktykę zawodową. Skończyłam studia na naszym Uniwersytecie i w trybie podyplomowym dwuletnim studia zawodowe z wyboru - studia logopedyczne, paramedyczne, psychologiczne i pedagogiczne zarazem. Reprezentuję środowisko logopedów, którzy czują się co raz bardziej degradowani wśród nauczycieli i czują spadek swojego prestiżu zawodowego. Zauważyłam, że nauczanie prawidłowej fonetyki języka ojczystego w przeciwieństwie do nauki fonetyki języka obcego nie jest już w naszym kraju dydaktyką. Polonista, anglista to jest dydaktyk, kiedy pracuję nad fonetyką języka polskiego nagle okazuje się, że mój proces pracy nie polega na dydaktyce. Przyszłam, ponieważ jestem przekonana, że biorąc pod uwagę grupę pracowników edukacji kryjących się pod mianem „szkolni specjaliści” nieświadomie założyliście państwo, że ich charakter pracy jest niemal identyczny. On nie jest identyczny. Ja wiem, że decyzje o szkolnych specjalistach zapadły na poziomie ministerialnym i państwo nie mieliście z tym nic wspólnego ale niechcący przez to sitko wpadliśmy i my - logopedzi. Otóż chciałabym podkreślić odrębność pracy logopedów, która jest procesem dydaktycznym i przebiega w toku bardzo szczegółowej procedury. Ja wyliczyłam kilka najważniejszych punktów na czym ta praca polega - diagnoza, przygotowywanie mięśni artykulacyjnych, nauka oddychania, wywoływanie nieistniejących lub wadliwie wymawianych dźwięków mowy, utrwalanie wywołania dźwięków według ścisłych zasad. Utrwalanie prawidłowej wymowy, później kontrola. Wszystkie czynności terapeutyczne odbywają się przy lustrze, lustro jest moją tablicą, utrzymuję stałą pozycję ciała przez wiele godzin. Jak moja twarz nie jest w lustrze, to ja nie pracuję, wszystkie ćwiczenia mają charakter symultaniczny. Ruch moich mięśni artykulacyjnych jest powtarzane przez dziecko, które jest poddane terapii, po czym wspólnie wykonujemy ten sam ruch. Demonstrujemy na własnym ciele ćwiczenia przed rodzicami uczniów, konsultujemy, kierujemy na specjalistyczne badania, mamy kontakt z lekarzami, ortodontami, psychologami, neurologami. Ćwiczenia

organizujemy w obrębie ścisłej reguły czasowej, tu nie ma dowolności, pedagog szkolny wychodząc do poradni ma chociażby w tym przejściu chwilkę czasu i relaksu. Ja przez x godzin od 8:00 rano do 13:00 nie mam zaplanowanej żadnej przerwy. To jest godzina po godzinie zmieniające się tylko buzie przed lustrem, nie mam żadnej innej możliwości, żadnego innego ruchu. W dodatku każde dziecko ma swoją odrębną dokumentację u logopedy, jest to tzw. karta logopedyczna, każde ćwiczenia są opisane, również ja osobiście muszę prowadzić zeszyt uczniowski ponieważ moi podopieczni nie potrafią najczęściej pisać. Ja pisze pod ćwiczeniami instrukcję obsługi dla rodziców i w mojej pracy nie ma zarezerwowanej godziny pracy na konsultację z rodzicami czyli wszystkie konsultacje odbywają się poza godzinami mojej pracy. Wydaje mi się, że zapomniano o pewnym istotnym czynnikiem jakim jest wytrzymałość psychofizyczna. Myślę, że obecne pensum jest i tak bardzo wyczerpujące, my mamy sporo dokumentacji dodatkowej. To nie jest tak, że my kończymy pracę, wychodzimy i nas nic nie obchodzi. Ja proszę jeszcze raz o przeanalizowanie tej propozycji. Ja rozumiem, że podejmując decyzję w odniesieniu do całej grupy pracowników, którzy się mieszczą pod hasłem szkolni specjaliści jesteście państwo w pewnej pułapce bo musielibyście pomyśleć o logopedach jako o odrębnej grupie ale może warto bo wydaje mi się, że stanie się nam krzywda a przez to stanie się krzywda naszym podopiecznym. Przysłałam reprezentować tych młodych ludzi, którzy weszli do zawodu, za chwilę nie będzie chętnych bo ja już dzisiaj mogę powiedzieć śmiało, gdybym miała pracować 25 godzin wolę przepracować te godziny w świetlicy szkolnej bo ja nie mam tam żadnej odpowiedzialności za swoją pracę w sensie metodycznym. W mojej pracy jeśli dziecko przychodzi z wadą to musi wyjść bez wady.

Regina Białousów - Dyrektor Wydziału Edukacji
(wypowiedź niezarejestrowana)

Anita Szerafińska -logopeda

Bardzo mi przykro, że pani mi nie wierzy, jestem logopedą z doskonałymi wynikami. Pracuję nie tylko z dziećmi, współpracuję z Centrum Klinicznym w Gdańsku, współpracuję z lekarzami foniatrami, zajmuję się rozszczepieniami podniebienia. Przykro mi słyszeć tę uwagę. Ja rozumiem, że łatwiej jest potraktować wszystkich równo. Ja przysłałam państwa zachęcić, że nie byłoby stratą dla miasta gdyby indywidualnie potraktować grupę logopedów, to jest łatwe do obliczenia matematycznie jaka to jest strata finansowa, jeśli już popatrzymy na to praktycznie niewielka. Pomyślcie państwo o tym.

Wojciech Błaszowski - przewodniczący Komisji

Chciałem tylko powiedzieć, że zmienianie porządku obrad Sesji nie leży w naszej gestii. Oczywiście pani prezydent może tę uchwałę zmienić, natomiast do nas jako do Komisji ta uchwała przyszła do zaopiniowania, my nie podejmujemy decyzji w sprawie tej uchwały, jedynie ją opiniujemy natomiast co do pojawienia się bądź zdjęcia tej uchwały z porządku sesji to taką decyzję podejmuje już przewodniczący rady.

Bożena Brauer - Przewodnicząca Międzyzakładowej Komisji Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”

Ja chciałam tylko zwrócić uwagę, że oprócz logopedów są jeszcze inni specjaliści, których państwo umieściliście w tabeli, tam też nie ma podstaw prawnych żeby

Rada Miasta ustalała dla nich pensum. Mówię o terapeutach, rewalidatorach itd. Na to zwracaliśmy uwagę w naszej opinii, my nie bronimy terapeutów bo naszym zdaniem z mocy prawa nie powinien się tam znaleźć ale to jest ten sam typ pracy co logopeda. Więc tutaj z mocy prawa naszym zdaniem nie powinni być ujęci na co zwracaliśmy uwagę.

Teresa Tyl - Prezes ZNP w Gdańsku

W swoim stanowisku Związek Nauczycielstwa Polskiego składa wniosek o odstąpienie od procedowania tego projektu zmiany uchwały ponieważ mamy pewne uwagi. Zwłaszcza dzisiaj jeżeli nastąpiła autopoprawka i wejście w życie tej uchwały czy rozważanej w tej chwili ma nastąpić dopiero 1 września 2014 roku, to myślę, że żadnej szkody nie będzie dla żadnej ze stron jeżeli damy sobie jakiś czas na przedyskutowanie wprowadzenia zmian. Dziękuję.

Ewa Kamińska - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Tak jest w naszej rzeczywistości, że wszyscy wymienieni, których dotyczy ta uchwała - pedagodzy, psychologowie, doradcy zawodowi, logopedzi pracują nie tylko w edukacji, pracują także w innych obszarach. Funkcje i sposób wykonywania zawodu na przykład logopedy, klinicysty pracującego w służbie zdrowia niezależnie od tego, czy pracuje w ośrodku wczesnej interwencji czy pracuje w szpitalu z pacjentem poudarowym, w jakiegokolwiek dziedzinie jest obciążony jak nie bardziej, to równie bardzo. Ponieważ my często w szkole mamy do czynienia tylko z wadami wymowy o lżejszym charakterze, wówczas praca i obciążenie jest nieporównywalnie większe natomiast rzecz nie dotyczy deprecjonowania tego, że jest to praca odpowiedzialna i trudna. Oczywiście jest. Natomiast jest w tej chwili taka potrzeba większego zaangażowania osób w realizację swoich zadań. Nie wychodzimy poza obowiązujący państwa jak i nas wszystkich 40-godzinny czas pracy, apelujemy tylko o to aby tej pracy bezpośrednio z dzieckiem było o godzinę dziennie więcej nie uważając, że w jakiegokolwiek sposób naruszamy możliwości realizacji zawodowej. Proszę nie używać argumentu dotyczącego tego, że ta decyzja będzie szkodliwa dzieciom bo szkodzić dziecku może tylko źle pracujący logopeda i nie jest to zależne od tego ile czasu on będzie poświęcał na pracę, tak ma zorganizować tę pracę żeby się to ze szkodą dla dziecka nie odbywało, to jest kwestia odpowiedzialności za własną pracę. Ponieważ logopeda klinicysta może pracować 40 godzin i nikt go nie zwalnia z pracy dlatego, że będzie szkodził, że tyle czasu poświęca pracy a jak go poświęca dziecku to jest kwestia zorganizowania sobie tego działania i podzielenia tej pracy tak, żeby tej szkody nie było. Po drugie nie widzimy powodów dla których mielibyśmy odkładać procedowanie tej uchwały i powiem państwu, że już raz ulegliśmy takiemu argumentowi przy okazji procedowania szkół i uznaliśmy, że rzeczywiście wyprzedzenie roczne czy prawie roczne da szansę na to, że przygotujemy tę uchwałę lepiej i poza przeciąganiem wojny i przeciąganiem ostrych argumentów nie stało się to powodem do jakiegokolwiek lepszych warunków zarówno dla dzieci, których to dotyczyło, jak i dorosłych jako pracowników. Wydaje mi się, że argumenty za tym żeby w ten sposób sprawę traktować i oczekiwać tej jednej godziny dziennie pracy są argumentami, które dla nas są wystarczająco uzasadnione tak samo dzisiaj, jak i za rok. Natomiast jeśli rzeczywiście państwo uważacie, że ten rok wykorzystacie na lepsze przygotowanie się do tego żeby pracę sobie zorganizować, to jest ten rok w zanadru. Prosimy o przyjęcie tej autopoprawki właściwie wyłącznie ze względów formalnych żeby nie było zarzutów, że przed ogłoszeniem przepis będzie

obowiązywał. W sensie prawnym jest to możliwe ale nie chcemy wprowadzać jeszcze większego podenerwowania tą całą historią. Rozmowy na ten temat prowadzone były ze związkami zawodowymi od 4 marca tego roku. Tego typu pociągnięcie wprowadziła Gdynia od września i państwa nie przekonywało, że będziemy czynić to samo. Wydaje mi się, że odkładanie procedowania nie ma tutaj żadnego uzasadnienia, wszyscy będziemy mieli możliwość zorganizowania się w tej kwestii i jeśli państwo uznacie, że realizacja zawodowa w tym obszarze państwu nie odpowiada, to można z tego zawodu zrobić pożytek w innych obszarach, również wydaje mi się, że decyzja w tej sytuacji należy do państwa. Mam za sobą 40-letnie doświadczenie zawodowe jako psycholog klinicysta i z logopedami klinicystami pracowałam przez 40 lat.

Jolanta Banach - członek komisji

Ja jednak bym prosiła o uspokojenie emocji bo tak jak tu obserwuję przedstawicieli związków zawodowych, to nie są to awanturnicze związki, wiele razy państwo wykazywali gotowość do daleko idącego kompromisu. Ja myślę, że dla radnych jest to ważna decyzja bo podejmujemy decyzję także dotyczącą zmiany warunków pracy określonej grupy zawodowej i to jest zmiana dla nich nie na lepsze. Jeżeli wydłużamy o 5 godzin obligatoryjny wymiar czasu, co oznacza, że albo się skróci ten nieobligatoryjny i zadania nie będą wykonane albo wydłuży się nieobligatoryjny. Sama nie pełniąc tych zawodów współpracuję z panią Justyną Stopą z Conradinum, która uważam za jedną z najlepszych pedagożek w polskich szkołach i widzę jak ona jest poza tym bezpośrednim kontaktem dociążona a ma bardzo dużo dzieci wymagających wsparcia i wiem, że jest poza 20 godzinami bo czasami reaguje też na moje prośby. Czyli jednym słowem wydłużamy obligatoryjny czas pracy co oznacza, że jednak zmieniamy warunki zatrudnienia i to nie na lepsze. Co się takiego stało, że państwo spostrzeżliście konieczność wydłużenia tego czasu obligatoryjnego. tu są jakieś badania niepokojące, wskazujące na to, że jest potrzeba większego kontaktu bezpośredniego z dzieckiem, czy na przykład pedagogzy nie indywidualizują swojego czasu na przykład poświęconemu konkretnemu dziecku bo to są indywidualne strategie, czasami wychodzą poza te 20 godzin. Czy dyrektorzy sygnalizują, że mają taką potrzebę? bo jeśli tak, to niech nam powiedzą, że jest za mało kontaktu bezpośredniego z dzieckiem. Bo w tej sytuacji, która tu zaistniała to mamy zdecydować na podstawie nie wiem jakiego uzasadnienia. Proszę pamiętać, że w tym trudnym dla rynku pracy momencie dla wszystkich nauczycieli te 1000 godzin będzie oznaczało, że nie można zatrudnić już nikogo z młodych ludzi.

Regina Białousów - Dyrektor Wydziału Edukacji

Obligatoryjny czas pracy nauczyciela zgodnie z art. 42 ust. 1 mówi o 40-godzinnym tygodniu pracy, natomiast w ramach tego 40-godzinnego tygodnia pracy są wyszczególnione w trzech punktach trzy działy, w których nauczyciel się realizuje w ramach tych 40 godzin jest punkt 1, który mówi o pensum, jest punkt 2, który mówi o czynnościach i zajęciach wynikających z zadań statutowych szkoły, jest punkt 3, który mówi o zajęciach i czynnościach związanych z przygotowaniem do zajęć i samokształcenia czyli obligatoryjnego czasu my nie zmieniamy, my tylko przesuwamy ciężar w kierunku bezpośredniej pracy z dzieckiem. Natomiast proszę zwrócić uwagę, że i logopeda i pedagog i psycholog tak jak pani mówiła nie musi pracować ciurkiem 5 godzin z dzieckiem bo może tak ułożyć czas swojej pracy, że między jednym spotkaniem z dzieckiem a drugim zrealizuje te zadania, które

wynikają z art.: „zajęcia i inne czynności związane z przygotowaniem do zajęć” . W tym momencie proszę pamiętać, że nie jest to 5 godzin ciurkiem przy lustrze z dzieckiem tylko można ten czas rozłożyć inaczej. Niestety z przykrością stwierdzam i dlatego było moje oburzenie, że nie docenia pani pracy nauczyciela świetlicy a radziłabym raz wejść i zobaczyć jakie ma obciążenie nauczyciel świetlicy.

Ewa Kamińska - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Jeszcze moja odpowiedź na pytanie na ile sprawdziliśmy i na jakiej podstawie to robimy, otóż przeprowadziliśmy dokładną inwentaryzację godzin pracy, pedagogów, psychologów, logopedów szkolnych i okazuje się, że wszystkie te godziny pracy trwają podczas lekcji, na których są dzieci. W związku z tym, że przeznaczanie czasu pracy poza godziny lekcyjne dzieci jest tak ubogie a nie ma takiego prawa zabierania dziecka z lekcji, istnieje jedynie możliwość udania się z dzieckiem w sytuacjach tego wymagających czyli nie może to być rutyną , w związku z tym poprosimy o to żeby chociaż ta jedna godzina wykraczała poza pracę kończącą się o godz. 13:30 itd. i to nie może być tak, że tak naprawdę gdyby się dokładnie przyjrzeć ile czasu bezpośrednio z dzieckiem jest realizowanego, to ten wskazywany czas pracy mówi nam przede wszystkim o dwóch pozostałych punktach a nie o tym punkcie przeznaczonym na rzeczywistą pracę z dzieckiem. Ponieważ sytuacja w edukacji jest taka jaka jest, jest tak wiele trudności edukacyjnych, które dzieci pokazują osiągając takie a nie inne wyniki, z których jesteśmy niezadowoleni, w związku z tym tego wsparcia dzieci jednak potrzebują znacznie więcej i stąd to nasze sięgnięcie chociaż po tą godzinę poza czas lekcyjny dziennie.

Piotr Gierszewski - członek komisji

Ta moja radość jest mniejsza, że tego nie dostrzeżono wcześniej, że to dopiero interwencje radnych dały do zrozumienia, że my w tym zawodzie winniśmy się legitymować jakąś etyką i wprowadzanie w takim trybie w jakim próbowano wprowadzić jest nie w porządku ale jest to fajny krok ze strony miasta, że jest na to rok czasu. Martwi mnie, że w tej uchwale nie ma uzasadnienia merytorycznego zwiększenia. zwróciliście państwo uwagę, że zwiększamy tylko o godzinę a tak naprawdę zwiększamy 5 godzin tygodniowo czyli 1 dzień więcej pracy. Ja bym chciał dzisiaj dyskutować nad merytorycznym uzasadnieniem zwiększenia do 5 godzin ale nie mam tych materiałów, o których pani prezydent mówiła, że są rzekomo prowadzone jakieś badania przez wydział mówiące o nieracjonalnym wykorzystaniu tychże 20 godzin obecnie i stąd jest merytoryczne uzasadnienie zwiększenia. Ja bym dzisiaj chciał podyskutować o uzasadnieniu tych 5 godzin. Ja nie jestem na „nie”, natomiast dzisiaj nie przekonuje mnie argument o zwieszenie o tych 5 godzin. Szukajmy porozumienia, pani radna Banach powiedziała tu o związkach zawodowych, widzę, że merytorycznie przyglądają się tym naszym uchwałom i wspierają środowisko jeśli chodzi o treści zawarte w tychże uchwałach. Dlaczego nie spojrzymy na to w ten sposób? były tak naprawdę dwa punkty: jeden czas wprowadzenia - jest rok, drugi - zawężono już do logopedów - wyłączenie ich z tejże uchwały. Ja nie chcę mówić, że to byłby jeden argument bo akurat ZNP zaskoczyło mnie dzisiaj, że całkowicie prosi o cofnięcie tejże uchwały. „Solidarność” dzisiaj mówi o tym, że logopedzi są szczególnie ze szczególnych, natomiast w uzasadnieniu uchwały nie ma nic merytorycznego do wprowadzenia tych 5 godzin więcej. Ja chcę żebyście mnie przekonali, że te 5 godzin faktycznie warto wprowadzić bo i proszę mi nie pisać w uzasadnieniu uchwały, że ustawodawca dał samorządom taką możliwość. Gdyby te badania były, o których

pani prezydent mówi i prawdopodobnie one są to chciałbym aby radni je otrzymali. Może byśmy próbowali szukać jakiegoś innego rozwiązania i dzisiaj nie byłoby dyskusji. Przed chwilą pani powiedziała jakie będą skutki zdrowotne dla tych, którzy będą o 5 godzin więcej pracowali. Natomiast nie ma żadnego uzasadnienia. Dziękuję za to, że jest rok później ale mimo wszystko dalej depreczemy w miejscu. Proszę posłuchać co związki mówią i może warto coś wynegocjować.

Halina Leman - członek komisji

Ja rozmawiałam z dyrektorami szkół i nie mam tutaj twardych wyników badań ale wiemy z jaka młodzieżą mamy do czynienia, że problemy psychologiczne młodzieży nie są w godzinach 8:00 - 13:00 ale cały czas funkcjonowania szkoły i ja osobiście widzę potrzebę wsparcia młodzieży. Młodzież należy wesprzeć większą opieką ze strony specjalistów. Mój sprzeciw budził jedynie termin wprowadzenia uchwały i tryb wprowadzenia i dziękuję państwu za to, że państwo się pochyliło na to w autopoprawce natomiast oczywiście państwo znajdą takie badania gdzie zostaną przytoczone problemy młodzieży i to jest zwieszenie godzinę ale w 40-godzinny systemie pracy także widzę potrzebę wprowadzenia takiej dodatkowej godziny dla specjalistów z uwagi na dobro naszych dzieci.

Teresa Tyl - Prezes ZNP w Gdańsku

Ponieważ nie było do tej pory innego forum jak to dzisiejsze, to ja w związku z tym mam pytanie odnośnie załącznika nr 1, punkt 3 gdzie wprowadza się wymiar czasu pracy tygodniowy dla poszczególnych specjalistów oraz inni specjaliści prowadzący zajęcia specjalistyczne w szkołach i placówkach na przykład specjalista prowadzący zajęcia rewalidacji, jeżeli nauczyciel dydaktyk ma w przedziale czynności mając kwalifikacje, mając w przedziale czynności zajęcia rewalidacyjne czy on jest specjalista w tym rozumieniu?

Regina Białousów - Dyrektor Wydziału Edukacji

Nie powinien mieć takiego etatu. Jest nauczycielem dydaktykiem, to jest jego etat. Jeśli prowadzi zajęcia rewalidacyjne, to prowadzi je jako swoje zajęcia ponadwymiarowe, nie mogą one znaleźć się w wymiarze.

Teresa Tyl - Prezes ZNP w Gdańsku

Czy on jest uważany za specjalistę, czy za nauczyciela, bo tu jest inny wymiar czasu pracy.

Regina Białousów - Dyrektor Wydziału Edukacji

To zależy jak jest zatrudniony, jeśli jest zatrudniony jako nauczyciel, to jest nauczycielem i nie podchodzi pod ten zapis, który tu jest. Mamy w kilku szkołach zatrudnionych specjalistów do rewalidacji, natomiast państwo mówicie o tym, że nauczyciel polonista realizuje dodatkowo dwie godziny rewalidacji z dzieckiem. Po pierwsze- nie powinien ich mieć w etacie a więc są to nadgodziny a jeśli je ma to łamie dyrektor prawo bo ten nauczyciel nie ma etatu ale jeśli taka sytuacja następuje to jest to jego etat nauczyciela.

Bożena Brauer - Przewodnicząca Komisji Międzyzakładowej Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”

Ja myślę, że to będzie trudne do zrozumienia, musi być jakieś wyjaśnienie dla dyrektorów jak to rozumieć bo ten zapis wskazywałby na co innego - na łączenie etatów o różnym wymiarze czasu pracy. Ja chciałam się jeszcze odnieść do rozmów ze związkami zawodowymi, państwo przytaczają datę 4 marca to było jedno zdanie powiedziane, że Gdynia wprowadza wyższy wymiar i my się też do tego przymierzamy i na tym koniec. Od tego czasu nie było żadnego sygnału, że państwo coś przygotowują. Myśmy uspokoili środowisko i nie ma żadnego projektu. Nie można przywoływać tego spotkania bo to było dodatkowo rzucone jako hasło żeby zbadać naszą reakcję. Nie było żadnej sytuacji żebyśmy mogli przedstawić naszą reakcję dlatego jest tu nasza koleżanka, która chciała przedstawić stanowisko. Może państwo mówią o jakiś nieprawidłowościach. Jeżeli nauczycielowi tablicowemu byłoby zwiększanie o 5 godzin, to też byśmy protestowali. Jesteśmy przeciwko zwieszeniu i psychologom i pedagogom. Wszystkim i to wyraziliśmy w opinii. Natomiast teraz szczególnie zwracamy uwagę na logopedów, terapeutów, których nie może tutaj być naszym zdaniem w tej tabeli bo prawo na to nie zezwala i dlatego mówimy o logopedach bo logopedzi są przywołani w Karcie i dlatego się tu znaleźli. Stąd mówimy o tych logopedach ale oczywiście jesteśmy przeciwni zwiększeniu wszystkim natomiast praca logopedy jest specyficzna i temu poświęcamy więcej uwagi.

Regina Białousów - Dyrektor Wydziału Edukacji

Chciałabym tylko na koniec dodać, że myśmy ściągnęli uchwały na dzień dzisiejszy z 40 gmin w Polsce i od 40 godzin, które niektóre gminy wyznaczyły do 24 są gminy gdzie jest i 20 godzin tak jak jest przyjęte jeszcze przed Kartą Nauczyciela.

Jolanta Banach - członek komisji

Czy wszyscy pedagodzy i psychologzy w szkołach mają zapewnione swoje warunki odrębne do wprowadzania pracy w formie gabinetów itd.?

Regina Białousów - Dyrektor Wydziału Edukacji

Z tego co ja wiem to we wszystkich szkołach są gabinety pedagogiczne, to jest taki rodzaj pracy, że może spędzić w pracy 40 godzin i tym się różni od nauczyciela tablicowego, który nie ma własnego gabinetu do swojej pracy.

Wojciech Błaszowski - Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo za dyskusję. A propos konstruktywizmu związków zawodowych, to oczywiście spotkać możemy różne związki i różne organizacje o różnym poziomie konstruktywizmu natomiast myślę, że w Gdańsku nie możemy narzekać na związki zawodowe działające w zakresie oświaty. Ja na pewno oceniłbym ten poziom wysoko. Państwo mają i prawa i obowiązki żeby stawać w obronie nauczycieli, i państwo te założenia realizują z dużą determinacją, zaangażowaniem, dużą wiedzą oraz dużą skutecznością, co jest bardzo ważne. Myślę, że nasze spotkanie przebiega w takim względnym spokoju. Bardzo dziękuję za determinację i zaangażowanie w obronę praw nauczycieli członków Komisji Edukacji, większości nauczycieli i chciałem powiedzieć, że dyskutujemy na ten temat już od marca i pojawiały się w tych dyskusjach różne propozycje ze strony radnych, pedagogów i psychologów zatrudnionych w innych instytucjach nie tylko oświatowych jak np. w żłobkach. Oni przedstawiali argumenty, że muszą pracować 40 godzin a nie 20 czy 25 tak jak jest proponowane. Pragnę powiedzieć, że w wyniku tych naszych negocjacji udało się zmniejszyć tę proponowaną ilość do 25 godzin, udało się także

przesunąć pierwotnie do lutego a ostatecznie do września ten termin - wprowadzenie tej uchwały w życie i to oczywiście nie zadowala nas w 100% ale myślę, że jest to jakiś kompromis i w poczuciu tego kompromisu stąd wyjdziemy. Pragnę też wyjaśnić, że my jako Komisja Edukacji nie podejmujemy decyzji w tej sprawie tylko opiniujemy tę uchwałę i nie jest w naszej gestii wyłączenie tej uchwały z porządku obrad. Bardzo jeszcze raz państwu dziękuję i proponuje przejść do opinii do druków 966 i 967.

Komisja przystąpiła do głosowania nad pozytywnym zaopiniowaniem projektów uchwał - druk nr 966 i 967.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - 6 głosami „za”, przy 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały druk nr 966

OPINIA Nr 41-09/175/55/2013 - załącznik nr 16 do protokołu.

Komisja 5 głosami „za”, przy 1 wstrzymującym się i 1 głosie przeciw pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały druk nr 967

OPINIA Nr 41-09/176/56/2013 - załącznik nr 17 do protokołu.

Ewa Kamińska - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

W Gdańsku pracuje ok. 1200 logopedów, my dyskutujemy o 63 z nich. Większość z nich ma albo prywatną praktykę, albo dodatkowe zajęcia i żadne z nich nie pracuje bezpośrednio z pacjentem 20 godzin w tygodniu. Dziękuję.

PUNKT 8

Pozyskiwanie środków z budynków oświatowych

Jerzy Jasiński - Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji

Plan na rok 2012 przewidywał 7 052 529 zł wykonaliśmy 7 169 030 zł. Macie państwo w materiale podział na typy placówek oraz dochody uzyskane z czynszu za mieszkania oraz za wynajem sal lekcyjnych, gimnastycznych i innych pomieszczeń i dzierżawy gruntów. Gdyby państwa zaniepokoiło w gimnazjach mamy bardzo wysoką pozycję dzierżawa gruntów 132 tys. Co związane jest z gimnazjum 19 gdzie jest duży teren i część dzierżawy przeznaczonej jest pod parking stąd tam jest wysoki dochód. Tak mniej więcej te dochody kształtują się na różnych poziomach. Jak państwo widzą są one wykonywane w różnych relacjach od 107% w szkołach podstawowych po 95 w szkołach specjalnych. Wykonanie jest zawsze wyższe niż plan i tak było w roku 2012. Dochody uzyskiwane z placówek oświatowych to jest rząd wielkości ok. dwudziestu kilku milionów rocznie. 7 mln pochodzi z wynajmu mienia i dzierżawy składników, do tej pory ok. 10 mln stanowiły dochody z opłaty przedszkola a pozostałe ze sprzedaży usług przez nasze placówki, głównie tu chodzi o baseny, bursy i schroniska. Jeśli chodzi o plan na rok 2013 to na dzień dzisiejszy mamy 6,5 mln jako przewidywane wykonanie.

Wojciech Błaszowski - Przewodniczący Komisji

Czy tendencja jest wzrostowa czy malejąca jeżeli chodzi o przychody z wynajmu?

Jerzy Jasiński - Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji

Wygląda to różnie. Przewidywania roku 2013 wskazują, że będzie troszeczkę mniej. Ale musimy wziąć pod uwagę fakt, że w szkołach podstawowych w tej chwili opuszczają co raz mniejsze roczniki, a wchodzi co raz liczniejsze. Na przykład w tym roku w czerwcu mieliśmy dokładnie 6-klasistów 3003, a rocznik, który wchodzi do 1 klasy przekracza 4000. To przekłada się na wynajem pomieszczeń ale kształtują się na poziomie od 6 do 7,5 mln zł. Bo jeśli chodzi o sprzedaż usług to jest to mniej więcej na tym samym poziomie. A jeśli chodzi o przedszkola to wiemy, że będą mniejsze w związku z ustawą przedszkolną.

Piotr Gierszewski - członek komisji

(wypowiedź niezarejestrowana)

Jerzy Jasiński - Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji

Te pieniądze są zapisywane zawsze po stronie dochodów, a potem po stronie wydatków, my gromadzimy dochody z dwóch źródeł - z dochodów jednostek, z subwencji oraz z dotacji, i nam brakuje, miasto musi jeszcze dołożyć żebyśmy mogli resztę wydać. Oczywiście placówki, które wypracowują te środki są uprzywilejowane. Placówki pracują według pewnego mechanizmu - zwiększają dochody ponad ustalony plan i występują o nadwyżkę i to się udaje i tę nadwyżkę wtedy uzyskują. Ale my też musimy kontrolować bo nie może być tak, że planujemy 20, a potem robimy wykonanie 150 i chcemy żeby nam 130 ktoś dołożył. To musi mieć granice zdrowego rozsądku, po drugie musimy pamiętać, że to są czyste dochody ale żeby te dochody uzyskać to trzeba ponieść pewne koszty, które są niezewidencjonowane. Bo jeżeli wynajmujemy sale lekcyjną to zarówno energia, woda, sprzątanie itd. Stanowi koszt uzyskania tego dochodu. Każda sala lekcyjna, każda szkoła będzie miała inny koszt uzyskania i wyliczenie tego jest bardzo trudne. My musimy przyjąć, że one stanowią ok. 25%. W następnym materiale są koszty ucznia w poszczególnych typach szkół, zobaczmy jak one rosną a my wiemy, że standard subwencji to jest 5172 zł

PUNKT 9

Przygotowanie do rozpoczęcia roku szkolnego

Jerzy Jasiński - Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji

Państwo otrzymaliście materiał, odniosę się do niego krótko. Wkraczamy do nowego roku szkolnego, będzie to drugi rok reformy programowej na pewnych poziomach nauczania. Jeśli chodzi o liczbę uczniów to jest liczba prognozowana, dzisiaj nie potrafimy dokładnie powiedzieć ilu ich będzie, aczkolwiek bardzo się staramy. Obserwujemy lekki wzrost liczby uczniów ogółem, co jest spowodowane tym, że 3000 opuściło szkoły podstawowe a 4000 wejdzie i tu mamy tę nadwyżkę. Ale niekorzystnym zjawiskiem dla gminy jest fakt, że przybyło dzieci nie subwencionowanych a ubyło subwencionowanych dlatego, że zerówkowicze są niesubwencionowani a oni nam podbijają liczbę uczniów. Ważnym elementem tej składanki uczniowskiej są 6-latki, możemy na dzisiaj powiedzieć, że zapisanych do klas pierwszych jest 1022, tu tendencja jest wzrostowa, Stanowić to będzie 25% populacji, jest to ok. 4,5 % mniej niż było w roku ubiegłym ale niedobrym zjawiskiem jest to, że tych 6-latków w zerówkach mamy zapisanych 2200 i w przedszkolach 750, to znaczy, że ok. 300 6-latków będzie powtarzało zerówki. Jesteśmy przygotowani do wyprawki szkolnej jako priorytety zmian w tym roku

głównie określamy zmiany w sieci czyli utworzenie dwóch CKZ, wdrażanie ustawy przedszkolnej. Ustawa przedszkolna jednoznacznie określiła, że od 1 września 2013 roku rodzice za 6, 7, 8, 9, 10 godzinę będą płacili złotówkę, nie wymaga to zmiany naszej uchwały o płatności za przedszkola oraz z mocy ustawy tam się pojawia złotówka a my tą uchwałę musimy zmienić do 31 sierpnia 2014 roku i dostosować do tej uchwały. W materiale przytaczamy również informację o przeprowadzonych remontach i modernizacjach w placówkach oświatowych one się w tej chwili kończą i nie ma nigdzie zagrożenia gdzie niezakończone remonty spowodują zakłócenia w organizacji zajęć. Jeśli gdzieś tam czegoś się nie uda zrobić to nie ma to wpływu na zajęcia edukacyjne czy opiekuńczo-wychowawcze, one będą prowadzone zgodnie z planem. Ale w ciągu roku szkolnego my też prowadzimy pewnego rodzaju prace remontowe.

Żaneta Geryk - członek komisji

Mnie zainteresowała ta mała liczba przedszkoli, którymi miasto zarządza bo to jest 58. Szkoda, że jest ich tak mało bo są one dużo tańsze od przedszkoli niepublicznych a jednak ja będę stała na stanowisku, że dziecko ubiegające się o miejsce w takim przedszkolu jest najczęściej dzieckiem młodego małżeństwa gdzie każda złotówka jest ważna. A przedszkola samorządowe w Gdańsku są na bardzo wysokim poziomie. Szkoda, że gmina nie może mieć wpływu na finanse przedszkoli niepublicznych. Gratuluję miastu, że mają tak dobre przedszkola i chciałabym żeby jak najwięcej takich jednostek oświatowych było w gestii miasta.

Jolanta Banach - członek komisji

Chce wyrazić swoje zadowolenie, że ludzie doświadczają tego czym jest placówka publiczna w sensie dostępności finansowej i geograficznej czyli wszystko to o czym traktuje strategia lizbońska i odnowiona agenda społeczna Komisji Europejskiej, oba te dokumenty mówią o niepokojącym zjawisku braku dostępności finansowej. W niektórych regionach prywatyzacja placówek powoduje barierę finansową. W związku z tym chciałam zapytać, czy jeżeli wejdą w program „przedszkola za godzinę” placówki niepubliczne to czy państwo macie też wpływ na koszty wyżywienia, różne dodatkowe opłaty, różne dodatkowe zajęcia, czyli czy nie będzie tak, że przedszkole niepubliczne wchodząc w program dotacji za złotówkę nie będą mogły w oparciu o to, że są placówkami niepublicznymi zarabiać w inny sposób? Bo ja w ustawie, którą dosyć dobrze przeanalizowałam nie widzę niczego co mogłoby dać samorządom wystarczające instrumenty żeby mieć wpływ na opłatę za pobyt dziecka w przedszkolu, mogą w moim przekonaniu takie placówki zarabiać na czym innym.

Halina Leman - członek komisji

Ja mam pytanie o podstawówkę Gdańsk Południe, jak tam wygląda liczebność, zmienność.

Teresa Tyl - Prezes ZNP Gdańsk

W tychże materiałach nie ma nic na temat liczby oddziałów i liczby uczniów w oddziałach przewidywanych na rok 2013/2014. Ministerstwo Edukacji Narodowej przygotowuje standardy liczby uczniów w oddziałach dzieci 6-letnich. W przyszłym roku wiemy, że dzieci 6-letnie idą do klasy pierwszej. Mam sygnały, że u nas w Gdańsku są w tej chwili klasy pierwsze gdzie jest 100% dzieci 6-letnich i liczba

dzieci w tejże klasie przekracza normy określone w Gdańszczaninie 2020 do 26. nauczyciel ma w klasie 28 dzieci 6-letnich, a gdzie niegdzie i więcej.

Regina Białousów - Dyrektor Wydziału Edukacji
Bardzo proszę o podanie takich szkół.

Teresa Tyl - Prezes ZNP Gdańsk
Na przykład w Szkole Podstawowej nr 14.

Piotr Gierszewski - członek komisji

Skoro już piszemy o nauczycielach, wiadomo, że podajemy te fajne informacje jak wzrost wynagrodzenia, średnie wynagrodzenie ale jeżeli tak podajemy te statystyki to ja bym chciał do tych nauczycieli mieć też tabelkę dynamiki spadku zatrudnienia wśród nauczycieli. Może chociaż jedna tabelka byłaby negatywna bo ja chciałbym wiedzieć ilu nauczycieli straciło pracę w roku poprzednim itd. Mówimy o przygotowaniu roku szkolnego. Przedwczoraj Ministerstwo podało informację ustami pani minister Szumilas, że 100 mln. Zł zostanie przekazanych ekstra m.in. na zatrudnianie nauczycieli właśnie w świetlicach. Czy to jest następny kit ministerialny bo warto powiedzieć o plusach rozpoczynającego się roku szkolnego a 100 mln robi wrażenie, a jeżeli nie to ile z tych 100 mln zł przypadnie na gminę miasto Gdańsk, jak państwo zamierzacie te pieniądze rozdysponować? A może statystyka zwolnionych nauczycieli zmalałaby i może warto by się tym pochwalić. Jak państwo komentują oficjalne wystąpienie pani minister. Co gmina miasta Gdańska ma zamiar zrobić z tymi 100 mln zł.

Żaneta Geryk - członek Komisji

Odnosnie tych wynagrodzeń, drodzy państwo ja rozumiem, że wynagrodzenia nie rosną tak jakby chcieli tego nauczyciele ale popatrzmy na efektywność pracy nauczycieli, popatrzmy na wyniki jakie osiągają nasi uczniowie. Podejmując się pracy nauczyciela przyjmujemy warunki takie jakie są. 1/3 pomorskich uczniów podchodzi do poprawkowej matury a wyniki to jest praca i uczenia i nauczyciela. Rozumiem że mogą być argumenty że wynagrodzenia nie są zbyt wysokie ale my jako gmina nie jesteśmy do końca zadowoleni z wyników.

Regina Białousów - Dyrektor Wydziału Edukacji

Jeśli chodzi o wypowiedź pani minister bardzo się cieszę, że taka wypowiedź jest, natomiast pani minister jeszcze nie określiła warunków nijakich będzie można pozyskać te środki stąd nie umiem powiedzieć ile trafi do Gdańska. Jeśli już będą określone warunki poinformujemy pana radnego. Ja znam kwotę, która wpłynie do nas jako różnica wynikająca ze zmiany w ustawie przedszkolnej, wpłynie do nas 5 802 000 zł. To jest rekompensata za utracony dochód gminy z opłat rodziców. Na Gdańsku Południe oddajemy przedszkole na Dulina, które będzie również przynależało do szkoły i będą tam oddziały zerówkowe a więc 7 oddziałów zelówkowych, nawet nie 8 czyli okazuje się, że trochę rozładujemy sytuację na Gdańsku Południe. Myślę, że zmianowość będzie 1,5. Przechodząc do kwestii przedszkolnej, chciałam państwu powiedzieć, że ustawa przedszkolna wprowadziła dokładnie pewne zasady. W roku 2014 jeśli a mamy rok na to żeby pozyskać przedszkola niepubliczne, które chciałyby przystąpić do programu za złotówkę a będą to otwarte konkursy i w umowie jest zagwarantowane że nie ma prawa pobierać od rodziców więcej niż złotówkę. czyli pracuje na warunkach przedszkola

publicznego. tak samo jak w przedszkolu publicznym rodzice mają prawo dać darowiznę celową to również w przedszkolach niepublicznych znajdą furtkę do pozyskiwania. Od roku 2015 gmina ma obowiązek zapewnić miejsca wszystkim 4-latkom. Więc jeśli taki rodzic zostanie przymuszony w przedszkolu niepublicznym, które przystąpiło do umowy do płacenia większej kwoty to przyjdzie do mnie a ja zerwę umowę. Te niepubliczne, które przystąpią nie będą mogły stawiać rodzicom innych warunków. Jest określona podstawa programowa, określone są pewne zadania, które musi realizować nauczyciel z dziećmi m.in. rytmika, zajęcia taneczne, śpiew i mnóstwo innych elementów.

Wojciech Błaszowski - Przewodniczący Komisji

Bardzo dziękuję pani dyrektor, myślę, że można uznać ten punkt za wyczerpany. Temat przedszkoli na pewno będzie wracał z co raz większą siłą i intensywnością w związku z podjęciem ustawy przedszkolnej. Przejdźmy do kolejnego punktu posiedzenia.

PUNKT 10

Wnioski Komisji Edukacji do budżetu Miasta na 2014 rok

Wojciech Błaszowski - Przewodniczący Komisji

Proponuję wstrzymać się z tymi wnioskami kiedy będzie ustalany plan remontowy na przyszły rok bo pewnie sporo wniosków będzie z tego zakresu. Chyba, że macie państwo teraz jakieś propozycje.

Regina Białousów - Dyrektor Wydziału Edukacji

Jeszcze chciałam uzupełnić bo pan radny Gierszewski pytał o tabelkę gdyby były zwolnienia, to ja informuję, że na dzień dzisiejszy zwolnionych nauczycieli z art. 20 jest 33 ale to dalej jest dynamiczna sytuacja i spada ta liczba czyli jeszcze dwa dni i może się okazać, że będzie ich 28 dlatego, że proponujemy im pracę i 36 ma obniżony wymiar zatrudnienia, 14 złożyło wniosek o emeryturę. Jak państwo widzicie w Gdańsku nie jest źle.

Beata Wierzba - członek komisji

Ja mam wniosek aby uwzględnić w regulaminie wynagradzania dodatki funkcyjne dla dyrektorów jak również wicedyrektorów i kierowników różnych placówek a także zwiększenie dodatków motywacyjnych.

Ewa Kamińska - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Chciałam państwu przekazać następującą podstawowe informacje dotyczące planów budżetowych, mieliśmy obowiązek złożyć i to wszystko zrobiliśmy. Teraz czeka nas dyskusja dotycząca rzeczywistości budżetowej tzn. we wtorek na Kolegium Prezydenta przedłożone zostaną realia budżetowe tzn. wszystkie informacje dotyczące dochodów miasta i sytuacji budżetowej miasta. Jestem dzisiaj po rozmowie z panią skarbnik i okazuje się, że wykonanie budżetu na poziomie tego roku nie jest możliwe ponieważ w znaczący sposób spadły dochody miasta. Te dochody spadły na tyle, że będziemy wszyscy w sytuacji szukania gdzie możemy obniżyć koszty funkcjonowania. W związku z tym składanie w tej chwili koncertu życzeń co chcielibyśmy podwyższyć jest naprawdę takim trochę „strzelaniem w okno”. My po wtorku jak dostaniemy te realia budżetowe jesteśmy w stanie państwu powiedzieć jak to wszystko wygląda i jeśli chcemy się

zachowywać odpowiedzialnie w stosunku do mieszkańców i miasta musimy się poważnie zastanowić nad tym, gdzie są takie miejsca, które trzeba ratować z rozmaitych powodów a gdzie są takie miejsca, w których trzeba zacisnąć pasa dlatego, że nie da się zrealizować przyszłego budżetu na poziomie tego roku. To jest dla całego obszaru społecznego dramat i zdajemy sobie z tego sprawę tylko powiadam, że tu naprawdę sporo zależy od naszego mądrego wspólnego działania więc spróbujmy się z tym zmierzyć dlatego proponowałabym żebyście dzisiaj się państwo z tym wstrzymali.

Beata Wierzba - członek komisji

Jeśli była taka możliwość ja proszę o wyliczenie skutków podwyżek dla dyrektorów i ewentualnie dodatków motywacyjnych bo wtedy będziemy wiedzieli o czym mówimy. Dzisiaj wiemy, że dodatki motywacyjne w pomorskim są jedne z niższych.

Wojciech Błaszowski - Przewodniczący Komisji

Dziękuję i tu proszę do pani prezydent jak będzie pani miała więcej informacji będziemy mogli bardziej konstruktywne wnioski formułować. Przechodzimy do punktu kolejnego.

PUNKT 11

Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja

- 1) wytypowanie przedstawiciela Komisji Edukacji do składu Komisji Wyborczej, celem przeprowadzenia wyborów do Młodzieżowej Rady Miasta Gdańska.
- 2) wydanie opinii Komisji Edukacji w sprawie przedłużenia umowy użyczenia sali gimnastycznej wraz z wyposażeniem w Zespole Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego Nr 26 w Gdańsku na rzecz Uczniowskiego Klubu Sportowego „Atena”.
- 3) wydanie opinii Komisji Edukacji w sprawie przedłużenia umowy użyczenia dwóch sal lekcyjnych w Szkole Podstawowej nr 45 na rzecz Polskiego Towarzystwa Dysleksji w Gdańsku.
- 4) wydanie opinii Komisji Edukacji w sprawie przedłużenia umowy użyczenia pomieszczeń o pow. ok. 405 m² i pomieszczeń komunikacyjnych o pow. ok. 184 m² w budynku przy ul. Suchej 29, należących do Szkoły Podstawowej nr 69, na rzecz Gdańskiej Fundacji Oświatowej.

Ad 1)

Komisja Edukacji zaproponowała kandydaty w następujący sposób:

- 1) Radna Żaneta Geryk - Okręg Wyborczy nr 6
- 2) Radna Beata Wierzba - Okręg Wyborczy nr 5
- 3) Radna Halina Leman - Okręg Wyborczy nr 4
- 4) Radny Piotr Gierszewski - Okręg Wyborczy nr 3
- 5) Radna Jolanta Banach - Okręg wyborczy nr 2
- 6) Radny Wojciech Błaszowski - Okręg Wyborczy nr 1

Za przyjęciem powyższych kandydatur głosowano jednogłośnie 6 głosami „za”.

Ad 2)

Jerzy Jasiński - Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji

Większość członków tego klubu to są uczniowie naszych placówek, wynajmuje przez 6 godzin dziennie i że miał użyzione na trzy lata a żeby przedłużyć do 5 lat to wymagana jest państwa opinia. Proszę o pozytywną opinię.

Wojciech Błaszowski - Przewodniczący Komisji

Dziękuję. Kto jest za pozytywną opinią?

Komisja Edukacji jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała zawarcie umowy użyczenia sali gimnastycznej wraz z wyposażeniem w Zespole Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego Nr 26 w Gdańsku na rzecz Uczniowskiego Klubu Sportowego „Atena” w Gdańsku

Ad 3)

Jerzy Jasiński - Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji

Tu również jesteśmy „za” i prosimy o pozytywną opinię.

Komisja przystąpiła do głosowania.

Komisja Edukacji jednogłośnie 7 głosami „za” wydała pozytywną opinię wobec zawarcia umowy użyczenia dwóch sal lekcyjnych w Szkole Podstawowej nr 45 na rzecz Polskiego Towarzystwa Dysleksji.

Ad 4)

Jerzy Jasiński - Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji

To jest budynek po Szkole Podstawowej nr 29 a należy organizacyjne do SP 69, część zajmują dzieci autystyczne, a część Gdańska Fundacja. Jesteśmy zdecydowanie „za”.

Żaneta Geryk - członek komisji

Jak wiemy do Gdańskiego Towarzystwa należą szkoły autonomiczne i to chyba oni zamierzają to wynajmować, to są szkoły drogie, czesne jest wysokie. Mam pytanie co na tym zyskuje gmina i szkoła samorządowa? Bo tak jak w przypadku poradni terapeutycznej tam korzysta młodzież z pomocy fachowców, tak samo w przypadku klubu sportowego. Chciałabym się dowiedzieć ile będzie kosztować użyczenie i jak wygląda sprawa współpracy z miastem Gdańsk.

Regina Białousów - Dyrektor Wydziału Edukacji

Użyczenie polega na tym, że nie pobieramy opłat najmu ale pobieramy koszty eksploatacji czyli to nie jest za darmo. Oni utrzymują, remontują. Tam połowę zajmuje nasz Ośrodek Rewalidacji i dzieci z autyzmem, drugą połowę zajmują oni. Przy likwidacji tej szkoły mówiliśmy o tym, że Letnica będzie rewitalizowana i że wróci szkoła, stąd też nie ma mowy żebyśmy ten budynek oddali. Poza tym jeśli chodzi o współpracę - oni prowadzą gimnazjum dla dzieci z Białorusi, który myśmy zadeklarowali, że będziemy prowadzić i tam nie pobierają czesnego. W ogóle „autonomik” współpracuje ze szkołami w Gdańsku i z Wydziałem Edukacji.

Komisja przystąpiła do głosowania.

Komisja Edukacji 4 głosami „za” przy 3 wstrzymujących się wydała opinię pozytywną wobec zawarcia umowy użyczenia pomieszczeń o pow. ok. 405 m² i powierzchni komunikacyjnych o pow. ok. 184 m² w budynku przy ul. Suchej 29, należącym do Szkoły Podstawowej nr 69 w Gdańsku, na rzecz Gdańskiej Fundacji Oświatowej.

Na tym posiedzenie zakończono.

**Przewodniczący Komisji Edukacji
Rady Miasta Gdańska**

Wojciech Błaszkowski

Protokołowała:

Monika Zawisza, Biuro Rady Miasta Gdańska