

PROTOKÓŁ NR 43-11/2013

z posiedzenia Komisji Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska, które odbyło się w dniu 25 listopada 2013 roku, a rozpoczęło się o godz. 15.45, w sali nr 208 w Nowym Ratuszu przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załączniki nr 1 i nr 2 do protokołu.

Na stan sześciu (6) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyły cztery osoby (4), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji. Nieobecna Patrycja Mlejnek - Gałęza i Halina Leman.

Posiedzeniu przewodniczył Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska.

Po stwierdzeniu quorum, otworzył 43 posiedzenie Komisji, powitał zebranych i poinformował, że porządek obrad został drogą elektroniczną wystany do radnych w terminie regulaminowym - porządek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Godz. 15.50

1. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie Miasta Gdańska, ustalenia stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych w tej strefie oraz ustalenia sposobu pobierania opłat - druk nr 1077.
Referują: Przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska

Godz. 15.55

2. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie uchwalenia miejskiego programu „Wsparcie dla aktywnie poszukujących pracy na lata 2014 - 2015” - druk nr 1052.
Referują: Przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska

Godz. 16.00

3. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie uchwalenia miejskiego programu promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy na lata 2014 - 2015 - druk nr 1053.
Referują: Przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska

Godz. 16.05

4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyboru biegłego rewidenta do zbadania sprawozdań finansowych:
 - A) Instytutu Kultury Miejskiej za rok 2013 - druk nr 1078
 - B) Gdańskiego Teatru Szekspirowskiego - druk nr 1079
 - C) Muzeum Historycznego Miasta Gdańska za rok 2013 - druk nr 1080
 - D) Miejskiego Teatru Miniatura za rok 2013 - druk nr 1081
 - E) Europejskiego Centrum Solidarności za rok 2013 - druk nr 1082

- F) Gdańskiego Archipelagu Kultury za rok 2013 - druk nr 1083
 - G) Klubu Żak za rok 2013 - druk nr 1084
 - H) Cappelli Gedanensis za rok 2013 - druk nr 1085
 - I) Gdańskiej Galerii Miejskiej za rok 2013 - druk nr 1086
 - J) Polskiego Chóru Kameralnego „Schola Cantorum Gedanensis” za rok 2013 - druk nr 1087
 - K) Centrum Sztuki Współczesnej Łaźnia za rok 2013 - druk nr 1088
- Referują: Przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska*

Godz. 16.15

- 5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasta Gdańska na lata 2014 - 2018 - druk nr 1101.
- Referują: Przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska*

Godz. 16.20

- 6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Gdańska oraz zasad udzielania pomocy w wynajęciu takich lokali w zasobach Towarzystw Budownictwa Społecznego - druk nr 1102.
- Referują: Przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska*

Godz. 16.30

- 7. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na terenie Miasta Gdańska - druk nr 1073.
- Referują: Przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska*

Godz. 16.35

- 8. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie opłaty targowej - druk nr 1074.
- Referują: Przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska*

Godz. 16.40

- 9. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2013 - 2040 - druk nr 1103.
- Referują: Przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska*

- 10. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2013 rok - druk nr 1104.
- Referują: Przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska*

Godz. 16.50

- 11. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie zasad obciążenia hipoteką praw do nieruchomości Gminy Miasta Gdańska - druk nr 1095.
- Referują: Przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska*

Godz. 16.55

- 12. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale

zakładowym spółki InnoBaltica spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku - druk nr 1070.

Referują: Przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska

Godz. 17.00

13. Prace nad Strategią Gdańskiego Obszaru Metropolitalnego.

Referują: Przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska

Godz. 17.15

14. Rozmowa z przedstawicielami Pracodawców Pomorza.

15. Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu RMG

Wpłynęły do Komisji do zaopiniowania dwa projekty uchwał:

1. Projekt uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie zatwierdzenia projektu „Na skrzydłach kariery” - druk nr 1106.
2. Projekt uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie zatwierdzenia taryfy obowiązującej na terenie Miasta Gdańska dla odbiorców usług świadczonych przez Saur Neptun Gdańsk S.A. w Gdańsku w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków - druk nr 1108.

Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu RMG

Zostały skierowane przez Przewodniczącego, abyśmy się nimi zajęli, ale ponieważ nie mamy w tej chwili 4 członków na sali, więc nie możemy dokonać zmian w porządku, także przystępujemy najpierw do opiniowania tego co mamy zgodnie, tak proponuję, czy są inne głosy? Nie ma.

Komisja porządek przyjęła i przegłosowała jednogłośnie - 3 głosami za.

PUNKT - 1

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie Miasta Gdańska, ustalenia stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych w tej strefie oraz ustalenia sposobu pobierania opłat - druk nr 1077.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z listopada 2013 r. - BRMG-S.0006.316.2013).

Pan Maciej Radowicz - Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku w imieniu wnioskodawcy zreferował projekt uchwały.

Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu RMG podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie przystąpiono do dyskusji.

Radny Piotr Grzelak - członek Komisji Strategii i Budżetu RMG

Ja chciałem się podpytać panie dyrektorze, czy mógłby pan powiedzieć, czy ta preferencja dla samochodów elektrycznych to jest jakiś szerszy element polityki

miasta? Powiedział pan o tych słupkach. Czy jest pomysł w jaki sposób ten projekt miałby być realizowany, czy coś bliżej mógłby pan na ten temat powiedzieć?

Pan Maciej Radowicz - Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku

Tak. Nie jest to co prawda bezpośrednio związane z uchwałą, niemniej jednak Zarząd Dróg i Zieleni zaproponował i będzie realizowane 13 lokalizacji na terenie Miasta Gdańska, w których, a w strefach płatnego parkowania, o których tutaj mówiłem, z tych 13 jest 5 takich lokalizacji, w których będą stawiane te słupki energetyczne. Część z nich będzie realizowana siłami i staraniem Energi. Część z nich będzie staraniem Miasta, żeby nie być gotosłownym, ja tutaj może znajdę dokładnie. Jeżeli panów radnych interesują lokalizacje, to mogę przywołać.

Radny Piotr Grzelak - członek Komisji Strategii i Budżetu RMG

Mnie bardziej interesuje na ile to jest system, bo rozumiem, że to musi być na tyle spójne, żeby ewentualnie posiadacz takiego samochodu czuł się bezpiecznie w mieście, żeby mógł z tego samochodu elektrycznego w mieście skorzystać. Pytanie czy te 13 lokalizacji, na ile to jest prototyp, jakby wprowadzenie dopiero programu, na ile to jest sytuacja docelowa?

Pan Maciej Radowicz - Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku

Ja myślę, że na dzień dzisiejszy, kiedy to jest rzeczywiście początek, wprowadzenie niewątpliwie do programu. Mogę powiedzieć, że były omawiane, ale to bardziej na roboczo pomysły takie dodatkowo oprócz tego, o czym tutaj mówimy, dodatkowo takie, żeby pozwolić pojazdom elektrycznym czy hybrydowym poruszanie się po bus pasach, ale to już są sprawy trudniejsze z natury logistycznej. O tyle trudniejsze, że kamery, które sprawdzają co i jak jeździ po bus pasach one nie wiedzą w tym momencie, nie mają takiej bazy danych w sobie, żeby wiedzieć, że ten pojazd co akurat się porusza jest pojazdem elektrycznym. Niemniej jednak pomysły na ten temat są, ale to bardziej w formie powijaków niemowlęcych, aniżeli dokładnych już projektów. Także to jest w tej chwili początek. Tak.

Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu RMG

Dziękuję bardzo. Jeżeli nie ma więcej pytań, to przystępujemy do opinii.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Macieja Radowicza - Zastępcę Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku oraz przeprowadzonej dyskusji, w wyniku głosowania, jednogłośnie - 3 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1077** - bez poprawek (**Opinia nr 43-11/313-81/2013**).

PUNKT - 2

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie uchwalenia miejskiego programu „Wsparcie dla aktywnie poszukujących pracy na lata 2014 - 2015”- **druk nr 1052**.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z listopada 2013 r. - BRMG-S.0006.291.2013)

Pan Roland Budnik - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gdańsku w imieniu wnioskodawcy zreferował projekt uchwały.

Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu RMG podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie przystąpiono do dyskusji.

Radny Piotr Grzelak - członek Komisji Strategii i Budżetu RMG

Panie dyrektorze mam pytanie czy też trochę przy okazji tej uchwały, czy rozpatrywałicie w przyszłości, albo może planujecie w przyszłości dofinansowywanie czy aplikowanie może o jakieś środki na projekt dofinansowania dojazdów do Gdańska w tym sensie, że jak rozumiem ta uchwała dotyczy poruszania się środkami komunikacji w Mieście Gdańsku, tak? Chodzi mi oto, jakby zasysanie tak jak pan mówi tego zwiększanie zatrudniania też spoza obszaru ścisłego środka metropolii.

Pan Roland Budnik - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gdańsku

To o czym pan mówi pozostaje w tej chwili w gestii przede wszystkim tych starostów, z których powiatów bezrobotni czy poszukujący pracy przyjeżdżaliby do Gdańska. Takich możliwości do tej pory w projektach unijnych nie było. Myślę, że jeżeli będą to będą mogli z tego korzystać przede wszystkim starostowie z tamtych powiatów. My moglibyśmy korzystać wówczas jako PUP, taki projekt przygotować, gdybyśmy chcieli naszych mieszkańców pomóc im sfinansować na przykład dojazd do pracy w Warszawie, albo w Poznaniu, albo w innych miastach. Więc to jest kwestia do omówienia w Gdańskim Obszarze Metropolitalnym w GOM-ie, czy tamci starostowie wyrażą zgodę, ale powiem tak, od przyszłego roku wejdzie w życie, miejmy nadzieję, nowelizacja ustawy o promocji zatrudnienia i tam są przewidziane boni na zasiedlenie dla młodych ludzi do trzydziestego roku życia, a więc osoba z Nowego Dworu np. Gdańskiego będzie mogła otrzymać 6 tys. zł na to, żeby się zagospodarowała w innym mieście, jeżeli tam nie ma pracy, to będzie mogła przyjechać i tutaj się osiedlić. I tam ma na ten początek, żeby wynająć mieszkanie, zrobić jakieś drobne zakupy, to jest na urządzenie się 6 tys. zł. Będą mogli również skorzystać z bonu na dojazdy, z bonu stażowego i z bonu szkoleniowego. Już dzisiaj istnieje możliwość zrefundowania bezrobotnemu kosztów zakwaterowania przez 12 miesięcy i zrefundowania kosztów dojazdu do pracy. Nie ma możliwości refundowania kosztów poszukiwania pracy. Niestety na razie. Wojewódzki Urząd Pracy w Gdańsku uruchomił taki program mobilności owo, który ma promować właśnie przemieszczanie się w granicach naszego województwa. Zobaczymy jakie będą efekty tego programu. To, o czym pan mówi, my tego sami jako PUP w Gdańsku nie zrobimy. Muszą nam pomóc starostowie czy też wójtowie z tych gmin, z których ci ludzie będą dojeżdżali do granic administracyjnych miasta.

Radny Piotr Grzelak - członek Komisji Strategii i Budżetu RMG

Mi się wydaje też, że jednak powinno być na poziomie województwa. To znaczy trochę się dziwię, że w RPO takie przedsięwzięcie się nie znalazło z uwagi na to, że na przykład budując Pomorską Kolej Metropolitalną też po prostu trzeba wspierać

ewentualnie, na przykład dopłatami jeśli chodzi o dojazd do Gdańska. Znaczący pytam się, bo to było pytanie o wiedzę, a nie...

Pan Roland Budnik - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gdańsku

Chcę powiedzieć jeszcze jedno, że tutaj trudność polega między innymi na tym, że w większości przypadków mamy do czynienia z przewoźnikami prywatnymi. I tutaj po prostu Gmina albo powiat musiałaby zasygnalować jakąś kwotę realną pieniędzy, żeby pokryć koszty tych dojazdów, dojazdów do Gdańska. Więc to jest rzecz, o których my rozmawiamy na GOM-ie i będziemy na pewno jeszcze rozmawiać, bo nam zależy bardzo na tym, żeby ułatwić te przepływy z innych miejscowości tutaj do Gdańska i w ogóle po całym obszarze metropolitalnym.

Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu RMG

Czy są dalsze pytania? Nie widzę, przystępujemy do opinii.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Rolanda Budnika - Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Gdańsku oraz przeprowadzonej dyskusji, w wyniku głosowania, jednogłośnie - 3 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1052** - bez poprawek (Opinia nr 43-11/314-82/2013).

PUNKT - 3

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie uchwalenia miejskiego programu promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy na lata 2014 - 2015 - **druk nr 1053**.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z listopada 2013 r. - **BRMG-S.0006.292.2013**)

Pan Roland Budnik - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gdańsku w imieniu wnioskodawcy zreferował projekt uchwały.

Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu RMG podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w **druku nr 1053**.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Rolanda Budnika - Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Gdańsku, w wyniku głosowania, jednogłośnie - 3 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1053** - bez poprawek (Opinia nr 43-11/315-83/2013).

PUNKT - 4 A

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyboru biegłego rewidenta do zbadania sprawozdań finansowych Instytutu Kultury Miejskiej za rok 2013 - druk nr 1078.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z listopada 2013 r. - BRMG-S.0006.317.2013)

Pani Katarzyna Kucz - Chmielecka - Kierownik Referatu Polityki Kulturalnej w Biurze Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku, w imieniu wnioskodawcy, zreferowała projekt uchwały.

Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu RMG podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1078.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez *Panią Katarzynę Kucz - Chmielecką - Kierownik Referatu Polityki Kulturalnej w Biurze Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku*, w wyniku głosowania, jednogłośnie - 3 głosami za, przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1078 - bez poprawek (Opinia nr 43-11/316-84/2013).

PUNKT - 4 B

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyboru biegłego rewidenta do zbadania sprawozdań finansowych Gdańskiego Teatru Szekspirowskiego za rok 2013 - druk nr 1079.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z listopada 2013 r. - BRMG-S.0006.318.2013)

Pani Katarzyna Kucz - Chmielecka - Kierownik Referatu Polityki Kulturalnej w Biurze Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku, w imieniu wnioskodawcy, zreferowała projekt uchwały.

Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu RMG podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1079.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez *Panią Katarzynę Kucz - Chmielecką - Kierownik Referatu Polityki Kulturalnej w Biurze Prezydenta ds. Kultury Urzędu*

Miejskiego w Gdańsku, w wyniku głosowania, jednogłośnie - 3 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1079** - bez poprawek (Opinia nr 43-11/317-85/2013).

PUNKT - 4 C

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyboru biegłego rewidenta do zbadania sprawozdań finansowych Muzeum Historycznego Miasta Gdańska za rok 2013 - **druk nr 1080**.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z listopada 2013 r. - **BRMG-S.0006.319.2013**)

Pani Katarzyna Kucz - Chmielecka - Kierownik Referatu Polityki Kulturalnej w Biurze Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku, w imieniu wnioskodawcy, zreferowała projekt uchwały.

Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu RMG podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w **druku nr 1080**.

USTALENIA KOMISJI - **OPINIA**

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez **Panią Katarzynę Kucz - Chmielecką - Kierownik Referatu Polityki Kulturalnej w Biurze Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku**, w wyniku głosowania, jednogłośnie - 3 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1080** - bez poprawek (Opinia nr 43-11/318-86/2013).

PUNKT - 4 D

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyboru biegłego rewidenta do zbadania sprawozdań finansowych Miejskiego Teatru Miniatura za rok 2013 - **druk nr 1081**.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z listopada 2013 r. - **BRMG-S.0006.320.2013**)

Pani Katarzyna Kucz - Chmielecka - Kierownik Referatu Polityki Kulturalnej w Biurze Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku, w imieniu wnioskodawcy, zreferowała projekt uchwały.

Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu RMG podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w **druku nr 1081**.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez *Panią Katarzynę Kucz - Chmielecką - Kierownik Referatu Polityki Kulturalnej w Biurze Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku*, w wyniku głosowania, jednogłośnie - 3 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1081** - bez poprawek (Opinia nr 43-11/319-87/2013).

PUNKT - 4 E

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyboru biegłego rewidenta do zbadania sprawozdań finansowych Europejskiego Centrum Solidarności za rok 2013 - **druk nr 1082**.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z listopada 2013 r. - **BRMG-S.0006.321.2013**)

Pani Katarzyna Kucz - Chmielecka - Kierownik Referatu Polityki Kulturalnej w Biurze Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku, w imieniu wnioskodawcy, zreferowała projekt uchwały.

Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu RMG podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w **druku nr 1082**.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez *Panią Katarzynę Kucz - Chmielecką - Kierownik Referatu Polityki Kulturalnej w Biurze Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku*, w wyniku głosowania, jednogłośnie - 3 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1082** - bez poprawek (Opinia nr 43-11/320-88/2013).

PUNKT - 4 F

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyboru biegłego rewidenta do zbadania sprawozdań finansowych Gdańskiego Archipelagu Kultury za rok 2013 - **druk nr 1083**.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z listopada 2013 r. - **BRMG-S.0006.322.2013**)

Pani Katarzyna Kucz - Chmielecka - Kierownik Referatu Polityki Kulturalnej w Biurze Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku, w imieniu wnioskodawcy, zreferowała projekt uchwały.

Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu RMG podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak

głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1083.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez *Panią Katarzynę Kucz - Chmielecką - Kierownik Referatu Polityki Kulturalnej w Biurze Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku*, w wyniku głosowania, jednogłośnie - 3 głosami za, przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1083 - bez poprawek (Opinia nr 43-11/321-89/2013).

PUNKT - 4 G

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyboru biegłego rewidenta do zbadania sprawozdań finansowych Klubu Żak za rok 2013 - druk nr 1084.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z listopada 2013 r. - BRMG-S.0006.323.2013)

Pani Katarzyna Kucz - Chmielecka - Kierownik Referatu Polityki Kulturalnej w Biurze Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku, w imieniu wnioskodawcy, zreferowała projekt uchwały.

Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu RMG podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1084.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez *Panią Katarzynę Kucz - Chmielecką - Kierownik Referatu Polityki Kulturalnej w Biurze Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku*, w wyniku głosowania, jednogłośnie - 3 głosami za, przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1084 - bez poprawek (Opinia nr 43-11/322-90/2013).

PUNKT - 4 H

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyboru biegłego rewidenta do zbadania sprawozdań finansowych Cappelli Gedanensis za rok 2013 - druk nr 1085.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z listopada 2013 r. - BRMG-S.0006.324.2013)

Pani Katarzyna Kucz - Chmielecka - Kierownik Referatu Polityki Kulturalnej w Biurze Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku, w imieniu wnioskodawcy, zreferowała projekt uchwały.

Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu RMG podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1085.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska po wystuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez **Panią Katarzynę Kucz - Chmielecką - Kierownik Referatu Polityki Kulturalnej w Biurze Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku**, w wyniku głosowania, jednogłośnie - 3 głosami za, przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1085 - bez poprawek (Opinia nr 43-11/323-91/2013).

PUNKT - 4 I

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyboru biegłego rewidenta do zbadania sprawozdań finansowych Gdańskiej Galerii Miejskiej za rok 2013 - druk nr 1086.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z listopada 2013 r. - BRMG-S.0006.325.2013)

Pani Katarzyna Kucz - Chmielecka - Kierownik Referatu Polityki Kulturalnej w Biurze Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku, w imieniu wnioskodawcy, zreferowała projekt uchwały.

Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu RMG podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1086.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska po wystuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez **Panią Katarzynę Kucz - Chmielecką - Kierownik Referatu Polityki Kulturalnej w Biurze Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku**, w wyniku głosowania, jednogłośnie - 3 głosami za, przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1086 - bez poprawek (Opinia nr 43-11/324-92/2013).

PUNKT - 4 J

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyboru biegłego rewidenta do zbadania sprawozdań finansowych Polskiego Chóru Kameralnego „Schola Cantorum Gedanensis” za rok 2013 - druk nr 1087.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z listopada 2013 r. - BRMG-S.0006.326.2013)

Pani Katarzyna Kucz - Chmielecka - Kierownik Referatu Polityki Kulturalnej w Biurze Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku, w imieniu wnioskodawcy, zreferowała projekt uchwały.

Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu RMG podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1087.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez **Panią Katarzynę Kucz - Chmielecką - Kierownik Referatu Polityki Kulturalnej w Biurze Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku**, w wyniku głosowania, jednogłośnie - 3 głosami za, przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1087 - bez poprawek (Opinia nr 43-11/325-93/2013).

PUNKT - 4 K

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyboru biegłego rewidenta do zbadania sprawozdań finansowych Centrum Sztuki Współczesnej Łaźnia za rok 2013 - druk nr 1088.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z listopada 2013 r. - BRMG-S.0006.327.2013)

Pani Katarzyna Kucz - Chmielecka - Kierownik Referatu Polityki Kulturalnej w Biurze Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku, w imieniu wnioskodawcy, zreferowała projekt uchwały.

Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu RMG podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1088.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez **Panią Katarzynę Kucz - Chmielecką - Kierownik Referatu Polityki Kulturalnej w Biurze Prezydenta ds. Kultury Urzędu Miejskiego w Gdańsku**, w wyniku głosowania, jednogłośnie - 3 głosami za, przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1088 - bez poprawek (Opinia nr 43-11/326-94/2013).

PUNKT - 5

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasta Gdańska na lata 2014 - 2018 - druk nr 1101.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z listopada 2013 r. - BRMG-S.0006.340.2013)

Pan Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miejskiego w Gdańsku, w imieniu wnioskodawcy, zreferował projekt uchwały.

Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu RMG podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie przystąpiono do dyskusji.

Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu RMG

Dziękuję bardzo. Czy członkowie Komisji mają pytania? Nie widzę. Panie Prezydencie? Pytanie o tempo sprzedaży.

Pan Maciej Lisicki - Zastępca Prezydenta ds. polityki komunalnej

Oczywiście tempo sprzedaży zostało dostosowane do aktualnej sytuacji. Nie ukrywam, że w poprzedniej edycji programu mieliśmy zbyt optymistyczne zapatrywania i w tej chwili żeśmy ewidentnie dopasowali do tego co jest, co ma miejsce i ten plan sprzedaży moim zdaniem jest racjonalny i powinien być wykonany na takim poziomie jaki został założony przy czym też dopowiem, że na razie czyli w tej edycji planu, mówimy o najbliższych 5 latach nie planujemy zakończenia sprzedaży lokali komunalnych na rzecz najemców. Prawdopodobnie taki zapis się znajdzie w następnej edycji programu, czyli gdzieś za powiedzmy 5 - 6 lat, bo przypuszczamy, że wtedy już sprzedaż bieżąca ustanie i trzeba będzie dokonać takiego powiedziałbym jednorazowego rozliczenia się jak to inne miasta w Polsce robiły np. Poznań, że zostanie wyznaczony pewien termin, powiedzmy w granicach jednego roku, gdzie wezwiemy wszystkich chętnych do złożenia wniosków i zakończymy sprzedaż mieszkań w gminie. Na razie ta ilość wniosków, które wpływają do nas to jest powyżej tysiąca rocznie, ale cały czas z tendencją malejącą więc sądzimy, że w ciągu tych 5 najbliższych lat prawdopodobnie w naturalny sposób wyczerpiemy tych chętnych, którzy sami z siebie się do nas zgłoszą i wtedy pozostanie nam już, że tak powiem, ostatnie zapytanie, już w następnej edycji programu.

Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu RMG

W tej chwili dokładna liczba mieszkań w zasobie?

Pan Maciej Lisicki - Zastępca Prezydenta ds. polityki komunalnej

Ok. 19 tys.

Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu RMG

19 tys., czyli w ciągu 5 lat jeśli by to się utrzymało mniej więcej na poziomie tysiąca to dojdziemy do poziomu 14 tys.

Pan Maciej Lisicki - Zastępca Prezydenta ds. polityki komunalnej

13-14 tys. Ile tam mieliśmy założone, że będzie? 14 tysięcy. Gdyby się posiłkować doświadczeniami innych miast jak Poznań czy np. Gdynia to można powiedzieć, że ten poziom 14 tys. mieszkań, 13 tys., to jest ten poziom, który u nas w mieście już musi pozostać, ponieważ to jest ta liczba rodzin, która będzie, można powiedzieć, w sposób systematyczny, od nas wymagała pewnej pomocy socjalnej i w związku z tym ich nie będzie już stać, nie będzie woli z ich strony wykupienia lokali, w których zamieszkują. Więc stąd sądzymy, że najbliższe 5 lat to jeszcze będzie sprzedaż na życzenie, że się tak wyrażę, a już w następnej edycji prawdopodobnie spróbujemy ten temat sprzedaży na rzecz najemców definitywnie zakończyć. Oczywiście mówię o sprzedaży z bonifikatą, bo sprzedaż za wartość rynkową zawsze będzie możliwa.

Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu RMG

Rozumiem, że to też podlega weryfikacji ostatecznie ile mieszkań zostanie, czy do momentu, kiedy dojdziemy do przekonania, że już koniec, kończymy, zamykamy furtkę sprzedaży z bonifikatą, to nie decydujemy, że to ma być 13 - 14 tysięcy.

Pan Maciej Lisicki - Zastępca Prezydenta ds. polityki komunalnej

Nie, absolutnie nie.

Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu RMG

Kiedyś mówiliśmy 10 tysięcy.

Pan Maciej Lisicki - Zastępca Prezydenta ds. polityki komunalnej

Nie ma jakiejś liczby granicznej. Ja tylko mówię o orientacyjnej ilości, że wydaje się, że ten poziom powinien potrzeby gdańskie zaspokoić jeżeli mówimy lokale komunalne. Natomiast to może być mniej, to może być więcej. To ma związek z demograficzną sytuacją, ekonomiczną. To liczba będzie płynna. Oczywiście chcemy dążyć do tego, żeby nas zasób zmieniał się, żeby się cały czas pozbywać zasobu starego, a w międzyczasie będziemy pozyskiwali zasób nowy, czyli jak gdyby pod względem jakościowym te pozostałe mieszkania, które pozostaną w Gminie Miasta Gdańsk po tych pięciu latach to oczywiście będzie niewspółmierny większy procent mieszkań pełno standardowych niż ma to miejsce dzisiaj, bo wszystkie lokale, które dzisiaj kupujemy czy budujemy, te wszystkie kupione czy wybudowane po roku 90-tym one już są nie do sprzedaży. One pozostaną w Gminie, nie ma możliwości sprzedaży z bonifikatą.

Radny Piotr Grzelak - członek Komisji Strategii i Budżetu RMG

Zakłada się pozyskanie zasobów mieszkaniowych poprzez spółkę GIS. Czy to jest w ramach tego oryginalnego modelu czy jakieś nowe środki na pozyskanie?

Pan Maciej Lisicki - Zastępca Prezydenta ds. polityki komunalnej

To jest w ramach oryginalnego modelu w Wieloletnim Planie Finansowym są zabezpieczone środki na dokapitalizowanie spółki, a więc spółka będzie najnormalniej w świecie budowała ze środków własnych, nie korzystając z kredytu tą liczbę mieszkań, którą będzie w stanie wybudować za te zabezpieczone środki.

Pan Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej U M w Gdańsku

Tu jeszcze warto dodać takie wyjaśnienie, bo było też zapytanie pani Skarbnik do rozdziału 6 źródła finansowania gospodarki finansowej. Ja tutaj chciałem

powiedzieć, że my wskazujemy te źródła jako potencjalne, nie rzeczywiste, to oznacza, że te środki nie są znaczone uchwałą właściwą do znaczenia środków, że tak powiem, jest uchwała budżetowa. My wskazujemy jedynie potencjalne źródła, z których Miasto może korzystać, nie musi.

Pan Maciej Lisicki - Zastępca Prezydenta ds. polityki komunalnej

To znaczy wyjaśniając, bo dzisiaj jest tak, że pieniądze ze sprzedaży lokali komunalnych można powiedzieć faktycznie wchodzi do budżetu miasta jako żywa gotówka i są de facto w większości swojej wydawane na inne cele niż cele mieszkaniowe. Natomiast my otrzymujemy od Gminy, jak państwo wiecie, nieruchomości gruntowe, które zamieniamy na mieszkania o wartości często większej niż roczny przychód ze sprzedaży lokali komunalnych, ale oczywiście też częściowo sprzedajemy lokale komunalne ostatnio za milion złotych. Korzystamy z tego funduszu dopłat w Banku BGK, także tak jak pan dyrektor powiedział to jest potencjalne źródła, natomiast my staramy się, żeby co roku nie mniej pieniędzy, ale już mówię w sensie w naturze w formie barteru trafiało z powrotem do tej gospodarki. Oddajemy Gminie gotówkę, a otrzymujemy nieruchomości, które zamieniamy ponownie na mieszkania.

Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu RMG

Dziękuję. Czy są jeszcze pytania?

Radny Piotr Grzelak - członek Komisji Strategii i Budżetu RMG

Chciałem podpytać jeszcze, o GIS-ie powiedzieliśmy, o TBS-ach kilka słów. Rozumiem, że kredytu w BGK-u już nie ma?

Pan Maciej Lisicki - Zastępca Prezydenta ds. polityki komunalnej

Na dzień dzisiejszy TBS-y realizują te programy, które, kończą właściwie, które otrzymały z Krajowego Funduszu Dopłat. W tej chwili GTBS realizuje projekt wspomagany, projekt budowy lokali socjalnych wspomagany przez Bank Gospodarstwa Krajowego na poziomie 40% i przewidywane jest bieżące dokapitalizowanie spółek także z tych środków będą mogli ewentualnie budować lokale na wynajem.

Pani Barbara Majewska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miejskiego w Gdańsku

Jeżeli mogę dodać to nie jest projekt budowy lokali socjalnych tylko w ramach ustawy. Budujemy pełno standardowe mieszkania, które zostaną wynajęte Gminie. Natomiast w zamian zasobowy ekwiwalentną ilość lokali socjalnych wyodrębniamy.

Pan Maciej Lisicki - Zastępca Prezydenta ds. polityki komunalnej

Czyli budujemy oczywiście lokale pełno standardowe, a w zamian odzyskujemy lokale socjalne w zasobie, które w banku są pewną formą rozliczenia się ze wzajemnie zawartej umowy.

Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu RMG

Dziękuję bardzo. Jeżeli nie ma więcej pytań to przystępujemy do opinii.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez *Pana Dimitrisa T. Skurasa - Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miejskiego w Gdańsku, Pana Macieja Lisickiego - Zastępcę Prezydenta Miasta Gdańska ds. polityki komunalnej* oraz przeprowadzonej dyskusji, w wyniku przeprowadzonego głosowania, 2 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się, przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1101 - bez poprawek (Opinia nr 43-11/327-95/2013).

PUNKT - 6

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Gdańska oraz zasad udzielania pomocy w wynajęciu takich lokali w zasobach Towarzystw Budownictwa Społecznego - druk nr 1102.
(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z listopada 2013 r. - BRMG-S.0006.341.2013)

Pani Barbara Majewska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miejskiego w Gdańsku, w imieniu wnioskodawcy, zreferowała projekt uchwały.

Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu RMG podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1102.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez *Panią Barbarę Majewską - Zastępcę Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miejskiego w Gdańsku*, w wyniku głosowania, 3 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się, przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1102 - bez poprawek (Opinia nr 43-11/328-96/2013).

Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu RMG

Wpłynął od Przewodniczącego Rady Miasta Gdańska do naszej Komisji druk nr 1108 z propozycją wprowadzenia do porządku obrad dzisiejszych. Druk dotyczy zatwierdzenia obowiązującej taryfy za dostarczanie wody i odbiór ścieków. Jak państwo wiecie Klub Radnych Platformy Obywatelskiej od kilku lat stoi na stanowisku, że my nie mamy tu nic do gadania, a więc nie powinniśmy specjalnie udawać, że jest inaczej. W związku z tym moja propozycja jest taka, żebyśmy jako Komisja również się tym drukiem nie zajmowali. Czy są jakieś głosy w tej sprawie? Nie. Wobec tego przystępujemy do głosowania za tym, żeby nie opiniować tego druku.

USTALENIA KOMISJI

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska nie wprowadziła pod obrady projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie zatwierdzenia taryfy obowiązującej na terenie Miasta Gdańska dla odbiorców usług świadczonych przez Saur Neptun Gdańsk S.A. w Gdańsku w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków - druk nr 1108 oraz w wyniku przeprowadzonego głosowania - 3 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i 0 głosach wstrzymujących się Komisja odstąpiła od opiniowania powyższego projektu uchwały.

PUNKT - 7

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na terenie Miasta Gdańska - druk nr 1073.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z listopada 2013 r. - BRMG-S.0006.312.2013)

Pani Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska zreferowała projekt uchwały.

Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu RMG podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1073.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez *Panią Teresę Blacharską - Skarbnik Miasta Gdańska*, w wyniku głosowania, 3 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i 0 głosach wstrzymujących się, przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1073 - bez poprawek (Opinia nr 43-11/329-97/2013).

PUNKT - 8

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie opłaty targowej - druk nr 1074 + Autopoprawka.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z listopada 2013 r. - BRMG-S.0006.313.2013)

Pani Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska zreferowała projekt uchwały.

Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu RMG podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1074.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez *Panią Teresę Blacharską - Skarbnik Miasta Gdańska*, w wyniku głosowania, jednogłośnie - 4 głosami za, przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1073 + Autopoprawka - bez poprawek (Opinia nr 43-11/330-98/2013).

PUNKT - 9

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2013 - 2040 - druk nr 1103.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z listopada 2013 r. - BRMG-S.0006.342.2013)

Pani Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska zreferowała projekt uchwały.

Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu RMG podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1103.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez *Panią Teresę Blacharską - Skarbnik Miasta Gdańska*, w wyniku głosowania, 3 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się, przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1103 - bez poprawek (Opinia nr 43-11/331-99/2013).

PUNKT - 10

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2013 rok - druk nr 1104.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z listopada 2013 r. - BRMG-S.0006.343.2013)

Pani Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska zreferowała projekt uchwały.

Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu RMG podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1104.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez **Panią Teresę Blacharską - Skarbnik Miasta Gdańska**, w wyniku głosowania, 3 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się, przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1104 - bez poprawek (Opinia nr 43-11/332-100/2013).

Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu RMG

W dniu dzisiejszym z uwagi na inne obowiązki nie mogliśmy gościć przedstawicieli Prezydenta, którzy referowaliby nam prace nad Strategią Gdańskiego Obszaru Metropolitalnego i też przesunąłem rozmowę z Pracodawcami Pomorza na przyszły tydzień, także tutaj jest prośba o zmianę porządku obrad, czyli te dwa punkty 11 i 12 chciałbym z dzisiejszego porządku posiedzenia zdjąć. I to musimy przegłosować.

Komisja zmiany w porządku przyjęła i przegłosowała jednogłośnie - 4 głosami za.

PUNKT - 11

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie zasad obciążenia hipoteką praw do nieruchomości Gminy Miasta Gdańska - druk nr 1095.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z listopada 2013 r. - BRMG-S.0006.334.2013)

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu UM w Gdańsku, w imieniu wnioskodawcy, zreferowała projekt uchwały.

Radny Wiesław Kamiński - członek Komisji Strategii i Budżetu RMG

Proszę jeszcze raz.

Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu RMG

Dziękuję bardzo. Proszę o pytania do mikrofonu, żeby się nagrały i mogły być w protokole.

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu UM w Gdańsku

Chyba nie zostałem do końca zrozumiany. Czyli krótko mówiąc pan Kowalski, który ma na przykład użytkowanie nieruchomości i będzie chciał wziąć kredyt na wybudowanie na przykład szkoły, strzelam hipotetycznie, w tym wypadku jeżeli będzie to odpowiednio uzasadnione Prezydent będzie miał możliwość wyrażenia zgody na to, aby nieruchomość Gminy, na której ma być wybudowana ta szkoła była zabezpieczeniem kredytu, który weźmie pan Kowalski na wybudowanie tejże szkoły. Mimo, że nie będzie to szkoła publiczna, będzie szkołą prywatną, która będzie oczywiście realizowała zadania publiczne.

Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu RMG podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie poddał pod

głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1095.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez **Pana Tomasza Lechowicza - Dyrektora Wydziału Skarbu UM w Gdańsku**, w wyniku głosowania, 3 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosem wstrzymującym się, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1095 - bez poprawek (Opinia nr 43-11/333-101/2013).

PUNKT - 12

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki InnoBaltica spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku - druk nr 1070. (Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z listopada 2013 r. - BRMG-S.0006.309.2013)

Pani Iwona Bierut - Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej Urzędu Miejskiego w Gdańsku, w imieniu wnioskodawcy, zreferowała projekt uchwały.

Pan Jarosław Pawłowski - Prezes Spółki InnoBaltica przedstawił prezentację, która stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Pan Jarosław Pawłowski - Prezes Spółki InnoBaltica

Panie Przewodniczący, szanowna Komisjo, mam zaszczyt dzisiaj reprezentować spółkę InnoBaltica w postaci tej spółki jest 6 właścicieli, którzy zdecydowali się tę spółkę powołać i nadać jej nowe zadania. Nowe zadania ważne i kluczowe w realizacji, w zmierzeniu się z wyzwaniami, które stoją przed Metropolią, ale nie tylko, bo i przed regionem w perspektywie najbliższych lat, w maksymalizacji szans wykorzystania tych możliwości rozwojowych, jakie staną przed metropolią i regionem. U zarania całego pomysłu na spółkę i na jej zadania stoi konkluzja, iż tak naprawdę gospodarka metropolii i regionu posiada ciągle jeszcze duże niewykorzystane rezerwy rozwojowe, ale rezerwy te tkwią w obszarze gospodarki innowacyjnej i aby je wykorzystać trzeba zbudować mechanizm, działający, efektywny mechanizm przekładania potencjału, jaki jest w naszych uczelniach i ośrodkach badawczych na przewagi konkurencyjne przedsiębiorstw działających na Pomorzu. Budowa takiego mechanizmu zaś wymaga zużycia pewnego narzędzia. Tym narzędziem jest instytucja, która byłaby formą łączącą potencjały badawcze jakie są w regionie, rozproszone na naszych uczelniach i nakierowywanie tych potencjałów na spełnianie czy wspieranie potrzeb gospodarki metropolii i regionu, ponieważ podstawowym wymogiem tego, aby rozwój gospodarczy oparty o rozwój inteligentny i o innowacje odbył się tutaj w regionie i w metropolii podstawowym warunkiem jest właśnie dopasowanie działań uczelni i ośrodków badawczych do tego, co za najważniejsze w swoich strategiach rozwojowych uznały samorządy, czy to samorządy miast metropolii czy właśnie samorząd województwa. Także reasumując spółka InnoBaltica jest takim integratorem potencjałów trzech

kluczowych uczelni Pomorza. Integruje je w konkretnym, określonym celu - budowaniu zaplecza dla gospodarki i w zgodzie z priorytetami rozwojowymi miast metropolii regionu. I taki jest sens, uzasadnienie tych wszystkich kolejnych slajdów i aktywności, jakie i opisanych tam aktywności jakie planujemy podjąć. W jakich obszarach spółka InnoBaltica działa. W jakich obszarach tematycznych czy branży gospodarczych funkcjonujemy. Są to obszary wymienione na slajdzie i jednocześnie zostały zdiagnozowane jako mocne strony funkcjonujących tutaj uczelni ośrodków badawczych oraz jednocześnie jako ważne obszary rozwoju gospodarczego Gdańska i innych miast metropolitalnych i w końcu z punktu widzenia samorządu są to obszary, które można uznać za obiecujące i jako te, które będą zidentyfikowane w procesie wyboru kluczowych specyfikacji regionalnych jako właśnie te kluczowe specjalizacje regionalne czy inteligentne specjalizacje regionalne. Proces ten będzie się odbywał do końca przyszłego roku więc jeszcze dzisiaj trudno mówić, przesądzać, że z punktu widzenia samorządu województwa to są taki wybór został dokonany. Dzisiaj już widać, że ewidentnie to co prezentują pomorskie uczelnie i przedsiębiorstwa przemawia za tym, żeby te specjalizacje uznać za mocnych kandydatów do miana specjalizacji regionalnych. Jeżeli chodzi o z kolei metody jakimi działamy czy pola, na których się poruszamy w ramach wspierania tych poszczególnych branż gospodarczych czyli biotechnologii, medycyny, energetyki, ICT, Smart City, wykorzystania Bałtyku i także Nanotechnologii. Mówimy o takich czterech płaszczyznach, na których spółka funkcjonuje i realizuje swoje zadania i te cztery płaszczyzny, gdzie każda odpowiada za inne potrzeby procesu budowy gospodarki innowacyjnej i każda z nich jest ważna i jakby bez nich realizacja trzech, osiąganie celów na pozostałych trzech płaszczyznach jest niemożliwa, czyli nie można wyłączyć jednego z tych elementów. Więc mamy takie cztery filary działania spółki wynikające ze specyfiki procesu kształtowania się gospodarki innowacyjnej. Te filary to jest filar pierwszy infrastrukturalny czyli zaplecza badawczego. Drugi filar to nazwałbym go inspiracją to obszar integracji współpracy czy budowania sieci współpracy między światem nauki, światem biznesu i aktywizowania podmiotów, które mają ambicje i potencjał być przedsiębiorstwami innowacyjnymi, aby ten potencjał zrealizowały. Trzeci obszar to inkubacja, czyli wsparcie tych pomysłów, które się gdzieś narodzą na wcześniejszych etapach dzięki właśnie badaniom, dzięki zainspirowaniu kontaktów i tutaj szczególnie potrzebne jest wsparcie na etapie początkowym, stąd inkubacja, a potem czwarty etap to wdrożenia, czyli kiedy pomysły już zaczynają dojrzewać i dochodzi do swojego kształtu ostatecznego i na tym polu także spółka realizuje swoje działania. Teraz pozwolę sobie króciutko przybliżyć te wszystkie obszary. Zacznę od infrastruktury, czyli tego, co jest zapleczem dla prowadzenia badań, dla powiedzenia, czy nauka pomorska, gdańska ma szansę być zapleczem dla gospodarki innowacyjnej nie tylko dzisiaj, ale też i w przyszłości. Wszyscy pewnie spotkaliśmy się z tezą, iż w Polsce wybudowano bardzo dużo murów, wyposażono bardzo dużo laboratoriów. Mamy generalnie przesyt tej infrastruktury i nie ma sensu budować tego więcej i wspierać tego typu działań dalej i rzeczywiście jest to prawdą, tylko jest to prawdą dla Warszawy, Krakowa, Wrocławia, ewentualnie dla Poznania, czyli dla tej części Polski, która znajduje się od linii Poznań, Warszawa na południe. Jeżeli chodzi o Polskę północną w tym województwo pomorskie to obserwujemy tutaj raczej pewne zwiększanie się dystansu jeśli chodzi o inwestycje w infrastrukturę badawczą, czyli w te zaplecze stanowiące potencjał do prowadzenia później badań także tych ambitnych o znaczeniu strategicznym czy tych prowadzonych z partnerami zagranicznymi i ten dystans w ostatnich latach systematycznie się

powiększa. Następny slajd pokazuje jak kształtowały się nakłady na infrastrukturę nauki w przeliczeniu na mieszkańca w poszczególnych regionach. Tu widzimy województwo pomorskie i widzimy, że możemy być dumni z naszych sukcesów czy na tle śląskiego, opolskiego czy zachodniopomorskiego. Natomiast Kraków, Warszawa, także Lublin, Polska wschodnia, Wrocław, wielkopolska to już jest trochę inna liga i ten dystans co więcej nie tylko zwiększał się w latach poprzednich, to są dane za lata 2010 - 2012, ale w prognozach i w tym co Ministerstwo Nauki planuje na najbliższe lata czyli gdzie chce zainwestować kolejne pieniądze w kluczowe elementy infrastruktury badawczej widać, że ten dystans zwłaszcza między pomorskim z dwoma projektami zaplanowanymi, dwoma dużymi projektami infrastrukturalnymi zaplanowanymi na przyszłą perspektywę, a małopolskim czy mazowieckim, odpowiednio 10 dużych projektów zaplanowanych na przyszłą perspektywę i 12 w Warszawie to ten dystans będzie się zwiększał i ten trend jest de facto niepokojący i wymaga przeciwdziałania i takim przeciwdziałaniem jest zbudowanie inicjatywy Pomorski Trójkąt Wiedzy. To była inicjatywa, z którą wyszedł pan Prezydent Miasta Gdańska jeszcze w początkach zeszłego roku, oferta skierowana do trzech uczelni, żeby uczelnie te zidentyfikowały swoje potencjały, a później tam, gdzie te potencjały są największe badawcze zintegrowały swoje wysiłki. Powstała właśnie koncepcja budowy kluczowych, dużych projektów infrastruktury badawczej służącej jako wsparcie dla gospodarki, dla tych najważniejszych czy najbardziej obiecujących sektorów gospodarki Pomorza i tak powstały 4 koncepcje projektów: Nowe Technologie w Chorobach Cywilizacyjnych i Okresu Starzenia, czyli biotechnologia i medycyna. Projekt wartości szacunkowej docelowo 340 mln zł. Kolejny projekt Technologie Inteligentne w Aglomeracjach Miejskich Smart Lab i Rozwiązania Informatyczne Wbudowane to wartość 323 mln zł tego projektu i tej infrastruktury. Kolejne Laboratorium Ropy i Gazu łupkowego to jest budżet 500 mln zł. Tutaj mamy projekt wspólny także z uczelniami z innych regionów. Tam jest i Akademia Górniczo - Hutnicza i Politechnika Wrocławska i Warszawska, Instytut Nafty i Gazu z Krakowa, ale z tych 500 mln 300 mln zostanie w Gdańsku i na Pomorzu zainwestowanych i ostatnie Narodowe Centrum Badań nad Bałtykiem to jest projekt przygotowany przez głównie Uniwersytet Gdański, ale też we współpracy z Uniwersytetem Szczecińskim i Akademią Marynarki Wojennej. I tu zadaniem InnoBaltici było z jednej strony inspirowanie powstawania tych projektów, montowanie czy łączenie potencjałów uczelni, budowanie wspólnych projektów. Jakby to co osiągnęliśmy, to to, że z luźnych grup projektów ważnych wartych każdy po kilkadziesiąt milionów złotych na uczelni, udało nam się zbudować projekty będące już na półce krajowej, a nie tylko regionalnej o budżetach po 300 mln zł i później te projekty w kolejnych procesach aplikowania o środki wspieramy. Jeżeli środki pozyskują i do kolejnych etapów przechodzą to wspieramy w kolejnych etapach, później w trakcie realizacji projektów będziemy wspierać proces zarządzania, rozliczania tego projektu, a później także eksploatacji. Dlaczego my i dlaczego to jest ważne? Dlatego, że uczelnie często nie mają dostatecznego zaplecza do obsługi tego typu projektów to jedna rzecz, a druga rzecz bez InnoBaltici uczelnie nie potrafiły się porozumieć dotychczas co do budowania wspólnych przedsięwzięć. Były w stanie widzieć projekty tylko cząstkowo w ramach swoich tylko i wyłącznie pól zainteresowań. Nie mogły poza mury swoich uczelni z tymi projektami wyjść. To tak naprawdę ograniczało skalę możliwości i uniemożliwiało nam na Pomorzu granie w lidze krajowej. Tak naprawdę byliśmy tylko skazani na dyskusję o pieniądzach regionalnych. Te

projekty są już osadzone nie tylko w strategii działania spółki. Są także osadzone w strategiach w regionalnych priorytetach rozwoju gospodarczego są w Regionalnych Priorytetach Rozwoju Gospodarczego są w Regionalnym Programie Strategicznym Rozwoju Gospodarczego dla województwa pomorskiego przygotowanym już i zatwierdzonym na lata 2014 - 2020 oraz zostały wprowadzone do projektu, kontraktu terytorialnego czyli tej umowy samorząd województwa - rząd centralny w zakresie najważniejszych przedsięwzięć rządu realizowanych ze środków rozwojowych w latach 2014 - 2020. Kolejny obszar działania to budowanie mechanizmów współpracy od poziomu gruntu, że tak powiem, między przedstawicielami nauki i biznesu i przyspieszanie tych procesów, żeby one nie toczyły się za wolno, ponieważ wolno w tym przypadku, w przypadku zwłaszcza przedsięwzięć innowacyjnych oznacza, że ktoś inny z pomysłodawców prędzej czy później wyprzedzi raczej prędzej niż później i ten pomysł się nie zadzieje. Tu będziemy się wspierać, żeby te bariery, które są naturalne we współpracy nauka - biznes przezwyciężyć i dostarczyć tym, którzy chcą współpracować szeregu narzędzi. Za tą ideą kryją się konkretne przedsięwzięcie. Po pierwsze to, które realizujemy to jest projekt INNOkompetencje finansowany z pieniędzy samorządu województwa, z programu POKL w części regionalnej na rok 2007 - 2013 i to przygotowuje podwaliny pod całkiem większe przedsięwzięcie, przedsięwzięcie Centrum Innowacji i projekt z budżetem do 20 mln zł przewidywany do realizacji w latach 2014 - 2020 też już zidentyfikowany jako strategicznie ważny dla regionu i w związku z tym wpisany do Regionalnego Programu Strategicznego oraz do projektu Regionalnego Programu Operacyjnego. W związku z czym tutaj zadania spółki polegają na z jednej strony realizacji już projektu takiego wstępnego, pilotażowego, ale z drugiej strony do przygotowania się do znacznie większego przedsięwzięcia o kluczowym i strategicznym znaczeniu dla regionu z punktu widzenia realizacji polityki regionalnej, polityki samorządu województwa. Kolejny obszar działania spółki to ta płaszczyzna inkubacji czyli wsparcie dla przedsiębiorców, pomysłodawców, chyba bardziej trzeba powiedzieć pomysłodawców, bo ci ludzie jeszcze nie są przedsiębiorcami. Tak naprawdę dopiero mają pomysł i wsparcie ich w zakresie doradztwa, coachingu, później także pierwszego zasilania kapitałowego czyli zrobienie tego wszystkiego co dotychczas dzisiaj nie jest robione całościowo, a jeżeli już jest robione to jest robione fragmentarycznie, przy czym jednocześnie ci przedsiębiorcy właśnie na bardzo wczesnym etapie rozwoju są dodatkowo bardzo po macoszemu traktowani jeśli chodzi o istniejące instytucje, zwłaszcza inwestorów kapitałowych. Ci poszukują pomysłów bardziej dojrzałych, mniej ryzykownych. Tu w związku z tym widzimy rolę interwencji publicznej, żeby także tym mniej dojrzałym przedsiębiorcom, mniej dojrzałym w sensie pomysłów, zaproponować wsparcie. Jeżeli to wsparcie zaowocuje dobrym pomysłem to zaproponować pierwsze dokapitalizowanie i w ramach tych działań chcemy przygotować dwa przedsięwzięcia. Jeden to zaplecze infrastrukturalne, które daje pomysłodawcom warunki do wymyślenia projektów, inkubowania ich i wspierania ich rozwoju, a z drugiej strony, kiedy już projekt dojrzeje to chcemy zaproponować drugi instrument, czy drugi nasz produkt fundusz kapitałowy na najwcześniejszym etapie funkcjonowania. Z tego co zrobiliśmy dotychczas to podjęliśmy prace przygotowawcze właśnie dla projektu Bałtycki Węzeł Wiedzy i Przedsiębiorczości. To jest zaplecze infrastrukturalne dla procesu Inkubacji i tutaj zabiegamy o pozyskanie finansowania z jeszcze Regionalnego Programu Operacyjnego samorządu województwa na bieżący okres programowania na dokumentację i prace przygotowawcze w kwocie 320 tysięcy złotych z tego co

wiemy w tym tygodniu mają zapadać o tym, czy taką kwotę uda nam się pozyskać. Jednocześnie przystąpiliśmy do konsorcjum ubiegającym się w Narodowym Centrum Badań i Rozwoju o środki na fundusz pre-seed capital właśnie tego najwcześniejszego etapu wspierania najwcześniejszego etapu rozwoju przedsięwzięć. To jest instrumentem NCBiR-u pod nazwą Bridge Alpha i tutaj uczestniczymy w konsorcjum, które łącznie z własnym wkładem, z tym wkładem inwestorów prywatnych chce zbudować fundusz o wartości do 20 mln zł. Oczywiście większość z tego to będą środki publiczne NCBiR-owskie. To jest to co robimy obecnie. Jesteśmy w trakcie aplikacji i w styczniu powinniśmy poznać wyniki tego postępowania natomiast docelowo czy w dalszych krokach chcemy doprowadzić do realizacji tego projektu Bałtycki Węzeł Wiedzy i Przedsiębiorczości. To jest projekt inwestycyjny, ponieważ zaplecze dla inkubacji to jest nic innego jak budynek i dziejąca się w nim aktywność i przestrzeń do zadziania się tych aktywności. Tutaj myślimy w tym momencie o takiej lokalizacji, rozważamy różne warianty, ale jedno z bardziej poważnie branych pod uwagę lokalizacji jest lokalizacja dawnego budynku Wydziału Chemii Uniwersytetu Gdańskiego na Sobieskiego. Jeżeli by to się udało zrealizować w tej formule to mówimy też o korzyści w postaci rewitalizacji tego budynku i uniknięcia przez Miasto i przez region dalszego problemu z niezagospodarowaniem tego budynku i pojawienia się tam kłopotów jakie niesie taka sytuacja. Budżet tego projektu to jest 45 mln zł. Chcemy go pozyskać głównie z RPO z lat 2014-2020. Ten projekt także jest zidentyfikowany jako kluczowy czy strategiczny z punktu widzenia regionalnej polityki rozwoju gospodarczego i wpisany został do zarówno do strategii rozwoju gospodarczego regionalnej jak i jest w trakcie identyfikowania jako projekt strategiczny w RPO. I ostatnie pole naszych działań to projekty, które powstają na bazie naszych wcześniejszych doświadczeń i współpracy partnerów, tych partnerów, z którymi mamy okazję się spotkać i przy filarze I, II i III i wtedy, kiedy już przedsiębiorcy i nauka zdecydują się zrobić coś razem, zrealizujemy jakieś badania, które przyniosą pożytek gospodarce, przyniosą pożytek firmie i takie projekty, i w takich projektach InnoBaltica służy w zakresie zbudowania i przeprowadzenia tych projektów przez okres aplikacji, później przez okres realizacji i rozliczeń i to co robimy tak naprawdę znów jest na tyle potrzebne i pożądane, że podmioty, które mają takie projekty realizować często mają ograniczone czy to dotyczy przedsiębiorców czy też uczelnie, często ograniczony potencjał i możliwości organizacyjne, żeby kolejne środki pozyskiwać i obsłużyć. Spółka może takim wsparciem i takimi kompetencjami służyć, a jest co pozyskiwać. Przed nami są źródła finansowania i VII program ramowy jak i program wspólnotowy Horyzont 2020 i nieustannie duży strumień z Narodowego Ośrodka Badań i Rozwoju, a także pieniądze z przyszłego okresu programowania, programu Inteligentny Rozwój czy RPO marszałkowskiego. W chcieli obecnej to co realizujemy to już takie projekty przeprowadzamy. Tu jest lista pięciu takich przedsięwzięć. Myślę, że na szczególną uwagę zasługuje ten pierwszy projekt ten NanoPuzzles ponieważ tutaj wspieramy, obsługujemy projekt, gdzie po raz pierwszy w historii liderem projektów w VI programie ramowym, czy w ogóle w programie ramowym jest polska uczelnia tu Uniwersytet Gdański. Powodzeniem tego projektu jest niejako test dla nas czy Polacy dają sobie radę z zarządzaniem i z liderowaniem tego typu projektom. Uważamy, że tak, ale w związku z tym wspieramy uczelnie, w tym, żeby ten test i o nasz kraj i nasze środowisko naukowe przeszły pozytywnie. Korzyści w związku z tym z tego projektu czy waga tego projektu daleko wykracza poza tylko samo zrealizowanie celu badawczego tutaj w obszarze akurat Nanotechnologii i bezpieczeństwa. Teraz w

skrótce. Przy tych wszystkich działaniach po co jest nam potrzebne dokapitalizowanie i o jakim dokapitalizowaniu mówimy, w jakim kontekście. Jak państwo mieliście już okazję się zorientować to co robimy, to realizujemy projekty. Projekty własne, tak jak chociażby tutaj największe przedsięwzięcie nasze własne Baltycki Węzeł Wiedzy i Przedsiębiorczości. Projekt duży inwestycyjny, który też pozwoli spółce docelowo, że tak powiem, zbudować swój potencjał ekonomiczny i własną pozycję, czy własną zdolność do podejmowania kolejnych działań rozwojowych, ale też projekty, jesteśmy też partnerem i wspieramy chociażby projekty Pomorskiego Trójkąta Wiedzy czyli tej inicjatywy, która wyszła tutaj z murów samorządu Miasta Gdańska, gdzie my wspieramy uczelnie. Tam nie możemy być beneficjentem. Pieniądze na laboratoria to są pieniądze w polskim systemie, od których biorcą może być tylko i wyłącznie uczelnia, albo instytut badawczy, więc nawet jakbyśmy chcieli to liderem takiego projektu być nie możemy, ale powiedziałem, takie projekty wspieramy i dajemy im zaplecze zarządcze, realizacyjne. Większość tego w związku z tym wydatków ponosimy kosztów jest przeznaczona na, czy lokowana w projektach i prowadzimy też pewną działalność komercyjną zwłaszcza w tym obszarze tego IV filara, o którym wspominałem przed chwilą, gdzie staramy się zarabiać na pokrycie tych wydatków, które na projekty nie są alokowane. Natomiast potrzeby dokapitalizowania potrzebne nam jest z dwóch powodów. Po pierwsze, żeby przygotować duże i ważne, kluczowe dla metropolii, dla gdańska i dla regionu projekty, a po drugie, żeby zbudować pewien stabilny okres funkcjonowania spółki od dzisiaj do momentu, kiedy nasze projekty, które realizujemy zaczniemy komercjalizować i utrzymywać z nich stałe źródło przychodów. Czyli to jest w pewnym sensie finansowanie pomostowe. O co chodzi w tym przygotowaniu realizacji projektów. Typowy cykl projektu inwestycyjnego, innowacyjnego przepraszam, wygląda mniej więcej tak, czyli zaczynamy od inkubacji i ponosimy nakłady nawet 10% wartości projektu i nie jesteśmy w stanie ich uzyskać, nie mamy strumienia przychodów. Później mamy fazę aplikacyjną, przygotowujemy wnioski, dokumentację itd. To nawet do 30%, zwłaszcza przy projektach Pomorskiego Trójkąta wiedzy nakładów trzeba ponieść, żeby taki projekt przygotować i ciągle nie mamy środków. Środki dostaniemy dopiero w momencie, kiedy będziemy mówili o realizacji projektu, czyli o jego przyjęciu, sfinansowaniu i uruchomieniu procesu zaliczkowania czy refundacji. Wtedy większość środków czy wszystkie trafiają do nas, po czym następuje okres rozliczeń, tam końcówki pieniędzy do nas trafiają, ale to są zasadniczo środki mniejsze, mniejsze w skali i to niedopasowanie czasu, ponoszonych nakładów koniecznych do poniesienia nakładów a czasem wpływy tych środków do spółki to jest właśnie to, co generuje nam potrzebę dokapitalizowania spółki i zbudowania tego mechanizmu, który umożliwi spółce realizację kluczowych zadań. A drugi powód to tak jak wspominałem wcześniej, jeżeli spółka zdefiniowała swoje cele zgodnie z priorytetami i właścicieli i jednocześnie stara się realizować też aktywności komercyjne, których pole siłą rzeczy mamy dosyć zawężone tym niemniej widzimy, że wraz z rozwojem naszej aktywności, rozwojem kolejnych projektów nasze możliwości komercjalizacyjne powiększają się i w perspektywie roku 2016, 2017 jesteśmy w stanie zbudować bardzo trwałą i stabilną instytucję. Natomiast na ten czas przejścia czy dojścia do tego momentu, zbudowania właśnie tego zaplecza przychodowego dla spółki potrzebujemy pomostowego wsparcia. Także to tyle tytułem prezentacji spółki, jej zadań, dotychczasowych dokonań i planów i umieszczenia tego w kontekście wniosku o dokapitalizowanie. Dziękuję bardzo za uwagę.

Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu RMG podziękował za przedstawienie projektu uchwały oraz prezentacji. Następnie przystąpiono do dyskusji. Powiedział również: witam wśród nas również Szymona Mosia Radnego Miasta Gdańska. Panowie pytania do przedstawicieli Prezydenta Miasta Gdańska, do przedstawicieli spółki. Czy coś od razu się wam nasuwa? Bardzo proszę Szymon.

Radny Miasta Gdańska Szymon Moś

Dziękuję bardzo. Wiem, że pan prezes tą prezentację na Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej przedstawiał. Mnie niestety nie było, a rzeczywiście byłem jedną z tych osób na klubie radnych Platformy zainicjowały dyskusję. Mam kilka takich pytań. Ta prezentacja, za nią bardzo dziękuję, dość szczytna i sporo takich działań i projektów, z którymi chyba ciężko byłoby polemizować do tej potrzeby, co do potrzeby uch realizacji. Mam takie pytanie, nie wiem, notowałem ich kilka. Nie ukrywam, że ten temat mnie bardzo interesuje. Nawet nie ze względu na kwoty, bo to jednak w skali budżetu przy oczywiście ogromnym szacunku dla każdej złotówki, można by powiedzieć, że na zbożny cel te 100 tys. zł i 400 w perspektywie. Nie jest to jakaś ogromna suma, ale biorąc pod uwagę trudności budżetowe i ogromne obciążenie funkcjonowania bieżącego, funkcjonowania tych wydatków takich najbardziej bieżących na utrzymanie miasta, co daje się we znaki wielu mieszkańcom, jest to tym bardziej interesujące. Proszę powiedzieć ile lat istnieje spółka?

Pan Jarosław Pawłowski - Prezes Spółki InnoBaltica

Spółka istnieje od 2008 roku i została zrealizowana do powołania tych zadań wspólnych, międzyuczelnianych inwestycji wtedy przez Uniwersytet Gdański, Politechnikę i GUM MED oraz samorzady Gdańska i Województwa.

Radny Miasta Gdańska Szymon Moś

Bo mam wrażenie, powiem szczerze, że jak oglądam ta prezentację, popierałbym 100% tą inicjatywę w sytuacji, to znaczy ta prezentacja wygląda tak jakbyśmy mieli do czynienia z nowym podmiotem, znaczy ze spółką, którą dopiero co zawiązujemy. Ja powiem szczerze przy zubożności tych celów większość z tych informacji przynajmniej w zakresie funkcjonowania spółki to są takie, proszę się nie obrazić, ale ciężko mi znaleźć inne słowo, to są takie komunały, to znaczy my nie znamy struktury kosztowej, nie przedstawił pan prezes struktury kosztowej tej spółki. Wiemy, że funkcjonuje od 2008 roku. To jest 5 lat. Ja nie widzę tutaj, nie widziałem w tej prezentacji konkretnych dokonań tej spółki przez te 5 lat. Chciałbym wiedzieć ile przez te 5 lat spółka kosztowała miasto do tej pory. Na co były te pieniądze przeznaczone, więc rozumiem struktura kosztowa i ewentualnie ile z tych pieniędzy przez te 5 lat pochodziło z tego co sobie spółka wypracowała. Chciałbym wiedzieć jaki jest zysk, albo strata na działalności operacyjnej. Chciałbym wiedzieć jakie są koszty osobowe, etaty, wynagrodzenia. Jaka jest przede wszystkim struktura zatrudnienia w spółce. Chciałbym wiedzieć jaki jest zwrot na kapitale własnym, czyli ten najbardziej podstawowy współczynnik ROE, ewentualnie zwrot z aktywów tej spółki. No i w ostatecznym rozrachunku, już pytanie bardziej do przedstawicieli Urzędu, chciałbym wiedzieć dlaczego my nie pożyczamy tej spółce, tylko ją dokapitalizujemy. W sytuacji, gdy spółka istnieje przez 5 lat, tak jak mówię, chyba, że są jakieś wielkie zasługi, które po prostu w

tej prezentacji nie były zawarte, dokapitalizowywanie tej spółki, ponieważ rzeczywiście, nie wiem, czy pan prezes od początku jest prezesem tej spółki czy nie, więc dokapitalizowanie tej spółki, tutaj nie chciałbym pana prezesa za nie swoje grzechy oczywiście rozliczać, natomiast w perspektywie całego okresu jej funkcjonowania, akurat teraz pojawiła się osoba, która rzeczywiście daje gwarancję, tak jak słyszę tutaj, pomysły, z którymi się zgadzam, funkcjonowania tej spółki w sposób skuteczny przypomina mi pewną znaną historię polityczną, kiedy jeden z polityków powiedział, że Tadek chciał się sprawdzić w biznesie powołując prezesa jakiejś państwowej spółki kilka kadencji temu w sejmie. Dlaczego my nie możemy zadbać o swoje finanse w ten sposób, aby te pieniądze po prostu na rynkowych, albo na przynajmniej tak, abyśmy ich nie stracili pożyczyc tej spółce, bo jeżeli będziemy funkcjonować tak, że każdy podmiot nagle znajduje po 5 latach działalności dobrą osobę na czele i chwala za to, to to nie jest najbardziej gospodarne, patrząc i biorąc pod uwagę jak powinno się zarządzać publicznymi pieniędzmi więc te kilka pytań. Co do idei powiedziałem Prezydentowi Adamowiczowi na Klubie, gratuluję mu tej idei, bo nie jest łatwe pogodzić tyle środowisk akademickich. Bardzo dobry pomysł. Dobra platforma. Natomiast mało konkretów w tej prezentacji i bardzo wątpliwa rzecz. Sposób w jaki pan mówi tutaj 90% na projekty, rozumiem, że za tym się kryje to co pan Prezydent Adamowicz przyznał wprost, że to są pieniądze na etaty. Czyli na przejedzenie przez kolejne ileś lat zagwarantowanie, żeby ludzie, którzy tam pracują w strukturze zatrudnienia, o której nie wiemy, bo nie było jej w tej prezentacji dostawali swoje pensje i pytanie co ci ludzie zrobili do tej pory.

Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu RMG
Dziękuję. Proszę bardzo pani dyrektor.

Pani Iwona Bierut - Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej Urzędu Miejskiego w Gdańsku

Gdybym mogła się pokrótce odnieść do tychże pytań. Rzeczywiście spółka działa od 2008 roku, przy czym Miasto Gdańsk i województwo pomorskie weszły w drugiej fazie, dlatego że dosyć trudno było się dogadać się z uczelniami trzema, gdzie były jak gdyby inicjatorem założenia tejże spółki. Na dzisiaj nie ma już możliwości, żeby wspólnie z uczniami założyć tego typu podmiot więc chcemy go wykorzystać celem realizacji zadań, które właśnie wiążą się z połączenia biznesu, nauki i administracji. Do tej pory spółka, to znaczy tak, przede wszystkim podstawowym celem założenia spółki było wykupienie laboratoriów, które zostały wybudowane czy były budowane na początku, a dzisiaj już zostały wybudowane przez Pomorską Specjalną Strefę Ekonomiczną. Spółka starała się o środki na ten cel, jednakowoż niestety nie uzyskała tych środków, co nie oznaczało, że chciała zaprzepaścić już powstały, pracujący podmiot. Do czasu zanim mieliśmy możliwość zatrudnienia obecnego tutaj pana prezesa, który pracuje w spółce od początku bieżącego roku, w spółce były dwa zarządy. Pierwszy zarząd, na czele którego był profesor Bielawski z Politechniki Gdańskiej. Starał się o środki unijne, tak jak powiedziałam, na zakup laboratoriów, przy czym robił dwa podejścia. Podejścia nieudane. Kolejny prezes starał się nawiązać i prezes pierwszy zrezygnował z działalności, z prowadzenia spółki, ponieważ czuł, że nie wiem, w ten sposób może chciał się jakoś zrehabilitować i dać miejsce innym. Drugi prezes poszukiwał rozwiązań na zasadzie projektów komercyjnych, które wspomagały utrzymywanie się spółki na rynku i poszukiwanie środków i inwestorów pod kolejne przedsięwzięcia i te

projekty, o których pan prezes był uprzejmy powiedzieć na samym końcu, czyli ten IV filar to SA projekty właśnie z tamtego okresu funkcjonowania drugiego zarządu. I obecny zarząd przygotowuje wszystkie projekty z I do III filaru. Są to projekty, w których odnajdują się wszystkie trzy uczelnie plus miasta, łącznie z Gdynią, która postanowiła wejść jako udziałowiec do spółki z perspektywą podnoszenia również kapitału obok Miasta Gdańska i obok Województwa Pomorskiego, przy czym uczelnie również nie wykluczyły podwyższenia kapitału zakładowego spółki, a projekty które spółka będzie realizowała to już nie będą wchodziły w ich merytorykę, bo zostały przed chwilą przedstawione. Spółka do czasu funkcjonowania obecnego tu prezesa zatrudniała dwie, góra trzy osoby, bo to było zmienne. Dzisiaj spółka zatrudnia 5 osób plus prezesa i środki finansowe, które spółka zużywa oczywiście, żeby przygotować projekty, żeby być zarządcą projektów trzeba zatrudnić ludzi, więc musi się ich utrzymywać. Po części utrzymuje ich z przychodów, które generują te projekty, które są realizowane z rozdziału 7.13. Oczywiście kolejne projekty to spółka będzie zarządcą, który będzie przygotowywał i całe koszty funkcjonowania spółki będą pokrywane z kosztów poszczególnych projektów przygotowywanych przez podmiot. Jeżeli chodzi o Miasto Gdańsk i jakie pieniądze zostały zainwestowane w tą spółkę, to takie jakie są w kapitale zakładowym tej spółki czyli na dzisiaj, tak jak już na wstępie powiedziałam trzej udziałowcy, czyli Województwo, Miasto Gdańsk i Miasto Gdynia są na tym samym poziomie udziałowcami, czyli kwotowo jest to 225 tys. zł i po 25 tys. zł trzy uczelnie. Takie jest dotychczasowe zaangażowanie Miasta w tenże podmiot, Miasta Gdańska. Jeżeli chodzi o wyniki finansowe spółki to oczywiście spółka generowała straty. Za 2009 i 2010 r. bo tak jak już powiedzieliśmy, starała się o środki unijne i wtedy w spółce pracowały naprzemiennie 2 góra 3 osoby, ale generalnie 2. 2011 rok spółka zamknęła zyskiem, bo to był czas, kiedy wiadomo już było, że nie otrzymają środków unijnych i zaczęła spółka wchodzić w projekty komercyjne i wspomagać ich prowadzenie, bowiem zależało spółce na tym, żeby do kolejnego rozdziału wejść już konkretnymi dużymi projektami, o których mówił przedtem pan prezes. Za 2012 rok spółka wygenerowała stratę na poziomie 45 tys. zł czyli nie są to jakieś kwoty olbrzymie, które by powodowały, że można by było mówić o nieprawidłowym wykorzystaniu środków spółki, ze środków publicznych. Kolejny bilans, który został przedstawiony przez spółkę czyli rachunek zysków i strat, czyli bilans spółki pokazuje, że od 2016 roku spółka będzie generowała zyski. A do czasu, kiedy nie wejdzie w konkretne projekty i nie będzie pozyskiwała środków to też zależy od tego, kiedy będzie spółka generowała zyski. Zależy od tego, kiedy zostaną uruchomione środki unijne, bo wiadomo, że tego typu projekty są refinansowane i pierwsze środki spółka musi wyłożyć sama. Te środki to generalnie właśnie dokapitalizowania. Dziękuję.

Radny Miasta Gdańska Szymon Moś

Rozumiem, że wskaźników zwrotu z kapitału nie jesteśmy w stanie podać w tej chwili? One zapewne będą, to znaczy można je sobie wyliczyć, niestety nie miałem możliwości, ponieważ nikt nie przedstawił tych informacji. Ja myślę oczywiście, że będą one słabe.

Pani Iwona Bierut - Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej Urzędu Miejskiego w Gdańsku

Nie, one po prostu będą ujemne, bo to nie jest spółka, która generuje inwestycje, które mają przynieść zwrot na kapitałach. Tutaj absolutnie nie możemy mówić o

takiej spółce jak GPEC czy GIWK, gdzie realizują olbrzymie inwestycje i mówimy wtedy o wskaźnikach realizacji przedsięwzięć i zwrotach na kapitale. To nie będzie tego typu spółka. Jeżeli ta spółka będzie wychodziła na zero lub minimalny zysk, to będzie bardzo duży sukces, dlatego że chodzi oto, żeby realizować projekty, które to projekty będą wartością dodaną dla miasta, dla uczelni, dla mieszkańców, dla biznesu, dla połączenia tych trzech instytucji, a nie sam zwrot na kapitale, który zostanie zainwestowany w samą spółkę dla przygotowania projektów. To jest bardziej spółka taka miękka, naukowa, a nie inwestycyjna, biznesowa.

Radny Miasta Gdańska Szymon Moś

Dziękuję bardzo za przedstawienie mi różnicy pomiędzy tą spółką a GPEC-em. Z wykształcenia jestem prawnikiem, też członkiem rad nadzorczych kilku spółek. Proszę mi wierzyć, że ja sobie zdaję z tego sprawę. Natomiast nie podzielam pani opinii, że 45 tys. zł to nie ma powodu do tego, żeby mówić o jakimś niepokoju, to znaczy spółka, która nie osiągnęła nic od 2008 roku, przejadła nieudolnie, sukcesywnie inwestowane środki to jest moim zdaniem powód do niepokoju, który uzasadnia przynajmniej, żeby dając kredyt nowego otwarcia prezesowi, za którego trzymam tutaj kciuki, ponieważ chciałbym, żeby ta spółka funkcjonowała dobrze. Pytanie brzmi, czy musimy topić bezzwrotnie 400 tys. zł, czy nie możemy, dlaczego nikt nie pomyślał, żeby w trudnej sytuacji wykorzystując pieniądze mieszkańców i dokładając je do spółki zrobić to w taki sposób, żeby miasto mogło te pieniądze odzyskać, ponieważ jednak spółki tutaj rzeczywiście nie jestem ekspertem, ale znam kilka osób, które prowadzą środki agregujące powiedzmy projekty europejskie i oni rzeczywiście są w stanie wyjść na plus i na tym zarabiać. W związku z tym nie można powiedzieć, że nie ma możliwości zwrotu tych pieniędzy do budżetu z powrotem. Stąd ta formuła moim zdaniem przy całości działań tej spółki, które zasługują na akceptację najbardziej tutaj kontrowersyjne jest ta formuła, to znaczy bezzwrotnego włożenia pewnych środków na rzecz przejedzenia przez pracowników zatrudnionych na etaty. Ok. wygenerowania projektów wartości dodanej i następnie zarobku dla spółki od 2016, ale zarobku, który nie wynika tylko i wyłącznie z tego, że spółka sama wyciągnęła się z kłopotów. Mieszkańcy Gdańska dołożą do tej spółki 400 tys. zł. Nie mówię już o pozostałych samorządach, bo interesuje mnie to jak gdańszczanie będą te pieniądze wydawać.

Pani Iwona Bierut - Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej Urzędu Miejskiego w Gdańsku

To znaczy oczywiście tu nie było mojej złej woli, żeby przekazać różnicę między spółkami inwestycyjnymi, a spółkami, które mają bardziej doprowadzić do wypracowania współpracy pomiędzy biznesem, nauką a administracją. I to ma być tą wartością dodaną, że będziemy umieli na rynku współpracować i tworzyć wspólne projekty. Oczywiście na początku każdego przedsięwzięcia najpierw ponosi się koszty, żeby potem móc wyciągać z tego wartość dodaną czy zyski i w takiej fazie znajduje się obecnie ta spółka. Czyli najpierw wkładamy pieniądze, najpierw wkładamy kasę, potem będziemy liczyli zyski, a te zyski będą bardziej istotne dla naszego regionu z tytułu zrealizowanych przedsięwzięć, aniżeli z zysków, które będzie generowała spółka, a taki też będzie generowała od 2016 roku.

Radny Miasta Gdańska Szymon Moś

Czyli rozumiem, nie wchodziło w grę w taki sposób dołożenie spółce, mówię już w tej chwili w sposób uproszczony, laicki, takiego dołożenia kapitału do spółki, żeby

ta spółka w momencie, kiedy zacznie generować zyski zgodnie z jakimś tam planem, którego też niestety nie mieliśmy, nad czym ubolewam, okazji się zapoznać, żeby ona z tego wypracowanego zysku, oprócz zabezpieczenia swojego funkcjonowania, bo zysk, to już rozumiem, że mówimy już o tej samej górcie, która na samym końcu nam zostanie, żeby jednak część tych pieniędzy zwrócić, biorąc pod uwagę, że do tej pory już włożyliśmy w to 300 tys. zł. Za chwilę to będzie bez mała ćwierć miliona złotych tylko i wyłącznie na to, że dwa razy komuś coś się nie udało, a teraz mam nadzieję komuś się uda, a to jest zadziwiająca lekkość w wydawaniu pieniędzy, bo oczywiście możemy mówić potem, że możemy wypłacić z udziałów jak rozumiem, statut przewiduje taką możliwość, nie ma tu ograniczeń, ale do tego jest jednak potrzebna wola wszystkich właścicieli. Ja nie rozumiem dlaczego nie mogliśmy pożyczyć, pani doskonale na pewno wie, bardzo częstą formą dokładania do kapitału spółki jest pożyczka ze strony właściciela. To jest normalna praktyka biznesowa. To nawet nie pożyczka, na której mielibyśmy zarobić, plus ewentualnie inflacja, tyle, żeby ten kapitał wrócił po prostu.

Radny Piotr Grzelak - członek Komisji Strategii i Budżetu RMG

Szymon, jeśli można, to chciałbym chwilę z Toba popolemizować. Oczywiście masz.. Podoba mi się twoja dociekliwość i jak najbardziej twoje pytania dotyczące rachunku zysków i strat czy wskaźników jak ROE są istotne natomiast moim zdaniem trochę przechodzisz obojętnie wobec pewnych faktów, które miały miejsce w tej spółce. Spółka po pierwsze zmieniła prezesa, ale to jest mniej istotne jak zmieniła swój profil. Dzisiaj mamy sytuację, w których mamy pewne ramy, które daje ta spółka, w sensie formalnym, nie w sensie dotychczasowej jej działalności merytorycznej, dla realizacji przedsięwzięć czy projektów, które są odpowiedzią na to co prezes Pawłowski pokazywał, odpowiedzią na pewną dysproporcję jeśli chodzi o rozwój innowacji w kraju i prosiłbym cię, ja rozumiem twoje pytania, ale żebyś spojrział na ten projekt mimo wszystko w kontekście tej dysproporcji, w kontekście tego nowego otwarcia spółki i trochę postawił się w roli władz miasta, Prezydenta Miasta, które na początku tego roku miały do podjęcia decyzje i wiem, że dyrektor Bierut ważyła w sobie czy tą spółkę likwidować, czy skorzystać z ram formalnych, które dzisiaj niestety, przynajmniej zdaniem Uniwersytetu Gdańskiego, nie ma możliwości powołania tego podobnego bytu. Po prostu uniwersytety, uczenie wyższe nie mogą wchodzić do spółek. Mamy tę formę prawną i mamy te wyzwania, przed którymi stoimy w nowej perspektywie. Jeżeli mówisz o projektach unijnych, tam rzadko mówi się o zysku, raczej mówi się o NPV-ce czyli o efektach ekonomicznych, społecznych. Ja bym raczej te projekty w ten sposób analizował w jaki sposób one przyczynią się, owszem również do wzrostu z podatków z CIT czy innych efektów ekonomicznych niż do zwykłego wskaźnika ROE i to jakby jeszcze raz potwierdzam, to dla mnie też jest ważne, ale ja na to patrzę trochę inaczej. To znaczy widzę to jako szansę dla ram formalnych, które ta spółka stwarza.

Pani Iwona Bierut - Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej Urzędu Miejskiego w Gdańsku

Tak, to są szanse. Dziękuję panu radnemu. To są szanse dla wpompowania w nasz region, w nasze miasto kolejnych środków unijnych, które możemy pozyskać dzięki właśnie takiej współpracy, dlatego że z kolejnego rozdania będą środki unijne przeznaczone na tego typu działania, czyli rozwój nauki, biznesu i administracji i szkoda by było z tego po prostu nie skorzystać. Jest to, na dzisiaj mówimy o

pieniązkach, które będą wykładane jako udział własny do zrefinansowania, czyli ten zwrot nastąpi w dosyć szybkim tempie. Jeżeli dzisiaj mówimy o wykładaniu [pieniędzy, a za dwa lata mówimy o zwrocie w sensie takim, że już spółka będzie generowała zysk na tych przedsięwzięciach, którymi będzie zarządzała, które będzie przygotowywała do realizacji, dlatego że nie będziemy mogli mówić w tej sytuacji o zwrocie na inwestycje, prawda, dlatego, że tego zwrotu długo nie będzie, tak długo, chociaż tak, można by było też tak powiedzieć, że to są środki unijne bezzwrotne, czyli zwrot będzie natychmiast. Natomiast gdyby chcieć to robić w perspektywie wydanych pieniędzy to tego zwrotu długo nie będzie, bo po prostu na nauce zwrotu nie ma bezpośredniego, który da się przeliczyć wskaźnikami ekonomicznymi. Będą produkty, będzie zatrudnienie, będzie rozwój tej działalności, o której się ciągle mówi, że kuleje, o której się ciągle mówiło, że nie można było się w nią wbić i teraz szkoda by było, tutaj właśnie to było rozważane, czy rzeczywiście warto poświęcić tą spółkę i ją likwidować, a likwidacja, to jak pan bardzo dobrze wie, ale może reszcie państwu dopowiem, likwidacja kodeksowo trwa minimum pół roku. I za tym idą też wydatki. Czyli cały czas spółka generowała by jeszcze straty. Uznaliśmy w fazie końcowej, juk już widzieliśmy, że idzie możliwość dogadania się z rektorami uczelni i nawiązania tej współpracy, kolejnych projektów i dodatkowo Gdynia chciała się włączyć do współpracy, czyli też widziała potencjał w tym temacie stąd została podjęta taka decyzja, że idziemy dalej. Szkoda tej szansy zmarnować. Tym bardziej, że projekty, które są przygotowane są strategicznymi projektami, które już zostały uznane przez Urząd Marszałkowski. Więc po prostu tutaj trzeba było, nie było to proste, ale trzeba było rozważyć, czy warto zaprzepaścić czy jednak ciągnąć to dalej i spowodować, sprowokować na naszym rynku tą współpracę, żeby nie dochodziło do takich dysproporcji jakie były pokazane na tych wykresach na slajdach.

Radny Miasta Gdańska Szymon Moś

Mam wrażenie, że tutaj ciężko mi nazwać polemiką, powtórzyłeś dokładnie to, co ja powiedziałem, to znaczy ja się zgodziłem z całością. Może się wyrażałem niezbyt dokładnie, ale ja nie neguję sensu tej spółki. Znaczący i też nie robię z tego jakiegoś problemu, dlatego o tym rozmawiamy na Komisji, bo to jest chyba lepsze miejsce niż gdybym miał robić z tego wielki problem. Wskaźniki, które chciałem sobie policzyć na szybko to wynikało tylko z tego, że chciałem zobaczyć jak duże, bo wiedziałem, że to jest minus. Nie oczekuję od tego, żeby to był jakiś gigantyczny plus. Natomiast moim zdaniem i budzi to moje wątpliwości, myślę, że nie tylko moje. Nie wiem, czy to jest koniecznie tak, że nie ma szansy, żeby te pieniądze gdzieś tam potem w jakiś sposób odzyskać. Budzi to moje wątpliwości, ponieważ chociażby przy zmienionym profilu działalności spółki, może być to przez niektórych w szczególności osób, które miałyby mniej wiary, nie chciałbym tutaj sprowadzać sprawy do kwestii personalnej. Ja tutaj jestem bardzo ukontentowany prezentacją pana prezesa, ale ktoś złośliwy mógłby powiedzieć, że przyszedł nowy człowiek to wy teraz wtapiacie 400 tys. zł. na podwyższenie kapitału. Czasem łatwiej jest pożyczkę umorzyć, takie mam wrażenie, niż i mieć przynajmniej ten element pewnej takiej kontroli, bo jednak co się będzie działo jeżeli my poza słownym zapewnieniem, że z tego wyjdziemy, co się będzie działo jeżeli zespołowi po raz kolejny się nie uda, czy my będziemy kapitał znów na przejedzenie podwyższać, a potem znów uznamy, że się nie uda, no chyba, że jest jasna deklaracja ze strony urzędu, że oczekuje konkretnych wyników po roku na danym

etapie rzeczywiście realizacji tych projektów, a jeżeli nie to wtedy koniec, i to jest ok. Po prostu to jest jedna rzecz, która wzbudziła moje pewnego rodzaju wątpliwości. Pozostałe, które miałem zostały wyjaśnione, bo jednak 5 osób zatrudnionych to nie jest tak jak gdzieś tam wcześniej próbowano nas informować, że 10 czy 15. Także fajnie, że to się udało wyjaśnić. To jest jedyna rzecz, która budzi moje takie zastanowienie. Co do reszty jest ok. Ja nie mam jakiś zastrzeżeń co do tego. Bardzo dobry projekt. Jeżeli chodzi o ilość tych projektów to oczywiście tutaj nie chcę wchodzić w tą dyskusję. Myślę, że się zgadzamy, więc nie ma sensu. Jas się trochę przy tej nauce interesuję i mam wrażenie niestety, że na ilość projektów w małopolskim i mazowieckim z Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa nie tylko sprawy sprawności pozyskiwania mają wpływ niestety. Bo wielkopolska to już są trzy projekty jak widziałem, więc mam wrażenie, że ta proporcja mam nadzieję, że się też zmieni i ministerstwo trochę inaczej zacznie podchodzić do innych aplikujących regionów, a nie tylko do Uniwersytetu Jagiellońskiego i Warszawskiego, bo tak to wyglądało często do tej pory niestety.

Pani Iwona Bierut - Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej Urzędu Miejskiego w Gdańsku

A przez współpracę taka jaka u nas została nawiązana mamy też większe szanse, dlatego nazywamy te projekty niektóre z nich projektami strategicznymi. Ale wracając jeszcze do kapitału i do dokapitalizowania czy udzielania pożyczek spółce. Jeżeli chodzi o stan majątkowy miasta to lepiej jest dokapitalizować tą spółkę. Dlaczego? Dlatego, że to jest nasz majątek i widzimy perspektywę rozwoju tej spółki. Czyli ta spółka urośnie w majątek i udziały będą miały swoją podwyższoną wręcz wartość w stosunku do tego co włożymy. Natomiast udzielenie pożyczki to jest wydatek, który, może być taka sytuacja, że jeżeli spółka będzie generowała straty, nie będzie ich w życiu nam spłacić, prawda. Ale też bardzo istotnym jest wysokość kapitału podmiotu. My nie chcemy go zawyżać do niewiadomo jakich środków finansowych, żeby tam leżały i czekały niewiadomo na co, tylko chcemy dokapitalizować na takim poziomie, który jest niezbędny spółce do wystąpienia po środki unijne. Ona musi też pokazać, że ją stać na ten projekt. To też jest bardzo ważne z perspektywy czasu patrząc. My już nie mówimy o tym, że to ma bank przeglądać, żeby spółka chciała zaciągać zobowiązania bankowe, bo spółki na razie na to nie stać. Zobaczymy w perspektywie czasu co się będzie działo. Jakie będą wydarzenia. Jeszcze jedno, dlaczego przedłużam tą wypowiedź, bo mówił pan o tym dokapitalizowaniu 400 tys. zł. Nie. My dzisiaj prosimy o 400 tys. zł., żeby już nie chodzić z roku na rok i tego samego powtarzać. Natomiast uruchomienie kasy nie będzie następowało od razu z automatu, prawda. Jeżeli będziemy w perspektywie czasu widzieli, że to się rozkłada i nie mają szans, to kolejnego dokapitalizowania po prostu nie będzie. Dziękuję.

Radny Wojciech Błaszowski - członek Komisji Strategii i Budżetu RMG

Ja muszę powiedzieć, że na początku też te argumenty Szymona wydawały mi się bardzo logiczne i tutaj bardzo dobrze, że kolega Szymon jest taki dociekliwy, ale to co powiedziała pani dyrektor i to co państwo przedstawili zdecydowanie mnie przekonuje co do słuszności funkcjonowania tej spółki, co do wielkich korzyści, jakie nasze miasto z tego ma, bo tutaj nie chodzi o wskaźniki ekonomiczne, bo rzeczywiście, ale tutaj chodzi o rozwój biznesu, rozwój nauki, rozwój gospodarczy naszego regionu i w takiej sytuacji również Euro nie przyniosło pewnie zysku licząc tak tylko i wyłącznie, patrząc tylko i wyłącznie na spółkę, ale mówię państwo

stwarzają doskonałe podłoże do tego, żeby nasze miasto m.in. rozwijało się gospodarczo i myślę, że to jest wielka korzyść i wielki w cudzysłowu zysk, choć niepoliczalny. Dziękuję bardzo. W sensie wskaźników liczonych na sucho spółek itd., ale w sensie rozwoju gospodarczego co jest też policzalne pewnie tylko wymaga trochę większego trudu, na pewno Euro zysk przyniosło, to oczywiste, ja mówię w sensie takich suchych wskaźników, które gdzieś tam w odosobnieniu można było przedstawić i udowodnić, że Euro nie dało korzyści. Myślę, że tutaj jest taka analogia. Podobnie funkcjonuje ta spółka. Także państwo mogą się czuć dowartościowani, że porównują państwa inicjatywę do Euro 2012. Bardzo dziękuję i to wszystko z mojej strony.

Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu RMG

Dziękuję bardzo. Ja mam z kolei pytanie o jeden z projektów, programów, czy zadań, które pan wskazał. Poświęcił pan chwilę swojej uwagi na mówienie o budynku chemii, który miałby zostać zaadoptowany na inkubator, a jednocześnie na początku swojej wypowiedzi wspominał pan o budynkach, czy twardej infrastrukturze technicznej, która została sfinansowana ze środków unijnych być może nie do końca, czy nie wszędzie spełnia pokładane w niej pierwotnie nadzieje. Interesują mnie te zagadnienia szczególnie w dwóch aspektach. Po pierwsze dlaczego akurat ten budynek czy jaki program inny w sensie innowacyjny państwo przewidujecie akurat dla inkubatora, który miałby gwarantować jego większy sukces niż dotychczasowe próby w tym zakresie. A po drugie jakie koszty bieżące później funkcjonowania, przez kogo ponoszone przewidujecie dla tego przedsięwzięcia.

Pan Jarosław Pawłowski - Prezes Spółki InnoBaltica

Dziękuję bardzo za pytanie. Pozwolę sobie odpowiedzieć na trzy pytania. Dlaczego budynek. Budynek, ponieważ te zastrzeżenia, uwagi na temat inwestowania w infrastrukturę dosyć wyraźnie staram się zaznaczyć nie dotyczą Polski północnej. One świetnie dotyczą Białegostoku, Lublina, Olsztyna. Natomiast to nie jest przypadek gdański. To jedna rzecz. Drugie pytanie w związku z tym dlaczego chemia. Dlaczego budynek wydziału chemii. Powiedziałbym tak. To nie jest jedyna rozpatrywana lokalizacja. Tam jest też możliwy inny wariant proponowany chociażby przez partnerów z Politechniki Gdańskiej, bo mówią oni o budowie nowego budynku na zielonej trawie i w dodatku dosyć skośnej, bo mówią o inwestycji w terenie pagórkowatym. Budynek chemii jest takim miejscem, które z jednej strony jest obiektem przygotowanym do funkcji realizowanych w ramach rozwoju nauki. Po adaptacji jest to możliwe wprowadzenie tam funkcji ekonomicznych, biznesowych. Po drugie jest to miejsce, które jest ulokowane bardzo blisko uczelni. To jest po sąsiedzku z Politechniką Gdańską. To jest też po sąsiedzku z GUM MED-em i jest po sąsiedzku z Gdańskim Parkiem Naukowo - Technologicznym. Po trzecie to jest budynek, na który potrzebny jest pomysł co z nim zrobić, żeby nie stał i nie straszyl. To jest budynek, który jest obciążony pewną historią wynikającą chociażby z tego, że Uniwersytet budując, czy realizując projekt rozbudowy uczelni wydział chemii na nowej lokalizacji i jednocześnie podjął pewne zobowiązania co może a co nie może zrobić ze starą substancją. Jedną z rzeczy, których nie może zrobić to jest sprzedaż tej starej substancji i uzyskanie jakiegoś dochodu czy zysku, bo to by skutkowało koniecznością zwrotu pieniędzy pozyskanych na budowę nowej inwestycji. W związku z tym oni poszukują innych rozwiązań, gdzie będzie można znaleźć jakiś

model, jakiś wariant, który pozwoli zagospodarować ten budynek, żeby on tam nie niszczał i nie straszył, a jednocześnie nie pograży to Uniwersytetu Gdańskiego. I jeszcze było pytanie dlaczego budynek i dlaczego to co chcemy robić wymaga budynku. Są pewne potrzeby, których w zakresie rozwoju gospodarki innowacyjnej, których ani uczelnie, ani istniejące dotychczas parki naukowo - technologiczne, ani działający inkubator przedsiębiorstw nie jest w stanie zaspokoić. To są potrzeby trzech rodzajów i na nie chcemy odpowiedzieć tą inwestycją. Pierwsza potrzeba to jest potrzeba miejsca do pracy kreatywnej dla studentów, którzy będą mieli gdzie spotykać się, gdzie dyskutować, myśleć i kreować nowe pomysły, nowe produkty, usługi. To jest taka potrzeba posiadania swojego garażu. To co w dolinie krzemowej jest ten fenomen garaży, firmy powstawały w garażach. Tu takich garaży nie ma. Nie ma ich w parkach naukowo - technologicznych. Trochę są w inkubatorze, ale nic do końca. To było wtedy. Brakuje kolejnych elementów, znaczy wtedy brakuje im sąsiedztwa dużych i dojrzałych firm i tu dochodzimy do drugiej potrzeby. Nie ma miejsca dla dużych i dojrzałych firm, które chcą współpracować z uczelniami, a jednocześnie są to na tyle duże i dojrzałe firmy, że żadną miarą nie są w stanie spełnić kryteriów związanych z lokowaniem się w parkach naukowo - technologicznych, a potrzebują przestrzeni, pracy blisko murów uczelni. Oczywiście uczelnie takimi nieruchomościami, taką powierzchnią biurową nie dysponują i my tą powierzchnię biurową właśnie tutaj oddajemy w ramach tego projektu do dyspozycji. Kiedy mówimy o dużych i dojrzałych firmach, to także mówimy o zaspokojeniu potrzeb parków naukowo - technologicznych i przedsiębiorstw, które działają w ramach parków naukowo - technologicznych, które po osiągnięciu pewnej swojej dojrzałości muszą z tych murów parku wyjść i gdzieś działać dalej, ponieważ mają zbudowane relacje i z innymi firmami działającymi w parku i z uczelniami dla nich nie jest dobrą lokalizacją jakieś biura za obwodnicą czy w zupełnie innej części Gdańska czy Trójmiasta. Dla nich preferowaną lokalizacją jest znów gdzieś blisko uczelni, blisko miejsca skąd wyszły. To jest rzecz, którą właśnie Bałtycki Węzeł Wiedzy i Przedsiębiorczości będzie oferował i trzecia rzecz, która zapewniamy, a której nikt więcej nie zaspokaja to jest miejsce pracy dla pracowników naukowych uczelni, którzy w ramach swoich działań naukowych zaczynają tworzyć jakiś potencjał ekonomiczny, jakiś potencjał biznesowy tyle tylko, że później na uczelni nie mogą go rozwijać. Po pierwsze uczelnia nie odda im pomieszczeń na działalność biznesową, bo wszystkie pomieszczenia uczelnia i tak potrzebuje i przeznacza na działalność edukacyjną i badawczą, a poza tym, gdyby nawet uczelnia znalazła dla nich miejsce w swoich murach to mogą być różne nieprzejryste sytuacje co do korzystania z majątku uczelni na cele biznesowe itd. Nie jest to pożądane, ani zdrowe z punktu widzenia samych uczelni. My praktycznie tuż za murem uczelni takim miejscem dla firm profesorskich oferujemy i to jest to co chcemy robić i czego nie robi nikt inny, a co jest ewidentnie potrzebne, bo właśnie tak wyglądają m.in. parki naukowo - technologiczne w Stanach w dolinie krzemowej. To nie są osobne budynki, gdzieś poza murami uczelni. To są miejsca, które są bardzo blisko uczelni. One nie są wprost w gmachach wydziałów, ale są tuż przy uczelniach i są tam nie bez powodu. Budynek chemii właśnie taki postulat bycia tuż za murem, tuż przy gmachach uczelni spełnia, w związku z tym dlatego o nim mówimy i dlatego o nim myślimy. To jest taki konglomerat, gdzie będziemy mieli miejsce i do powstawania, wykluwania się nowych pomysłów, nowych firm na bazie pomysłów czy kreatywności studentów i działań studentów, gdzie będą oni też jednocześnie po sąsiedzku z firmami profesorskimi i firmami dojrzałymi. Te firmy profesorskie też

będą po sąsiedzku z firmami dojrzałymi i to też tworzy pewną unikalną kombinację, której żadna z działających na Pomorzu instytucji, także żadna z działających w kraju z działających instytucji wsparcia biznesu nie oferuje, a która jest ewidentnie potrzebna. Jeżeli coś takiego jest potrzebne i chcemy utworzyć to utwórzmy to w takim miejscu, w którym przy okazji rozwiążemy sobie problem właśnie ten rewitalizacyjny i w związku z tym skorzystajmy z szansy, żeby jednocześnie zagospodarować i dobrze wykorzystać budynek chemii. I teraz wracając do pana pytania jak to teraz będzie działało. To myślę, że już odpowiedzi częściowo zawierały w sobie pewną sugestię. Otóż to przedsięwzięcie docelowo czyli po wybudowaniu i po zasiedleniu według tego modelu część przestrzeni kreatywnych, na pracę kreatywną i tą inkubacyjną część przestrzeni na firmy profesorskie, które będą spinały tą część przestrzeni na biura dla dojrzałych firm daje model biznesowy, który sam się zamyka, sam finansuje swoje koszty i jeszcze generuje pewną nadwyżkę, którą później spółka może przeznaczać na realizację swoich zadań czy przygotowywanie innych projektów, także tutaj nasze analizy pokazują, że operując w ramach całości i w tej przestrzeni, która jest tam dostępna i poruszając się w realiach stawek na rynku jesteśmy w stanie taki model działający zbudować. To się zamknie. To nie będzie wymagało stałego pozyskiwania środków zewnętrznych ani od właścicieli, ani z innych źródeł na dalsze funkcjonowanie tego przedsięwzięcia czy tego Bałtyckiego Węzła Wiedzy i Przedsiębiorczości.

Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu RMG
Dziękuję bardzo. Czy są pytania jeszcze? Nie widzę, przystępujemy do opinii.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez **Panią Iwonę Bierut - Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej UM w Gdańsku**, w wyniku głosowania, jednogłośnie - 3 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1070** - bez poprawek (Opinia nr 43-11/334-102/2013).

PUNKT - 13

Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Radny Maciej Krupa - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu RMG
Korespondencja: pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej to wszyscy dostali do wiadomości, opinie Komisji pozostałych do projektu budżetu będziemy omawiać za tydzień. Jeśli chodzi o kwestie reklamy zewnętrznej to jeszcze wrócimy do tematu jak Zarząd Dróg i Zieleni przygotowuje to do czego wobec nas się zobowiązało. To tyle. Czy są jakieś sprawy wniesione? Nie widzę.

W związku z tym, że nie było spraw wniesionych i wolnych wniosków, Przewodniczący podziękował wszystkim za przybycie i zaprosił na następne posiedzenie Komisji.

Na tym posiedzenie zostało zakończone - godz.18.30

***Przewodniczący
Komisji Strategii i Budżetu RMG***

Maciej Krupa

Protokół sporządziła:
Joanna Świeczkowska