

Zbiorcze zestawienie uwag

dotyczące Zarządzenia Nr 1533/13 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 21 listopada 2013 r. w sprawie powołania Zespołu ds. konsultacji społecznych dotyczących statutów jednostek pomocniczych Miasta Gdańska,

sporządzone w dniu 15 stycznia 2014 r. przez Zespół Konsultacyjny.

Konsultacje odbyły się w dniach od **25 listopada 2013 r.** do **31 grudnia 2013 r.**

I. Informacje ogólne

Zespół Konsultacyjny przyjął:

- 17 formularzy z uwagami do projektów statutów jednostek pomocniczych Miasta Gdańska w tym:
 - 16 spełniających wymogi formalne
 - 1 niespełniający wymogów formalnych (złożony po terminie)
- W ramach nadesłanych informacji wyodrębniono
 - 10 formularzy nadesłanych przez jednostki pomocnicze Miasta Gdańska
 - 6 formularzy nadesłanych przez osoby fizyczne
- Uwagi złożono do statutów 11 jednostek pomocniczych Miasta Gdańska.

II. Zestawienie uwag – w załączeniu

Zespół konsultacyjny:

- 1) Piotr Spyra – Przewodniczący Zespołu
- 2) Maciej Kukła – Zastępca Przewodniczącego Zespołu,
- 3) Wioleta Gaczoł – członek Zespołu,
- 4) Agnieszka Rudnicka – Przybecka – członek Zespołu,
- 5) Paweł Kordowski – członek Zespołu.

Zestawienie uwag do projektów statutów jednostek pomocniczych Miasta Gdańska

(konsultacje od 25 listopada 2013 do 31 grudnia 2013 roku)

Uwagi dotyczą paragrafu:	Treść uwag	Proponowany zapis	Uzasadnienie
Statut Dzielnicy Chełm		Uwagi wniosła: osoba prywatna (Marian Menczykowski)	
§9 ust. 2	Dodać nowe zdanie dot. wysokości diet.	Wysokość diety uwzględni wielość dzielnicy	
§15 ust. 1 pkt. 20	Przenieś za §15 ust. 1 pkt. 20	Brak	Brak
§18 ust. 1 pkt. 5	§18 ust. 1 pkt. 5 przenieść do §20, nowy ust. 3, który będzie brzmiał Przewodniczący Rady przekazuje i dalsza treść z §18 pkt. 5.	Brak	Brak
§25 ust. 1	Należy doprecyzować o jakie funkcje chodzi.	Brak	Brak
§28 ust. 1	Czy dotyczy biura rady	Brak	Brak
§28 ust. 2	Należy dodać po zarząd – wyznaczony radny przez Zarząd	Brak	Brak
§16 ust. 3	Należy dodać: Przeprowadzona kontrola może odbywać się bez obecności członka Zarządu Dzielnicy, jeśli wcześniej uzgodni i przedłoży on wymagane przez komisje rewizyjną dokumenty źródłowe.	Brak	Brak
§33 ust. 5	Należy dodać nowy ust. 6	Środki finansowe rozdysponowane zgodnie z uchwałą i wnioskiem do uchwały winne być ewidencjonowane i rozliczone przez beneficjentów w danym roku.	Brak
Statut Dzielnicy Brętowo		Uwagi wniosła: Rada Osiedla Brętowo	
Nie dotyczy.	Dodanie obowiązku informowania organów dzielnicy przez urząd miejski oraz miejskie jednostki organizacyjne o sprawach dotyczących poszczególnych dzielnic oraz obowiązek merytorycznej i terminowej odpowiedzi na pisma kierowane przez organy dzielnicy do tych jednostek.	W sprawach, o których mowa w § 15 ust.1, pkt. (<i>kompetencje Rady do wyrażenia opinii</i>) oraz §28 ust. 1 pkt. (<i>kompetencje Zarządu do wyrażenia opinii</i>) właściwe wydziały Urzędu Miejskiego w Gdańsku oraz jednostek organizacyjnych Miasta Gdańska niezwłocznie informują Radę lub Zarząd o możliwości	W związku z licznymi kompetencjami organów dzielnicy polegającymi na możliwości opiniowania określonych działań organów i jednostek organizacyjnych miasta – powinna również istnieć konieczność informowania o możliwości skorzystania z

	<p>zaopiniowania lub uzgodnienia określonego dokumentu lub działania, a także o możliwości uczestnictwa w pracach określonej komisji.</p> <p>W sprawach, o których mowa w ust. 1 opinia Rady lub Zarządu wymaga każdorazowo udzielenia w terminie 30 dni pisemnej odpowiedzi właściwego wydziału Urzędu Miejskiego w Gdańsku lub jednostki organizacyjnych Miasta Gdańska wraz z podaniem przyczyn jej przyjęcia lub odrzucenia, w odniesieniu do każdego z punktów opinii lub uzgodnienia</p>	<p>tych kompetencji w określonych sytuacjach. W obecnym stanie prawnym nie zostało uregulowane systemowe rozwiązanie tego zagadnienia, co powoduje, że organy dzielnicy zdane są wyłącznie na ewentualną przychylność ze strony wydziałów urzędu miejskiego i jednostek organizacyjnych. Niestety nie w każdym przypadku stosowany jest dobry zwyczaj informowania organów dzielnicy o możliwości skorzystania z jej kompetencji. Ponadto opinia organu dzielnicy nie może pozostać bez jakiegokolwiek reakcji ze strony podmiotu, do którego jest ona skierowana. W związku z tym istnieje konieczność wprowadzenia obowiązku składania pisemnej odpowiedzi na opinię wraz z podaniem przyczyn jej przyjęcia lub odrzucenia, w odniesieniu do każdego z punktów opinii lub uzgodnienia. Dodatkowo odpowiedź ta powinna zostać udzielona w rozsądnym (np. 30-dniowym) terminie. Należy zaznaczyć, że organy dzielnicy mogą stać się rzeczywistym gospodarzem jednostki pomocniczej jedynie wówczas, gdy będą włączane w bieżące sprawy merytoryczne podejmowane przez poszczególne jednostki miasta. Podstawowym mechanizmem w tym zakresie jest informowanie o możliwości skorzystania z kompetencji do wyrażenia opinii oraz zwrotna odpowiedź w danej sprawie. Podobne mechanizmy prawne</p>
--	--	---

			funkcjonują już w innych miastach na prawach powiatu.
Nie dotyczy	Dodanie prawa Rady Dzielnic do wnoszenia inicjatywy uchwałodawczej do Rady Miasta Gdańska.	<p>W sprawach należących do zakresu działania Dzielnic, Radzie przysługuje prawo wnoszenia inicjatywy uchwałodawczej do Rady Miasta Gdańska na zasadach określonych w odrębnych przepisach.</p> <p>W sprawach o charakterze ogólnomiejskim Radzie przysługuje prawo wnoszenia inicjatywy uchwałodawczej, realizowane łącznie z co najmniej dwiema innymi radami dzielnic na zasadach określonych w odrębnych przepisach.</p>	W obecnym stanie prawnym uprawnienie do wnoszenia inicjatywy uchwałodawczej w Radzie Miasta Gdańska posiadają Prezydent, Komisje, Kluby Radnych, co najmniej 7 Radnych oraz 2000 mieszkańców. Zakres ten powinien ulec rozszerzeniu o Rady Dzielnic – zarówno w odniesieniu do spraw o charakterze osiedlowym, jak i ogólnomiejskim (w przypadku łącznego działania kilku Rad Dzielnic). Organy dzielnic powinny mieć bowiem możliwość poddania pod rozagę Rady Miasta Gdańska istotnych kwestii, które pozostają poza ich kompetencjami. Należy przy tym zaznaczyć, że ostateczne rozstrzygnięcie w danej sprawie i tak zawsze pozostaje w gestii Rady Miasta. Kompetencja ta została przyznana jednostkom pomocniczym także w innych miastach na prawach powiatu.
§15 ust. 1 oraz §28 ust. 1	Zachowanie dotychczasowego § 14 ust. 1 pkt. 13 (prawa do opiniowania przez Radę zarządzania zasobami komunalnymi oraz występowania do Prezydenta Miasta z projektami ich modernizacji) oraz § 27 pkt. 6 (prawa do opiniowania przez Zarząd planów remontów budynków komunalnych, konserwacji ulic, zieleńców miejskich oraz prawa do udziału Zarządu w ich odbiorze powykonawczym).	<p>Do właściwości Rady należy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. opiniowanie zarządzania zasobami komunalnymi oraz występowanie do Prezydenta Miasta z projektami ich modernizacji <p>Do właściwości Zarządu należy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. opiniowanie planów remontów budynków komunalnych, konserwacji i modernizacji ulic, zieleńców miejskich oraz udział w ich odbiorze powykonawczym. 	Z projektu nowego statutu usunięte zostały dwie istotne kompetencje Rady i Zarządu Dzielnic, które umożliwiały wypowiedanie się organów dzielnic w sprawie bieżących spraw związanych z utrzymaniem mienia komunalnego znajdującego się na obszarze jednostki pomocniczej. Jeżeli chodzi o kompetencję Zarządu dotyczącą planów remontów budynków komunalnych, konserwacji ulic

			<p>i zieleńców miejskich – w projektowanym statucie prawo do opiniowania planu zostało zastąpione prawem do wnioskowania o objęcie określonych elementów mienia w danym planie. Oznacza to, że Zarząd nie będzie miał już prawa do wyrażenia swojego stanowiska na temat zamiarów Zarządu Dróg i Zieleni czy Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych dotyczących podejmowanych przez nie remontów i konserwacji. Nie będzie miał również możliwości uczestniczenia w odbiorach powykonawczych w powyższym zakresie.</p>
Nie dotyczy	<p>Dodanie prawa do przenoszenia środków finansowych pozostających do dyspozycji Rady Dzielnicy na kolejne lata w ramach kadencji.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. W przypadku, gdy środki finansowe przekazane na działalność statutową Dzielnicy nie zostaną wykorzystane w danym roku budżetowym w całości lub części, w kolejnym roku budżetowym zwiększa się środki na działalność statutową Dzielnicy o wartość odpowiadającą wartości środków niewykorzystanych w roku poprzedzającym. 2. Przepis poprzedzający stosuje się jedynie w stosunku do środków przekazanych na działalność statutową Dzielnicy w danej kadencji Rady. <p><i>alternatywny zapis</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Zwiększanie środków na zasadach określonych w ustępie poprzedzającym dotyczy jedynie środków przekazanych na działalność statutową Dzielnicy w danej kadencji Rady. 	<p>Możliwość przenoszenia środków statutowych na kolejne lata w ramach kadencji Rady Dzielnicy pozwoli Radzie na akumulowanie środków w celu późniejszego zrealizowania większego zadania inwestycyjnego. Co więcej, praktyka wskazuje, że w niektórych przypadkach – nie koniecznie z winy Rady – nie istniała możliwość wykorzystania środków pozostających do jej dyspozycji pod koniec roku kalendarzowego. W efekcie środki te „przepadały” i nie zostały rozdysponowane na cele związane z dzielnicą. Należy wskazać, że podobny mechanizm prawny występuje w innych miastach na prawach powiatu (np. w Gdyni). Może być realizowany np. poprzez zwiększenie środków statutowych w kolejnym roku o środki niewykorzystane w roku poprzedzającym.</p>

§33 ust. 3	Dodanie prawa do przeznaczania środków finansowych pozostających do dyspozycji Rady Dzielnicy na informowanie o działaniach podejmowanych przez organy Dzielnicy oraz sprawach dotyczących Dzielnicy.	Środki te mogą być przeznaczone na organizację przedsięwzięć i wspieranie lokalnych inicjatyw mieszkańców w zakresie poprawy warunków życia, zachowania porządku i bezpieczeństwa, edukacji, kultury, wypoczynku, rekreacji, integracji mieszkańców, ochrony zdrowia, pomocy społecznej, ochrony środowiska, utrzymania i rozwoju infrastruktury oraz drobnych inwestycji, a także na informowanie o działaniach podejmowanych przez organy Dzielnicy oraz sprawach dotyczących Dzielnicy.	Rada Dzielnicy ma prawo do wydatkowania środków statutowych pozostających do jej dyspozycji na różne cele, jednakże nie należy do nich możliwość finansowania działań o charakterze informacyjnym. Oznacza to, że formalnie organy dzielnicy nie mają prawa m.in. do tworzenia własnych stron internetowych, wydawania odpłatnych broszur informacyjnych, plakatów czy ulotek, których treść odnosi się do bieżących spraw dzielnicy, w tym na temat działalności jej organów. Jest to dość istotne ograniczenie uniemożliwiające pozostawanie w stałych kontaktach z mieszkańcami dzielnicy – szczególnie w przypadku jednostek pomocniczych o znacznym zaludnieniu.
§ 15 ust. 1	Dodanie prawa do opiniowania przez Radę Dzielnicy zamiarów zbycia nieruchomości gruntowych oraz lokali użytkowych usytuowanych na obszarze Dzielnicy, będących w zarządzie Miasta Gdańska.	Do właściwości Rady należy: opiniowanie zamiarów zbycia nieruchomości gruntowych oraz lokali użytkowych usytuowanych na obszarze Dzielnicy, będących w zarządzie Miasta Gdańska	Z rolą organów dzielnicy jako gospodarzy jednostki pomocniczej powinna wiązać się również kompetencja Rady Dzielnicy w zakresie opiniowania zamiarów zbycia nieruchomości gruntowych oraz lokali użytkowych, które znajdują się pod zarządem różnych jednostek miejskich. W obecnym stanie prawnym organy dzielnic nie mają możliwości formalnego zajęcia stanowiska w takich sprawach, co należy uznać za istotne ograniczenie ich prawa do wypowiedzania się w sprawach jednostki pomocniczej.
§ 13 i § 34	Dodanie obowiązku przeprowadzenia wyborów do Rady Dzielnicy w każdym przypadku, gdy Rada Dzielnicy zostanie rozwiązana, a do końca kadencji rad dzielnic	§ 13 ust. W przypadku rozwiązania Rady, w trybie określonym w ust. 5, nie przeprowadza się przedterminowych	Nowy statut jednostek pomocniczych przewiduje kilka sytuacji, w których Rada Dzielnicy może ulec rozwiązaniu – tj. gdy Rada nie dokona wyboru Zarządu, gdy

	pozostało przynajmniej 12 miesięcy.	<p>wyborów do Rady Dzielnicy, jeżeli do końca kadencji pozostało mniej niż 12 miesięcy. § 34 ust.</p> <p>W przypadku rozwiązania Rady, w trybie określonym w ust. 3 lub 4, nie przeprowadza się przedterminowych wyborów do Rady Dzielnicy, jeżeli do końca kadencji pozostało mniej niż 12 miesięcy.</p>	<p>sesja Rady nie odbędzie się w okresie kolejnych dwóch kwartałów oraz w razie powtarzającego się rażącego naruszenia prawa. Tymczasem wyłącznie w jednym z powyższych przypadków (gdy Rada nie wybierze Zarządu) możliwe jest przeprowadzenie kolejnych wyborów do Rady w danej kadencji (o ile do jej końca pozostało co najmniej 12 miesięcy). W pozostałych sytuacjach konsekwencją rozwiązania Rady jest brak tego organu przez okres kilku lat. Oznacza to brak reprezentacji mieszkańców danej jednostki pomocniczej w licznych sprawach, w których wyłączną kompetencję posiada Rada Dzielnicy. W szczególności mieszkańcy zostaną w takim przypadku pozbawieni prawa do środków statutowych pozostających w dyspozycji Rady Dzielnicy. W związku z tym należy wskazać, że konieczna jest modyfikacja projektu statutu polegająca na wprowadzeniu obowiązku przeprowadzenia wyborów do Rady Dzielnicy w każdym przypadku, gdy Rada Dzielnicy zostanie rozwiązana, a do końca kadencji rad dzielnic pozostało przynajmniej 12 miesięcy.</p>
§3 Załącznik nr 1 i 2	Zmiana granic Osiedla	<p>Granica Brętowa przebiega wzdłuż północnej krawędzi ogródków działkowych „Niedźwiednik”, dalej w kierunku zachodnim do ulicy Góralskiej, następnie Lipnicką Drogą w Lasach Oliwskich zmierza do ulicy Harfowej (bez tej ulicy), po czym skręca w kierunku południowym do ulicy Słowackiego, biegnie tą</p>	<p>Propozycja zmiany granic wyłynęła na wniosek mieszkańców.</p> <p>1. Przystanek Kolei Metropolitarnej Brętowo wg obowiązujących obecnie granic znajduje się na terenie należącym do Wrzeszcza Górnego, co dla wielu mieszkańców jest absurdem.</p>

		<p>ulicą w kierunku zachodnim, dalej wzdłuż granicy Lasów Oliwskich zdąża w kierunku południowym. Następnie dochodzi do granicy Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego i skręca wzdłuż tej granicy na wschód, dalej brzegiem lasu biegnie w kierunku południowo – wschodnim, przecina rzekę Strzyżę powyżej ulicy Szczodrej, a następnie skręca w kierunku północno – wschodnim wzdłuż dawnej linii kolejowej. Następnie biegnie ulicą Dolne Migowo, przecina ulicę Rakoczego, na wysokości wału kolejowego, obejmując stację Kolei Metropolitarnej Brętowo i przystanek tramwajowy Brętowo, dalej przebiegając po wschodniej stronie nasypu kolei w kierunku ulicy Ogrodowej, łączy się z ulicą Srebrniki. Dalej zachodnią stroną całej ulicy Srebrniki - przecinając nową Trasę Słowackiego oraz starą ulicę Słowackiego na wysokości „Bramy Brętowskiej” (przy ul Słowackiego 67, bez budynku Słowackiego 61, obejmując budynek „Brama Brętowska”, zbiornik retencyjny w Brętowie, parafię pw. Matki Boskiej Nieustającej Pomocy w Gdańsku Brętowie, Cmentarz Brętowski oraz ulicę Trawki) łączy się od strony zachodniej z ulicą Arciszewskiego do skrzyżowania ulicą Ludową, dalej przez las zamyka granicę dzielnicy Brętowo północna krawędź Ogrodów działkowych „Niedźwiednik” łącząc się lasem z ulicą Góralską.</p>	<p>Taki sam status mają: Parafia Rzymisko – Katolicka w Gdańsku Brętowie, Cmentarz Brętowski, budynek „Brama Brętowska”, zbiornik retencyjny w Gdańsku Brętowie, a także w niedalekiej przyszłości przystanek tramwajowy Brętowo przy ulicy Rakoczego. Parafia do której należą mieszkańcy ulicy Potokowa, Słowackiego, Leśna Góra, Góralska, Ogrodowa, Trawki należy w obecnej chwili do dzielnicy Wrzeszcz Górny. Obecny podział administracyjny jest mylący. Parafia od początku jej istnienia (od 1929 r.) zawsze była integralną częścią Brętowa i do chwili obecnej nosi nazwę „Parafia w Gdańsku Brętowie”. (Pierwsze Msze Św. w nowo wybudowanej wówczas na ziemi Brętowskiej kapliczce (1912 rok), odprowadzono oficjalnie dwa lata później, na wniosek mieszkańców Brętowa do Biskupa chełmińskiego, gdyż Parafia Serca Jezusowego we Wrzeszczu była zbyt odległa.</p> <p>2. Mieszkańcy ulicy Trawki oraz budynku „Brama Brętowska” na ul. Słowackiego 67, biorący udział w wyborach nie wiedzą, gdzie mają się zgłaszać aby wybrać swoich przedstawicieli. Podczas wyborów do Rady Osiedla I oraz II kadencji mieszkańcy, którzy zdecydowali się na udział w wyborach, kierowali się do ZKPiG nr 24, sądząc, że to jest ich Okręg Wyborczy. Nie dziwi to, gdyż na co dzień korzystają ze sklepów na terenie Osiedla Brętowo (na ulicy Trawki nie ma ani</p>
--	--	--	--

			<p>jednego sklepu spożywczego!). Niestety nie podążają na wybory do Wrzeszcza, ponieważ od zawsze rejon ulicy Trawki „przynależał” do Brętowa. Mieszkańcy chcą głosować na swoich ludzi i przyjaciół - na osoby które znają.</p> <p>3. Dzieci i młodzież korzystają z trzech szkół (ZKPiG nr 24, Szkoły im. św Jana De La Salle, Szkoły Podstawowej NIEDŹWIADEK), z Biblioteki, Punktu Przedszkolnego „Misiowy Raj”, Żłobka „U Margolci”, ze sklepów i placów zabaw położonych na terenie Osiedla Brętowo. Nawet na spacerach przychodzą na teren Osiedla Brętowo.</p> <p>4.Mieszkańcy ze swoimi problemami zwracają się do Rady Osiedla Brętowo i sami sugerują, że do Wrzeszcza nie należą tylko do Brętowa.</p> <p>5.Archiwalne zapiski mówią, że Dwór Srebrniki wraz z Młynem należał do Brętowa. Granica przebiegała wzdłuż dzisiejszej ulicy Srebrniki.</p> <p>6.Proboszcz Parafii pw. Matki Boskiej Nieustającej Pomocy w Gdańsku – Brętowie <u>wyraża aprobatę ws. zmian granic Osiedla Brętowo.</u></p> <p>7.Rada Dzielnic Wrzeszcz Górny (wstępnie) <u>nie wyraża sprzeciwu</u> ws. zmiany granic na proponowane.</p>
Statut Dzielnic Brętowo		Uwagi wniosła: osoba prywatna (Kazimierz Cegłowski)	
§8	Brak informacji, jak postępować, gdy radny nie bierze czynnego udziału w pracach organów Dzielnic (nie przychodzi na sesje	Radni utrzymują kontakt z mieszkańcami Dzielnic, pełnią dyżury w siedzibie Rady Dzielnic według ustalonego przez siebie	Przy składaniu sprawozdań z działalności Zarząd będzie upoważniony do podania informacji o realizowanych dyżurach

	ani na dyżury).	harmonogramu. Ustalanie harmonogramu koordynuje Przewodniczący Zarządu.	przez radnych.
§13 ust.6 §13 ust.8	Brak sprecyzowania, kto przekazuje materiały na sesje radnym. Brak informacji, kto podaje informacje o zawiadomieniu o sesji oraz kto podaje te informacje do wiadomości publicznej.	Przewodniczący Zarządu przekazuje materiały na sesję radnym oraz podaje do wiadomości publicznej w siedzibie Rady Dzielnic i zamieszcza na stronie internetowej Dzielnicy.	Projekty uchwał przygotowuje Zarząd i prowadzi dokumentację Dzielnicy. Przewodniczący Rady przygotowuje porządek obrad sesji.
18 ust.1 pkt. 5	Obsługa Biura Rady Dzielnic, załatwianie korespondencji powinno należeć do Zarządu.	skreślić pkt. 5	W § 28 ust.1 dodano Pkt. 15) prowadzenie dokumentacji Rady Dzielnicy i Zarządu Dzielnicy
18 ust.1	Dopisać pkt. 8	8) w imieniu Rady pełnienie funkcji reprezentacyjnej	Przewodniczący Rady reprezentuje Radę, a Przewodniczący Zarządu -Dzielnicę na zewnątrz.
19 ust.3	Proponuję, aby za całość dokumentacji Rady Dzielnic był odpowiedzialny Przewodniczący Zarządu Dzielnicy.	Uchwały i protokoły gromadzi się w ogólnodostępnym zbiorze prowadzonym przez Przewodniczącego Zarządu.	Zarząd Dzielnicy działa dłużej niż Rada i jest w stanie zabezpieczyć i przekazać całą dokumentację Dzielnicy następnemu Zarządowi. Po upływie kadencji Rady brak możliwości udostępnienia uchwał i protokołów przez Przewodniczącego Rady.
20 ust. 2	Kto przechowuje protokoły z sesji.	Protokoły z sesji przechowuje Zarząd Dzielnicy w siedzibie Rady Dzielnicy.	Po upływie kadencji Rady brak możliwości udostępnienia protokołów przez Przewodniczącego Rady.
21 ust. 1	Proponuję, aby jeden Członek Zarządu pełnił funkcję Sekretarza Dzielnicy	Członkowie Zarządu Dzielnicy , w tym Przewodniczący Zarządu Dzielnicy i Zastępca Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy , a także Sekretarz Dzielnicy mogą być wybrani spoza składu Rady.	Wskazane jest oddzielenie organu uchwałodawczego od organu wykonawczego. W samorządzie innych miast ma zastosowanie praktyka wyboru Członków Zarządu Dzielnicy także osób nie będących radnymi.
28 ust.1	Dopisać pkt. 13, 14, 15	28 ust.1 13)zapewnienie obiegu informacji między organami Dzielnicy a mieszkańcami; 14) przedstawianie bieżącej informacji z prac Zarządu w okresie między sesjami Rady;	Zarząd Dzielnicy powinien dbać o aktualność informacji zawartych na stronie internetowej Dzielnicy oraz o przekazywanie ich radnym.

		15) prowadzenie dokumentacji Rady Dzielnicy i Zarządu Dzielnicy	
Statut Dzielnicy Oliwa		Uwagi wniosła: Rada Osiedla Oliwa	
Nie dotyczy	Dodanie obowiązku informowania organów dzielnicy przez urząd miejski oraz miejskie jednostki organizacyjne o sprawach dotyczących poszczególnych dzielnic oraz obowiązek merytorycznej i terminowej odpowiedzi na pisma kierowane przez organy dzielnicy do tych jednostek.	<p>W sprawach, o których mowa w § 15 ust.1, pkt. (<i>kompetencje Rady do wyrażenia opinii</i>) oraz § 28 ust. 1 pkt. (<i>kompetencje Zarządu do wyrażenia opinii</i>) właściwe wydziały Urzędu Miejskiego w Gdańsku oraz jednostek organizacyjnych Miasta Gdańska niezwłocznie informują Radę lub Zarząd o możliwości zaopiniowania lub uzgodnienia określonego dokumentu lub działania, a także o możliwości uczestnictwa w pracach określonej komisji.</p> <p>W sprawach, o których mowa w ust. 1 opinia Rady lub Zarządu wymaga każdorazowo udzielenia w terminie 30 dni pisemnej odpowiedzi właściwego wydziału Urzędu Miejskiego w Gdańsku lub jednostki organizacyjnych Miasta Gdańska wraz z podaniem przyczyn jej przyjęcia lub odrzucenia, w odniesieniu do każdego z punktów opinii lub uzgodnienia</p>	W związku z licznymi kompetencjami organów dzielnicy polegającymi na możliwości opiniowania określonych działań organów i jednostek organizacyjnych miasta – powinna również istnieć konieczność informowania o możliwości skorzystania z tych kompetencji w określonych sytuacjach. W obecnym stanie prawnym nie zostało uregulowane systemowe rozwiązanie tego zagadnienia, co powoduje, że organy dzielnicy zdane są wyłącznie na ewentualną przychylność ze strony wydziałów urzędu miejskiego i jednostek organizacyjnych. Niestety nie w każdym przypadku stosowany jest dobry zwyczaj informowania organów dzielnicy o możliwości skorzystania z jej kompetencji. Ponadto opinia organu dzielnicy nie może pozostać bez jakiegokolwiek reakcji ze strony podmiotu, do którego jest ona skierowana. W związku z tym istnieje konieczność wprowadzenia obowiązku składania pisemnej odpowiedzi na opinię wraz z podaniem przyczyn jej przyjęcia lub odrzucenia, w odniesieniu do każdego z punktów opinii lub uzgodnienia. Dodatkowo odpowiedź ta powinna zostać udzielona w rozsądnym (np. 30-dniowym) terminie. Należy zaznaczyć, że organy

			<p>dzielnicy mogą stać się rzeczywistym gospodarzem jednostki pomocniczej jedynie wówczas, gdy będą włączane w bieżące sprawy merytoryczne podejmowane przez poszczególne jednostki miasta. Podstawowym mechanizmem w tym zakresie jest informowanie o możliwości skorzystania z kompetencji do wyrażenia opinii oraz zwrotna odpowiedź w danej sprawie. Podobne mechanizmy prawne funkcjonują już w innych miastach na prawach powiatu.</p>
<p>Nie dotyczy</p>	<p>Dodanie prawa Rady Dzielnic do wnoszenia inicjatywy uchwałodawczej do Rady Miasta Gdańska.</p>	<p>W sprawach należących do zakresu działania Dzielnic, Radzie przysługuje prawo wnoszenia inicjatywy uchwałodawczej do Rady Miasta Gdańska na zasadach określonych w odrębnych przepisach.</p> <p>W sprawach o charakterze ogólnomiejskim Radzie przysługuje prawo wnoszenia inicjatywy uchwałodawczej, realizowane łącznie z co najmniej dwiema innymi radami dzielnic na zasadach określonych w odrębnych przepisach.</p>	<p>W obecnym stanie prawnym uprawnienie do wnoszenia inicjatywy uchwałodawczej w Radzie Miasta Gdańska posiadają Prezydent, Komisje, Kluby Radnych, co najmniej 7 Radnych oraz 2000 mieszkańców. Zakres ten powinien ulec rozszerzeniu o Rady Dzielnic – zarówno w odniesieniu do spraw o charakterze osiedlowym, jak i ogólnomiejskim (w przypadku łącznego działania kilku Rad Dzielnic). Organy dzielnic powinny mieć bowiem możliwość poddania pod rozagę Rady Miasta Gdańska istotnych kwestii, które pozostają poza ich kompetencjami. Należy przy tym zaznaczyć, że ostateczne rozstrzygnięcie w danej sprawie i tak zawsze pozostaje w gestii Rady Miasta. Kompetencja ta została przyznana jednostkom pomocniczym także w innych miastach na prawach powiatu.</p>

§15 ust. 1 oraz §28 ust. 1	Zachowanie dotychczasowego §14 ust. 1 pkt. 13 (prawa do opiniowania przez Radę zarządzania zasobami komunalnymi oraz występowania do Prezydenta Miasta z projektami ich modernizacji) oraz § 27 pkt. 6 (prawa do opiniowania przez Zarząd planów remontów budynków komunalnych, konserwacji ulic, zieleńców miejskich oraz prawa do udziału Zarządu w ich odbiorze powykonawczym).	<p>Do właściwości Rady należy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. opiniowanie zarządzania zasobami komunalnymi oraz występowanie do Prezydenta Miasta z projektami ich modernizacji <p>Do właściwości Zarządu należy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. opiniowanie planów remontów budynków komunalnych, konserwacji i modernizacji ulic, zieleńców miejskich oraz udział w ich odbiorze powykonawczym. 	Z projektu nowego statutu usunięte zostały dwie istotne kompetencje Rady i Zarządu Dzielnicy, które umożliwiały wypowiedanie się organów dzielnicy w sprawie bieżących spraw związanych z utrzymaniem mienia komunalnego znajdującego się na obszarze jednostki pomocniczej. Jeżeli chodzi o kompetencję Zarządu dotyczącą planów remontów budynków komunalnych, konserwacji ulic i zieleńców miejskich – w projektowanym statucie prawo do opiniowania planu zostało zastąpione prawem do wnioskowania o objęcie określonych elementów mienia w danym planie. Oznacza to, że Zarząd nie będzie miał już prawa do wyrażenia swojego stanowiska na temat zamiarów Zarządu Dróg i Zieleni czy Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych dotyczących podejmowanych przez nie remontów i konserwacji. Nie będzie miał również możliwości uczestniczenia w odbiorach powykonawczych w powyższym zakresie.
Nie dotyczy	Dodanie prawa do przenoszenia środków finansowych pozostających do dyspozycji Rady Dzielnicy na kolejne lata w ramach kadencji.	<ol style="list-style-type: none"> 1. W przypadku, gdy środki finansowe przekazane na działalność statutową Dzielnicy nie zostaną wykorzystane w danym roku budżetowym w całości lub części, w kolejnym roku budżetowym zwiększa się środki na działalność statutową Dzielnicy o wartość odpowiadającą wartości środków niewykorzystanych w roku poprzedzającym. 2. Przepis poprzedzający stosuje się jedynie w stosunku do środków przekazanych na 	Możliwość przenoszenia środków statutowych na kolejne lata w ramach kadencji Rady Dzielnicy pozwoli Radzie na akumulowanie środków w celu późniejszego zrealizowania większego zadania inwestycyjnego. Co więcej, praktyka wskazuje, że w niektórych przypadkach – nie koniecznie z winy Rady – nie istniała możliwość wykorzystania środków pozostających do jej dyspozycji pod koniec roku kalendarzowego. W

		<p>działalność statutową Dzielnicy w danej kadencji Rady.</p> <p><i>alternatywny zapis</i></p> <p>2. Zwiększanie środków na zasadach określonych w ustępie poprzedzającym dotyczy jedynie środków przekazanych na działalność statutową Dzielnicy w danej kadencji Rady.</p>	<p>efekcie środki te „przepadały” i nie zostały rozdysponowane na cele związane z dzielnicą. Należy wskazać, że podobny mechanizm prawny występuje w innych miastach na prawach powiatu (np. w Gdyni). Może być realizowany np. poprzez zwiększenie środków statutowych w kolejnym roku o środki niewykorzystane w roku poprzedzającym.</p>
§33 ust. 3	<p>Dodanie prawa do przeznaczania środków finansowych pozostających do dyspozycji Rady Dzielnicy na informowanie o działaniach podejmowanych przez organy Dzielnicy oraz sprawach dotyczących Dzielnicy.</p>	<p>Środki te mogą być przeznaczone na organizację przedsięwzięć i wspieranie lokalnych inicjatyw mieszkańców w zakresie poprawy warunków życia, zachowania porządku i bezpieczeństwa, edukacji, kultury, wypoczynku, rekreacji, integracji mieszkańców, ochrony zdrowia, pomocy społecznej, ochrony środowiska, utrzymania i rozwoju infrastruktury oraz drobnych inwestycji, a także na informowanie o działaniach podejmowanych przez organy Dzielnicy oraz sprawach dotyczących Dzielnicy.</p>	<p>Rada Dzielnicy ma prawo do wydatkowania środków statutowych pozostających do jej dyspozycji na różne cele, jednakże nie należy do nich możliwość finansowania działań o charakterze informacyjnym. Oznacza to, że formalnie organy dzielnicy nie mają prawa m.in. do tworzenia własnych stron internetowych, wydawania odpłatnych broszur informacyjnych, plakatów czy ulotek, których treść odnosi się do bieżących spraw dzielnicy, w tym na temat działalności jej organów. Jest to dość istotne ograniczenie uniemożliwiające pozostawanie w stałych kontaktach z mieszkańcami dzielnicy – szczególnie w przypadku jednostek pomocniczych o znacznym zaludnieniu.</p>
§15 ust. 1	<p>Dodanie prawa do opiniowania przez Radę Dzielnicy zamiarów zbycia nieruchomości gruntowych oraz lokali użytkowych usytuowanych na obszarze Dzielnicy, będących w zarządzie Miasta Gdańska.</p>	<p>Do właściwości Rady należy: opiniowanie zamiarów zbycia nieruchomości gruntowych oraz lokali użytkowych usytuowanych na obszarze Dzielnicy, będących w zarządzie Miasta Gdańska</p>	<p>Z rolą organów dzielnicy jako gospodarzy jednostki pomocniczej powinna wiązać się również kompetencja Rady Dzielnicy w zakresie opiniowania zamiarów zbycia nieruchomości gruntowych oraz lokali użytkowych, które znajdują się pod zarządem różnych jednostek miejskich. W obecnym stanie prawnym organy dzielnic</p>

			nie mają możliwości formalnego zajęcia stanowiska w takich sprawach, co należy uznać za istotne ograniczenie ich prawa do wypowiedania się w sprawach jednostki pomocniczej.
§13 i §34	Dodanie obowiązku przeprowadzenia wyborów do Rady Dzielnicy w każdym przypadku, gdy Rada Dzielnicy zostanie rozwiązana, a do końca kadencji rad dzielnic pozostało przynajmniej 12 miesięcy.	<p>§ 13 ust. W przypadku rozwiązania Rady, w trybie określonym w ust. 5, nie przeprowadza się przedterminowych wyborów do Rady Dzielnicy, jeżeli do końca kadencji pozostało mniej niż 12 miesięcy.</p> <p>§ 34 ust. W przypadku rozwiązania Rady, w trybie określonym w ust. 3 lub 4, nie przeprowadza się przedterminowych wyborów do Rady Dzielnicy, jeżeli do końca kadencji pozostało mniej niż 12 miesięcy.</p>	Nowy statut jednostek pomocniczych przewiduje kilka sytuacji, w których Rada Dzielnicy może ulec rozwiązaniu – tj. gdy Rada nie dokona wyboru Zarządu, gdy sesja Rady nie odbędzie się w okresie kolejnych dwóch kwartałów oraz w razie powtarzającego się rażącego naruszenia prawa. Tymczasem wyłącznie w jednym z powyższych przypadków (gdy Rada nie wybierze Zarządu) możliwe jest przeprowadzenie kolejnych wyborów do Rady w danej kadencji (o ile do jej końca pozostało co najmniej 12 miesięcy). W pozostałych sytuacjach konsekwencją rozwiązania Rady jest brak tego organu przez okres kilku lat. Oznacza to brak reprezentacji mieszkańców danej jednostki pomocniczej w licznych sprawach, w których wyłączną kompetencję posiada Rada Dzielnicy. W szczególności mieszkańcy zostaną w takim przypadku pozbawieni prawa do środków statutowych pozostających w dyspozycji Rady Dzielnicy. W związku z tym należy wskazać, że konieczna jest modyfikacja projektu statutu polegająca na wprowadzeniu obowiązku przeprowadzenia wyborów do Rady Dzielnicy w każdym przypadku, gdy Rada Dzielnicy zostanie rozwiązana, a do końca

			kadencji rad dzielnic pozostało przynajmniej 12 miesięcy.
§3 ust. 1 i 2	Połączenie dzielnic Oliwa i Przymorze Małe we wspólną jednostkę pomocniczą i nazwie „Oliwa”	Opisanie w treści załącznika nr 1 do niniejszego Statutu granic obejmujących dwie jednostki pomocnicze.	Oliwę i Przymorze Małe łączą mieszkańcy, wspólnota interesów oraz długa historia. Konieczne jest uporządkowanie nazw i granic w rejonie historycznej Oliwy. Obecna sytuacja prowadzi do wielu pomyłek oraz błędnego używania nazw dzielnic. Zasadne jest przywrócenie nazwy Oliwa dla terenu osiedla „Przymorze Małe” z powodu nikłego utrwalenia tej nazwy w świadomości większości mieszkańców tej jednostki.
Statut Dzielnic Orunia-Św.Wojciech-Lipce		Uwagi wniosła: Rada Osiedla Orunia-Św.Wojciech-Lipce	
Nie dotyczy	Dodanie obowiązku informowania organów dzielnic przez urząd miejski oraz miejskie jednostki organizacyjne o sprawach dotyczących poszczególnych dzielnic oraz obowiązek merytorycznej i terminowej odpowiedzi na pisma kierowane przez organy dzielnic do tych jednostek.	1. W sprawach, o których mowa w § 15 ust.1, pkt (<i>kompetencje Rady do wyrażenia opinii</i>) oraz § 28 ust. 1 pkt (<i>kompetencje Zarządu do wyrażenia opinii</i>) właściwe wydziały Urzędu Miejskiego w Gdańsku oraz jednostek organizacyjnych Miasta Gdańska niezwłocznie informują Radę lub Zarząd o możliwości zaopiniowania lub uzgodnienia określonego dokumentu lub działania, a także o możliwości uczestnictwa w pracach określonej komisji. 2. W sprawach, o których mowa w ust. 1 opinia Rady lub Zarządu wymaga każdorazowo udzielenia w terminie 30 dni pisemnej odpowiedzi właściwego wydziału Urzędu Miejskiego w Gdańsku lub jednostki organizacyjnych Miasta Gdańska wraz z podaniem przyczyn jej przyjęcia lub odrzucenia, w odniesieniu do każdego z punktów opinii lub	W obecnym stanie prawnym nie zostało uregulowane systemowe rozwiązanie tego zagadnienia, co powoduje, że organy dzielnic zdane są wyłącznie na ewentualną przychylność ze strony wydziałów urzędu miejskiego i jednostek organizacyjnych. Niestety nie w każdym przypadku stosowany jest dobry zwyczaj informowania organów dzielnic o możliwości skorzystania z jej kompetencji. Ponadto opinia organu dzielnic nie może pozostać bez jakiegokolwiek reakcji ze strony podmiotu, do którego jest ona skierowana.

		uzgodnienia.	
§ 15 ust. 1 oraz § 28 ust. 1	Zachowanie dotychczasowego § 14 ust. 1 pkt. 13 (prawa do opiniowania przez Radę zarządzania zasobami komunalnymi oraz występowania do Prezydenta Miasta z projektami ich modernizacji) oraz § 27 pkt 6 (prawa do opiniowania przez Zarząd planów remontów budynków komunalnych, konserwacji ulic, zieleńców miejskich oraz prawa do udziału Zarządu w ich odbiorze powykonawczym).	Do właściwości Rady należy: opiniowanie zarządzania zasobami komunalnymi oraz występowanie do Prezydenta Miasta z projektami ich modernizacji. Do właściwości Zarządu należy: opiniowanie planów remontów budynków komunalnych, konserwacji i modernizacji ulic, zieleńców miejskich oraz udział w ich odbiorze powykonawczym.	Z projektu nowego statutu usunięte zostały dwie istotne kompetencje Rady i Zarządu Dzielnicy, które umożliwiały wypowiedanie się organów dzielnicy w sprawie bieżących spraw związanych z utrzymaniem mienia komunalnego znajdującego się na obszarze jednostki pomocniczej. Jeżeli chodzi o kompetencję Zarządu dotyczącą planów remontów budynków komunalnych, konserwacji ulic i zieleńców miejskich – w projektowanym statucie prawo do opiniowania planu zostało zastąpione prawem do wnioskowania o objęcie określonych elementów mienia w danym planie. Oznacza to, że Zarząd nie będzie miał już prawa do wyrażenia swojego stanowiska na temat zamiarów Zarządu Dróg i Zieleni czy Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych dotyczących odejmowanych przez nie remontów i konserwacji. Nie będzie miał również możliwości uczestniczenia w odbiorach powykonawczych w powyższym zakresie.
Nie dotyczy	Dodanie prawa do przenoszenia środków finansowych pozostających do dyspozycji Rady Dzielnicy na kolejne lata w ramach kadencji.	1. W przypadku, gdy środki finansowe przekazane na działalność statutową Dzielnicy nie zostaną wykorzystane w danym roku budżetowym w całości lub części, w kolejnym roku budżetowym zwiększa się środki na działalność statutową Dzielnicy o wartość odpowiadającą wartości środków niewykorzystanych w roku poprzedzającym.	Możliwość przenoszenia środków statutowych na kolejne lata w ramach kadencji Rady Dzielnicy pozwoli Radzie na akumulowanie środków w celu późniejszego zrealizowania większego zadania inwestycyjnego. Co więcej, praktyka wskazuje, że w niektórych przypadkach – nie koniecznie z winy Rady – nie istniała możliwość wykorzystania

		<p>2. Przepis poprzedzający stosuje się jedynie w stosunku do środków przekazanych na działalność statutową Dzielnicy w danej kadencji Rady.</p> <p><i>alternatywny zapis</i> Zwiększanie środków na zasadach określonych w ustępie poprzedzającym</p>	<p>środków pozostających do jej dyspozycji pod koniec roku kalendarzowego. W efekcie środki te „przepadały” i nie zostały rozdysponowane na cele związane z dzielnicą. Należy wskazać, że podobny mechanizm prawny występuje w innych miastach na prawach powiatu (np. w Gdyni). Może być realizowany np. poprzez zwiększenie środków statutowych w kolejnym roku o środki niewykorzystane w roku poprzedzającym.</p>
§ 33 ust. 3	<p>Dodanie prawa do przeznaczania środków finansowych pozostających do dyspozycji Rady Dzielnicy na informowanie o działaniach podejmowanych przez organy Dzielnicy oraz sprawach dotyczących Dzielnicy.</p>	<p>Środki te mogą być przeznaczone na organizację przedsięwzięć i wspieranie lokalnych inicjatyw mieszkańców w zakresie poprawy warunków życia, zachowania porządku i bezpieczeństwa, edukacji, kultury, wypoczynku, rekreacji, integracji mieszkańców, ochrony zdrowia, pomocy społecznej, ochrony środowiska, utrzymania i rozwoju infrastruktury oraz drobnych inwestycji, a także na informowanie o działaniach podejmowanych przez organy Dzielnicy oraz sprawach dotyczących Dzielnicy.</p>	<p>Rada Dzielnicy ma prawo do wydatkowania środków statutowych pozostających do jej dyspozycji na różne cele, jednakże nie należy do nich możliwość finansowania działań o charakterze informacyjnym. Oznacza to, że formalnie organy dzielnicy nie mają prawa m.in. do tworzenia własnych stron internetowych, wydawania odpłatnych broszur informacyjnych, plakatów czy ulotek, których treść odnosi się do bieżących spraw dzielnicy, w tym na temat działalności jej organów. Jest to dość istotne ograniczenie uniemożliwiające pozostawanie w stałych kontaktach z mieszkańcami dzielnicy – szczególnie w przypadku jednostek pomocniczych o znacznym zaludnieniu.</p>
§ 15 ust. 1	<p>Dodanie prawa do opiniowania przez Radę Dzielnicy zamiarów zbycia nieruchomości gruntowych oraz lokali użytkowych usytuowanych na obszarze Dzielnicy,</p>	<p>Do właściwości Rady należy: opiniowanie zamiarów zbycia nieruchomości gruntowych oraz lokali użytkowych usytuowanych na obszarze Dzielnicy, będących w zarządzie Miasta</p>	<p>Z rolą organów dzielnicy jako gospodarzy jednostki pomocniczej powinna wiązać się również kompetencja Rady Dzielnicy w zakresie opiniowania zamiarów zbycia nieruchomości gruntowych oraz lokali</p>

	będących w zarządzie Miasta Gdańska.	Gdańska	użytkowych, które znajdują się pod zarządem różnych jednostek miejskich. W obecnym stanie prawnym organy dzielnic nie mają możliwości formalnego zajęcia stanowiska w takich sprawach, co należy uznać za istotne ograniczenie ich prawa do wypowiedzania się w sprawach jednostki pomocniczej.
§ 13 i § 34	Dodanie obowiązku przeprowadzenia wyborów do Rady Dzielnic w każdym przypadku, gdy Rada Dzielnic zostanie rozwiązana, a do końca kadencji rad dzielnic pozostało przynajmniej 12 miesięcy.	<p>§ 13 ust. W przypadku rozwiązania Rady, w trybie określonym w ust. 5, nie przeprowadza się przedterminowych wyborów do Rady Dzielnic, jeżeli do końca kadencji pozostało mniej niż 12 miesięcy.</p> <p>§ 34 ust.W przypadku rozwiązania Rady, w trybie określonym w ust. 3 lub 4, nie przeprowadza się przedterminowych wyborów do Rady Dzielnic, jeżeli do końca kadencji pozostało mniej niż 12 miesięcy.</p>	Nowy statut jednostek pomocniczych przewiduje kilka sytuacji, w których Rada Dzielnic może ulec rozwiązaniu – tj. gdy Rada nie dokona wyboru Zarządu, gdy sesja Rady nie odbędzie się w okresie kolejnych dwóch kwartałów oraz w razie powtarzającego się rażącego naruszenia prawa. Tymczasem wyłącznie w jednym z powyższych przypadków (gdy Rada nie wybierze Zarządu) możliwe jest przeprowadzenie kolejnych wyborów do Rady w danej kadencji (o ile do jej końca pozostało co najmniej 12 miesięcy). W pozostałych sytuacjach konsekwencją rozwiązania Rady jest brak tego organu przez okres kilku lat. Oznacza to brak reprezentacji mieszkańców danej jednostki pomocniczej w licznych sprawach, w których wyłączną kompetencję posiada Rada Dzielnic. W szczególności mieszkańcy zostaną w takim przypadku pozbawieni prawa do środków statutowych pozostających w dyspozycji Rady Dzielnic. W związku z tym należy wskazać, że konieczna jest modyfikacja projektu statutu

			<p>polegająca na wprowadzeniu obowiązku przeprowadzenia wyborów do Rady Dzielnicy w każdym przypadku, gdy Rada Dzielnicy zostanie rozwiązana, a do końca kadencji rad dzielnic pozostało przynajmniej 12 miesięcy.</p>
Nie dotyczy	Nie zgadzamy się na odebranie fragmentu ul. Starogardzkiej z Domem Pomocy Społecznej „Orunia” na czele w poczet Dzielnicy Chełm.	Nie dotyczy – korekta mapy	<p>Wspomniany DPS mocno angażuje się w życie społeczno-kulturalne mieszkańców Św. Wojciecha, należących do naszej jednostki pomocniczej. Ponadto mieszkańcy w/w ulicy są mentalnie związani z Orunią.</p>
Nie dotyczy	Proponujemy włączenie ulic: Czirenberga, Hoene, Rozrażewskiego, Świechockiego, Działyńskiego, Konstantego Dominika, Rzączyńskiego oraz Krzemową, Uranową, a także fragment ul. Platynowej do naszej Dzielnicy.	Nie dotyczy – korekta mapy i spisu ulic	<p>Zgodnie z Uchwałą XV/89/90 Rady Miasta Gdańska z dnia 19 grudnia 1990 roku w sprawie nadania nazw ulicom w mieście Gdańsku w paragrafach 17-23 zdecydowano nadać nazwy ulicom w okolicach ulic: Krzemowej, Uranowej oraz Platynowej. „Nowym ulicom w dzielnicy Orunia Komisja Kultury proponuje nadać imiona osób związanych z Orunią i Starymi Szkotami”. Nowe ulice powstały w Dzielnicy Orunia, dlatego też powinny należeć do jednostki pomocniczej Orunia-Św. Wojciech-Lipce. Niejednokrotnie zdarzało się, iż mieszkańcy budynków z SM „Orunia” zgłaszali się ze swoimi problemami i wnioskami do naszej Rady.</p>
Nie dotyczy	Choć historycznie ulica Kolonia Anielinki znajduje się w Starych Szkotach, powinna w całości należeć do Dzielnicy Chełm	Nie dotyczy – korekta mapy i spisu ulic.	<p>Mieszkańcy identyfikują się z Chełmem, a w niedalekiej przyszłości na terenach ogródków działkowych pojawi się zabudowa mieszkaniowa, która jeszcze</p>

			bardziej wzmocni ich przynależność do sąsiedniej jednostki pomocniczej.
Statut Dzielnicy Stogi		Uwagi wniosła: Rada Osiedla Stogi	
Nie dotyczy	Dodanie obowiązku informowania organów dzielnicy przez urząd miejski oraz miejskie jednostki organizacyjne o sprawach dotyczących poszczególnych dzielnic oraz obowiązek merytorycznej i terminowej odpowiedzi na pisma kierowane przez organy dzielnicy do tych jednostek.	<p>W sprawach, o których mowa w § 15 ust.1, pkt. (<i>kompetencje Rady do wyrażenia opinii</i>) oraz § 28 ust. 1 pkt. (<i>kompetencje Zarządu do wyrażenia opinii</i>) właściwe wydziały Urzędu Miejskiego w Gdańsku oraz jednostek organizacyjnych Miasta Gdańska niezwłocznie informują Radę lub Zarząd o możliwości zaopiniowania lub uzgodnienia określonego dokumentu lub działania, a także o możliwości uczestnictwa w pracach określonej komisji.</p> <p>W sprawach, o których mowa w ust. 1 opinia Rady lub Zarządu wymaga każdorazowo udzielenia w terminie 30 dni pisemnej odpowiedzi właściwego wydziału Urzędu Miejskiego w Gdańsku lub jednostki organizacyjnych Miasta Gdańska wraz z podaniem przyczyn jej przyjęcia lub odrzucenia, w odniesieniu do każdego z punktów opinii lub uzgodnienia</p>	W związku z licznymi kompetencjami organów dzielnicy polegającymi na możliwości opiniowania określonych działań organów i jednostek organizacyjnych miasta – powinna również istnieć konieczność informowania o możliwości skorzystania z tych kompetencji w określonych sytuacjach. W obecnym stanie prawnym nie zostało uregulowane systemowe rozwiązanie tego zagadnienia, co powoduje, że organy dzielnicy zdane są wyłącznie na ewentualną przychylność ze strony wydziałów urzędu miejskiego i jednostek organizacyjnych. Niestety nie w każdym przypadku stosowany jest dobry zwyczaj informowania organów dzielnicy o możliwości skorzystania z jej kompetencji. Ponadto opinia organu dzielnicy nie może pozostać bez jakiegokolwiek reakcji ze strony podmiotu, do którego jest ona skierowana. W związku z tym istnieje konieczność wprowadzenia obowiązku składania pisemnej odpowiedzi na opinię wraz z podaniem przyczyn jej przyjęcia lub odrzucenia, w odniesieniu do każdego z punktów opinii lub uzgodnienia. Dodatkowo odpowiedź ta powinna zostać udzielona w rozsądnym (np. 30-dniowym) terminie. Należy zaznaczyć, że

			organy dzielnicy mogą stać się rzeczywistym gospodarzem jednostki pomocniczej jedynie wówczas, gdy będą włączane w bieżące sprawy merytoryczne podejmowane przez poszczególne jednostki miasta. Podstawowym mechanizmem w tym zakresie jest informowanie o możliwości skorzystania z kompetencji do wyrażenia opinii oraz zwrotna odpowiedź w danej sprawie. Podobne mechanizmy prawne funkcjonują już w innych miastach na prawach powiatu.
Nie dotyczy	Dodanie prawa Rady Dzielnic do wnoszenia inicjatywy uchwałodawczej do Rady Miasta Gdańska.	<p>W sprawach należących do zakresu działania Dzielnic, Radzie przysługuje prawo wnoszenia inicjatywy uchwałodawczej do Rady Miasta Gdańska na zasadach określonych w odrębnych przepisach.</p> <p>W sprawach o charakterze ogólnomiejskim Radzie przysługuje prawo wnoszenia inicjatywy uchwałodawczej, realizowane łącznie z co najmniej dwiema innymi radami dzielnic na zasadach określonych w odrębnych przepisach.</p>	W obecnym stanie prawnym uprawnienie do wnoszenia inicjatywy uchwałodawczej w Radzie Miasta Gdańska posiadają Prezydent, Komisje, Kluby Radnych, co najmniej 7 Radnych oraz 2000 mieszkańców. Zakres ten powinien ulec rozszerzeniu o Rady Dzielnic – zarówno w odniesieniu do spraw o charakterze osiedlowym, jak i ogólnomiejskim (w przypadku łącznego działania kilku Rad Dzielnic). Organy dzielnic powinny mieć bowiem możliwość poddania pod rozagę Rady Miasta Gdańska istotnych kwestii, które pozostają poza ich kompetencjami. Należy przy tym zaznaczyć, że ostateczne rozstrzygnięcie w danej sprawie i tak zawsze pozostaje w gestii Rady Miasta. Kompetencja ta została przyznana jednostkom pomocniczym także w innych miastach na prawach powiatu.

§15 ust. 1 oraz §28 ust. 1	Zachowanie dotychczasowego §14 ust. 1 pkt. 13 (prawa do opiniowania przez Radę zarządzania zasobami komunalnymi oraz występowania do Prezydenta Miasta z projektami ich modernizacji) oraz § 27 pkt. 6 (prawa do opiniowania przez Zarząd planów remontów budynków komunalnych, konserwacji ulic, zieleńców miejskich oraz prawa do udziału Zarządu w ich odbiorze powykonawczym).	<p>Do właściwości Rady należy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. opiniowanie zarządzania zasobami komunalnymi oraz występowanie do Prezydenta Miasta z projektami ich modernizacji. <p>Do właściwości Zarządu należy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. opiniowanie planów remontów budynków komunalnych, konserwacji i modernizacji ulic, zieleńców miejskich oraz udział w ich odbiorze powykonawczym. 	Z projektu nowego statutu usunięte zostały dwie istotne kompetencje Rady i Zarządu Dzielnicy, które umożliwiały wypowiedanie się organów dzielnicy w sprawie bieżących spraw związanych z utrzymaniem mienia komunalnego znajdującego się na obszarze jednostki pomocniczej. Jeżeli chodzi o kompetencję Zarządu dotyczącą planów remontów budynków komunalnych, konserwacji ulic i zieleńców miejskich – w projektowanym statucie prawo do opiniowania planu zostało zastąpione prawem do wnioskowania o objęcie określonych elementów mienia w danym planie. Oznacza to, że Zarząd nie będzie miał już prawa do wyrażenia swojego stanowiska na temat zamiarów Zarządu Dróg i Zieleni czy Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych dotyczących podejmowanych przez nie remontów i konserwacji. Nie będzie miał również możliwości uczestniczenia w odbiorach powykonawczych w powyższym zakresie.
Nie dotyczy	Dodanie prawa do przenoszenia środków finansowych pozostających do dyspozycji Rady Dzielnicy na kolejne lata w ramach kadencji.	<ol style="list-style-type: none"> 1. W przypadku, gdy środki finansowe przekazane na działalność statutową Dzielnicy nie zostaną wykorzystane w danym roku budżetowym w całości lub części, w kolejnym roku budżetowym zwiększa się środki na działalność statutową Dzielnicy o wartość odpowiadającą wartości środków niewykorzystanych w roku poprzedzającym. 2. Przepis poprzedzający stosuje się jedynie w stosunku do środków przekazanych na 	Możliwość przenoszenia środków statutowych na kolejne lata w ramach kadencji Rady Dzielnicy pozwoli Radzie na akumulowanie środków w celu późniejszego zrealizowania większego zadania inwestycyjnego. Co więcej, praktyka wskazuje, że w niektórych przypadkach – nie koniecznie z winy Rady – nie istniała możliwość wykorzystania środków pozostających do jej dyspozycji pod koniec roku kalendarzowego.

		<p>działalność statutową Dzielnicy w danej kadencji Rady.</p> <p><i>alternatywny zapis</i></p> <p>2. Zwiększanie środków na zasadach określonych w ustępie poprzedzającym dotyczy jedynie środków przekazanych na działalność statutową Dzielnicy w danej kadencji Rady.</p>	<p>W efekcie środki te „przepadały” i nie zostały rozdysponowane na cele związane z dzielnicą. Należy wskazać, że podobny mechanizm prawny występuje w innych miastach na prawach powiatu (np. w Gdyni). Może być realizowany np. poprzez zwiększenie środków statutowych w kolejnym roku o środki niewykorzystane w roku poprzedzającym.</p>
§33 ust. 3	<p>Dodanie prawa do przeznaczania środków finansowych pozostających do dyspozycji Rady Dzielnicy na informowanie o działaniach podejmowanych przez organy Dzielnicy oraz sprawach dotyczących Dzielnicy.</p>	<p>Środki te mogą być przeznaczone na organizację przedsięwzięć i wspieranie lokalnych inicjatyw mieszkańców w zakresie poprawy warunków życia, zachowania porządku i bezpieczeństwa, edukacji, kultury, wypoczynku, rekreacji, integracji mieszkańców, ochrony zdrowia, pomocy społecznej, ochrony środowiska, utrzymania i rozwoju infrastruktury oraz drobnych inwestycji, a także na informowanie o działaniach podejmowanych przez organy Dzielnicy oraz sprawach dotyczących Dzielnicy.</p>	<p>Rada Dzielnicy ma prawo do wydatkowania środków statutowych pozostających do jej dyspozycji na różne cele, jednakże nie należy do nich możliwość finansowania działań o charakterze informacyjnym. Oznacza to, że formalnie organy dzielnicy nie mają prawa m.in. do tworzenia własnych stron internetowych, wydawania odpłatnych broszur informacyjnych, plakatów czy ulotek, których treść odnosi się do bieżących spraw dzielnicy, w tym na temat działalności jej organów. Jest to dość istotne ograniczenie uniemożliwiające pozostawanie w stałych kontaktach z mieszkańcami dzielnicy – szczególnie w przypadku jednostek pomocniczych o znacznym zaludnieniu.</p>
§15 ust. 1	<p>Dodanie prawa do opiniowania przez Radę Dzielnicy zamiarów zbycia nieruchomości gruntowych oraz lokali użytkowych usytuowanych na obszarze Dzielnicy, będących w zarządzie Miasta Gdańska.</p>	<p>Do właściwości Rady należy: opiniowanie zamiarów zbycia nieruchomości gruntowych oraz lokali użytkowych usytuowanych na obszarze Dzielnicy, będących w zarządzie Miasta Gdańska</p>	<p>Z rolą organów dzielnicy jako gospodarzy jednostki pomocniczej powinna wiązać się również kompetencja Rady Dzielnicy w zakresie opiniowania zamiarów zbycia nieruchomości gruntowych oraz lokali użytkowych, które znajdują się pod zarządem różnych jednostek miejskich. W obecnym stanie prawnym organy dzielnic</p>

			nie mają możliwości formalnego zajęcia stanowiska w takich sprawach, co należy uznać za istotne ograniczenie ich prawa do wypowiedania się w sprawach jednostki pomocniczej.
§13 i §34	Dodanie obowiązku przeprowadzenia wyborów do Rady Dzielnic w każdym przypadku, gdy Rada Dzielnic zostanie rozwiązana, a do końca kadencji rad dzielnic pozostało przynajmniej 12 miesięcy.	<p>§ 13 ust. W przypadku rozwiązania Rady, w trybie określonym w ust. 5, nie przeprowadza się przedterminowych wyborów do Rady Dzielnic, jeżeli do końca kadencji pozostało mniej niż 12 miesięcy.</p> <p>§ 34 ust. W przypadku rozwiązania Rady, w trybie określonym w ust. 3 lub 4, nie przeprowadza się przedterminowych wyborów do Rady Dzielnic, jeżeli do końca kadencji pozostało mniej niż 12 miesięcy.</p>	Nowy statut jednostek pomocniczych przewiduje kilka sytuacji, w których Rada Dzielnic może ulec rozwiązaniu – tj. gdy Rada nie dokona wyboru Zarządu, gdy sesja Rady nie odbędzie się w okresie kolejnych dwóch kwartałów oraz w razie powtarzającego się rażącego naruszenia prawa. Tymczasem wyłącznie w jednym z powyższych przypadków (gdy Rada nie wybierze Zarządu) możliwe jest przeprowadzenie kolejnych wyborów do Rady w danej kadencji (o ile do jej końca pozostało co najmniej 12 miesięcy). W pozostałych sytuacjach konsekwencją rozwiązania Rady jest brak tego organu przez okres kilku lat. Oznacza to brak reprezentacji mieszkańców danej jednostki pomocniczej w licznych sprawach, w których wyłączną kompetencję posiada Rada Dzielnic. W szczególności mieszkańcy zostaną w takim przypadku pozbawieni prawa do środków statutowych pozostających w dyspozycji Rady Dzielnic. W związku z tym należy wskazać, że konieczna jest modyfikacja projektu statutu polegająca na wprowadzeniu obowiązku przeprowadzenia wyborów do Rady

			Dzielnicy w każdym przypadku, gdy Rada Dzielnicy zostanie rozwiązana, a do końca kadencji rad dzielnic pozostało przynajmniej 12 miesięcy.
Statut Dzielnicy Strzyża		Uwagi wniosła: Rada Osiedla Strzyża	
Nie dotyczy	Dodanie obowiązku informowania organów dzielnicy przez urząd miejski oraz miejskie jednostki organizacyjne o sprawach dotyczących poszczególnych dzielnic oraz obowiązek merytorycznej i terminowej odpowiedzi na pisma kierowane przez organy dzielnicy do tych jednostek.	<p>W sprawach, o których mowa w § 15 ust.1, pkt. (<i>kompetencje Rady do wyrażenia opinii</i>) oraz § 28 ust. 1 pkt. (<i>kompetencje Zarządu do wyrażenia opinii</i>) właściwe wydziały Urzędu Miejskiego w Gdańsku oraz jednostek organizacyjnych Miasta Gdańska niezwłocznie informują Radę lub Zarząd o możliwości zaopiniowania lub uzgodnienia określonego dokumentu lub działania, a także o możliwości uczestnictwa w pracach określonej komisji.</p> <p>W sprawach, o których mowa w ust. 1 opinia Rady lub Zarządu wymaga każdorazowo udzielenia w terminie 30 dni pisemnej odpowiedzi właściwego wydziału Urzędu Miejskiego w Gdańsku lub jednostki organizacyjnych Miasta Gdańska wraz z podaniem przyczyn jej przyjęcia lub odrzucenia, w odniesieniu do każdego z punktów opinii lub uzgodnienia</p>	W związku z licznymi kompetencjami organów dzielnicy polegającymi na możliwości opiniowania określonych działań organów i jednostek organizacyjnych miasta – powinna również istnieć konieczność informowania o możliwości skorzystania z tych kompetencji w określonych sytuacjach. W obecnym stanie prawnym nie zostało uregulowane systemowe rozwiązanie tego zagadnienia, co powoduje, że organy dzielnicy zdane są wyłącznie na ewentualną przychylność ze strony wydziałów urzędu miejskiego i jednostek organizacyjnych. Niestety nie w każdym przypadku stosowany jest dobry zwyczaj informowania organów dzielnicy o możliwości skorzystania z jej kompetencji. Ponadto opinia organu dzielnicy nie może pozostać bez jakiegokolwiek reakcji ze strony podmiotu, do którego jest ona skierowana. W związku z tym istnieje konieczność wprowadzenia obowiązku składania pisemnej odpowiedzi na opinię wraz z podaniem przyczyn jej przyjęcia lub odrzucenia, w odniesieniu do każdego z

			<p>punktów opinii lub uzgodnienia. Dodatkowo odpowiedź ta powinna zostać udzielona w rozsądnym (np. 30-dniowym) terminie. Należy zaznaczyć, że organy dzielnic mogą stać się rzeczywistym gospodarzem jednostki pomocniczej jedynie wówczas, gdy będą włączane w bieżące sprawy merytoryczne podejmowane przez poszczególne jednostki miasta. Podstawowym mechanizmem w tym zakresie jest informowanie o możliwości skorzystania z kompetencji do wyrażenia opinii oraz zwrotna odpowiedź w danej sprawie. Podobne mechanizmy prawne funkcjonują już w innych miastach na prawach powiatu.</p>
Nie dotyczy	<p>Dodanie prawa Rady Dzielnic do wnoszenia inicjatywy uchwałodawczej do Rady Miasta Gdańska.</p>	<p>W sprawach należących do zakresu działania Dzielnic, Radzie przysługuje prawo wnoszenia inicjatywy uchwałodawczej do Rady Miasta Gdańska na zasadach określonych w odrębnych przepisach.</p> <p>W sprawach o charakterze ogólnomiejskim Radzie przysługuje prawo wnoszenia inicjatywy uchwałodawczej, realizowane łącznie z co najmniej dwiema innymi radami dzielnic na zasadach określonych w odrębnych przepisach.</p>	<p>W obecnym stanie prawnym uprawnienie do wnoszenia inicjatywy uchwałodawczej w Radzie Miasta Gdańska posiadają Prezydent, Komisje, Kluby Radnych, co najmniej 7 Radnych oraz 2000 mieszkańców. Zakres ten powinien ulec rozszerzeniu o Rady Dzielnic – zarówno w odniesieniu do spraw o charakterze osiedlowym, jak i ogólnomiejskim (w przypadku łącznego działania kilku Rad Dzielnic). Organy dzielnic powinny mieć bowiem możliwość poddania pod rozagę Rady Miasta Gdańska istotnych kwestii, które pozostają poza ich kompetencjami. Należy przy tym zaznaczyć, że ostateczne rozstrzygnięcie w danej sprawie i tak zawsze pozostaje w gestii Rady Miasta. Kompetencja</p>

			ta została przyznana jednostkom pomocniczym także w innych miastach na prawach powiatu.
§15 ust. 1 oraz §28 ust. 1	Zachowanie dotychczasowego §14 ust. 1 pkt. 13 (prawa do opiniowania przez Radę zarządzania zasobami komunalnymi oraz występowania do Prezydenta Miasta z projektami ich modernizacji) oraz § 27 pkt. 6 (prawa do opiniowania przez Zarząd planów remontów budynków komunalnych, konserwacji ulic, zieleńców miejskich oraz prawa do udziału Zarządu w ich odbiorze powykonawczym).	Do właściwości Rady należy: 1. opiniowanie zarządzania zasobami komunalnymi oraz występowanie do Prezydenta Miasta z projektami ich modernizacji Do właściwości Zarządu należy: 2. opiniowanie planów remontów budynków komunalnych, konserwacji i modernizacji ulic, zieleńców miejskich oraz udział w ich odbiorze powykonawczym.	Z projektu nowego statutu usunięte zostały dwie istotne kompetencje Rady i Zarządu Dzielnicy, które umożliwiały wypowiedanie się organów dzielnicy w sprawie bieżących spraw związanych z utrzymaniem mienia komunalnego znajdującego się na obszarze jednostki pomocniczej. Jeżeli chodzi o kompetencję Zarządu dotyczącą planów remontów budynków komunalnych, konserwacji ulic i zieleńców miejskich – w projektowanym statucie prawo do opiniowania planu zostało zastąpione prawem do wnioskowania o objęcie określonych elementów mienia w danym planie. Oznacza to, że Zarząd nie będzie miał już prawa do wyrażenia swojego stanowiska na temat zamiarów Zarządu Dróg i Zieleni czy Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych dotyczących podejmowanych przez nie remontów i konserwacji. Nie będzie miał również możliwości uczestniczenia w odbiorach powykonawczych w powyższym zakresie.
Nie dotyczy	Dodanie prawa do przenoszenia środków finansowych pozostających do dyspozycji Rady Dzielnicy na kolejne lata w ramach kadencji.	1. W przypadku, gdy środki finansowe przekazane na działalność statutową Dzielnicy nie zostaną wykorzystane w danym roku budżetowym w całości lub części, w kolejnym roku budżetowym zwiększa się środki na działalność statutową Dzielnicy o wartość odpowiadającą wartości środków niewykorzystanych w roku	Możliwość przenoszenia środków statutowych na kolejne lata w ramach kadencji Rady Dzielnicy pozwoli Radzie na akumulowanie środków w celu późniejszego zrealizowania większego zadania inwestycyjnego. Co więcej, praktyka wskazuje, że w niektórych przypadkach – nie koniecznie z winy Rady

		<p>poprzedzającym.</p> <p>2. Przepis poprzedzający stosuje się jedynie w stosunku do środków przekazanych na działalność statutową Dzielnic w danej kadencji Rady.</p> <p><i>alternatywny zapis</i></p> <p>2. Zwiększanie środków na zasadach określonych w ustępie poprzedzającym dotyczy jedynie środków przekazanych na działalność statutową Dzielnic w danej kadencji Rady.</p>	<p>– nie istniała możliwość wykorzystania środków pozostających do jej dyspozycji pod koniec roku kalendarzowego. W efekcie środki te „przepadały” i nie zostały rozdysponowane na cele związane z dzielnicą. Należy wskazać, że podobny mechanizm prawny występuje w innych miastach na prawach powiatu (np. w Gdyni). Może być realizowany np. poprzez zwiększenie środków statutowych w kolejnym roku o środki niewykorzystane w roku poprzedzającym.</p>
§33 ust. 3	<p>Dodanie prawa do przeznaczania środków finansowych pozostających do dyspozycji Rady Dzielnic na informowanie o działaniach podejmowanych przez organy Dzielnic oraz sprawach dotyczących Dzielnic.</p>	<p>Środki te mogą być przeznaczone na organizację przedsięwzięć i wspieranie lokalnych inicjatyw mieszkańców w zakresie poprawy warunków życia, zachowania porządku i bezpieczeństwa, edukacji, kultury, wypoczynku, rekreacji, integracji mieszkańców, ochrony zdrowia, pomocy społecznej, ochrony środowiska, utrzymania i rozwoju infrastruktury oraz drobnych inwestycji, a także na informowanie o działaniach podejmowanych przez organy Dzielnic oraz sprawach dotyczących Dzielnic.</p>	<p>Rada Dzielnic ma prawo do wydatkowania środków statutowych pozostających do jej dyspozycji na różne cele, jednakże nie należy do nich możliwość finansowania działań o charakterze informacyjnym. Oznacza to, że formalnie organy dzielnic nie mają prawa m.in. do tworzenia własnych stron internetowych, wydawania odpłatnych broszur informacyjnych, plakatów czy ulotek, których treść odnosi się do bieżących spraw dzielnic, w tym na temat działalności jej organów. Jest to dość istotne ograniczenie uniemożliwiające pozostawanie w stałych kontaktach z mieszkańcami dzielnic – szczególnie w przypadku jednostek pomocniczych o znacznym zaludnieniu.</p>
§15 ust. 1	<p>Dodanie prawa do opiniowania przez Radę Dzielnic zamiarów zbycia nieruchomości gruntowych oraz lokali użytkowych usytuowanych na obszarze Dzielnic, będących w zarządzie Miasta Gdańska.</p>	<p>Do właściwości Rady należy: opiniowanie zamiarów zbycia nieruchomości gruntowych oraz lokali użytkowych usytuowanych na obszarze Dzielnic, będących w zarządzie Miasta Gdańska.</p>	<p>Z rolą organów dzielnic jako gospodarzy jednostki pomocniczej powinna wiązać się również kompetencja Rady Dzielnic w zakresie opiniowania zamiarów zbycia nieruchomości gruntowych oraz lokali</p>

			użytkowych, które znajdują się pod zarządem różnych jednostek miejskich. W obecnym stanie prawnym organy dzielnic nie mają możliwości formalnego zajęcia stanowiska w takich sprawach, co należy uznać za istotne ograniczenie ich prawa do wypowiedania się w sprawach jednostki pomocniczej.
§13 i §34	Dodanie obowiązku przeprowadzenia wyborów do Rady Dzielnic w każdym przypadku, gdy Rada Dzielnic zostanie rozwiązana, a do końca kadencji rad dzielnic pozostało przynajmniej 12 miesięcy.	<p>§ 13 ust. W przypadku rozwiązania Rady, w trybie określonym w ust. 5, nie przeprowadza się przedterminowych wyborów do Rady Dzielnic, jeżeli do końca kadencji pozostało mniej niż 12 miesięcy.</p> <p>§ 34 ust. W przypadku rozwiązania Rady, w trybie określonym w ust. 3 lub 4, nie przeprowadza się przedterminowych wyborów do Rady Dzielnic, jeżeli do końca kadencji pozostało mniej niż 12 miesięcy.</p>	Nowy statut jednostek pomocniczych przewiduje kilka sytuacji, w których Rada Dzielnic może ulec rozwiązaniu – tj. gdy Rada nie dokona wyboru Zarządu, gdy sesja Rady nie odbędzie się w okresie kolejnych dwóch kwartałów oraz w razie powtarzającego się rażącego naruszenia prawa. Tymczasem wyłącznie w jednym z powyższych przypadków (gdy Rada nie wybierze Zarządu) możliwe jest przeprowadzenie kolejnych wyborów do Rady w danej kadencji (o ile do jej końca pozostało co najmniej 12 miesięcy). W pozostałych sytuacjach konsekwencją rozwiązania Rady jest brak tego organu przez okres kilku lat. Oznacza to brak reprezentacji mieszkańców danej jednostki pomocniczej w licznych sprawach, w których wyłączną kompetencję posiada Rada Dzielnic. W szczególności mieszkańcy zostaną w takim przypadku pozbawieni prawa do środków statutowych pozostających w dyspozycji Rady Dzielnic. W związku z tym należy wskazać, że konieczna jest modyfikacja projektu statutu polegająca na wprowadzeniu obowiązku

			przeprowadzenia wyborów do Rady Dzielnic w każdym przypadku, gdy Rada Dzielnic zostanie rozwiązana, a do końca kadencji rad dzielnic pozostało przynajmniej 12 miesięcy.
Załącznik nr 2	Zmiana granic Dzielnic Strzyża poprzez dołączenie do terytorium Dzielnic Strzyża nieruchomości zabudowanych przy ulicy Makuszyńskiego 1, 3 i 5	Zmiana granic zgodnie z załącznikiem do Uchwały Nr X/72/2012 Rady Osiedla Strzyża z dnia 4 września 2012 roku w sprawie wniosku o powiększenie terenu Osiedla Strzyża.	Odpowiedź na zgłaszane postulaty mieszkańców i wole Rady Osiedla Strzyża wyrażoną w cytowanej uchwale. Dojazd do przedmiotowych budynków możliwy jest tylko przez teren jednostki pomocniczej Strzyża.
Załącznik nr 2	Zmiana granic dzielnic Strzyża poprzez dołączenie do terytorium Dzielnic Strzyża terenu byłych koszar we Wrzeszczu czyli obszaru pomiędzy ulicami Chrzanowskiego, Słowackiego oraz aleja Grunwaldzką.	Zmiana granic zgodnie z załącznikiem do Uchwały Nr X/72/2012 Rady Osiedla Strzyża z dnia 4 września 2012 roku w sprawie wniosku o powiększenie terenu Osiedla Strzyża.	Odpowiedź na zgłaszane postulaty mieszkańców i wole Rady Osiedla Strzyża wyrażoną w cytowanej uchwale.
Statut Dzielnic Strzyża		Uwagi wniosła: osoba prywatna (Andrzej Witkiewicz)	
Nie dotyczy	Dodanie obowiązku informowania organów dzielnic przez urząd miejski oraz miejskie jednostki organizacyjne o sprawach dotyczących poszczególnych dzielnic oraz obowiązek merytorycznej i terminowej odpowiedzi na pisma kierowane przez organy dzielnic do tych jednostek.	W sprawach, o których mowa w § 15 ust.1, pkt. (kompetencje Rady do wyrażenia opinii) oraz § 28 ust. 1 pkt. (kompetencje Zarządu do wyrażenia opinii) właściwe wydziały Urzędu Miejskiego w Gdańsku oraz jednostek organizacyjnych Miasta Gdańska niezwłocznie informują Radę lub Zarząd o możliwości zaopiniowania lub uzgodnienia określonego dokumentu lub działania, a także o możliwości uczestnictwa w pracach określonej komisji. W sprawach, o których mowa w ust. 1 opinia Rady lub Zarządu wymaga każdorazowo udzielenia w terminie 30 dni pisemnej odpowiedzi właściwego wydziału Urzędu Miejskiego w Gdańsku lub jednostki organizacyjnych Miasta Gdańska wraz z	W związku z licznymi kompetencjami organów dzielnic polegającymi na możliwości opiniowania określonych działań organów i jednostek organizacyjnych miasta – powinna również istnieć konieczność informowania o możliwości skorzystania z tych kompetencji w określonych sytuacjach. W obecnym stanie prawnym nie zostało uregulowane systemowe rozwiązanie tego zagadnienia, co powoduje, że organy dzielnic zdane są wyłącznie na ewentualną przychylność ze strony wydziałów urzędu miejskiego i jednostek organizacyjnych. Niestety nie w każdym przypadku stosowany jest dobry zwyczaj informowania organów dzielnic

		podaniem przyczyn jej przyjęcia lub odrzucenia, w odniesieniu do każdego z punktów opinii lub uzgodnienia	o możliwości skorzystania z jej kompetencji. Ponadto opinia organu dzielnicy nie może pozostać bez jakiegokolwiek reakcji ze strony podmiotu, do którego jest ona skierowana. W związku z tym istnieje konieczność wprowadzenia obowiązku składania pisemnej odpowiedzi na opinię wraz z podaniem przyczyn jej przyjęcia lub odrzucenia, w odniesieniu do każdego z punktów opinii lub uzgodnienia. Dodatkowo odpowiedź ta powinna zostać udzielona w rozsądnym (np. 30-dniowym) terminie. Należy zaznaczyć, że organy dzielnicy mogą stać się rzeczywistym gospodarzem jednostki pomocniczej jedynie wówczas, gdy będą włączane w bieżące sprawy merytoryczne podejmowane przez poszczególne jednostki miasta. Podstawowym mechanizmem w tym zakresie jest informowanie o możliwości skorzystania z kompetencji do wyrażenia opinii oraz zwrotna odpowiedź w danej sprawie. Podobne mechanizmy prawne funkcjonują już w innych miastach na prawach powiatu.
Nie dotyczy	Wprowadzenia możliwości wnoszenia przez Radę Dzielnicy inicjatywy uchwałodawczej do Rady Miasta Gdańska.	<p>W sprawach należących do zakresu działania Dzielnicy, Radzie przysługuje prawo wnoszenia inicjatywy uchwałodawczej do Rady Miasta Gdańska na zasadach określonych w odrębnych przepisach.</p> <p>W sprawach o charakterze ogólnomiejskim Radzie przysługuje prawo wnoszenia inicjatywy</p>	W obecnym stanie prawnym uprawnienie do wnoszenia inicjatywy uchwałodawczej w Radzie Miasta Gdańska posiadają Prezydent, Komisje, Kluby Radnych, co najmniej 7 Radnych oraz 2000 mieszkańców. Zakres ten powinien ulec rozszerzeniu o Rady Dzielnic – zarówno w odniesieniu do spraw o charakterze

		uchwałodawczej, realizowane łącznie z co najmniej dwiema innymi radami dzielnic na zasadach określonych w odrębnych przepisach.	osiedlowym, jak i ogólnomiejskim (w przypadku łącznego działania kilku Rad Dzielnic). Organy dzielnic powinny mieć bowiem możliwość poddania pod rozagę Rady Miasta Gdańska istotnych kwestii, które pozostają poza ich kompetencjami. Należy przy tym zaznaczyć, że ostateczne rozstrzygnięcie w danej sprawie i tak zawsze pozostaje w gestii Rady Miasta. Kompetencja ta została przyznana jednostkom pomocniczym także w innych miastach na prawach powiatu.
§15 ust. 1 oraz §28 ust. 1	Zachowanie dotychczasowego §14 ust. 1 pkt. 13 (prawa do opiniowania przez Radę zarządzania zasobami komunalnymi oraz występowania do Prezydenta Miasta z projektami ich modernizacji) oraz § 27 pkt. 6 (prawa do opiniowania przez Zarząd planów remontów budynków komunalnych, konserwacji ulic, zieleńców miejskich oraz prawa do udziału Zarządu w ich odbiorze powykonawczym).	<p>Do właściwości Rady należy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. opiniowanie zarządzania zasobami komunalnymi oraz występowanie do Prezydenta Miasta z projektami ich modernizacji <p>Do właściwości Zarządu należy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. opiniowanie planów remontów budynków komunalnych, konserwacji i modernizacji ulic, zieleńców miejskich oraz udział w ich odbiorze powykonawczym. 	Z projektu nowego statutu usunięte zostały dwie istotne kompetencje Rady i Zarządu Dzielnic, które umożliwiały wypowiedzenie się organów dzielnic w sprawie bieżących spraw związanych z utrzymaniem mienia komunalnego znajdującego się na obszarze jednostki pomocniczej. Jeżeli chodzi o kompetencję Zarządu dotyczącą planów remontów budynków komunalnych, konserwacji ulic i zieleńców miejskich – w projektowanym statucie prawo do opiniowania planu zostało zastąpione prawem do wnioskowania o objęcie określonych elementów mienia w danym planie. Oznacza to, że Zarząd nie będzie miał już prawa do wyrażenia swojego stanowiska na temat zamiarów Zarządu Dróg i Zieleni czy Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych dotyczących podejmowanych przez nie remontów i konserwacji. Nie będzie miał również

			możliwości uczestniczenia w odbiorach powykonawczych w powyższym zakresie.
Nie dotyczy	Dodanie prawa do przenoszenia środków finansowych pozostających do dyspozycji Rady Dzielnicy na kolejne lata w ramach kadencji.	<p>1. W przypadku, gdy środki finansowe przekazane na działalność statutową Dzielnicy nie zostaną wykorzystane w danym roku budżetowym w całości lub części, w kolejnym roku budżetowym zwiększa się środki na działalność statutową Dzielnicy o wartość odpowiadającą wartości środków niewykorzystanych w roku poprzedzającym.</p> <p>2. Przepis poprzedzający stosuje się jedynie w stosunku do środków przekazanych na działalność statutową Dzielnicy w danej kadencji Rady.</p> <p><i>alternatywny zapis</i></p> <p>2. Zwiększanie środków na zasadach określonych w ustępie poprzedzającym dotyczy jedynie środków przekazanych na działalność statutową Dzielnicy w danej kadencji Rady.</p>	Możliwość przenoszenia środków statutowych na kolejne lata w ramach kadencji Rady Dzielnicy pozwoli Radzie na akumulowanie środków w celu późniejszego zrealizowania większego zadania inwestycyjnego. Co więcej, praktyka wskazuje, że w niektórych przypadkach – nie koniecznie z winy Rady – nie istniała możliwość wykorzystania środków pozostających do jej dyspozycji pod koniec roku kalendarzowego. W efekcie środki te „przepadały” i nie zostały rozdysponowane na cele związane z dzielnicą. Należy wskazać, że podobny mechanizm prawny występuje w innych miastach na prawach powiatu (np. w Gdyni). Może być realizowany np. poprzez zwiększenie środków statutowych w kolejnym roku o środki niewykorzystane w roku poprzedzającym.
§33 ust. 3	Dodanie prawa do przeznaczania środków finansowych pozostających do dyspozycji Rady Dzielnicy na informowanie o działaniach podejmowanych przez organy Dzielnicy oraz sprawach dotyczących Dzielnicy.	Środki te mogą być przeznaczone na organizację przedsięwzięć i wspieranie lokalnych inicjatyw mieszkańców w zakresie poprawy warunków życia, zachowania porządku i bezpieczeństwa, edukacji, kultury, wypoczynku, rekreacji, integracji mieszkańców, ochrony zdrowia, pomocy społecznej, ochrony środowiska, utrzymania i rozwoju infrastruktury oraz drobnych inwestycji, a także na informowanie o działaniach podejmowanych przez organy Dzielnicy oraz sprawach dotyczących Dzielnicy.	Rada Dzielnicy ma prawo do wydatkowania środków statutowych pozostających do jej dyspozycji na różne cele, jednakże nie należy do nich możliwość finansowania działań o charakterze informacyjnym. Oznacza to, że formalnie organy dzielnicy nie mają prawa m.in. do tworzenia własnych stron internetowych, wydawania odpłatnych broszur informacyjnych, plakatów czy ulotek, których treść odnosi się do bieżących spraw dzielnicy, w tym na temat działalności jej organów. Jest to

			dość istotne ograniczenie uniemożliwiające pozostawanie w stałych kontaktach z mieszkańcami dzielnicy – szczególnie w przypadku jednostek pomocniczych o znacznym zaludnieniu.
§15 ust. 1	Dodanie prawa do opiniowania przez Radę Dzielnicy zamiarów zbycia nieruchomości gruntowych oraz lokali użytkowych usytuowanych na obszarze Dzielnicy, będących w zarządzie Miasta Gdańska.	Do właściwości Rady należy: opiniowanie zamiarów zbycia nieruchomości gruntowych oraz lokali użytkowych usytuowanych na obszarze Dzielnicy, będących w zarządzie Miasta Gdańska.	Z rolą organów dzielnicy jako gospodarzy jednostki pomocniczej powinna wiązać się również kompetencja Rady Dzielnicy w zakresie opiniowania zamiarów zbycia nieruchomości gruntowych oraz lokali użytkowych, które znajdują się pod zarządem różnych jednostek miejskich. W obecnym stanie prawnym organy dzielnic nie mają możliwości formalnego zajęcia stanowiska w takich sprawach, co należy uznać za istotne ograniczenie ich prawa do wypowiedzania się w sprawach jednostki pomocniczej.
§13 i §34	Dodanie obowiązku przeprowadzenia wyborów do Rady Dzielnicy w każdym przypadku, gdy Rada Dzielnicy zostanie rozwiązana, a do końca kadencji rad dzielnic pozostało przynajmniej 12 miesięcy.	§ 13 ust. W przypadku rozwiązania Rady, w trybie określonym w ust. 5, nie przeprowadza się przedterminowych wyborów do Rady Dzielnicy, jeżeli do końca kadencji pozostało mniej niż 12 miesięcy. § 34 ust. W przypadku rozwiązania Rady, w trybie określonym w ust. 3 lub 4, nie przeprowadza się przedterminowych wyborów do Rady Dzielnicy, jeżeli do końca kadencji pozostało mniej niż 12 miesięcy.	Nowy statut jednostek pomocniczych przewiduje kilka sytuacji, w których Rada Dzielnicy może ulec rozwiązaniu – tj. gdy Rada nie dokona wyboru Zarządu, gdy sesja Rady nie odbędzie się w okresie kolejnych dwóch kwartałów oraz w razie powtarzającego się rażącego naruszenia prawa. Tymczasem wyłącznie w jednym z powyższych przypadków (gdy Rada nie wybierze Zarządu) możliwe jest przeprowadzenie kolejnych wyborów do Rady w danej kadencji (o ile do jej końca pozostało co najmniej 12 miesięcy). W pozostałych sytuacjach konsekwencją rozwiązania Rady jest brak tego organu przez okres kilku lat. Oznacza to brak reprezentacji mieszkańców danej

			<p>jednostki pomocniczej w licznych sprawach, w których wyłączną kompetencję posiada Rada Dzielnicy. W szczególności mieszkańcy zostaną w takim przypadku pozbawieni prawa do środków statutowych pozostających w dyspozycji Rady Dzielnicy. W związku z tym należy wskazać, że konieczna jest modyfikacja projektu statutu polegająca na wprowadzeniu obowiązku przeprowadzenia wyborów do Rady Dzielnicy w każdym przypadku, gdy Rada Dzielnicy zostanie rozwiązana, a do końca kadencji rad dzielnic pozostało przynajmniej 12 miesięcy.</p>
§14 ust. 2	Całkowite skreślenie przedmiotowego ustępu	Skreślenie przedmiotowego ustępu i renumeracja kolejnych ustępów	<p>Poprawka da Radnym Dzielnicy możliwość podjęcia najwłaściwszej dla lokalnych uwarunkowań decyzji w SP jedna czy dwie osoby mają pełnić funkcje Przewodniczących. Obecnie sytuacja prawna ogranicza swobodę Rady Dzielnicy w tym zakresie – a nie zabrania proponowanego rozwiązania żaden przepis wyższej rangi (wręcz w ustawie mowa jest jedynie o Przewodniczącym Zarządu). Funkcjonujące obecnie obligatoryjne rozwiązanie dwóch osób pełniących funkcje Przewodniczących jest zupełnie nie zrozumiałe dla mieszkańców. Przy okazji warto też zastanowić się nad zmianą nazwy funkcji obecnie określanej jako Przewodniczący Rady Dzielnicy.</p>
§13	Dodanie możliwości zwoływania sesji nadzwyczajnej bez określenia terminów poprzedzających.	Przewodniczący Rady Dzielnicy po uzyskaniu pozytywnej opinii Zarządu ma prawo do zwołania sesji nadzwyczajnej dla rozpatrzenia	<p>W działalności Rad JP zdarzają się sytuacje kiedy konieczna jest bardzo szybka decyzja lub pojawiają się projekty, które trzeba</p>

		jedynie kwestii nie cierpiących zwłoki bez zachowania terminów o których mowa w ust. 6 i 8.	pilnie zaopiniować. Wprowadzenie wnioskowanej możliwości przy zachowaniu konieczności uzyskania kworum pozwoli na odpowiadanie na wyzwania chwili.
§16 ust. 3 i 4	Całkowite skreślenie przedmiotowego ustępu.	Skreślenie ustępów i renumeracja kolejnych.	Komisja Rewizyjna nie posiada znaczących narzędzi kontroli Zarządu ponieważ większość czynności kontrolnych i nadzorczych znajduje się w gestii Prezydenta i Rady Miasta. Niniejsza propozycja nie zmierza do zabronienia powołania Komisji Rewizyjnej, ale właściwym wydaje się aby Rada Dzielnicy sama decydowała czy ta komisja będzie potrzebna (można ją powołać na podstawie ust. 1 i 2). Kwestie uczestnictwa Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z prawem wyrażania opinii w posiedzeniach Zarządu miało znaczenie gdy Zarząd był tylko dwuosobowy, przy wprowadzonej projektem statutu zwiększeniu ilości Członków Zarządów kwestia ta nie jest już istotna.
Załącznik nr 2	Zmiana granic Dzielnicy Strzyża poprzez dołączenie do terytorium Dzielnicy Strzyża nieruchomości zabudowanych przy ulicy Makuszyńskiego 1, 3 i 5	Zmiana granic zgodnie z załącznikiem do Uchwały Nr X/72/2012 Rady Osiedla Strzyża z dnia 4 września 2012 roku w sprawie wniosku o powiększenie terenu Osiedla Strzyża.	Postulat jest odpowiedzią na postulaty zgłaszane mieszkańców i wole Rady Osiedla Strzyża wyrażoną w cytowanej uchwale. Dojazd do przedmiotowych budynków możliwy jest tylko przez teren jednostki pomocniczej Strzyża. Ponadto więzi społeczne, jak i wybór parafii przemawiają za przedmiotowym rozwiązaniem.
Załącznik nr 2	Zmiana granic dzielnicy Strzyża poprzez dołączenie do terytorium Dzielnicy Strzyża terenu byłych koszar we Wrzeszczu czyli obszaru pomiędzy ulicami Chrzanowskiego.	Zmiana granic zgodnie z załącznikiem do Uchwały Nr X/72/2012 Rady Osiedla Strzyża z dnia 4 września 2012 roku w sprawie wniosku o powiększenie terenu Osiedla Strzyża.	Odpowiedź na zgłaszane postulaty mieszkańców i wole Rady Osiedla Strzyża wyrażoną w cytowanej uchwale. Wniosek o włączenie terenu koszar został złożony

	Słowackiego oraz aleja Grunwaldzką.		już w czasie uchwalanie obecnie obowiązujących statutów z 2003 r. Jednak pomimo upływu 10 lat nie został rozpatrzony. Wniosek ten był w między czasie ponawiany. Przedmiotowy teren jest odcięty od zasadniczego obszaru Wrzeszcz Górnego arteriami komunikacyjnymi, al. Grunwaldzką i Nową Słowackiego. Proponowane rozwiązanie sprawi także, że przez teren Dzielnicy będzie przepływała rzeka o tej samej nazwie – Strzyża
Statut Dzielnicy Wrzeszcz Dolny		Uwagi wniosła: Rada Dzielnicy Wrzeszcz Dolny	
Nie dotyczy	Dodanie obowiązku informowania organów dzielnicy przez urząd miejski oraz miejskie jednostki organizacyjne o sprawach dotyczących poszczególnych dzielnic oraz obowiązek merytorycznej i terminowej odpowiedzi na pisma kierowane przez organy dzielnicy do tych jednostek.	<p>W sprawach, o których mowa w § 15 ust.1, pkt. (<i>kompetencje Rady do wyrażenia opinii</i>) oraz § 28 ust. 1 pkt. (<i>kompetencje Zarządu do wyrażenia opinii</i>) właściwe wydziały Urzędu Miejskiego w Gdańsku oraz jednostek organizacyjnych Miasta Gdańska niezwłocznie informują Radę lub Zarząd o możliwości zaopiniowania lub uzgodnienia określonego dokumentu lub działania, a także o możliwości uczestnictwa w pracach określonej komisji.</p> <p>W sprawach, o których mowa w ust. 1 opinia Rady lub Zarządu wymaga każdorazowo udzielenia w terminie 30 dni pisemnej odpowiedzi właściwego wydziału Urzędu Miejskiego w Gdańsku lub jednostki organizacyjnych Miasta Gdańska wraz z podaniem przyczyn jej przyjęcia lub odrzucenia, w odniesieniu do każdego z punktów opinii lub uzgodnienia</p>	W związku z licznymi kompetencjami organów dzielnicy polegającymi na możliwości opiniowania określonych działań organów i jednostek organizacyjnych miasta – powinna również istnieć konieczność informowania o możliwości skorzystania z tych kompetencji w określonych sytuacjach. W obecnym stanie prawnym nie zostało uregulowane systemowe rozwiązanie tego zagadnienia, co powoduje, że organy dzielnicy zdane są wyłącznie na ewentualną przychylność ze strony wydziałów urzędu miejskiego i jednostek organizacyjnych. Niestety nie w każdym przypadku stosowany jest dobry zwyczaj informowania organów dzielnicy o możliwości skorzystania z jej kompetencji. Ponadto opinia organu dzielnicy nie może pozostać bez jakiegokolwiek reakcji ze strony podmiotu,

			do którego jest ona skierowana. W związku z tym istnieje konieczność wprowadzenia obowiązku składania pisemnej odpowiedzi na opinię wraz z podaniem przyczyn jej przyjęcia lub odrzucenia, w odniesieniu do każdego z punktów opinii lub uzgodnienia. Dodatkowo odpowiedź ta powinna zostać udzielona w rozsądnym (np. 30-dniowym) terminie. Należy zaznaczyć, że organy dzielnic mogą stać się rzeczywistym gospodarzem jednostki pomocniczej jedynie wówczas, gdy będą włączane w bieżące sprawy merytoryczne podejmowane przez poszczególne jednostki miasta. Podstawowym mechanizmem w tym zakresie jest informowanie o możliwości skorzystania z kompetencji do wyrażenia opinii oraz zwrotna odpowiedź w danej sprawie. Podobne mechanizmy prawne funkcjonują już w innych miastach na prawach powiatu.
Nie dotyczy	Dodanie prawa Rady Dzielnic do wnoszenia inicjatywy uchwałodawczej do Rady Miasta Gdańska.	<p>W sprawach należących do zakresu działania Dzielnic, Radzie przysługuje prawo wnoszenia inicjatywy uchwałodawczej do Rady Miasta Gdańska na zasadach określonych w odrębnych przepisach.</p> <p>W sprawach o charakterze ogólnomiejskim Radzie przysługuje prawo wnoszenia inicjatywy uchwałodawczej, realizowane łącznie z co najmniej dwiema innymi radami dzielnic na zasadach określonych w odrębnych przepisach.</p>	W obecnym stanie prawnym uprawnienie do wnoszenia inicjatywy uchwałodawczej w Radzie Miasta Gdańska posiadają Prezydent, Komisje, Kluby Radnych, co najmniej 7 Radnych oraz 2000 mieszkańców. Zakres ten powinien ulec rozszerzeniu o Rady Dzielnic – zarówno w odniesieniu do spraw o charakterze osiedlowym, jak i ogólnomiejskim (w przypadku łącznego działania kilku Rad Dzielnic). Organy dzielnic powinny mieć bowiem możliwość poddania pod

			rozważę Rady Miasta Gdańska istotnych kwestii, które pozostają poza ich kompetencjami. Należy przy tym zaznaczyć, że ostateczne rozstrzygnięcie w danej sprawie i tak zawsze pozostaje w gestii Rady Miasta. Kompetencja ta została przyznana jednostkom pomocniczym także w innych miastach na prawach powiatu.
§15 ust. 1 oraz §28 ust. 1	Zachowanie dotychczasowego §14 ust. 1 pkt. 13 (prawa do opiniowania przez Radę zarządzania zasobami komunalnymi oraz występowania do Prezydenta Miasta z projektami ich modernizacji) oraz § 27 pkt. 6 (prawa do opiniowania przez Zarząd planów remontów budynków komunalnych, konserwacji ulic, zieleńców miejskich oraz prawa do udziału Zarządu w ich odbiorze powykonawczym).	Do właściwości Rady należy: 3. opiniowanie zarządzania zasobami komunalnymi oraz występowanie do Prezydenta Miasta z projektami ich modernizacji Do właściwości Zarządu należy: 4. opiniowanie planów remontów budynków komunalnych, konserwacji i modernizacji ulic, zieleńców miejskich oraz udział w ich odbiorze powykonawczym.	Z projektu nowego statutu usunięte zostały dwie istotne kompetencje Rady i Zarządu Dzielnicy, które umożliwiały wypowiedanie się organów dzielnicy w sprawie bieżących spraw związanych z utrzymaniem mienia komunalnego znajdującego się na obszarze jednostki pomocniczej. Jeżeli chodzi o kompetencję Zarządu dotyczącą planów remontów budynków komunalnych, konserwacji ulic i zieleńców miejskich – w projektowanym statucie prawo do opiniowania planu zostało zastąpione prawem do wnioskowania o objęcie określonych elementów mienia w danym planie. Oznacza to, że Zarząd nie będzie miał już prawa do wyrażenia swojego stanowiska na temat zamiarów Zarządu Dróg i Zieleni czy Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych dotyczących podejmowanych przez nie remontów i konserwacji. Nie będzie miał również możliwości uczestniczenia w odbiorach powykonawczych w powyższym zakresie.
Nie dotyczy	Dodanie prawa do przenoszenia środków finansowych pozostających do dyspozycji	3. W przypadku, gdy środki finansowe przekazane na działalność statutową	Możliwość przenoszenia środków statutowych na kolejne lata w ramach

	<p>Rady Dzielnicy na kolejne lata w ramach kadencji.</p>	<p>Dzielnicy nie zostaną wykorzystane w danym roku budżetowym w całości lub części, w kolejnym roku budżetowym zwiększa się środki na działalność statutową Dzielnicy o wartość odpowiadającą wartości środków niewykorzystanych w roku poprzedzającym.</p> <p>4. Przepis poprzedzający stosuje się jedynie w stosunku do środków przekazanych na działalność statutową Dzielnicy w danej kadencji Rady.</p> <p><i>alternatywny zapis</i></p> <p>3. Zwiększanie środków na zasadach określonych w ustępie poprzedzającym dotyczy jedynie środków przekazanych na działalność statutową Dzielnicy w danej kadencji Rady.</p>	<p>kadencji Rady Dzielnicy pozwoli Radzie na akumulowanie środków w celu późniejszego zrealizowania większego zadania inwestycyjnego. Co więcej, praktyka wskazuje, że w niektórych przypadkach – nie koniecznie z winy Rady – nie istniała możliwość wykorzystania środków pozostających do jej dyspozycji pod koniec roku kalendarzowego. W efekcie środki te „przepadały” i nie zostały rozdysponowane na cele związane z dzielnicą. Należy wskazać, że podobny mechanizm prawny występuje w innych miastach na prawach powiatu (np. w Gdyni). Może być realizowany np. poprzez zwiększenie środków statutowych w kolejnym roku o środki niewykorzystane w roku poprzedzającym.</p>
<p>§33 ust. 3</p>	<p>Dodanie prawa do przeznaczania środków finansowych pozostających do dyspozycji Rady Dzielnicy na informowanie o działaniach podejmowanych przez organy Dzielnicy oraz sprawach dotyczących Dzielnicy.</p>	<p>Środki te mogą być przeznaczone na organizację przedsięwzięć i wspieranie lokalnych inicjatyw mieszkańców w zakresie poprawy warunków życia, zachowania porządku i bezpieczeństwa, edukacji, kultury, wypoczynku, rekreacji, integracji mieszkańców, ochrony zdrowia, pomocy społecznej, ochrony środowiska, utrzymania i rozwoju infrastruktury oraz drobnych inwestycji, a także na informowanie o działaniach podejmowanych przez organy Dzielnicy oraz sprawach dotyczących Dzielnicy.</p>	<p>Rada Dzielnicy ma prawo do wydatkowania środków statutowych pozostających do jej dyspozycji na różne cele, jednakże nie należy do nich możliwość finansowania działań o charakterze informacyjnym. Oznacza to, że formalnie organy dzielnicy nie mają prawa m.in. do tworzenia własnych stron internetowych, wydawania odpłatnych broszur informacyjnych, plakatów czy ulotek, których treść odnosi się do bieżących spraw dzielnicy, w tym na temat działalności jej organów. Jest to dość istotne ograniczenie uniemożliwiające pozostawanie w stałych kontaktach z mieszkańcami dzielnicy – szczególnie w przypadku jednostek</p>

			pomocniczych o znacznym zaludnieniu.
§15 ust. 1	Dodanie prawa do opiniowania przez Radę Dzielnicy zamiarów zbycia nieruchomości gruntowych oraz lokali użytkowych usytuowanych na obszarze Dzielnicy, będących w zarządzie Miasta Gdańska.	Do właściwości Rady należy: opiniowanie zamiarów zbycia nieruchomości gruntowych oraz lokali użytkowych usytuowanych na obszarze Dzielnicy, będących w zarządzie Miasta Gdańska.	Z rolą organów dzielnicy jako gospodarzy jednostki pomocniczej powinna wiązać się również kompetencja Rady Dzielnicy w zakresie opiniowania zamiarów zbycia nieruchomości gruntowych oraz lokali użytkowych, które znajdują się pod zarządem różnych jednostek miejskich. W obecnym stanie prawnym organy dzielnic nie mają możliwości formalnego zajęcia stanowiska w takich sprawach, co należy uznać za istotne ograniczenie ich prawa do wypowiedania się w sprawach jednostki pomocniczej.
§13 i §34	Dodanie obowiązku przeprowadzenia wyborów do Rady Dzielnicy w każdym przypadku, gdy Rada Dzielnicy zostanie rozwiązana, a do końca kadencji rad dzielnic pozostało przynajmniej 12 miesięcy.	§ 13 ust. W przypadku rozwiązania Rady, w trybie określonym w ust. 5, nie przeprowadza się przedterminowych wyborów do Rady Dzielnicy, jeżeli do końca kadencji pozostało mniej niż 12 miesięcy. § 34 ust. W przypadku rozwiązania Rady, w trybie określonym w ust. 3 lub 4, nie przeprowadza się przedterminowych wyborów do Rady Dzielnicy, jeżeli do końca kadencji pozostało mniej niż 12 miesięcy.	Nowy statut jednostek pomocniczych przewiduje kilka sytuacji, w których Rada Dzielnicy może ulec rozwiązaniu – tj. gdy Rada nie dokona wyboru Zarządu, gdy sesja Rady nie odbędzie się w okresie kolejnych dwóch kwartałów oraz w razie powtarzającego się rażącego naruszenia prawa. Tymczasem wyłącznie w jednym z powyższych przypadków (gdy Rada nie wybierze Zarządu) możliwe jest przeprowadzenie kolejnych wyborów do Rady w danej kadencji (o ile do jej końca pozostało co najmniej 12 miesięcy). W pozostałych sytuacjach konsekwencją rozwiązania Rady jest brak tego organu przez okres kilku lat. Oznacza to brak reprezentacji mieszkańców danej jednostki pomocniczej w licznych sprawach, w których wyłączną kompetencję posiada Rada Dzielnicy. W szczególności mieszkańcy zostaną w

			takim przypadku pozbawieni prawa do środków statutowych pozostających w dyspozycji Rady Dzielnicy. W związku z tym należy wskazać, że konieczna jest modyfikacja projektu statutu polegająca na wprowadzeniu obowiązku przeprowadzenia wyborów do Rady Dzielnicy w każdym przypadku, gdy Rada Dzielnicy zostanie rozwiązana, a do końca kadencji rad dzielnic pozostało przynajmniej 12 miesięcy.
Statut Dzielnicy Wrzeszcz Dolny		Uwagi wniosła: osoba prywatna (Piotr Dwojacki)	
Nie dotyczy	<p>UWAGI GENERALNE</p> <p>Przedstawiony do zaopiniowania projekt nie wynika z diagnozy i oceny aktualnego, marnego stanu demokracji lokalnej w Gdańsku. Nie odpowiada na potrzebę awansu Gdańska do grona miast o dobrych standardach reprezentacji mieszkańców i ich wpływu na sprawy dzielnic.</p> <p>Trudne do przyjęcia są przepisy, w których:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jednostki organizacyjne Miasta Gdańska nie mają obowiązku informowania mieszkańców dzielnic o zamierzeniach dotyczących tych dzielnic, - przedstawicielstwa mieszkańców (rady dzielnic) nie mają prawa opiniowania planów remontów lokalnych ulic i utrzymania zieleni, - rady dzielnic nie mają prawa do wnoszenia projektów uchwał pod obrady i głosowanie Rady Miasta (brak prawa inicjatywy uchwałodawczej), 	Nie dotyczy	Nie dotyczy

	<p>- jednostki organizacyjne miasta nie mają obowiązku reagowania na wnioski i korespondencję ze strony rad dzielnic,</p> <p>- informacje pisemne (biuletyny) publikowane przez rady dzielnic mają w dalszym ciągu zakazane bądź podlegać cenzurze, a rady dzielnic nie mają prawa wydatkowania środków na informowanie mieszkańców o sprawach dzielnic.</p> <p>Trudno zaakceptować brak refleksji na temat wielkości jednostek pomocniczych mających status dzielnic Gdańska. Wątpliwy jest sposób ustalenia granic wielu z nich. Nie rozumiem na przykład powodów, dla których osobnym bytem miałyby być dzielnica „Aniołki” złożona z części Siedlec i Górnego Wrzeszcza.</p> <p>Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że proponowana forma statutu jest niechlujna pod względem redakcyjnym, zaś struktura i kolejność treści w projekcie uchwały obniża komunikatywność dokumentu.</p>		
Nie dotyczy	Dodanie obowiązku informowania organów dzielnicy przez urząd miejski oraz miejskie jednostki organizacyjne o sprawach dotyczących poszczególnych dzielnic oraz obowiązek merytorycznej i terminowej odpowiedzi na pisma kierowane przez organy dzielnicy do tych jednostek.	W sprawach, o których mowa w § 15 ust.1, pkt. (<i>kompetencje Rady do wyrażenia opinii</i>) oraz § 28 ust. 1 pkt. (<i>kompetencje Zarządu do wyrażenia opinii</i>) właściwe wydziały Urzędu Miejskiego w Gdańsku oraz jednostek organizacyjnych Miasta Gdańska niezwłocznie informują Radę lub Zarząd o możliwości zaopiniowania lub uzgodnienia określonego dokumentu lub działania, a także o możliwości uczestnictwa w pracach określonej komisji.	W związku z licznymi kompetencjami organów dzielnicy polegającymi na możliwości opiniowania określonych działań organów i jednostek organizacyjnych miasta – powinna również istnieć konieczność informowania o możliwości skorzystania z tych kompetencji w określonych sytuacjach. W obecnym stanie prawnym nie zostało uregulowane systemowe rozwiązanie tego zagadnienia,

		<p>W sprawach, o których mowa w ust. 1 opinia Rady lub Zarządu wymaga każdorazowo udzielenia w terminie 30 dni pisemnej odpowiedzi właściwego wydziału Urzędu Miejskiego w Gdańsku lub jednostki organizacyjnych Miasta Gdańska wraz z podaniem przyczyn jej przyjęcia lub odrzucenia, w odniesieniu do każdego z punktów opinii lub uzgodnienia</p>	<p>co powoduje, że organy dzielnicy zdane są wyłącznie na ewentualną przychylność ze strony wydziałów urzędu miejskiego i jednostek organizacyjnych. Niestety nie w każdym przypadku stosowany jest dobry zwyczaj informowania organów dzielnicy o możliwości skorzystania z jej kompetencji. Ponadto opinia organu dzielnicy nie może pozostać bez jakiegokolwiek reakcji ze strony podmiotu, do którego jest ona skierowana. W związku z tym istnieje konieczność wprowadzenia obowiązku składania pisemnej odpowiedzi na opinię wraz z podaniem przyczyn jej przyjęcia lub odrzucenia, w odniesieniu do każdego z punktów opinii lub uzgodnienia. Dodatkowo odpowiedź ta powinna zostać udzielona w rozsądnym (np. 30-dniowym) terminie. Należy zaznaczyć, że organy dzielnicy mogą stać się rzeczywistym gospodarzem jednostki pomocniczej jedynie wówczas, gdy będą włączane w bieżące sprawy merytoryczne podejmowane przez poszczególne jednostki miasta. Podstawowym mechanizmem w tym zakresie jest informowanie o możliwości skorzystania z kompetencji do wyrażenia opinii oraz zwrotna odpowiedź w danej sprawie. Podobne mechanizmy prawne funkcjonują już w innych miastach na prawach powiatu.</p>
Nie dotyczy	Dodanie prawa Rady Dzielnicy do wnoszenia	W sprawach należących do zakresu działania	W obecnym stanie prawnym uprawnienie

	<p>inicjatywy uchwałodawczej do Rady Miasta Gdańska.</p>	<p>Dzielnicy, Radzie przysługuje prawo wnoszenia inicjatywy uchwałodawczej do Rady Miasta Gdańska na zasadach określonych w odrębnych przepisach.</p> <p>W sprawach o charakterze ogólnomiejskim Radzie przysługuje prawo wnoszenia inicjatywy uchwałodawczej, realizowane łącznie z co najmniej dwiema innymi radami dzielnic na zasadach określonych w odrębnych przepisach.</p>	<p>do wnoszenia inicjatywy uchwałodawczej w Radzie Miasta Gdańska posiadają Prezydent, Komisje, Kluby Radnych, co najmniej 7 Radnych oraz 2000 mieszkańców. Zakres ten powinien ulec rozszerzeniu o Rady Dzielnic – zarówno w odniesieniu do spraw o charakterze osiedlowym, jak i ogólnomiejskim (w przypadku łącznego działania kilku Rad Dzielnic). Organy dzielnic powinny mieć bowiem możliwość poddania pod rozagę Rady Miasta Gdańska istotnych kwestii, które pozostają poza ich kompetencjami. Należy przy tym zaznaczyć, że ostateczne rozstrzygnięcie w danej sprawie i tak zawsze pozostaje w gestii Rady Miasta. Kompetencja ta została przyznana jednostkom pomocniczym także w innych miastach na prawach powiatu.</p>
<p>§15 ust. 1 oraz §28 ust. 1</p>	<p>Zachowanie dotychczasowego §14 ust. 1 pkt. 13 (prawa do opiniowania przez Radę zarządzania zasobami komunalnymi oraz występowania do Prezydenta Miasta z projektami ich modernizacji) oraz § 27 pkt. 6 (prawa do opiniowania przez Zarząd planów remontów budynków komunalnych, konserwacji ulic, zieleńców miejskich oraz prawa do udziału Zarządu w ich odbiorze powykonawczym).</p>	<p>Do właściwości Rady należy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. opiniowanie zarządzania zasobami komunalnymi oraz występowanie do Prezydenta Miasta z projektami ich modernizacji <p>Do właściwości Zarządu należy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. opiniowanie planów remontów budynków komunalnych, konserwacji i modernizacji ulic, zieleńców miejskich oraz udział w ich odbiorze powykonawczym. 	<p>Z projektu nowego statutu usunięte zostały dwie istotne kompetencje Rady i Zarządu Dzielnic, które umożliwiały wypowiedanie się organów dzielnic w sprawie bieżących spraw związanych z utrzymaniem mienia komunalnego znajdującego się na obszarze jednostki pomocniczej. Jeżeli chodzi o kompetencję Zarządu dotyczącą planów remontów budynków komunalnych, konserwacji ulic i zieleńców miejskich – w projektowanym statucie prawo do opiniowania planu zostało zastąpione prawem do wnioskowania o objęcie określonych elementów mienia w danym planie.</p>

			Oznacza to, że Zarząd nie będzie miał już prawa do wyrażenia swojego stanowiska na temat zamiarów Zarządu Dróg i Zieleni czy Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych dotyczących podejmowanych przez nie remontów i konserwacji. Nie będzie miał również możliwości uczestniczenia w odbiorach powykonawczych w powyższym zakresie.
Nie dotyczy	Dodanie prawa do przenoszenia środków finansowych pozostających do dyspozycji Rady Dzielnicy na kolejne lata w ramach kadencji.	<ol style="list-style-type: none"> 1. W przypadku, gdy środki finansowe przekazane na działalność statutową Dzielnicy nie zostaną wykorzystane w danym roku budżetowym w całości lub części, w kolejnym roku budżetowym zwiększa się środki na działalność statutową Dzielnicy o wartość odpowiadającą wartości środków niewykorzystanych w roku poprzedzającym. 2. Przepis poprzedzający stosuje się jedynie w stosunku do środków przekazanych na działalność statutową Dzielnicy w danej kadencji Rady. <p><i>alternatywny zapis</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Zwiększanie środków na zasadach określonych w ustępie poprzedzającym dotyczy jedynie środków przekazanych na działalność statutową Dzielnicy w danej kadencji Rady. 	Możliwość przenoszenia środków statutowych na kolejne lata w ramach kadencji Rady Dzielnicy pozwoli Radzie na akumulowanie środków w celu późniejszego zrealizowania większego zadania inwestycyjnego. Co więcej, praktyka wskazuje, że w niektórych przypadkach – nie koniecznie z winy Rady – nie istniała możliwość wykorzystania środków pozostających do jej dyspozycji pod koniec roku kalendarzowego. W efekcie środki te „przepadały” i nie zostały rozdysponowane na cele związane z dzielnicą. Należy wskazać, że podobny mechanizm prawny występuje w innych miastach na prawach powiatu (np. w Gdyni). Może być realizowany np. poprzez zwiększenie środków statutowych w kolejnym roku o środki niewykorzystane w roku poprzedzającym.
§33 ust. 3	Dodanie prawa do przeznaczania środków finansowych pozostających do dyspozycji Rady Dzielnicy na informowanie o działaniach podejmowanych przez organy Dzielnicy oraz sprawach dotyczących	Środki te mogą być przeznaczone na organizację przedsięwzięć i wspieranie lokalnych inicjatyw mieszkańców w zakresie poprawy warunków życia, zachowania porządku i bezpieczeństwa, edukacji, kultury, wypoczynku, rekreacji,	Rada Dzielnicy ma prawo do wydatkowania środków statutowych pozostających do jej dyspozycji na różne cele, jednakże nie należy do nich możliwość finansowania działań o

	Dzielnicy.	integracji mieszkańców, ochrony zdrowia, pomocy społecznej, ochrony środowiska, utrzymania i rozwoju infrastruktury oraz drobnych inwestycji, a także na informowanie o działaniach podejmowanych przez organy Dzielnicy oraz sprawach dotyczących Dzielnicy.	charakterze informacyjnym. Oznacza to, że formalnie organy dzielnicy nie mają prawa m.in. do tworzenia własnych stron internetowych, wydawania odpłatnych broszur informacyjnych, plakatów czy ulotek, których treść odnosi się do bieżących spraw dzielnicy, w tym na temat działalności jej organów. Jest to dość istotne ograniczenie uniemożliwiające pozostawanie w stałych kontaktach z mieszkańcami dzielnicy – szczególnie w przypadku jednostek pomocniczych o znacznym zaludnieniu.
§15 ust. 1	Dodanie prawa do opiniowania przez Radę Dzielnicy zamiarów zbycia nieruchomości gruntowych oraz lokali użytkowych usytuowanych na obszarze Dzielnicy, będących w zarządzie Miasta Gdańska.	Do właściwości Rady należy: opiniowanie zamiarów zbycia nieruchomości gruntowych oraz lokali użytkowych usytuowanych na obszarze Dzielnicy, będących w zarządzie Miasta Gdańska.	Z rolą organów dzielnicy jako gospodarzy jednostki pomocniczej powinna wiązać się również kompetencja Rady Dzielnicy w zakresie opiniowania zamiarów zbycia nieruchomości gruntowych oraz lokali użytkowych, które znajdują się pod zarządem różnych jednostek miejskich. W obecnym stanie prawnym organy dzielnic nie mają możliwości formalnego zajęcia stanowiska w takich sprawach, co należy uznać za istotne ograniczenie ich prawa do wypowiedzania się w sprawach jednostki pomocniczej.
§13 i §34	Dodanie obowiązku przeprowadzenia wyborów do Rady Dzielnicy w każdym przypadku, gdy Rada Dzielnicy zostanie rozwiązana, a do końca kadencji rad dzielnic pozostało przynajmniej 12 miesięcy.	§ 13 ust. W przypadku rozwiązania Rady, w trybie określonym w ust. 5, nie przeprowadza się przedterminowych wyborów do Rady Dzielnicy, jeżeli do końca kadencji pozostało mniej niż 12 miesięcy. § 34 ust. W przypadku rozwiązania Rady, w trybie	Nowy statut jednostek pomocniczych przewiduje kilka sytuacji, w których Rada Dzielnicy może ulec rozwiązaniu – tj. gdy Rada nie dokona wyboru Zarządu, gdy sesja Rady nie odbędzie się w okresie kolejnych dwóch kwartałów oraz w razie powtarzającego się rażącego naruszenia prawa. Tymczasem wyłącznie w jednym z powyższych przypadków (gdy Rada nie

		określonym w ust. 3 lub 4, nie przeprowadza się przedterminowych wyborów do Rady Dzielnicy, jeżeli do końca kadencji pozostało mniej niż 12 miesięcy.	wyberze Zarządu) możliwe jest przeprowadzenie kolejnych wyborów do Rady w danej kadencji (o ile do jej końca pozostało co najmniej 12 miesięcy). W pozostałych sytuacjach konsekwencją rozwiązania Rady jest brak tego organu przez okres kilku lat. Oznacza to brak reprezentacji mieszkańców danej jednostki pomocniczej w licznych sprawach, w których wyłączną kompetencję posiada Rada Dzielnicy. W szczególności mieszkańcy zostaną w takim przypadku pozbawieni prawa do środków statutowych pozostających w dyspozycji Rady Dzielnicy. W związku z tym należy wskazać, że konieczna jest modyfikacja projektu statutu polegająca na wprowadzeniu obowiązku przeprowadzenia wyborów do Rady Dzielnicy w każdym przypadku, gdy Rada Dzielnicy zostanie rozwiązana, a do końca kadencji rad dzielnic pozostało przynajmniej 12 miesięcy.
Statut Dzielnicy Wrzeszcz Górny		Uwagi wniosła: Rada Dzielnicy Wrzeszcz Górny	
Nowy zapis	Prawo do wnoszenia inicjatywy uchwałodawczej do Rady Miasta przez Radę Dzielnicy, poprzez przyjęcie stosownej uchwały RDWG, przyjętej w wyniku poparcia 2/3 statutowego składu Rady (minimum 14 radnych).	<ol style="list-style-type: none"> 1. W sprawach należących do zakresu działania Dzielnicy, Radzie przysługuje prawo wnoszenia inicjatywy uchwałodawczej do Rady Miasta Gdańska na zasadach określonych w odrębnych przepisach. 2. W sprawach o charakterze ogólnomiejskim Radzie przysługuje prawo wnoszenia inicjatywy uchwałodawczej, realizowane łącznie z co najmniej dwiema innymi radami 	Obecny statut Miasta Gdańska daje prawo do wnoszenia inicjatywy uchwałodawczej do Rady Miasta Gdańska następującym podmiotom: Prezydent, Komisje, Kluby Radnych, co najmniej 7 Radnych oraz 2000 mieszkańców. Zakres ten powinien ulec rozszerzeniu o Rady Dzielnic – zarówno w odniesieniu do spraw o charakterze dzielnicowym, jak i ogólnomiejskim (w przypadku łącznego

		dzielnic na zasadach określonych w odrębnych przepisach.	działania kilku Rad Dzielnic).
Nowy zapis	Przeprowadzenie wyborów do Rad Dzielnic jednocześnie z wyborami do Rady Miasta Gdańska	Wybory do Rady Dzielnic przeprowadza się łącznie z wyborami do Rady Miasta Gdańska na zasadach określonych w odrębnych przepisach.	Przeprowadzanie odrębnych wyborów: najpierw do Rady Miasta Gdańska, a następnie trzy miesiące później do rad dzielnic jest niegospodarnością środków budżetowych. Ponadto kampania wyborcza do Rady Miasta jest zawsze prowadzona na większą skalę niż do rad dzielnic, co skutkuje wyższą frekwencją w wyborach samorządowych (ok. 36% uprawnionych do głosowania) i niższą do rad dzielnic - od 7% do 22%. By to zmienić proponuje się połączenie obu wyborów.
Nowy zapis	Ograniczenie kadencji organów Rady do dwóch kadencji	Przewodniczący Rady i zastępca oraz Zarząd Dzielnic są uprawnieni do kandydowania do organów Rady tylko w okresie dwóch kadencji	Przedstawiciele organów Dzielnic, wybrani w wyborach powszechnych powinni pełnić swoje funkcje nie dłużej niż osiem lat (2 kadencje) w jednym ciągu. Ma to na celu zapewnienie efektywności działań Rady, lepszej kontroli i pozyskiwania do rad dzielnic nowych przedstawicieli. Sprawowanie misji przewodniczącego rady czy zarządu przez okres dłuższy niż osiem lat częściej skutkuje wypaleniem społecznikowskiego zapału, a co za tym idzie, obniżeniem skuteczności Rady.
Nowy zapis	Dodanie obowiązku informowania organów dzielnicy przez urząd miejski oraz miejskie jednostki organizacyjne o sprawach dotyczących poszczególnych dzielnic oraz obowiązek merytorycznej i terminowej odpowiedzi na pisma kierowane przez	1. W sprawach, o których mowa w § 15 ust.1, pkt. (<i>kompetencje Rady do wyrażenia opinii</i>) oraz § 28 ust. 1 pkt. (<i>kompetencje Zarządu do wyrażenia opinii</i>) właściwe wydziały Urzędu Miejskiego w Gdańsku oraz jednostek organizacyjnych Miasta Gdańska niezwłocznie informują	W związku z licznymi kompetencjami organów dzielnicy polegającymi na możliwości opiniowania określonych działań organów i jednostek organizacyjnych miasta – powinna również istnieć konieczność informowania o możliwości skorzystania z

	<p>organy dzielnic do tych jednostek.</p>	<p>Radę lub Zarząd o możliwości zaopiniowania lub uzgodnienia określonego dokumentu lub działania, a także o możliwości uczestnictwa w pracach określonej komisji.</p> <p>2. W sprawach, o których mowa w ust. 1 opinia Rady lub Zarządu wymaga każdorazowo udzielenia w terminie 30 dni pisemnej odpowiedzi właściwego wydziału Urzędu Miejskiego w Gdańsku lub jednostki organizacyjnych Miasta Gdańska wraz z podaniem przyczyn jej przyjęcia lub odrzucenia, w odniesieniu do każdego z punktów opinii lub uzgodnienia.</p>	<p>tych kompetencji w określonych sytuacjach. W obecnym stanie prawnym nie zostało uregulowane systemowe rozwiązanie tego zagadnienia, co powoduje, że organy dzielnic zdane są wyłącznie na ewentualną przychylność ze strony wydziałów urzędu miejskiego i jednostek organizacyjnych. Niestety nie w każdym przypadku stosowany jest dobry zwyczaj informowania organów dzielnicy o możliwości skorzystania z jej kompetencji. Ponadto opinia organu dzielnicy nie może pozostać bez jakiegokolwiek reakcji ze strony podmiotu, do którego jest ona skierowana. W związku z tym istnieje konieczność wprowadzenia obowiązku składania pisemnej odpowiedzi na opinię wraz z podaniem przyczyn jej przyjęcia lub odrzucenia, w odniesieniu do każdego z punktów opinii lub uzgodnienia. Dodatkowo odpowiedź ta powinna zostać udzielona w rozsądnym (np. 30-dniowym) terminie. Należy zaznaczyć, że organy dzielnic mogą stać się rzeczywistym gospodarzem jednostki pomocniczej jedynie wówczas, gdy będą włączane w bieżące sprawy merytoryczne podejmowane przez poszczególne jednostki miasta. Podstawowym mechanizmem w tym zakresie jest informowanie o możliwości skorzystania z kompetencji do wyrażenia opinii oraz zwrotna odpowiedź w danej sprawie. Podobne mechanizmy prawne</p>
--	---	---	---

			funkcjonują już w innych miastach na prawach powiatu.
§33 ust. 3	Prawo do przeznaczania środków do dyspozycji rady dzielnicy na informowanie o działaniach podejmowanych przez organy Dzielnicy oraz sprawach dotyczących Dzielnicy	Środki te mogą być przeznaczone na organizację przedsięwzięć i wspieranie lokalnych inicjatyw mieszkańców w zakresie poprawy warunków życia, zachowania porządku i bezpieczeństwa, edukacji, kultury, wypoczynku, rekreacji, integracji mieszkańców, ochrony zdrowia, pomocy społecznej, ochrony środowiska, utrzymania i rozwoju infrastruktury oraz drobnych inwestycji, a także na informowanie o działaniach podejmowanych przez organy Dzielnicy oraz sprawach dotyczących Dzielnicy.	Rada Dzielnicy ma prawo do wydatkowania środków statutowych pozostających do jej dyspozycji na różne cele, jednakże nie należy do nich możliwość finansowania działań o charakterze informacyjnym. Oznacza to, że formalnie organy dzielnicy nie mają prawa m.in. do tworzenia własnych stron internetowych, wydawania odpłatnych broszur informacyjnych, plakatów czy ulotek, których treść odnosi się do bieżących spraw dzielnicy, np. w sprawie uchwalania miejscowych planów, akcji integracyjnych z mieszkańcami czy zawiadomienia o sesjach. Jest to dość istotne ograniczenie uniemożliwiające SKUTECZNE informowanie mieszkańców o sprawach Dzielnicy.
Nowy zapis	Dodanie prawa do przenoszenia środków finansowych pozostających do dyspozycji Rady Dzielnicy na kolejne lata w ramach kadencji.	<ol style="list-style-type: none"> 1. W przypadku, gdy środki finansowe przekazane na działalność statutową Dzielnicy nie zostaną wykorzystane w danym roku budżetowym w całości lub części, w kolejnym roku budżetowym zwiększa się środki na działalność statutową Dzielnicy o wartość odpowiadającą wartości środków niewykorzystanych w roku poprzedzającym. 2. Przepis poprzedzający stosuje się jedynie w stosunku do środków przekazanych na działalność statutową Dzielnicy w danej kadencji Rady. 	Możliwość przenoszenia środków statutowych na kolejne lata w ramach kadencji Rady Dzielnicy pozwoli Radzie na akumulowanie środków w celu późniejszego zrealizowania większego zadania inwestycyjnego. Co więcej, praktyka wskazuje, że w niektórych przypadkach – nie koniecznie z winy Rady – nie istniała możliwość wykorzystania środków pozostających do jej dyspozycji pod koniec roku kalendarzowego. W efekcie środki te „przepadały” i nie zostały rozdysponowane na cele związane z dzielnicą. Należy wskazać, że podobny

		<p><i>alternatywny zapis</i></p> <p>2. Zwiększanie środków na zasadach określonych w ustępie poprzedzającym dotyczy jedynie środków przekazanych na działalność statutową Dzielnic w danej kadencji Rady.</p>	<p>mechanizm prawny występuje w innych miastach na prawach powiatu (np. w Gdyni). Może być realizowany np. poprzez zwiększenie środków statutowych w kolejnym roku o środki niewykorzystane w roku poprzedzającym.</p>
§15 ust. 1 oraz §28 ust. 1	<p>Zachowanie dotychczasowego § 14 ust. 1 pkt. 13 (prawa do opiniowania przez Radę zarządzania zasobami komunalnymi oraz występowania do Prezydenta Miasta z projektami ich modernizacji) oraz § 27 pkt. 6 (prawa do opiniowania przez Zarząd planów remontów budynków komunalnych, konserwacji ulic, zieleńców miejskich oraz prawa do udziału Zarządu w ich odbiorze powykonawczym).</p>	<p>Do właściwości Rady należy: opiniowanie zarządzania zasobami komunalnymi oraz występowanie do Prezydenta Miasta z projektami ich modernizacji</p> <p>Do właściwości Zarządu należy: opiniowanie planów remontów budynków komunalnych, konserwacji i modernizacji ulic, zieleńców miejskich oraz udział w ich odbiorze powykonawczym.</p>	<p>Z projektu nowego statutu usunięte zostały dwie istotne kompetencje Rady i Zarządu Dzielnic, które umożliwiały wypowiedzenie się organów dzielnic w sprawie bieżących spraw związanych z utrzymaniem mienia komunalnego znajdującego się na obszarze jednostki pomocniczej. Jeżeli chodzi o kompetencję Zarządu dotyczącą planów remontów budynków komunalnych, konserwacji ulic i zieleńców miejskich – w projektowanym statucie prawo do opiniowania planu zostało zastąpione prawem do wnioskowania o objęcie określonych elementów mienia w danym planie. Oznacza to, że Zarząd nie będzie miał już prawa do wyrażenia swojego stanowiska na temat zamiarów Zarządu Dróg i Zieleni czy Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych dotyczących podejmowanych przez nie remontów i konserwacji. Nie będzie miał również możliwości uczestniczenia w odbiorach powykonawczych w powyższym zakresie.</p>
§ 15 ust. 1	<p>Dodanie prawa do opiniowania przez Radę Dzielnic zamiarów zbycia nieruchomości gruntowych oraz lokali użytkowych usytuowanych na obszarze Dzielnic,</p>	<p>Do właściwości Rady należy: opiniowanie zamiarów zbycia nieruchomości gruntowych oraz lokali użytkowych usytuowanych na obszarze Dzielnic, będących w zarządzie Miasta</p>	<p>Z rolą organów dzielnic jako gospodarzy jednostki pomocniczej powinna wiązać się również kompetencja Rady Dzielnic w zakresie opiniowania zamiarów zbycia</p>

	będących w zarządzie Miasta Gdańska.	Gdańska	nieruchomości gruntowych oraz lokali użytkowych, które znajdują się pod zarządem różnych jednostek miejskich. W obecnym stanie prawnym organy dzielnic nie mają możliwości formalnego zajęcia stanowiska w takich sprawach, co należy uznać za istotne ograniczenie ich prawa do wypowiedania się w sprawach jednostki pomocniczej.
Statut Dzielnic Wrzeszcz Górny		Uwagi wniosła: osoba prywatna (Maciej Kałas)	
§4 ust. 2	Dotyczy wyraźnego podkreślenia przedstawicielskiej roli organów dzielnicy pochodzących z wyboru dokonanego przez mieszkańców.	2. Zadania określone w ust1. realizują Organy Dzielnicy, pochodzące z wyboru dokonanego przez mieszkańców Dzielnicy, które współpracują z: mieszkańcami,	Mamy system demokracji przedstawicielskiej i należałoby wyraźnie podkreślić kto, w jaki sposób i na podstawie jakiego mandatu realizuje zadania wymienione w ust. 1
Rozdział 2	Dotyczy informacji o trybie uzyskiwania mandatu radnego. Proponuję przenieść cały par. 12 przed par. 7 (kolejne paragrafy do par. 11 włącznie będą miały zmienioną o 1 numerację), zmienić ust. 1 i na końcu dodać ust. 5	1. Radni Dzielnicy uzyskują mandat w wyniku wyborów przeprowadzonych wyłącznie na terenie Dzielnicy . 5. W skład Rady wchodzi 21 radnych. Kolejność miejsc mandatowych określa ilość oddanych ważnych głosów.	Radni nie biorą się znikąd, na początku są wybory, a potem wypełnianie obowiązków. Uważam, że bardziej zasadnym jest umieszczenie par. 12 na początku rozdziału 2.
§13 ust. 6	Dotyczy pozostawienia okresu 7 dni poprzedzających zarządzenie o zwołaniu sesji Rady	Zawiadomienieco najmniej na 7 dni przed wyznaczonym terminem sesji. (dalej usunąć). Projekt budżetu Rady na rok bieżący Zarząd przedstawia radnym na co najmniej 14 dni przed spodziewanym terminem sesji, na którym będzie on rozpatrywany.	Dotychczasowa praktyka w tym względzie (termin 7 dni) sprawdziła się, natomiast mogą powstawać sytuacje, w których niezbędne jest podjęcie szybkich decyzji przez Radę dotyczących zmiany przeznaczenia środków finansowych. Natomiast Radni muszą mieć wystarczającą ilość czasu do zapoznania i dyskusji nad rocznym preliminarem wydatków.

§13 ust. 10	Zmiana na zwykłą większość głosów.	Zmiany w porządku obrad wprowadza Rada zwykłą większością głosów	Nieuzasadniona komplikacja
§18 ust. 1	Usunięcia słowa „wyłącznie” możliwości wprowadzania do porządku obrad punktów zaproponowanych przez radnych	Zadaniem Przewodniczącego Rady jest organizowanie prac Rady oraz prowadzenie obrad, w tym: 3) przygotowywanie oraz w szczególnych przypadkach innych radnych.	Daje to możliwość podejmowania na sesji spraw, które może zaproponować każdy radny i poinformowania o tym z odpowiednim wyprzedzeniem.
§18 ust. 1	Dodanie frazy „ i prowadzi”	W przypadku....., sesje zwołuje i prowadzi.....	Uściślenie.
§20 ust. 1	Dotyczy trybu protokołowania obrad Rady	Drugie zdanie zmienić na: „Protokół sporządzany jest przez kolejnych radnych, zgodnie z zasadami określonymi w regulaminie Rady, a następnie zatwierdzany jest przez Przewodniczącego Rady”.	Usankcjonowanie dotychczasowej praktyki, która się sprawdza.
§20 ust. 2	Dotyczy trybu przechowywania i udostępniania protokołów z obrad Rady.	Protokoły z sesji przechowuje się w siedzibie Rady Dzielnicy oraz udostępnia na stronie internetowej Rady.	Usankcjonowanie dotychczasowej praktyki, która się sprawdza.
§27 ust. 3	Dotyczy procedury na wypadek rozwiązania Rady.	Usunąć po przecinku” jeżeli do końca kadencji pozostało mniej niż 12 miesięcy”.	Nie ma sensu przeprowadzania wyborów w trakcie trwania kadencji – frekwencja na takich wyborach będzie znikoma, a nowa Rada będzie miała i tak znacznie ograniczony czas działania.
§33 ust. 4	Dotyczy możliwości pozyskiwania przez Radę dodatkowych środków na realizację zadań określonych przez Radę Miasta Gdańska.	Dodać na końcu: ”w tym aplikować o środki na wykonanie określonych zadań w ramach konkursów ogłaszanych przez Prezydenta i Radę Miasta Gdańska”	Pozwoliłoby to na aplikowanie o środki na wykonanie małych inwestycji z funduszy dostępnych w ramach ogłaszanych konkursów na działania sportowe, rekreacyjne, tworzenie terenów zielonych itp. (np. budowę małych placów zabaw) bez konieczności uciekania się do pośrednictwa różnych organizacji i stowarzyszeń, posiadających osobowość

			prawną.
§39	Dotyczy podkreślenia roli regulaminu Rady dla rozwiązywania spraw, które nie zostały bezpośrednio opisane w statucie.	<p>Dotychczasowy §39 staje się ust. 1 par. 39. Dodaje się kolejne ustępy:</p> <p>2. Szczegółowe zasady funkcjonowania Rady i Zarządu dotyczące w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) organizacji bieżących prac Rady, 2) przebiegu sesji i jej protokołowania, 3) prac i regulaminów komisji Rady 4) obiegu korespondencji, 5) organizacji dyżurów 6) trybu załatwiania spraw bieżących przez Zarząd 7) dbałości o siedzibę Rady i trybie udostępniania jej do innych celów określone są w regulaminie Rady. <p>3. Dla ustalenia szczegółowych treści zapisów regulaminu powoływana jest Komisja Regulaminowa.</p> <p>4. Skład Komisji Regulaminowej, jej tryb działania oraz jej regulamin określany jest przez uchwałę Rady.</p> <p>5. Regulamin Rady ustanawiany jak też i nowelizowany jest w formie uchwały Rady zwykłą większością głosów.</p>	Zapisy dotyczące regulaminu Rady powinny być wyraźnie wyeksponowane w Statucie – w obecnej wersji są tylko o tym nieliczne wzmianki bez określenia podstaw formalnych. Dotychczasowa praktyka prac Rady pokazuje, że dla sprawnego działania niezbędne jest stworzenie spójnego zbioru zasad i procedur obejmujących różne aspekty działalności Rady.

Statut Dzielnicy Wyspa Sobieszewska		Uwagi wniosła: Rada Osiedla Wyspa Sobieszewska	
Nie dotyczy	Dodanie obowiązku informowania organów dzielnicy przez urząd miejski oraz miejskie jednostki organizacyjne o sprawach dotyczących poszczególnych dzielnic oraz obowiązek merytorycznej i terminowej odpowiedzi na pisma kierowane przez organy dzielnicy do tych jednostek.	<p>W sprawach, o których mowa w § 15 ust.1, pkt. (<i>kompetencje Rady do wyrażenia opinii</i>) oraz § 28 ust. 1 pkt. (<i>kompetencje Zarządu do wyrażenia opinii</i>) właściwe wydziały Urzędu Miejskiego w Gdańsku oraz jednostek organizacyjnych Miasta Gdańska niezwłocznie informują Radę lub Zarząd o możliwości zaopiniowania lub uzgodnienia określonego dokumentu lub działania, a także o możliwości uczestnictwa w pracach określonej komisji.</p> <p>W sprawach, o których mowa w ust. 1 opinia Rady lub Zarządu wymaga każdorazowo udzielenia w terminie 30 dni pisemnej odpowiedzi właściwego wydziału Urzędu Miejskiego w Gdańsku lub jednostki organizacyjnych Miasta Gdańska wraz z podaniem przyczyn jej przyjęcia lub odrzucenia, w odniesieniu do każdego z punktów opinii lub uzgodnienia</p>	<p>W związku z licznymi kompetencjami organów dzielnicy polegającymi na możliwości opiniowania określonych działań organów i jednostek organizacyjnych miasta – powinna również istnieć konieczność informowania o możliwości skorzystania z tych kompetencji w określonych sytuacjach. W obecnym stanie prawnym nie zostało uregulowane systemowe rozwiązanie tego zagadnienia, co powoduje, że organy dzielnicy zdane są wyłącznie na ewentualną przychylność ze strony wydziałów urzędu miejskiego i jednostek organizacyjnych. Niestety nie w każdym przypadku stosowany jest dobry zwyczaj informowania organów dzielnicy o możliwości skorzystania z jej kompetencji. Ponadto opinia organu dzielnicy nie może pozostać bez jakiegokolwiek reakcji ze strony podmiotu, do którego jest ona skierowana. W związku z tym istnieje konieczność wprowadzenia obowiązku składania pisemnej odpowiedzi na opinię wraz z podaniem przyczyn jej przyjęcia lub odrzucenia, w odniesieniu do każdego z punktów opinii lub uzgodnienia. Dodatkowo odpowiedź ta powinna zostać udzielona w rozsądnym (np. 30-dniowym) terminie. Należy zaznaczyć, że organy dzielnicy mogą stać się rzeczywistym gospodarzem jednostki pomocniczej</p>

			<p>jedynie wówczas, gdy będą włączane w bieżące sprawy merytoryczne podejmowane przez poszczególne jednostki miasta. Podstawowym mechanizmem w tym zakresie jest informowanie o możliwości skorzystania z kompetencji do wyrażenia opinii oraz zwrotna odpowiedź w danej sprawie. Podobne mechanizmy prawne funkcjonują już w innych miastach na prawach powiatu.</p>
Nie dotyczy	<p>Dodanie prawa Rady Dzielnicy do wnoszenia inicjatywy uchwałodawczej do Rady Miasta Gdańska.</p>	<p>W sprawach należących do zakresu działania Dzielnicy, Radzie przysługuje prawo wnoszenia inicjatywy uchwałodawczej do Rady Miasta Gdańska na zasadach określonych w odrębnych przepisach.</p> <p>W sprawach o charakterze ogólnomiejskim Radzie przysługuje prawo wnoszenia inicjatywy uchwałodawczej, realizowane łącznie z co najmniej dwiema innymi radami dzielnic na zasadach określonych w odrębnych przepisach.</p>	<p>W obecnym stanie prawnym uprawnienie do wnoszenia inicjatywy uchwałodawczej w Radzie Miasta Gdańska posiadają Prezydent, Komisje, Kluby Radnych, co najmniej 7 Radnych oraz 2000 mieszkańców. Zakres ten powinien ulec rozszerzeniu o Rady Dzielnic – zarówno w odniesieniu do spraw o charakterze osiedlowym, jak i ogólnomiejskim (w przypadku łącznego działania kilku Rad Dzielnic). Organy dzielnicy powinny mieć bowiem możliwość poddania pod rozagę Rady Miasta Gdańska istotnych kwestii, które pozostają poza ich kompetencjami. Należy przy tym zaznaczyć, że ostateczne rozstrzygnięcie w danej sprawie i tak zawsze pozostaje w gestii Rady Miasta. Kompetencja ta została przyznana jednostkom pomocniczym także w innych miastach na prawach powiatu.</p>
§15 ust. 1 oraz §28 ust. 1	<p>Zachowanie dotychczasowego §14 ust. 1 pkt. 13 (prawa do opiniowania przez Radę zarządzania zasobami komunalnymi oraz</p>	<p>Do właściwości Rady należy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. opiniowanie zarządzania zasobami komunalnymi oraz występowanie do 	<p>Z projektu nowego statutu usunięte zostały dwie istotne kompetencje Rady i Zarządu Dzielnicy, które umożliwiały</p>

	<p>występowania do Prezydenta Miasta z projektami ich modernizacji) oraz § 27 pkt. 6 (prawa do opiniowania przez Zarząd planów remontów budynków komunalnych, konserwacji ulic, zieleńców miejskich oraz prawa do udziału Zarządu w ich odbiorze powykonawczym).</p>	<p>Prezydenta Miasta z projektami ich modernizacji</p> <p>Do właściwości Zarządu należy:</p> <p>2. opiniowanie planów remontów budynków komunalnych, konserwacji i modernizacji ulic, zieleńców miejskich oraz udział w ich odbiorze powykonawczym.</p>	<p>wypowiadanie się organów dzielnicy w sprawie bieżących spraw związanych z utrzymaniem mienia komunalnego znajdującego się na obszarze jednostki pomocniczej. Jeżeli chodzi o kompetencję Zarządu dotyczącą planów remontów budynków komunalnych, konserwacji ulic i zieleńców miejskich – w projektowanym statucie prawo do opiniowania planu zostało zastąpione prawem do wnioskowania o objęcie określonych elementów mienia w danym planie. Oznacza to, że Zarząd nie będzie miał już prawa do wyrażenia swojego stanowiska na temat zamiarów Zarządu Dróg i Zieleni czy Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych dotyczących podejmowanych przez nie remontów i konserwacji. Nie będzie miał również możliwości uczestniczenia w odbiorach powykonawczych w powyższym zakresie.</p>
<p>Nie dotyczy</p>	<p>Dodanie prawa do przenoszenia środków finansowych pozostających do dyspozycji Rady Dzielnicy na kolejne lata w ramach kadencji.</p>	<p>1. W przypadku, gdy środki finansowe przekazane na działalność statutową Dzielnicy nie zostaną wykorzystane w danym roku budżetowym w całości lub części, w kolejnym roku budżetowym zwiększa się środki na działalność statutową Dzielnicy o wartość odpowiadającą wartości środków niewykorzystanych w roku poprzedzającym.</p> <p>2. Przepis poprzedzający stosuje się jedynie w stosunku do środków przekazanych na działalność statutową Dzielnicy w danej kadencji Rady.</p> <p><i>alternatywny zapis</i></p>	<p>Możliwość przenoszenia środków statutowych na kolejne lata w ramach kadencji Rady Dzielnicy pozwoli Radzie na akumulowanie środków w celu późniejszego zrealizowania większego zadania inwestycyjnego. Co więcej, praktyka wskazuje, że w niektórych przypadkach – nie koniecznie z winy Rady – nie istniała możliwość wykorzystania środków pozostających do jej dyspozycji pod koniec roku kalendarzowego. W efekcie środki te „przepadały” i nie zostały rozdysponowane na cele związane z dzielnicą. Należy wskazać, że podobny</p>

		2. Zwiększanie środków na zasadach określonych w ustępie poprzedzającym dotyczy jedynie środków przekazanych na działalność statutową Dzielnic w danej kadencji Rady.	mechanizm prawny występuje w innych miastach na prawach powiatu (np. w Gdyni). Może być realizowany np. poprzez zwiększenie środków statutowych w kolejnym roku o środki niewykorzystane w roku poprzedzającym.
§33 ust. 3	Dodanie prawa do przeznaczania środków finansowych pozostających do dyspozycji Rady Dzielnic na informowanie o działaniach podejmowanych przez organy Dzielnic oraz sprawach dotyczących Dzielnic.	Środki te mogą być przeznaczone na organizację przedsięwzięć i wspieranie lokalnych inicjatyw mieszkańców w zakresie poprawy warunków życia, zachowania porządku i bezpieczeństwa, edukacji, kultury, wypoczynku, rekreacji, integracji mieszkańców, ochrony zdrowia, pomocy społecznej, ochrony środowiska, utrzymania i rozwoju infrastruktury oraz drobnych inwestycji, a także na informowanie o działaniach podejmowanych przez organy Dzielnic oraz sprawach dotyczących Dzielnic.	Rada Dzielnic ma prawo do wydatkowania środków statutowych pozostających do jej dyspozycji na różne cele, jednakże nie należy do nich możliwość finansowania działań o charakterze informacyjnym. Oznacza to, że formalnie organy dzielnic nie mają prawa m.in. do tworzenia własnych stron internetowych, wydawania odpłatnych broszur informacyjnych, plakatów czy ulotek, których treść odnosi się do bieżących spraw dzielnic, w tym na temat działalności jej organów. Jest to dość istotne ograniczenie uniemożliwiające pozostawanie w stałych kontaktach z mieszkańcami dzielnic – szczególnie w przypadku jednostek pomocniczych o znacznym zaludnieniu.
§15 ust. 1	Dodanie prawa do opiniowania przez Radę Dzielnic zamiarów zbycia nieruchomości gruntowych oraz lokali użytkowych usytuowanych na obszarze Dzielnic, będących w zarządzie Miasta Gdańska.	Do właściwości Rady należy: opiniowanie zamiarów zbycia nieruchomości gruntowych oraz lokali użytkowych usytuowanych na obszarze Dzielnic, będących w zarządzie Miasta Gdańska.	Z rolą organów dzielnic jako gospodarzy jednostki pomocniczej powinna wiązać się również kompetencja Rady Dzielnic w zakresie opiniowania zamiarów zbycia nieruchomości gruntowych oraz lokali użytkowych, które znajdują się pod zarządem różnych jednostek miejskich. W obecnym stanie prawnym organy dzielnic nie mają możliwości formalnego zajęcia stanowiska w takich sprawach, co należy uznać za istotne ograniczenie ich prawa

			do wypowiedzania się w sprawach jednostki pomocniczej.
§13 i §34	Dodanie obowiązku przeprowadzenia wyborów do Rady Dzielnicy w każdym przypadku, gdy Rada Dzielnicy zostanie rozwiązana, a do końca kadencji rad dzielnic pozostało przynajmniej 12 miesięcy.	<p>§ 13 ust. W przypadku rozwiązania Rady, w trybie określonym w ust. 5, nie przeprowadza się przedterminowych wyborów do Rady Dzielnicy, jeżeli do końca kadencji pozostało mniej niż 12 miesięcy.</p> <p>§ 34 ust. W przypadku rozwiązania Rady, w trybie określonym w ust. 3 lub 4, nie przeprowadza się przedterminowych wyborów do Rady Dzielnicy, jeżeli do końca kadencji pozostało mniej niż 12 miesięcy.</p>	Nowy statut jednostek pomocniczych przewiduje kilka sytuacji, w których Rada Dzielnicy może ulec rozwiązaniu – tj. gdy Rada nie dokona wyboru Zarządu, gdy sesja Rady nie odbędzie się w okresie kolejnych dwóch kwartałów oraz w razie powtarzającego się rażącego naruszenia prawa. Tymczasem wyłącznie w jednym z powyższych przypadków (gdy Rada nie wybierze Zarządu) możliwe jest przeprowadzenie kolejnych wyborów do Rady w danej kadencji (o ile do jej końca pozostało co najmniej 12 miesięcy). W pozostałych sytuacjach konsekwencją rozwiązania Rady jest brak tego organu przez okres kilku lat. Oznacza to brak reprezentacji mieszkańców danej jednostki pomocniczej w licznych sprawach, w których wyłączną kompetencję posiada Rada Dzielnicy. W szczególności mieszkańcy zostaną w takim przypadku pozbawieni prawa do środków statutowych pozostających w dyspozycji Rady Dzielnicy. W związku z tym należy wskazać, że konieczna jest modyfikacja projektu statutu polegająca na wprowadzeniu obowiązku przeprowadzenia wyborów do Rady Dzielnicy w każdym przypadku, gdy Rada Dzielnicy zostanie rozwiązana, a do końca kadencji rad dzielnic pozostało przynajmniej 12 miesięcy.

Statut Dzielnicy Wzgórze Mickiewicza		Uwagi wniosła: osoba prywatna (Kazimiera Juraczko)	
Rozdział 2§7 dodać punkt	Dodać treść	Radni, którzy nie złożą ślubowania lub będą nieobecni na czterech kolejnych obradach sesji bez merytorycznego usprawiedliwienia, Rada Dzielnicy może podjąć uchwałę i odwołać radnego.	Brak
Rozdział 3 §13	Dodać treść	Na prośbę Rady Dzielnicy Przewodniczący Rady Miasta Gdańska deleguje radnego lub radnych Miasta Gdańska na obrady sesji Rady Dzielnicy.	Brak
Rozdział 5 §34 pkt. 3	Skreślić punkt	Brak	Rada Osiedla uważa punkt 3 za niepotrzebny, który może okazać się szkodliwy.
Opis Granic	Bardziej precyzyjnie opisać granice działania Rady Dzielnicy.	Brak	Brak
Statut Dzielnicy Zaspą Młyniec		Uwagi wniosła: Rada Osiedla Zaspą Młyniec	
Nie dotyczy	Dodanie obowiązku informowania organów dzielnicy przez urząd miejski oraz miejskie jednostki organizacyjne o sprawach dotyczących poszczególnych dzielnic oraz obowiązek merytorycznej i terminowej odpowiedzi na pisma kierowane przez organy dzielnicy do tych jednostek.	<p>W sprawach, o których mowa w § 15 ust.1, pkt. (kompetencje Rady do wyrażenia opinii) oraz § 28 ust. 1 pkt. (kompetencje Zarządu do wyrażenia opinii) właściwe wydziały Urzędu Miejskiego w Gdańsku oraz jednostek organizacyjnych Miasta Gdańska niezwłocznie informują Radę lub Zarząd o możliwości zaopiniowania lub uzgodnienia określonego dokumentu lub działania, a także o możliwości uczestnictwa w pracach określonej komisji.</p> <p>W sprawach, o których mowa w ust. 1 opinia Rady lub Zarządu wymaga każdorazowo udzielenia w terminie 30 dni pisemnej odpowiedzi właściwego wydziału Urzędu Miejskiego w Gdańsku lub jednostki organizacyjnych Miasta Gdańska wraz z podaniem przyczyn jej przyjęcia lub odrzucenia,</p>	W związku z licznymi kompetencjami organów dzielnicy polegającymi na możliwości opiniowania określonych działań organów i jednostek organizacyjnych miasta – powinna również istnieć konieczność informowania o możliwości skorzystania z tych kompetencji w określonych sytuacjach. W obecnym stanie prawnym nie zostało uregulowane systemowe rozwiązanie tego zagadnienia, co powoduje, że organy dzielnicy zdane są wyłącznie na ewentualną przychylność ze strony wydziałów urzędu miejskiego i jednostek organizacyjnych. Niestety nie w każdym przypadku stosowany jest dobry zwyczaj informowania organów dzielnicy o możliwości skorzystania z jej

		w odniesieniu do każdego z punktów opinii lub uzgodnienia	kompetencji. Ponadto opinia organu dzielnic nie może pozostać bez jakiegokolwiek reakcji ze strony podmiotu, do którego jest ona skierowana. W związku z tym istnieje konieczność wprowadzenia obowiązku składania pisemnej odpowiedzi na opinię wraz z podaniem przyczyn jej przyjęcia lub odrzucenia, w odniesieniu do każdego z punktów opinii lub uzgodnienia. Dodatkowo odpowiedź ta powinna zostać udzielona w rozsądnym (np. 30-dniowym) terminie. Należy zaznaczyć, że organy dzielnic mogą stać się rzeczywistym gospodarzem jednostki pomocniczej jedynie wówczas, gdy będą włączane w bieżące sprawy merytoryczne podejmowane przez poszczególne jednostki miasta. Podstawowym mechanizmem w tym zakresie jest informowanie o możliwości skorzystania z kompetencji do wyrażenia opinii oraz zwrotna odpowiedź w danej sprawie. Podobne mechanizmy prawne funkcjonują już w innych miastach na prawach powiatu.
Nie dotyczy	Dodanie prawa Rady Dzielnic do wnoszenia inicjatywy uchwałodawczej do Rady Miasta Gdańska.	<p>W sprawach należących do zakresu działania Dzielnic, Radzie przysługuje prawo wnoszenia inicjatywy uchwałodawczej do Rady Miasta Gdańska na zasadach określonych w odrębnych przepisach.</p> <p>W sprawach o charakterze ogólnomiejskim Radzie przysługuje prawo wnoszenia inicjatywy uchwałodawczej, realizowane łącznie z co</p>	W obecnym stanie prawnym uprawnienie do wnoszenia inicjatywy uchwałodawczej w Radzie Miasta Gdańska posiadają Prezydent, Komisje, Kluby Radnych, co najmniej 7 Radnych oraz 2000 mieszkańców. Zakres ten powinien ulec rozszerzeniu o Rady Dzielnic – zarówno w odniesieniu do spraw o charakterze osiedlowym, jak i ogólnomiejskim (w

		najmniej dwiema innymi radami dzielnic na zasadach określonych w odrębnych przepisach.	przypadku łącznego działania kilku Rad Dzielnic). Organy dzielnic powinny mieć bowiem możliwość poddania pod rozagę Rady Miasta Gdańska istotnych kwestii, które pozostają poza ich kompetencjami. Należy przy tym zaznaczyć, że ostateczne rozstrzygnięcie w danej sprawie i tak zawsze pozostaje w gestii Rady Miasta. Kompetencja ta została przyznana jednostkom pomocniczym także w innych miastach na prawach powiatu.
§15 ust. 1 oraz §28 ust. 1	Zachowanie dotychczasowego §14 ust. 1 pkt. 13 (prawa do opiniowania przez Radę zarządzania zasobami komunalnymi oraz występowania do Prezydenta Miasta z projektami ich modernizacji) oraz § 27 pkt. 6 (prawa do opiniowania przez Zarząd planów remontów budynków komunalnych, konserwacji ulic, zieleńców miejskich oraz prawa do udziału Zarządu w ich odbiorze powykonawczym).	<p>Do właściwości Rady należy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. opiniowanie zarządzania zasobami komunalnymi oraz występowanie do Prezydenta Miasta z projektami ich modernizacji <p>Do właściwości Zarządu należy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. opiniowanie planów remontów budynków komunalnych, konserwacji i modernizacji ulic, zieleńców miejskich oraz udział w ich odbiorze powykonawczym. 	Z projektu nowego statutu usunięte zostały dwie istotne kompetencje Rady i Zarządu Dzielnic, które umożliwiały wypowiedanie się organów dzielnic w sprawie bieżących spraw związanych z utrzymaniem mienia komunalnego znajdującego się na obszarze jednostki pomocniczej. Jeżeli chodzi o kompetencję Zarządu dotyczącą planów remontów budynków komunalnych, konserwacji ulic i zieleńców miejskich – w projektowanym statucie prawo do opiniowania planu zostało zastąpione prawem do wnioskowania o objęcie określonych elementów mienia w danym planie. Oznacza to, że Zarząd nie będzie miał już prawa do wyrażenia swojego stanowiska na temat zamiarów Zarządu Dróg i Zieleni czy Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych dotyczących podejmowanych przez nie remontów i konserwacji. Nie będzie miał również możliwości uczestniczenia w odbiorach

			powykonawczych w powyższym zakresie.
Nie dotyczy	Dodanie prawa do przenoszenia środków finansowych pozostających do dyspozycji Rady Dzielnicy na kolejne lata w ramach kadencji.	<ol style="list-style-type: none"> 1. W przypadku, gdy środki finansowe przekazane na działalność statutową Dzielnicy nie zostaną wykorzystane w danym roku budżetowym w całości lub części, w kolejnym roku budżetowym zwiększa się środki na działalność statutową Dzielnicy o wartość odpowiadającą wartości środków niewykorzystanych w roku poprzedzającym. 2. Przepis poprzedzający stosuje się jedynie w stosunku do środków przekazanych na działalność statutową Dzielnicy w danej kadencji Rady. <p><i>alternatywny zapis</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Zwiększanie środków na zasadach określonych w ustępie poprzedzającym dotyczy jedynie środków przekazanych na działalność statutową Dzielnicy w danej kadencji Rady. 	Możliwość przenoszenia środków statutowych na kolejne lata w ramach kadencji Rady Dzielnicy pozwoli Radzie na akumulowanie środków w celu późniejszego zrealizowania większego zadania inwestycyjnego. Co więcej, praktyka wskazuje, że w niektórych przypadkach – nie koniecznie z winy Rady – nie istniała możliwość wykorzystania środków pozostających do jej dyspozycji pod koniec roku kalendarzowego. W efekcie środki te „przepadały” i nie zostały rozdysponowane na cele związane z dzielnicą. Należy wskazać, że podobny mechanizm prawny występuje w innych miastach na prawach powiatu (np. w Gdyni). Może być realizowany np. poprzez zwiększenie środków statutowych w kolejnym roku o środki niewykorzystane w roku poprzedzającym.
§33 ust. 3	Dodanie prawa do przeznaczania środków finansowych pozostających do dyspozycji Rady Dzielnicy na informowanie o działaniach podejmowanych przez organy Dzielnicy oraz sprawach dotyczących Dzielnicy.	Środki te mogą być przeznaczone na organizację przedsięwzięć i wspieranie lokalnych inicjatyw mieszkańców w zakresie poprawy warunków życia, zachowania porządku i bezpieczeństwa, edukacji, kultury, wypoczynku, rekreacji, integracji mieszkańców, ochrony zdrowia, pomocy społecznej, ochrony środowiska, utrzymania i rozwoju infrastruktury oraz drobnych inwestycji, a także na informowanie o działaniach podejmowanych przez organy Dzielnicy oraz sprawach dotyczących Dzielnicy.	Rada Dzielnicy ma prawo do wydatkowania środków statutowych pozostających do jej dyspozycji na różne cele, jednakże nie należy do nich możliwość finansowania działań o charakterze informacyjnym. Oznacza to, że formalnie organy dzielnicy nie mają prawa m.in. do tworzenia własnych stron internetowych, wydawania odpłatnych broszur informacyjnych, plakatów czy ulotek, których treść odnosi się do bieżących spraw dzielnicy, w tym na temat działalności jej organów. Jest to dość istotne ograniczenie

			uniemożliwiające pozostawanie w stałych kontaktach z mieszkańcami dzielnicy – szczególnie w przypadku jednostek pomocniczych o znacznym zaludnieniu.
§15 ust. 1	Dodanie prawa do opiniowania przez Radę Dzielnicy zamiarów zbycia nieruchomości gruntowych oraz lokali użytkowych usytuowanych na obszarze Dzielnicy, będących w zarządzie Miasta Gdańska.	Do właściwości Rady należy: opiniowanie zamiarów zbycia nieruchomości gruntowych oraz lokali użytkowych usytuowanych na obszarze Dzielnicy, będących w zarządzie Miasta Gdańska.	Z rolą organów dzielnicy jako gospodarzy jednostki pomocniczej powinna wiązać się również kompetencja Rady Dzielnicy w zakresie opiniowania zamiarów zbycia nieruchomości gruntowych oraz lokali użytkowych, które znajdują się pod zarządem różnych jednostek miejskich. W obecnym stanie prawnym organy dzielnic nie mają możliwości formalnego zajęcia stanowiska w takich sprawach, co należy uznać za istotne ograniczenie ich prawa do wypowiedania się w sprawach jednostki pomocniczej.
§13 i §34	Dodanie obowiązku przeprowadzenia wyborów do Rady Dzielnicy w każdym przypadku, gdy Rada Dzielnicy zostanie rozwiązana, a do końca kadencji rad dzielnic pozostało przynajmniej 12 miesięcy.	§ 13 ust. W przypadku rozwiązania Rady, w trybie określonym w ust. 5, nie przeprowadza się przedterminowych wyborów do Rady Dzielnicy, jeżeli do końca kadencji pozostało mniej niż 12 miesięcy. § 34 ust. W przypadku rozwiązania Rady, w trybie określonym w ust. 3 lub 4, nie przeprowadza się przedterminowych wyborów do Rady Dzielnicy, jeżeli do końca kadencji pozostało mniej niż 12 miesięcy.	Nowy statut jednostek pomocniczych przewiduje kilka sytuacji, w których Rada Dzielnicy może ulec rozwiązaniu – tj. gdy Rada nie dokona wyboru Zarządu, gdy sesja Rady nie odbędzie się w okresie kolejnych dwóch kwartałów oraz w razie powtarzającego się rażącego naruszenia prawa. Tymczasem wyłącznie w jednym z powyższych przypadków (gdy Rada nie wybierze Zarządu) możliwe jest przeprowadzenie kolejnych wyborów do Rady w danej kadencji (o ile do jej końca pozostało co najmniej 12 miesięcy). W pozostałych sytuacjach konsekwencją rozwiązania Rady jest brak tego organu przez okres kilku lat. Oznacza to brak reprezentacji mieszkańców danej jednostki pomocniczej w licznych

			<p>sprawach, w których wyłączną kompetencję posiada Rada Dzielnicy. W szczególności mieszkańcy zostaną w takim przypadku pozbawieni prawa do środków statutowych pozostających w dyspozycji Rady Dzielnicy. W związku z tym należy wskazać, że konieczna jest modyfikacja projektu statutu polegająca na wprowadzeniu obowiązku przeprowadzenia wyborów do Rady Dzielnicy w każdym przypadku, gdy Rada Dzielnicy zostanie rozwiązana, a do końca kadencji rad dzielnic pozostało przynajmniej 12 miesięcy.</p>
--	--	--	--

Zestawienie uwag do projektów statutów jednostek pomocniczych Miasta Gdańska, które nie spełniły wymogów formalnych wskazanych w Zarządzeniu Nr 1533/13 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 21 listopada 2013 roku.

Uwagi dotyczą paragrafu:	Treść uwag	Proponowany zapis	Uzasadnienie
Statut Dzielnicy Wrzeszcz Górny		Uwagi wniosła: osoba prywatna (Barbara Polakowska) Uwagi wpłynęły po terminie	
§ 9 ust. 2	Proponuję, aby to nie był „martwy” zapis, lecz wdrożony do stosowania	W zależności od ustanowionych zasad	Radni powinni dysponować choćby minimalnymi środkami finansowymi na pokrycie: kosztów dojazdów do Rady oraz inne spotkania, w których powinni uczestniczyć, koszt rozmów telefonicznych związanych z działaniem w Radzie, koszty materiałów (nie wszystko da się wydrukować w Radzie, choćby dlatego, że są dni, kiedy nie ma do niej dostępu), listy, inne.
§15 ust. 1 pkt. 21 lub Rozdział 4.	Jeżeli Jednostka realizująca Uchwałę Rady, dotyczącą np. zakupu rzeczy, dostarczy rzecz, która nie jest zgodna z wymaganiami Rady, Rada powinna mieć prawo odmowy przyjęcia takiej realizacji dostawy rzeczy. Ewentualnie nie wykorzystane z tego powodu środki finansowe, będące w dyspozycji Rady powinny przechodzić na następny rok budżetowy i być traktowane, jako dodatkowe środki Rady.	W zależności od ustanowionych zasad	Środki będące w dyspozycji Rady powinny być wydatkowane na przedmioty solidne, starannie wykonane, z dobrego materiału i ładne, które będą ozdabiać i dowartościowywać wygląd Wrzeszcza oraz służyć mu przez wiele lat. Procedury Ustawy PZP umożliwiają uzyskanie takiej rzeczy po najkorzystniejszej cenie (a nie najtańsze).
§15 ust. 1 pkt. 21 lub Rozdział 4.	Umożliwienie Radnym dokonania małego zamówienia we własnym zakresie (granica ceny do ustalenia).	W zależności od ustanowionych zasad	Realizacje przez Jednostki miasta np. ZDiZ są niezwykle długotrwałe, a jednocześnie w sposób nieuzasadniony dużo droższe od cen możliwych za to samo do uzyskania.