

PROTOKÓŁ NR 63 - 2/2014

z posiedzenia Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Gdańska, które odbyło się 13 lutego 2014r.

Posiedzenie wspólne z Komisją Rewitalizacji Rady Miasta Gdańska.

Komisja rozpoczęła posiedzenie o godzinie 16:00, zakończyła o godzinie 18:40.

Obecność :

W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji, wg listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca Małgorzata Chmiel otworzyła posiedzenie, powitała zebranych i stwierdziła quorum. Poinformowała, że porządek został wysłany do radnych drogą elektroniczną - Porządek Obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodnicząca zaproponowała następujące zmiany w porządku posiedzenia:

1. Zdjęcie z porządku obrad punktu dotyczącego przedstawienia koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Strzyża rejon Alei Grunwaldzkiej 238.

Uwzględniając powyższe zmiany porządek posiedzenia przedstawiał się następująco:

1. Prezentacja opracowania Koncepcja Regulacji Estetyki Miasta - regulacje w zakresie nośników reklam.
2. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Skarbu Państwa nieruchomości niezabudowanych, stanowiących własność Gminy Miasta Gdańska, położonych w Gdańsku - Śródmieściu w rejonie ulic Wiesława, Zabłotnej i Długiej Grobli, obejmujących działki nr 55/9 oraz nr 90/8 obr. 91 - druk nr 1155.
3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Krakowiec w rejonie ulic Jodłowej i Sówki w mieście Gdańsku - druk nr 1156.
4. Opiniowanie projektów uchwał o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:
 - 4.1 Kolonia Jordana w rejonie Cmentarza Garnizonowego w mieście Gdańsku - druk 1144;
 - 4.2 Wrzeszcz - Cmentarz Centralny Srebrzysko II w mieście Gdańsku - druk nr 1154.

5. Przedstawienie koncepcji miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:
 - 5.1 Piecki Migowo rejon ulic Myśliwskiej i Widok,
 - 5.2 Nowy Port rejon ulicy Wyzwolenia 8 - teren Zespołu Szkół Morskich,
 - 5.3 Płonia rejon ulicy Płońskiej,
 - 5.4 Port Północny III.
6. Przyjęcie planu pracy Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska na 2014r.
7. Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

Porządek posiedzenia poddano pod głosowanie.

USTALENIA KOMISJI:

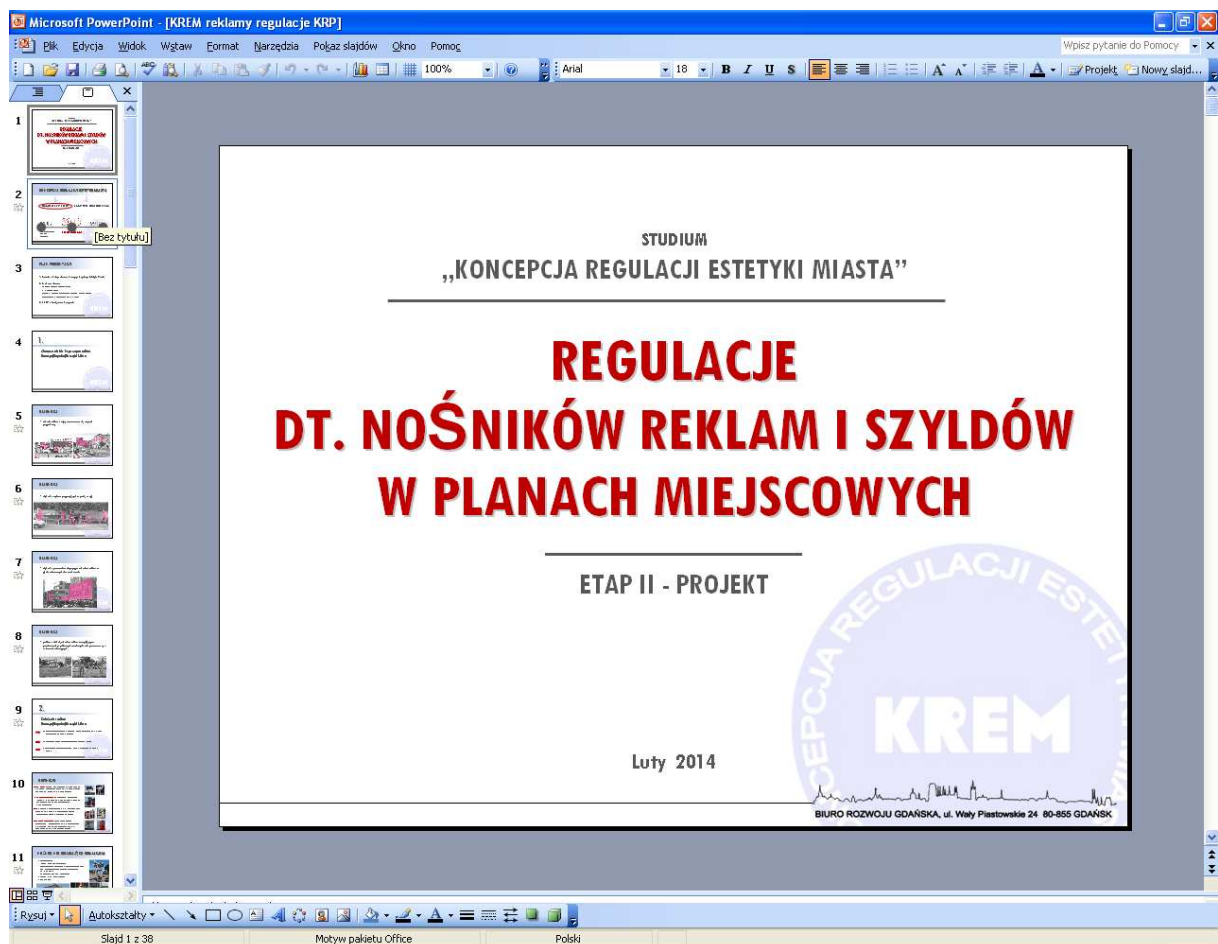
Komisja - 7 głosami „za” - przyjęła proponowany porządek

PUNKT 1

Prezentacja opracowania Koncepcja Regulacji Estetyki Miasta - regulacje w zakresie nośników reklam.

Edyta Damszel - Turek - Biuro Rozwoju Gdańska

Przedstawiła poniższą prezentację.



Microsoft PowerPoint - [KREM reklamy regulacje KRP]

Wpisz pytanie do Pomocy

35%

Arial 18

Projekt Nowy slajd...

KONCEPCJA REGULACJI ESTETYKI MIASTA

NOŚNIKI REKLAM I SZYLDY KOLORYSTYKA ELEWACJI I DACHÓW

2012 2013 2014 -

INWENTARYZACJA
ANALIZA
DIAGNOZA

PRACE PROJEKTOWE

WDRAŻANIE
MONITORING

KREM

BIURO ROZWOJU GDAŃSKA, ul. Wąły Piastowskie 24 80-855 GDAŃSK

Slajd 2 z 38 Motyw pakietu Office Polski

Microsoft PowerPoint - [KREM reklamy regulacje KRP]

Wpisz pytanie do Pomocy

100%

Tw Cen MT Condens 20

Projekt Nowy slajd...

PLAN PREZENTACJI

1. Wnioski z I etapu studium Koncepcji Regulacji Estetyki Miasta
2. Założenia studium
 - Definicje nośnika reklamy i szyldu
 - Strefowanie miasta
 - Zasady dt. sposobu umieszczania nośników reklam i szyldów
 - Konsekwencje stosowania metody w praktyce
3. KREM a Zarządzenie Prezydenta

KREM


BIURO ROZWOJU GDAŃSKA, ul. Wąły Piastowskie 24 80-855 GDAŃSK

Slajd 3 z 38 Motyw pakietu Office Polski

Microsoft PowerPoint - [KREM reklamy regulacje KRP]

1.

Główne wnioski z I-ego etapu studium Koncepcji Regulacji Estetyki Miasta



BIURO ROZWOJU GDAŃSKA, ul. Wąły Piastowskie 24 80-855 GDAŃSK

Autokształty

Slajd 4 z 38

Microsoft PowerPoint - [KREM reklamy regulacje KRP]

DIAGNOZA

- nośniki reklam i szyldy rozmieszczone są w sposób przypadkowy



BIURO ROZWOJU GDAŃSKA, ul. Wąły Piastowskie 24 80-855 GDAŃSK

Autokształty

Slajd 5 z 38

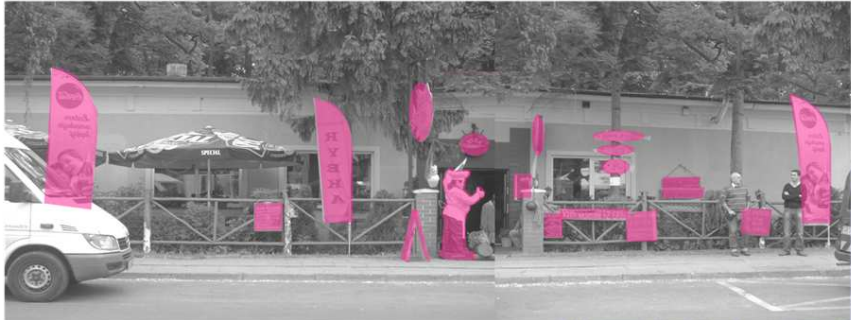
Microsoft PowerPoint - [KREM reklamy regulacje KRP]

Wpisz pytanie do Pomocy

Projekt Nowy slajd...

DIAGNOZA

- zbyt dużo szyldów przypadających na jedną usługę



BIURO ROZWOJU GDANSKA, ul. Waly Piastowskie 24 80-855 GDANSK

Autokształty

Slajd 6 z 38 Motyw pakietu Office Polski


Microsoft PowerPoint - [KREM reklamy regulacje KRP]

Wpisz pytanie do Pomocy

Projekt Nowy slajd...

DIAGNOZA

- zbyt duże powierzchnie ekspozycyjne nośników reklam w gęsto zabudowanych obszarach miasta



BIURO ROZWOJU GDANSKA, ul. Waly Piastowskie 24 80-855 GDANSK

Autokształty


Slajd 7 z 38 Motyw pakietu Office Polski

Microsoft PowerPoint - [KREM reklamy regulacje KRP]

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11

DIAGNOZA

- **problem z ilością nośników reklam nie występuje w przestrzeniach półpublicznych osiedlowych, zab. jednorodzinnej i na terenach rekreacyjnych**



BIURO ROZWOJU GDANSKA, ul. Waly Piastowskie 24 80-855 GDANSK

Rysuj Autokształty Motyw pakietu Office Polski

Slajd 8 z 38


Microsoft PowerPoint - [KREM reklamy regulacje KRP]

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11

2.

Założenia studium Koncepcji Regulacji Estetyki Miasta

- ➔ **ograniczenie ilości szyldów i nośników reklam ze względu na estetykę i bezpieczeństwo ruchu drogowego**
- ➔ **wprowadzenie zasad lokalizacji szyldów i nośników reklam**
- ➔ **zróżnicowanie wielkości nośników reklam w zależności od obszaru miasta**



BIURO ROZWOJU GDANSKA, ul. Waly Piastowskie 24 80-855 GDANSK

Rysuj Autokształty Motyw pakietu Office Polski

Slajd 9 z 38

Microsoft PowerPoint - [KREM reklamy regulacje KRP]

Wpisz pytanie do Pomocy

Projekt Nowy slajd...


DEFINICJE

Nośnik reklamy - zewnętrzne urządzenie lub powierzchnia, na których jest eksponowana reklama lub informacja handlowa albo samo jest reklamą lub informacją handlową.

Słup ogłoszeniowo-reklamowy - szczególny rodzaj nośnika reklamy w formie walca lub graniastopuła o średnicy lub szerokości od 1,2m do 1,75m i wysokości nie przekraczającej 4,7m;

Szyld - rodzaj informacji wizualnej o stałej treści, zawierający nazwę lub/i informacje o prowadzonej działalności eksponowany w miejscu prowadzenia działalności

Powierzchnia ekspozycyjna - powierzchnia służąca eksponowaniu treści handlowych lub informacji wizualnych, której wielkość liczy się jako maksymalną możliwą powierzchnię jej rzutu na płaszczyznę pionową.



BIURO ROZWOJU GDANSKA, ul. Wąły Piastowskie 24 80-855 GDANSK

Autokształty

Slajd 10 z 38 Motyw pakietu Office Polski


Microsoft PowerPoint - [KREM reklamy regulacje KRP]

Wpisz pytanie do Pomocy

Projekt Nowy slajd...

NOŚNIKI NIE PODLEGAJĄCE REGULACJOM

- nośniki czasowe:
 - reklamy remontowo - budowlanej,
 - okolicznościowych związanych z wydarzeniami kulturalno-sportowo-edukacyjno-społecznymi organizowanymi na terenie miasta,
 - potykanie, parasole gastronomiczne itp.
- wszelkie formy reklamy mobilnej
- SIW, SIP, SIM



BIURO ROZWOJU GDANSKA, ul. Wąły Piastowskie 24 80-855 GDANSK


Autokształty

Slajd 11 z 38 Motyw pakietu Office Polski

Microsoft PowerPoint - [KREM reklamy regulacje KRP]

3.

Strefowanie miasta



BIURO ROZWOJU GDANSKA, ul. Waly Piastowskie 24 80-855 GDANSK

Slajd 12 z 38

Microsoft PowerPoint - [KREM reklamy regulacje KRP]

UWARUNKOWANIA

ZEWNETRZNE

- REM
- PWKZ

WEWNĘTRZNE

- SUIKZP
- KREM etap I
- obowiązujące mpzp
- studia dzielnicowych PP

AUTORSKA KREACJA

- zespół KREM ds. reklam
- zespoły urbanistyczne dzielnicowe

STREFY



BIURO ROZWOJU GDANSKA, ul. Waly Piastowskie 24 80-855 GDANSK

Slajd 13 z 38

Microsoft PowerPoint - [KREM reklamy regulacje KRP]

Wpisz pytanie do Pomocy

Projekt Nowy slajd...

5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15

MAPA

RESTRYKCYJNOŚĆ

STREFA I

STREFA II

STREFA III

BIURO ROZWOJU GDAŃSKA, ul. Wąły Piastowskie 24 80-855 GDAŃSK

Rysuj Autokształty Motyw pakietu Office Polski

Slajd 14 z 38

Microsoft PowerPoint - [KREM reklamy regulacje KRP]

Wpisz pytanie do Pomocy

Projekt Nowy slajd...

10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20

STREFA I

obejmująca:

- lasy, zieleńce, parki i cmentarze, obszary objęte formami ochrony przyrody,
- ogrody działkowe przeznaczone do zachowania w SUIKZP,
- plaże i wydmy,

w której **dopuszcza się wyłącznie szyldy**

BIURO ROZWOJU GDAŃSKA, ul. Wąły Piastowskie 24 80-855 GDAŃSK

Rysuj Autokształty Motyw pakietu Office Polski

Slajd 15 z 38

Microsoft PowerPoint - [KREM reklamy regulacje KRP]

Wpisz pytanie do Pomocy

Projekt Nowy slajd...

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19


20

STREFA II

- obszary wpisane do rejestru zabytków województwa pomorskiego,
- strefy ochrony konserwatorskiej,
- Wrzeszcz Górny w granicach CPU oraz Wrzeszcz Dolny, zurbanizowane obszary Wyspy Sobieszewskiej,
- enklawy zabudowy o małych gabarytach np. zabudowa jednorodzinna w Matemblewie,

MAKS. 3m² — WOLNOSTOJĄCE

MAKS. 24m² - NA ŚCIANACH SZCZYT.



BIURO ROZWOJU GDAŃSKA, ul. Wąły Piastowskie 24 80-855 GDAŃSK

Rysuj Autokształty Motyw pakietu Office Polski

Slajd 16 z 38

Microsoft PowerPoint - [KREM reklamy regulacje KRP]

Wpisz pytanie do Pomocy

Projekt Nowy slajd...

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19


20

STREFA III

- obszary znajdujące się w CPU określonym w SUIKZP nie objęte strefą II,
- wieloprzestrzenne elementy krajobrazu kulturowego,
- strefy ekspozycji określone w SUIKZP,
- obszary o wartościach kulturowych nie objęte strefą ochrony konserwatorskiej,
- Siedlce, Stary Chelm, Stare Suchanino

MAKS. 12m² - WOLNOSTOJĄCE

MAKS. 36m² - NA ŚCIANACH SZCZYT.



BIURO ROZWOJU GDAŃSKA, ul. Wąły Piastowskie 24 80-855 GDAŃSK

Rysuj Autokształty Motyw pakietu Office Polski

Slajd 17 z 38

Microsoft PowerPoint - [KREM reklamy regulacje KRP]

Wpisz pytanie do Pomocy

Projekt Nowy slajd...

10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20

STREFA IV

obejmująca:
➤ resztę miasta;

MAKS. 18m² - WOLNOSTOJĄCE **MAKS. 80% POW. ŚCIAN SZCZYTOWYCH**



BIURO ROZWOJU GDAŃSKA, ul. Włdy Piastowskie 24 80-855 GDAŃSK

Slajd 18 z 38 Motyw pakietu Office Polski

Microsoft PowerPoint - [KREM reklamy regulacje KRP]

Wpisz pytanie do Pomocy

Projekt Nowy slajd...




10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20

STREFY A WIELKOŚĆ SZYLDÓW

STREFY

- I
- II
- III
- IV

SZYLDY – maks. 3m² dla każdej strefy
(chyba, że konserwator wojewódzki ustali inaczej)

0,5 m²

BIURO ROZWOJU GDAŃSKA, ul. Włdy Piastowskie 24 80-855 GDAŃSK

Slajd 19 z 38 Motyw pakietu Office Polski

Microsoft PowerPoint - [KREM reklamy regulacje KRP]





4.

**Zasady dt. sposobu umieszczania
nośników reklamy i szyldów**

BIURO ROZWOJU GDAŃSKA, ul. Wąły Piastowskie 24 80-855 GDAŃSK

Microsoft PowerPoint - [KREM reklamy regulacje KRP]

PROPOZYCJA WPROWADZENIA NOWEGO §6

-  1. Zakazy
-  2. Zasady lokalizacji wolnostojących nośników reklam
-  3. Zasady lokalizacji nośników reklam na obiektach
-  4. Zasady lokalizacji szyldów

BIURO ROZWOJU GDAŃSKA, ul. Wąły Piastowskie 24 80-855 GDAŃSK


Microsoft PowerPoint - [KREM reklamy regulacje KRP]

Wpisz pytanie do Pomocy

§6 ust. 1 – ZAKAZY

STOP

1. nośników reklam **Świecących** zmiennych (za wyjątkiem miejsc wskazanych w mpzp, dogłębnie przeanalizowanych pod kątem m.in. bezpieczeństwa ruchu drogowego i uciążliwości dla funkcji mieszkaniowej...),
2. nośników reklam **na ogrodzeniach**,
3. nośników reklam **na budynkach** za wyjątkiem ścian bez okien lub wyłącznie z oknami klatek schodowych,
4. nośników reklam na wszystkich elewacjach budynków wpisanych do **rejestru zabytków** i elewacjach chronionych budynków **o wartościach kulturowych**;



BIURO ROZWOJU GDANSKA, ul. Waly Piastowskie 24 80-855 GDANSK


Microsoft PowerPoint - [KREM reklamy regulacje KRP]

Wpisz pytanie do Pomocy

ZASADY LOKALIZACJI
WOLNOSTOJĄCYCH NOŚNIKÓW REKLAMY

Ustala się minimalna odległości między wolnostojącymi nośnikami reklam w pasach drogowych i terenach do nich przyległych

Klasa drogi	Minimalna odległość (m)*
D i niższe	50
L	70
Z	80
G	120
GP	130



* w przypadku lokalizacji nośników reklamy dedykowanej pieszym tj. o powierzchni ekspozycyjnej do 3m² i słupów ogłoszeniowo-reklamowych - między nośnikami ustala się minimalną odległość równą 30 m.

Zapis w kartach drogowych klasy L i niższych:
Zakaz lokalizacji nośników reklam w obrębie skrzyżowania

Zapis w kartach drogowych klasy Z i wyższych:
Zakaz lokalizacji nośników reklam w obszarze wyznaczonym na rysunku planu.

BIURO ROZWOJU GDANSKA, ul. Waly Piastowskie 24 80-855 GDANSK


Microsoft PowerPoint - [KREM reklamy regulacje KRP]

§6 ust. 3 – ZASADY LOKALIZACJI NOŚNIKÓW REKLAMY NA OBIEKTACH



- dopuszcza się lokalizację maksymalnie **dwóch** nośników reklamy z zachowaniem **jednakowej wielkości** lub wyłącznie **jednego** jeśli jest to nośnik o powierzchni ekspozycyjnej powyżej **18 m²**, nie wychodzących poza obrys budynku, na ścianach bez okien lub wyłącznie z oknami klatek schodowych
- dla **kiosków i toalet publicznych** dopuszcza się maksymalnie jeden nośnik reklamy o powierzchni ekspozycyjnej do 3 m²,
- na **wiatadach przystankowych** dopuszcza się lokalizację maksymalnie dwóch nośników reklamy o powierzchni ekspozycyjnej do 3 m², pod warunkiem zachowania widoczności nadjeżdżającego pojazdu komunikacji zbiorowej i nazwy przystanku.







BIURO ROZWOJU GDAŃSKA, ul. Wąły Piastowskie 24 80-855 GDAŃSK

Microsoft PowerPoint - [KREM reklamy regulacje KRP]

§6 ust. 4 – ZASADY LOKALIZACJI SZYLDÓW



- dla każdej prowadzonej w budynku działalności gospodarczej dopuszcza się **jeden szyld równoległy** o powierzchni do 3 m² na elewacji budynku i **jeden prostopadły** do lica budynku o powierzchni do 0,5 m² z zastrzeżeniem pkt 6 oraz 7 lit. a);
- szyldy umieszcza się wedle **jednolitych regul** (forma, wielkość, długość wysięgnika oraz jednakowa wysokość umiejscowienia) w obrębie jednego budynku lub zespołu budynków;
- dopuszcza się przysłonięcie szyldami maksymalnie **20%** powierzchni otworu okiennego,
- szyldy lokalizuje się na elewacji budynku w **poziomie kondygnacji**, na której znajduje się **zewnętrzne wejście** do prowadzonej działalności, z zastrzeżeniem pkt 7. W przypadku, gdy budynek nie graniczy bezpośrednio z chodnikiem dopuszcza się lokalizację szyldu lub szyldów **na ogrodzeniu** lub w **przedogródku posesji**;
- szyldy lokalizuje się w sposób uwzględniający **podziały pionowe i poziome** elewacji oraz inne charakterystyczne **cechy i detale** budynku lub zespołu budynków, nie powodujący przy tym ich **przeistnienia lub deformacji**;



BIURO ROZWOJU GDAŃSKA, ul. Wąły Piastowskie 24 80-855 GDAŃSK

Microsoft PowerPoint - [KREM reklamy regulacje KRP]

§6 ust. 4 – ZASADY LOKALIZACJI SZYLDÓW 

6. dla budynków **wpisanych do rejestru zabytków** i budynków o **wartościach kulturowych**, dopuszcza się szyldy równoległe i prostopadłe do lica budynku o **maksymalnej powierzchni do 0,5 m²** (chyba że wojewódzki konserwator zabytków ustali inaczej);




Ratusz Staromiejski
Nadbałtyckie Centrum Kultury

BIURO ROZWOJU GDANSKA, ul. Wąły Piastowskie 24 80-855 GDANSK

Autokształty


Slajd 26 z 38 Motyw pakietu Office Polski

Microsoft PowerPoint - [KREM reklamy regulacje KRP]

§6 ust. 4 – ZASADY LOKALIZACJI SZYLDÓW 

7. dla budynków usługowych o **wysokości większej niż 15 m** i **WOH-ów** :

a) dopuszcza się dodatkowo **jeden szyld bez ustalania wielkości** na każdej elewacji lub dachu pod warunkiem, że jest przewidziany w projekcie budowlanym/projekcie elewacji,




BIURO ROZWOJU GDANSKA, ul. Wąły Piastowskie 24 80-855 GDANSK


Autokształty

Slajd 27 z 38 Motyw pakietu Office Polski

Microsoft PowerPoint - [KREM reklamy regulacje KRP]


§6 ust. 4 – ZASADY LOKALIZACJI SZYLDÓW 

b) szyldy **równoległe** do lica budynku umieszcza się na elewacji na dowolnej wysokości w sposób **zgrupowany i uporządkowany**,




BIURO ROZWOJU GDAŃSKA, ul. Wąły Piastowskie 24 80-855 GDAŃSK


Microsoft PowerPoint - [KREM reklamy regulacje KRP]

KARTA TERENU 

ZAKAZUJE SIĘ UMIESZCZANIA:

1. nośników reklam na tle **pomników oraz obiektów wpisanych do rejestru zabytków** (konieczność doprecyzowania w mpzp przez projektanta w zależności od widoczności i rangi obiektu np. poprzez narysowanie strefy zakazu na rysunku planu)
2. nośników reklam na tle **zwartych kompleksów zieleni i pomników przyrody** (konieczność doprecyzowania w mpzp przez projektanta w zależności od widoczności)
3. nośników reklam na tle **zbiorników wodnych i wód płynących** (konieczność doprecyzowania w mpzp przez projektanta w zależności od widoczności i rangi miejsca)





BIURO ROZWOJU GDAŃSKA, ul. Wąły Piastowskie 24 80-855 GDAŃSK

Microsoft PowerPoint - [KREM reklamy regulacje KRP]

Wpisz pytanie do Pomocy

Edycja Widok Wstaw Format Narzędzia Połącz slajdów Okno Pomoc

Arial 18 B I U S

Projekt Nowy slajd...

WYKORZYSTANIE METODY W PRAKTYCE

NOWE DEFINICJE W § 2 UCHWAŁY MPZP

- Nowe definicje** - określenie znaczenia lub pojęcia, których nie było w poprzednim tekście ustawy, a które miały być używane w tym samym sensie.
- Nowe definicje** - określenie znaczenia lub pojęcia, których nie było w poprzednim tekście ustawy, a które miały być używane w tym samym sensie.
- Nowe definicje** - określenie znaczenia lub pojęcia, których nie było w poprzednim tekście ustawy, a które miały być używane w tym samym sensie.
- Nowe definicje** - określenie znaczenia lub pojęcia, których nie było w poprzednim tekście ustawy, a które miały być używane w tym samym sensie.

NOWY § 6 W UCHWALE MPZP - ZASADY DOTYCZĄCE SPOSOBU UMIESZCZANIA NOŚNIKÓW REKLAM I SZYLDÓW

Ust. 1 Zakazanie ich umieszczania

- nie wolno umieszczać reklam na obiektach, których nie wolno umieszczać reklam, chyba że jest to konieczne do zapewnienia bezpieczeństwa;
- nie wolno umieszczać reklam na obiektach, których nie wolno umieszczać reklam, chyba że jest to konieczne do zapewnienia bezpieczeństwa;
- nie wolno umieszczać reklam na obiektach, których nie wolno umieszczać reklam, chyba że jest to konieczne do zapewnienia bezpieczeństwa;

Ust. 2 Zakazanie ich umieszczania

Klasa drogi	Minimalna odległość [m]
I	70
II	40
III	30
IV	20

Ust. 3 Zakazanie ich umieszczania

- nie wolno umieszczać reklam na obiektach, których nie wolno umieszczać reklam, chyba że jest to konieczne do zapewnienia bezpieczeństwa;
- nie wolno umieszczać reklam na obiektach, których nie wolno umieszczać reklam, chyba że jest to konieczne do zapewnienia bezpieczeństwa;
- nie wolno umieszczać reklam na obiektach, których nie wolno umieszczać reklam, chyba że jest to konieczne do zapewnienia bezpieczeństwa;

BIURO ROZWOJU GDAŃSKA, ul. Włay Piastowski 24 80-855 GDAŃSK

Autokształt

Slajd 30 z 38 Motyw pakietu Office Polski

Microsoft PowerPoint - [KREM reklamy regulacje KRP]

Wpisz pytanie do Pomocy

Edycja Widok Wstaw Format Narzędzia Połącz slajdów Okno Pomoc

Arial 18 B I U S

Projekt Nowy slajd...

WYKORZYSTANIE METODY W PRAKTYCE

NOWE ZAPISY W KARTACH TERENÓW W UCHWALE MPZP

W KARTACH TERENÓW w Pt 6 „Zasady ochrony i kształtowania tła przestrzennego” znalazły się:

- nowe zapisy dotyczące sposobu umieszczania reklam na obiektach, których nie wolno umieszczać reklam, chyba że jest to konieczne do zapewnienia bezpieczeństwa;
- nowe zapisy dotyczące sposobu umieszczania reklam na obiektach, których nie wolno umieszczać reklam, chyba że jest to konieczne do zapewnienia bezpieczeństwa;
- nowe zapisy dotyczące sposobu umieszczania reklam na obiektach, których nie wolno umieszczać reklam, chyba że jest to konieczne do zapewnienia bezpieczeństwa;

PODZIAŁ MIASTA NA IV STREFY

STREFA A - ZBIENIA

- reklamy umieszczone na obiektach, których nie wolno umieszczać reklam, chyba że jest to konieczne do zapewnienia bezpieczeństwa;
- reklamy umieszczone na obiektach, których nie wolno umieszczać reklam, chyba że jest to konieczne do zapewnienia bezpieczeństwa;

STREFA B - PROMIENIOWA

- reklamy umieszczone na obiektach, których nie wolno umieszczać reklam, chyba że jest to konieczne do zapewnienia bezpieczeństwa;
- reklamy umieszczone na obiektach, których nie wolno umieszczać reklam, chyba że jest to konieczne do zapewnienia bezpieczeństwa;

STREFA C - BIAŁA

- reklamy umieszczone na obiektach, których nie wolno umieszczać reklam, chyba że jest to konieczne do zapewnienia bezpieczeństwa;
- reklamy umieszczone na obiektach, których nie wolno umieszczać reklam, chyba że jest to konieczne do zapewnienia bezpieczeństwa;

BIURO ROZWOJU GDAŃSKA, ul. Włay Piastowski 24 80-855 GDAŃSK

Autokształt

Slajd 31 z 38 Motyw pakietu Office Polski

Microsoft PowerPoint - [KREM reklamy regulacje KRP]

5.

Konsekwencje stosowania metody w praktyce

CEPCJA REGULACJI ESTETY
KREM
BIURO ROZWOJU GDAŃSKA, ul. Wąły Piastowskie 24 80-855 GDAŃSK

Microsoft PowerPoint - [KREM reklamy regulacje KRP]

ŚRÓDMIEŚCIE – PLAC PRZED CITY FORUM

18 noś.reklam
14 szyldów

3
2

5 noś. reklam
11 szyldów

16

Microsoft PowerPoint - [KREM reklamy regulacje KRP]

25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35

WRZESZCZ – GRUNWALDZKA / MISZEWSKIEGO

26 noś.
18 szyldów

4

0 noś. reklam
10 szyldów

10

Rysuj Autokształty Motyw pakietu Office Polski

Microsoft PowerPoint - [KREM reklamy regulacje KRP]

29
30
31
32
33
34
35
36
37
38

6.

**Koncepcja Regulacji Estetyki Miasta
w kontekście
zarządzenia Prezydenta Miasta Gdańska
w sprawie określenia zasad lokalizacji nośników reklam oraz
informacji wizualnej w przestrzeni miejskiej**

CEPCJA REGULACJI ESTETYKI
KREM

BIURO ROZWOJU GDAŃSKA, ul. Wąły Piastowskie 24 80-855 GDAŃSK

Rysuj Autokształty Motyw pakietu Office Polski

Microsoft PowerPoint - [KREM reklamy regulacje KRP]

Wpisz pytanie do Pomocy

Projekt Nowy slajd...

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

GŁÓWNE RÓŻNICE

W odróżnieniu od przyjętego Zarządzenia Prezydenta regulacje zawarte w studium KREM:

- dotyczą wyłącznie stałych elementów krajobrazu miejskiego,
- nie odwołują się do stanu technicznego nośników ani ich estetyki,
- nie skupiają się na detalach np. nadstawkach na reklamach,
- odnoszą się aż do 4 stref miejskich,
- są bardziej restrykcyjne w kwestii wielkości nośników reklam i szyldów.

BIURO ROZWOJU GDAŃSKA, ul. Wąły Piastowskie 24 80-855 GDAŃSK

Autokształty

Slajd 36 z 38 Motyw pakietu Office Polski

Microsoft PowerPoint - [KREM reklamy regulacje KRP]

Wpisz pytanie do Pomocy

Projekt Nowy slajd...

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

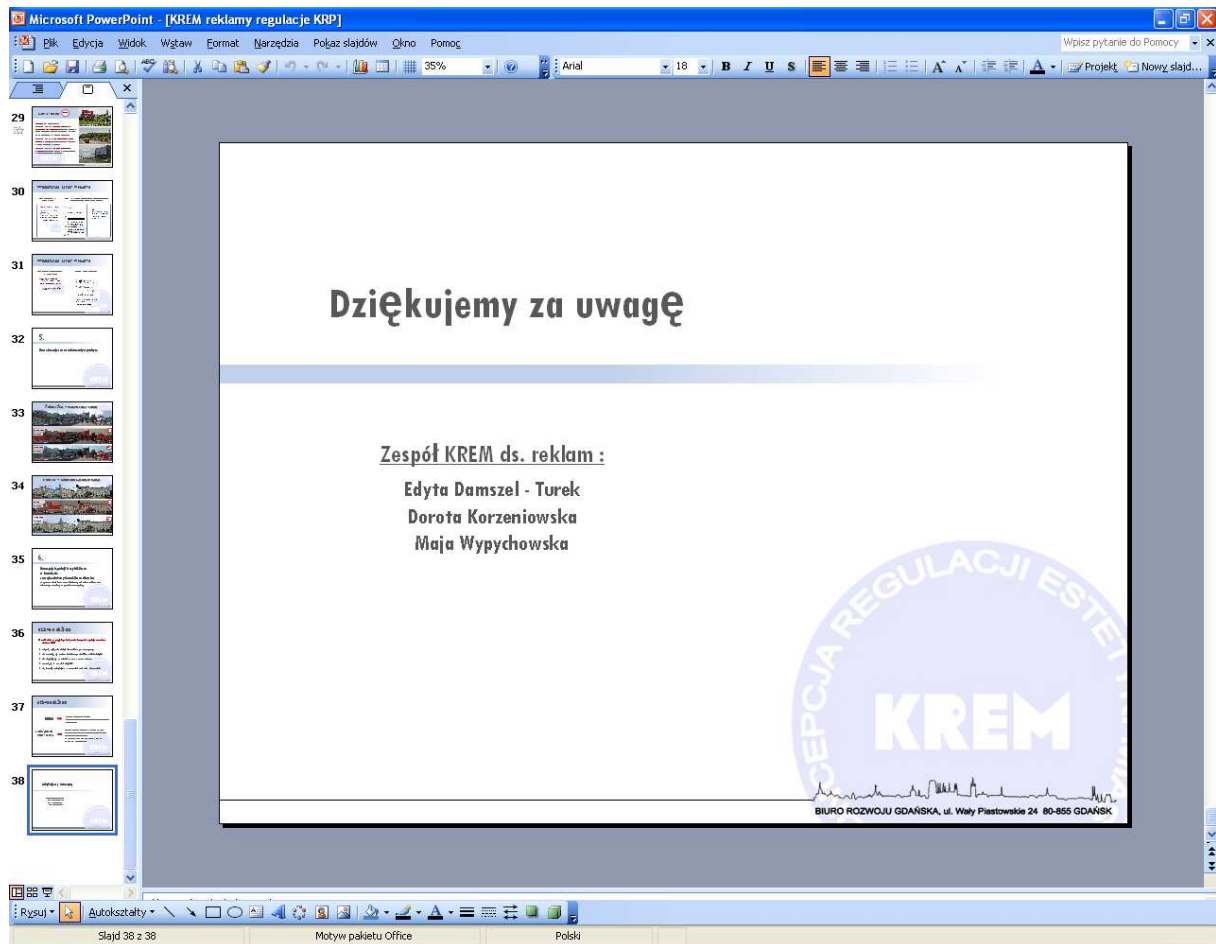
GŁÓWNE RÓŻNICE

KREM	➔	<p>DOTYCZY WSZYSTKICH GRUNTÓW</p> <p><u>Działanie długofalowe po uchwaleniu mpzp zawierającego regulacje KREM</u></p>
ZARZĄDZENIE PREZYDENTA	➔	<p>DOTYCZY GRUNTÓW GMINNYCH I SKARBU PAŃSTWA</p> <p><u>Działanie w pełnym wymiarze do czasu uchwalenia mpzp zawierającego regulacje KREM</u></p> <p>Po uchwaleniu planu: działanie jedynie w zakresie nie objętym regulacjami KREM</p>

BIURO ROZWOJU GDAŃSKA, ul. Wąły Piastowskie 24 80-855 GDAŃSK

Rysuj Autokształty Motyw pakietu Office Polski

Slajd 37 z 38



Przystąpiono do dyskusji.

Aleksandra Duliewicz - członek Komisji Rewitalizacji

Chciałabym zapytać o taką rzecz, bo już w trakcie prezentacji zastanawialiśmy się nad tym, kto będzie egzekwował te wszystkie projekty tych zapisów? To, że one będą wpisane do planu miejscowego to jest jedno i zwłaszcza też wobec podmiotów prywatnych, bo część z tych obiektów, które Pani przedstawiała do czasu zmiany planów rozumiem takiej żadnej możliwości nie będzie i czy jakieś sankcje będą, że ktoś się nie dostosuje do propozycji, które Pani przedstawiła?

Edyta Damszel - Turek - Biuro Rozwoju Gdańska

W obecnie obowiązującej sytuacji prawnej nie jesteśmy w stanie wyegzekwować czegoś, co jest na dzień dzisiejszy już jakby zrealizowane, a jest niezgodne z naszymi wytycznymi. To jest polityka, która jeżeli zostanie zaakceptowana przez Państwa i przez prezydenta, zostanie wprowadzona do planów miejscowych i to dopiero będziemy konsumować za jakiś czas, bo plan miejscowy jest to prawo miejscowe. Nie wyobrażam sobie sytuacji takiej, że ktoś buduje się nielegalnie pomimo tego, że w planie jest zakaz.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska

Zakładając, że to zrobi to czy Pan Szymański będzie to egzekwował?

Edyta Damszel - Turek - Biuro Rozwoju Gdańska

To nie jest tak do końca, bo tak częściowo jest to nadzór budowlany, częściowo jest konsumpcja również przez Referat Estetyzacji i Wydział Architektury, również jest Straż Miejska i ZDiZ. To jest w zależności kto ma jakie kompetencje, to w takim zakresie będzie to konsumował.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska

Zdajemy sobie sprawę, że takie zapisy w planie zagospodarowania byłyby dużą pomocą dla Pana Szymańskiego, bo rzeczywiście jesteśmy w takim stanie prawnym, że ciężko Referatowi Estetyzacji wyegzekwować nawet to, co jest rażącym naruszeniem.

Mirosław Zdanowicz - członek Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska

Szkoda, że Pani nie podała w jakich kolorach to powinno być. Najlepiej w szarych, takie za komuny były modne i szyldy były wielkości A-3. Takie były dopuszczalne. Czy Pani kiedyś w życiu pracowała na siebie? Proszę mi nie przerywać, bo chcę wyrazić swoje zdanie. Powinny być z tego duże dochody dla miasta, a nie w taki sposób. Oczywiście jak ktoś mówi ujednolicenie, a nie narzucanie z góry, że tylko takie mogą być. Protestuję przeciwko temu. Wiem, że będę jeden jedyny, ale protestuję przeciwko takiemu postawieniu sprawy, że Pani chcę połowę informacji, nie reklamę, tylko to jako informację chcecie Panie zlikwidować w mieście. To jest po prostu moje zdanie. I proszę mi nie zwracać uwagi, że coś za mocno powiedziałem. Powiedziałem tak jak odczuwam i myślę. Ja te czasy przeżyłem.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska

Ja chciałam szanownemu koledze powiedzieć, że rozumiem Pana punkt widzenia, jako przedsiębiorcy, któremu reklama jest potrzebna, natomiast w wielu miastach europejskich jest zakaz reklam i tam mimo tego różne firmy prosperują i bardzo dobrze sobie radzą, a te miasta i miasteczka wyglądają przepięknie, bo brak tam agresywnych, dużych płacht zwłaszcza na budynkach.

Edyta Damszel - Turek - Biuro Rozwoju Gdańska

Biuro Rozwoju Gdańska zajęło się tym studium na wniosek m.in. Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska. To był wniosek, który został skierowany do Pana prezydenta ze względu na to, że w mieście panuje chaos przestrzenny i brzydota. Podjęliśmy ten temat, przeanalizowaliśmy go, dużą pracę w to włożyliśmy. To jest efekt tej pracy. Po drugie nie zakazujemy możliwości funkcjonowania firm prywatnych. Jest gospodarka wolnorynkowa, dopuszczamy jeden szyld dla każdej prowadzonej działalności gospodarczej, który jest równoległy do elewacji i jeden prostopadły, czyli są dwa szyldy. Czy jest potrzeba większej ilości szyldów dla jednej działalności gospodarczej? To jest pytanie retoryczne. Po drugie nie zakazujemy również nośników reklamowych na terenie miasta. Mogą być, tylko nie widzimy uzasadnienia, aby te nośniki reklamowe miały powierzchnię 100m², czy 60m². Naszym zdaniem w mieście wystarczą nośniki, które mają 18m², jako wolnostojące. Nie mówimy o siatkach. Ponadto również nie ograniczamy możliwości lokalizowania nośników reklamowych na obiektach, tylko regulujemy. Miasto jest dla ludzi, nie może być takiej sytuacji, że reklamodawcy zasłaniają pierzeję kamienic siatkami reklamowymi, chyba nie o takie miasto nam chodzi. Natomiast nie jest tak, że zakazujemy wszystkiego. Po prostu regulujemy i porządkujemy i taki jest wydźwięk tego studium. Chodzi o to, żeby to uporządkować i ucywilizować. Każdy przedsiębiorca ma prawo mieć dwa szyldy i nośniki reklamowe, jeżeli go stać.

Piotr Skiba - członek Komisji Rewitalizacji

Czy przy opracowywaniu tego studium korzystaliście z doświadczeń innych krajów wyżej rozwiniętych niż nasz kraj i czy te zaproponowane powierzchnie są analogiczne do regulacji, które są w krajach Europy Zachodniej?

Edyta Damszel - Turek - Biuro Rozwoju Gdańska

Tak zapoznaliśmy się z doświadczeniami innych krajów. Nie jesteśmy w stanie przełożyć tego na nasz grunt. To jest zupełnie inna świadomość. Tamte regulacje są bardziej restrykcyjne. Są takie strefy miasta, gdzie w ogóle nie ma żadnych nośników reklamowych. Są małe szyldy na elewacji, mała tabliczka informacyjna. Uważam, że powinniśmy zacząć małymi krokami. Spróbujemy wprowadzić te zasady, będzie o połowę mniej w mieście tych nośników. One dalej będą spełniały swoją rolę reklamową, ale będziemy widzieć miasto. W ramach KREM zajmujemy się tylko stałymi elementami, ponieważ plan miejscowy nie może regulować tego co dziś jest, a jutro może nie być, np. nośniki czasowe - takie jak reklamy budowlane. Tego my nie regulujemy.

Marek Bumblis - członek Komisji rewitalizacji

To pole zostaje niezagospodarowane, czyli jest jakąś furtką.

Edyta Damszel - Turek - Biuro Rozwoju Gdańska

Po części na działkach prywatnych tak. Natomiast na działkach gminnych i Skarbu Państwa jest to uregulowane zarządzeniem, bo jest dokładnie powiedziane przez jaki okres czasu może ta reklama wisieć. Jeżeli byłby tam plan miejscowy z takimi zapisami to również nie moglibyśmy tego zakazać, ponieważ plan miejscowy tego nie reguluje, bo to jest coś ulotnego, dzisiaj jest jutro nie ma.

Marek Bumblis - członek Komisji Rewitalizacji

Czyli, nie ma pomysłu na siatki chroniące rusztowania w trakcie procesu budowlanego.

Edyta Damszel - Turek - Biuro Rozwoju Gdańska

Nie tyle nie ma pomysłu, co nie ma narzędzi. To musiałby wyjść ustawowo.

Kazimierz Koralewski - członek Komisji Rewitalizacji

W związku z tym, że średnio raz do roku zdarzają się wybory, czy do tych okoliczności społecznych możemy zaliczyć też kampanie wyborcze, czy to trzeba by osobno zdefiniować?

Edyta Damszel - Turek - Biuro Rozwoju Gdańska

To jest czasowe i tego nie regulujemy. To wchodzi w kompetencje zarządzenia Pana prezydenta. To jest dopuszczone.

Michał Szymański - Referat Estetyzacji

Odnosząc się do pytania Pani Dulkiejwicz, wstępnie Pani Edyta Damszel - Turek wspomniała, że rzeczywiście Wydział Architektury konkretnie Referat Estetyzacji Miasta będzie konsumentem tychże planów miejscowych, które zostaną opracowane w oparciu o metodologię KREM I jest to dla nas instrument niezwykle przydatny i potrzebny. Już w tym momencie analizowania wniosków o lokalizację nowych nośników reklamowych bardzo często udaje się nie dopuścić do powstania reklam w miejscach, gdzie one są niepożądane właśnie w oparciu o istniejące już plany. Przy czym problemem obecnych planów jest sytuacja taka, że zazwyczaj one albo dopuszczają reklamy albo ich zakazują. Rzadko kiedy określają parametry

tych reklam jakie byłby dopuszczalne w danej przestrzeni. Często są zbyt restrykcyjne w niektórych lokalizacjach, gdzie pewne elementy reklamowe byłby dopuszczalne, np. słupy, czy citylights, ale nie możemy ich dopuścić z uwagi na obowiązujący plan, więc tego typu regulacje są przydatne. Jeżeli chodzi o egzekucję i skalę samowoli to w tej chwili mamy do czynienia z sytuacją, w której zdecydowana większość, około 90% nośników reklamowych, została zainstalowana bez dopełnienia procedur wymaganych prawem budowlanym. Oczywiście też występują różne komplikacje, np. taka, że swego czasu istniała interpretacja Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, z której wynikało, że budowa nośników reklamowych na terenach prywatnych nie wymagała nawet zgłoszenia, ponieważ było to traktowane jako mała architektura. Pytanie jak to traktować w świetle obecnych interpretacji, czy orzecznictwa sądów, gdzie jest to traktowane jako budowla i wymaga pozwolenia na budowę. Natomiast paradoksalnie jest pewna nadzieja i pewna szansa w tej sytuacji, którą mamy dzisiaj, czyli fakcie, że większość reklam są samowolą budowlaną, ponieważ w świetle przepisów administracyjnych właściciele nieruchomości, czy inwestorzy nigdy nie nabyli prawa do montażu czy do budowy tych reklam, więc w sytuacji kiedy poprawi się nam możliwość egzekucji, np. w związku ze zmianą ustawy o egzekucji w administracji zwyczajnie te reklamy zostaną zlikwidowane, ponieważ one nigdy nie miały prawa się tam znaleźć.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Czy jest szansa żeby ta ustawa się zmieniła?

Michał Szymański - Referat Estetyzacji

Ta ustawa jest w sejmie. Głośne zapowiedzi, że ona zostanie zmieniona miały miejsce we wrześniu 2012r., łącznie z tym, że kary za nielegalne postawienie reklamy będą drakońskie. Z tego co się orientuję ta ustawa jest w jakimś komisjach. Mam wrażenie, że prace nie posuwają się do przodu zbyt mocno, nie wiem z jakich względów. Natomiast wiem, że projekt ustawy o zmianie ustawy o egzekucji jest w parlamencie. Podobnie tzw. ustawa prezydencka o ochronie krajobrazu jest w stanie dużo zmienić jeżeli ona wejdzie w życie. Co też niestety stoi pod znakiem zapytania, ponieważ te prace nie idą zbyt szybko. Wczoraj byłem na forum plastyków miejskich w Warszawie, gdzie temat był dyskutowany, byli też przedstawiciele prezydenta i sygnalizowali tutaj pewne problemy i ryzyka dla tej ustawy. Natomiast jak te przepisy wejdą ułatwią poradzenie sobie z sytuacją, którą mamy w tej chwili, więc mówię paradoksalnie to, że to co mamy na mieście w tej chwili, jeżeli chodzi o reklamy jest w większości samowolą, jest spora szansa. Największe ryzyko jest takie, gdy te samowole będą się legalizować w świetle obecnych przepisów, ponieważ raz nabyte prawo, decyzja administracyjna, która staje się prawomocna, staje się niewzruszalna, więc tutaj rzeczywiście będzie kłopot. Chciałbym jeszcze zasygnalizować jedną rzecz, jeśli chodzi o egzekucję reklam, czyli zakres, którym zajmuje się nadzór budowlany. Z uzyskanych informacji od szefa nadzoru w Warszawie i Poznaniu wynika, że w Warszawie w 2013r. nadzór budowlany prowadził około 320 postępowań w sprawie nielegalnych nośników reklamowych, z czego około 140 postępowań zostało zakończonych w większości usunięciem reklamy. W Poznaniu to jest liczba około 120 tego typu postępowań. Nie znam dokładnej sytuacji w Gdańsku, jeżeli chodzi o statystykę. Natomiast wiem, że ta aktywność PINB - u jest niezwykle mała. Często kierujemy różnego rodzaju wnioski, ale ilość spraw prowadzona przez PINB jest niewielka, więc jest duży problem z egzekucją. Aktywność PINB w Warszawie podejmowana jest z urzędu. W sytuacji kiedy trafia tam informacja z Wydziału Architektury o wydaniu decyzji negatywnej, czy to odmowie pozwolenia na budowę, czy sprzecznie do zgłoszenia, PINB po jakimś czasie wysyła kontrolę, żeby sprawdzić

czy przypadkiem inwestor nie dokonała samowoli. W przypadku stwierdzenia uruchamiają procedury. U nas niestety tego działania nie ma i to jest dużym problemem w porządkowaniu sytuacji. Aktywność PINB w Gdańsku jest niewielka. Oczywiście argumenty, że przepisy są mało skuteczne są prawdziwe, ale to nie znaczy, że nie można z nich korzystać. Okazuje się, że tam gdzie są wykorzystywane są pewne efekty z tego powodu.

Aleksandra Dulkiewicz - członek Komisji Rewitalizacji

Nie usłyszałam odpowiedzi na zadane przez siebie pytanie. Kto będzie usuwał reklamy, które powstały na terenach prywatnych jako samowole?

Michał Szymański - Referat Estetyzacji

Egzekucją na terenach prywatnych może zajmować się wyłącznie nadzór budowlany lub konserwator zabytków w sytuacji, jeżeli obszar lub obiekt jest wpisany do rejestru i tylko taki organ może się tym zajmować. My jako wydział, czy referat podejmujemy pewne działania, zawiadamiamy właściwe służby i przekazujemy im dokumenty, w pierwszej kolejności, ale dotyczy to drobnych elementów typu szyld, czy baner, wtedy wysyłamy pismo do właściciela nieruchomości z informacją, że jest to samowola, jakie są konsekwencje i jakie będą dalsze kroki, czyli przekazanie tego do PINB i konserwatora. Tylko tyle możemy zrobić. W niektórych sytuacjach to przynosi efekt, ponieważ niektórzy inwestorzy są nieświadomi, że pewnych rzeczy nie mogli zrobić, ale jeżeli mówimy o dużych nośnikach reklamowych systemowych, tam gdzie to są duże firmy, to one doskonale wiedzą co robią i tam pismo od urzędnika, który nie ma instrumentów egzekucji, nie przynosi żadnego efektu. Oczywiście sami podejmujemy negocjacje z firmami, szczególnie z tymi, które mają dużą ilość nośników na terenach miejskich, ponieważ one są też w pewnym sensie zainteresowane porządkowaniem przestrzeni, a z drugiej strony wiedzą, że chcąc współpracować z miastem lepiej nie dokonywać pewnych działań nielegalnych. Tylko w takich sytuacjach mamy pewne narzędzia, jeżeli w ogóle to można nazwać narzędziem.

Piotr Grzelak - wiceprzewodniczący Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska

Nie wierzę, że po tym dokumencie nastąpi cud, ale z drugiej strony uważam, że jest to bardzo fair wobec reklamodawców i nas wszystkich, że podejmujemy temat w ten sposób, że tworzymy jedną, wspólną politykę dla lokalizacji reklam. Po tylu latach pracy z Referatem Estetyzacji i prac w komisjach, trochę nie wierzę, że póki nie zmienią się zapisy ustawowe radykalnie uda nam się to zmienić. To, co dzisiaj mówimy do reklamodawców i przedsiębiorców to to, że chcemy wszystkich traktować sprawiedliwie i są określone zasady, do których powinni się stosować i nie jest tak, że my jesteśmy wobec tego obojętni. To być może jest bardzo mało, ale ja uważam, że to była ważna praca i chciałbym BRG i ZDiZ za te pracę podziękować.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska

Również przyłączam się do podziękowań.

Aleksandra Dulkiewicz - członek Komisji Rewitalizacji

Chciałam zapytać o jeszcze jedną rzecz. Jest to pytanie bardziej do ZDiZ, bo znając pomysłowość naszych rodaków - przedsiębiorców, obawiam się, że nasz rynek reklamowy przerzuci się na reklamy mobilne.

Dariusz Słodkowski - przewodniczący Komisji Rewitalizacji

Proszę pokazać ten slajd z Domem Książki. Tutaj jest wiele nośników reklamowych po jednej stronie ul. Miszewskiego i po drugiej. O ile ten budynek po lewej stronie jest prywatny to z tego co wiem, budynek po prawej stronie jest gminny. W zeszłym roku interweniowałem tam, ponieważ wisiała tam reklama Unii Polityki Realnej - taki twór się zachował. Czasami to jest kwestia przeglądu tego, czym gmina dysponuje. Bałagan na tym budynku, jeśli mnie wiedza nie myli jest pokłosiem gminnych działań.

Michał Szymański - Referat Estetyzacji

Z tego co pamiętam jest to współwłasność gminy i prywatna albo wspólnota, niekoniecznie mieszkaniowa, ale z większościowym udziałem gminy. Natomiast problemy są tego typu, że tam pewne uchwały już miały miejsce, które wydały na to zgodę. Wydaje mi się, że można byłoby to odkręcić, ale to nie jest takie proste i oczywiste jak w przypadku nieruchomości gminnych, gdzie przy przedłużeniu umowy wymagane jest uzgodnienie i wówczas można to cofnąć. Tu to nie jest takie proste. Zajmowaliśmy się już tym budynkiem, już dokładnie nie pamiętam sprawy, ale dobrze, że mi Pan o tym przypomniał, wróć do tego.

Krzysztof Koprowski - Trójmiasto.pl

Pozwolę sobie zacząć od pytania, na które odpowiedź myślę dla Państwa jest jasna, ale dla mnie może niekoniecznie, co dalej z tym dokumentem, czy on będzie uchwalony na sesji RMG, czy nie, czy będzie wytyczną wewnętrzną BRG? To pytanie najprostsze. Pytanie trochę trudniejsze mam dwa. W jaki sposób tym dokumentem planuje się objąć, może nie da się nawet prawnie, tzw. siatki zabezpieczających budynki? Druga kwestia czy ten dokument w ogóle bierze pod uwagę, może również nie da się tego prawnie uregulować, kwestie nie tyle reklam w formie siatki, nośnika takiego tradycyjnego, tylko w formie malunków, graffiti? Takie reklamy też się pojawiają w mieście. To jest właściwie pomalowanie ściany, a nie jakiś nośnik taki typowy reklamowy.

Edyta Damszel - Turek - Biuro Rozwoju Gdańska

W chwili obecnej ten dokument po raz pierwszy ujrzał światło dzienne. Następnie będzie przedstawiony radom osiedli, bo będzie szersza debata przy udziale całego miasta przy udziale być może również prasy. Ta informacja społeczna i jej wyniki zostaną przedstawione Panu prezydentowi Adamowiczowi. Zobaczmy jak zostanie to przyjęte. Pan prezydent podejmie ostateczną decyzję jak to będzie wyglądało, czy będą to tylko i wyłącznie wytyczne w planach miejscowych, czy to będzie również przyjęte w jakiejś innej formie. Na dzień dzisiejszy te regulacje są przygotowane pod kątem zapisów do planów miejscowych. To jest kierunek, jaki chcielibyśmy wprowadzać w planach miejscowych. Wielokrotnie było zarzucane nam, że nie zajmujemy się tym tematem, że odnośnie nośników reklamowych jest bardzo mało ustaleń. Tu jest ukłon w drugą stronę. Myślę, że uda się nam to wprowadzić. Plany miejscowe nie będą regulowały kwestii siatek reklamowych, bo to będzie podciągnięte pod siatki budowlane, czyli to jest tylko i wyłącznie taka czasowa. Właściciel nieruchomości jest zobowiązany do dbania o nią, a nie oklejenie ją siatką i czekanie aż tynk spadnie. Jeżeli budynek się wali to nadzór budowlany też powinien wkroczyć. Plan miejscowy nie będzie tego regulował. Murale traktujemy jako sztukę i tego też nie regulujemy w planach miejscowych.

Krzysztof Wiecki - członek Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska

Pokazywała nam Pani miasto Gdańsk z czterema rejonami, gdzie jest najbardziej restrykcyjnie. Myślę, że wszyscy zwrócili na to uwagę, że ten czerwony kolor jest najbardziej restrykcyjny i jest największy obszar miasta Gdańska obejmuje. Z tym,

że jeżeli popatrzymy na to, to większość z tego terenu to są tereny leśne. Już dzisiaj tam nie ma reklam, bo zwierzyna nie bardzo chętnie odbiera reklamy. Nie wiem czy nie warto byłoby w jakiś inny sposób zaznaczyć, że tereny zielone w inny sposób oznaczyć, bo tutaj i tak tych reklam nie ma, żeby to było bardziej czytelne.

Edyta Damszel - Turek - Biuro Rozwoju Gdańska

Inwentaryzacja wykazała, że na tych terenach szarych jest najmniejszy problem z tymi nośnikami, ponieważ reklamy pojawiają się wzdłuż głównych dróg komunikacyjnych i to napędza koniunkturę na te nośniki. Najcenniejsze naszym zdaniem przestrzenie miejskie mają najbardziej rygorystyczne zapisy. Co do terenów zielonych to tak nie do końca, ponieważ np. wzdłuż ul. Spacerowej na tle zwartych kompleksów zieleni pojawiają się różnego rodzaju nośniki. Im bliżej Oliwy tym ich więcej na tych płotach. Taką sytuację chcemy wyeliminować. Również obszary wpisane do rejestru zabytków, tam również wydaje nam się, że ma potrzeby dopuszczania nośników reklam wolnostojących o powierzchni 18m.

Krzysztof Wiecki - członek Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska

Mi chodziło przede wszystkim o tereny zielone. Rozumiem, że przez te tereny przechodzą drogi, a wzdłuż nich mogą być zabudowania i płoty i na tym może być. Natomiast można byłoby to w jakiś sposób, również na tej mapce wykazać. To byłoby czytelne.

Edyta Damszel - Turek - Biuro Rozwoju Gdańska

W większości planów miejscowych na terenach leśnych nie sporządzamy, czyli te zapisy nie będą się odnosiły konkretnie do lasów. Natomiast ta mapa pokazuje całościową politykę miasta w tym zakresie. W tej skali jest bardzo trudno odwzorować, bo to musiałby być bardzo cieniutkie linie i to byłoby niewidoczne. Naszym zdaniem odwzorowanie plamami jest czytelne.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska

Cieszę się, że Państwo przygotowaliście to opracowanie, bo włożyliście dużo pracy. Może nie załatwi to opracowanie wszystkich problemów w mieście, ale to jest krok w dobrym kierunku. Moim zdaniem miasto świetnie może egzystować i wszystkie firmy działające w nim bez tak dużej i agresywnej ilości reklam. Jeżdżąc do innych krajów nie widać tak dużej ekspansji, a powoduje to tylko to, że jeżeli ktoś ma określonego kształtu i wielkości reklamę, to innych chce mieć jeszcze większą, a następny jeszcze większą. Doprowadzamy do sytuacji, gdzie jest coraz większa walka o rozmiar reklam. Mam propozycję dla Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska, abyśmy napisali prośbę do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego o zintensyfikowanie działań mających na celu usuwanie nielegalnych nośników reklamowych w mieście. Zgadzam się z Panem Szymańskim, że są możliwości prawne usunięcia. Zgadzam się, że nadzór budowlany nie ma wystarczającej ilości kadr, ale chciałabym prosić o przegłosowanie takiego pisma do nadzoru budowlanego. Dziękujemy Państwu za przygotowanie takiego opracowania i przedstawienie prezentacji.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

PUNKT 2

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Skarbu Państwa nieruchomości niezabudowanych, stanowiących własność Gminy Miasta Gdańska, położonych w Gdańsku - Śródmieściu w rejonie ulic Wiestawa, Zabłotnej i Długiej Grobli, obejmujących działki nr 55/9 oraz nr 90/8 obr. 91 - druk nr 1155.

Druk nr 1155- Sprawa: BRMG-S.0006.28.2014

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.02.2014 r.)

Halina Płonka - zastępca dyrektora Wydziału Skarbu

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Przystąpiono do dyskusji. Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, 4 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 63-2/372-7/14.

PUNKT 3

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Krakowiec w rejonie ulic Jodłowej i Sówki w mieście Gdańsku - druk nr 1156.

Druk nr 1156- Sprawa: BRMG-S.0006.29.2014

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.02.2014 r.)

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie, 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 63-2/373-8/14.

PUNKT 4.1

Opiniowanie projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kolonia Jordana w rejonie Cmentarza Garnizonowego w mieście Gdańsku - druk 1144.

Druk nr 1156- Sprawa: BRMG-S.0006.17.2014

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.02.2014 r.)

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie, 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 63-2/374-9/14.

PUNKT 4.2

Opiniowanie projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz - Cmentarz Centralny Srebrzysko II w mieście Gdańsku - druk nr **1154**.

Druk nr 1154- Sprawa: BRMG-S.0006.27.2014

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.02.2014 r.)

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Maria Małkowska - członek komisji

Mam takie ogólne pytania, bo przejrzałam już koncepcje przystąpień i rozbudowy tych cmentarzy pozostałych. Nie wiem czy Pan akurat mi odpowie na to pytanie, czy jest to w Pana właściwości. Mam takie wątpliwości, ponieważ ten cmentarz, który był w Złotej Karczmi uchwalony przez nas, jest w tej chwili dzierżawiony dla IKEI i całego centrum Matarnia na długi okres czasu. Oni mają ochotę rozbudować się na tym terenie i tak przyszła mi myśl, czy w tej chwili ze względu na to, że oni zajmują ten teren cmentarza w Matarni w większej części i właściwie te ogródki działkowe będą się powoli likwidowały, są protesty, ale my nie reagujemy. Natomiast w tej chwili jest ciąg przystąpień do planów i poszerza się cmentarze tutaj istniejące. Nie mówię, że nie, jestem za. Natomiast czy ktoś przeanalizował koszty, bo największe przystąpienie i najdroższy teren w realizacji tego cmentarza będzie właśnie tu. Czy ktoś pokusił się o analizę kosztową, ile to miasto będzie kosztowało, zwiększenie tego terenu właśnie w tej części pod cmentarz? Czy to nie przekroczy kosztów cmentarza i terenu, który właśnie jest w Matarni, ponieważ w Matarni jest to tylko likwidacja działek i lekkie odwodnienie. Natomiast tu jest teren częściowo zalesiony, są bardzo wysokie spadki i to są dosyć duże koszty w przygotowaniu cmentarza. Czy to Pan dyrektor wziął pod uwagę? Uważam, że my jako gmina musimy również liczyć pieniądze. Mam takie wrażenie, że my teraz wszystkie te uchwały podejmiemy i za rok Pan dyrektor wystąpi ze zmianą planu w Matarni i pójdzie on pod usługi, a nie pod cmentarz. Czy ktoś myśli o kosztach?

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Powiedział Pan, że to są dwa z serii cmentarzy, czyli będą następne rezerwacje. Rozumiem, że rezerwujemy wszędzie, gdzie się da, na wszelki wypadek, przecież powinniśmy mieć jakieś wytyczne dwóch, trzech miejsc, na których nam zależy i które chcemy promować.

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Mówiłem, że zostało wykonane specjalne studium, które najpierw badało, jeżeli Państwo sobie życzą możemy je przedstawić, chociaż ono jest bardzo wyspecjalizowane. Chodziło o to, żeby zidentyfikować ile gruntów jest potrzeba. Na Matarni jest około 50ha, a potrzeba tylko 12ha do 19ha w zależności jak założyć trend w zakresie pochówków urnowych. Ten trend rośnie, coraz więcej jest pochówków urnowych, a one mają coraz większą możliwość dochowania do istniejących mogił. To powoduje, że spadają potrzeby powierzchniowo potrzebne pod nowe miejsca grzebalne. Oczywiście my zakładamy, że jakaś grupa żyjących będzie swoich zmarłych chciała pochować w sposób tradycyjny, czyli w trumnach. Z tych analiz wynika, że potrzeby są 12ha - 19ha. Przeprowadziliśmy analizę wszystkich możliwych innych miejsc niż Matarnia, bo to już było wcześniej zbadane. Także pod kątem warunków gruntowo - wodnych i chyba 12 takich lokalizacji było zbadanych jako możliwe. To są głównie rozbudowy cmentarzy istniejących, a w kooperacji z ZDiZ wskazanych zostało tych 5. Odpowiadając Pani Małkowskiej oczywiście, że ZDiZ jako główny czynnik optymalizacji, czyli wyboru z tych 12 propozycji tych właśnie 5 brał pod uwagę koszty inwestycyjne oraz koszty eksploatacji. Wracając do Matarni to jest nieprawdziwa informacja, że ten grunt pozyskała IKEA. Ona wyraziła wolę i chęć, żeby rozbudowywać ten park na południe i przez Pana prezydenta dostała zadanie, żeby uzgodniła z ogródkami działkowymi, że one się wyprowadzą i żeby wzięła na siebie koszt zmiany relokacji. Oni nad tym pracują. Wszystko jest w rękach miasta i ogródków działkowych. Na razie ogródki działkowe muszą się zgodzić, więc jeżeli ogródków działkowych nie przekonają wskazaniem im korzystnej lokalizacji, to po prostu nie uzyskają tego. Ma Pani rację, że intencją tego całego zabiegu jest zmiana tamtego terenu na cele usługowe, komercyjne. To się na razie nie wydarzy, ponieważ jesteśmy związani dyspozycją Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, które nam wskazuje na cmentarz. To było robione w 2007r. Te analizy bazowały na wcześniejszych danych z 2005r. Teraz mamy 2013r. i 2014r. Ta analiza była robiona w 2013r. O 8 lat jesteśmy mądrzejsi i doszliśmy do obliczeń, że ten cmentarz nie będzie potrzebny, więc nie ma tutaj zagrożenia, że stracimy możliwość pochówku. Co do kosztów. To jest nieprawdziwa teza, że tam będzie taniej. To gotym okiem widać. Tam trzeba usunąć ogródki działkowe, więc jeśli nie zrobi tego IKEA na cele handlowe, komercyjne, to musiałby zrobić miasto na cele cmentarne. Wszystkie te elementy wynikające z trudnego ukształtowania powierzchni są tam analogiczne jak tutaj, bo tam również teren jest bardzo pofalowany. Jest tam również całkowity brak infrastruktury. Tam nie ma żadnego dojazdu, tylko przez ul. Żłota Karcznię tylko można dojechać, bo proszę nie patrzeć, że dojazd jest od Obwodnicy to do Obwodnicy nie ma żadnego dojazdu. Wreszcie co też mówiłem infrastruktura to już stricte cmentarna zespół wejściowy, kaplica, kolumbarium to wszystko musi być w Matarni od samego początku zrealizowane. Tu i wszystkie inne lokalizacje można korzystać z infrastruktury istniejącej. Na Srebrzysku jest krematorium, nowa kaplica. Te lokalizacje są wszystkie przytulone do istniejących cmentarzy, czyli we wszystkich tych przypadkach nie ma potrzeby takiego istotnego zainwestowania. Pozostałe lokalizacje nie są z tego względu tak korzystne. Proszę wierzyć, że te 5 lokalizacji jest najlepszymi jakimi dysponujemy, wystarczających dla potrzeb grzebalniczych. Na razie ZDiZ zapewnia, że w przeciągu 2-4 lat ma jeszcze wolne miejsca na Łostowicach, które już są włączone do Cmentarza Łostowickiego, ale jeszcze niezagospodarowane, a po kolejnych kilku latach będzie można stopniowo organizować ten cmentarz i przenosić pochówki. Generalnie lepiej jest kiedy te miejsca cmentarne są w mieście rozproszone, a nie jak będzie przez najbliższy czas, że wszystkie są na cmentarzu Łostowickim.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Uwielbiam Pana słuchać. Te same słowa słyszałam 8 lat temu jak w Osowej wystąpili ludzie, że chcą tam cmentarz, bo będą mieli bliżej własnych domów. Wtedy Pan dyrektor zapewniał, że najlepsze miejsce w mieście, bo badania gruntowe były wszędzie robione, to jest to przy IKEI. Najtaniej, najlepiej, najszybciej i najlepszy dojazd i teraz zupełnie co innego. Moje gratulacje, że Pan tak potrafi.

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Pani przewodnicząca raczy mnie wyśmiewać, ale zmieniła się sytuacja. Wtedy mówiłem i nadal powtarzam, że były przeprowadzone badania gruntowo - wodne. Rzeczywiście na tych ponad 50ha znaczna część, bo nie wszystkie, spełniały te wymogi spełniały te wymogi w zakresie węgla wapnia i poziomu wód gruntowych, ale zmieniła się kluczowa okoliczność mianowicie potrzeby. Nie ma tak wielkich potrzeb.

Krzysztof Wiecki - członek komisji

Ja rozumiem, że to jest na wniosek Pana prezydenta, ale wspominał Pan o tych osiedlach, ul. Srebrniki, ul. Ogrodowa, ale one znajdują się w granicach tego nowopowstającego cmentarza. Będzie to wyłączone?

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Ul. Srebrniki zostanie jako ulica publiczna absolutnie tak, łącznie z połączeniem ul. Ogrodowej na drugą stronę pod PKM. To będą ulice nie wewnątrz cmentarza tylko to będą ulice wewnętrzne.

Krzysztof Wiecki - członek komisji

Chodzi mi o ten teren północno - zachodni poniżej zbiornika. Ten najwyżej położony. Na mapie tego nie widać natomiast tam jest tzw. Bycze Wzgórze. To jest stara osada. Czy tutaj konserwator będzie brał udział w tym i czy tu nie będzie jakiegoś problemu właśnie z tego powodu?

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Czy to Bycze Wzgórze jest jakimś reliktem archeologicznym.

Krzysztof Wiecki - członek komisji

Z mojej wiedzy tak.

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Z pewnością konserwator sformułuje po zawiadomieniu o przystąpieniu wytyczne, a potem uzgadnia plan. Jeżeli są ograniczenia typu archeologicznego to ten fragment będzie wyłączony z pochówków albo konserwator określi warunki, na których będą

mogły być one poczynione. Na pewno zarządzi badania archeologiczne tego stanowiska.

Krzysztof Wiecki - członek komisji

Badania archeologiczne są bardzo drogie.

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Nawet jeżeli ten fragment będzie wyłączony to i tak jest to duży obszar. Proszę nie patrzeć na ten teren jak na cmentarz w Poznaniu, gdzie stoi mogiła przy mogile. Tu jest teren zróżnicowany. Tu będą znaczne tereny w obrębie granic płotu cmentarza, ale nie przeznaczone do pochówku, bo okoliczności naturalne uniemożliwią to. To będzie ładnie skomponowany cmentarz - taki krajobrazowy.

Więcej głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie, 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 63-2/375-10/14.

PUNKT 5.1

Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Piecki Migowo rejon ulic Myśliwskiej i Widok.

Julia Nowosielecka - Biuro Rozwoju Gdańska

Powiedziała m.in., że obszar planu o powierzchni 9 000m² jest zlokalizowany w dzielnicy Piecki Migowo. Teren opracowania znajduje się w sąsiedztwie zabudowy jednorodzinnej przy ul. Widok. Od południowo - zachodniej strony graniczy z ul. Myśliwską. Od południowo - wschodniej z planowana ul. tzw. Nową Politechniczną. Celem sporządzenia planu jest przeznaczenie fragmentu prywatnej działki na funkcję ulicy dojazdowej w celu poprawy obsługi komunikacyjnej zabudowy jednorodzinnej przy ul. Widok, a także zabezpieczenie istniejącego dojazdu do zabudowy jednorodzinnej, który odbywa się przez teren spółdzielni Morena. Na obszarze nie obowiązuje żaden miejscowy plan. Do planu wpłynęły wnioski właścicieli parkingów o ustalenie na tym obszarze funkcji mieszkaniowo - usługowej oraz GPEC wnioskował o uwzględnienie planowanej stacji podnoszenia ciśnienia w istniejącym technicznym budynku oraz rozwiązaniu obsługi komunikacyjnej do tego terenu. Teren parkingu stanowi własność prywatną. W centralnej części działki parkingu znajdują się nieduże działki będące własnością Skarbu Państwa oraz Gminy Gdańsk, na których znajduje się budynek techniczny. Południowa część fragmentu drogi objętej granicami opracowania jest własnością gminy. Natomiast północna część tej drogi jest własnością SM Morena. Obszar planu został podzielony na 3 tereny w celu rozwiązania problemu obsługi komunikacyjnej i zapewnienia dojazdu do zespołu zabudowy jednorodzinnej przy ul. Widok. Teren komunikacyjny 002 i teren 003 został ustalony jako tereny dróg dojazdowych. Ze względu na pogorszenie warunków hałasowych od strony planowanej ul. Nowej Politechnicznej

dla zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo - usługowej maksymalnie nieprzekraczalne linie zabudowy zostały ustalone w odległości 15m od linii rozgraniczającej ten teren. Na przedmiotowym terenie możliwa jest realizacja zabudowy o parametrach istniejącej zabudowy w sąsiedztwie o maksymalnej wysokości do 16m i powierzchni zabudowy 25% działki objętej inwestycją. Uchwalenie planu spowoduje konieczność wykupu przez gminę około 1300m² gruntu. Pokazano rysunek planu.

Agnieszka Owczarczak - członek komisji

Nie mam nic przeciwko żeby wprowadzić tu funkcję mieszkaniową, ale chciałabym zapytać jak plany wprowadzenia tej funkcji mają się do Państwa propozycji sprzed jakiegoś czasu. Chodzi o działkę trochę dalej w tym terenie, która należała w części chyba do miasta i w części do spółdzielni, gdzie była mowa o tym, że absolutnie nie można w tym terenie już więcej zabudowy mieszkaniowej wprowadzać, bo jest jej za dużo. Nie pamiętam jak tam się ta sprawa zakończyła, ale był tam taki plan zagospodarowania.

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Nie można było zwiększyć funkcji mieszkaniowej dlatego, że tam jest limitowana przepustowość ul. Piekarniczej i w ramach projektu planu, który nie jest uchwalony została na terenach spółdzielczych po północnej stronie ul. Piekarniczej dopuszczona funkcja mieszkaniowa, a zdjęta funkcja mieszkaniowa z działki miejskiej po stronie południowej i taki jest na razie projekt planu. Natomiast obecny stan jest taki przed tą zmianą, że spółdzielnia ma tereny rozwojowe przeznaczone na cele produkcyjno - usługowe, a działka miejska ciągle o przeznaczeniu mieszkaniowym albo mieszkaniowo - usługowym jest niezagospodarowana i jest niesprzedawalna, ponieważ ten stan jest zawieszony.

Do przedstawionej koncepcji komisja nie zgłosiła żadnych uwag.

PUNKT 5.2

Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nowy Port rejon ulicy Wyzwolenia 8 - teren Zespołu Szkół Morskich.

Monika Thurau - Biuro Rozwoju Gdańska

Powiedziała m.in., że granicami planu objęta jest działka użytkowana przez Zespół Szkół Morskich w zachodniej części dzielnicy Nowy Port po południowej stronie ul. Wyzwolenia. Cały obszar objęty planem posiada obecnie plan obowiązujący z 2003r. W planie dla tego terenu ustalono strefę usługową - usługi oświaty. Znalazły się tam również zapisy mówiące o ogólnodostępnych terenach sportowych szkoły oraz wymóg utrzymania minimum 50% terenów jako biologicznie czynnych w tym przynajmniej 20% całości terenów pod zadrzewienia. Wpłynął wniosek o umożliwienie realizacji boiska o nawierzchni sztucznej, ale na dzień dzisiejszy te parametry uniemożliwiają tę inwestycję. Dlatego głównym celem planu jest zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej i umożliwienie realizacji istniejącego w dniu dzisiejszym boiska, aby tą sytuację unormować i zrobić porządne boisko, być może z trybunami. To jeszcze nie jest ustalone. Teren w całości jest gminny. W Studium zabudowa mieszkaniowo - usługowa. Pokazano dokumentację zdjęciową. W projekcie planu podtrzymujemy ten teren jako teren

zabudowy usługowej i wpisujemy usługi oświaty, sportu i rekreacji, kultury i zdrowia. Wszystkie pozostałe z funkcji usługowej zostały wyłączone. Proponowane parametry mniej więcej podtrzymują ustalenia planu obowiązującego.

Do przedstawionej koncepcji komisja nie zgłosiła żadnych uwag.

PUNKT 5.3

Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Płonia rejon ulicy Płońskiej.

Katarzyna Rosiak - Biuro Rozwoju Gdańska

Powiedziała m.in., teren opracowania położony jest w południowo - wschodniej części Płoni. W Studium jest to teren przeznaczony pod zabudowę produkcyjno - usługową. Dla tego terenu obowiązuje plan zagospodarowania z 2006r., który przeznaczają ten teren pod zabudowę produkcyjno - usługową, ale z licznymi wykluczeniami. Jest to teren głównie własności prywatnej. Jedynie w części wschodniej i zachodniej znajdują się tereny własności Skarbu Państwa. W użytkowaniu jest to teren właściwie niezabudowany. Pokazano dokumentację fotograficzną. Plan przewiduje w tym terenie zabudowę produkcyjno - usługową. Powierzchnia zabudowy do 80%, wysokość 20m. Wzdłuż ul. Płońskiej wskazano lokalizację pasa zieleni o szerokości minimum 15m. Teren w części północnej w kierunku południowym jest objęty strefą ochrony archeologicznej. Na tym terenie wszelkie prace ziemne wymagają nadzoru archeologicznego.

Do przedstawionej koncepcji komisja nie zgłosiła żadnych uwag.

PUNKT 5.4

Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Port Północny III.

Monika Thurau - Biuro Rozwoju Gdańska

Granicami opracowania objęty jest teren o powierzchni ponad 96ha. Znajduje się on na północ od zabudowy znajdującej się na Wyspie Stogi w niedalekim sąsiedztwie terminala kontenerowego. Cele przystąpienia do planu. Chodzi o zmianę zapisów dotyczących wód opadowych o rozszerzenie, czyli o dopuszczenie możliwości odprowadzenia wód gruntowych do ziemi, a nie tylko do wód powierzchniowych, tak jak zapisane w planie obowiązującym oraz o zmniejszenie wskaźnika miejsc parkingowych dla samochodów osobowych. Wniosek, który wpłynął i który został uwzględniony po analizach i porównaniach tego typu obiektów istniejących nie tylko w Trójmieście, ale również w Polsce wskazuje, że te wskaźniki nie są konsumowane w rzeczywistości, czyli jest realizowanych więcej miejsc postojowych niż jest ich później wykorzystywanych dlatego do tego wniosku się przychylił i w obecnym projekcie planu wskaźnik na 1000m² powierzchni użytkowej hal proponujemy na poziomie 1,3. W Studium jest to teren w zabudowie produkcyjno - usługowej. Plan obowiązujący dla tego terenu również takie

przeznaczenie przewidywał. W obecnie obowiązującym planie nie były ustalone żadne parametry oprócz powierzchni biologicznie czynnej, bo na poziomie 10%. Własność obszar należy do Gdańskiej Agencji Rozwoju Gospodarczego i jest w chwili obecnej dzierżawiona. Większość terenów to są tereny zielone, nieurządzone. Nowa inwestycja, która pojawiła się w tym terenie w zeszłym roku została oddana do użytkowania. To jest pierwszy etap centrum logistycznego, które jest na tym terenie przewidywane i to jest pierwsza hala o powierzchni użytkowej 14 000m². Pokazano dokumentację fotograficzną. Rysunek planu. Podobnie jak w planie obowiązującym jest to strefa produkcyjno - usługowa, wpisane wprost centrum logistyczne. Parametry wpisane, podtrzymana powierzchnia biologicznie czynna, maksymalna powierzchnia zabudowy 80%, wysokość maksymalna budynków 40m i zmniejszony wskaźnik parkingowy z 4,5 w planie obowiązującym na 1000m powierzchni użytkowej hal na 1,3 i umożliwienie retencji wód deszczowych bezpośrednio do gruntu, a nie do wód płynących i rowów melioracyjnych.

Do przedstawionej koncepcji komisja nie zgłosiła żadnych uwag.

PUNKT 6

Przyjęcie planu pracy Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska na 2014r.

Przewodnicząca poinformowała, że projekt planu pracy został przesłany do wszystkich członków drogą elektroniczną. Następnie przewodnicząca odczytała jego treść.

USTALENIA KOMISJI:

Plan Pracy Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska na 2014r. został przyjęty jednogłośnie, 5 głosami „za”.

PUNKT 7

Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

W tym punkcie głosów nie było.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przewodnicząca podziękowała wszystkim obecnym za przybycie.

Na tym posiedzenie zakończono. Godzina 18:40.

*Przewodnicząca
Komisji Rozwoju Przestrzennego
i Ochrony Środowiska*

Małgorzata Chmiel

Protokołowała:

Ewelina Szymczyk
Biuro Rady Miasta Gdańska