

**PROTOKÓŁ NR XLIX/2014**  
**z XLIX sesji RADY MIASTA GDAŃSKA,**  
**która odbyła się w dniu 27 lutego 2014 roku**  
**w sali obrad Nowego Ratusza w Gdańsku**  
**ul. Wały Jagiellońskie 1**

---

Początek obrad godz. 9<sup>00</sup>  
W sesji udział wzięło 34 radnych.

*Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.*

**PUNKT 1**

**SPRAWY REGULAMINOWE**

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Witam państwa na sesji Rady Miasta Gdańska.

Wpłynął wniosek Komisji Samorządu i Ładu Publicznego **o włączenie** do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia odwołania od Zarządzenia Nr 1639/13 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 16 grudnia 2013r. – **druk 1179**;

Wpłynął wniosek Komisji Samorządu i Ładu Publicznego **o włączenie** do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia odwołania od Zarządzenia Nr 1640/13 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 16 grudnia 2013r. – **druk 1180**;

Wpłynął wniosek Komisji Samorządu i Ładu Publicznego **o włączenie** do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia odwołania od Zarządzenia Nr 1642/13 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 16 grudnia 2013r. – **druk 1181**;

Wpłynęły **autopoprawki** do druków:

- **druk 1173** – pkt 4; ppkt 1;
- **druk 1174** – pkt 4; ppkt 2;
- **druk 1170** – pkt 4; ppkt 24;
- **druk 1175** – pkt 4; ppkt 31;
- **druk 1146** – pkt 4; ppkt 35;

Przystępujemy do głosowania nad włączeniem do porządku obrad druku 1179 w sprawie rozpatrzenia odwołania od Zarządzenia Nr 1639/13 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 16 grudnia 2013r. Kto z pań i panów radnych jest za włączeniem tego projektu?

<b>za</b>	-	<b>28</b>
<b>przeciw</b>	-	<b>0</b>
<b>wstrzymało się</b>	-	<b>1</b>

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Druk 1179 będzie w punkcie 37.

Teraz za włączeniem do porządku obrad druku 1180 w sprawie rozpatrzenia odwołania od Zarządzenia Nr 1640/13 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 16 grudnia 2013r. Kto z pań i panów radnych jest za włączeniem tego projektu?

<b>za</b>	-	<b>29</b>
<b>przeciw</b>	-	<b>0</b>
<b>wstrzymało się</b>	-	<b>1</b>

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Druk 1180 będzie w punkcie 38.

Teraz za włączeniem do porządku obrad druku 1181 w sprawie rozpatrzenia odwołania od Zarządzenia Nr 1642/13 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 16 grudnia 2013r. Kto z pań i panów radnych jest za włączeniem tego projektu?

<b>za</b>	-	<b>28</b>
<b>przeciw</b>	-	<b>0</b>
<b>wstrzymało się</b>	-	<b>1</b>

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Druk 1181 będzie w punkcie 39.

Porządek obrad:

**1. Sprawy regulaminowe**

- otwarcie sesji;

**2. Komunikaty:**

- Przewodniczący Rady Miasta Gdańska,
- Komisje Rady Miasta Gdańska,
- Prezydent Miasta Gdańska:

**3. Oświadczenia Klubów Radnych;**

**4. Uchwały:**

- 1) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2014-2040 (**druk 1173**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska  
Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków*

- 2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na rok 2014 (**druk 1174**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska  
Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków*

- 3) zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Miasta Gdańska i jednostkom podległym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów lub osób uprawnionych do udzielania ulg **(druk 1178)**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska  
Emilia Kosińska - Z-ca Dyrektora Wydziału Finansowego*

- 4) w sprawie uchwalenia Bazy Priorytetów Inwestycyjnych Miasta Gdańska **(druk 1161)**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Andrzej Bojanowski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska  
Marcin Dawidowski - Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych*

- 5) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Krakowiec, w rejonie ulic Jodłowej i Sówki w mieście Gdańsku **(druk 1156)**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Wiesław Bielawski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska  
Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

- 6) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna w rejonie ulic Wita Stwosza i Stanisława Wąsowicza w mieście Gdańsku **(druk 1157)**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Wiesław Bielawski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska  
Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

- 7) w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna rejon ulic Kościerskiej i Bytowskiej w mieście Gdańsku **(druk 1142)**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Wiesław Bielawski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska  
Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

- 8) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna rejon ulicy Kościerskiej w mieście Gdańsku **(druk 1143)**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Wiesław Bielawski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska  
Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

- 9) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kolonia Jordan w rejonie Cmentarza Garnizonowego w mieście Gdańsku **(druk 1144)**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Wiesław Bielawski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska  
Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

- 10) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Chełm - cmentarz przy ulicy Stoczniovców w mieście Gdańsku **(druk 1147)**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Wiesław Bielawski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska  
Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

- 11) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Chełm - cmentarz przy kościele pw. św. Ignacego Loyoli w mieście Gdańsku **(druk 1148)**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Wiesław Bielawski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska  
Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

- 12) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zakoniczyn rejon ulicy Unruga w mieście Gdańsku **(druk 1149)**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Wiesław Bielawski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska  
Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

- 13) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zakoniczyn rejon ulicy Jaworzniaków w mieście Gdańsku **(druk 1150)**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Wiesław Bielawski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska  
Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

- 14) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Orunia Górna w rejonie ulic Platynowej i Krzemowej w mieście Gdańsku **(druk 1151)**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Wiesław Bielawski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska  
Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

- 15) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Lasy Oliwskie droga Kościerska w mieście Gdańsku **(druk 1152)**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Wiesław Bielawski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska  
Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

- 16) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osowa rejon ulicy Orfeusza w mieście Gdańsku **(druk 1153)**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Wiesław Bielawski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska  
Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

- 17) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz - Cmentarz Centralny Srebrzysko II w mieście Gdańsku **(druk 1154)**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Wiesław Bielawski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska  
Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

- 18) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego PKM - odcinek Wrzeszcz w mieście Gdańsku **(druk 1164)**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Wiesław Bielawski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska  
Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

- 19) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego PKM - odcinek VII Dwór i Strzyża w mieście Gdańsku **(druk 1165)**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Wiesław Bielawski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska  
Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

- 20) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego PKM - odcinek Strzyża i Brętowo północ w mieście Gdańsku **(druk 1166)**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Wiesław Bielawski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska  
Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

- 21) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego PKM - odcinek Brętowo południe w mieście Gdańsku **(druk 1167)**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Wiesław Bielawski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska  
Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

- 22) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego PKM - odcinek Staw Wróbla w mieście Gdańsku **(druk 1168)**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Wiesław Bielawski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska  
Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

- 23) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego PKM - odcinek Kiełpinek Wschód w mieście Gdańsku **(druk 1169)**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Wiesław Bielawski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska  
Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

- 24) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego PKM - odcinek Kiełpinek Zachód w mieście Gdańsku **(druk 1170 + autoprawka)**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Wiesław Bielawski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska  
Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

- 25) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego PKM - odcinek Matarnia w mieście Gdańsku (**druk 1171**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Wiesław Bielawski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska  
Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

- 26) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego PKM - odcinek Klukowo w mieście Gdańsku (**druk 1172**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Wiesław Bielawski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska  
Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

- 27) w sprawie nadania nazwy ulicy (Edwarda Stachury) (**druk 1159**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Wiesław Bielawski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska  
Bogumił Koczot - Dyrektor Wydziału Geodezji*

- 28) w sprawie nadania nazwy ulicy (Zielony Zakątek) (**druk 1160**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Wiesław Bielawski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska  
Bogumił Koczot - Dyrektor Wydziału Geodezji*

- 29) w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Skarbu Państwa nieruchomości niezabudowanych, stanowiących własność Gminy Miasta Gdańska, położonych w Gdańsku - Śródmieściu w rejonie ulic Wiesława, Nabłotnej i Długiej Grobli, obejmujących działki nr 55/9 oraz nr 90/8 obr. 91 (**druk 1155**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Wiesław Bielawski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska  
Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu*

- 30) w sprawie zapewnienia na terenie Miasta Gdańska warunków do osiedlenia w 2014 roku nieokreślonej imiennie rodzinie polskiego pochodzenia repatriowanej z Kazachstanu, lub innej republiki środkowo-azjatyckiej byłego ZSRR na czas nieokreślony (**druk 1163**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Danuta Janczarek - Sekretarz Miasta Gdańska  
Teresa Kleger - Rudomino - Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich*

- 31) w sprawie przyjęcia „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Miasta Gdańska na lata 2014-2030” (**druk 1175**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Maciej Lisicki - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska  
Sebastian Zomkowski - Zastępca Dyrektora Zarząd Transportu Miejskiego*

32) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy (**druk 1176**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Maciej Lisicki - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska  
Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej*

33) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Miasta Gdańska oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej (**druk 1177**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Maciej Lisicki - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska  
Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej*

34) w sprawie przyjęcia Gminnego programu ostonowego w zakresie dożywiania na rok 2014 (**druk 1145**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Ewa Kamińska - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska  
Jarosław Formela - Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej*

35) w sprawie przyjęcia „Gdańskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2014 - 2016” (**druk 1146**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Ewa Kamińska - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska  
Jarosław Formela - Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej*

36) w sprawie zmiany Uchwały Rady Miasta Gdańska o nadanie statutu jednostce organizacyjnej Gminy Miasta Gdańska, Zespołowi Ekonomiczno-Administracyjnemu Szkół w Gdańsku (**druk 1162**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Ewa Kamińska - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska  
Jerzy Jasiński - Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji*

37) w sprawie rozpatrzenia odwołania od Zarządzenia Nr 1639/13 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 16 grudnia 2013r. (**druk 1179**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego*

38) w sprawie rozpatrzenia odwołania od Zarządzenia Nr 1640/13 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 16 grudnia 2013r. (**druk 1180**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego*



39) w sprawie rozpatrzenia odwołania od Zarządzenia Nr 1642/13 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 16 grudnia 2013r. (druk 1181);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego*

## **PUNKT 2**

### **KOMUNIKATY**

#### **Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Informuję, że do wglądu w pokoju 113 znajdują się sprawozdania za rok 2013 jednostek pomocniczych Jasień i Zamianka – Wejhera – Jelitkowo - Tysiąclecia. Sprawozdania zostały państwu radnym wysłane także drogą elektroniczną.

Przypominam, że w związku z ogłoszonym terminem wyborów do Parlamentu Europejskiego, w budynku Nowego Ratusza nie można organizować spotkań związanych z tematyką wyborczą.

Informuje także, że w Sali Toastowej Nowego Ratusza odbywa się wystawa dotycząca płk Kuklińskiego.

Czy są komunikaty Komisji RMG? Nie widzę. Bardzo proszę Prezydenta Miasta Gdańska.

#### **PAWEŁ ADAMOWICZ – Prezydenta Miasta Gdańska**

Za chwilę będzie mówił pan Piotr Kowalczyk o wynikach głosowania nad budżetem obywatelskim. Natomiast jeden krótki komunikat w związku tu z pewnymi zawirowaniami informacyjnymi. Proszę państwa, Prezydent Miasta Gdańska nie zamierza rezygnować z wydzierżawienia budynku, tutaj słowa są bardzo ważne, dla podmiotu nie publicznego, który wygrał konkurs. Pismo z Ministerstwa Edukacji Narodowej oczywiście czytamy z szacunkiem, ale uważamy, że sporządzający to pismo wysoki urzędnik dokonał naszym zdaniem niewłaściwej interpretacji i nie zna stanu faktycznego. Powinien znać, ale nie zna. Taka jest nasza subiektywna ocena. Co też dowodzi pewnego pluralizmu, bo jak wiecie Minister Edukacji Narodowej związany z Platformą Obywatelską, Prezydent Miasta Gdańska też jest z Platformy, a więc widzicie my też możemy się różnić. A więc to dowodzi, że działają obiektywnie. Także proszę państwa bez względu na jak wiemy zgłoszone zawiadomienie do prokuratury przez panią radną Banach zostało nieprzyjęte. Cieszymy się. Również sprawa była badana przez Kuratora Wojewódzkiego, przez Wojewodę Pomorskiego. Ja rozumiem, że jesteśmy w kampanii już praktycznie do

wyborów samorządowych, a więc spodziewamy się, że wokół tej sprawy będzie cały czas duże zamieszanie, taki sztuczny tłok, bicie piany. Ale rozumiem to jest część życia publicznego i z pokorą to przyjmuję. Dziękuję bardzo.

**PIOTR KOWALCZUK – Pełnomocnik Prezydenta Miasta Gdańska ds. Inicjatyw i Konsultacji Społecznych**

*Przedstawił wyniki wieloetapowych konsultacji społecznych pilotażowego projektu „Budżet Obywatelski 2014 w Gdańsku” przeprowadzonych na podstawie Uchwały RMG Nr XLI/895/13 z dnia 29 sierpnia 2013 r. Prezentacja stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.*

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**  
Dziękuję bardzo.

### **PUNKT 3**

#### **OŚWIADCZENIA KLUBÓW RADNYCH**

**Radny MACIEJ KRUPA – Przewodniczący Klubu Radnych PO**

Witam państwa bardzo serdecznie. Szanowni państwo bardzo się cieszymy. Dziękujemy za tak sprawne przeprowadzenie tych konsultacji społecznych. Cieszymy się, że ta propozycja wypracowana wspólnie przez radnych Platformy Obywatelskiej, pana Prezydenta wraz ze współpracownikami znalazła życzliwość i zainteresowanie mieszkańców. Cieszymy się 13% z uprawnionych wzięło udział w tych konsultacjach społecznych. To jest dobry wynik, który powinien nas na dzisiaj cieszyć, ale też naszą ambicją powinno być, żeby w przyszłości liczba osób biorących udział w konsultacjach dotyczących budżetu obywatelskiego rosła. Mamy nadzieję, że w przyszłości zarówno liczba głosujących jak i sama kwota budżetu obywatelskiego będzie rosła. Tak jak wielokrotnie było podkreślane do tej pory projekt jest pilotażowy, jest to pierwszy projekt realizowany w tej formie w Gdańsku. Cieszymy się, że jest to pilotaż udany. Wyciągamy wnioski z tych jego elementów, które były poddane w trakcie krytyce, bo takie punkty też się znalazły. Pozwoli nam to z pewnością udoskonalić sama metodę na przyszłość. A ta przyszłość już bardzo nieodległa, bo kolejne głosowanie nad budżetem obywatelskim jesienią b.r. Tak, żeby bez

problemu włączyć postanowienia mieszkańców do projektu budżetu Miasta Gdańska na rok 2015. bardzo się cieszymy. Dziękuję.

### **Radny GRZEGORZ STRZELCZYK – Przewodniczący Klubu Radnych PiS**

Panie prezydencie, panie przewodniczący, szanowne koleżanki, szanowni koledzy, drodzy radni. W odróżnieniu od mojego przedmówcy pragnę również podziękować wszystkim mieszkańcom Gdańska, którzy od wielu lat lobowali za tym, żeby mieć jak największą partycypację w podział środków budżetowych i lobowali za tym budżetem obywatelskim. Pan przewodniczący Krupa potwierdził nasze obawy. Ja przypomnę, że za projektem budżetu obywatelskiego głosowali wszyscy radni ponad podziałami politycznymi i partyjnymi. Myśmy wtedy podejrzewali, że to w roku wyborczym jest narzędzie propagandowe Platformy Obywatelskiej i Prezydenta Pawła Adamowicza i z przykrością stwierdzam, że mój przedmówca to potwierdził dzisiejszym wystąpieniem. Także jeszcze raz chciałem podziękować wszystkim ty, którzy o ten budżet obywatelski zabiegali od wielu lat. Szczególnie z jednostek pomocniczych, rad dzielnic i wielu mieszkańców jako wolontariuszom, którzy brali udział w tym procesie. Także tym, którzy oddali swój głos w tym budżecie obywatelskim i liczymy na to, że w kolejnych latach proces przygotowania budżetu obywatelskiego będzie bardziej rozpowszechniony i bardziej popularny, w którym mieszkańcy Gdańska w sposób bardziej aktywny i w większym stopniu wezmą udział. To jest pierwsza kwestia ad vocem mojego przedmówcy. Druga kwestia. Zacznę nietypowo, bo chciałem złożyć podziękowania na ręce pana prezydenta Adamowicza. Przypomnę, że jesienią ubiegłego roku Klub Radnych Prawa I Sprawiedliwości złożył postulat remontowania wszystkich chodników w Gdańsku z inicjatywy Wiesława Kamińskiego, któremu za to dziękuję, i dziękuję panu prezydentowi, że w swojej roztropności przychylił się do tego postulatu i ten proces naprawy chodników w Gdańsku rozpoczynamy. Co prawda w pierwszym etapie to będzie 22 tys kilometrów, ale liczymy na to, że w dłuższym okresie czasu ten proces będzie skutecznie zrealizowany w całości. Także myślę, że tutaj wszyscy powinniśmy być wdzięczni Wiesławowi Kamińskiemu za pomysł naprawy tychże chodników.

I punkt trzeci proszę państwa. Never ending story i reforma śmieciowa pana prezydenta Lisickiego. W dniu dzisiejszym dostaliśmy projekt kolejnej uchwały obniżającej stawki. Pozornie wydawałoby się, że to jest bardzo dobra wiadomość dla mieszkańców Gdańska, ale tylko pozornie. Ja przypomnę, że rok temu w lutym Platforma Obywatelska przyjęła pierwszy projekt, który wyciągał pieniądze mieszkańców z ich kieszeni pod hasłem „reforma śmieciowa”, bez żadnej racjonalnej kalkulacji i wybierając dość kuriozalną metodę m2. Chciałem poinformować panów prezydentów,

że symboliczny metr kwadratowy naszego pokoju klubowego w ciągu tych 8 m-cy nie wyprodukował ani grama śmieci, to tak na marginesie. Prawo i Sprawiedliwość wówczas złożyło projekt uchwały proponujący opłatę śmieciową od osoby w Gdańsku. Na podstawie naszych rzetelnych kalkulacji, które potem potwierdziły się w rozstrzygniętym przetargu na świadczenie usług transportowych, nawet zakładając, że przyjmujemy tą kuriozalną metodę jaka zaproponowała PO, czyli m<sup>2</sup>, wówczas ta opłata powinna wynosić 50 gr. z m<sup>2</sup>. jak wiecie po korekcie kwietniowej ona wynosiła 56 gr. za m<sup>2</sup>. Co ciekawe, w uzasadnieniach uchwał proponowanych przez PO i pana prezydenta ciągle występowała mityczna liczba m<sup>2</sup>. sama metoda kalkulacji tej stawki, na co zwracaliśmy uwagę od początku, była dość kuriozalna, ale bezpieczna dla miasta, bo zawsze nie uwzględniała oddanych m<sup>2</sup> mieszkańców w danym roku, nie były uwzględniane w kalkulacji. I tak w pierwszej wersji przyjęto ilość metrów kwadratowych 11 111 300 czyli to są dane na koniec roku 2011. Przypominam, uchwała wchodziła w życie z dniem 1 lipca i od 1 lipca obowiązywały te stawki. W związku z tym nie uwzględniono w tejże kalkulacji oddanych metrów kwadratowych w roku 2012. podobnie sytuacja ma się dzisiaj, ponieważ do kalkulacji powinno przyjąć się liczbę m<sup>2</sup> zgodnie z rocznikiem statystycznym na koniec roku 2012, w związku z tym nie są ujęte metry 2013. czyli zawsze jest tu taki bezpieczny mechanizm kalkulacji stawki dla miasta bo te stawki przy przyjętej metodzie w sposób sztuczny zawsze będą zawyżały stawki. Co ciekawe w uzasadnieniach uchwał z lutego 2013, z kwietnia 2013 i teraz z lutego 2014, nagle w tym ostatnim uzasadnieniu znikają nam m<sup>2</sup>. Już się nie mówi o kalkulacji do m<sup>2</sup>. Przypomnę, jak myśmy postulowali żeby to była stawka osobowa, wtedy w odpowiedzi do naszego projektu uchwały pan prezydent nie dwuznacznie sugerował, że gdańszczanie to jest generalnie miasto oszustów i w związku z tym 70 tys mieszkańców, tak prezydent wtedy szacował, może nam wyparować, czyli ukryć swoje zamieszkiwanie w Gdańsku. I to była ta podstawa. Dzisiaj fachowcom z PO zniknęły m<sup>2</sup> i dlatego dzisiejszym uzasadnieniu tej obniżki nie podaje się tej liczby m<sup>2</sup>, na podstawie której ta stawka została wyznaczona. Inna ciekawą rzeczą, mam przed sobą uzasadnienia trzech uchwał proponowanych przez PO, w lipcu koszty funkcjonowania systemu miały wynosić 3 mln 900 tys, w uchwale kwietniowej z ubiegłego roku 14 mln 307 tys, w dzisiejszym projekcie uchwały koszty systemu mają wynosić 6 mln 980 tys. panowie i panie z PO jaka jest prawda? Macie sposób tylko i wyłącznie na to, żeby wyciągać pieniądze od mieszkańców Gdańska, a gdzie są rzetelne wyliczenia i rzetelna podstawa merytoryczna obowiązującej czy proponowanej przez was stawki za wywóz odpadów komunalnych. To jest ten wątek, o szczegółach będziemy jeszcze mówić w wystąpieniu w czasie dyskusji nad projektem uchwały. Ostatnia sprawa w wystąpieniu klubowym. Nie ma pana prezydenta, ale chciałbym się zwrócić

z apelem, żeby w sposób bardziej właściwy, z większą pieczołowitością, czy też z większą uwagą przyznawał nagrody Prezydenta Miasta Gdańska. Wszyscy państwo wiecie w ostatnich tygodniach AmberDesign 2014 i ta słynna nagroda Prezydenta Miasta Gdańska przyznana za tampon. To jest jedna uwaga do pana prezydenta, żeby bardziej roztropnie przyznawał te nagrody, ale druga do jego rzecznika. Rzecznik pana prezydenta tłumaczył, że pan prezydent nie ma przedstawiciela w komisji konkursowej, sam się tym nie interesuje, po prostu zarobiony chłop jest i nie przywiązuje do tego wagi. I teraz konkluzja. Tak jak się traktuje pieniądze publiczne jeżeli chodzi o śmieci, jeżeli chodzi o wyłudzenie tych środków publicznych z kieszeni gdańszczan, to tutaj Platforma jest perfekcyjna. Natomiast do gospodarowania środkami publicznymi, nawet wdawałoby się drobnymi jak 10 tys złotych w postaci tej nagrody lekka ręką, bez żadnej kontroli nawet merytorycznej te pieniądze się wydaje. Dziękuję państwu serdecznie.

### **MACIEJ LISICKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Wysoka rado, panie przewodniczący. Muszę powiedzieć, że z zaskoczeniem słuchałem pana radnego Strzelczyka kiedy miasto, o ile pamiętam, wyciąga pieniądze obniżając stawkę. Jest to bardzo ciekawa konstrukcja ekonomiczna, chętnie o niej więcej posłucham. Ale ponieważ w komunikatach prezydenta zapomnieliśmy o pewnej rzeczy, to przeczytam państwu dzisiejszy ranking Rzeczpospolitej, bo o tym opozycja jakoś nie chciała wspomnieć. Mianowicie Gdańsk zajął w rankingu najbardziej przyjaznych urzędów miast w Polsce 3 miejsce. Zdecydowanie wygrał z innymi miastami pod dwoma względami. Po pierwsze czasu poświęconego na załatwienie sprawy, czyli załatwiamy szybko naszych klientów. Po drugie poziomu kompetencji urzędników, tu mieliśmy 1 miejsce. Doskonale wypadł także w ocenie mieszkańców jeżeli chodzi o satysfakcję z załatwienia sprawy oraz zaangażowania urzędników w swoją pracę. Także polecam lekturę najnowszego numeru Wspólnoty. Dziękuję.

### **Radny GRZEGORZ STRZELCZYK – Przewodniczący Klubu Radnych PiS**

Panie prezydencie ad vocem. Pan się dziwi, że podnoszę to o czym mówiłem przy okazji obniżania stawki. Ja panu wytłumaczę ten bardzo prosty mechanizm. Umawiam się z kimś na wykonanie usługi tak, wartość tej usługi jest 600 zł. Dostaje rachunek za wykonanie tej usługi 1000 zł, po wielkiej awanturze i odesłaniu tego rachunku do wykonawcy, wykonawca łaskawie obniża o 100 zł. Czyli w dalszym ciągu jest 900 zł i 300 jestem do tyłu. Potem po dużej sytuacji napięcia w dalszym ciągu został rachunek skorygowany do kwoty 800 zł, ja jestem w dalszym ciągu 200 zł do tyłu. I stąd to się bierze, po prostu ta stawka w dalszym ciągu jest nierealna, a

myślę, że mechanizm wyłudzenia panu prezydentowi wytłumaczyłem dość jasno na tym przykładzie. Dziękuję.

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Dziękuję bardzo. Ja chcę państwu powiedzieć, że będziemy mieli projekt uchwały w tym temacie i wtedy można dyskutować. Przechodzimy do pierwszej uchwały.

**PUNKT 4**

**UCHWAŁY**

- 1) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2014-2040 (**druk 1173 + autopoprawka**);

**TERESA BLACHARSKA – Skarbnik Miasta Gdańska**

*Przedstawiła projekt uchwały druk 1173 z autopoprawką zgodnie z uzasadnieniem;*

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Dziękuję bardzo. Komisja Strategii i Budżetu opinia pozytywna, Polityki Gospodarczej i Morskiej – pozytywna, Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska – pozytywnie, Samorządu i Ładu Publicznego – nie opiniowała, Edukacji – pozytywna, Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia – pozytywna, Kultury i Promocji – pozytywna, Sportu i Turystyki – pozytywna, Rewitalizacji – pozytywna. Głos w dyskusji panie radna Jolanta Banach.

**Radna JOLANTA BANACH**

Chciałam zapytać pani skarbnik o przyczyny niewykorzystania środków unijnych na kwotę około 1,5 mln złotych w programach edukacyjnych. Razem ta kwota wynosi około 1,5 mln. Oraz chciałam zapytać co będzie robiło centrum wolontariatu za 120 tys rocznie w profilaktyce i rozwiązywaniu problemów alkoholowych oraz prowadzeniu pogotowia dla nietrzeźwych. I panie przewodniczący proszę mi wybaczyć, ale ponieważ pan prezydent w niby komunikacie zaatakował opozycję, proszę mi wybaczyć i pozwolić odnieść się do tego stanowiska pana prezydenta.

Chcę powiedzieć, że jest wyjątkową arogancją ocenianie stanowiska Ministerstwa Edukacji, które ma konstytucyjne prawo interpretacji przepisów.

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Ale my jesteśmy w punkcie, bardzo proszę jesteśmy teraz w punkcie.

**Radna JOLANTA BANACH**

Panie przewodniczący to prawda, ale ja zwracam państwu uwagę...

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Będą oświadczenia osobiste na końcu.

**Radna JOLANTA BANACH**

Dobrze zaczekam na koniec. Ale zwracam panu również uwagę, że pan prezydent w tym punkcie „komunikaty” powinien również zajmować się komunikatami, a nie atakiem na opozycję.

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Nie, nie, nie, to jest czas dla pana prezydenta. Ja nie ingeruje również w to co mówią kluby i nie ingeruje w to co mówi prezydent. Jest taka tutaj zasada. Bardzo proszę pani skarbnik.

**TERESA BLACHARSKA – Skarbnik Miasta Gdańska**

Proszę państwa tak jak wspomniałam na początku, niewykorzystane środki na projektach miękkich, mówię tutaj o projektach dofinansowywanych z Unii Europejskiej, te środki proszę państwa nie przepadają. Dlatego te środki odtwarzamy i będziemy ten zakres, który nie został wykonany w roku 2013 będziemy realizować w roku 2014. Oczywiście są takie przypadki, że musieliśmy te środki, które wróciły do nas w roku 2013 zwrócić do Urzędu Marszałkowskiego na program EFS, ale po ponownej aplikacji mamy pewność, że te środki wrócą do nas i te zadania będą zrealizowane. Oczywiście na niektórych projektach też już uaktualniliśmy dotychczas poniesione wydatki, tak aby wszystkie nakłady były uwidocznione na poszczególnych projektach. Czy to projektach inwestycyjnych, czy też bieżących. Będą się zdarzały jeszcze przypadki gdzie ta korekta będzie się odbywała, ponieważ na dzień dzisiejszy jeszcze przy zadaniach inwestycyjnych nie mamy wszystkich informacji dotyczących faktycznego wykorzystania środków. Ale wracając do tych miękkich projektów, nie ma obawy, że te środki nie zostaną przeznaczone na te zadania. Proszę państwa to jest po prostu realizacja projektów na przykład kształcenie nauczycieli. Mogły odbyć się rzeczywiście warsztaty, natomiast finansowo wydatki zostaną poniesione w roku 2014. I ponieważ były tak zawarte

umowy z nauczycielami, często tak się zdarza, czy z innymi osobami, które prowadziły szkolenia, że termin przypada w roku następnym płatności. Ale nie jest to ograniczenia zakresu działania jakiegokolwiek projektu edukacyjnego, czy z innej sfery społecznej.

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Dziękuję bardzo. Więcej głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu druk 1173 wraz z autopoprawką?

Za	-	25
przeciw	-	8
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XLIX/1074/14**

**zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej  
Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska  
na lata 2014-2040**

z dnia 27 lutego 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.*



- 2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na rok 2014 (**druk 1174**);

**TERESA BLACHARSKA – Skarbnik Miasta Gdańska**

*Przedstawiła projekt uchwały druk 1174 z autopoprawką zgodnie z uzasadnieniem.*

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Dziękuję bardzo. Komisja Strategii i Budżetu opinia pozytywna, Polityki Gospodarczej i Morskiej – pozytywna, Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska – pozytywnie, Samorządu i Ładu Publicznego – nie opiniowała, Edukacji – pozytywna, Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia – pozytywna, Kultury i Promocji – pozytywna, Sportu i Turystyki – pozytywna, Rewitalizacji – pozytywna. Nie ma głosów w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu druk 1174 wraz z autopoprawką?

<b>Za</b>	<b>-</b>	<b>25</b>
<b>przeciw</b>	<b>-</b>	<b>8</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>-</b>	<b>0</b>

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XLIX/1075/14**

**zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta  
Gdańska na rok 2014**

z dnia 27 lutego 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.*

- 3) zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Miasta Gdańska i jednostkom podległym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów lub osób uprawnionych do udzielania ulg (**druk 1178**);

**TERESA BLACHARSKA – Skarbnik Miasta Gdańska**

*Przedstawiła projekt uchwały druk 1178 zgodnie z uzasadnieniem.*

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Dziękuję bardzo. Komisja Strategii i Budżetu opiniowała pozytywnie. Nie ma głosów w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu druk 1178?

Za	-	25
przeciw	-	1
wstrzymało się	-	3

Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XLIX/1076/14**

**zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Miasta Gdańska i jednostkom podległym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów lub osób uprawnionych do udzielania ulg**

z dnia 27 lutego 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.*

- 4) w sprawie uchwalenia Bazy Priorytetów Inwestycyjnych Miasta Gdańska (**druk 1161**);

**Marcin Dawidowski – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych**

*Przedstawił projekt uchwały druk 1161 zgodnie z uzasadnieniem.*

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Dziękuję bardzo. Komisja Strategii i Budżetu opiniowała pozytywnie, Polityki Gospodarczej i Morskiej pozytywnie, Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska pozytywnie, Samorządu i Ładu Publicznego pozytywnie, Edukacji pozytywnie, Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia pozytywnie, Kultury i Promocji pozytywnie, Sportu i Turystyki pozytywnie, rewitalizacji pozytywnie. Bardzo proszę pan radny Piotr Borawski.

**Radny PIOTR BORAWSKI**

Panie dyrektorze, ja mam takie pytanie, czy wraz z tym jak będą w kolejnych latach uruchamiane poszczególne programy, poszczególne środki unijne, czy my będziemy każdego roku otrzymywać taką informację? Każdego roku będziemy aktualizować ten druk, czy to jest jednorazowa sprawa?

**Marcin Dawidowski – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych**

Tak szanowni państwo. Procedura przewiduje coroczną aktualizację. To jest program kroczący. Co roku aktualizujemy właśnie z powodów, o których wczoraj mówiłem i też z tych powodów, o których wspomniał pan radny. Na przykład środków unijnych, tak zwanego życia codziennego projektu, które powodują, że one wychodzą z BPI albo przegrupowują się wewnątrz projektu.

**Radny MIROSŁAW ZDANOWICZ**

Panie dyrektorze, ja mam króciutkie pytanie, które często panu zadają. Czy kwestia instalacji burzowej na Strzyży to jest uwzględnione już w tej chwili u pana tak? Dalej już nie trzeba pilotować? Jest i będzie. Bardzo dziękuję.

**Marcin Dawidowski – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych**

Tak jest w Bazie Priorytetów Inwestycyjnych i przepraszam za skrót „na tapecie”. To są zadania które są przede wszystkim pod kątem edycji 2014-2020 nowego okresu unijnego. Tutaj upatrujemy szansy żeby wejść w realizację. Czyli środki unijne z tego okresu, który już się zaczął.

**Radny MIROSŁAW ZDANOWICZ**

Panie dyrektorze oczekujemy, że to będzie bliżej 2014 roku aniżeli 2020.

**Marcin Dawidowski – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych**

My oczywiście też jesteśmy za. Jedyne cała procedura tego nowego okresu może powodować, że te zadania są albo pod jego koniec rozliczane, albo wcześniej. Ale oczywiście jesteśmy przygotowani, więc idea jest taka, że jak są środki to po nie sięgamy i robimy.

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Dziękuję bardzo. Więcej głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu druk 1161?

<b>Za</b>	<b>-</b>	<b>24</b>
<b>przeciw</b>	<b>-</b>	<b>0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>-</b>	<b>8</b>

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XLIX/1077/14**

**w sprawie uchwalenia Bazy Priorytetów Inwestycyjnych  
Miasta Gdańska**

z dnia 27 lutego 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.*

- 5) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Krakowiec, w rejonie ulic Jodłowej i Sówki w mieście Gdańsku (**druk 1156**);

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

*Przedstawił projekt uchwały druk 1156 zgodnie z uzasadnieniem.*

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Dziękuję bardzo. Komisja Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska opiniowała pozytywnie ten projekt uchwały. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu druk 1156?

Za	-	31
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XLIX/1078/14**

**w sprawie uchwalenia miejscowego planu  
zagospodarowania przestrzennego Krakowiec, w rejonie  
ulic Jodłowej i Sówki w mieście Gdańsku**

z dnia 27 lutego 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.*

- 6) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna w rejonie ulic Wita Stwosza i Stanisława Wąsowicza w mieście Gdańsku (**druk 1157**);

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

*Przedstawił projekt uchwały druk 1157 zgodnie z uzasadnieniem.*

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Dziękuję bardzo. Komisja Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska opiniowała pozytywnie ten projekt uchwały. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu druk 1157?

Za	-	32
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XLIX/1079/14**

**w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania  
przestrzennego Oliwa Górna w rejonie ulic Wita Stwosza  
i Stanisława Wąsowicza w mieście Gdańsku**

z dnia 27 lutego 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.*

- 7) w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna rejon ulic Kościarskiej i Bytowskiej w mieście Gdańsku (**druk 1142**);

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

*Przedstawił projekt uchwały druk 1142 zgodnie z uzasadnieniem.*

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Dziękuję bardzo. Komisja Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska opiniowała pozytywnie ten projekt uchwały. Pan radny Krzysztof Wiecki.

### **Radny KRZYSZTOF WIECKI**

Panie przewodniczący, panie dyrektorze. Ja przypomnę, zresztą jest to w uzasadnieniu, ale być może ktoś tego nie przeczytał uzasadnienia, ale przypomnę, że do tego planu zaczęliśmy podchodzić w 2011 roku gdzie było pierwsze podejście. W 2012 po długich dyskusjach dwukrotnie podchodziliśmy do tego planu i dwa razy zmienialiśmy wielkość działki ze względu na wniosek właściciela tej południowej części. Byliśmy wtedy mamieni wielkimi inwestycjami, które tam chce zrobić, z tych inwestycji wiemy, że nic nie wyszło. Natomiast chcę powiedzieć o tym, że to nie jest tak, że nowy właściciel odstąpił. Bo faktycznie, nowy właściciel odstąpił od tej części, o którą kiedyś powiększaliśmy. Natomiast ten plan w swoich granicach ma również inne działki i jeden ze współwłaścicieli, który by obecny na ostatnim posiedzeniu Komisji Rozwoju Przestrzennego wnioskował, o czym ja też mówiłem na tej komisji, że w ramach tego planu można dalej procedować i dalej pracować nad tym planem, żeby zrobić to, co współwłaściciel tego żeliwiaka i na co by pozwolił konserwator, można tutaj dalej procedować. Owszem jest tutaj kwestia tego budynku, który na tym planie jest poza tymi granicami, natomiast naprawdę nic nie przeszkadza temu, aby to boisko, jak to pan nazwał poniemieckie, było również objęte tak jak dzisiaj jest objęte tym planem i nad tym dalej pracować. W związku z tym uważam, że jest niezasadne odstępowanie od tego planu i należy po prostu nad nim pracować. Dziękuję.

### **MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Oczywiście ma pan radny rację, że można by kontynuować ten plan w dotychczasowych granicach. Z tą wątpliwością, że prezydent w 2011 roku deklarował, że będzie dom weselny a projekt przedkładałby dom starców, a będzie prawdopodobnie to już nowa kadencja. Więc tutaj pewna byłaby taka niejasność, która była by oczywiście przez opozycję wypomniana prezydentowi. Natomiast druga jest jeszcze okoliczność ważniejsza, że konwój jedzie z prędkością najwolniejszego podmiotu. I tutaj mamy sytuację taką, że w południowej części jest niejasność jeśli chodzi o wytyczne konserwatorskie i w związku z tym ta południowa część będzie powodować, że ten plan będzie długo jeszcze pracował. Natomiast co do północnej części, a tutaj rada Osiedla Oliwa, a także aktywiści sportowi od boiska nalegają, żeby tę część szybko skończyć i właśnie przeprowadzenie w odrębnej procedurze daje nadzieję, silną nadzieję, bo konserwator tutaj jasno postawił swoje stanowisko, przypomnę, że to jest w obszarze wpisanym do rejestru zabytków, więc tutaj konserwator jest figurą niezwykle ważną. Rozdzielenie tego planu i przystąpienie do odrębnego da możliwość szybkiego zakończenia planu

dotyczącego boiska. A plan dotyczący żeliwiaka proponujemy w przyszłym miesiącu, ale jak długo będzie trwał to oczywiście nikt nie wie. Także ja namawiam państwa do rozdzielenia jednak, żeby przy najmniej coś załatwić.

### **Radna AGNIESZKA OWCZARCZAK**

Panie radny był pan na posiedzeniu komisji i doskonale pan wie, że ustaliliśmy, że aby sytuacja była czysta dla całego tego terenu i aby można było szybko zrobić plan dla boiska rozdzielimy to na 2 części. Rozmawialiśmy o tym na komisji dość długo i nie rozumiem, skąd nagle pana pytania powtórzone dokładnie z posiedzenia komisji. Zdecydowaliśmy na komisji, że odstąpimy od tego planu po pierwsze po to, żeby szybko przystąpić dla boiska, po drugie po to, żeby ta pozostała część miała jasną sytuację. Bo jest inny wniosek o przystąpienie do planu dla pozostałej części poza boiskiem a inne są w tej chwili chęci właściciela.

### **Radna MAŁGORZATA CHMIEL**

Ja właściwie chciałam powiedzieć to, co pani Owczarczak przed chwilą powiedziała i odnieść się do wypowiedzi szanownego kolegi pana Wieckiego. Szanowny panie radny, wszystko to było powiedziane na posiedzeniu komisji. Mało tego współwłaściciel żeliwiaka się zgodził na takie rozwiązanie, a pan od nowa powrotem dyskusję, która przeprowadziliśmy na posiedzeniu Komisji Rozwoju Przestrzennego zamierza przeprowadzić na posiedzeniu sesji.

### **Radny KRZYSZTOF WIECKI**

Proszę państwa chce przypomnieć, że faktycznie na tej komisji była rozmowa o tym o czym mówiła pani radna i pani przewodnicząca, natomiast proszę zwrócić uwagę na to i przypomnieć sobie, był wniosek pana Gwoździa, który mówił o tym, żeby nie odstępować od tego planu bowiem nie ma pewności, czy będzie przystąpienie i nie przypominam sobie, jeżeli było inaczej to proszę sobie odsłuchać albo mi dać to odsłuchać bo nie było woli pana Gwoździa aby odstępować od tego planu. I pan Gwóźdź nie złożył takiego wniosku, wręcz podtrzymywał swój wniosek o tym, aby ten plan który do tej pory obowiązuje, żeby nad nim dalej pracować. Dziękuję.

### **Radna MAŁGORZATA CHMIEL**

Chciałam się odnieść do pana wypowiedzi. Proszę pana nie prawda bo pan dokładnie słyszał i dokładnie wie. Rozmawialiśmy z dyrektorem, dyrektor przyrzekł, że na następnej KRPIOŚ zostanie postawiony projekt uchwały o przystąpieniu do opracowania planu części pozostałej, czyli



tego pana Gwoźdźcia, którego tak pan broni. Będzie to. Jak również przed chwilą pan dyrektor powiedział, że na najbliższej sesji zostanie postawiony projekt uchwały o przystąpieniu do opracowania planu części pozostałej. W związku z tym nie wiem o co panu chodzi. Dziękuję.

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Dziękuję bardzo. Więcej głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu druk 1142?

Za	-	24
przeciw	-	7
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XLIX/1080/14**

**w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna rejon ulic Kościerskiej i Bytowskiej w mieście Gdańsku**

z dnia 27 lutego 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.*

- 8) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna rejon ulicy Kościerskiej w mieście Gdańsku (**druk 1143**);

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

*Przedstawił projekt uchwały druk 1143 zgodnie z uzasadnieniem.*

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Dziękuję bardzo. Komisja Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska opiniowała pozytywnie ten projekt. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu druk 1143?

<b>Za</b>	-	<b>33</b>
<b>przeciw</b>	-	<b>0</b>
<b>wstrzymało się</b>	-	<b>0</b>

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **Uchwałę Nr XLIX/1081/14**

o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna rejon ulicy Kościerskiej w mieście Gdańsku

z dnia 27 lutego 2014 r.

*Uchwała stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.*

- 9) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kolonia Jordan w rejonie Cmentarza Garnizonowego w mieście Gdańsku (**druk 1144**);

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

*Przedstawił projekt uchwały druk 1144 zgodnie z uzasadnieniem.*

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Dziękuję bardzo. Komisja Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska opiniowała pozytywnie ten projekt. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu druk 1144?

Za	-	33
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XLIX/1082/14**

**o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kolonia Jordan w rejonie Cmentarza Garnizonowego w mieście Gdańsku**

z dnia 27 lutego 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.*

- 10) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Chełm – cmentarz przy ulicy Stoczniowców w mieście Gdańsku (**druk 1147**);

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

*Przedstawił projekt uchwały druk 1147 zgodnie z uzasadnieniem.*

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Dziękuję bardzo. Komisja Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska opiniowała pozytywnie ten projekt. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu druk 1147?

Za	-	33
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XLIX/1083/14**

**o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Chełm – cmentarz przy ulicy Stoczniowców w mieście Gdańsku**

z dnia 27 lutego 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.*

- 11) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Chełm – cmentarz przy kościele pw. św. Ignacego Loyoli w mieście Gdańsku (**druk 1148**);

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

*Przedstawił projekt uchwały druk 1148 zgodnie z uzasadnieniem.*

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Dziękuję bardzo. Komisja Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska opiniowała pozytywnie ten projekt. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu druk 1148?

Za	-	33
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XLIX/1084/14**

**o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Chełm – cmentarz przy kościele pw. św. Ignacego Loyoli w mieście Gdańsku**

z dnia 27 lutego 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.*

- 12) przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zakoniczyn rejon ulicy Unruga w mieście Gdańsku (**druk 1149**);

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

*Przedstawił projekt uchwały druk 1149 zgodnie z uzasadnieniem.*

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Dziękuję bardzo. Komisja Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska opiniowała pozytywnie ten projekt. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu druk 1149?

Za	-	31
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XLIX/1085/14**

**przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zakoniczyn rejon ulicy Unruga w mieście Gdańsku**

z dnia 27 lutego 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.*

- 13) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zakoniczyn rejon ulicy Jaworzniaków w mieście Gdańsku (**druk 1150**);

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

*Przedstawił projekt uchwały druk 1150 zgodnie z uzasadnieniem.*

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Dziękuję bardzo. Komisja Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska opiniowała pozytywnie ten projekt. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu druk 1150?

Za	-	34
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XLIX/1086/14**

**o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zakoniczyn rejon ulicy Jaworzniaków w mieście Gdańsku**

z dnia 27 lutego 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu*

- 14) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Orunia Górna w rejonie ulic Platynowej i Krzemowej w mieście Gdańsku (**druk 1151**);

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

*Przedstawił projekt uchwały druk 1151 zgodnie z uzasadnieniem.*

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Dziękuję bardzo. Komisja Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska opiniowała pozytywnie ten projekt. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu druk 1151?

Za	-	31
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XLIX/1087/14**

**o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Orunia Górna w rejonie ulic Platynowej i Krzemowej w mieście Gdańsku**

z dnia 27 lutego 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu*



- 15) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Lasy Oliwskie droga Kościerska w mieście Gdańsku (**druk 1152**);

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

*Przedstawił projekt uchwały nr 1152 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.*

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Dziękuję bardzo. Komisja Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska opiniowała pozytywnie ten projekt. Głos w dyskusji po kolei pan Przewodniczący Jacek Teodorczyk.

**Radny JACEK TEODORCZYK - Wiceprzewodniczący RMG**

Dziękuję panie Przewodniczący. Drogie koleżanki i koledzy. Wszyscy otrzymaliśmy zapewne apel o odłożenie głosowania nad tą uchwałą, skierowany od osób zaangażowanych w sprawę projektu budowy tej drogi, o której tak obszernie opowiedział pan dyrektor Piskorski. A mianowicie apel brzmi tak:

„Szanowni Radni,

W imieniu osób zaangażowanych w sprawę projektu budowy drogi na przedłużeniu ul. Kościerskiej, który stanie się jutro przedmiotem Państwa obrad (Uchwała o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Lasy Oliwskie droga Kościerska w mieście Gdańsku (druk 1152) apelujemy do Państwa o odłożenie głosowania nad tą uchwałą do czasu wyjaśnienia wszystkich spornych kwestii, jakie są z nią związane.

Zapraszamy Państwa Radnych na wizję lokalną tej drogi, żeby pokazać Państwu, iż na opracowanej przez BRG koncepcji drogi ucierpi jeden z niewielu gdańskich rezerwatów, Trójmiejski Park Krajobrazowy, w tym także drzewa (nie obejdzie się bez wycinki przy założonych przez miasto parametrach):

- Droga ma być wyasfaltowana na szerokość 3,5 metra (co przewyższa standardowe normy dróg rowerowych), z pobocznymi 0,5 m i „rynsztokami” (łącznie szerokość do 5,5 m). Jednak pas drogi, który ma zostać objęty zmianą planów zagospodarowania przestrzennego ma objąć aż 30 metrów szerokości.

- Budowa drogi asfaltowej w lesie wiąże się z wprowadzeniem do parku krajobrazowego, w sąsiedztwo rezerwatu Źródlika w Dolinie Ewy – dla których ma zastosowanie ustawa o ochronie przyrody - ciężkiego sprzętu.

- Planowane oświetlenie stanie się źródłem tzw. zanieczyszczenia światłem leśnego ekosystemu.
- Przedstawiona przez BRG koncepcja drogi wykracza poza ustalenia STER-u, a niekiedy je ignoruje (np. w punkcie dotyczącym niedostosowania węzła Owczarnia do ruchu rowerowego).
- Pomysł inwestycji został negatywnie zaopiniowany przez Trójmiejski Park Krajobrazowy.
- Istnieją alternatywne technologie poprawy nawierzchni drogi leśnej bez szkody dla środowiska (Droga Marnych Mostów, Droga Węglowa w Lasach Oliwskich).

Mamy nadzieję, że przytoczone tutaj argumenty staną się dla Państwa źródłem inspiracji do rzeczowej dyskusji i pozwolą zrozumieć nasze obawy związane z inwestycją.”

W związku tym apelem, aby ochronić ten ekosystem, w taki sposób, że jak to ostatnio przeczytałem są inne sposoby, żeby nie ingerować w zrównoważony rozwój tego terenu, a tak będzie to ingerencja i to bardzo duża, proszę o to, aby te uchwałę cofnąć ponownie do komisji. Ja składam panie Przewodniczący formalny wniosek o przegłosowanie cofnięcia tej uchwały do Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Dziękuję bardzo.

### **Radny JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG**

Panie Przewodniczący wysoka rado. Ja jestem mieszkańcem Oliwy, ja w tych lasach 2 razy w tygodniu chodzę na spacer. Może kilka argumentów, które tutaj kolega przytoczył, według mnie wydają się nieprawdziwe. Pierwszy argument nie prawdziwy jest taki, że z przykrością muszę powiedzieć, że tego Parku Krajobrazowego za chwilę już nie będzie, tylko będzie jakiś normalny park bo wycinka, która odbywa się w Lasach Oliwskich to jest po prostu rzeź lasu. Drugi argument o wprowadzeniu ciężkiego sprzętu. Proszę państwa ten ciężki sprzęt już tam jest. Można przejść się ścieżkami i zobaczyć jakie pojazdy jeżdżą w Lasach Oliwskich. Najgorsza rzecz to co się dzieje z drzewami, zresztą odbywa się w Internecie szeroka dyskusja, to jest po prostu masakra. Ja nie mogę się z tym pogodzić. Lasy są wycinane. Moim zdaniem minimum co drugie drzewo w Parku Krajobrazowym w Lasach Oliwskich jest wycinane. Dziwię się, że nic się z tym nie robi. Proszę państwa, ja nie jestem zwolennikiem asfaltowania lasu. Zgadzam się z tym, że są inne technologie. Nie to jest moim zdaniem przesądzone jakie będą ścieżki, bo po to jest sporządzenie planu przestrzennego zagospodarowania, żeby ustalić trasę i ustalić technologię jaka ma być zastosowana. Jestem przeciwnikiem asfaltowania lasu, natomiast uważam, że dla mieszkańców taka ścieżka powinna być wytyczona. Ale w planach nie mówi się jaka to będzie technologia budowy tych ścieżek,

tylko jaką trasą będzie ta ścieżka przebiegała. I jeszcze raz przy tej okazji apeluję, jeżeli macie państwo chwilę czasu, wybierzcie się do tych lasów i zobaczcie co dzieje się z tym parkiem. Zresztą na Wyspie Sobieszewskiej jest to samo. Moim zdaniem to rabunkowa gospodarka lasu i o to powinniśmy przede wszystkim walczyć, bo za chwile tego lasu na prawdę nie będzie. Dziękuję bardzo.

### **Radny PIOTR BORAWSKI**

Drogi kolego Jacku, ja mam taką bardzo dużą prośbę, żeby oprócz tego jak dostaliśmy maile, a wszyscy je dostaliśmy, żeby się też zastanowić co w nich jest napisane, a nie tylko je czytać, bo argumenty, które są tam poruszone, są w większości po prostu nie prawdziwe. Zaczynając, że dzisiaj przystępujemy do tego planu, nie podejmujemy żadnej decyzji jak to ma wyglądać. My tylko zastanawiamy się nad tym, czy rzeczywiście chcemy, żeby tam był przebieg drogi rowerowej. Natomiast jej standard, to w jaki sposób to podłoże będzie wyglądało, czy będzie oświetlenie, wszystkie inne kwestie zostaną zawarte podczas sporządzania tego planu. Stąd moje pytanie do pana dyrektora Piskorskiego. Rozumiem, że także podczas sporządzania tego planu będzie opinia Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, co do tego jak wpłynie budowa tej drogi na ten ekosystem, który tam istnieje i naprawdę chciałem zwrócić uwagę na to, że powołują się tutaj w tym mailu na opinię Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego, natomiast teren należy do Lasów Państwowych. I to Lasy Państwowe podczas rozmów przed skierowaniem tego druku właśnie nam wskazały tą drogę, jako najlepszą drogę, w której można zrobić ścieżkę rowerową pomiędzy Oliwą a Osową. Chciałem zwrócić także uwagę na to, że oczywiście istnieje negatywna opinia Rady Dzielnicy Oliwa, natomiast opinia Rady Dzielnicy Osowa jest jak najbardziej pozytywna. więc także jest spór pomiędzy tymi dzielnicami, które ta droga ma łączyć, bo wiadomym jest, że dla mieszkańców Osowy jest to najwygodniejsze połączenie. Jest to właściwie tylko normalizacja tego, co w tej chwili się odbywa, bo mieszkańcy Osowy po prostu tamtędy jeżdżą do pracy, do szkoły na uczelnie w każdej innej możliwości także turystycznie. Więc naprawdę zwracam uwagę na to, że dzisiaj przystępujemy do tego planu a nie podejmujemy żadnej decyzji. Wyjdźmy w kierunku tego, żeby stworzyć tam dobre warunki dojedzenia rowerem, a przy okazji będzie to także miało bardzo pozytywny wyraz jeżeli chodzi o ochronę środowiska z dwóch powodów, o których pan dyrektor mówił. Czyli po pierwsze normalizacja tego kolektora ściekowego, który po prostu truje tą całą Dolinę Ewy, las który tam jest i to jest największy problem, dużo większy niż jakakolwiek ingerencja, która tam ma się odbyć. I druga sprawa skierowanie właśnie wód opadowych w naturalne ciek wodne, takie, żeby te rynsztoki tak

pogardzane w tym mailu, właśnie spowodują to, że poziom ochrony środowiska wzrośnie. Nie będzie zalewana ta cała Dolina Ewy, te źródlika, które są tak tutaj przez autorów poruszane jako wielka katastrofa ekologiczna. Właśnie będzie zupełnie na odwrót. Wiec zastanówmy się nad tym jakie argumenty są przytaczane, zanim je cytujemy na sesji. Dziękuję bardzo.

### **Radna MAŁGORZATA CHMIEL**

Część tutaj argumentów już koledzy powiedzieli, ja bym chciała się odnieść do wypowiedzi pana Teodorczyka. Szanowny panie, pomylił pan kilka ustaw i prawnych zapisów. Na etapie pozwolenia na budowę, czyli wyłączenie z produkcji leśnej wielkości powierzchni przebiegu ścieżki rowerowej ze zgodą na przeznaczenie gruntów leśnych na nieleśne. 30 m to jest pas, który spowoduje, że będzie można przeprowadzić tak trasę tą rowerową, żeby jak najmniej drzew wyciąć. Dlatego jest rezerwowany szerszy teren do projektu planu. Natomiast nie ma to nic wspólnego wyłączeniem z produkcji leśnej bo to dopiero wykaże nam projekt budowlany, pozwolenie na budowę i na tej podstawie dopiero szczegółowo będziemy to robić. I nie będzie to więcej niż 2,5 do 3,5 metra. Ja chciałam powiedzieć, że oczywiście każdy z nas jest przeciwko wyasfaltowaniu lasu, tak jak hasła tutaj są wypuszczane. Natomiast jest ścieżka świetna rowerowo-spacerowa powyżej Siódmego Dworu do Słowackiego biegnie, która służy z dużym pożytkiem wielu mieszkańcom. Dzieci na spacerach z rodzinami tam chodzą, ludzie jeżdżą na rowerach i jakoś żadnemu zwierzęciu to nie przeszkadza. I tego rodzaju ścieżkę taką tu widzimy. Chciałabym się jeszcze odnieść do oświetlenia, którym pan Teodorczyk straszy. To nie ma być oświetlenie drogowe, duże oświetlenie drogowe, tylko małe oświetlenie parkowe. Ale jeżeli mieszkańcy nie będą chcieli, jeżeli złożą taki wniosek i będą przeciwni jakiegokolwiek oświetleniu tej trasy, to przecież wszystko jest możliwe ale tylko w procedurze opracowania planu zagospodarowania tego terenu. Jeżeli nie podejmiemy dzisiaj uchwały o przystąpieniu do opracowania, czyli o dyskusji jakiego rodzaju chcemy mieć ścieżkę, jakiej szerokości, czy wyasfaltowana czy nie, czy oświetloną czy nie, to po prostu zgodzimy się na brak dyskusji. Chciałam tutaj jeszcze powiedzieć o ciężkim sprzęcie. Pan Teodorczyk podnosił sprawę ciężkiego sprzętu, że będziemy tam dopuszczać ciężki sprzęt. Ten ciężki sprzęt nie jest spowodowany niczym innym niż obecnemu wykorzystaniu tej drogi przez Lasy Państwowe, jest to ich droga techniczna. Ten ciężki sprzęt, którym tak wszyscy straszycie, to jest obecnie. On porusza się tą drogą obecnie i żadnego więcej ciężkiego sprzętu nie będzie. Po dwóch syntonach tej trasy rowerowej mają być szlabany i żadne inne pojazdy oprócz tych, które będą musiały utrzymać w należyтым porządku

technicznym tą trasę, nie będą miały tam wstępu. Tak sobie to wyobrażam. Natomiast jeśli chodzi o ekosystem, który również pan Teodorczyk podnosi, chciałam powiedzieć, że wszyscy dbamy o ekosystem, wszystkim nam zależy, żeby lasy nasze trójmiejskie chronić. Natomiast te opcje przebiegu trasy rowerowej wybrał nie kto inny tylko przedstawiciel Lasów Państwowych. Były opcje rozważane jak już pan dyrektor powiedział, nie było możliwe dokończyć ścieżki rowerowej, która jest wzdłuż Spacerowej ze względów technicznych. Były dwie opcje przedstawione, ta duktem szutrowym, który jest częściowo już wykonany bliżej Spacerowej, jak również ulica Kościerska. Lasy państwowe, jako opcje, która ma dużo więcej korzyści i dla lasów i dla przebiegu, jak również korzyść podstawowa jest, że dzięki temu miasto zobowiązało się wyremontować kolektor sanitarny, który w tej chwili bardzo zatruwa środowisko wokół przebiegu Kościerskiej. Podstawowa rzecz, o której tu mówił pan dyrektor. Może węzeł Owczarnia nie jest idealnym dla przejazdu rowerowego, natomiast przejazd rowerem przez węzeł Wysoka jest wprost niemożliwy. Mamy dwa węzły i żadnego innego. W związku z tym możemy powiedzieć, że nie chcemy żadnej ścieżki rowerowej albo ta wybrały Lasy Państwowe jako najkorzystniejszą i przychylić się do tego. Jeszcze chciałam powiedzieć jedna rzecz na temat ochrony lasów państwowych i ekosystemu. Szanowni państwo w procedurze każdego planu zagospodarowania nie tylko tego, musi być obligatoryjne uzgodnienie, nie opinia RDOŚ w związku z tym nie ma takiej możliwości, żeby instytucja, która jest powołana do ochrony środowiska i lasów państwowych zaopiniowała, uzgodniła pozytywnie plan, który by w sposób nadmierny lub w sposób znaczący niszczył środowisko. Nie ma po prostu takiej możliwości. Dziękuję bardzo.

### **Radna JOLANTA BANACH**

Na jedno pytanie odpowiedzi udzieliła mi panie przewodnicząca Chmiel, bo dotyczy obowiązku uzgodnień z RDOŚ. Chciałam jednak pana dyrektora zapytać czy na tym etapie, przystępując do opracowania tej uchwały o przystąpieniu państwo macie gdzieś pisemny ślad opinii naszego miejskiego Wydziału Środowiska w urzędzie? Pan się powoływał na te konsultacje, czy na te rozmowy z Wydziałem Środowiska. Prosiłabym o przekazanie takiej opinii jeśli ona jest w pana zasięgu. Opinii o potencjalnym wpływie na środowisko tej inwestycji, zwracając na jej różnorodne warianty, czyli wyasfaltowanie drogi lub użycie innego rodzaju nawierzchni.

### **Radny KAZIMIERZ KORALEWSKI**

Ja tu pragnę wysoka rado jak najbardziej poprzeć wątpliwości przewodniczącego Jacka Teodorczyka, dlatego że być może zabrakło jakiejś szerszej dyskusji w tej sprawie. Ja sobie nie potrafię tak jak pewnie wielu z nas, asfaltowej czy betonowej arterii przez las jako ścieżki rowerowej. Dobry wzorzec jest w Matemblewie, gdzie ta droga przez las jest utwardzona, ubita itd., w związku z tym myślę, że zabrakło tych informacji dla pozostałych radnych czy dla mieszkańców Gdańska, bo przecież dyskusja w samej komisji tego nie wypełnia. Także tu jest szereg wątpliwości i się nie dziwię, że jest tyle wątpliwości w sprawie podjęcia tego planu. Dziękuję.

### **Radna AGNIESZKA OWCZARCZAK - Wiceprzewodnicząca RMG**

Ja chciałam państwa uspokoić. My dzisiaj nie podejmujemy decyzji jak ta droga będzie wyglądała. My nie podejmujemy decyzji czy ona ma być asfaltowa czy jakakolwiek inna, czy ma mieć 2,5 m czy 3,5 m. uchwalając przystąpienie do planu uchwalamy otwarcie dyskusji w tym temacie. Będą zbierane wnioski do planu, będzie dyskusja publiczna, będzie omawiana koncepcja na Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska, będzie wyłożenie planu do publicznego wglądu, dyskusja publiczna i możliwość składania uwag. Pozwólm tylko dzisiaj otwory tą procedurę. Jak to będzie wyglądało – wspólnie zadecydujemy. Wspólnie również z radami osiedli, z mieszkańcami.

### **Radny JACEK TEODORCZYK - Wiceprzewodniczący RMG**

Ja chciałem tylko odpowiedzieć radnej Chmiel, że niepotrzebnie nadaje mi autorstwo tego. Jak pani mnie dokładnie słuchała, to ja powiedziałem, że ja podzielałm opinię autorów. Pani w ogóle pominęła, to znaczy co pani uważa, że to jest moje indywidualne? Nie ja przyłączam się do licznego grona ludzi, którzy protestują w tej sprawie. I proszę w swój własny sposób nie przypisywać autorstwa całego tego tekstu, bo ja powiedziałem, że ja odczytałem ten tekst. Pani dokonała tu samowolnej przeróbki na co ja się nie zgadzam. Dziękuję.

### **Radny WIESŁAW KAMIŃSKI**

Ja muszę powiedzieć, że przysłuchując się tej dyskusji zupełnie już nie rozumiem po prostu tych wywodów. Dlatego, że jak się słucha to co przedstawił pan radny Gorecki, to muszę powiedzieć, że jest to wypowiedź wstrząsająca. Zarzut rabunkowej polityki Lasów Państwowych, chyba tak to trzeba by określić, w związku z tym panie przewodniczący ja proszę o wyciąg z protokołu tej sesji w tym zakresie, dlatego, że tu trzeba podjąć bardzo konkretne działania. Również zwracam się do Prezydenta, aby uruchomił właściwe, nie czekając na

nasze działania, bo ja takie działania podejmę. Podjął przy najmniej sprawdzenie co tam się dzieje. Bo to jest rzeczywiście wstrząsające. Chce powiedzieć, że nie może być tak, zresztą pani radna Chmiel również zgodziła się z tą oceną, nie może być tak, że po prostu informacja publiczna pozostaje bez reakcji. Dlatego pani Skarbnik bardzo proszę i pana Prezydenta, bardzo proszę o sprawdzenie czy to są prawdziwe informacje. I w najbliższym czasie żeby właściwe służby poinformowały i zrobiły jakiś raport jaki jest stan faktyczny w tej sprawie. I tyle mam do powiedzenia. Dziękuję bardzo.

### **Radny KRZYSZTOF WIECKI**

Zacznę od ulicy Kościerskiej. Panie dyrektorze wspomniał pan, że to jest dukt leśny. Jeżeli pan nie zaglądał na stronę miasta Gdańska, są tam takie mapy, gdzie ta ulica Kościerska występuje jako również ten dukt leśny, jak pan go nazwał, jako ul. Kościerska. Mam w domu mapę Gdańska jeszcze z lat 60-tych, tam ten odcinek też się nazywa ul. Kościerska. Mało tego, na tej ulicy w głębi tego lasu, mniej więcej kilometr od wschodniej granicy tego planu są zabudowania mające nr 18, czyli Kościerska 18. Panie dyrektorze, wspomniał pan o tych rynsztokach. Ja z tym słowem rynsztoki się nie zgadzam, ze względu chociażby na to, że rynsztoki to były kiedyś jeżeli miasta były nie skanalizowane i tam nieczystości były wylewane. Tam tych nieczystości nie ma. Tam cały czas płynie Potok Prochowy, który zresztą nie rozmywa tych dróg, bowiem często jak przechodzi przez drogę to jest on poprowadzony kanałem pod drogą. Mówił pan o zalewaniu tych terenów. Ja przypomnę, że to jest rezerwat, a rezerwat z mocy prawa trzeba chronić, a nie osuszać. Bo jeżeli będzie chciał pan to skanalizować, to ten rezerwat będzie osuszany. Tutaj przewodniczący Gorecki wspomniał, że chodzi na spacer tam, i bardzo dobrze, bo jest gdzie chodzić, natomiast chcę powiedzieć, że tutaj padło słowo, że będziemy każde drzewo chronili, jeżeli trzeba będzie to tylko wtedy będziemy wycinali. To chcę powiedzieć, że wszyscy ci, którzy tamtędy chodzą, albo jeżdżą na rowerach, ja jeżdżę tamtędy przy najmniej 2-4 razy w tygodniu, to oświadczam, że tam nie trzeba wyciąć ani jednego drzewa, bo te drogi są na tyle szerokie, że wystarczy tylko je utwardzić. Utwardzić, czyli nie zaasfaltować i nie spowodować, żeby mógł tam sprzęt 40 tonowy jeździć. Czyli sprzęt leśny do wywózki tego drzewa, o którym pan przewodniczący mówił, że tam jest wyrzynka. Ja pozwoliłem sobie taki rekonesans w ostatni poniedziałek zrobić i patrzyłem ile tam rowerów jeździ. Ja spędziłem tam czas od godz. 7 rano do 10, żeby policzyć ilu jeździ rowerzystów z góry i do góry w celu dotarcia do pracy czy do szkoły. Z góry zjechało dwóch, do góry wjechało dwóch. Mamy luty, ale mamy ciepły luty. Zwłaszcza poniedziałek był naprawdę ciepłym

dniem. Proszę państwa przy najmniej ja sobie zadałem ten trud, wy sobie tego trudu nie żądaliście. Ja przypomnę, że na ostatnim posiedzeniu komisji przedstawiciel Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego wydał negatywną opinię, ja wiem, że to było w tym momencie tylko słownie, natomiast już to świadczy o tym, że nie trzeba tutaj do tego planu przystępować, bowiem już będzie jedno stanowisko negatywne dla tego terenu. Proszę państwa jeszcze jedna rzecz. Tu mówił o tym Kazimierz Koralewski. Tego duktu nie trzeba asfaltować, tam wystarczy to co było w Matemblewie. Fakt, droga w Matemblewie została rozmyta, ale po ilu latach. Każdą drogę, tak jak wczoraj pan prezydent podpisywał o 22 km na prawy chodników w Gdańsku, tak samo te drogi rowerowe co jakiś czas trzeba naprawiać. Dziękuję bardzo.

### **Radny PIOTR SKIBA**

Szanowni państwo, panie przewodniczący, wysoka rado. Po pierwsze jako osoba, która także lubi jeździć na rowerze, chciałem powiedzieć, że wg moich prywatnych konsultacji taka droga rowerowa jest bardzo oczekiwana i zdecydowanie preferowana w stosunku do projektu budowy drogi wzdłuż Spacerowej. Wystarczy powiedzieć, że rowerzyści będą woleli jeździć tym duktem, ul. Kościerską niż Spacerową razem z TIR'ami i samochodami osobowymi w oparach spalin. Natomiast jedna informacja. Akurat porównywanie tej drogi z Matemblewem jest najlepszym argumentem, że drogę należy utwardzić, ale nie tak jak w Matemblewie, ponieważ pieniądze, które zostały tam wydane po zaledwie dwóch latach spłynęły z wodą i w tej chwili tamtą drogą na rowerze klasy roweru trekkingowego już nie mówiąc o rowerze szosowym już po prostu nie da się jej użytkować. Co do ciężkiego sprzętu, to mam wrażenie, że państwo chyba nie widzieli w jaki sposób są nowoczesne drogi rowerowe w Gdańsku, bo jest to sprzęt daleko idąco lepszy niż ten, który w tej chwili jeździ po lasach, po naszym Parku Krajobrazowym, jest użytkowany przez Lasy Państwowe. Tak więc jest to argument z gruntu fałszywy. Dziękuję bardzo.

### **Radna MAŁGORZATA CHMIEL**

Szanowni państwo, jeśli chodzi o nawierzchnię. Na posiedzeniu Rady Oliwy, która to przypominam negatywnie zaopiniowała tenże projekt uchwały, przyszli rowerzyści, którzy z Osowy przyjechali. Chcieli przyjechać na posiedzenie Rady Oliwy rowerem, ale nie mogli tego zrobić, ponieważ duża część tej trasy jest po prostu w błocie. W związku z tym wsiedli w samochód i przyjechali samochodem. Chciałam podkreślić państwu, że to nie my radni ani urząd miejski jest inicjatorem tej trasy rowerowej. Szanowni państwo od wielu, wielu lat do wielu, wielu radnych mieszkańcy zwracali się, żeby ta trasę rowerową zrobić między



Osową a Oliwą w tej chwili mamy szansę te postulaty mieszkańców zrealizować. Chciałam odnieść się do słów pana Wieckiego, który twierdzi, że nikt tamtędy nie jeździ, a jeżeli to bardzo mało osób, tak, bo jest tam błoto przeważnie. Chciałam powiedzieć, że Osowa jest taką specyficzną dzielnicą gdzie bardzo dużo osób jeździ rowerami i większość z nich z przyjemności do pracy jeździłaby rowerem gdyby miała taką możliwość. W tej chwili nie ma takiej możliwości. A i Osowianie i Oliwianie na pewno z rodziną na spacer z przyjemnością by pojechały taką trasą rowerową, która byłaby w miarę oświetlona, przyjazna i po której człowiek i po której człowiek mógłby się poruszać nie błocąc.

### **Radny SZYMON MOŚ**

Panie przewodniczący, wysoka rado. Śledząc tę dyskusję mam takie wrażenie i inspirując się wybitnym hiszpańskim malarzem, że gdy rozum śpi budzą się demony. To znaczy któryś kolejny raz mówimy o tym, że ta dyskusja, moim zdaniem uprawniona jeżeli chodzi o troskę, o przebieg i o techniczne parametry tej drogi powinna się toczyć i właśnie dlatego, że powinna się toczyć uchwalamy dzisiaj przystąpienie do tego planu. Co więcej oprócz całej dyskusji, co było tu już wielokrotnie powiedziane i przypominam tylko dla porządku wymagane są uzgodnienia z odpowiednimi organami. W związku z tym proponuje, żebyśmy tej dyskusji, nie chcę składać wniosku formalnego o zamknięcie listy mówców, bo rozumiem, że ten temat budzi emocje, ale te emocje powinny być skanalizowane właśnie w dyskusji nad tym planem. Nad propozycją tego planu przedstawioną przez Biuro Rozwoju Gdańska i dalej nad tym planem w toku prac i w komisji na posiedzeniu, na sesji Rady Miasta Gdańska. Cała ta dyskusja w zasadzie zaczyna się od przeczytania stanowiska mailowego. Proszę państwa nie sprowadzajmy tej dyskusji do wojny na maile. Bo wszyscy też otrzymaliśmy maile od zwolenników tej drogi i przedstawicieli strony społecznej, środowisk ekologicznych i związanych z ruchami rowerowymi gdzie nie tylko w tych stanowiskach mogliśmy znaleźć poparcie dla tej drogi rowerowej, mogliśmy też znaleźć na przykład zarzuty w stosunku do przeciwników wywodzących się z określonej rady dzielnicy. Uważam, że te zarzuty nie są warte przeczytania tutaj, ponieważ my dyskutujemy nad konkretnymi, a nie nad mailami i zarzucaniem się tutaj nawzajem tymi mailami przez obie strony sporu. Dlatego apeluję raz jeszcze, dzieląc słuszną troskę samą w sobie pana przewodniczącego Teodorczyka, żebyśmy jednak przystąpili do tego planu bez emocji. A ewentualne emocje wyrażali po otrzymaniu gotowej propozycji i w toku dyskusji. Tak wygląda procedura planistyczna. Zatem apeluje, żebyśmy włączyli rozum a uspił demony i

może wtedy coś konstruktywnego z tej debaty i dla nas i dla mieszkańców Gdańska się wyłoni. Dziękuję.

### **Radny PIOTR BORAWSKI**

Ja się postaram krótko. Nie zgodzę się z trzema rzeczami, które tutaj padły i chcę wyraźnie to powiedzieć. To przystąpienie do planu to jest chyba najbardziej przedyskutowane przystąpienie do planu jakie mieliśmy w tej kadencji rady. Nie brakuje tutaj informacji. Odbyły się trzy posiedzenia rad dzielnic. Od miesiąca we wszystkich możliwych mediach trwa dyskusja, na wszystkich możliwych forach. Przypominam o przystąpieniu do planu. A cała dyskusja merytoryczna, do której tu wszyscy wzywają, w której się państwo przerzucają najróżniejszymi argumentami właśnie powinna się odbyć podczas procedury planowania przebiegu i standardu tej drogi. Dlatego na prawdę nie wyprzedzamy faktów, ta dyskusja, którą dziś mamy powinna się odbyć w trakcie planowania, a ewentualnie na posiedzeniu, na którym będziemy już dyskutować nad gotowym planem. Na posiedzeniu Komisji itd., itd. Natomiast powoływanie się tutaj na argumenty takie, z nikt nie jeździ tą drogą w połowie lutego w dzień powszedni w godzinach pracy, jest po prostu groteskowe. Tak samo wskazywanie na drogę w Matemblewie, która jest właśnie najgorszym przykładem, nie najlepszym, tylko najgorszym, bo po dwóch latach od jej powstania ona się nie nadaje do niczego. Bo po prostu wody opadowe, korzystanie z tej drogi, mróz, wszelkie warunki atmosferyczne spowodowały, że po dwóch latach ta inwestycja jest stracona. Więc naprawdę zastanówmy się nad tym jak zrobić, żeby ta droga, o której dzisiaj rozmawiamy była i z korzyścią dla środowiska i z korzyścią dla ludzi, którzy chcą tam jeździć rowerami. Dziękuję.

### **Radny KRZYSZTOF WIECKI**

Proszę państwa ja jeszcze raz powtórzę. Może nie zostałem dobrze zrozumiany. Powiedziałem wyraźnie, że sam jeżdżę tą drogą. Z tej drogi korzystam już od wielu lat i na tej drodze spotykam również innych. Natomiast powiedziałem też wyraźnie, że droga asfaltowa nie, a jeżeli droga asfaltowa nie, to nie trzeba przystępować do planu miejscowego nowego. W dolnej części trzeba po prostu zrobić tak, żeby ona była przejezdna. Bo faktycznie po pewnych deszczach, jeszcze jak ten ciężki sprzęt przejeżdża, jest w nienajlepszym stanie. Była tutaj mowa również o ciężkim sprzęcie. No faktycznie, dzisiejszy ciężki sprzęt pewnie jest dużo lżejszy niż ileś lat temu, natomiast pamiętajmy również o tym, że ten sprzęt jedzie obciążony. Proszę państwa ja mam wrażenie, że rękoma radnych miasta i za pieniądze podatników Lasy Państwowe chcą sobie zrobić po prostu wygodną drogę transportową do wywozu tych

wyrzynanych drzew tak jak powiedział przewodniczący Gorecki. I chcę tylko jeszcze jedną rzecz powiedzieć, jeżeli ta droga będzie doga asfaltową to tam będą jeździły samochody znacznie częściej niż dzisiaj. Bo z tej drogi jeżdżą samochody, nawet dzisiaj są u góry i na dole szlabany, mimo to jeżdżą. Wystarczy tylko taki klucz jak kolejarze mają. Jeżeli państwo nie wiecie, to was o tym informuję. Dziękuję.

### **Radny JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG**

Chciałem ad vocem odpowiedzieć koledze. Panie radny Wiecki, ja nie powiedziałem, o wyrzynaniu drzew pod ścieżka rowerową, ja powiedziałem o tym stanie, który się w tej chwili w całych lasach tutaj odbywa. Po to jest ten 30 m szerokości pas, żeby jeżeli będzie konieczny wyręb jakichkolwiek drzew, to żeby on był jak najmniejszy. Chciałby jeszcze raz podkreślić ja mówiłem ogólnie o rzezi lasu a nie w kontekście wycinania drzew pod ścieżkę.

### **Radna MAŁGORZATA CHMIEL**

Ja tylko wyjaśniająco dla pana Goreckiego. Panie Gorecki te 30 maksymalnie, ale też jeszcze nie wiadomo, bo to w planie będziemy ustalać, te 30 metrów to jest tylko wyłącznie z produkcji leśnej, to nie jest szerokość ścieżki. Ścieżka będzie ustalona 2,5 - 3 m, góra 3,5 m.

### **Radny JAROSŁAW GORECKI – Wiceprzewodniczący RMG**

Pani radna ja doskonale rozumiem. Ja tylko powiedziałem o wyłączeniu pasa 30 m bo dla ścieżki to jest albo 2,5 albo 3 m. także chodziło mi o te 30 m, które jest, ze tak powiem uwzględniane w tym. Dziękuję bardzo.

### **Radny DARIUSZ SŁODKOWSKI**

Szanowni państwo w nowej perspektywie unijnej będziemy zastanawiali się nad budową i finansowaniem dwóch dróg przebiegających w bliskim sąsiedztwie terenów unikalnych przyrodniczo, rekreacyjnie. Mam tu na myśli Drogę Zieloną oraz ewentualnie ulicę Nowa Spacerowa z tunelem pod Pachołkiem. Ja mam nadzieję, że ta dyskusja, która towarzyszy temu przystąpieniu, a jedna i druga droga wiąże się albo z przeprowadzeniem po terenach rekreacyjnych zielonych, a w przypadku Nowej Spacerowej będzie się wiązała z głęboką ingerencją w przyrodę, wycinką setek jeśli nie tysięcy drzew. Ja mam nadzieję, że ta ożywiona dyskusja i troska przyrodnicza będzie towarzyszyła również tym dwóm inwestycjom i mam nadzieję, że również wtedy radny Wiecki i radny Koralewski zaproponują, żeby Droga Zielona oraz droga Nowa Spacerowa były drogami szutrowymi albo o nawierzchni gruntowej, tak jak to proponują w przypadku drogi

rowerowej przez ul. Kościerską. Pozwalając sobie jeszcze słówko komentarza, bo ten argument na temat liczby różnego rodzaju rowerów pojawia się wielokrotnie, a on się także nie przez przypadek pojawia po Wita Stwosza także w kolejnej drodze rowerowej w Oliwie. Otóż argument ile osób tam dzisiaj jeździ. Jestem w stanie wszystkich państwa zapewnić, że w roku 1972 pomiędzy Gdańskiem a Gdynią, kiedy obwodnica zachodnia nie istniała, także nie jeździł żaden samochód. Więc operowanie argumentem mówiącym o tym, że jeśli w danym miejscu nikt nie jeździ na rowerze, bo nie ma tam sprawnego połączenia komunikacyjnego, jest argumentem, żeby tego stanu nie poprawiać, to na przykładzie obwodnicy zachodniej jestem w stanie udowodnić, że ten argument jest z gruntu fałszywy.

### **Radna MAŁGORZATA CHMIEL**

Bardzo krótko, bo chciałabym poprawić swoją wypowiedź. W ferworze pomyliłam dwa pojęcia za co przepraszam. Zgoda na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne obejmuje tą szerszą 30 metrową szerokość, a wyłączona z produkcji leśnej będzie tylko ta szerokość faktyczna trasy rowerowej. Jeszcze chciałam tylko dodać przy tej okazji, że zgoda na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne dlatego tak szeroko jest objęta ze względu na to, żeby szczegółowo projekt budowlany ścieżki tak przebiegał, żeby jak najmniejsza ilość drzew trzeba było wyciąć, w miarę możliwości. Dziękuję.

### **MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Panie przewodniczący, wysoka rado. Przede wszystkim chciałbym zwrócić uwagę, żeby odrębnie traktować kwestie gospodarki leśnej i kwestię przystąpienia do tego planu. Gospodarka leśna się tam odbywa niezależnie czy jest rabunkowa czy nierabunkowa i po tej drodze leśnej, gruntowej jeździ ciężki sprzęt, jeździ rzadko, natomiast doskonale psuje tą drogę i na to zwróciła uwagę pani radna Chmiel. Po takim przejeździe przy deszczu ta droga w ogóle się nie nadaje ani do jeżdżenia na rowerze, ani do spacerowania. Więc umocnienie nawierzchni jest tutaj niezbędnym warunkiem. Teraz jeżeliby nie przystępować do planu, to będzie stan istniejący, czyli nadal będą leśnicy jeździć swoim sprzętem i nadal rowerzyści nie będą mogli z tej drogi korzystać, więc tu nie ma alternatywy, żeby nie przystąpić. Proszę państwa, teraz jeżeli chodzi o kwestie uzgodnienia. Tu jest taka konstrukcja prawna, że RDOŚ zawsze opiniuje wszystkie plany ale dodatkowo uzgadnia w przypadku, kiedy plany obejmują tereny przyrody chronionej, więc w tym przypadku RDOŚ będzie i opiniował i uzgadniał. On opiniuje ze względu na ogólne oddziaływanie na środowisko a uzgadnia ze względu na oddziaływanie na przyrodę chronioną. Wydział Środowiska na razie opinii żadnej nie

formułował, tu odpowiadam pani radnej Banach, ponieważ na razie jeszcze proszę państwa się w ogóle procedura nie wszczęła. Trzy elementy są niezbędne do przystąpienia. Zaopiniowanie przez rady osiedla, tutaj mamy dwie rady osiedla, i wykonanie analizy zasadności. W ramach tej analizy zasadności przystąpienia to jest odwzorowane w uzasadnieniu do uchwały była konsultowana rzecz z zespołem ochrony środowiska Biura Rozwoju Gdańska i te elementy o uchronieniu rezerwatu przed zalewaniem wodami opadowymi, a nie osuszanie panie radny Wiecki rezerwatu, to właśnie się nauczyłem od specjalistów od ochrony środowiska z zespołu ochrony środowiska. Jestem też zaskoczony i chciałbym się sprzeciwić pogładowi pana radnego Koralewskiego, że zabrakło dyskusji. ja chciałbym przypomnieć, że STER, który leży u podstaw, to jest element realizacji STER'u a STER jest uchwałą Rady Miasta, a tam była przeprowadzona niezwykle szeroka dyskusja w 19 konsultacjach rozrzuconych po rozmaitych dzielnicach i tam w wyniku tego opracowania STER,a potem uchwalonego przez rade miejską SR STER, ten system został zawarowany. Więc nie ma co wracać do tej kwestii. I wreszcie proszę państwa chciałbym wypowiedzieć głos przeciwny wnioskowi pana przewodniczącego Teodorczyka, żeby to skierować do Komisji Rozwoju Przestrzennego. KRPIOŚ z udziałem wszystkich zaangażowanych rowerzystów, ochroniarzy, rad osiedlowych rzecz już dyskutowała ogromnie długo, a teraz trzeba sporządzić projekt i na bazie projektu można kontynuować dyskusję. A dyskutowanie o przystąpieniu już nie ma żadnego sensu. To sprawa się nie posunie. Natomiast się sprawa opóźnia tutaj kwestia pieniędzy i terminu realizacji inwestycji nie jest bez znaczenia. Więc dlatego należałoby jak najszybciej przystąpić do tego planu.

### **Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Dziękuję bardzo. Będziemy teraz głosować wniosek pana Przewodniczącego Teodorczyka o odesłanie druku 1152 do prac komisji. Kto z pań i panów radnych jest za tym, aby druk nr 1152 trafił do prac komisji?

<b>za</b>	-	<b>7</b>
<b>przeciw</b>	-	<b>25</b>
<b>wstrzymało się</b>	-	<b>1</b>

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu odrzuciła wniosek o odesłanie projektu.**

Dalej procesujemy ten projekt. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 1152 ?

za	-	26
przeciw	-	6
wstrzymało się	-	2

**Rada Miasta Gdańska**  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

## **Uchwałę Nr XLIX/1088/14**

**o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Lasy Oliwskie droga Kościerska w mieście Gdańsku**

z dnia 27 lutego 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.*

- 16) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osowa rejon ulicy Orfeusza w mieście Gdańsku (druk 1153);

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

*Przedstawił projekt uchwały druk nr 1153 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.*

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Dziękuję bardzo. Komisja Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska opiniowała pozytywnie ten projekt. Nie ma głosów w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 1153 ?

za	-	32
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	1

Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XLIX/1089/14**

**o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osowa rejon ulicy Orfeusza w mieście Gdańsku**

z dnia 27 lutego 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.*

- 17) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz – Cmentarz Centralny Srebrzysko II w mieście Gdańsku (druk 1154);

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

*Przedstawił projekt uchwały druk nr 1154 zgodnie z załączonym uzasadnieniem.*

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Dziękuję bardzo. Komisja Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska opiniowała pozytywnie ten projekt. Głos w dyskusji radny Mirosław Zdanowicz.

**Radny MIROSŁAW ZDANOWICZ**

Dziękuję bardzo panie przewodniczący. Tu jest podobna sytuacja jak z Lasami Oliwskimi. Zarząd Dzielnicy Wrzeszcz Górny ma inne zdanie, ale ja myślę, że tak jak poprzednia uchwała została załatwiona, jest przystąpienie i żeby w trakcie przystąpienia wymienić swoje zdania na ten temat. Oni po prostu widzą zupełnie co innego na zagospodarowanie tego terenu. Także ja prosiłem, żeby to zdjąć, ale to nie ma możliwości, więc po prostu wstrzymam się od głosu.

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Proszę państwa Rada Osiedla Wrzeszcz Górny nie złożyła żadnej opinii do tego projektu uchwały, co interpretujemy za opinie pozytywną.

**Radna MAŁGORZATA CHMIEL**

Szanowni państwo będzie uchwała o przystawieniu i to co powiedział pan Zdanowicz na posiedzeniu komisji rozpatrując koncepcje tego planu weźmiemy pod uwagę.

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Dziękuję bardzo. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 1154 ?

za	-	32
przeciw	-	1
wstrzymało się	-	1

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a**



## **Uchwałę Nr XLIX/1090/14**

### **o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz – Cmentarz Centralny Srebrzysko II w mieście Gdańsku**

z dnia 27 lutego 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.*

#### **Omówienie druków od nr 1164-1172**

##### **Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Panie dyrektorze jest 9 projektów o tej samej treści - Kolej Metropolitarna, czy można byłoby omówić te wszystkie druki teraz i potem je głosować?

##### **MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Tak, to nawet należałoby omówić łącznie, bo inwestycja jest jedna. Tu mam slajd przedstawiający wszystkie 9 odcinków.

*Przedstawił projekty uchwały druk od nr 1164 do 1172 zgodnie z załączonymi uzasadnieniami.*

##### **Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Komisja Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska wszystkie druki od 1164 do 1172 opiniowała pozytywnie. Bardzo proszę głos w dyskusji pan radny Kamiński.

##### **Radny WIESŁAW KAMIŃSKI**

Jeżeli dobrze zrozumiałem to celem przystąpienia do tych planów jest zalegalizowanie nielegalnie prowadzonej inwestycji.

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Nie użył bym tak gwałtownej oceny, dlatego, że procedura się jeszcze nie skończyła, ponieważ spółka zgłosiła kasacje do NSA. Wobec tego procedura uchylenia tamtego pozwolenia na budowę jest jeszcze nie zakończona.

**Radny WIESŁAW KAMIŃSKI**

Ale ja się pytam o cel przystąpienia, ten, teraz, dzisiaj, do sporządzania tego planu.

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Tak jak powiedziałem, celem jest umożliwienie wydania nowego pozwolenia na budowę, w zwykłym trybie, czyli na podstawie miejscowego planu.

**Radny WIESŁAW KAMIŃSKI**

Czyli zalegalizowanie prowadzonej inwestycji?

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Pan dyrektor nie ma nic do dodania.

**Radny GRZEGORZ STRZELCZYK**

Panie dyrektorze, to doprecyzujmy. Wydano pozwolenia na budowę w oparciu o ustawę, która w momencie wydawania tego zezwolenia już nie obowiązywała, specustawę o Euro2012. Prawem Kaduka prowadzoną inwestycję prowadzono budowę i teraz jakby tłumacząc pytanie kolegi, stan prawny jest taki, że spółka od tej decyzji WSA odwołała do NSA, a my teraz umożliwiamy spółce zalegalizowanie prowadzenia tej inwestycji jeszcze przed rozstrzygnięciem NSA tego pierwotnego zarzutu, że wydano pozwolenie na budowę w oparciu o nieobowiązującą ustawę. Czy ja dobrze to rozumiem?

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Proszę państwa my jesteśmy w tej chwili w etapie przystąpienia. O ewentualnym wydaniu pozwolenia na budowę, jeżeli sąd naczelny utrzyma w mocy, że ta decyzja w oparciu o ustawę jest nieważna, czyli jej nie ma, to będzie trzeba wydać nową i tę nową będzie można wydać wtedy w oparciu o plan miejscowy. Ale dopiero po uchwaleniu ma się rozumieć tego planu, a nie w wyniku uchwały o przystąpieniu.

### **Radny GRZEGORZ STRZELCZYK**

Ja chciałbym po prostu dobrze zrozumieć, czy w związku z tym to pierwotne pozwolenie na rozpoczęcie tej inwestycji w oparciu o wątpliwą ustawę, czy powiedzmy w momencie już nie obowiązywania tej ustawy dopuszczało bez planów zagospodarowania przestrzennego prowadzenie tej inwestycji?

### **MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Bo ta specustawa, podobnie jak inne specustawy drogowe kolejowe, mamy dużo takich, wszystkie one mają klauzulę, one działają niezależnie od przepisów planowania przestrzennego.

### **Radny GRZEGORZ STRZELCZYK**

Czyli reasumując na wszelki wypadek umożliwiamy Marszałkowi Województwa zalegalizowanie inwestycji.

### **MACIEJ LISICKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

To nie jest zalegalizowanie, bo budowa dzisiaj jest legalna, tylko chodzi o to, że gdyby się okazało, że rozstrzygnięcie przed sądem będzie nie po myśli inwestora, to do tego czasu będzie istniał nowy plan miejscowy, który umożliwi ponowne wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę na podstawie istniejącego już wtedy planu miejscowego. Do tej pory plan miejscowy nie był potrzeby, w związku z tym nie był uchwalany. Teraz, kiedy być może będzie potrzebny, to warto go uchwalić. Trzeba oddzielić dwa tryby administracyjne od planistycznego.

### **Radny KRZYSZTOF WIECKI**

Panie dyrektorze, chciałem zapytać, bo dzisiaj na początku odstępowaliśmy od planu Kościarska – Bytowska, żeby można było przystąpić do innych planów. A proszę mi powiedzieć w takim razie jak się Am sytuacja właśnie przy tym planie we Wrzeszczu. W marcu 2011 roku uchwała Rady Miasta przystąpiliśmy do m.p.z.p. rejon ulicy Braci Lewoniewskich i ulicy Kościarskiej na zapleczu dawnej kolonii Abegga, w lutym ubiegłego roku była przeprowadzona publiczna dyskusja i ten plan jest w tej chwili gotowy do głosowania, jak to się ma do tego planu druk 1164, że tutaj nie przystępujemy do odstąpienia tylko niejako powielamy na pewnym fragmencie miejscowy plan? Czy brakuje panu jakiejś wiedzy co się u pana w biurze dzieje, czy można w ten sposób zrobić? Bo wydaje mi się, że skoro przy jednym planie trzeba odstąpić, żeby przystąpić do drugiego, również trzeba by było zrobić i przy tym planie. Dziękuję.

### **MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Więc jesteśmy w sytuacji niejasnego orzecznictwa. Niektóre sądy uważają, że procesowanie równoczesne dwóch planów jest nieprawne, inne uważają, że aczkolwiek jest prawne a jest dosyć niecelowe, i ja bym się z tym poglądem najbardziej zgadzał. Rzeczywiście na pewnym fragmencie tego planu Koloni Abegga jest to nowe przystąpienie i tylko dotyczy terenów kolejowych. Tamten plan się niestety zaciął ponieważ nie da się uzgodnić z kolejarzami kwestii skutków ekonomicznych związanych z zaplanowaną tamtą drogą. Natomiast tutaj działamy w pewnej sytuacji wyższej konieczności, ponieważ sens cała procedura ma wtedy jeśli to się szybko da zrobić. Więc ponieważ to są tereny kolejowe, to w tym planie czy w tym planie będzie przeznaczenie kolejowe.

### **Radny WIESŁAW KAMIŃSKI**

Ale ja bardzo prosiłbym o precyzyjną odpowiedź. Jak rozumiem celem przystąpienia do tych planów, czyli ponoszenie również kosztów związanych z całym tym planowaniem to będzie skutkowało również dla wszystkich innych współwłaścicieli jakimiś tam skutkami, i ja rozumiem, że celem tych przystąpień jest danie poczucia bezpieczeństwa inwestorowi jakim jest Marszałek Województwa, że gdy zakończy się procedura, którą póki co przegrywa, co do legalności uzyskania pozwolenia na budowę, będzie mógł tą inwestycję prowadzić? Tak czy nie?

### **MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Więc w tej kwestii pan prezydent Lisicki wyjaśnił sprawę. Natomiast chcę pana radnego poinformować, że ponieważ sąd nie uchylił decyzji lokalizacyjnej, to dlatego wszystkie grunty. Nie ma w przypadku tych planów kolejowych żadnego problemu własnościowego, ponieważ grunty spółka już przejęła w oparciu o decyzje lokalizacyjną, też wydaną o specustawę Euro. Tam jest taka procedura, że po tej decyzji grunty przechodzą z mocy prawa na rzecz inwestora, dopiero później są uzgadniane ewentualnie przez sąd kwoty odszkodowań i w tej chwili ten stan nie jest zakwestionowany. Grunty już są spółki PKM, a my tylko przeznaczenie ustalimy w tym planie, po to, żeby ewentualnie mogło być wydane ponowne pozwolenie na budowę gdyby w kasacji spółka przegrała.

### **Radny WIESŁAW KAMIŃSKI**

I to jest jedyny cel przystąpienia do tych planów.

### **MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Tak.

### **Radny KRZYSZTOF WIECKI**

Panie dyrektorze, proszę mi wytłumaczyć, bo na razie nie usłyszałem tego. Nie raz odstępowaliśmy od planów, dzisiaj też odstępowaliśmy i mówił pan za każdym razem, że żeby przystąpić do następnego planu, jeżeli to jest w tych samych granicach, przy najmniej częściowo, z jednego trzeba odstąpić, żeby przystąpić ponownie do drugiego. Jak to się dzieje, że nie odstępujemy od planu 844 a przystępujemy do kolejnego? Z tego co pan powiedział, to jest niekonsekwencja z pana strony, bo w zależności co panu potrzeba to pan mówi. Proszę powiedzieć wyraźnie, że nie trzeba odstępować od tego planu, ale to w takim razie po co było to pana zdanie na początku, że trzeba było odstąpić od m.p.z.p. Kościerska – Bytowska.

### **MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Jeszcze raz powtarzam. Co do zasady uważam, za niezbyt fortunne procesowanie dwóch planów dla tego samego terenu. I co do zasady tę zasadę realizujemy. Natomiast tutaj mamy stan wyższej konieczności. Poza tym chcę panu radnemu zwrócić uwagę, że plan ten Kolonia Abegga obejmuje znacznie większy obszar niż tylko skrawek terenów kolejowych, który jest objęty tym uchylonym pozwoleniem na budowę. Akurat w tym przypadku nie ma problemu tego merytorycznego, który mnie przed takim dwoistym prowadzeniem planów, procedur zniechęca, ponieważ czy w tym projekcie planu jest przeznaczenie kolejowe i w tym planie będzie również przeznaczenie kolejowe. Czyli tutaj nie ma żadnego niebezpieczeństwa rozejścia się tych ustaleń.

### **Radny GRZEGORZ STRZELCZYK**

Ja ma takie krótkie podsumowujące pytanie. Czy to nie jest przypadkiem narażenie na niegospodarność, narażenie na niepotrzebne koszty mieszkańców Gdańska przygotowując te plany po to tylko żeby ochronić i zrobić dobrze panu marszałkowi?

### **MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Proszę państwa Kolej Metropolitarna to jest realizacja przede wszystkim dla mieszkańców Gdańska, czy mieszkańców całej metropolii. Istnieje nadzieja iż znaczna część mieszkańców gmin sąsiednich zamiast przyjeżdżać indywidualnymi samochodami i blokować nasze ulice i nasze parkingi skorzysta z kolei metropolitarnej. Proszę państwa w proporcji do kosztu tej inwestycji koszty sporządzania tych planów są naprawdę żadne.

### **MACIEJ LISICKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Do pana Strzelczyka. No Grzegorz zachowujmy się odpowiedzialnie. To nie jest, że robimy komuś dobrze, czy panu marszałkowi czy panu wojewodzie. Ja tylko chciałbym, żeby opozycja w Gdańsku jak i koalicja były odpowiedzialne za los tego miasta. Chyba wszyscy czujemy i wiemy, że budowa tej kolei jest ważna dla naszego miasta. W związku z tym, jeżeli jakiegokolwiek są kłopoty z tą budową, bez względu na to, czy ktoś działał zgodnie z prawem czy nie, czy okoliczności są takie a nie inne, to powinniśmy stanąć na głowie i dołożyć swoją cegiełkę, żeby ta inwestycja powstała, bo po prostu jest nam potrzebna. W związku z tym nie mówmy, że robimy komuś dobrze bo pracujemy tutaj na tej sali również po to, żeby nam wszystkim w Gdańsku było dobrze. Żebyśmy tą koleją mogli dojechać do południowych dzielnic, dojechać na lotnisko. Dziękuję.

### **Radny GRZEGORZ STRZELCZYK**

Panie prezydencie, niech pan zaapeluje o odpowiedzialność do swojego kolegi partyjnego pana marszałka Struka. Dziękuję.

### **Radny PIOTR BORAWSKI**

Ja chciałem zaapelować, żebyśmy nie używali takich słów, które tutaj padły dotyczące pana marszałka, to raz. Dwa, ja właściwie nie wiem do czego dąży ta dyskusja. Państwo doskonale wiecie, że jeżeli kolej metropolitarna nie zostanie ukończona do końca 2015 roku, oddana i rozliczona, to będzie trzeba zwrócić dotacje w wysokości ponad 700 mln złotych i oczywiście tej inwestycji także nie będzie. Więc no jeżeli taki jest cel tej dyskusji i tego się spodziewamy to grajmy w otwarte karty i powiedzmy jaki są nasze intencje. Bo mam wrażenie, że na tej sali powinniśmy zrobić wszystko, żeby kolej została dokończona i żeby służyła mieszkańcom Gdańska i regionu.

### **Radny WIESŁAW KAMIŃSKI**

Grajmy w otwarte karty. Celem tej dyskusji jest uświadomienie mieszkańcom Gdańska jak się prowadzi inwestycje w Gdańsku. Bardzo ważną inwestycje w Gdańsku. Pytanie o gospodarność środkami w tym przypadku jest jak najbardziej zasadnicza, uprawniona. Dzisiaj miasto Gdańsk będzie wydawało środki na te nieszczęsne plany zagospodarowania, chociaż wcale nie jest pewne, że te plany będą niezbędne wg oświadczenia pana Lisickiego. I myślę, że najwyższy czas aby mieszkańcy dowiedzieli się prawdy o sposobie prowadzenia tej inwestycji w Gdańsku. To jest celem tej dyskusji.

### **Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Dziękuję. Ale również dobrze, żebyśmy się nie znaleźli w takiej sytuacji, żeby można było powiedzieć „a nie można było tego wcześniej przewidzieć?”. To jest taka gra bardzo fajna to jak na dzisiaj potrzebna mi taka właśnie dyskusja. Te same dyskusje szanowni państwo były przy budowie hali na granicy Gdańska i Sopotu, były kłody kładzione, żeby nie powstała, były przy stadionie i przy innych. Dzisiaj chętnie chodzimy na tę salę, o bilety się bijemy. Ja chcę powiedzieć to, co powiedział pan prezydent Lisicki, albo gramy w te otwarte karty i chcemy kolej, albo robimy sobie politykę na niej.

### **Radny PIOTR GRZELAK**

Nie będę tutaj przedłużał. chciałem powiedzieć podobnie to co Bogdan, Maciek, co Piotrek. Panowie jak chcecie powiedzieć głośno mieszkańcom, że nie chcecie tej kolei to to po prostu powiedzcie i przynajmniej top będzie odpowiedzialne politycznie. Wnioskuje o zamknięcie tej dyskusji.

### **MACIEJ LISICKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Ja bym chciał państwu przypomnieć, że być może jest faktem, że pan marszałek jest moim partyjnym kolegą, tylko to nie ma nic do rzeczy. Bo pan marszałek jest marszałkiem i pełni swoje funkcje z wyboru zgodnie z ustawodawstwem Polski, więc odpowiedzialny jest za taki a nie inny zakres obowiązków, a ja mam swoje funkcje i pełnię takie a nie inne. To, że jesteśmy z jednej partii to dzisiaj może być jutro nie musi być. Nie ma to nic do rzeczy. Bo ta kolej nie jest budowana dla „platfusów” dla „pisiorów” tylko jest budowana dla mieszkańców Gdańska i regionu. I ona nie ma barw partyjnych i warto o tym pamiętać nawet w roku wyborczym.

### **Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Ja tylko chcę powiedzieć, że bardzo krótko dam głos panu Kamińskiemu, ponieważ już cztery razy już go zabierał. Był wniosek o zamknięcie listy mówców. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem tego wniosku?

<b>za</b>	-	<b>22</b>
<b>przeciw</b>	-	<b>7</b>
<b>wstrzymało się</b>	-	<b>1</b>

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu zamknęła listę mówców.**

### **Radny SZYMON MOŚ**

Mieszkańcy tego miasta widzą jak jest prowadzona ta inwestycja, ponieważ jeżdżą po drogach i widzą jak budują się wiadukty PKM. Więc ja rozumiem, że są ludzie, którzy się nie cofną przed niczym próbując ugrywać jakieś swoje cele. Moim zdaniem dość lekkomyślnie bo ciężko będzie tutaj wygrać, ale dzięki Bogu to nie ja jestem odpowiedzialny za układanie strategii tym ludziom. Natomiast no strategia im gorzej tym lepiej może waszym zdaniem przyniesie wam korzyści ale na pewno nie przyniesie korzyści mieszkańcom Gdańska. Opamiętajcie się dopóki możecie wyjść z twarzą z tej żenującej dyskusji.

### **Radny PIOTR BORAWSKI**

Żenujący spektakl związany z obstrukcją podstawowych inwestycji w mieście Gdańsku. Mieliście już państwo raz szansę pokazać w jaki sposób blokujecie inwestycje. Kiedy rządziście dwa lata i wasz minister Polaczek na dwa lata aresztował budowę autostrady A1. Dzisiaj tą dyskusją wpisujecie się dokładnie w ten sam temat. Żenująca dyskusja i oby nie stało się tak, żebyście mieli jakikolwiek wpływ na budowę kolejnych inwestycji po kolejnych wyborach samorządowych.

### **Radny WIESŁAW KAMIŃSKI**

Szanowni państwo, żadne inwektywy, ani zaciemnianie wielkimi słowami obrazu, nie zaciemni prawdy o tym, że mamy do czynienia z niekompetentnymi, bardzo konkretnymi ludźmi odpowiedzialnymi za prowadzenie tej inwestycji z imienia i nazwiska. I my niczego więcej nie chcemy ale właśnie odpowiedzialności za podejmowane błędne decyzje. I opowiadanie, że ta dyskusja powstrzyma tą inwestycję jest bzdurą. My chcemy kolei, ale chcemy kolei prowadzonej zgodnie z prawem, z racjonalnie ponoszonymi kosztami.

### **Radny GRZEGORZ STRZELCZYK**

Postaram się mówić wolno i dużymi literami. Ta dyskusja w ogóle nie dotyczy powstrzymania inwestycji, odwołania inwestycji, skasowania inwestycji. Z powodów wiadomych koledzy z PO nie chcą lub nie potrafią tego zrozumieć. Tu chodzi tylko i wyłącznie o to, żebyśmy sobie jasno powiedzieli, że gdańszczanie zapłacą kolejne środki finansowe za niekompetencje urzędników marszałka Struka i jego osobiście, przystępując do tych planów. I tutaj nie ma żadnej polityki. Tu się zgadzam z panem przewodniczącym Oleszkiem, tutaj nie mówimy o polityce. Nikt nie mówi o powstrzymywaniu inwestycji, czy o hamowaniu inwestycji. Chodzi tylko o to, o czym mówił kolega Kamiński, żeby mieszkańcy wiedzieli jak niekompetentnie prowadzicie te inwestycje. Tylko i aż tyle. Dziękuję.



**MACIEJ LISICKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Panie przewodniczący nie wiem do kogo pan kieruje słowa „prowadzicie”, bo miasto Gdańsk tej inwestycji nie prowadzi. Więc proszę swoje zdanie adresować do tych, którzy są za to odpowiedzialni. I tylko tyle.

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Dziękuję. Proszę państwa przejdziemy teraz do głosowania pakietu projektów w sprawie PKM.

- 18) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego PKM – odcinek Wrzeszcz w mieście Gdańsku (**druk 1164**);

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 1164 ?

za	-	22
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	7

Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XLIX/1091/14**

**o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego PKM – odcinek Wrzeszcz w mieście Gdańsku**

z dnia 27 lutego 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.*

- 19) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego PKM - odcinek VII Dwór i Strzyża w mieście Gdańsku (druk 1165);

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 1165?

za	-	21
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	7

Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XLIX/1092/14**

**o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego PKM - odcinek VII Dwór i Strzyża w mieście Gdańsku**

z dnia 27 lutego 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu*

- 20) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego PKM - odcinek Strzyża i Brętowo północ w mieście Gdańsku (druk 1166);

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 1166?

za	-	27
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	7

Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XLIX/1093/14**

**o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego PKM - odcinek Strzyża i Brętowo północ w mieście Gdańsku**

z dnia 27 lutego 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu*

- 21) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego PKM - odcinek Brętowo południe w mieście Gdańsku (druk 1167);

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 1167?

za	-	27
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	7

Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XLIX/1094/14**

**o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego PKM - odcinek Brętowo południe w mieście Gdańsku**

z dnia 27 lutego 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu*

- 22) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego PKM - odcinek Staw Wróbla w mieście Gdańsku (druk 1168);

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 1168?

za	-	26
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	7

Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XLIX/1095/14**

**o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego PKM - odcinek Staw Wróbla w mieście Gdańsku**

z dnia 27 lutego 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.*

- 23) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego PKM – odcinek Kiełpinek Wschód w mieście Gdańsku (**druk 1169**);

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 1169?

za	-	25
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	7

Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XLIX/1096/14**

**o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego PKM – odcinek Kiełpinek Wschód w mieście Gdańsku**

z dnia 27 lutego 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.*

- 24) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego PKM – odcinek Kiełpiniek Zachód w mieście Gdańsku **(druk 1170 + autopoprawka)**;

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 1170 z autopoprawką?

za	-	27
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	7

Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XLIX/1097/14**

**o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego PKM – odcinek Kiełpiniek Zachód w mieście Gdańsku**

z dnia 27 lutego 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.*

- 25) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego PKM – odcinek Matarnia w mieście Gdańsku (**druk 1171**);

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 1171?

za	-	27
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	7

Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XLIX/1098/14**

**o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego PKM – odcinek Matarnia w mieście Gdańsku**

z dnia 27 lutego 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.*



- 26) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego PKM – odcinek Klukowo w mieście Gdańsku (**druk 1172**);

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 1172?

za	-	27
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	7

Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XLIX/1099/14**

**o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego PKM – odcinek Klukowo w mieście Gdańsku**

z dnia 27 lutego 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.*

27) w sprawie nadania nazwy ulicy (Edwarda Stachury) (**druk 1159**);

**BOGUMIŁ KOCZOT – Dyrektor Wydziału Geodezji**

*Przedstawił projekt uchwały druk 1159 zgodnie z uzasadnieniem.*

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Dziękuję. Komisja Kultury i Promocji opiniowała pozytywnie. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 1159?

za	-	28
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XLIX/1100/14**

**w sprawie nadania nazwy ulicy (Edwarda Stachury)**

z dnia 27 lutego 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.*

28) w sprawie nadania nazwy ulicy (Zielony Zakątek)  
(druk 1160);

**BOGUMIŁ KOCZOT – Dyrektor Wydziału Geodezji**

*Przedstawił projekt uchwały druk 1160 zgodnie z uzasadnieniem.*

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Dziękuję. Komisja Kultury i Promocji opiniowała pozytywnie. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 1160?

za	-	27
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XLIX/1101/14**

**w sprawie nadania nazwy ulicy (Edwarda Stachury)**

z dnia 27 lutego 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.*

- 29) w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Skarbu Państwa nieruchomości niezabudowanych, stanowiących własność Gminy Miasta Gdańska, położonych w Gdańsku - Śródmieściu w rejonie ulic Wiesława, Nabłotnej i Długiej Grobli, obejmujących działki nr 55/9 oraz nr 90/8 obr. 91 (**druk 1155**);

**TOMASZ LECHOWICZ – Dyrektor Wydziału Skarbu**

*Przedstawił projekt uchwały druk 1155 zgodnie z uzasadnieniem.*

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Dziękuję. Komisje Polityki Gospodarczej i Morskiej oraz Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska opiniowały pozytywnie ten projekt. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 1155?

<b>za</b>	-	<b>25</b>
<b>przeciw</b>	-	<b>0</b>
<b>wstrzymało się</b>	-	<b>0</b>

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XLIX/1102/14**

**w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Skarbu Państwa nieruchomości niezabudowanych, stanowiących własność Gminy Miasta Gdańska, położonych w Gdańsku - Śródmieściu w rejonie ulic Wiesława, Nabłotnej i Długiej Grobli, obejmujących działki nr 55/9 oraz nr 90/8 obr. 91**

z dnia 27 lutego 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.*

- 30) w sprawie zapewnienia na terenie Miasta Gdańska warunków do osiedlenia w 2014 roku nieokreślonej imiennie rodzinie polskiego pochodzenia repatriowanej z Kazachstanu, lub innej republiki środkowo-azjatyckiej byłego ZSRR na czas nieokreślony (**druk 1163**);

**Teresa Kleger-Rudomino – Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich**  
*Przedstawiła projekt uchwały druk 1163 zgodnie z uzasadnieniem.*

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**  
Dziękuję. Komisja Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia opiniowała pozytywnie ten projekt. Bardzo proszę pan radny Adam Nieroda.

**Radny ADAM NIERODA**

Pani dyrektor, to już 42 rodzina objęta tym programem w ciągu 18 lat, w związku z czym mam pytanie. Czy jakoś są monitorowane losy tych rodzin? Jak oni sobie radzą? Czy muszą korzystać z pomocy społecznej? Zatrudnienie itd.

**Teresa Kleger-Rudomino – Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich**  
Jest to 28 rodzina zaproszona przez władze naszego miasta. Na bieżąco monitorujemy co się dzieje. Spotykamy się co roku bądź na opłatkach, teraz spotkamy się wiosną. Wszyscy mają zatrudnienie jest kontakt bezpośredni. Dużo dzieci jest w tych rodzinach na etapie szkoły podstawowej, więc na bieżąco jest ewentualna pomoc w przypadku tych dzieci. Wiemy, że te dzieci sobie doskonale radzą. To są przodujący uczniowie w szkołach. Pracę mają wszyscy.

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**  
Dziękuję. Nie ma więcej głosów w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 1163?

<b>za</b>	-	<b>28</b>
<b>przeciw</b>	-	<b>0</b>
<b>wstrzymało się</b>	-	<b>0</b>

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **Uchwałę Nr XLIX/1103/14**

**w sprawie zapewnienia na terenie Miasta Gdańska warunków do osiedlenia w 2014 roku nieokreślonej imiennie rodzinie polskiego pochodzenia repatriowanej z Kazachstanu, lub innej republiki środkowo-azjatyckiej byłego ZSRR na czas nieokreślony**

z dnia 27 lutego 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.*

- 31) w sprawie przyjęcia „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Miasta Gdańska na lata 2014-2030” (**druk 1175 + autopoprawka**);

**SEBASTIAN ZOMKOWSKI–Za-ca Dyr. Zarząd Transportu Miejskiego**  
*Przedstawił projekt uchwały druk 1175 oraz autopoprawkę zgodnie z uzasadnieniem oraz omówił prezentację multimedialną, która stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.*

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**  
Dziękuję bardzo. Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej opiniowała pozytywnie ten projekt, Strategii i Budżetu także pozytywnie i Rewitalizacji pozytywnie. Proszę bardzo pan radny Dariusz Słodkowski.

### **Radny DARIUSZ SŁODKOWSKI**

Chciałbym zwrócić uwagę, że w druku autopoprawki jest mowa o tym, że pewne rozwiązania komunikacyjne omijają Dolne Miasto. Chcę zwrócić uwagę, że Dolne Miasto jest jednostką morfogenetyczną Śródmieścia. Wiec proszę o ujednoczenie tego zapisu do samego Śródmieścia. Dolne Miasto jest jednostką Śródmieścia, a nie osobną dzielnicą. Jak Długie Ogrody, Dolne Miasto, Stare Przedmieście czy Stare Miasto. Proszę o zmianę w autopoprawce.

### **SEBASTIAN ZOMKOWSKI–Za-ca Dyr. Zarząd Transportu Miejskiego**

Tak, oczywiście przyjmujemy tę autopoprawkę.

### **Radny PIOTR BORAWSKI**

Panie dyrektorze, ja nie będę się już specjalnie wyzłośliwiać nad tym dokumentem, bo dyskutowaliśmy długo na komisji o nim. Powiem tylko tyle, że ten dokument ma jedną zasadniczą zaletę, to, że on jest. Ponieważ mamy pistolet przyłożony do głowy i jeżeli do jutra nie przyjmujemy tego dokumentu to będzie to bardzo duży problem w ogóle dla funkcjonowania komunikacji publicznej w Gdańsku. Natomiast bardzo apeluję do państwa o to do państwa, żebyśmy rozpoczęli ponownie prace nad tym, żeby zmienić ten dokument, który dzisiaj mamy przyjąć. Bo naprawdę zasługuje miasto na to, żeby mieć taki plan transportowy, żeby po przeczytaniu tego planu wiemy jakie są cele komunikacji publicznej w Gdańsku. Ja przy najmniej po przeczytaniu tego dokumentu, z zadałem sobie trud przeczytania całych 110 stron, ja nie mam takiego przekonania, że mamy jasny cel funkcjonowania komunikacji publicznej w 2035 roku. Dziękuję.

### **Radny MACIEJ KRUPA**

Ja chciałbym z kolei zwrócić uwagę na dwie rzeczy. Jedną z nich są prace, które prowadzone są na zlecenie ZDiZ w Gdańsku w ramach STEŚ (Studium Techniczno-Ekologiczno-Środowiskowego) dla Drogi Zielonej i Nowej Spacerowej. W ramach tych prac Biuro Projektów Budownictwa Komunalnego prowadzi rozważania na temat rozbudowy linii tramwajowych na dolnym tarasie, w części przymorskiej. Proponuje, żeby rzeczywiście po zakończeniu prac w ramach tego dokumentu przystąpić do aktualizacji dzisiaj omawianego planu transportowego. Bo jeżeli na podstawie tamtego dokumentu byśmy sobie założyli, że chcemy rozbudowywać linie tramwajową w dolnym tarasie, to powinno to znaleźć swoje odzwierciedlenie w długoletnim planie transportowym, który dzisiaj mamy uchwalać. Ja w odróżnieniu od kolegów pozwolę sobie zwrócić uwagę na jedną nieszczęśliwość konkretną, która moim zdaniem powinna zostać skorygowana, bije mnie ona po oczach, jako osoby która

korzysta z komunikacji publicznej w Gdańsku i wspólnie z kolegami staramy się was wspierać, mam na myśli i dyrekcje ZDiZ i pana prezydenta, w ponoszeniu jakości tego transportu. Strona 92 ostatni wiersz tabeli, wygoda, ocena dobra w zakresie stopnia wykorzystania zdolności przewozowych. Konkretnie bije po oczach sformułowanie „nieliczne kursy w godzinach szczytu komunikacji autobusowej i tramwajowej charakteryzują się przekroczeniem wykorzystania zdolności przewozowej”. Moja prośba, żeby w przyszłości takiego sformułowania „nieliczne” nie używać, bo dla osób, które w godzinach szczytu korzystają z komunikacji publicznej jest to jawne i jaskrawe niedopasowanie sformułowania do rzeczywistości. Więc jeżeli już uważamy, że ta liczba jest nieistotna, nieznacząco małą to powiedzmy jak ona mała jest konkretnie. Dziękuję bardzo.

### **Radny SZYMON MOŚ**

Panie dyrektorze 3 lata mieliście na to, żeby to przygotować. Nie wiem jaki był harmonogram tych prac. Podejrzewam, że albo zostanie dosztukowany na potrzeby mojego pytania, albo (*niewyraźnie*) nie było i zabraliście się za to na ostatnią chwilę, a szkoda bo komunikacja miejska w Gdańsku, wszakże może poszczycić się nowoczesnym taborem, jesteśmy wszyscy z tego dumni i rozwijają się torowiska, ale jednak mamy wszyscy poczucie, że do zrobienia jest jeszcze wiele i ta strategia była jakby przygotowana mniej niż na poziomie dostatecznym, pozwoliłaby na wiele pytań odpowiedzieć. Wozokilometrów dzisiaj w Gdańsku jest wciąż za mało. Jakiś czas temu interpelowałem, prosiłem o listę wozokilometrów. Natomiast porównując do rozwoju miasta można by powiedzieć, że to w zasadzie mówiąc współzależnie jest to czynnik inflacyjny, czyli tych wozokilometrów przybywa znacznie za mało. No i nie rozumiem tego dlaczego tak się stało. Podzielał tutaj zdanie i pana przewodniczącego Krupy i kolegów, że nad tym dokumentem trzeba pracować. To jest ogromna szansa, która została po prostu przez was zmarnowana. Mam wrażenie, że przez trzy lata nie zrobiliście dokumentnie nic, a na ostatnia chwile zrobiliście dokument, który owszem można uznać za poprawny, dostateczny pod względem wymagań, natomiast absolutnie nie konsumujący ogromnej szansy, którą ten dokument mógł objąć. Czyli szansy na zaprojektowanie rzetelnej, sensownej strategii. Nie wiem po co jest ten, może rzeczywiście tylko do spraw bieżących, ale czasu było aż nadto.

### **Radna JOLANTA BANACH**

Bardzo się cieszę, że jedną z uwag wypowiedział już pan przewodniczący Maciej Krupa, a dotyczyła ona rzeczy ważnej, na którą również jako beneficjent tych zmian dotyczących transportu publicznego



poczynię. Mianowicie w godzinach szczytu trudno i jest wejść do tramwaju i jest to częsty, codzienny przypadek. Ale to drobiazg. Jeśli chodzi o cel tego dokumentu to ja w odróżnieniu od niektórych radnych nie mam kłopotu, żeby go zidentyfikować. Rozumiem, że chodzi o zmianę struktury zarówno taboru jak i typu komunikacji miejskiej z autobusowej na tramwajową, oraz rozszerzenie zakresów węzłów przesiadkowych. I wszystko byłoby dobrze, tylko proszę mi powiedzieć, dlaczego w tym programie, a jest to program, nie strategia, więc trzeba by go opracowywać już na poziomie operacyjnym, zabrakło perspektywy finansowej inwestycji, głównie dotyczących linii tramwajowych, Nowej Bulońskiej, Nowej Warszawskiej, Nowej Politechnicznej. W źródłach finansowania tylko oczywiście podano dopłatę do kosztów utrzymania transportu miejskiego oraz wpływ ze sprzedaży biletów. Natomiast nie ma żadnej nawet szacunkowej perspektywy finansowania inwestycji. Może trochę szczegółów na ten temat. Rozumiem, że część z nich będzie pochodziła ze środków unijnych, to już jest etap planowania, więc proszę dołączyć, może nawet na tym etapie jakieś przewidywania. To jest po pierwsze. Po drugie brakuje też harmonogramu. Tam są nieprzekraczalne dane, lata zakończenia wszystkich inwestycji. 2025 jak sobie przypominam dotyczy zakończenia przebudowy linii tramwajowych, ale co po drodze? Czy niemożliwe jest na tym etapie ustalanie harmonogramu chociażby rozpoczęcia poszczególnych inwestycji tramwajowych? Chciałabym też, żeby pan dyrektor jakby ostawił kropkę nad „i”, to znaczy, żeby wybrzmiało dla mieszkańców jasno, bo o to się nas pytają, czy różne bilety okresowe będą tak skonstruowane, aby dawały możliwość poruszania się za okazaniem tego samego biletu na różnych trasach i różnych rodzajach komunikacji. Czyli krótko mówiąc, aby można było się biletem okresowym posługiwać przesiadając z autobusu na tramwaj, z tramwaju na PKM. To jest zapisane w tym programie, ale bardzo proszę, żeby pan dyrektor powiedział, że tak rzeczywiście będzie.

### **Radny MAREK BUMBLIS**

Chciałem zadać dość szczegółowe pytanie, mianowicie w materiałach mówi się o dociągnięciu linii tramwajowej do Kiełpina, oznacza to przekroczenie obwodnicy Alei Kazimierza Jagiellończyka, w którym roku mogłoby to nastąpić? W ślad za tym pytanie jaki jest przebieg linii tramwajowej wzdłuż ulicy Jabłoniowej między skrzyżowaniem Jabłoniowa Warszawska a tymże kierunkiem, o którym przed chwilą powiedziałem. Którędy ta linia miałaby przebiegać? Dziękuję.

### **Radny WIESŁAW KAMIŃSKI**

Jestem zachęcany przez obóz rządzący bardzo, żeby krytykować ten dokument, ale mi się wydaje, że on nie jest taki zły jak tutaj jest przedstawiany. Myślę, że słuszna jest strategia rozwoju komunikacji tramwajowej. Traktuje to jako dokument, pewien wstęp do prawdziwej dyskusji, która musi nastąpić, czyli o kierunkach rozwoju konkretnych linii tramwajowych. I tutaj będziemy się spierać bardzo mocno, ale nie dzisiaj. W związku z powyższym chcę panu dodać trochę otuchy. Niech pan się nie martwi, nie jest to tak źle w mojej ocenie jak przedstawiają radni obozu rządzącego. Myślę, że na przykład Bulońska z tego co wiem to została rozstrzygnięta, ta inwestycja jest realizowana. Więc z ciekawością chętnie wezmę udział w konkretnej dyskusji nad kierunkami rozwoju, gdy już będzie znane więcej szczegółów na ten temat, możliwości finansowania chociażby.

### **SEBASTIAN ZOMKOWSKI–Za-ca Dyr. Zarząd Transportu Miejskiego**

Jeżeli chodzi o wspólny bilet PKM i dla tramwajów to nie ma innego wyjścia niż integracji taryfowej. Proszę zwrócić uwagę, że właśnie ten transport szynowy jest właśnie oparty o te przewozy przesiadkowe, inaczej ten system nie miałby sensu gdyby nie było wspólnego biletu. Natomiast prace jak ten wspólny bilet, wspólna taryfa ma wyglądać dopiero się rozpoczęły i dopiero po pewnych ustaleniach z marszałkiem, który też partycypuje w kolei metropolitarnej, dopiero po tych ustaleniach będziemy mogli opracować szczegóły tej oferty. Na pewno nie jestem pani teraz w stanie powiedzieć czy będzie droższy czy być może i tańszy. Wiec tutaj deklaracji na pewno nie zrobię. Natomiast proszę jeszcze zwrócić na jeden fakt uwagę, często jest to pomijane. Kolej metropolitarna pomimo tego, że być może na pewnych odcinkach będzie stanowiła substytut dla tramwajów czy autobusów, będzie też stanowiła pewną szansę na dalszy wzrost liczby pasażerów w Gdańsku. Albowiem ludzie z regionu, którzy dzisiaj dojeżdżają samochodami do Gdańska i też powodują zatłoczenie, z chęcią przesiądą się na tą kolej, dojadą do jednego z węzłów w Gdańsku i następnie przesiądą się na tramwaj czy autobus. Jest to też szansa na dalszy rozwój komunikacji i na solidny montaż finansowy jeżeli chodzi o bilet. Jedna generalna uwaga. Ten plan transportowy praktycznie tylko określa pewną ramę, strategię, główny kierunek rozwoju komunikacji. Tutaj nie wchodzimy w szczegóły, to nie są poszczególne plany operacyjne. Tutaj jeden główny podstawowy kierunek rozwoju został właśnie omówiony i on jest najważniejszy. Został też uzasadniony dlaczego właśnie w tym kierunku idziemy. To jest rozwój komunikacji szynowej. Po przez efektywność energetyczną, czyli to co wymaga od nas wspólnota europejska, po przez realizację zrównoważonego transportu jak i właśnie po przez efektywność

ekonomiczną. To jest szansa też również dla Gdańska, dla komunikacji miejskiej, z e jednak pomimo tego, ze tramwaj wydaje się być droższy, ze rozwali cały budżet miasta jednak tak nie będzie. Tramwaj w kierunku Jabłoniowej będzie prowadził przy najmniej na dzień dzisiejszy ul. Nowa Warszawska i ul. Nową Jabłoniową. Szczegółowe informacje można uzyskać w BRG. To jest na razie plan strategiczny, kierunkowy. Natomiast którądy ten tramwaj będzie prowadził dokładnie, gdzie będą przystanki, tego jeszcze nie ma. Tramwaj w kierunku Kiełpina Górnego to jest bardzo świeży temat. W pierwotnym założeniu ten tramwaj miał prowadzić w północnej części Kiełpina Górnego i w kierunku portu lotniczego, być może pan radny pamięta takie plany, które były jeszcze kilka lat temu. Wydaje mi się, ze zasadność prowadzenia linii tramwajowej w kierunku portu lotniczego w kontekście uruchomienia Kolei Metropolitarnej mija się z celem. Ale w dalszej perspektywie być może dojdziemy do takiego etapu, że chociażby wprowadzimy tramwaj dwusystemowy, czyli taki, który będzie mógł się poruszać zarówno po torach kolejowych, jak i po swoim torowisku. Natomiast nie jest to w tej perspektywie do 2030 roku. Jak najbardziej można nad ta ideą pracować i przyjąć w jakiejś kolejnej aktualizacji plan na dalszą perspektywę.

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Dziękuję bardzo. Na wszystkie pytania pan dyrektor odpowiedział? Nikt się nie zgłasza. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 1175 z autoprawkami?

<b>za</b>	-	<b>22</b>
<b>przeciw</b>	-	<b>0</b>
<b>wstrzymało się</b>	-	<b>9</b>

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XLIX/1104/14**

**w sprawie przyjęcia „Planu zrównoważonego rozwoju  
publicznego transportu zbiorowego dla Miasta Gdańska  
na lata 2014-2030”**

z dnia 27 lutego 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.*

- 32) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy (**druk 1176**);

**DIMITRIS T. SKURAS – DYR. WYDZ. GOSPODARKI KOMUNALNEJ**

*Przedstawił projekt uchwały druk 1176 zgodnie z uzasadnieniem.*

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Dziękuję bardzo. Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej opiniowała pozytywnie ten projekt, Strategii i Budżetu także pozytywnie. Proszę bardzo pan radny Piotr Borawski.

**Radny PIOTR BORAWSKI**

Dziękuję bardzo. Panie dyrektorze dostałem przed chwila od pana ta grafikę dotyczącą kosztów struktury w ubiegłym półroczu i która jest planowana i tu jest duża różnica jeśli chodzi o cenę zarządzania systemem. W ubiegłym półroczu, czyli na rozruchu tego systemu wynosiła ona 24% na przyszły rok państwo planują niecałe 9% i chciałem się dowiedzieć z czego to wynika.

**Radny GRZEGORZ STRZELCZYK**

Ja mam sporo więcej pytań, ale dobrze po kolei. W uzasadnieniu, które dołączyliście państwo do tej uchwały procedowanej w dniu dzisiejszym jest bardzo interesującej, w takim razie ma generalne pytanie. Jak te uzasadnienie do trzech kolejnych przedstawianych przez państwa uchwał się ma? Mianowicie, punkt 1: zarządzanie systemem luty 2013 – 3 mln 900 tys. rocznie, czyli 7 mln 800 tys. rocznie, w uchwale proponującej obniżkę stawek w kwietniu ubiegłego roku podawaliście państwo koszty systemu 14 mln 307 tys., teraz podajecie państwo plany na 2014 - 6 mln 980 tys. To jest jedna kwestia jak żaglujecie cyframi. Druga kwestia. Wprowadzając tą całą reformę zapewniał nas prezydent Lisicki, że o 20, 30 może więcej % wzrośnie ilość odpadów. Uzasadnienie do uchwały z kwietnia 2013. Wg państwa miało to być w sumie 215 tys mg – nie wiem co to za jednostka. W tej uchwale dzisiejszej piszecie państwo ilość odpadów komunalnych na 177 tys mg. Gdzie zginęło w takim razie 45 tys tych jednostek, skoro pan Lisicki przekonywał nas, że o 20-30% nawet może wzrosnąć? Następna kwestia. Co ciekawe, to zresztą pan dyrektor nam wyjaśnił na komisji, jest ogólny koszt funkcjonowania systemu bardzo podobny. W ubiegłym roku to było 82 mln 800 tys. dzisiaj to jest 79 mln złotych. Czyli pan

dyrektor na komisji oświadczył, że to jest pozycja zapisana w budżecie i w związku z tym wszystkie wyliczenia i wszystkie koszty są dopasowywane – tu jest moja interpretacja – dopasowywane do tej kwoty. Ale co ciekawe, przetarg rozpisano na 30 m-cy o ile dobrze pamiętam, czyli ponad dwa i pół roku i co ciekawe w tych państwa uzasadnieniach kwiecień 2013, koszty transportowe już po przetargu to jest 22 mln 300 tys. rocznie, w dzisiejszym uzasadnieniu 24 mln 132 tys. Co się zmieniło? Przetarg było rozpisany na około 30 m-cy., więc z roku na rok nie powinny się te koszty zmienić. Ja stawiam pytania, oczekuje odpowiedzi. Poza tym to co mówiłem w wystąpieniu klubowym. Państwa argumentem było to, że metry kwadratowe są najbardziej efektywnym, z punktu widzenia miasta efektywnym do zarządzania gospodarką odpadami jednostką, którą możemy obciążać mieszkańców, ponieważ one nie znikają. W uzasadnieniu z lutego 2013, z kwietnia 2013 operowaliśmy liczbą m<sup>2</sup> dostępną i podaną w ostatnim dostępnym roczniku statystycznym, czyli to był grudzień 2011 i to było 11 mln 123 tys. 300. W dzisiejszym uzasadnieniu m<sup>2</sup> z uzasadnienia w ogóle zniknęły. Nie ma ilości metrów na którą dzielicie te wszystkie koszty gospodarki komunalnej. W związku z tym mam pytanie konkretne. Skąd się biorą te różnice w poszczególnych pozycjach kosztowych? To po pierwsze. Drugie. Na jaką ilość m<sup>2</sup>, jak rozumiem z dostępnego rocznika statystycznego, czyli z końca 2012 przeliczyliście państwo tą stawkę w lutym 2014?. Także to jest na początek tyle pytań. Rozumiem, że wyprawdanie kozy prezydenta Lisickiego z za ciasnego pomieszczenia trwa nadal.

### **DIMITRIS T. SKURAS – DYR. WYDZ. GOSPODARKI KOMUNALNEJ**

Panie przewodniczący, szanowni państwo radni. Zaczynając od pierwszego pytania. Właściwie to te pytania się wiążą, bo zarówno pan Borawski, jak pan radny Strzelczyk mówi w jaki sposób się zmieniają te koszty w przeciągu planowania 2013 i udziału procentowego poszczególnych podziałów kosztów w systemie. Zgodnie z tym grafikiem, który przedstawiłem tutaj panu radnemu na jego prośbę to są dane obiektywne. Czyli wychodziliśmy wstępnie z założenia, że tu było pytanie o koszty zarządzania, że to będzie 15,5% doszliśmy do 17,4%, wykonaliśmy na poziomie 24%, mówię o kosztach zarządzania, a planujemy na rok 2014 tylko 8,9%. Dlaczego tak jest? No to się bierze stąd, z pojawiają się interpretacje co do sposobu rozliczenia kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi. Są opinie RIO, w związku z tym, jakby dla bezpieczeństwa finansów publicznych, izby twierdzą, że ustawa o utrzymaniu czystości i porządku nie ma wyższości nad ustawą o finansach publicznych, wręcz przeciwnie. Stąd dla bezpieczeństwa jakby przyszłych kontroli rozliczenia tych wydatków, my

wyłączyliśmy z kosztów zarządzania wydatki związane z inwestycjami. Czyli te koszty związane z inwestycjami rozliczamy puli tych kosztów, ale po przez rozliczenie kosztów, a nie kształtowanie stawki na kolejne lata. W poprzedniej edycji myśmy planowali inwestycje w tej stawce. Tak to było, dlatego ten udział kosztów zarządzania był tak znacznie wyższy niż obecnie. Wyrzuciliśmy obecnie koszty inwestycji, w związku z tym jakby ten udział kosztów zarządzania diametralnie spadł, bo to są bardzo wysokie koszty. My planujemy jeszcze rozliczyć dodatkowo 5 mln kosztów inwestycyjnych w obszarze organizacji systemu gospodarowania odpadami. Natomiast jeśli chodzi o zmiany poszczególnych kategorii wydatków, czyli przypomnę mamy właściwie trzy podstawowe parametry wydatków, to są koszty zarządzania, o których już mówiłem, koszty transportu i koszty zagospodarowania. Mamy oczywiście jeszcze miernik, czyli powierzchnie. A więc jeżeli chodzi o koszty pozostałe, bo o zarządzaniu już powiedziałem, to na przykład w obszarze kosztów transportowych, to jest mniej więcej tak, że myśmy planowali uchwale z lutego ubiegłego roku te koszty na poziomie 31,5 mln, na sesji kwietniowej już wiedzieliśmy, że jest rozstrzygnięty przetarg, te koszty spadają do 23 mln niecałych, a z kolei w planie na ten rok planujemy około 24 mln. Ten wzrost wynika z tego, że w poprzednim okresie nie było dodatkowej umowy na dodatkowa ilość pojemników, których w systemie nie było w ubiegłym roku i one zostały dostarczone teraz na przełomie grudnia i stycznia. Właściwie głównie w styczniu. I było dodatkowe zamówienie ZDiZ w tym zakresie. Do tego oczywiście doliczamy naszą prognozę wykonania, dlatego, że jak państwo wiecie umowa na usługi transportowe nie jest umowa ryczałtowa. Ona jest właściwą umową na przewidywana ilość odpadów a fakturowanie jest w oparciu i rzeczywisty transport wykonany w oparciu oczywiście o kontrole systemu Xtrack opartego na GPS. Z kolei jeśli chodzi o koszty zagospodarowania odpadów, to one zmieniały się ten sposób, były bardzo zbliżone. Planowaliśmy 45 mln w lutym ubiegłego roku, w kwietniu zrobiliśmy korektę na mniej więcej pół mln w górę, czyli 45,5 mln, natomiast na rok 2014 planujemy wzrost o około 2 mln, czyli do 47,5 mln nie więcej. Bo ilości odpadów spadły w stosunku do planowanych, ale jest tendencja wzrostu generalnie w produkcji odpadów. Czyli my planujemy, już nie pamiętam, około chyba 13-15%, że nastąpi wzrost produkcji odpadów. Wcześniej mieliśmy problem ustalenia punktu wyjściowego, bo nikt z nas nie wiedział jak wygląda produkcja odpadów w Gdańsku, myśmy ją mniej więcej przyjęli. Okazało się, że wykonanie było znacznie niższe, ale jednak jest konsumpcja zwiększona i ilość odpadów planujemy. Bo może to nie jest prawda, ale planujemy, że jednak faktycznie należy kilka czy kilkanaście % wzrosnąć. Ja mówię o kosztach, o planowanych wydatkach nie o

strumieniu odpadów. Teraz mówię. O planowanych wydatkach na zagospodarowanie odpadów. Dodatkową rzeczą, która nam uniemożliwiła większy spadek tej części wydatków to jest to, że w wyliczeniu stawki z lutego i z kwietnia ubiegłego roku nie mieliśmy kosztów funkcjonowania punktów selektywnej zbiórki odpadów na terenie zakładu utylizacyjnego. Te wydatki znalazły się w systemie po przez umowę jaka zawarł ZDiZ z zakładem utylizacyjnym na zagospodarowanie odpadów i to co dotychczas było jakby poza systemem, czyli koszt funkcjonowania przodku był kosztem zakładu utylizacyjnego. Teraz po przez umowę z ZDiZ stał się kosztem kwalifikowanym systemu gospodarowania odpadami. Tych kosztów wcześniej nie było, teraz te koszty się pojawiły. Jeżeli chodzi z kolei o mierniki. My nie ukrywamy, że bazowaliśmy dotychczas na informacjach zaczerpniętych z GUS, w lutym braliśmy około 11 mln 123 tys. później było 11 mln 853 tys. natomiast obecnie bierzemy 11 mln 380 tys. w podziale oczywiście do 110 m<sup>2</sup> i powyżej 110 m<sup>2</sup> zamieszkania. 11 mln 380 tys. czyli do kalkulacji na tej stawki obecnej, pomijając powierzchnie powyżej 110 m<sup>2</sup> przyjmujemy 10 mln 694 tys. Tutaj z kolei źródłem danych nie jest GUS, tylko jest ilość złożonych deklaracji. Oczywiście nie wiemy, czy wszyscy złożyli deklaracje, bo tej kontroli jeszcze nie ma, natomiast trudni nam jest opierać się na GUS, który jest wartością zupełnie statystyczną, woleliśmy zbliżyć się bardziej do rzeczywistości realnej, w związku z tym jakby oparliśmy się o złożone deklaracje. To są odstawowe informacje na temat zmian w tych parametrach liczenia stawki.

### **Radny GRZEGORZ STRZELCZYK**

Ja chciałem tylko doprecyzować, bo wie pan, tak mi się zdarzyło, że paroma zakładami zarządzałem, paroma dużymi firmami również, czy dużymi działami, i szczerze mówiąc to jest jakieś novum w zarządzaniu. Porównuje kwoty już po rozstrzygnięciu, czyli uchwała z kwietnia 2013 do dzisiejszego uzasadnienia. Zakładacie państwo spadek o 42 tys. jednostek, strumień odpadów, i jednocześnie zakładacie wzrost kosztów utylizacji. No nijak nie potrafię tego zrozumieć, zwłaszcza, że ustawa była po to wprowadzana, i to wiemy z danych, które dostarczają nam Szadółki, że ten % śmieci segregowanych być może za wolno, ale rośnie, czyli spełniony jest ten cel ustawy uporządkowania gospodarki odpadami komunalnymi i teoretycznie i praktycznie po to modernizowaliśmy Szadółki ponosząc za to niebagatelny wydatek 367 mln złotych, żeby te koszty, przy śmieciach segregowanych, utylizacji spadały a nie rosły. Czyli wg pana ilość jednostek znacząco spadła bo w procentach to jest 40 tys. jednostek przy 200 no to o 1/5 spadku i 10% wzrost kosztów utylizacji przy wysegregowanych w dużej

części odpadach. To jest absolutnie nie logiczne. To jest moja jedyna wątpliwość dotycząca tych wszystkich wyliczeń. Dziękuję.

### **DIMITRIS T. SKURAS – DYR. WYDZ. GOSPODARKI KOMUNALNEJ**

Panie przewodniczący, szanowni państwo 5radni. Tu tak naprawdę nie chodzi o w jakiej cenie realizuje usługi zakład utylizacyjny, bo myśmy przyjęli założenie, że od roku 2014 był wzrost pomiędzy 2013 a 2014, do końca kontraktu ta cena się nie zmieni. Istotną przesłanką jest sposób segregacji tych odpadów, czyli w podziale na mokre i suche. Okazuje się, że o ile 80% osób deklaruje, że segreguje odpady, o tyle faktycznie do zakładu utylizacyjnego wjeżdża 40% segregowanych odpadów. To są zwiększone koszty. My mogliśmy sobie planować, że te koszty będą niższe, ale one w rzeczywistości są wyższe w ślad za tym ciężar masy odpadów, bo przypominamy rozliczamy się z zakładem utylizacyjnym po przez tonę, nie po przez pojemność. Po przez tonę. A z kolei mamy pojemniki obliczona na pojemności. Nikt nie wie tak naprawdę ile ważą odpady bo one ważą różnie. Natomiast my wiemy jaka jest pojemność pojemników odbieranych przez firmy transportowe, wiemy jaki jest ciężar odpadów przyjmowany przez zakład utylizacyjny. Tutaj nie ukrywamy, że z naszych wyliczeń wynika, że ten ciężar nieznacznie wzrósł, stad my w tabeli wyliczającej pokazujemy, że 1 mg tj. obecnie około 6 600 litrów. Poprzednio liczyliśmy 7 000 litrów. Więc to również ma istotny wpływ w przejście ze strumienia odpadów na koszty zagospodarowania odpadów.

### **Radna JOLANTA BANACH**

Żeby kontynuować wątpliwość, albo ją rozwiązać pana przewodniczącego Strzelczyka, pan dyrektor twierdzi, że wzrost zagospodarowania i utylizacji odpadów spowodowany jest tą dodatkową liczbą punktów selekcyjnych. Tak? Miedzy innymi, ale nie tylko. Czyli spadają nam jednostki wyprodukowanych śmieci, ale jednocześnie ponieważ mamy kłopoty z segregacją, okazuje się, ponadto pan powiedział, że jesteśmy na granicy ustawowego limitu segregacji. To ja bym prosiła po pierwsze, żeby pan dyrektor zechciał nam przybliżyć wedle pana opinii, albo może wedle zdiagnozowanych jakichś kwestii na czym polega ta trudność. Co jest jej przyczyną? Bo prawdopodobnie potwierdzają się obawy, zwłaszcza mieszkańców domów wielorodzinnych, że będzie trudno kontrolować tych, którzy deklarują selekcję a de facto mieszają pojemniki. Proszę powiedzieć, czy jest już całkowite zaopatrzenie w pojemniki, co było przyczyna miedzy innymi niemożliwość segregacji. Po drugie, czy ma pan wiedzę dotyczącą zabezpieczenia altan śmietnikowych, co tez chroni mieszkańców, zwłaszcza wspólnot, przed podrzucaniem, albo mieszaniem śmieci. Kolejne pytanie, jeśli pan dyrektor pozwoli. To jest trzecia zmiana stawek. W uzasadnieniu do



projektu uchwały autorstwa obywateli Gdańska i niektórych radnych, pan prezydent napisał, że metoda osobowa jest o tyle niebezpieczna, że łączy się z częstą koniecznością zmiany deklaracji. No tutaj ta trzecia stawka dla niektórych już oznacza konieczność wypełnienia trzeciej deklaracji, deklaracji korygującej. Czy miasto, ZDiZ w tej kwestii pomożecie mieszkańcom. Zwłaszcza tym starszym ludziom, którzy nie mogą posługiwać się drogą internetową, czyli strona w ZDiZ. I ostatnie już pytanie. Pan dyrektor po części wytłumaczył, że wyłączenie inwestycji z kosztów zarządzania spowodowało ich znaczący spadek. Natomiast w uzasadnieniu, podajecie państwo wśród kosztów zarządzania także wydatki na budowę. Co to były za budowa i czego?

### **DIMITRIS T. SKURAS – DYR. WYDZ. GOSPODARKI KOMUNALNEJ**

No niestety musimy się tutaj uderzyć w pierś. Pani radna Banach ma rację. To znaczy tak słaby efekt segregacji odpadów jest w dużej części naszą winą z uwagi na to, że wyszliśmy w nieznany obszar usług. Ja przypomnę, że nie ma obowiązku składania do nas informacji o zawieranych umowach. Niewiele przedsiębiorstw realizowało ten obowiązek a ustawa nie dawała nam możliwości wyegzekwowania tego obowiązku. Stąd my nie wiedzieliśmy ile jest rzeczywiście zawartych umów na rynku, przed wejściem nowego systemu. Stąd pojawiła się szeroka, szara strefa i to spowodowało niedoszacowanie zamówienia ilości pojemników w zabudowie mieszkaniowej. Nie tylko mieszkaniowej, bo jak państwo pamiętacie wzięliśmy również ciężar odbioru odpadów w nieruchomościach niezamieszkałych. To zostało uregulowane między grudniem a styczniem. Czyli po przez dodatkowa umowę zawarta przez ZDiZ, dodatkowe około 20% pojemników zostało dostarczonych. To spowodowało, że ci mieszkańcy, którzy nie mogli segregować, nie robili tej segregacji. Mogli posiadać jeden pojemnik na suche, nie było na mokre. No więc musieli odpady mieszać. My oczywiście ten problem od razu zauważyliśmy. Te pojemniki były sukcesywnie dostawiane, ale możliwości naszych firm, które spotkały się na rynku również z trudnościami w zakupie pojemników, bo producenci sprzedawali je całej Polsce w krótkim czasie. Także bierzemy ta winę częściowo na siebie. ZDiZ współpracuje i bezpośrednio po przez system kontaktu z mieszkańcami jak i po przez spotkania z firmami przewozowymi w tym zakresie, aby ta segregacja była jak najlepsza. Jeśli chodzi o punkty gromadzenia odpadów, to ja przypomnę Gmina Miasta Gdańska nie przejęła na siebie ciężaru organizowania punktów gromadzenia odpadów i utrzymania czystości w tych punktach. My wzięliśmy na siebie jedynie ciężar dostarczenia pojemników do zorganizowanego przez właściciela nieruchomości punktu gromadzenia odpadów. Jeśli chodzi wydatki inwestycyjne to oczywiście jest w największej części budowa

nowej siedziby ZDiZ, to jest budynek, który został zbudowany na granicy ZDiZ i Wojewódzkiej Straży Pożarnej. Wyposażony ten budynek jest również w sprzęt informatyczny. Wic to jest jakby w dużej części ten element. Dodatkowo zostały zakupione również samochody do patroli w zakresie kontroli świadczenia tych usług. No i tutaj też chcę powiedzieć, że wyłączenie inwestycji z wyliczenia stawki pozwoliło nam na znaczące obniżenie stawki, którą dzisiaj proponujemy do przegłosowania Radzie Miasta. Jeśli chodzi o deklaracje. To prawda, każda zmiana stawki jest powodem ważnym do złożenia nowej deklaracji, ale jest różnica między metodą powierzchniową a metodą osobową, bo przy metodzie powierzchniowej deklaracje zmienia się właściwie przy zmianie stawki, bo zakładamy, że powierzchnie się zasadniczo nie zmieniają, a przy metodzie osobowej i że zmiana stawki i przy zmianie ilości osób. Wic jest to zasadnicza różnica częstotliwości konieczności składania nowych deklaracji. Jest przygotowany już projekt broszury informacyjnej jaka będzie udostępniana nie tylko na stronach internetowych „Czyste Miasto Gdańsk” w ZDiZ ale również bezpośrednio będzie przesyłane pocztą wraz z nowymi wzorami deklaracji jeżeli państwo przegłosujecie ten i kolejny projekt.

### **Radna ALEKSANDRA DULKIEWICZ**

Przysłuchuję się tej dzisiejszej dyskusji i nie mam pewności, czy generalnie wysoka rada jest zadowolona z tego, że dotrzymujemy słowa i obniżamy cenę opłat za śmieci, czy nie. Bo mam poważne wątpliwości. Rozumiem, że w zeszłym roku był to jeden z tematów, który rozgrzewał, i słusznie, nasze umysły i towarzyszył nam przez niemal cały rok, po czym prezydent Lisicki jasno nam powiedział, że podliczając pół roku funkcjonowania systemu będziemy rozważali obniżkę opłat i ja się z tego bardzo cieszę. Ale nie wiem jak inni radni. Dziękuję.

### **Radny GRZEGORZ STRZELCZYK**

Ja nie skomentuję wypowiedzi mojej poprzedniczki, bo to jest kwestia do rozstrzygnięcia na poziomie możliwości percepcji, ale to już jest inna kwestia. W każdym razie ja mam taką prośbę, bo prezydent Lisicki wielokrotnie nam obiecywał podczas dyskusji na Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej, że dostaniemy tą analizę jak wygląda system,. Najpierw była mowa o kwartale. Potem uznaliśmy wspólnie, że kwartał to jest za krótki odcinek czasu, więc mieliśmy dostać taką analizę po tych 6 m-cach, czyli na koniec roku. Jak widzę tutaj niektórzy radni mają specjalne fory w mieście, ale to rozumiem, koalicja ma swoje prawa, czyli większość rządząca i taką analizę Piotr Borawski uzyskał. Ja mam taką prośbę do pana prezydenta, żeby się wywiązał z obietnic w stosunku do członków Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej

i udostępnił przy najmniej tej komisji ta analizę, którą państwo przeprowadziliście, na którą się powoływał pan dyrektor, która też jest wymieniona w uzasadnieniu do dzisiejszej uchwały. Także z dużym zainteresowaniem byśmy się zapoznali z taką właśnie analizą funkcjonowania systemu po 6 m-cach i liczę na to, że pan prezydent Lisicki wywiąże się z tej obietnicy, która nam złożyła na komisji. Dziękuję.

### **MACIEJ LISICKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Ja oczywiście z chęcią przyjdę na komisję i przedstawię państwu podsumowanie półmroku działania systemu. Aczkolwiek przypomnę, że była na ten temat konferencja prasowa i tam pewne dane żeśmy udostępniali i ta informacja chyba się przebiła. Miedzy innymi na temat jakie mamy poziomy odzysku. Generalnie panie przewodniczący, nawiązując jeszcze do dyskusji. Ja bym się specjalnie nie przywiązywał dzisiaj do tych liczb czy cyfr, które padały w pierwszych uchwałach. Dlatego, że obie te uchwały, pierwotna i ta druga korygująca stawkę w dół, były to uchwały generalnie opierające się na pewnych założeniach, które były jakoś tam przyjęte. Mogę tylko powiedzieć, że jeżeli chodzi o ilość odpadów to cała Polska się pomyliła. Generalnie było takie przeświadczenie wynikające z doświadczeń tych gmin, które kiedyś prowadziły ten system wcześniej, że odpadów będzie więcej. A okazało się, że przy najmniej w dużych miastach tych odpadów jest mniej. Także i inne parametry wynikały z pewnych założeń, które trudno było przewidzieć. Dzisiaj opieramy się już o konkretne doświadczenie, konkretne, realne pieniądze. Prognozujemy w oparciu o twarde dane a nie o pewne założenia. Ja tylko jeszcze wspomnę, bo byśmy dokonywali analizy, że jeśli chodzi o pokrycie w deklaracjach liczby m<sup>2</sup>, które zostały nam zgłoszone, to jesteśmy na poziomie 95%. To jest uważam bardzo dobry wynik, dlatego, że w tych miastach, które przyjęły metodę osobową, a priori wszędzie było -10%, czyli już te 5% mieszkańcy Gdańska są do przodu w stosunku do innych miejscowości. Pomijam przypadki jak w Krakowie, że zniknęło więcej ludzi. Pomijam kwestie, że tak naprawdę w Gdańsku przebywa więcej osób niż te 460 tys. ciężko byłoby ustalić tak naprawdę ile. Wiec ja uważam, że ta metoda, która została przyjęta na podstawie rzeczywistych deklaracji ona przy najmniej co do zakresu objęcia zasobu mieszkaniowego i nie tylko się sprawdziła. Na komisje umówimy się z panem przewodniczącym Dzikiem, wyznaczmy termin i chętnie z państwem się podzielimy tymi szczegółami. Jutro jadę do Krakowa i dokładnie będę miał ta sama prezentacje na temat jak to w Gdańsku przebiega.

**Radny GRZEGORZ STRZELCZYK**

Panie prezydencie króciutkie doprecyzowanie. Mam nadzieję, że pan żartował, że radni mają się dowiadywać i uzyskiwać informacje o mieście z konferencji prasowych. To po pierwsze. A po drugie, liczę na to, że zgodnie z pana obietnicą na piśmie dostaniemy tą analizę obejmującą pół roku obejmowania systemu. Nie tylko w formie prezentacji czy omówienia przez pana na komisji, ale ja chciałbym mieć w rękę jakikolwiek dokument, który w jakikolwiek sposób by państwa założenia, wyliczenia uwiarygodniał. Dziękuję.

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Dziękuję bardzo. Nie ma więcej głosów w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 1176?

<b>za</b>	<b>-</b>	<b>25</b>
<b>przeciw</b>	<b>-</b>	<b>0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>-</b>	<b>1</b>

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XLIX/1105/14**

**zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie  
wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie  
odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla  
nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy**

z dnia 27 lutego 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.*

- 33) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Miasta Gdańska oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej (**druk 1177**);

**DIMITRIS T. SKURAS – DYR. WYDZ. GOSPODARKI KOMUNALNEJ**

*Przedstawił projekt uchwały druk 1177 zgodnie z uzasadnieniem.*

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Dziękuję bardzo. Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej opiniowała pozytywnie ten projekt, Strategii i Budżetu także pozytywnie. Nie ma głosów w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 1177?

<b>za</b>	<b>-</b>	<b>27</b>
<b>przeciw</b>	<b>-</b>	<b>0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>-</b>	<b>0</b>

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr XLIX/1106/14**

**zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie  
określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za  
gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez  
właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy  
Miasta Gdańska oraz warunków i trybu składania deklaracji  
za pomocą środków komunikacji elektronicznej**

z dnia 27 lutego 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.*

- 34) w sprawie przyjęcia Gminnego programu osłonowego w zakresie dożywiania na rok 2014 (druk 1145);

**EWA KAMIŃSKA – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

*Przedstawiła projekt uchwały druk 1145 zgodnie z uzasadnieniem.*

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Dziękuję bardzo. Komisja Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia opinia pozytywna. Pani radna Jolanta Banach.

**Radna JOLANTA BANACH**

Ten program związany jest z podjętą 10 grudnia ubiegłego roku Uchwałą Rady Ministrów, która musiała przedłużyć jego działanie w związku z tym, że wygasał perspektywa programu rządowego przewidziana w ustawie o dożywianiu. Sposób rozwinięcia tego programu należy odnotować z nadzieją i zadowoleniem. Pytanie do pani prezydent. Rozumiem, że intencja wprowadzenia przyznania pomocy żywieniowej uczniom bez wywiadu środowiskowego i decyzji administracyjnej na wniosek dyrektora pozwoli objąć te przypadki w szkole, gdzie dzieci pochodzą z rodzin nie mieszczących się w kryteriach pomocy społecznej, czyli objąć szerszym zakresem dożywianie. Z drugiej strony rozumiem, że taką samą rolę pełnił mechanizm podniesienia kryteriów dochodowych. Chcę zwrócić szanownym radnym uwagę na to, że mieliśmy swego czasu debatę publiczną, z której opinia publiczna niewiele rozumiała. To znaczy z jednej strony mieliśmy niezaspokojone potrzeby w zakresie dożywiania, a z drugiej dosyć duże pieniądze, które w ramach programu rządowego dawano. Problem polegał na tym, że kryterium uprawniające do tej formy pomocy pochodziło z ustawy o pomocy społecznej, a ponieważ było wiele lat nie waloryzowane to wynosiło na głowę w rodzinie około 400 zł. W Gdańsku już niewielka grupa rodzin ma dochód na tym poziomie. Czyli podniesienie kryterium dochodowego jest niezmiernie ważne. I to jak rozumiem pani prezydent również umożliwi objęcie szerszej ilości dzieci programem dożywiania. I ostatnie pytanie do pani prezydent. Czy na ten moment potrafiłaby pani prezydent podać liczbę szkół, które nie mają własnych stołówek? Bo jest to jedna z poważnych przyczyn, dla których nie można wszystkich dzieci objąć efektywnie tym programem.

**Radna BEATA DUNAJEWSKA**

Chciałam zapytać pani prezydent, bo my tak jak pani pamięta, skierowaliśmy do pani wniosek o jeszcze wyższe kryterium dochodowe.

Jak się pani do tego ustosunkuje, ponieważ mało czasu było, nie dostaliśmy jeszcze odpowiedzi pisemnej. To było wynikiem rozmowy w trakcie komisji, gdzie ku naszemu zdziwieniu, okazało się, że pani radna, wiceprzewodnicząca Geryk otrzymała taka informację, że w Osowie około 70 dzieci jest notorycznie głodnych. Także prosiłabym o odpowiedź tutaj na wniosek naszej komisji.

### **ANNA SOBOTA – Zastępca Dyrektora MOPR**

Szanowni państwo radni, pozwolicie państwo, że w tych szczegółach ja uzupełnię informację pani prezydent. Odniosę się do pierwszej części pytania. Tak, jest możliwość prawna podniesienia kryterium i wkładu własnego. Na ta chwilę możemy zbierać i analizować dane, czy jest taka potrzeba. Dysponuję danymi jak się przedstawiało w roku ubiegłym. 20% przysługujące kryterium do liczby dzieci objętych bezdecyzyjnie, bez przeprowadzania wywiadów środowiskowych nie zostało wykorzystane. Świadczy o tym, że dzieci w szkole mogą w większej mierze korzystać z posiłków bez przeprowadzania wywiadów środowiskowych. Czyli będziemy comiesięcznie analizować i robić kwartalne raporty. Z chwilą gdy faktycznie środki będą ulegały tak radykalnemu wyczerpaniu, wystąpimy z projektem uchwały o zwiększenie kryterium. Druga część pytania pani radnej. Istotnie zbierałam informacje po Komisji Spraw Społecznych dotyczące dożywiania w szkole. Rozmawiałam również ze szkołą 81. zebrałam całą taką informację, którą w odpowiedzi na wniosek jesteśmy w trakcie przygotowywania. Szkoły pozyskują środki, mimo, że mają z programu dożywiania taka możliwość, z różnych źródeł. Z parafii, z rady dzielnic, od osób prywatnych, od sponsorów, organizacji pozarządowych. Na ta chwile dysponuje takim wykazem szkół, z którymi ustaliliśmy, że nie mieszczą się w kryteriach u nas, tylko praktyka do tej pory, że organizacje i inne podmioty chętnie włączają się w dożywianie dzieci, bo to jest takie nośne, wrażliwe. Te działania postaramy się jakoś zorganizować w ten sposób, że szkoły mając możliwość pozyskiwania dodatkowych środków, dopóki dość wystarczająco jest tych środków w programie dożywiania, aby te środki od sponsorów, rad dzielnic, przeznaczali na inne cele dla dzieci, równie szczytne, natomiast na samo dożywianie jesteśmy w ramach programu dożywiania gotowi wyżywić wszystkie dzieci. Nawet jeżeli musielibyśmy zwiększyć wkład własny. Dziękuję bardzo.

### **Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Dziękuję bardzo. Ja mam takie pytanie. Często jest tak, że raz dożywia szkoła, a dwa często słyszymy, że rady dzielnic i osiedli, przy najmniej jak się patrzy na te dokumenty dają dużo pieniędzy. Moje pytanie jest takie: czy ktoś nad tym panuje z tego tytułu, że ta rady dzielnic i inni

dają, to więcej dzieci jest objętych, lepsze to jedzenie jest? Czy jest jakaś analiza tego robiona, co z tymi pieniędzmi się dzieje?

### **ANNA SOBOTA – Zastępca Dyrektora MOPR**

Szanowni państwo, każda szkoła, z którą prowadziłam i osobiste rozmowy i tu państwo radni, jest to podyktowane troską o dobro dziecka. Więc, w mojej opinii, powinniśmy się tak miękko zastanowić w jaki sposób przełożyć te środki, że w ramach programu jest ich dosyć, jest wystarczająca ilość albo, że możemy wnioskować o ich zwiększenie. Natomiast środki pozyskiwane z dodatkowych źródeł nie muszą być przekierowywane na posiłki dla dzieci.

### **Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Moje pytanie było takie, czy one zostały tam właśnie skierowane. Czy rady dzielnic dając na przykład na dożywianie, czy to było faktycznie dożywianie? Ale możliwe, że ja za daleko już poszedłem. Wracamy do dyskusji. Pani radna Geryk.

### **Radna ŻANETA GERYK**

Sprawa jest aktualna, ponieważ Rada Dzielnic Osowa, w czasie ostatniego głosowania nad budżetem przeznaczyła 3 tys. złotych na dokarmianie dzieci ze szkół w Osowej i wydaje mi się, że akurat będą te pieniądze przeznaczone. Problem jest w tym, że dzieci głodne dzisiaj to nie są koniecznie dzieci biedne. Dzisiaj jest zupełnie inny problem. Jest próg dochodowości zbyt niski i bardzo często te dzieci to nie są dzieci z biednych czy dysfunkcyjnych rodzin. Rada dzielnic często właśnie takimi dziećmi się opiekuje, przeznaczając pieniądze na dożywianie, bo na przykład szkoła wskazuje, że ileś dzieci głodne do szkoły przychodzi. Więc moja prośba jest taka, żeby jakoś ten system usprawnić, że nie kryterium dochodowości, które dzisiaj jest 430 czy 450 zł, nie wiem dokładnie, ale na pewno to jest tak niskie, że przy dwóch zarabiających rodzicach bardzo często dzieci nie łapią się w te progi, ponieważ dochody są wyższe. Co nie znaczy, że te dzieci nie są głodne. Są kredyty, jedno traci pracę, albo ma jakieś inne zobowiązania. I te dzieci w tych szkołach głodne są i to wiem na przykładzie Rady Dzielnic Osowa, gdzie te dokarmiania są corocznie. Więc tutaj prośba moja, żeby ten problem rozwiązać, żeby Rada Dzielnic nie musiała na to przeznaczać pieniędzy. Dziękuję.

### **Radna BEATA DUNAJEWSKA**

Nawiązując do tego, co powiedziała moja poprzedniczka, że państwo twierdzą, zgodnie z badaniami i waszą wiedzą, że nie ma głodnych dzieci w Gdańsku, natomiast za każdym razem jak my się pojawiamy



gdzieś w radach dzielnic, to słyszymy, że muszą dokładać, bo dzieci chodzą głodne. Także, żeby urealnić waszą wiedzę to podnieść jednak ten próg dochodowości i jakoś monitorować tą sytuację bo jedno słyszymy od was, a drugie słyszymy np. w Radzie Dzielnic Osowa.

### **Radna JOLANTA BANACH**

Ja trochę odpowiadając panu przewodniczącemu. Otóż przyczyna, dla której rady dzielnic i dla której inne podmioty widziały potrzebę udzielania pomocy w formie posiłków albo pomocy żywieniowej, wynikała właśnie z tego o czym mówiłam. Jeżeli program dożywiania ustalał kryterium w oparciu o to, które mamy w ustawie o pomocy społecznej, to dużo dzieci i rodzin nam wypadało, bo to były bardzo niskie dochody panie przewodniczący. 400 zł, kiedyś tak było, były nie waloryzowane progi uprawniające do pomocy z ustawy o pomocy społecznej. Wynosiły one do grudnia zdaje się 2012 roku około 400 zł. To proszę sobie wyobrazić ile rodzin dzisiaj w Gdańsku ma dochód na osobę 400 zł netto, reszta dzieci wypadała. Właśnie tym programem podnosimy kryterium do 150% z ustawy o pomocy społecznej. Czyli gdzieś 800 ponad 800 netto powinno być na osobę w rodzinie. Ale mają racje i pani radna Żaneta Geryk i pani radna Dunajewska, że znajdują się takie rodziny, które będą miały trochę więcej niż te 829 zł, a będą w potrzebie. I wówczas jak rozumiem w tym programie zapisano, że 20% liczby korzystających z posiłków w szkole może przekroczyć to kryterium i na wniosek dyrektora uzasadniony zostanie. Czyli w tej sytuacji rady dzielnic reagowałyby tylko w sytuacjach absolutnie jednostkowych, takich specyficznych, których program nie obejmuje. Taka jest intencja tego programu i rozumiem, że jeżeli kryterium okaże się za małe, bo będą pieniądze z programu, to państwo wniesiecie nowelizację. Czyli rady dzielnic już w tej chwili powinny przejąć funkcje uzupełniającą, adresowaną do szczególnych przypadków bo pieniędzy jest dosyć. Dziękuję.

### **Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Dziękuję. Ja się zgadzam tutaj ze wszystkimi tymi wypowiedziami. Mi chodziło zupełnie o inną kwestię. Chodziło o to, że jeżeli te pieniądze wpłyną do szkoły, to czy ktoś sprawdzi to na co one poszły. Czy więcej dzieci dostało jedzenie, czy lepsze jedzenie, co z tymi pieniędzmi się stało. Czy jest jakaś nad tym kontrola. Ja też uważam, że jest taka potrzeba, natomiast czy ktoś to obserwuje. Bo jeżeli słyszymy, że to wystarcza, to teraz gdzie te pieniądze, na jaki cel poszły.

### **EWA KAMIŃSKA – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Szanowni państwo, więc to kryterium to jest teraz 684 zł i może być podwyższone w każdej chwili. Natomiast ja chciałam państwu tylko

powiedzieć, że ze sprawozdania, które otrzymujemy, dokładne, tylko z tych pieniędzy, które idą z „publicznej kasy”, czyli kwoty i źródeł o jakich mówiłam, że w grudniu poprzedniego roku mogliśmy żywić 163 dzieci więcej niż żywiliśmy, zachowując tylko ten 20% dodatek nie szukając żadnych innych źródeł. W listopadzie 132 dzieci itd. Otóż z tego wynika, że tak naprawdę analiza sytuacji, której dokonują nauczyciele jest analizą intuicyjną a nie analizą rzeczywistą. A mówienie i chętnie przyjmowanie środków na dożywianie jest także takim pewnym populistycznym działaniem charytatywnym, nad którym kontrola jest dosyć trudną sprawą. I powiem państwu, że w 1999 roku była bardzo podobna dyskusja, bardzo wnikliwie analizująca sytuację, co to się z tymi pieniędzmi dzieje, ja miałam również wówczas dzieci szklone, myśmy zbierali na dożywianie, na obiady dla dzieci, które są głodne, na każdej wywiadówce rodzice się składali. I też się ciągle wydawało, że ciągle problem istnieje a tych źródeł jest tak wiele. Jak zrobiliśmy tą analizę to okazało się, że tak naprawdę rozliczenia tych wszystkich przepływów pozostawiały bardzo wiele do życzenia. Jak próbowaliśmy zrobić to imionami i nazwiskami to się okazywało, że one nam się w różnych sprawozdaniach te nazwiska pojawiały. Ja nie chcę przez to powiedzieć, że ten obszar jest źródłem jakiś nieuczynnych manipulacji, ale jest na pewno źródłem, w którym trzeba doprowadzić do takiego ładu, żebyśmy przestali mieć problem pt. „głodne dzieci w szkole”. To nie jest tylko kwestia obiadów, to jest kwestia śniadań, które się w bardzo wielu szkołach się również dzieciom serwuje, bo one po prostu rano przychodzą głodne do szkoły i zanim się tego obiadu o 12 doczekają to w brzuchach im burczy i nie myślą czego się uczą itd., itd. Myśmy w zeszłym tygodniu wystąpili do wszystkich szkół z pismem proponującym sposób uporządkowania naszej wiedzy na temat rozległości tego problemu. Natomiast w Wydziale Analiz i Strategii przystąpiły pracownice do skonstruowania, bo takie możliwości dzisiaj istnieją, w 1999 roku „na piechotę” robiliśmy tą analizę, zrobienia takiego programu, który by to dokładnie zanalizował. Bo rzeczą niedopuszczalną jest, żeby przeznaczać tyle środków zewnętrznych a nie wykorzystywać tych środków, które są tutaj, bo to się jedno z drugim ma trochę nijak. Chciałam jeszcze powiedzieć jedną ważną rzecz. Trochę się utrwaliło w naszych wzajemnych relacjach takie myślenie, że te środki, które przeznaczamy na wsparcie dzieci, na wyżywienie, są takie, że się tak wyrażę „łatwe”. Łatwe do skonstruowania jak i potem do realizacji. Bo to jest tylko kawałek mięsa więcej czy trochę kartofli więcej do tego kotła. Natomiast jeżeli spróbujemy te środki przeznaczać na to, żeby dzieci mogły pójść do kina, czy żeby dzieci mogły pojechać na jakąś wycieczkę, czy żeby zafundować im jakąś pomoc dydaktyczną czy „korepetycje”, dodatkowe zajęcia, to już jest sytuacja dużo trudniejsza,

zarówno do zrealizowania jak i wymagająca poza tymi pieniędzmi jeszcze jakichś innych poważniejszych działań angażujących środowisko dorosłych. Bardzo proszę, dajcie nam państwo 2 m-ce czasu i na koniec pierwszego kwartału pokażemy jak to chodzi w tej chwili. To znaczy my nie bardzo mamy możliwość kontrolowania tych pieniędzy, które przykładowo przyniósł w kopercie ksiądz proboszcz pani dyrektor i dał na obiady. To są takie rzeczy, które cześć z dyrektorek na pewno w bardzo rzetelny sposób rozstrzyga, ale to się nie zawsze tak dzieje. To są takie pieniądze jak komitet rodzicielski,, którego też nie mamy prawa tak do końca kontrolować. Wobec tego myśmy zapytali miękko o to, żeby po prostu pokazać te przepływy, bo zależy nam na dobrym rozwiązaniu problemu, a nie „zakopywaniu pod dywan”. Natomiast pani radnej Geryk jestem w stanie udostępnić mail, który dostałam od pani Cyranek, dyrektorki szkoły 81, w którym nie wiem dlaczego chowa się z a zupełnie inne historie i twierdzi, że ma wyłączeni 50 dzieci ponad kryterium, które wymagają dodatkowego żywienia i że ona nie zna problemu dzieci niedożywionych u siebie w szkole. Także te informacje to tak krążą w zależności od tego kto pyta i do czego to pytanie jest potrzebne. Przykro mi bardzo. Ja naprawdę nie chcę tu nikogo o nic oskarżać, tylko musimy się nauczyć rzetelnie w obie strony rzeczy traktować. Postaramy się dołożyć rzetelnie do takiego sprawozdania, żeby top było widać i żebyśmy mogli w razie czego podjąć decyzje, żeby te 684 zł, które tutaj to kryterium stanowią było kwotą wyższą. Natomiast powtarzam, ono się zawsze wiąże z czymś niemiłym, że jest ta konieczność wywiadu środowiskowego i to tak nie każdy chce, nie każdy chciałby w ten sposób, więc często się może i z tego powodu uchylamy bo nie chcemy. Ale jeżeli zostaje nam niewykorzystane te 20%. To już naprawdę jest rzecz, która uporządkować można. Przepraszam, że przydługo, ale będziemy do tego problemu wracać i postaramy się zapanować nad tym lepiej niż to się dotychczas dzieje.

### **Radna BEATA WIERZBA**

Szanowni państwo, ja chciałam troszkę odnieść się do tego, co mówił pan przewodniczący. A mianowicie o monitorowaniu wydatków. Tu pani prezydent odpowiedziała, ale ja z kilkoma rzeczami się nie zgadzam, że nie możemy patrzeć na wpływy, które wpływają do szkoły, bo każdy wpływ, czy to ksiądz przyniesie w kopercie, czy ktokolwiek to jest wpływ do budżetu. Szkołą jest jednostką budżetową więc z każdej złotówki musi się rozliczyć. Nawet jeśli to wpłynie na radę rodziców, to rada rodziców też musi się rozliczać. Dzisiaj przed sesją jeden z przewodniczących rad dzielnic zgłosił taki problem właśnie przekazani pieniążków szkole w kwocie 2 tys. Kiedy poprosił panią dyrektor o rozliczenie tego na co poszły te pieniądze, okazało się, że księgowy

odmówił rozliczenia otrzymanych pieniędzy. Powiedział, że tego robić nie musi. Stad też myślę, że ta prośba pana przewodniczącego o to, żeby spróbować monitorować i jakby uczulić dyrektorów, że wszystko co wpływa do jednostki szkolnej, która odpowiada za budżet, musi być rozliczane.

### **Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Dziękuję. O to mi chodziło, żeby sprawdzić, czy na ten cel poszły pieniądze.

### **Radna BEATA WIERZBA**

To jest fajne hasło „dożywianie”, natomiast jeśli szkoła odmawia rozliczenia, to w moim przekonaniu świadczy to o czymś.

### **Radna BEATA DUNAJEWSKA**

Ja jeszcze mam pani prezydent dwie kwestie. Jedna jest tego typu, że ja bym się tak nie przywiązywała do tego co odpisują szkoły, ponieważ często jest tak, tak było w przypadku szafek, że ze strony rodziców i rady rodziców są sygnały, że w szkołach nie ma szafek, natomiast pytany dyrektor mówi, że ma komplet szafek, i że tak naprawdę powiem brzydko, mamy „spadać” i odczepić się od niego. Tak jak mówię, dyrektor zawsze będzie się bronił, że tych dzieci nie ma. to jest jedna kwestia. Druga kwestia, bardzo ważna. My prosiliśmy we wniosku o sprawdzenie takiej możliwości, bo jak pani prezydent wie współpracujemy z doktorem Pałbickim i Brzezińskim. Doktor Brzeziński powiedział nam cos takiego, że w Gdańsku podstawowym problemem nie są głodne dzieci, tylko dzieci niedożywione. Dziecko niedożywione, to jest dziecko karmione złym jedzeniem, złej jakości. I istotne jest również to, że oprócz tego, żeby zapewnić posiłek, żeby jeszcze zadbać, żeby to było cos wartościowego. Bo my nie mamy kontroli nad tym, jaka żywność jest przekazywana w darach. Najczęściej to jest jedzenie złego gatunku. Tak samo my przestaliśmy kontrolować to co dzieci dostają w szkołach w formie tego dożywiania. Ja wiem, że to może jest rzecz nieważna, ale nie chodzi o to by podać cos co nie daje wartości odżywczych, tylko o to, żeby to dziecko zdrowo rosło i rozwijało się.

### **Radna ŻANETA GERYK**

Ja chciałam do pani prezydent dwa słowa. Ponieważ odniosłam wrażenie, tak jakby moja wypowiedź nie była do końca prawdziwa. Ja chciałam powiedzieć, że te informacje, które przekazałam dzisiaj uzyskałam na ostatniej sesji Rady Dzielnic Osowa i tam w budżecie, który składany jest do miasta 3 tys. zostało przeznaczone. Jeżeli okazuje się, potem, że problemów w danej szkole nie ma, no to chyba rola tej

osoby, która zajmuje się projektami tych budżetów jednostek pomocniczych powinna być weryfikacja. Tym samym ktoś z MOPR czy z Wydziału Polityki Społecznej powinien dostać sygnał, że ten i ten okręg, ta i ta dzielnica 3 czy 4 tys. przeznaczają a nie ma takiej potrzeby. I w momencie kiedy już na takim etapie była już jakaś kontrola, weryfikacja, to może by nie dochodziło do sytuacji, że oni przeznaczają pieniądze, a na przykład szkoła tych pieniędzy nie potrzebuje. Sprzeczne informacje. Taka moja sugestia. Bo w tej sytuacji to ja nie rozumiem Rady Dzielnicy Osowa bo podobno do nich takie informacje dotarły, a od pani prezydent słyszymy, z takiego problemu nie ma. Tyle. Dziękuję.

### **Radna JOLANTA BANACH**

Ja już nie chce mówić o samym zjawisku, jego rozmiarach itd., tylko jakby wychodząc naprzeciw pańskiej uwadze i uwadze pani prezydent dotyczącej tej łatwości zbierania pieniędzy na dożywianie, bo to u wszystkich wywołuje nieprawdopodobną gotowość do filantropii, dzielenia się. otóż ja bym zaapelowała, aby pani dyrektor Sobota poprosiła na spotkanie przewodniczących zarządów i przewodniczących rad dzielnic, żeby troszkę sprofilować ich aktywność charytatywną w szkole. Aby przed podjęciem decyzji zapytali się jakie są potrzeby w szkole dotyczące obiadów, bo być może warto dofinansować śniadania w tych szkołach.

### **Radny WIESŁAW KAMIŃSKI**

Ja muszę powiedzieć, że dowiedziałem się, że zdarzają się dyrektorzy oszuści, prowadzą tajną politykę finansową, i to jest nowość dla mnie. W związku z powyższym pani prezydent ja bardzo proszę o przeprowadzenie kontroli finansowej w jednostkach, które otrzymały dofinansowanie z rad dzielnic. Bo ja chciałbym wiedzieć, że środki publiczne w gdańskiej szkole są wydatkowane zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych. Dziękuję bardzo.

### **EWA KAMIŃSKA – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Szanowni państwo. Ja nie mam podstaw do tego, żeby traktować dyrektorów szkół jako oszustów. Ja tylko mówię o tym, że przepływ informacji i sposób dokumentowania nie jest na tyle przejrzysty, żeby nie budził naszych powodów do dyskusji. i w związku z tym muszę znaleźć takie sposoby na poprawienie tego przepływu informacji, żeby móc dokładnie wiedzieć jak wygląda ta kwestia ostatecznie. To po pierwsze. Po drugie, rzeczą karygodną jest odmówienie przez księgowego rozliczenia dotacji, którą otrzymał, wszystko jedno z jakie źródła ona była. Nawet niezależnie od tego czy prosi o to donator czy organ prowadzący. Jest to jego obowiązkiem. Tyle tylko, że takie zgłoszenia

muszą mieć nr szkoły i konkretne miejsce, bo za naruszenia trzeba po prostu wyciągać konsekwencje. Jeśli chodzi o kwestie jakości żywienia, to przy okazji Programu 6-10-14 oczywiście w dokładny sposób zbadaliśmy jak odległa jest ta jakość od takiej jakości jaką prawidłowe żywienie, przekładane na prawidłowy rozwój, powinno nieść. Ale zarówno w kwestii kuchni jak i sklepiku, który jest w szkole w odwrotną stronę działa sytuacja taka, że produkty spożywcze, które są dopuszczone do spożywania i dopuszczone w określonym wieku, nie mogą być przez nas z gruntu wycofywane. Mieliśmy na ten temat sporo spotkań po drodze z organizacjami konsumenckimi, które zabraniają takiej procedury. My możemy je zalecać, a nie możemy ich wycofywać. Ktoś je produkuje i ktoś przy tym pracuje. Nie wolno nam takiej polityki prowadzić. To jest pewne utrudnienie. Natomiast niewątpliwie czeka nas ogromna praca nad tym, żeby kultura żywienia zarówno w placówkach publicznych jak i w życiu rodzinnym i społecznym się zmieniła. My nie do końca mamy również sprzymierzeńców w rodzicach w realizacji tych zaleceń. Jedności w tej kwestii jeszcze nie ma, ale myślę, że jest to problem przed nami. Natomiast rzeczywiście kwestia pełnej analizy tego zjawiska i pracy takiej sprofilowanej z radnymi jest absolutnie wskazówką do pełnego wykorzystania i razem z MOPR'em, który jest głównym donatorem tych środków na ten temat rozmawiać będziemy. Bo centra pomocy socjalnej zajmujące się rodzinami doskonale wiedzą jakie te potrzeby są, również w środowisku uczniów i może rzeczywiście warto wspierać w określonej szkole coś innego aniżeli wyżywienie. Na pewno wykorzystamy ta sugestie i w najbliższym czasie to uporządkujemy. Dziękuję bardzo.

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**  
Dziękuję bardzo. Nie ma więcej głosów w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 1145?

<b>za</b>	-	<b>32</b>
<b>przeciw</b>	-	<b>0</b>
<b>wstrzymało się</b>	-	<b>0</b>

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **Uchwałę Nr XLIX/1107/14**

### **w sprawie przyjęcia Gminnego programu ośtonowego w zakresie dożywiania na rok 2014**

z dnia 27 lutego 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.*

- 35) w sprawie przyjęcia „Gdańskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2014 - 2016”  
**(druk 1146 + autopoprawka);**

#### **EWA KAMIŃSKA – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

*Przedstawiła projekt uchwały druk 1146 wraz z autopoprawką zgodnie z uzasadnieniem.*

#### **Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Dziękuję bardzo. Komisja Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia opinia pozytywna. Pani radna Banach.

#### **Radna JOLANTA BANACH**

Z niechęcią odnoszą się radni do tego, że zabieram głos, przepraszam. Pani prezydent ja tu miałam dużo uwag, ale już dwie z uwagi na niecierpliwość sąsiedztwa. Ustawa o przeciwdziałaniu przemocy wskazuje z imienia podmiot, który powinien zajmować się koordynacją wsparcia dla ofiar przemocy, nazywa go Ośrodkiem Wsparcia Ofiar Przemocy. Czy miasto Gdańsk planuje utworzenie takiego ośrodka? CIK nie spełnia tej roli, jest tylko interwencja kryzysową. I po drugie mój apel o to, aby zespół interdyscyplinarny miał swoje zaplecze. Żeby po prostu miał gdzieś miejsce i środki na to, żeby mógł funkcjonować. Bo to są ludzie, którzy tam pracują społecznie i MOPR im użycza pomieszczeń. To trzeba by jakoś inaczej zorganizować. Czy pani ma w planie takie wsparcie zespołu interdyscyplinarnego?

## **EWA KAMIŃSKA – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Szanowni państwo, ponieważ to jest tak, że pieniędzy w systemie pomocy społecznej jest zawsze niewystarczająca ilość. A zwykle właśnie sprzeciw budzi oprzyrządowanie finansami koordynatorów zespołów, które pracują wykonując tą pracę nie bezpośrednio z klientem, bo w ten sposób powiem. To w stosunku do zespołu interdyscyplinarnego nie jest do końca prawdą. Ponieważ zespół ma dwie części swojej pracy. Jedną część to jest właśnie część pracy interwencyjnej, bezpośrednio z klientem, a druga część pracy to jest budowanie systemu wsparcia, która jest już praca powiedziałabym taka meta w stosunku do tej bezpośredniej z klientem. I przy podsumowaniu trzech lat funkcjonowania tego zespołu, który zresztą funkcjonuje dużo dłużej, bo myśmy mieli zespół zanim ustawa go wymagała, pojawił się taki postulat również, że bez tego oprzyrządowania ta druga funkcja budująca system wsparcia nie jest możliwa do realizacji. Tego się już nie da wolontariacko realizować. W związku z tym wystąpiliśmy póki co, bo nie mamy takich innych możliwości finansowych, o to, żeby oprzyrządować zespół projektem, który da możliwość na ten rok funkcjonowania szerszego. Oczekujemy w tej chwili wyników tych starań w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej. Mamy nadzieję, że to się stanie, ponieważ bardzo wiele ośrodków to zgłaszało i Departament Pomocy Społecznej zdecydował się pichcić nad tym, żeby taki projekt uruchomić. Natomiast jeśli chodzi o kwestie ośrodka wsparcia ofiar przemocy, my nie mamy jeszcze rzeczywiście takiego ośrodka niezależnego, to znaczy funkcjonującego jako taka pełna interdyscyplinarna placówka. Korzystamy z elementów, które jako wsad do tego ośrodka wkładają i CIK i poradnictwo psychologiczno-pedagogiczne i Gdański Ośrodek Pomocy. Zdajemy sobie sprawę, że jest to sytuacja niewystarczająca, ale jesteśmy na etapie budowania takiego rozwiązania. Jeszcze w tym roku nie udało nam się na niego znaleźć środków. Koncepcja jest gotowa funkcjonowania takiej placówki, będziemy tych środków szukać. Mam nadzieję, że będziecie państwo sprzymierzeńcami, żeby w następnym budżecie jednak o niego powalczyć. Zwłaszcza, że podsumowanie tych trzech lat pierwszego funkcjonowania programu pojawi się w granicach maja razem z informacją o zasobach pomocy społecznej i stanie się jako materiał analityczny podkładem do tego, żeby pokazać jak ten problem naprawdę w naszym środowisku wygląda i jakiego on rzetelnie wsparcia wymaga. Mam nadzieję na państwa pomoc w tym zakresie.



**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Dziękuję bardzo. Nie ma więcej głosów w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 1146 wraz z autopoprawką?

za	-	32
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XLIX/1108/14**

**w sprawie przyjęcia „Gdańskiego Programu Przeciwdziałania  
Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie  
na lata 2014 - 2016”**

z dnia 27 lutego 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.*

- 36) w sprawie zmiany Uchwały Rady Miasta Gdańska o nadanie statutu jednostce organizacyjnej Gminy Miasta Gdańska, Zespołowi Ekonomiczno-Administracyjnemu Szkół w Gdańsku (**druk 1162**);

**EWA KAMIŃSKA – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

*Przedstawiła projekt uchwały druk 1162 zgodnie z uzasadnieniem.*

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Dziękuję bardzo. Komisja Edukacji opinia pozytywna. Nie ma głosów w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 1162?

za	-	32
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr XLIX/1109/14**

**w sprawie zmiany Uchwały Rady Miasta Gdańska o nadanie statutu jednostce organizacyjnej Gminy Miasta Gdańska, Zespołowi Ekonomiczno-Administracyjnemu Szkół w Gdańsku**

z dnia 27 lutego 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.*

37) w sprawie rozpatrzenia odwołania od Zarządzenia  
Nr 1639/13 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia  
16 grudnia 2013 r. (**druk 1179**);

**Radny MARCIN SKWIERAWSKI – Przewodniczący Komisji  
Samorządu i Ładu Publicznego**

*Przedstawił projekt uchwały druk 1179 zgodnie z uzasadnieniem.*

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Dziękuję bardzo. Pan radny Wiesław Kamiński.

**Radny WIESŁAW KAMIŃSKI**

Ja wyciągam inny wniosek. Po prostu zwyczajnie trzeba radnych szkolić. Nie wiem czy takie szkolenia były przeprowadzane, ale chyba nie. W związku z powyższym postulat, aby być może już w następnej kadencji po prostu ludzi szkolić, szkolić i szkolić. Aby zdawali sobie sprawę i z tego jaką rolę pełnią i z prawodawstwa, które ich ogranicza.

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Z mojej wiedzy wynika, że rady dzielnic były szkolone. Tam jest problem inny. Chyba też bardziej trzeba czytać statuty i regulaminy, które określają jakie podejmować uchwały. Tak samo jak u nas. Bardziej to chyba z niewiedzy niż ze złośliwości wynika. Więcej głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 1179?

<b>za</b>	<b>-</b>	<b>24</b>
<b>przeciw</b>	<b>-</b>	<b>0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>-</b>	<b>6</b>

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **Uchwałę Nr XLIX/1110/14**

**w sprawie rozpatrzenia odwołania od Zarządzenia  
Nr 1639/13 Prezydenta Miasta Gdańska  
z dnia 16 grudnia 2013 r.**

z dnia 27 lutego 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.*

- 38) w sprawie rozpatrzenia odwołania od Zarządzenia  
Nr 1640/13 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia  
16 grudnia 2013 r. (**druk 1180**);

**Radny MARCIN SKWIERAWSKI – Przewodniczący Komisji  
Samorządu i Ładu Publicznego**

*Przedstawił projekt uchwały druk 1180 zgodnie z uzasadnieniem.*

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Dziękuję bardzo. Komisja Edukacji opinia pozytywna. Nie ma głosów  
w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 1180?

za	-	25
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	6

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **Uchwałę Nr XLIX/1111/14**

**w sprawie rozpatrzenia odwołania od Zarządzenia  
Nr 1640/13 Prezydenta Miasta Gdańska  
z dnia 16 grudnia 2013 r.**

z dnia 27 lutego 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.*

- 39) w sprawie rozpatrzenia odwołania od Zarządzenia  
Nr 1642/13 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia  
16 grudnia 2013 r. (**druk 1181**);

**Radny MARCIN SKWIERAWSKI – Przewodniczący Komisji  
Samorządu i Ładu Publicznego**

*Przedstawił projekt uchwały druk 1181 zgodnie z uzasadnieniem.*

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Dziękuję bardzo. Komisja Edukacji opinia pozytywna. Nie ma głosów  
w dyskusji. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem druku 1181?

<b>za</b>	<b>-</b>	<b>25</b>
<b>przeciw</b>	<b>-</b>	<b>0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>-</b>	<b>6</b>

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **Uchwałę Nr XLIX/1112/14**

**w sprawie rozpatrzenia odwołania od Zarządzenia  
Nr 1642/13 Prezydenta Miasta Gdańska  
z dnia 16 grudnia 2013 r.**

z dnia 27 lutego 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu.*

### **PUNKT 5**

#### **INTERPELACJE, ZAPYTANIA RADNYCH I ODPOWIEDZI PREZYDENTA MIASTA**

*Interpelacje i zapytania Radnych oraz odpowiedzi Prezydenta Miasta  
Gdańska stanowią załączniki nr 43 i 44 do protokołu.*

### **PUNKT 6**

#### **WNIOSKI, OŚWIADCZENIA OSOBISTE**

*Nie ma.*

## PUNKT 7

### ZAKOŃCZENIE OBRAD

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Dziękuję bardzo państwu za sprawnie przeprowadzoną sesję.

Obrady zakończono o godzinie 14<sup>20</sup>

Przewodniczący  
Rady Miasta Gdańska

Bogdan Oleszek

Protokół sporządziła  
Na podstawie zapisu w formie cyfrowej  
inspektor BRMG

Wioletta Krewniak