

## PROTOKÓŁ NR 66 - 5/2014

### z posiedzenia Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Gdańska, które odbyło się 17 kwietnia 2014r.

Komisja rozpoczęła posiedzenie o godzinie 16:00, zakończyła o godzinie 17:50.

#### Obecność :

W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji, wg listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca Małgorzata Chmiel otworzyła posiedzenie, powitała zebranych i stwierdziła quorum. Poinformowała, że porządek został wysłany do radnych drogą elektroniczną - Porządek Obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodnicząca zaproponowała następujące zmiany w porządku posiedzenia:

1. Wprowadzenie do porządku posiedzenia druków nr: 1261, 1262.
2. Zdjęcie z porządku posiedzenia druku nr 1219.

Uwzględniając powyższe zmiany porządek posiedzenia przedstawiał się następująco:

1. Opiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2013r.
2. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2014-2040 - druk nr 1261;
3. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2014 rok - 1262;
4. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Matemblewo - część centralna - wariant II.
5. Opiniowanie projektów uchwał o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:
  - 5.1 Krakowiec w rejonie cmentarza przy ulicy Kępnej w mieście Gdańsku - druk nr 1188,
  - 5.2 Śródmieście - Bastion Św. Elżbiety w mieście Gdańsku - druk nr 1215,
  - 5.3 Młode Miasto w rejonie ulicy Jana z Kolna i traserni w mieście Gdańsku - druk nr 1216,
  - 5.4 Wrzeszcz Górny rejon ulicy Wileńskiej i planowanej ulicy Nowej Politechnicznej w mieście Gdańsku - druk nr 1222,
  - 5.5 Wrzeszcz Górny - rejon ul. Traugutta i ul. Sobieskiego w mieście Gdańsku - druk nr 1224,

5.6 Brętowo rejon ulicy Słowackiego 139-155 w mieście Gdańsku - druk nr 1223.

6. Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

*Porządek posiedzenia poddano pod głosowanie.*

USTALENIA KOMISJI:

*Komisja - 4 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” - przyjęła proponowany porządek.*

**PUNKT 1**

Opiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2013r.

---

Sprawa: WBMiP-I.3034.12.2014.IŚ.

**Jolanta Ostaszewska - dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**  
*Zreferowała zgodnie z przedstawionym sprawozdaniem.*

*Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.*

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłównie 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.  
Opinia nr 66-5/420-55/14.

**PUNKT 2**

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2014-2040 - druk nr 1261.

---

**Druk nr 1261- Sprawa: BRMG-S.0006.134.2014**

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 24.04.2014r.)

**Jolanta Ostaszewska - dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**  
*Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.*

*Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.*

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, 5 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.  
Opinia nr 66-5/412-47/14.

### PUNKT 3

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2014 rok - 1262.

---

**Druk nr 1262- Sprawa: BRMG-S.0006.135.2014**

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 24.04.2014r.)

**Jolanta Ostaszewska - dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**  
*Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.*

*Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.*

#### USTALENIA KOMISJI:

Komisja, 4 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.  
Opinia nr 66-5/413-48/14.

### PUNKT 4

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Matemblewo - część centralna - wariant II.

---

#### **Tomasz Lewandowski - Biuro Rozwoju Gdańska**

Powiedział m.in., że po raz drugi przedstawiamy koncepcje tego planu. Zaszły pewne zmiany. Na ostatniej komisji Pani radna Małkowska informowała nas o problemach mieszkańców ul. Górzystej, którzy zimową porą mają problemy z wydostaniem się z tego osiedla poprzez ten krótki łącznik, co pokazuje zdjęcie poniżej. To jest 14% spadek i ta informacja przyczyniła się do tego, że zmieniamy koncepcje planu, ale dalej podtrzymujemy rezygnację z górnego odcinka ul. Górzystej, który miałby stanowić alternatywę dla tego trudnego połączenia z ul. Matemblewską. Pokazano obowiązujący plan, który przewiduje alternatywne połączenie wygodniejsze niż to w tej chwili z ul. Waldorffa i dalej ul. Matemblewską. Pierwszy projekt planu, który prezentowaliśmy w marcu zakładał rezygnację z tego odcinka i żadnej alternatywy. Po informacjach i wnioskach mieszkańców proponujemy inne, alternatywne rozwiązanie. W miejscu wcześniej projektowanego ciągu pieszego proponujemy wykonać ciąg pieszo - jezdny. Dodatkowo pozostawiamy ciąg pieszy z tym, że na odcinku w połowie długości tak jak był wcześniej w liniach rozgraniczających drogi, a w dalszym odcinku proponujemy skrajem lasu. To musiałby być ciąg nieutwardzony poprowadzony skrajem lasu, łączący ul. Waldorffa z ul. Górzystą. Skutki funkcjonalne: pozostają dwa tereny po sąsiedzku, które stają się gruntami niebudowlanymi o łącznej powierzchni 700m<sup>2</sup> przy cenach wartości nieruchomości na osiedlu mieszkaniowym Matemblewo to jest rząd około 500 000zł. Ponadto droga ta nie obsługuje żadnej zabudowy w sąsiedztwie. Koszt budowy takiej drogi to 280 000zł ustalony w porozumieniu z ZDiZ, dlatego w koncepcji planu proponujemy zrezygnować z tego odcinka, a 2 fragmenty, które są jakby niebudowlane i fragment tej drogi, z której rezygnujemy stanowi teren inwestycyjny o powierzchni 1 730m<sup>2</sup>. Pozostawiamy

ciąg pieszy z tego wcześniejszego rozwiązania, który ma kontynuację skrajem lasu w formie ścieżki leśnej. Wartość takiego gruntu przy ewentualnej sprzedaży przetargowej wynosi około 1 200 000zł, czyli miasto budując w tym miejscu drogę i nie sprzedając tego terenu traciłoby 1 500 000zł. Pokazano dokumentację fotograficzną. Zajęcie gruntu pod takie rozwiązanie jest o połowę mniejsze niż w pierwszym przypadku, czyli odcinek łączący ul. Górzystą z ul. Waldorffa zajmował około 1 200m<sup>2</sup>, ten odcinek zajmie 540m<sup>2</sup>. Koszt jego realizacji również jest o połowę mniejszy. Rozwiązuje naszym zdaniem problem obsługi awaryjnego wyjazdu z ul. Górzystej, dodatkowo ma też funkcję obsługi terenów przyległych, terenów gminnych, które w przyszłości zostaną sprzedane jako działki budowlane. Pod względem kosztowym, zajęcia gruntów i funkcjonalnym to rozwiązanie jest lepsze. Pokazano proponowany ciąg pieszy. To rozwiązanie alternatywne zostało opiniowane z ZDiZ, zarówno z działem planowania, jak i utrzymania dróg i zostało uznane jako odpowiednio dobre rozwiązanie alternatywne.

#### **Maria Małkowska - członek komisji**

Zawiadomiłam mieszkańców. Skoro ich nie ma to znaczy, że akceptują rozwiązanie, tzn. wiedzą, że nie są w stanie zmienić decyzji ani naszej, ani BRG. Moim zdaniem, ja im to wytłumaczyłam, że jeżeli nawet nadłożą 1,5km, bo to tak mniej więcej jest, a jeśli ktoś ma samochód, to nie ma znaczenia, a dla nich jest istotny właśnie ten ciąg pieszy. Za to dziękuję, bo jeśli jest ciąg pieszy to wydaje mi się, że się zgadzają.

#### **Krzysztof Wiecki - członek komisji**

Wspomniał Pan, że między ul. Górzystą, a ul. Matemblewską jest 14% spadek. Natomiast nie usłyszałem jaki jest spadek między ul. Górzystą, a ul. Tischnera, jeżeli taka ulica powstanie? To jest przecież wzniesienie.

#### **Tomasz Lewandowski - Biuro Rozwoju Gdańska**

To połączenie jest po płaskim terenie. Norma dla klasy ulicy dojazdowej przy prędkości projektowej 30km/h to jest 12%.

#### **Krzysztof Wiecki - członek komisji**

Mówił Pan o kosztach, których można uniknąć, ile to będzie kosztowało, ile działek powstanie w tej części wschodniej, natomiast ja zastanawiam się nad tym, bo dzisiaj Pan mówi o ścieżce gruntowej wzdłuż obecnego lasu. Chciałem się dowiedzieć jak to będzie wyglądało, bo ja nie wyobrażam sobie, że mieszkańcy będą chcieli tam chodzić, zwłaszcza panie w ładnych bucikach po ścieżce gruntowej. Jeżeli tam będzie zainwestowane to myślę, że będą chcieli mieć wyższy poziom chodnika.

#### **Tomasz Lewandowski - Biuro Rozwoju Gdańska**

Powiedział m.in., że to nie jest też jedyne rozwiązanie jeżeli chcemy się dostać na przystanek autobusowy czy do sklepu. Odległość do przystanku z tych dwóch miejsc to jest odpowiednio: 460m, a idąc tędy to jest 415m. Tu jest po prostu łagodniej, a tutaj jest bardziej stromo, ale to nie jest tak, że to jest jedyne wyjście. Pytanie jest czy regularny ciąg pieszy kosztem terenów inwestycyjnych tylko dla mieszkańców...

#### **Krzysztof Wiecki - członek komisji**

Tereny inwestycyjne są również w tej części, gdzie ma powstać ta nowa droga. Także i tu i tu są tereny inwestycyjne póki jeszcze nie ma tej drogi.

**Tomasz Lewandowski - Biuro Rozwoju Gdańska**

Tak tylko jest mniej kosztowna jak gdyby realizacja, mniejsze zajęcie gruntu i większy zysk dla miasta.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Do przedstawionej koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego komisja nie zgłosiła uwag.

#### **PUNKT 5.1**

Opiniowanie projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Krakowiec w rejonie cmentarza przy ulicy Kępczej w mieście Gdańsku - **druk nr 1188**.

---

**Druk nr 1188- Sprawa: BRMG-S.0006.61.2014**

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 24.04.2014r.)

**Maria Koprowska - Biuro Rozwoju Gdańska**

*Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.*

*Przystąpiono do dyskusji.*

*Przystąpiono do opiniowania.*

#### **USTALENIA KOMISJI:**

Komisja, jednogłośnie, 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 66-5/414-49/14.

#### **PUNKT 5.2**

Opiniowanie projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieście - Bastion Św. Elżbiety w mieście Gdańsku - **druk nr 1215**.

---

**Druk nr 1215- Sprawa: BRMG-S.0006.88.2014**

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 24.04.2014r.)

**Dorota Kucharczak - Biuro Rozwoju Gdańska**

*Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.*

**Piotr Grzelak - wiceprzewodniczący komisji**

Nie rozumiem o co chodzi z tą nadbudową?

**Dorota Kucharczak - Biuro Rozwoju Gdańska**

Jeżeli chodzi o obowiązujący plan to właściwie w niewielkim zakresie dopuszcza adaptację tego istniejącego obiektu. Natomiast konserwator zgadza się na całościowe przekrycie - dwie kondygnacje naziemne i powiększenie kondygnacji podziemnej. To będzie dosyć duży obiekt. To jest już kwestia subiektywnego odbioru.

**Piotr Grzelak - wiceprzewodniczący komisji**

Rozumiem, że konserwatorowi nie przeszkadza, że nie będzie wyeksponowany zabytek?

**Dorota Kucharczak - Biuro Rozwoju Gdańska**

Tak. Te dwie kondygnacje naziemne będą przeszklone, natomiast pełny będzie dach, w formie trawiastej, zielonej nawiązującej to takiej zabudowy obronnej. Można by tak w skrócie powiedzieć.

**Krzysztof Wiecki - członek komisji**

Ja nie znam opinii konserwatora na ten temat, ale zastanawia mnie - wtedy kiedy budowano bastion jakie cechy obronne miało szkło w tamtym czasie, żeby dzisiaj używać tego jako nawiązanie? Dzisiaj konserwator zgadza się na zabudowę. Też jestem ciekaw tego, czy pierwotnie, historycznie ten bastion był zadaszony, czy dzisiaj to jest tylko odtworzenie. Jeśli odtworzenie tego zadaszania czy to w formie takiej jak była, czy dowolnej? Może będzie kryte papą? Ciekawi mnie to? Nie przekonuje mnie to, co Pani powiedziała powiedzmy w imieniu konserwatora, bo Pani powiedziała, że on wyraził wstępną zgodę.

**Dorota Kucharczak - Biuro Rozwoju Gdańska**

To jest obiekt zabytkowy wpisany do rejestru zabytków. Wszelkie decyzje są w gestii wojewódzkiego konserwatora zabytków. Z tego co mogę w tej chwili powiedzieć, to obiekt ten będzie miał współczesną formę, czyli to nie będzie odtworzenie historycznego obiektu, czyli jakby wpisanie nowej architektury w nowe czasy i wykorzystanie też w ciekawej formie zachowanego fragmentu obiektu.

**Krzysztof Wiecki - członek komisji**

Ja pozwolę sobie mieć odmienne stanowisko. Uważam, że dużo ciekawsze jest tak jak to dzisiaj wygląda. Owszem można tam poprawiać pewne rzeczy, chociażby usunąć ten namiot, natomiast nie widzę tego i mam nadzieję, że nigdy nie powstanie tam ta forma przeszkolona, o której Pani wspomniała. Chciałem głosować za tym przystąpieniem, natomiast tak jak Pani to przedstawiła to ja na pewno będę przeciw.

**Piotr Grzelak - wiceprzewodniczący komisji**

Chciałbym złożyć wniosek o przełożenie głosowania nad tym przystąpieniem na następną komisję. Macie Państwo taki zwyczaj, że zapraszacie inwestora. Dzisiaj inwestora z nami nie ma.

**Dorota Kucharczak - Biuro Rozwoju Gdańska**  
Zazwyczaj zapraszamy na etapie koncepcji.

**Piotr Grzelak - wiceprzewodniczący komisji**

Nie wydaje mi się. Dzisiaj tego nie widzę i chciałbym, żeby Państwo, bądź inwestor pokazali koncepcję tego zadaszania. Dla mnie to jest bardzo abstrakcyjne. Dziwię się, że pojawia się w ogóle taka możliwość.

**Krzysztof Koprowski - Trójmiasto.pl**

Mam pytanie czy Państwo przystępując do planu przeprowadzili dokładną analizę wszystkich podziemi? Byłem w tym budynku kilka lat temu i pamiętam, wtedy jeszcze był inny właściciel i chwalił mi się, że zinwentaryzował we własnym prywatnym zakresie wszelkie podziemia i niektóre podziemia wg jego planów w głowie, wychodzą poza obrys całego budynku i wchodzi pod chodnik, a może i też pod jezdnię.

**Dorota Kucharczak - Biuro Rozwoju Gdańska**

Pełną dokumentację ma wojewódzki konserwator zabytków. Badaliśmy względy krajobrazowe. W obowiązującym planie jest w tej chwili 12m wysokości. Inwestor chce podnieść do 15m wysokości. Uznaliśmy, że podniesie to walory estetyczne zabudowy centralnej części miasta.

**Krzysztof Koprowski - Trójmiasto.pl**

Ja tylko zwracam uwagę by wziąć to pod kątem ewentualnego rozszerzenia tego planu, ponieważ jeżeli faktycznie te piwnice zachodzą poza obrys budynku to może to być jakąś przeszkodą.

**Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji**

Chciałabym przegłosować wniosek radnego Grzelaka. Czy chciałby Pan powtórzyć wniosek.

**Piotr Grzelak - wiceprzewodniczący komisji**

Składam wniosek o przełożenie głosowania nad tym drukiem na następną komisję i prezentację koncepcji tego zadaszania przy udziale inwestora.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, 4 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” wystąpiła do Przewodniczącego Rady Miasta Gdańska i Prezydenta Miasta Gdańska z wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad LII sesji Rady Miasta Gdańska zwołanej na dzień 24 kwietnia 2014 roku projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieście - Bastion Św. Elżbiety w mieście Gdańsku - druk nr 1215 i ponowne przedłożenie do zaopiniowania przez komisję na posiedzeniu w dniu 22 maja 2014r.

Wniosek 67-6/46-1/14.

### **PUNKT 5.3**

Opiniowanie projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Młode Miasto w rejonie ulicy Jana z Kolna i traserni w mieście Gdańsku - druk nr 1216.

---

**Druk nr 1216 - Sprawa: BRMG-S.0006.89.2014**

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 24.04.2014r.)

**Monika Rościszewska - Biuro Rozwoju Gdańska**

*Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.*

*Przystąpiono do opiniowania.*

### USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie, 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 66-5/415-50/14.

### **PUNKT 5.4**

Opiniowanie projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz Górny rejon ulicy Wileńskiej i planowanej ulicy Nowej Politechnicznej w mieście Gdańsku - druk nr 1222.

---

**Druk nr 1222 - Sprawa: BRMG-S.0006.95.2014**

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 24.04.2014r.)

**Edyta Damszel - Turek - Biuro Rozwoju Gdańska**

*Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.*

**Krzysztof Koprowski - Rada Dzielnicy Wrzeszcz Górny**

W nawiązaniu do Pani słów powiem, że pierwotnie byliśmy przeciwko przystąpieniu do tego planu zagospodarowania z przyczyny takiej, że nie do końca widzieliśmy lokalizację tego GPZ w tym miejscu i wskazywaliśmy lokalizację bliżej ul. Sobieskiego, co jest teoretycznie możliwe, ale wymagałoby wykwaterowania tam mieszkańców przy czym te zabudowania są w bardzo złym stanie. Część jest zamurowanych. Stąd do burzliwej dyskusji na wniosek BRG, co doceniam i cieszę



się, że taka inicjatywa wystąpiła ze strony BRG, uznaliśmy, że jednak zgadzamy się na realizację tego GPZ w tym miejscu, skoro jest to lokalizacja zdaniem BRG i też przedstawiciela Energi, który przybył na spotkanie, najlepsza. Natomiast apelujemy, bo myślę, że ten plan zagospodarowania, jeżeli w ogóle dojdzie do skutku, do uchwalenia, to będzie już poza naszą kadencją rady dzielnicy, więc jedynie możemy apelować, aby przyszli radni miasta i planiści wzięli pod uwagę nasz wniosek aby ten GPZ nie był obiektem typowym, ponieważ jest zlokalizowany w silnie eksponowanym miejscu przy docelowej ulicy nowej Politechnicznej, czyli tej łączącej górny taras z dolnym. Chcielibyśmy, żeby ten obiekt miał architekturę ciekawą, niesztampową. Na spotkaniu został przywołany przykład GPZ na Młodym Mieście, który jest właśnie takim obiektem dobrze wpisującym się w charakter Młodego Miasta, dlatego też jako rada dzielnicy będziemy wnioskować o odpowiednie zapisy w planie zagospodarowania.

**Barbara Polakowska - rada dzielnicy Wrzeszcz Górny**

Czy Pani mogłaby pokazać na tym planie przebieg ulicy Nowej Politechnicznej?

**Edyta Damszel - Turek - Biuro Rozwoju Gdańska**

Pokazała przebieg ulicy Nowej Politechnicznej.

**Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji**

Czy tramwaj jest przywrócony w Nowej Politechnicznej?

**Edyta Damszel - Turek - Biuro Rozwoju Gdańska**

W obowiązującym planie miejscowym nie ma zapisu o tym, że jest tramwaj, ale w zapisach planu miejscowego jest minimalne wyposażenie, więc można byłoby poszerzyć wyposażenie. Po prostu w planie miejscowym nie jest wpisana imiennie informacja o tramwaju. W kartach terenu zawsze piszemy minimalne wyposażenie.

**Barbara Polakowska - rada dzielnicy Wrzeszcz Górny**

Jak szeroka jest planowana ulica Nowa Politechniczna dlatego, że jeżeli będzie to szeroka ulica zaplanowana jako arteria, to ona zgromadzi tam niesamowity ruch, który potem będzie przez stary Wrzeszcz jechał aż do ul. Grunwaldzkiej. Będzie to niepowetowana strata dla tego rejonu dlatego, że zostanie podzielony na dwie połowy, a poza tym informacja, że tam ma jeszcze jechać tramwaj. My, jako mieszkańcy chcemy złożyć sprzeciw, żeby to była zaprojektowana normalna droga, po której byłby ruch samochodowy, nie szeroka arteria zbliżona wyglądem do np. ul. Grunwaldzkiej.

**Edyta Damszel - Turek - Biuro Rozwoju Gdańska**

Dokładnie nie powiem jaka jest szerokość w danym momencie, bo to się zmienia w zależności od tego jakie tam są możliwości terenowe. Rezerwa terenowa pod ulicę Nową Politechniczną trwa od lat i większość budynków znajdujących się w tym newralgicznym miejscu przy Al. Grunwaldzkiej jest w rezerwie, dlatego mieszkania od lat tam nie są sprzedawane. Gmina ma taką świadomość. Co do konkretnego kształtu ulicy Nowej Politechnicznej jest trudno mi się wypowiedzieć, ponieważ nie ma jeszcze żadnych projektów technicznych jak to będzie wyglądało. Są to luźne koncepcje, niesprecyzowane na papierze. Jak będzie sporządzony projekt techniczny będzie można coś więcej powiedzieć.

**Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji**

Jest dopuszczony i możliwy.

**Maria Małkowska - członek komisji**

Wydaje mi się, że komisja powinna się tym tematem zająć i BRG również. Jeśli my teraz realizujemy ul. Myśliwską to powinniśmy się nad tym zastanowić, ponieważ ta rezerwa terenu powoduje, a przy okazji jak będziemy koncepcję opracowywać, realizacja będzie wymagała dużo uzgodnień i powodowała konfliktów. Wnioskuje, aby BRG pod koniec naszej kadencji przedstawiło koncepcję ulicy Nowej Politechnicznej i realność jej realizacji i zasadność.

**Dariusz Słodkowski - członek komisji**

Pomimo usilnych prób wniosku nie rozumiem. O co jest ten wniosek?

**Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji**

Na jednym z najbliższych posiedzeń naszej komisji proszę o przedstawienie nam koncepcji przebiegu ulicy Nowej Politechnicznej.

**Edyta Damszel - Turek - Biuro Rozwoju Gdańska**

Chciałabym zwrócić uwagę, że mogę przedstawić jak wygląda to planistycznie, ponieważ koncepcji w ciągu miesiąca nikt nie robi. Nie ma takiej możliwości. To trzeba przeanalizować. To muszą zrobić komunikanci. Możemy przedstawić jaka jest rezerwa planistyczna.

**Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji**

Prosimy o przedstawienie planu ogólnego naszego miasta i jak wygląda ulica Nowa Politechniczna planowana po podłączeniu z innymi...

**Edyta Damszel - Turek - Biuro Rozwoju Gdańska**

Nie to jest tylko i wyłącznie rezerwa, czyli ten szary pasek. My jesteśmy w stanie na najbliższe posiedzenie komisji przedstawić tylko taki zakres.

**Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji**

Ale ten szary pasek nie leci tylko w tym planie zagospodarowania.

**Edyta Damszel - Turek - Biuro Rozwoju Gdańska**

On leci przez całe miasto.

**Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji**

Jak rezerwacja pod ulicę Nową Politechniczną przebiega przez nasze miasto, ponieważ to są bardzo stare plany i nie wszyscy wtedy byli radnymi. Chcielibyśmy mieć świadomość całości. Wtedy ewentualnie zastanowimy się czy jest to słuszne.

**Edyta Damszel - Turek - Biuro Rozwoju Gdańska**

Dobrze. Chciałabym zwrócić uwagę, że tym planem nie obejmujemy ulicy Nowej Politechnicznej. Graniczymy z liniami rozgraniczającymi ulicy Nowej Politechnicznej w tym planie.

**Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji**

Rozumiem, ale skoro jest wniosek to prosimy w sposób ogólny o przedstawienie przebiegu ulicy Nowej Politechnicznej.

*Więcej głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.*

**USTALENIA KOMISJI:**

Komisja, jednogłośnie, 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 66-5/416-51/14.

**PUNKT 5.5**

Opiniowanie projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz Górny - rejon ul. Traugutta i ul. Sobieskiego w mieście Gdańsku - **druk nr 1224**.

---

**Druk nr 1224 - Sprawa: BRMG-S.0006.97.2014**

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 24.04.2014r.)

**Edyta Damszel - Turek - Biuro Rozwoju Gdańska**

*Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.*

**Krzysztof Koprowski - rada dzielnicy Wrzeszcz Górny**

Proszę o informację jak wygląda strefa możliwej zabudowy wokół dawnego cmentarza? Jak bardzo można się zbliżyć do terenu cmentarza.

**Edyta Damszel - Turek - Biuro Rozwoju Gdańska**

Nie odpowiemy, bo to jest jeszcze przed nami. Będziemy uzgadniać to z Sanepidem, natomiast na dzień dzisiejszy nie jesteśmy w stanie nic Panu powiedzieć.

**Lidia Makowska - rada dzielnicy Wrzeszcz Górny**

Mam pytanie odnośnie ogródków działkowych, bo one też wchodzą w zakres tego planu przy ul. Traugutta. To są wszystko tereny gminne. Czy Państwo przewidujecie pozostawienie tych ogrodów działkowych?

**Edyta Damszel - Turek - Biuro Rozwoju Gdańska**

Raczej nie. Będą trwały zgodnie z art. 35, czyli do momentu docelowego zagospodarowania. Zgodnie ze studium jest to teren przewidziany pod funkcję usługową w ramach kompleksu naukowo - technologicznego.

**Piotr Grzelak - wiceprzewodniczący komisji**

Mam pytanie czy Państwo brali pod uwagę objęcie przystąpieniem dawnego budynku Wydziału Chemii. Tam teraz jakieś funkcje się zmieniają i czy to było konsultowane, bo rozumiem nie jest objęty przystąpieniem.

**Edyta Damszel - Turek - Biuro Rozwoju Gdańska**

Nie ponieważ uważaliśmy, że przez to, że ten obiekt ma taką formę a nie inną i bardzo małe możliwości przekształceń, bo on jest zapewne chroniony, więc możliwości inwestycyjne na tym terenie są niewielkie i to jest poza tym własność UG, więc nie widzieliśmy potrzeby. UG nie składał wcześniej żadnych wniosków o to, żeby zrobić tu plan miejscowy.

**Piotr Grzelak - wiceprzewodniczący komisji**

Czy jeżeliby zmieniał funkcje, ale pozostałaby funkcja usługowa, usługi edukacji to czy inne usługi też w budynku mogą być?

**Edyta Damszel - Turek - Biuro Rozwoju Gdańska**

Tak też mogą być.

**Piotr Grzelak - wiceprzewodniczący komisji**

Mimo wszystko prosiłbym, żeby spojrzeć na to jeszcze raz i przeanalizować dlatego, że wiem, że tam są prowadzone rozmowy co do przyszłości tego budynku.

**Edyta Damszel - Turek - Biuro Rozwoju Gdańska**

Uniwersytet prowadzi z inną firmą?

**Piotr Grzelak - wiceprzewodniczący komisji**

UG prowadzi ze spółka InnoBaltica rozmowy na temat przejęcia tego budynku. Pytanie czy oni nie będą mieli żadnej potrzeby dotyczącej zmiany planu. Chyba, że będziemy przystępować osobno.

**Edyta Damszel - Turek - Biuro Rozwoju Gdańska**

Nie ma planu miejscowego, więc nie ma żadnych ograniczeń co by powodowało, że funkcja usługowa nie mogłaby tam trwać bądź funkcje usługowe, czy edukacyjne i zmienić się na inną funkcję usługową.

**Krzysztof Wiecki - członek komisji**

Skoro to jest plan autorski BRG to mam pytanie czy braliście Państwo pod uwagę tutaj przy tym planie jakiś miesiąc czy dwa miesiące temu mówiliśmy o cmentarzach żeby przywrócić tam funkcję grzebalną?

**Edyta Damszel - Turek - Biuro Rozwoju Gdańska**

Był analizowany, ale BRG w 2012r. zrobiło duże opracowanie i w ramach przystąpienia do tego opracowania analizowało różne miejsca. Nie uzyskało to akceptacji ze względu, że część terenu ma duże spadki o skarpy i jest to teren osuwiskowy. Jest to teren wpisany w rejestr osuwisk.

**Krzysztof Wiecki - członek komisji**

Srebrzysko też jest na spadkach.

**Edyta Damszel - Turek - Biuro Rozwoju Gdańska**

Nie. Ten teren nie nadaje się na tego typu funkcje.

Więcej głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

**USTALENIA KOMISJI:**

Komisja, 5 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 66-5/417-52/14.

**PUNKT 5.6**

Opiniowanie projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Brętowo rejon ulicy Słowackiego 139-155 w mieście Gdańsku - **druk nr 1223**.

---

**Druk nr 1223 - Sprawa: BRMG-S.0006.96.2014**

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 24.04.2014r.)

**Edyta Damszel - Turek - Biuro Rozwoju Gdańska**

*Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.*

**Krzysztof Wiecki - członek komisji**

Mówi Pani, że wielkość tych budynków nie zwiększy się albo niewiele się zwiększy czy to znaczy, że dzisiaj zakładam, że właściciele tych lokali mają pieniądze i nie mogą tego zrobić, potrzebny jest do tego plan?

**Edyta Damszel - Turek - Biuro Rozwoju Gdańska**

Tak, ponieważ jest zapis, który uniemożliwia wyburzenie tego budynku i wybudowanie nowego. Po prostu muszą remontować te budynki, które są, a wiadomo, że te budynki powstawały w różnych latach i ich standard jest taki jaki jest. W XXI w. toalety powinny być raczej w mieszkaniach, a nie na zewnątrz jakieś oddzielne pomieszczenia.

**Mirosław Zdanowicz - członek komisji**

Czy jest możliwość dla tego użytkownika konkretnego rozbudowa tego salonu czy nie? Czy jest możliwość, a zgoda to jest coś innego?

**Edyta Damszel - Turek - Biuro Rozwoju Gdańska**

Jesteśmy na etapie przystąpienia do planu miejscowego natomiast obowiązujący plan miejscowy umożliwił, nie potrafię Panu powiedzieć, bo nie robiliśmy jeszcze szczegółowej analizy dla budynku Hondy i nieruchomości, o ile mógłby się rozbudować. Jeżeli na dzień dzisiejszy nie miał takiej potrzeby, gdzie plan na pewno dopuszczał jakąś niewielką możliwość rozbudowy, ta niewielka możliwość pozostanie dalej. Natomiast nie jestem w stanie Panu powiedzieć, jakie ma parametry, a ile mógłby.

**Mirosław Zdanowicz - członek komisji**

Gdyby coś takiego wystąpiło to bardzo prosiłbym o przychylne spojrzenie, bo jest to jedyny motocyklowy obiekt Hondy w Trójmieście. Chciałbym, aby to mogło się rozwijać.

**Edyta Damszel - Turek - Biuro Rozwoju Gdańska**

Trudno jest powiedzieć na dzień dzisiejszy w jakich parametrach wykorzystaną możliwość zabudowy swojej działki. To będzie analizowane na etapie planu.

**Mirosław Zdanowicz - członek komisji**

Dlatego mówię, że jeżeli będzie coś takiego to proszę łaskawym okiem na to spojrzeć, żeby można było umożliwić.

**Dariusz Słodkowski - członek komisji**

Na lewo od tych budynków są ogródki działkowe. Czy Państwo nie planowali objęcia planem?

**Edyta Damszel - Turek - Biuro Rozwoju Gdańska**

Nie.

*Więcej głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.*

#### USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 66-5/418-53/14.

#### **PUNKT 6**

Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

---

W tym punkcie głosów nie było.

*Przewodnicząca podziękowała wszystkim obecnym za przybycie.*

*Na tym posiedzenie zakończono. Godzina 17:50.*

*Przewodnicząca  
Komisji Rozwoju Przestrzennego  
i Ochrony Środowiska*

*Małgorzata Chmiel*

Protokołowała:

Ewelina Szymczyk  
Biuro Rady Miasta Gdańska