

## PROTOKÓŁ NR 64 - 3/2014

### z posiedzenia Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Gdańska, które odbyło się 20 lutego 2014r.

Komisja rozpoczęła posiedzenie o godzinie 16:00, zakończyła o godzinie 20:10.

#### Obecność :

W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji, wg listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca Małgorzata Chmiel otworzyła posiedzenie, powitała zebranych i stwierdziła quorum. Poinformowała, że porządek został wysłany do radnych drogą elektroniczną - Porządek Obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodnicząca zaproponowała następujące zmiany w porządku posiedzenia:

1. Wprowadzenie do porządku posiedzenia druków: 1173, 1174, 1164, 1165, 1166, 1167, 1168, 1169, 1170, 1171, 1172.

Uwzględniając powyższe zmiany porządek posiedzenia przedstawiał się następująco:

1. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2014-2040 - druk nr 1173,
2. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2014 rok - druk nr 1174,
3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Bazy Priorytetów Inwestycyjnych Miasta Gdańska - druk nr 1161.
4. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna w rejonie ulic Wita Stwosza i Stanisława Wąsowicza w mieście Gdańsku - druk nr 1157.
5. Opiniowanie projektów uchwał o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:  
5.1 PKM - odcinek Wrzeszcz w mieście Gdańsku - druk nr 1164,

- 5.2PKM - odcinek VII Dwór i Strzyża w mieście Gdańsku - druk nr 1165,
- 5.3PKM - odcinek Strzyża i Brętowo północ w mieście Gdańsku - druk nr 1166,
- 5.4PKM - odcinek Brętowo południe w mieście Gdańsku - druk nr 1167,
- 5.5PKM - odcinek Staw Wróbla w mieście Gdańsku - druk nr 1168,
- 5.6PKM - odcinek Kiełpiniek Wschód w mieście Gdańsku - druk nr 1169,
- 5.7PKM - odcinek Kiełpiniek Zachód w mieście Gdańsku - druk 1170,
- 5.8PKM - odcinek Matarnia w mieście Gdańsku - druk nr 1171,
- 5.9PKM - odcinek Klukowo w mieście Gdańsku - druk nr 1172.
- 5.10 Zakoniczyn rejon ulicy Unruga w mieście Gdańsku - druk nr 1149,
- 5.11 Zakoniczyn rejon ulicy Jaworzniaków w mieście Gdańsku - druk nr 1150,
- 5.12 Orunia Górna w rejonie ulic Platynowej i Krzemowej w mieście Gdańsku -  
druk nr 1151,
- 5.13 Chełm - cmentarz przy ulicy Stoczniowców w mieście - druk nr 1147,
- 5.14 Chełm - cmentarz przy kościele pw. św. Ignacego Loyoli w mieście Gdańsku  
- druk nr 1148,
- 6. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna rejon ulic Kościerskiej i Bytowskiej w mieście Gdańsku - druk nr 1142.
- 7. Opiniowanie projektów uchwał o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:
  - 7.1 Oliwa Górna rejon ulicy Kościerskiej w mieście Gdańsku - druk nr 1143,
  - 7.2 Lasy Oliwskie droga Kościerska w mieście Gdańsku - druk nr 1152,
  - 7.3 Osowa rejon ulicy Orfeusza w mieście Gdańsku - druk nr 1153.
- 8. Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Strzyża rejon Alei Grunwaldzkiej 238.
- 9. Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

*Porządek posiedzenia poddano pod głosowanie.*

USTALENIA KOMISJI:

*Komisja - 4 głosami „za” - przyjęła proponowany porządek*

**PUNKT 1**

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2014-2040 - druk nr 1173.

---

**Druk nr 1173- Sprawa: BRMG-S.0006.46.2014**

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.02.2014r.)

**Jolanta Ostaszewska - dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**  
*Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.*

*Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.*

**USTALENIA KOMISJI:**

Komisja, 3 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 64-3/376-11/14.

**PUNKT 2**

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2014 rok - 1174.

---

**Druk nr 1174- Sprawa: BRMG-S.0006.47.2014**

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.02.2014r.)

**Jolanta Ostaszewska - dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**  
*Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.*

*Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.*

**USTALENIA KOMISJI:**

Komisja, 4 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 64-3/377-12/14.

**PUNKT 3**

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Bazy Priorytetów Inwestycyjnych Miasta Gdańska - druk nr 1161.

---

**Druk nr 1161- Sprawa: BRMG-S.0006.34.2014**

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.02.2014r.)

**Marcin Dawidowski - dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych**  
*Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.*

*Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.*

**USTALENIA KOMISJI:**

Komisja, 4 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.  
Opinia nr 64-3/378-13/14.

**PUNKT 4**

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna w rejonie ulic Wita Stwosza i Stanisława Wąsowicza w mieście Gdańsku - druk nr 1157.

---

**Druk nr 1157- Sprawa: BRMG-S.0006.30.2014**

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.02.2014r.)

**Marek Piskorskie - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**  
*Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.*

*Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.*

**USTALENIA KOMISJI:**

Komisja, jednogłośnie, 6 „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.  
Opinia nr 64-3/379-14/14.

**PUNKT 5.1**

Opiniowanie projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego PKM - odcinek Wrzeszcz w mieście Gdańsku - druk nr 1164.

---

**Druk nr 1164 - Sprawa: BRMG-S.0006.37.2014**

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.02.2014r.)

**Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**  
*Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.*

**Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji**

W tej chwili otrzymałam uwagi od Pana Witkiewicza ze Strzyży. Proszę powiedzieć kilka słów na ten temat, bo ja rozumiem Pana dyrektora, że ze względu na konieczność szybkiego uchwalenia tych planów prezydent stara się jak najszybciej przystąpić do opracowania planów. My nie przeczytaliśmy tych uwag. Gdyby Pan był uprzejmy powiedzieć, czy do tego planu też ma Pan uwagi?

**Andrzej Witkiewicz - przewodniczący zarządu**

Wszystkie plany zaopiniowaliśmy pozytywnie z jedną uwagą, że prawie połowa powierzchni tego planu, który teraz procedujemy, czyli Wrzeszcz znajduje się na Strzyży. W związku z tym wnosiliśmy, aby sama nazwa planu, którą można zmienić teraz w przystąpieniu nazywała się Strzyża i Wrzeszcz, bądź Wrzeszcz i Strzyża, jak kto woli. Od ul. Braci Lewoniewskich teren jest na Strzyży.

**Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji**

Panie dyrektorze czy jest taka możliwość, aby zmienić nazwę planu?

**Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Jest możliwość. Dwa następne odcinki zawierają w sobie nazwę Strzyża, ale ja uważam, że nazwa planu nie ma na celu podkreślenia właściwości terytorialnej rad osiedli, tylko ma na celu zorientowanie czytelnika, o który teren chodzi. Akurat w tym fragmencie to ten czerwony kolor należy do obszaru Strzyży, więc gdyby tworzyć nazwę wedle tej zasady to trzeba by jeszcze dodać Młyniec, Wrzeszcz Dolny, Wrzeszcz Górny i to robi się bez sensu. Uważam, że nazwa musi być krótka. Nazwa Wrzeszcz dobrze odwzorowuje to miejsce.

**Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji**

Panie Witkiewicz co Pan na to?

**Andrzej Witkiewicz - przewodniczący zarządu**

Ja podtrzymuję stanowisko rady, że jeżeli jest jednostka, jeżeli następnie kawałeczek przechodzi następnego planu, będzie kawałeczek dotyczyć osiedla VII Dwór i tu Pan dyrektor był łaskaw napisać Strzyża VII Dwór to dlaczego tutaj nie zrobić Wrzeszcz Strzyża, czy Strzyża Wrzeszcz. Inne jednostki się nie odwołały. Miały czas, aby zgłosić uwagi.

**Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Co to jest za argument, że inne jednostki się nie odwołały?

**Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji**

Ale co Panu szkodzi?

**Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Dwa następne plany dlatego się nazywają podwójnie, ponieważ one w sposób bardziej równomierny, tzn. określenie Strzyża nie mówiłoby precyzyjnie o jaki fragment chodzi. Naszą intencją jest, żeby nazwa uświadamiała, o który fragment

chodzi. Tu mamy po jednej stronie VII Dwór, po drugiej stronie Strzyża. Stąd ta nazwa. Natomiast tamten odcinek lepiej odwzorowuje jego istotę nazwa Wrzeszcz.

*Więcej głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.*

**USTALENIA KOMISJI:**

Komisja, 6 „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.  
Opinia nr 64-3/380-15/14.

**PUNKT 5.2**

Opiniowanie projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego PKM - odcinek VII Dwór i Strzyża w mieście Gdańsku - druk nr 1165.

---

**Druk nr 1165 - Sprawa: BRMG-S.0006.38.2014**

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.02.2014r.)

**Marka Piskorskiego - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**  
*Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.*

*Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.*

**USTALENIA KOMISJI:**

Komisja, jednogłośnie, 7 „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.  
Opinia nr 64-3/381-16/14.

**PUNKT 5.3**

Opiniowanie projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania PKM - odcinek Strzyża i Brętowo północ w mieście Gdańsku - druk nr 1166.

---

**Druk nr 1166 - Sprawa: BRMG-S.0006.39.2014**

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.02.2014r.)

**Marka Piskorskiego - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**  
*Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.*

*Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.*

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie, 7 „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 64-3/382-17/14.

**PUNKT 5.4**

Opiniowanie projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania PKM - odcinek Brętowo południe w mieście Gdańsku - druk nr 1167.

---

**Druk nr 1167 - Sprawa: BRMG-S.0006.40.2014**

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.02.2014r.)

**Marka Piskorskiego - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

*Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.*

*Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.*

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie, 7 „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 64-3/383-18/14.

**PUNKT 5.5**

Opiniowanie projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania PKM - odcinek Staw Wróbla w mieście Gdańsku - druk nr 1168.

---

**Druk nr 1168 - Sprawa: BRMG-S.0006.41.2014**

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.02.2014r.)

**Marka Piskorskiego - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

*Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.*

*Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.*

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie, 7 „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 64-3/384-19/14.

**PUNKT 5.6**

Opiniowanie projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania PKM - odcinek Kiełpiniek Wschód w mieście Gdańsku - druk nr 1169.

---

**Druk nr 1169 - Sprawa: BRMG-S.0006.42.2014**

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.02.2014r.)

**Marka Piskorskiego - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**  
*Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.*

*Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.*

**USTALENIA KOMISJI:**

Komisja, jednogłośnie, 7 „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 64-3/385-20/14.

**PUNKT 5.7**

Opiniowanie projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania PKM - odcinek Kiełpiniek Zachód w mieście Gdańsku - druk 1170.

---

**Druk nr 1170 - Sprawa: BRMG-S.0006.43.2014**

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.02.2014r.)

**Marka Piskorskiego - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**  
*Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.*

*Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.*

**USTALENIA KOMISJI:**

Komisja, jednogłośnie, 7 „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 64-3/386-21/14.

**PUNKT 5.8**

Opiniowanie projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania PKM - odcinek Matarnia w mieście Gdańsku - druk nr 1171.

---

**Druk nr 1171 - Sprawa: BRMG-S.0006.44.2014**

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.02.2014r.)



**Marka Piskorskiego - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**  
*Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.*

*Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.*

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie, 7 „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 64-3/387-22/14.

**PUNKT 5.9**

Opiniowanie projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania PKM - odcinek Klukowo w mieście Gdańsku - druk nr 1172.

---

**Druk nr 1172 - Sprawa: BRMG-S.0006.45.2014**

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.02.2014r.)

**Marka Piskorskiego - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**  
*Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.*

*Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.*

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie, 7 „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 64-3/388-23/14.

**PUNKT 5.10**

Opiniowanie projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania Zakoniczyn rejon ulicy Unruga w mieście Gdańsku - druk nr 1149.

---

**Druk nr 1149 - Sprawa: BRMG-S.0006.22.2014**

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.02.2014r.)

**Marka Piskorskiego - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**  
*Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.*

*Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.*

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie, 6 „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.  
Opinia nr 64-3/389-24/14.

#### **PUNKT 5.11**

Opiniowanie projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania Zakoniczyn rejon ulicy Jaworzniaków w mieście Gdańsku - druk nr 1150.

---

**Druk nr 1150 - Sprawa: BRMG-S.0006.23.2014**

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.02.2014r.)

**Marka Piskorskiego - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

*Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.*

*Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.*

#### USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie, 7 „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 64-3/390-25/14.

#### **PUNKT 5.12**

Opiniowanie projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania Orunia Górna w rejonie ulic Platynowej i Krzemowej w mieście Gdańsku - druk nr 1151.

---

**Druk nr 1151 - Sprawa: BRMG-S.0006.24.2014**

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.02.2014r.)

**Marka Piskorskiego - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

*Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.*

*Przystąpiono do dyskusji. Przystąpiono do opiniowania.*

#### USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie, 7 „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 64-3/391-26/14.

### **PUNKT 5.13**

Opiniowanie projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania Chełm - cmentarz przy ulicy Stoczniowców w mieście - druk nr 1147.

---

#### **Druk nr 1147 - Sprawa: BRMG-S.0006.20.2014**

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.02.2014r.)

#### **Marka Piskorskiego - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

*Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.*

#### **Agnieszka Bartków - przewodnicząca Zarządu Osiedla Orunia - Św. Wojciech-Lipce**

To jest przez Pana nazywane niezbyt szczęśliwie Chełm. Mam pytanie do Pana dyrektora dlaczego ten druk nie trafił do zaopiniowania przez radę osiedla?

#### **Marka Piskorskiego - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

To była pomyłka projektanta. Wystał do rady Chełm, a do rady Orunia nie wystał. Wystał z opóźnieniem 04.02.2014r.

#### **Agnieszka Bartków - przewodnicząca Zarządu Osiedla Orunia - Św. Wojciech-Lipce**

To prawdopodobnie wynika z tych nazw, które nie są precyzyjne.

*Więcej głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.*

#### **USTALENIA KOMISJI:**

Komisja, jednogłośnie, 7 „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 64-3/392-27/14.

### **PUNKT 5.14**

Opiniowanie projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania Chełm - cmentarz przy kościele pw. św. Ignacego Loyoli w mieście Gdańsku - druk nr 1148.

---

#### **Druk nr 1148 - Sprawa: BRMG-S.0006.21.2014**

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.02.2014r.)

**Marka Piskorskiego - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**  
*Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.*

**Agnieszka Bartków - przewodnicząca Zarządu Osiedla Orunia - Św. Wojciech-Lipce**

Tu jest ta sama sytuacja jw. Rada Osiedla nie mogła zaopiniować na czas. Opinia będzie dopiero 26 przesłana do BRG. Nie mieliśmy możliwości zaopiniowania tego na czas. To jest obszar Orunia - Św. Wojciech - Lipce w 80%, a nie Chełm i nazewnictwo jest mylące.

*Więcej głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.*

**USTALENIA KOMISJI:**

Komisja, jednogłośnie, 7 „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 64-3/393-28/14.

**PUNKT 6**

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna rejon ulic Kościerskiej i Bytowskiej w mieście Gdańsku - druk nr 1142.

---

**Druk nr 1142 - Sprawa: BRMG-S.0006.15.2014**

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.02.2014r.)

**Marka Piskorskiego - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**  
*Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.*

*Przystąpiono do dyskusji.*

**Edward Gwoźdź - właściciel**

Zmienił się współwłaściciel, a nie właściciel. Działka dla przypomnienia ma 1,24ha, więc nie jest taka mała, tzw. Żeliwiak. Plany Pana Barana, któremu niestety się nie powiodło, czego serdecznie żałuję i mu współczuję, bo to wg mojej opinii to dobry biznesmen, to były raczej plany związane ze sportem i halą ogólnie użytkową. Nie widziałem w tych planach żadnego ślubu i to jest ta mowa o tych wizjonerskich planach, które też widziałem. Miałem o nich zdanie, że są nieekonomiczne, ale jeśli to były jego plany, to nic mi do tego. Te plany stały się nieaktualne. Były w pewnym momencie przerażające również dla tego funduszu inwestycyjnego, który przejął schedę, czyli wieczyste użytkowanie, po firmie Pana Barana. Rzeczywiście następowały różne perturbacje. Ja nie chcę w nie wchodzić i o nich mówić. To jest bez sensu na tym etapie. Chcę skupić się na procedurze. Pan dyrektor powiedział, że procedura rozpoczęła się w 2011r. Mamy 2014r. Jeżeli porzucimy tą procedurę i przejdziemy do nowych to czeka nas daleka i nieznana przyszłość. Ta ładna działka potyka się o współwłaścicieli, można ją podzielić, tzn. w obecnym planie nie

można, ale generalnie jest na tyle duża, że można uwolnić te inicjatywy już ze 20 lat. Jeżeli się tego elementu podziału nie wprowadzi to będzie tak dalej, ponieważ nikt nie chce inwestować w nie swoje. Banki też nie chcą dawać kredytów we współwłasność. Wobec czego mój wniosek nieformalny, bo nie mam tu prawa głosu, jest taki, żeby nie odstępować od tego planu. Wprowadzić do niego poprawki i go dokończyć. Tym bardziej, że Pan konserwator był na tyle miły, że w ostatnich działaniach złagodził swoje stanowisko i to daje możliwości rozwiązania. Natomiast jak odstępimy to jesteśmy w przyszłości dalekiej i niepewnej, tzn. już w przyszłej kadencji. Dlatego proponowałabym, aby nie odstępować od planu, tylko żeby komisja cofnęła z powrotem do BRG, żeby BRG w dużej życzliwości jak zauważyłem przy dyskusjach po wstępnych burzach, poprawiło ten plan. To jest do zrobienia przy większym zrozumieniu ze strony konserwatora i żeby ten plan dało się uchwalić. Natomiast rozbić na dwa plany, w których to są kolejne wnioski, które czytałem w Internecie, czyli na samo boisko przy ul. Kościerskiej i inny plan, który ma być w przyszłości sięgający działki 80/1 i niżej, to będzie czyste nieszczęście z punktu widzenia przyszłych lat. Warszawiacy, czyli ten fundusz z Warszawy wyjechali stąd dalece zniesmaczeni. To było tydzień temu. Praktycznie rzecz biorąc byli sfrustrowani. Wydali na różne ekspertyzy na ten plan około 60 000 zł i wyjechali z niczym. Szczerze mówiąc tak trochę niesmacznie, bo można było liczyć na to przy zapisach planu, który jest, że tą działkę będzie można podzielić i każdy rozwine się w swoim kierunku. Nie chce tu rozstrzygać kto co chce zrobić. Ja swoje stanowisko podtrzymuję, tzn. cel, który był, jeżeli cel mieszkaniówka, który proponowałem, czego się nie wstydzę jest niemożliwy, to podtrzymuję swoje stanowisko - hotelarstwo lub sport, w tym moje ukochane konie. Natomiast jedyne rozwiązanie na tym etapie jakie jest, to po prostu cofnąć do BRG poprawić i dokończyć go. Dziękuję.

#### **Agnieszka Owczarczak - członek komisji**

Czy ja dobrze rozumiem, że my odstępujemy od tego planu, żeby przystąpić w mniejszej części, która będzie Pana dotyczyła?

#### **Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Też, ale najpierw żeby przystąpić w mniejszej części, czyli jasnej części, bo to jest kluczowa kwestia, że ta część południowa jest niejasna, a boisko czeka na rozwiązanie i aktywiści sportowi czekają na rozwiązania.

#### **Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji**

A kiedy chce Pan przystąpić do części drugiej?

#### **Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Wtedy kiedy inwestor przedstawi zażądaną przez nas ocenę krajobrazu, ponieważ konserwator powiedział, że na pewnym fragmencie można zrealizować obiekt o wysokości 12m pod warunkiem, że on nie będzie godził w krajobraz. Zażądaliśmy więc, żeby zrobić ekspertyzę i pokazać konserwatorowi czy godzi czy nie godzi, bo sformułowanie to jest pełne niepokoju i niejasności, ponieważ scenariusz, który

prezentuje Pan Gwoźdź spowoduje przede wszystkim to, że boisko będzie czekało, ponieważ plan musi być w całości uchwalony. Propozycja nasza jest taka, żeby do boiska przystąpimy 27 lutego, a do pozostałej części przystąpimy natychmiast jak wyjaśni się kwestia ochrony dziedzictwa kulturowego, która wbrew, ja nie neguję, konserwator jest przychylny, ale to co napisał jest niejasne, więc będziemy metodą prób i błędów.

#### **Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji**

Panie dyrektorze ja rozumiem obiekcje Pana Gwoźdź, że boi się, że przystąpimy do opracowania samego boiska, a tamta część w ogóle nie będzie robiona. W związku z tym jest pytanie czy Pan Gwoźdź wie o tym, że ma tą ekspertyzę przekazać Panu dyrektorowi? Czy dostał to na piśmie? Kiedy to opracowanie będzie przekazane do BRG?

#### **Edward Gwoźdź - właściciel**

To jest mniej więcej tak, że w tej sytuacji, o której mówimy wcale nie chodzi dokładnie o 12m, tylko chodzi o m2 powierzchni użytkowej, które umożliwiłyby realizację takiego samego projektu jak w planie, który jest dzisiaj. O tym dyskutujemy i ta dyskusja z konserwatorem, kiedy Panowie z Warszawy byli tak naprawdę była o tym, czy można zwiększyć gęstość zabudowy kosztem tych 12m, czyli nie będzie 12m.

#### **Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji**

Nie wchodząc w szczegóły, czy to opracowanie, które potrzebuje Pan dyrektor, żeby przystąpić do opracowania tego planu będzie Pan miał w najbliższym czasie, tak żebyśmy mogli szybko przystąpić do opracowania tego planu?

#### **Edward Gwoźdź - właściciel**

A gdybym w imieniu DCF-u dzisiaj zadeklarował, że nie robimy tych 12m, tylko dyskutujemy o gęstości zabudowy, tak jak zadeklarowałem przed chwilą to nie możemy dokończyć tego planu?

#### **Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Oczywiście, że możemy

#### **Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji**

Możemy. Jest drugi problem, czyli boiska.

#### **Maria Małkowska - członek komisji**

Wydaje mi się, że Pan Gwoźdź ma rację. Nie ma sensu w tej chwili odstępować tylko to jest w tej chwili przystąpienie. Ma Pan czas żeby dogadać się w ciągu 2

miesiący z konserwatorem zabytków i właścicielem tego terenu, co do funkcji i określenia szczegółowego co tam ma być i nie potrzeba naprawdę tego dzielić. To jest moje zdanie.

#### **Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Ja już negocjuje cztery miesiące. To się w ogóle nie posuwa do przodu. Proszę państwa to nie mi zależy żeby było szybko. Jeśli zagłosujecie negatywnie to nie będzie podziału. Chcę zwrócić uwagę, że karawana jedzie w tempie najwolniejszego podmiotu i optymizm Pana Gwoźdźa jest zdecydowanie nadmierny, a moje doświadczenie podpowiada, że z konserwatorem będzie jeszcze mnóstwo problemów.

#### **Edward Gwoźdź - właściciel**

Panie dyrektorze gdybym nie miał optymizmu to nie wytrzymałbym tam 20 lat.

#### **Mariusz Andrzejczak - Stowarzyszenie Przyjaciół Oliwy, radny osiedla Oliwa**

Ja rozumiem rozgoryczenie Pana Gwoźdźa i jednocześnie chciałbym zaapelować do Państwa radnych z komisji o rozważenie możliwości podziału tego planu. Mieliśmy możliwość spotkania z panem Dariuszem Chmielewskim w styczniu br. Sprawa zainwestowania na terenie południowej części działki jest jeszcze mocno procedowana i z tego co Pan konserwator nam przekazał inwestor zmienia tam dosyć sporo. Tam jest dosyć poważna kwestia zorganizowania miejsc postojowych na powierzchni działki, na które konserwator się nie zgadza. Jeżeli chodzi o boisko my jako stowarzyszenie kilkakrotnie rozmawialiśmy z Panem dyrektorem i Panem prezydentem Bojanowskim, aby to boisko mogło funkcjonować w tym roku w ramach tego budżetu, to plan musi być dosyć szybko uchwalony. Z uwagi na to, że w poprzednim planie konserwator też pewne obostrzenia nakładał, zbyt duże w stosunku do funkcji terenu, np., że murawa ma być naturalna, a nie sztuczna, nie można podjąć żadnego procesu inwestycyjnego, żeby to boisko przywrócić do jego formy i Oliwie jeżeli będziemy pracować nad planem. Myślę, że kolejne opracowana ze strony inwestorów, jeżeli chodzi o tą południową część planu będą trwały kolejne miesiące, a w tym roku nie zdążymy zrealizować planu zagospodarowania boiska.

#### **Piotr Grzelak - wiceprzewodniczący komisji**

Dlaczego nie zmieniamy granic planu i nie przystępujemy na terenie boiska, a ten plan byłby już przystąpiony?

#### **Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Ale to w sumie wyjdzie na jedno, bo tak czy inaczej jeżeli zmienimy granice i przystąpimy do boiska. Ja rozumiem, że Państwo już przyjęli do wiadomości i nie będą w momencie uchwalania planu, niestety obawiam się, że to będzie już

następna kadencja, celować w prezydenta, że oto wprowadził radę w błąd, bo miał być dom weselny, a teraz jest coś innego - sport.

**Piotr Grzelak - wiceprzewodniczący komisji**

Pan Gwoźdź miałby przystąpić do planu i boisko miałoby swój plan.

**Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Ja uważam, że to wyjdzie na jedno, ale bezpośrednim skutkiem jest to, że musimy odłożyć to przynajmniej na miesiąc. To nie jest tak dużo, bo musimy przygotować nową uchwałę o zmianie granic tamtej i o przystąpieniu do tego. To mamy miesiąc zwłoki.

**Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji**

Na jedno wychodzi tyle tylko, Pan Gwoźdź będzie bezpieczny, że przystąpienie cały czas ma i może negocjować z konserwatorem. Taka jest różnica, a boisko i tak będzie robione, tak? Za 2 tygodnie mamy następną komisję. Panie dyrektorze czy zdążyłby Pan, bo zależy nam na czasie?

**Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Ja rozumiem, że Państwo odrzucają tę uchwałę o odstąpieniu w związku z tym ja wtedy zdejmę z porządku uchwałę o przystąpieniu i nowa rozgrywka będzie przed sesją marcową.

**Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji**

Właśnie o to pytam, czy Pan zdąży?

**Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Oczywiście, że tak

**Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji**

Bo zależy nam też ze względu na boisko.

**Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Ale z radą osiedla nie zdążymy.

**Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji**

Rada osiedla jest tutaj w większości obecna w związku z tym wystarczy, że ustalimy z radą osiedla.



**Piotr Grzelak - wiceprzewodniczący komisji**

Panie dyrektorze, a jeżeli będzie obietnica, że za miesiąc Pan przystąpi do obszaru Pana Gwoźdza?

**Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Nie będzie takiej obietnicy, bo ja przystąpię wtedy kiedy rozstrzygnę kwestie sporne z konserwatorem. Nie chcę przystępować, a potem z mojej rzekomej winy procedura tkwi w miejscu i czeka. Chcę mieć jasność co do konserwatora, a z nim trudno osiągnąć jasność, ponieważ on mówi takimi okrągłymi zdaniami, że należy szanować dziedzictwo kulturowe itp., a ja nie wiem jak to zapisać w planie. Dlatego to musi być wszystko ustalone, musi być ekspertyza krajobrazowa, chyba że Pan Gwoźdź odpisze, że on rezygnuje z 12m to jest i zostajemy to jest to rodzaj ekspertyzy wtedy odstępujemy o robimy na nowo.

**Piotr Grzelak - wiceprzewodniczący komisji**

Alternatywa jest taka, że albo nam Pan obiecuje albo proponujemy zmianę granic planu. Idziemy na miesiąc do tyłu z boiskiem, a i tak Pan Gwoźdź ma przystąpiony plan.

**Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Ja rozumiem, że Państwo radni nie wierzą sobie, że jak Pan Gwoźdź np. w czerwcu przeprowadzi analizę i uzgodnimy to wtedy Państwo nie są odpowiedzialni, żeby mu obiecać, że przystąpimy. W planie pracy BRG jest przystąpienie do planu dla południowej części jako przystąpienie rezerwowe pod warunkiem, że wyjaśnią się sytuacje krajobrazu kulturowego. Państwo decydują.

**Piotr Grzelak - wiceprzewodniczący komisji**

Pan dyrektor powiedział, że może to się wydarzyć w listopadzie, czy grudniu, kiedy będzie inna komisja.

**Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

No tak, ale przecież przystąpienie nie popycha procesu, bo przystąpimy i natychmiast sprawę zawiesimy, bo zaczniemy negocjować z konserwatorem. Dla Pana prezydenta Bojanowskiego ważne jest, żeby się coś ruszyło z boiskiem, to się ruszy o miesiąc później.

**Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji**

Dla Pana Gwoźdza jest ważne, żeby mieć przystąpienie do planu terenu, w którym partycypuje z tego względu, że ma inną podstawę prawną rozmowy z

konserwatorem. Jeżeli nie ma przystąpienia to konserwator po prostu powie o czym my rozmawiamy?

**Mariusz Andrzejczak - Stowarzyszenie Przyjaciół Oliwy, radny osiedla Oliwa**

Jeżeli chodzi o ten plan obejmujący boisko, to w tej chwili sytuacja prawna jest taka, że tam nie może być boisko w sensie formalnym, bo plan tego nie zakłada. Natomiast ta część planu, o której mówi Pan Gwoźdź, tam jest plan aktualny i on generalnie podlega niewielkim modyfikacjom w sensie samego planu. Linie zabudowy się zmieniają, ale tam jest aktualny plan, więc można procedować zmiany z konserwatorem. Natomiast z boiskiem z konserwatorem nie można rozmawiać, bo w ogóle nie ma w planie boiska, więc my nie możemy nawet formalnie składać, a chcę tylko powiedzieć, że konserwator jeszcze nie zgodził się na to, żeby były sanitariaty, szatnia, natryski, itd., rozważa tą opcję, ale żeby złożyć do Pana konserwatora pismo, żeby oni mogli formalnie rozstrzygać to w planie musi być wpisane boisko. W tej chwili tam nie ma boiska. Sprawa boiska jest procedowana od zeszłego roku i w tej chwili już mamy opóźnienia około 9 miesięcy.

**Piotr Grzelak - wiceprzewodniczący komisji**

Sam Pan widzi, że zaproponowałem wyjście z tego, ale Pan dyrektor nie chce na nie przystać. Składam wniosek o zmianę granic przystąpienia do planu wyłączający boisko. Wniosek drugi o przystąpienie w granicach samego boiska.

**Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Przystąpienie do samego boiska jest następnym drukiem tylko trzeba najpierw odstąpić od tego, żeby nie było dwóch przystąpień na tym samym terenie.

**Piotr Grzelak - wiceprzewodniczący komisji**

Ale nie ma tam zmiany granic planu.

**Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Nie ma bo to jest dzisiejszy pomysł.

**Piotr Grzelak - wiceprzewodniczący komisji**

Panie dyrektorze najprostszą sytuacją byłoby tak, aby Pan się zgodził, że za miesiąc przystępujemy w granicach Pana Gwoźdźa i dzięki temu ma Pan przystąpiony dzisiaj plan boiska i za miesiąc Pan Gwoźdź ma też przystąpiony plan. To jest najprostsza sytuacja. Ja wtedy wycofuję wniosek i idziemy dalej z boiskiem do przodu.

**Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Dobrze, jak Państwo sobie życzą. Państwo rządzą nie ja.

**Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji**

Zatem głosujemy odstąpienie od tego planu. Proszę jasno i dobitnie do protokołu.

**Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Pana prezydenta będziemy przekonywać, ponieważ to podpisuje Pan prezydent.

**Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji**

A jak Panu nie uda się Pana prezydenta przekonać.

**Edward Gwoźdź - właściciel**

W pojęciach prawnych takie zjawisko nazywa się przyszłe i niepewne. Pomysł Pana radnego - zmiana granic jest projektem niezłym i kompromisowym.

**Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Z punktu widzenia Pana nieruchomości tak, ale z punktu widzenia boiska mamy miesiąc do przodu wedle tego scenariusza.

**Edward Gwoźdź - właściciel**

Chciałem zaznaczyć, że wszyscy są za tym boiskiem łącznie ze mną. Ono mi się podoba.

**Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Chce Pan żeby boisko było zakładnikiem Pańskiego interesu.

**Edward Gwoźdź - właściciel**

Mój interes ma się w porządku.

**Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji**

W takim razie odstępujemy od tego planu, przystępujemy do boiska, a w przyszłym miesiącu Pan dyrektor przygotowuje nam uchwałę o przystąpieniu do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów pozostałych, tak?

**Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Tak i bez opinii rady osiedlowej. Jeśli rada osiedlowa zdąży zrobić opinię to będzie, ale nie będzie miała 30 dni.

**Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji**

Panie przewodniczący zarządu.

**Mirosław Zdanowicz - członek komisji**

Chciałbym żeby Pani wyraźnie powiedziała, że opinie rad są pomocnicze, bo i tak decyzje podejmuje rada miasta.

**Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji**

Ale ja zawsze słucham opinii radnych osiedlowych.

*Więcej głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.*

**USTALENIA KOMISJI:**

Komisja, 5 „za” przy 2 głosach „przeciw” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 64-3/394-29/14.

**PUNKT 7.1**

Opiniowanie projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna rejon ulicy Kościerskiej w mieście Gdańsku - druk nr 1143.

---

**Druk nr 1143 - Sprawa: BRMG-S.0006.16.2014**

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.02.2014r.)

**Marka Piskorskiego - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

*Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.*

*Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do głosowania.*

**USTALENIA KOMISJI:**

Komisja, jednogłośnie, 7 „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 64-3/395-30/14.

**PUNKT 7.2**

Opiniowanie projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Lasy Oliwskie droga Kościerska w mieście Gdańsku - druk nr 1152.

**Marka Piskorskiego - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

*Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.*

*Przystąpiono do dyskusji.*

**Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji**

Szanowni Państwo, ponieważ każdy z nas już uczestniczył w kilku rozmowach na ten temat chciałabym uporządkować naszą dzisiejszą dyskusję. Proszę o zgłaszanie się chętnych do dyskusji.

**Zofia Pomirska - rada osiedla Oliwa**

Pozwoliliśmy sobie jako rada przygotować Państwu argumenty, które macie Państwo przygotowane przed sobą. Proszę Państwa odnieść się do Biuletynu Informacji Publicznej i opublikowanego tam Studium STeR. Na stronie 58 widnieje zapis, iż ul. Kościerska na odcinku leśnym to droga gruntowa o złej jakości i rozwiązaniem jest tutaj budowa drogi o nawierzchni wyższej jakości/zagęszczonej. Wg opinii ekspertów droga zagęszczona oznacza nawierzchnię wykonaną z kruszywa naturalnego, a więc nie nawierzchnia asfaltowa. Jako rada zastanawialiśmy się co się stało w ciągu tych 2 lat, bo ten dokument STeR na datę z 2011r., natomiast to co widnieje aktualnie na stronie miasta Gdańska ma datę 2013r. Co się przez te lata stało, że oto tak jakoś niespodziewanie zmieniło się podejście miasta do nawierzchni, co jest dosyć istotną zmianą. Uważamy, że jako rada osiedla powinniśmy być o tej zmianie powiadomieni, bo jest ona istotna i powinniśmy również jako strona wyrazić swoją opinię w tej sprawie, co jest zgodne z zadaniami rady osiedla. Dodatkowo na stronie STeR - u odczytujemy - cytuję, „należy zwrócić uwagę na uciążliwy przejazd przez węzeł Owczarnia niedostosowany do ruchu rowerowego, dlatego należy zrealizować kładkę dla rowerów umożliwiającą połączenie trasy rowerowej między ul. Nowy Świat, a ul. Meteorytowa i dalej ul. Owczarnia” - str. 58. W tej chwili w ogóle ten problem jest pomijany. Tak znacząca ingerencja wymaga solidnych analiz. W związku z tym w aneksie 1 do STeR podczas analizy wielokryterialnej trasy ul. Kościerskiej podano, iż realizacja trasy nie spowoduje znacznych strat środowiskowych - str. 18. Jeżeli teraz dowiadujemy się, że ma to być droga 3,5m, asfaltowa, z poboczem i rynsztokiem, wydaje się, że nikt, który zna się na przyrodzie nie podałby takiej informacji, iż realizacja trasy nie spowoduje strat środowiskowych. Taka informacja jest wg nas jedynie możliwa wtedy, kiedy przyjmujemy pierwsze założenie, że nawierzchnia jest naturalna, a nie asfaltowa. Dlatego to jest kolejna niejasność, której domagamy się wyjaśnienia. Jeżeli miasto przedstawia projekt, na który jak chwalą się wszyscy są już pieniądze unijne, to wydaje się nam, że już w momencie przystępowania albo składania takiego projektu powinny być podane szersze dane dotyczące uwarunkowań środowiskowych, operatu hydrologicznego, technologii prac, kosztów wybudowania, utrzymania, konserwacji drogi, podmiotów, które brały udział w dyskusji nad tym projektem, opinii rad naukowych, dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku, itd.

Niektóre dokumenty są pomijane milczeniem przez obrońców inwestycji, np. istniejący dokument „Program Ochrony Przyrody Nadleśnictwo Gdańsk 2005 - 2014”. Tam wymienia się wśród zagrożeń cytuję - „zwiększanie się penetracji i rozbudowy infrastruktury miejskiej - str. 139. Po naszej stronie stoi również Pan Marcin Wilga. Jego kompetencje nie były nigdy przez miasto obniżane kiedy Pan Wilga został zaproszony do udziału w otwartym uniwersytecie ekologicznym zorganizowanym przez miasto Gdańsk, kiedy wygłosił jako pierwszy wykład, który dotyczył kondycji lasów państwowych, co im grozi i jak możemy je chronić. Widać było, że wtedy miastu Pan Wilga i jego tok myślenia pasował, natomiast w tej chwili jest, wydaje się, spychany na margines i pomijany w dyskusji publicznej. Cieszę się, że mamy przedstawicieli Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego, natomiast bardzo nas zdziwiło jako radę, że przedstawiciele tej instytucji w ogóle nie byli zaproszeni do publicznej dyskusji i dopiero od nas dowiedzieli się o takiej inicjatywie. Chcieliśmy również zwrócić uwagę na poziom jaki się toczy w mediach za sprawą obecnego tutaj Pana Jackowskiego. Zamiast debaty merytorycznej nad tymi argumentami, o których przed chwilą powiedziałam, mamy nagonkę na jedną z radnych, która była autorką ekspertyzy, która podpieraliśmy się podejmując uchwałę. Jest ta osoba dyskredytowana. Natomiast warto wiedzieć, że to jest specjalistka dyplomowana ochrony środowiska, osoba, która mieszka w sąsiedztwie tych lasów, która sfotografowała te lasy wielokrotnie i wie o czym mówi. To nie jest tak, że to jest jakiś oszołom albo ktoś kto lobbuje na czyjąś rzecz, to jest głos, który wynika zupełnie z innych przesłanek, niż osobiste uprzedzenia. Zastanawia rola Pana Jackowskiego, nie umniejszając absolutnie, ale nie wiemy dlaczego ten Pan stał się rzecznikiem inwestycji. Zadziwia nas to, że miasto właściwie milczy w tej sprawie pomijając obecność Pana, ale głos należy do Pana Jackowskiego, który wypowiada się we wszystkich możliwych mediach, nie będąc ani mieszkańcem Oliwy, ani Osowy, ani przedstawicielem miasta. Nawiązując do dokumentu STeR za wariantem drogi Kościerskiej głosowało 384 osoby, wariant Spacerowa 406 osób. Pytanie stawiam, czy dla milionowego Gdańska 384 osoby mogą zadecydować o inwestycji, która może zmienić całą przestrzeń ogólnie dostępną, publiczną. Jeszcze raz chcę powtórzyć, że niektóre zmiany w środowisku są nieodwracalne i posłużę się na koniec cytatem z opracowania Pana Franciszka Mamuszki „Oliwa okrucy z dziejów zabytki”. Pan Mamuszka pisał o tym co się stało z Doliną Radości i napisał tak: „stało się to mimo protestów ludzi i instytucji walczących o ochronę środowiska. Przepadł bez śladu urok naturalnego środowiska. W ślad za Gdynią, która doprowadziła do dewastacji legendarnej sławionej przez Żeromskiego Polanki Redłowskiej, poszedł ochoczo Gdańsk i unicestwił niepowtarzalne piękno Doliny Radości”. Boimy się, że takie właśnie unicestwienie czeka teraz Dolinę Ewy.

### **Mirosław Zdanowicz - członek komisji**

Jestem przewodniczącym Komisji Sportu i Turystyki i Pan Jackowski mówi w naszym imieniu również. A Pani niech sobie zda sprawę z tego, że ustawa o samorządzie i jednostkach mówi, że jesteście jednostką pomocniczą. Powołaliśmy Was, byłem współorganizatorem Strzyży, tu gdzie jest Pan Witkiewicz w 1994r. Do tej pory ta ustawa tak jak była, jest niezmienną. Chodziło o to, że powołujemy wszędzie rady osiedli po to, że dużo jest skarg, które idą do BRG, a BRG nie bardzo mogło jednostkowo to wszystko rozwiązywać. W związku z tym wychodziliśmy z

tego założenia, że rady osiedli w jakiś sposób to skomasują i powiedzą, a rada miasta podejmie uchwały.

### **Tomasz Strug - przewodniczący zarządu**

Dał Pan świetny przykład co znaczą konsultacje społeczne w Gdańsku. Świetny. Po prostu macie nas w dupie. To powiedział Pan dokładnie. Po prostu. Dokładnie proszę to zaprotokołować. Dziękujemy Panu radnemu Zdanowiczowi za pokazanie roli jednostek społecznych oraz konsultacji społecznych, bo okazuje się, że rada miasta ma to totalnie gdzieś. Przynajmniej Pan. Dziękuję.

### **Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji**

Proszę szanowny Panie nie uogólniać. Każdego dopuszczam do głosu. Państwa też pytałam kto ma ochotę zabrać głos. Zawsze liczę się z głosem rad osiedli.

### **Maciej Juchniewicz - rada Osiedla Osowa**

Szanowni Państwo. Opiniowaliśmy w przeciwieństwie do rady osiedla Oliwa pozytywnie projekt przystąpienia do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ul. Kościerskiej jako drogi rowerowej i tutaj ja pozwoliłem sobie wypisać w kilku drobnych punktach argumenty, które nas jako radę przekonały do tego, że do takiego planu należy przystąpić i że jest to jedyna szansa na skomunikowanie rowerowe Osowy z Oliwą w sposób pozwalający na rozpropagowanie ruchu rowerowego, a po drugie na skomunikowanie Osowy z resztą Gdańska, jeżeli chodzi o ruch rowerowy w sposób racjonalny. Po pierwsze co zostało pominięte przez moich przedmówców. Należy zwrócić uwagę na to, że ul. Kościerska jest w chwili obecnej jedyną realną drogą mogąca zostać zrealizowaną, która pozwoliłaby na przeprowadzenie ruchu rowerowego z Osowy do Oliwy, bo nie ukrywamy, że interesy Rady Osiedla Oliwa i Osowa są w tym aspekcie są różne. Dla nas ta trasa rowerowa będzie stanowiła jedyną możliwą formę dostania się do centrum miasta przez rowerzystów i pominięcia w ten sposób ul. Spacerowej. Dlaczego jedyna rozsądna trasa? Zwróćmy uwagę na długość tej trasy. Alternatywą dla niej jest albo obecna droga techniczna zrealizowana już przez Nadleśnictwo i biegnąca mniej więcej w ciągu ul. Spacerowej albo droga węglowa. Natomiast z całym szacunkiem stopień nachylenia przede wszystkim tras wiodących z Osowy do Oliwy jest na tyle duży, że każdy racjonalnie myślący rowerzysta mając do wyboru trasę o 50% albo 80% krótszą i wiodącą cały czas w swoim ciągu w górę będzie wybierał tą możliwie najkrótszą drogę po to, żeby kolokwialnie mówiąc nie robić 10 przystanków, nie jechać tą drogą dwa lub trzy razy dłużej niż może, wybierając inną, alternatywną trasę. Po drugie tak naprawdę rozmawiamy tutaj o drodze rowerowej, chociaż formalnie ona takiego statusu nie ma. Rozmawiamy tutaj o drodze, która 99% rowerzystów, którzy już się przemieszczają z Osowy do Oliwy, wybiera jako jedyną drogę komunikacyjną łączącą te dwie dzielnice. Tak naprawdę na chwilę obecną ul. Kościerska jest w takim stanie, jeżeli chodzi o nawierzchnię, niejednokrotnie sam nią jeździłem w górę i w dół, mieszkam na Osowie od 20 lat, z czego mniej więcej od 10 lat korzystam z tej drogi, że przejechanie jej jest możliwe na dobrej jakości rowerze górskim, po drugie przy naprawdę dobrej kondycji i dobrych warunkach atmosferycznych, nie wspomnę już o poruszaniu się

po zmroku, bo jest to absolutnie niewykonalne, nawet dla pieszych. W skrócie pokazując to co przekonało nas do tego, że do tego planu trzeba przystąpić. Po pierwsze opinia mieszkańców. Wszyscy, którzy zgłaszali się do nas po nagłośnieniu tego tematu byli jednoznaczni i jednomyślni, że ul. Kościerska jest jedyną formą skomunikowania Osowy z Oliwą. Po drugie dziwi mnie poruszana przez radę Oliwy kwestia wpływu na środowisko inwestycji w takim kształcie jaka została tutaj przedstawiona zważywszy na to, że na chwilę obecną na ul. Kościerskiej mamy nieszczelną kanalizację, która wylewa do Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego i tak naprawdę odlesienie tego terenu będzie możliwe tylko w wypadku przystąpienia do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a jest to wymóg by ta kanalizacja została doprowadzona do ładu i nie wylewała. Po trzecie Państwo gorąco protestujecie przeciwko utworzeniu ścieżki rowerowej pomijając już kwestię oświetlenia i asfaltu natomiast do dnia dzisiejszego nikt z rady Oliwy, zresztą z Osowy też, nie protestuje przeciwko planowanej przez miasto budowie, kilometr od rezerwatu, drogi głównej, Nowej Spacerowej, dwupasmowej, która częściowo przejmie tranzyt i tak naprawdę będzie miała znacznie gorszy wpływ na środowisko, w tym na cały Trójmiejski Park Krajobrazowy, niż ścieżka rowerowa po której sporadycznie będą poruszać się samochody służb leśnych czy służb sanitarnych. Rada osiedla w uzasadnieniu swojej uchwały nie wskazała, że popiera ścieżkę rowerową w ciągu ul. Kościerskiej wyasfaltowaną, w pełni oświetloną i w kształcie takim o jaki larum tak naprawdę podnosi Rada osiedla Oliwa. Myśmy wskazali, że popieramy przystąpienie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tej konkretnie ulicy z zastrzeżeniem, że w czasie sporządzania tego planu trzeba będzie prowadzić szeroko posunięte konsultacje i nadzorować, żeby wpływ na środowisko docelowo realizowanej ul. Kościerskiej był jak najmniejszy przy jednoczesnym zapewnieniu jak największego komfortu dla rowerzystów, którzy tą trasą będą się poruszali. Nie możemy zapominać, że w momencie, w którym przystąpi się do sporządzania planu będą musiały być sporządzone m.in. konsultacje środowiskowe i żaden tak naprawdę projekt, który wpływałby w jakiś drastyczny sposób dewastująco na Trójmiejski Park Krajobrazowy nie ma szansy zaistnienia, bo zostanie kolokwialnie rzecz ujmując zjedzony.

### **Roger Jackowski - Gdańska Kampania Rowerowa**

Nie będę wchodził w wątki personalne, które zostały tu poruszone, żeby nie zaognić dyskusji. Dzisiaj reprezentuję siebie jako Gdańszczanina i Gdańską Kampanię Rowerową. Jeśli chodzi o media, to one w Polsce są wolne - pytają i rozmawiają z tym kim chcą. Jeśli chodzi o sam teren planu to ja tam dzisiaj pojechałem, żeby odświeżyć sobie pamięć, bo byłem tam parę miesięcy wcześniej i zrobiłem parę zdjęć, które za chwilę Państwu radnym przekażę. W zestawieniu też chciałbym pokazać zdjęcia podobnych miejsc na terenie całej Europy. To są zdjęcia ścisłych terenów ochrony przyrody z parków narodowych z terenów Natura 2000 i są to szlaki rowerowe żeby zobaczyć jak to wygląda. Przekazano zdjęcia radnym. Pierwsze cztery zdjęcia to jest obecny stan leśnej drogi gruntowej, która jest drogą eksploatacyjną Lasów Państwowych na tym terenie i on pokazuje stan z dzisiaj. Przypuszczam, że w inne pory roku kiedy jest po prostu mokro, po opadach wygląda to bardzo podobnie. Na jednym zdjęciu mamy stan kanalizacji sanitarnej kolektora. Jest to zdewastowana płyta - zawór rewizyjny. Na następnych zdjęciach



mają Państwo widok jak może wyglądać zagospodarowanie ekologicznego szlaku rowerowego. Padło tu już wiele argumentów. Nie chcę ich już powtarzać. Przesyłałem Państwu radnym drogą mailową swoje argumenty. Chciałbym zwrócić Państwu uwagę co tak naprawdę decyduje o szkodliwości lub braku szkodliwości takiej inwestycji w sąsiedztwie rezerwatu przyrody. Nie nawierzchnia, dlatego, że nawierzchnie asfaltowe obecnie stosowane asfaltobetony to jest praktycznie naturalna nawierzchnia kamienna. To jest konglomerat, który powstaje z tłucznia kamiennego zespolonego tylko ruch, który zdecydujemy się tam wpuścić. Ja chciałbym być bardzo dobrze zrozumiany. Reprezentuję środowisko rowerowe z czym się nigdy nie kryłem i jeżeli ktokolwiek na tym terenie, na drodze gruntowej albo na drodze betonowej, asfaltowej czy z kostki brukowej wykonanej chciałby dopuścić ruch pojazdów samochodowych, spalinowych, zaopatrzenia, zaplecza technicznego dla czegokolwiek, ja jako pierwszy będę tam protestował dlatego, że decyzja o tym, co tam dopuścimy warunkuje stan rezerwatu. Jeżeli w tej chwili ta droga wygląda tak, jak wygląda na zdjęciach to jedynym czynnikiem, który szkodzi rezerwatowi w bezpośredniej jego bliskości, są pojazdy Lasów Państwowych, które rozjeżdżają tą drogę, powodują erozję i hałas. Okolice rezerwatu jest bardzo zaśmiecona. Czarny szlak turystyczny, który przebiega przez środek rezerwatu, ja nie mówię tutaj o granicy rezerwatu, tylko środek terenu rezerwatu jest w złym stanie technicznym. Jest zaśmiecony i nie jest zadbane, a z pobliskiej ulicy Spacerowej przed rozbudową, powtarzam, że to jest stan przed rozbudową, czyli ta intensywność oddziaływania niestety się zwiększy, jest ogromny hałas na teren rezerwatu. Z przykrością stwierdzam, że dla tego rezerwatu największe zagrożenie, które mają miejsce w tej chwili już występują. Na pewno tym zagrożeniem nie będzie dopuszczenie tam ruchu rowerowego o nowej nawierzchni asfaltowej. Stąd mój wniosek jest taki, żeby rozważyć trzy rzeczy na etapie procedury planu, który mam nadzieję, że będzie przeprowadzony. Po pierwsze szerokość nawierzchni asfaltowej, czy to musi być aż 3,5m. Ja optuję żeby to ograniczyć do 2,5m, może 3m, żeby jak najmniej zaingerować w istniejącą drogę. Druga sprawa - rozważenie w porozumieniu z Lasami Państwowymi, żeby wyłączyć tą drogę z eksploatacyjnych przejazdów Lasów Państwowych. To by nam spowodowało możliwość zmniejszenia nacisku na nawierzchnię asfaltową wtedy można by było zastosować tam mniejszą podbudowę. Trzecia rzecz to oświetlenie, o którym tu się mało mówi. Jako ekologowi, który od 20 lat jak Państwo wiedzą inwestycjami, nieraz były to bardzo kontrowersyjne inwestycje na terenie Gdańska, szczególnie leży mi na sercu, żeby była fachowo wykonana ekspertyza środowiskowa dla tej inwestycji. W tym kontekście szczególnie zależy mi na tym, żeby w tej ekspertyzie bezstronni fachowcy wykonali rzeczywista ocenę wpływu oświetlenia na rezerwat dlatego, że jest coś takiego jak zanieczyszczenie światłem, o czym tu jeszcze nie było mowy i trzeba rozważyć na tym obszarze sąsiedztwa rezerwatu to jest około 300m jakie tam oświetlenie czy zainstalować bardzo delikatne oświetlenie, które nie koliduje z przyrodą, czyli oświetlenie o mocy pełni księżyca, bo do tego cykle naturalne organizmów są przystosowane.

**Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji**

Takie jest tam planowane.

**Roger Jackowski - Gdańska Kampania Rowerowa**

Ja słyszałem, że oświetlenie parkowe jest planowane, także ja to chciałem uściślić. Na miejscu to wygląda trochę inaczej. Jest to pewnego rodzaju ostoja przyrody. Natomiast to, co jest najważniejsze to rozsądna ekspertyza oddziaływania na środowisko, która wskaże zalecenia dla ochrony rezerwatu i moim zdaniem, jeżeli ruch rowerowy się tam pojawi to może to pozytywnie wręcz wpłynąć dlatego, że odciążymy ul. Spacerową. W tej chwili stojąc w samym środku terenu rezerwatu Doliny Ewy mamy hałas uliczny docierający z ul. Spacerowej i pod stopami mamy kolektor ściekowy. Dziękuję.

#### **Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji**

Zgłosił tu Pan wiele cennych uwag. Mam nadzieję, że Pan dyrektor to wszystko notuje, bo to wszystko są sprawy, nad którymi należy pracować, ale już po uchwale o przystąpieniu i starać się to wprowadzić. Natomiast nie wiem czy jest możliwość ograniczenia ruchu samochodów Lasów Państwowych, ponieważ o ile pamiętam to Pan nadleśniczy wypowiadał się, że to i tak jest ich droga techniczna. Rzeczywiście ma Pan słuszność, że to miałoby wpływ na parametry grubości asfaltu. W związku z tym prosimy Pana dyrektora o wystąpienie, ale to już w procedurze planistycznej, bo teraz dyskutujemy tylko czy chcemy, aby tędy przebiegała droga, a jaka ma być ta droga rowerowa to już w procedurze planu. Gdyby Pan dyrektor był uprzejmy zwrócić się do Lasów Państwowych do Pana nadleśniczego, czy jest możliwość ograniczenia samochodów Lasów Państwowych, czy muszą się jako droga techniczną tędy poruszać?

#### **Roger Jackowski - Gdańska Kampania Rowerowa**

Dla rezerwatu i źródłiska w Dolinie Ewy już jest opracowywany nowy plan ochrony przyrody. Ja uważam, że te kwestie powinny przede wszystkim na tym szczeblu zapaść, czy nie wyłączyć tej drogi z przejazdów Lasów Państwowych. To jest trochę wątek poboczny, bo my rozmawiamy o ruchu rowerowym, natomiast to co moim zdaniem wpływa na rezerwat to jest ruch ciężki pojazdów, a nie rowerów.

#### **Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji**

Tak, ale to już w procedurze uchwalania planu. W tej chwili dyskutujemy czy chcemy tutaj ścieżkę rowerową i jakich parametrów

#### **Maria Małkowska - członek komisji**

Mieszkam w Matemblewie i tam wybudowano ścieżkę przez las też przez park do Złotej Karczmy i uważam, że to był bardzo dobry pomysł. Dostyc dużo to kosztowało, ponieważ pewne zabezpieczenia trzeba było zrobić. Chcę tylko zwrócić Wam uwagę na taki fakt, że tam jest droga nieasfaltowa, tylko utwardzona. Niestety wozy Lasów Państwowych jeżdżą i to ciężarowe z wywózką drewna i w związku z tym jak gdyby skupiają się na tej drodze i po kilku latach, bo to już chyba 15 lat, ona jest bardzo zdewastowana. Dla mnie osobiście to z Lasami Państwowymi bardzo ciężko się dyskutuje i już z góry Państwu mówię, że na pewno Lasy Państwowe, bo to będzie ich własność, nie dopuszczą do tego, żeby nie jeździć po tej drodze, tylko będą jeździli. Będziecie musieli technicznie ją

wzmocnić, żeby asfalt nie został zniszczony bardzo szybko. Natomiast uważam, że Pan Jackowski ma rację, żeby zwęzić tę drogę do 2,5m, bo obawiam się, że tak jak i u nas były takie zakusy, pomimo, że są szlabany, to mieszkańcy chcieliby o niej jeździć. Dlatego ja Was proszę, aby to była typowa ścieżka rowerowa, czyli 2,5m.

#### **Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji**

Oczywiście tylko o takiej jest mowa. Żadnej innej nie dopuszczamy. To ma być typowa ścieżka rowerowa.

#### **Remigiusz Kitliński - pełnomocnik prezidenta ds. komunikacji rowerowej**

Chciałem odnieść się do tego co przed chwilą zostało powiedziane przez Pana Jackowskiego. W tej chwili my nie rozstrzygnęliśmy jakie będą parametry tej drogi i to co zostało powiedziane jest bardzo mądrym głosem - kwestia szerokości, zawężenia tej drogi, czy tam będzie rów potrzebny i czy nie. To się rozstrzygnie w późniejszym etapie uchwalania planu i projektu budowlanego. Jesteśmy otwarci na tego typu rozwiązania i na pewno będziemy chcieli wprowadzić tam rozwiązania, które będą jak najmniej ingerowały w środowisko. Odnośnie zapisów, które zostały przywołane ze STeR. Te zapisy przede wszystkim zwracają uwagę, że w tej jakości w jakiej w tej chwili ta droga jest to nie będzie funkcjonowała jako trasa rowerowa i musi być wyższej jakości. Jakość musi być podniesiona, minimum zagęszczona. Co będzie możliwe to dopiero ustali plan. Jak do niego przystąpimy i go uchwalimy. Następna sprawa to kładka nad Obwodnicą. Jeżeli GDDKiA taką kładkę wykona to będzie ten przejazd dużo lepszy. Natomiast porównując obydwa węzły, węzeł Wysoka i węzeł Owczarnia, to na węźle Owczarnia natężenie ruchu jest 3 razy mniejsze i dlatego jest to dużo korzystniejsze połączenie i większość rowerzystów tamtędy jeździ. Opinia Pana Wilgi przede wszystkim odnosi się do ogólnych zagrożeń dla środowiska, które występują w Trójmiejskim Parku Krajobrazowym i dotyczy zagrożeń powodowanych przez presję motoryzacyjną, ruch samochodowy występujący na ul. Spacerowej. Trasa rowerowa w ul. Kościerskiej ma potencjał 3 500 przejazdów docelowo i taki ruch może być zdjęty z ul. Spacerowej, czyli ta presja na środowisko się po prostu zmniejszy, ponieważ dużo większe zagrożenie niesie za sobą ruch samochodowy niż rowerowy. To nie podlega dyskusji. Głosowanie w ramach STeR, bo też była kwestia liczby głosów. Musimy brać pod uwagę ile osób brało udział w głosowaniu. Na te dwie trasy oddano najwięcej głosów. Obydwie miasto Gdańsk docelowo zamierza wykonać. Natomiast tak jak zostało to powiedziane, ale nie ma w tej chwili jasnej perspektywy dokończenia trasy rowerowej wzdłuż ul. Spacerowej ze względu na niejasną sytuację ul. Spacerowej. W przypadku uchwalenia planu mamy bardzo jasną perspektywę i ta trasa mogłaby być gotowa nawet w przyszłym roku.

#### **Dariusz Ożarowski - biolog, specjalista ornitologii, Trójmiejski Park Krajobrazowy**

Występuję w imieniu Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. Nasza opinia została przeczytana na posiedzeniu rady osiedla, została również wystosowana do BRG, otrzymał ją również Pan radny Krupa. Bardzo mi przykro na samym początku słyszę rzeczy, które mijają się z rzeczywistością, ponieważ Pan Wilga nie wypowiadał się

w swoim artykule medialnym, mam go tu wydrukowanego na tematy ogólnych zagrożeń dla Trójmiejskiego Parku, tylko mówił konkretnie o źródłiskach w Dolinie Ewy. Jestem biologiem i wykonałam szereg ekspertyz, raportów oddziaływania na środowisko. Oczywiście, że tutaj nie podlega dyskusji, że każda inwestycja na terenie parku w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatu, będzie wymagała takiego raportu, o ile dyrektor RDOŚ będzie chciał go zlecić. Droga rowerowa może wyglądać tak, jak ta między Brodwinem a Karwinami w Gdyni. Na prośbę miasta Gdyni Lasy Państwowe przygotowały drogę utwardzoną, z której korzystają również sprzęt leśny, która tam istnieje na podłożu naturalnym utwardzonym. Nie ma żadnej potrzeby, Park jest stanowczo przeciwnikiem asfaltowania osi tej sieci starych historycznych dróg w Lasach Oliwskich. Asfaltując ją tracimy pewną wartość kulturową i o tym trzeba pamiętać. Druga sprawa to oświetlenie. Żadne oświetlenie nie będzie obojętne w środku drzewostanu. Może być parkowe lub jakiegokolwiek. Nie ma to znaczenia. Będzie to bariera. Ona się pojawi po zmierzchu, co jest logiczne. To będzie bariera dla zwierząt kopytnych w przemieszczaniu się. Będą one nagle wyskakiwały na trasę rowerową grożąc potrąceniem przez rowerzystów, a więc zwiększoną wypadkowością. Jest to w literaturze opublikowane. Oprócz tego światło zawsze tworzy strefę, z której wycofują się lęgowe ptaki, to już moja działka, a więc wpływ będzie na faunę tego rejonu nie tylko w rezerwacie. On jest tylko kropeczka nad i. Jego obecność i przebieg trasy w bezpośrednim sąsiedztwie drogi rowerowej rezerwatu jest całkowicie nieakceptowany ze względu na odpływ wód spływu powierzchniowego z trasy do rezerwatu. System odwadniania przy takiej ilości opadów jakie otrzymują Lasy Oliwskie, czy nasz region, musiałby być znakomity żeby odprowadzać cały spływ powierzchniowy z trasy rowerowej poza wody rezerwatu. Potok prochowy jest zasilany przez wody opadowe między innymi, jak każde wody gruntowe. Droga utwardzona, a nie asfaltowana minimalizuje wpływ zanieczyszczeń, ponieważ część zanieczyszczeń z ruchu samochodowego, kilkutonowe samochody z drewnem będą tam jeździć. Będzie bardzo duża podmurówka, będzie płyn hamulcowy na tym, będą spaliny, które deszcz będzie służył do tzw. rynsztoków. Jak można użyć takiej nazwy do drogi biegnącej wzdłuż rezerwatu, a więc nie ma wątpliwości w ogóle, że ta droga rowerowa będzie istotnie wpływała na nie tylko rezerwat, ale na stan drzewostanu w okolicy. Przeraza mnie to, co Pan dyrektor przeczytał na samym pożytku, o którym nic nie wspomniał. Pas odlesienia ma być 25m. Proszę Państwa, Panie Jacku 2,5 m drogi asfaltowej w takim pasie. Totalna bzdura, żeby nie użyć ostrzejszego słowa. Padnie mnóstwo drzewostanu cennego, starego. Droga będzie odlesiona, czyli wyłączona z gospodarki leśnej. Ta droga stanie się, proszę mnie poprawić, własnością miasta. Lasy nie przekażą miastu tej drogi? Tak przekażą ta drogę.

#### **Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji**

Odlesienie to nie jest zmiana własności. Panie dyrektorze proszę się ustosunkować do tego.

**Dariusz Ożarowski - biolog, specjalista ornitologii, Trójmiejski Park Krajobrazowy**

Jeśli plan zostanie uchwalony to właścicielem stanie się miasto i za żadne skarby świata odlesienie na 25m nie będzie służyło tylko 2,5m drodze asfaltowej, ścieżce rowerowej.

### **Tomasz Strug - przewodniczący zarządu osiedla Oliwa**

Pani radna w Osowie nas przekonywała, że to umożliwi inwestowanie na miejskim gruncie.

### **Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Trzeba rozróżniać akt wydania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne od odlesienia, czyli wyłączenia z produkcji leśnej. Pas terenu jest 20-30 - metrowy, na który w całym wystąpimy o zgodę na zmianę przeznaczenia. Natomiast wyłączenie z produkcji leśnej to jest drugi etap w okresie prac dokumentacyjnych i pozwolenia na budowę i wtedy wyłączenie z produkcji leśnej nastąpi tylko w tym wąskim pasie, gdzie rzeczywiście będzie asfalt oraz rynsztoki. To drugi wątek. Straszanie publiczności ruchem leśników jest proszę Państwa biciem piany i robieniem propagandy, ponieważ z tej drogi leśnicy w obecnym stanie korzystają z tą tylko różnicą, że ewentualne, myślę, że przesadne obawy, że tam oleje wyciekają i wpływają do rezerwatu, będą wpływały do gleby, a tak będą przy drodze asfaltowej i będą wpływały do rynsztoków i mogą być podczyszczane. To jest powszechnie używane rozwiązanie. Proszę mieć świadomość, że leśnicy są w stanie zbudować tę drogę jako drogę eksploatacyjną leśną i nie będą się w ogóle Państwa pytać. Jeśli chodzi o spływy wody obecnie ten spływ jest zupełnie niezorganizowany i z góry leci ta drogą i wpływa do rezerwatu źródłiska. Natomiast wykonanie rynsztoku, rowów, nie chcę mówić tu o rozwiązaniu technicznym, będzie można przy pomocy tego skanalizować i tak poprowadzić tą wodę, żeby właśnie ominęła źródłiska, żeby tam nie spływały te wody. Ta inwestycja pozwoli odseparować od w tej chwili spontanicznego płynięcia wody, woda płynie gdzie najniżej, ukierunkowanie jej, jeśli uznamy, że doptyw wody zewnętrznej do źródłiska jest niekorzystny to tak skierujemy tą wodę, żeby ona sobie popłynęła obok źródłiska, a nie tak jak obecnie wpływa do źródłiska.

### **Dariusz Ożarowski - biolog, specjalista ornitologii, Trójmiejski Park Krajobrazowy**

Myślę, że sprawa jest na tyle istotna przyrodniczo, że należy mówić długo, a przede wszystkim wiarygodnie. Woda, która dostaje się na teren nieutwardzony, niewyasyfowany wsiąka w glebę i ulega samooczyszczaniu Panie dyrektorze. To jest jedna kwestia, po drugiej ja sobie zdaję sprawę z różnicy za to jeśli Państwo chcą inwestować później przy tej drodze w cokolwiek muszą mieć Państwo prawo własności do jakiś elementów, do jakiegoś pasa, chociażby do tego 4,5m pasa. To jest druga sprawa. Proszę także pamiętać o tym, że to nie jest tylko kwestia rezerwatu. To jest kwestia bariery, która powstanie w tym miejscu przy wyasyfowaniu i oświetleniu tej drogi. Park nie jest przeciwny drodze rowerowej. Polecamy wycieczki na utwardzone drogi które wspomniałem z Brodwinia do Karwin - dobrze funkcjonująca droga ze szlabanami po obu stronach żeby nie jeździły samochody. Można taką drogę dobrze przygotować. Można ją dobrze poprowadzić

nie narażając przyrody na straty, więc jak najbardziej jako park jesteśmy za drogą rowerową, ale nie w takich parametrach i nie z taką nawierzchnią, o której wspominał Pan dyrektor. Gdyby intencje były takie, że przystępujemy do planu to taka byłaby informacja - przystępujemy do planu nad lokalizacją drogi rowerowej. Pan dyrektor od razu określił jej parametry. To nie wróży dobrze dla Lasów Oliwskich. Chciałem zwrócić uwagę na to, że dyskusja publiczna ma to do siebie, że dochodzą nowe argumenty. Myślę, że dobrze byłoby, żeby społeczeństwo mogło się do nich odnieść. Kolega jest mieszkańcem Gdańska i myślę, że ma prawo odnieść się do tych argumentów, które padły w trakcie tej dyskusji, jak i wszyscy mieszkańcy Gdańska, którzy tutaj przybyli.

#### **Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji**

Zgadzam się z Panem w związku z tym proponuję, że zorganizuję osobne spotkanie, które będzie poświęcone temu punktowi. W tej chwili mamy posiedzenie Komisji Rozwoju Przestrzennego i bardzo mi zależy również na dyskusji szerokiej na temat następnego planu - rezerwacji terenów pod szkołę w Osowej. Mamy jeszcze kilka innych punktów. W związku z tym ma Pan całkowitą rację, że należy rozmawiać dlatego zaraz w wolnych wnioskach ustalimy z Państwem jeśli zostaniecie, termin kiedy się spotkamy i będziemy rozmawiać i słuchać swoich argumentów.

#### **Krzysztof Wiecki - członek komisji**

Ja chce przypomnieć, że w ubiegłym roku powołaliście mnie Państwo do tego, abym reprezentował miasto Gdańsk w radzie naukowej Lasów Państwowych Oliwsko - Darżlubskich. W listopadzie ub.r. ukonstytuowała się rada jest przewodniczący tej komisji. Rozmawiałem z przewodniczącym tej rady i nie wpłynęło żadne zapytanie do rady o wyrażenie opinii. Ta rada jest powołana m.in. po to, aby również opiniować miejscowe plany, które są w tych lasach. W związku z tym, że nie ma tej opinii wnioskuję o wycofanie tego druku i wystąpienie do rady naukowej Lasów Oliwsko - Darżlubskich o wyrażenie opinii na temat planowanego przedsięwzięcia.

#### **Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji**

Panie dyrektorze proszę odpowiedzieć radnemu.

#### **Marka Piskorskiego - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Jesteśmy w tej chwili na etapie przystąpienia do planu. W momencie kiedy będzie etap składania wniosków do planu następuję po uchwale o przystąpieniu.

#### **Krzysztof Wiecki - członek komisji**

Nie mówiłem o Trójmiejskim Parku Krajobrazowym, tylko o radzie naukowej Lasów Oliwsko - Darżlubskich, w której jest przedstawiciel miasta Gdańska.

#### **Marka Piskorskiego - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

I na wniosek przedstawiciela rada miasta Gdańska w Lasach Oliwsko - Darżlubskich wysłamy do komisji, jeżeli będzie uchwała o przystąpieniu, nic nie jest zdecydowane. To jest na razie rozpoczęcie procedury. Jeżeli uchwała nie zostanie uchwalona to nie będziemy wysyłać wniosku o opinię.

#### **Krzysztof Wiecki - członek komisji**

Złożyłem formalny wniosek o nie głosowanie w dniu dzisiejszym nad projektem tej uchwały i wystąpienie o opinię do rady naukowej Lasów Oliwsko - Darżlubskich i proszę o jego przegłosowanie.

#### **Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji**

Kto z Państwa jest za wnioskiem Pana radnego Wieckiego?

Komisja przystąpiła do głosowania.

#### USTALENIA KOMISJI

Komisja 1 głosem „za” przy 5 głosach „przeciw” odrzuciła wniosek radnego Krzysztofa Wieckiego.

*Więcej głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania..*

#### USTALENIA KOMISJI:

Komisja, 5 „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 64-3/396-31/14.

### **PUNKT 7.3**

Opiniowanie projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osowa rejon ulicy Orfeusza w mieście Gdańsku - druk nr 1153.

---

**Druk nr 1153 - Sprawa: BRMG-S.0006.26.2014**

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.02.2014r.)

**Marka Piskorskiego - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

*Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.*

#### **Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji**

Chciałabym zapytać się o Straż Pożarną. Mieszkańcy mają wątpliwości i uwagi czy akurat w tym miejscu Straż Pożarna to jest najlepsze miejsce. Tam są wąskie uliczki między domami jednorodzinnymi zastawione samochodami.

**Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Storpedować inwestycję publiczną zbiorowym wysiłkiem rady osiedlowej i mieszkańców jest stosunkowo łatwo. Przypomnę, że tutaj Straż Pożarna dostała już decyzję o ustaleniu warunków. Można planem tą decyzję zanegować, chyba, że zostanie w międzyczasie wydane pozwolenie na budowę. Na razie nie jest ono wydane. Trochę dziwię się mieszkańcom Osowy. W końcu ta stacja Straży Pożarnej ma służyć ich bezpieczeństwu, ochronie przed ogniem i innymi zdarzeniami mieszkańców Osowy. Wskazywanie innej lokalizacji tak jak zrobiła rada osiedla na gruntach prywatnych słabo rokuje możliwości lokalizacji, bo powiększają się koszty. Straż Pożarna jest instytucją państwową, nie samorządową i kto wie czy Straż pożarna nie ucieszy się, że ma oszczędność i nie musi budować obiektu. Dziwię się temu wnioskowi.

#### **Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji**

Ja wiem, bo kilka lat temu to mieszkańcy Osowy wnioskowali o straż pożarną, natomiast rzeczywiście może lepiej byłoby zlokalizować ją tam przy Nowym Świecie, przy cementowni w tych rejonach?

#### **Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Możemy poszukać innej lokalizacji. Tam generalnie są grunty prywatne. Na prywatnych gruntach raczej tego nie widzę. To trzeba by zrobić ze strażakami, bo oni znają topografię Osowy i uznali, że te ulice stwarzają wystarczające warunki, żeby mogła tam funkcjonować stacja straży pożarnej, bo inaczej nie występowałiby o decyzję o ustaleniu warunków. Natomiast my możemy szukać. Jeżeli znajdzie się inne rozwiązanie, a strażacy i miasto się zgodzą to możemy nie robić straży pożarnej. Nie zmienia to faktu, że rezerwowanie terenu pod drugą szkołę nie ma uzasadnienia.

#### **Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji**

Dobrze, ale to już nieważne czy pod cele oświatowe napiszemy i w tym się mieści szkoła i basen. Ważne żeby rezerwować. W tej chwili jesteśmy na etapie przystąpienia do opracowania planu, a czy będzie straż pożarna czy nie to jeszcze w trakcie opracowania planu jest czas, żeby się wyjaśniło. Tym bardziej o ile wiem Panie Juchniewicz Wydział Skarbu jeszcze nie zakończył spraw formalnych ze strażą pożarną, czyli to jeszcze można zostawić do dyskusji.

*Więcej głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania..*

#### **USTALENIA KOMISJI:**

Komisja, jednogłośnie, 4 „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 64-3/397-32/14.

### **PUNKT 8**

Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Strzyża rejon Alei Grunwaldzkiej 238.



### **Maja Wypychowska - Biuro Rozwoju Gdańska**

Powiedziała m.in., że do planu przystąpiliśmy 25 listopada 2012r. Pokazano lokalizację planu. Pokazano dokumentację fotograficzną. Cel przystąpienia do planu to polepszenie obsługi komunikacyjnej terenu, który pierwotnie miał umożliwić realizację miejskiego projektu „Szkoła za szkołą”, ale został wydzierżawiony Wyższej Szkole Bankowej na 20 lat. Obniżenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na terenie Państwowych Szkół Budownictwa w celu umożliwienia realizacji boisk o nawierzchni sztucznej oraz usankcjonowania lokalizacji stacji GPZ uniwersytet to jest na wniosek Energii i jest to już w trakcie realizacji. W studium teren ten znajduje się w strefie o dominującej funkcji usługowej i w centralnym paśmie usługowym. Plan obowiązujący na tym terenie jest z 2007r., oprócz tych dwóch niewielkich części, których plany są z 2012r. Na większości tego terenu w tym miejscu jest to funkcja usługowa. Parametry: intensywność - 2, maksymalne pokrycie zabudową 40%, minimalna powierzchnia biologicznie czynna 40% oraz wysokość zabudowy 19m oraz 30m, ale wyłącznie na 2000m<sup>2</sup> terenu. Teren został podzielony na 5 terenów. Teren nr 1 usługowy należący w całości do PSB. Tutaj zachowujemy intensywność - 2 maksymalny procent zabudowy 40, obniżamy powierzchnie biologicznie czynną do 20% i wysokość 30m od al. Grunwaldzkiej w tym miejscu oraz 19m tutaj. Teren 002 - wydzierżawiony PSB - teren usługowy ze wskazaniem na szkolnictwo wyższe. Tutaj intensywność zostaje ustalona 2,6 %, maksymalnie 50% powierzchni biologicznie czynnej, minimalnie 20%. Wysokość stopniujemy od 15m przez 19m, 22m i 30m. Pokazano propozycję zagospodarowania terenu przez Wyższą Szkołę Bankową. Oni chcą dobudować łącznik pomiędzy dwoma szkołami. Tu stoi jeszcze jeden budynek w chwili obecnej, ale on jest zdeterminowany do wyburzenia. Obsługę komunikacyjną chce zapewnić od ul. Moniuszki poprzez rondo rozprowadzić na dwa parkingi naziemne w północnej części na 113 miejsc oraz południowej na 142. Resztę terenu chcą przeznaczyć na zielen rekreacyjną. Pokazano wizualizacje. Skutku finansowe. Jedynym skutkiem są 3 garaże. Być może nie zajdzie potrzeba ich wykupu, ale jest taka możliwość.

### **Małgorzata Chmiel - przewodniczący komisji**

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa ma pytania?

### **Andrzej Witkiewicz - przewodniczący zarządu osiedla Strzyża**

Dlaczego GPZ nazwano uniwersytet. Może to przejęzyczenie. Dlaczego na tej wizualizacji od wysokości od ul. Chopina w jednym miejscu pojawia się wysokość 19m w sąsiedztwie bloków nauczycielskich? Czy to jest konieczne? Na tym rysunku z perspektywy mniej więcej GOWK też widać taki wystający kawałek. Czy on nie jest w rejonie ul. Chopina gdzieś? Dlaczego nie została wyodrębniona oddzielna strefa planistyczna dla budynku mieszkalnego, który jest w planowanej strefie bodajże 2U, czyli chodzi o budynek bardziej od ul. Moniuszki, ale adresowo to jest ul. Grunwaldzka 238 C. To jest wykupione, to jest własność prywatna jednego z mieszkańców i tutaj chcielibyśmy, żeby nie było wyłączenia ze strefy tylko wykazania, że wyraźnie to jest mieszkaniówka, która tam została utrwalona przez sprzedaż. No możliwość przekształcenia, jeżeli jest strefa U to są chyba usługi Panie dyrektorze? Też odniesiemy się, że niestety mimo kompetencji rady, ale to nie jest w zakresie biura oczywiście, dzierżawa została jak najbardziej zawarta. Nikt nie poinformował jednostki pomocniczej, która ma prawo zgodnie ze statutem takie rzeczy opiniować. To może do prezydenta biuro może przekazać, wiem że to

nie jest ta kompetencja. Słyszeliśmy zawsze, że do tego boiska nie można zrobić, które już zostało zrobione teraz rozumiem, że to chodzi o to drugie boisko, którego jeszcze nie ma, które nie wiadomo kiedy i czy będzie zrobione, ale na wszelki wypadek?

**Maja Wypychowska - Biuro Rozwoju Gdańska**

Ten budynek, który tu wystaje to jest domknięcie osi ul. Moniuszki.

**Edyta Damszel - Turek - Biuro Rozwoju Gdańska**

Jak ten budynek będzie wyglądał tego nie jesteśmy w stanie na dzień dzisiejszy przewidzieć w planie. Plan ustala tylko i wyłącznie możliwości, więc ta architektura może wyglądać znacznie inaczej.

**Andrzej Witkiewicz - przewodniczący zarządu osiedla Strzyża**

Pytanie czy nie można zgrać tej wysokości z budynkiem obok i budynkami tymi przekazanymi WSB pod względem wysokości, nie pod względem bryły, o której będą decydowali architekci projektujący?

**Edyta Damszel - Turek - Biuro Rozwoju Gdańska**

Wg naszych analiz przestrzenno - kompozycyjno - urbanistycznych wychodzi, że zamknięcie osi na przedłużeniu ul. Moniuszki powinno być czymś zaakcentowane. To jest nasza propozycja i uważamy, że to jest dobre rozwiązanie urbanistyczne.

**Maja Wypychowska - Biuro Rozwoju Gdańska**

Budynek mieszkalny przy ul. Grunwaldzkiej 238C wpisujemy go jako funkcję istniejącą zgodną z planem.

**Edyta Damszel - Turek - Biuro Rozwoju Gdańska**

Nie będzie wydzielony jako odrębna strefa mieszkaniowa, ponieważ dopuszczamy możliwość sprzedaży przez właściciela i wtedy ten teren mógłby ulec przekształceniu. Na dzień dzisiejszy wszystkie prawa właściciela nieruchomości będą zabezpieczone poprzez ten zapis wprowadzony w planie miejscowym.

**Andrzej Witkiewicz - przewodniczący zarządu osiedla Strzyża**

Czyli będzie też mógł rozbudować i przebudować czy zrobić coś innego dalej na mieszkaniówkę, czy to już będzie niedopuszczalne?

**Edyta Damszel - Turek - Biuro Rozwoju Gdańska**

Na dzień dzisiejszy właściciel wykorzystał wszystkie parametry takie jakie ma możliwe umożliwia mu obowiązujący plan miejscowy, czyli można powiedzieć, że w 100% skonsumował i my utrzymujemy to, co jest na dzień dzisiejszy możliwe do zainwestowania i to co zostało skonsumowane.

**Andrzej Witkiewicz - przewodniczący zarządu osiedla Strzyża**

Czy w związku z tym nie będzie miał jakiś przeszkód w przebudowie budynku, czy w czymś innym?

**Edyta Damszel - Turek - Biuro Rozwoju Gdańska**

Na funkcję usługową nie. Na mieszkaniową jeżeli będzie chciał zrobić wysokość 15m to niestety funkcji mieszkaniowej nie będzie mógł podwyższyć do 15m i nie

będzie mógł zrealizować zabudowy wielorodzinnej. Co do nazwy GPZ to proponuje zwrócić się do Energii. Jeżeli chodzi o boiska to na dzień dzisiejszy sytuacja jest taka, że jedno zostało zrealizowane natomiast drugie nie może być zrealizowane ze względu na obowiązujący wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej. Docelowo z informacji jakie mamy to ma być zrealizowane również drugie boisko. Po prostu czekamy na uchwalenie planu miejscowego.

#### **Andrzej Witkiewicz - przewodniczący zarządu osiedla Strzyża**

Jeszcze jedno pytanie odnośnie komunikacji ze strony ul. Chopina. Usłyszeliśmy, że miałyby być tu dwukierunkowe. Sugerowaliśmy, żeby właśnie ruch był wpuszczony jednym wlotem, a wypuszczony drugim, żeby nagle nie zwiększać parametrów, które widzimy przy rondzie, które jest tu namalowane, jako WSB - to całkiem ładnie wygląda, ale przy odrębnej obsłudze jednego terenu i drugiego to już może być znacznie gorzej. Czy są jakieś analizy strumienia pojazdów?

#### **Edyta Damszel - Turek - Biuro Rozwoju Gdańska**

Był analizowany ruch pojazdów i nie było wskazań żeby tutaj był jednokierunkowy. Jest jak najbardziej wskazane, aby był tu ruch dwukierunkowy. Natomiast w planie miejscowym takich rzeczy się nie ustala. To jest organizacja ruchu.

*Więcej głosów w dyskusji nie było.*

Do przedstawionej koncepcji komisja nie wniosła uwag.

### **PUNKT 9**

Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

---

#### **Agnieszka Bartków - przewodnicząca zarządu osiedla Oruni - Św. Wojciech - Lipce**

Mam trzy wolne wnioski. Pierwszy z nich dotyczy kończącej się inwestycji PKP - tuneli podziemnych, które będą niebawem oddane do użytku. To jest podpunkt pierwszy tej inwestycji odnośnie zainteresowania się radnych miasta jak obecnie będzie wyglądać koncepcja infrastruktury przy tych tunelach piesznych, ponieważ od wielu lat mieszkańcy brną w błocie bez oświetleń i bez monitoringu. Teraz będziemy mieli nowe tunele, ale koncepcji żadnej łączącej.

#### **Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji**

Czy Państwo składaliście to do budżetu obywatelskiego?

#### **Agnieszka Bartków - przewodnicząca zarządu osiedla Oruni - Św. Wojciech - Lipce**

Tak złożyliśmy o monitoring i teraz czekamy cierpliwie na realizację jednego z projektów. Chodzi mi o to, że byliśmy już na komisji Pana Skwierawskiego, gdzie temat został podjęty, ale przewodniczący Rady Miasta skierował mnie to Was na komisję i dlatego przyszłam poruszyć ten temat i zainteresować radnych. Drugi podpunkt tej inwestycji dotyczy szlabanów, które w XXI w. Gdańsk posiada w jednej dzielnicy aż 3. Nie mamy alternatyw bezkolizyjnych przejazdów na Oruni, a obecnie oddane szlabany przy inwestycji PKP, które teraz na przykład na ul.

Smętniej obserwujemy stanowią duże zagrożenie i prosba, żeby komisja też zwróciła uwagę. Myśmy już do ZDiZ.

**Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji**

Ale my nie jesteśmy od szlabanów.

**Agnieszka Bartków - przewodnicząca zarządu osiedla Oruni - Św. Wojciech - Lipce**

Chodzi o to, że zwróciliśmy się ustnie do ZDiZ, żeby uczestniczyło w odbiorze dopuszczenia ruchu.

**Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji**

To nie są sprawy planistyczne. To nie do nas. Proszę złożyć to na piśmie.

**Agnieszka Bartków - przewodnicząca zarządu osiedla Oruni - Św. Wojciech - Lipce**

Napisze maila do Państwa komisji.

**Piotr Grzelak - wiceprzewodniczący komisji**

Poproszę Pana Dariusza Słodkowskiego, abyśmy poruszyli ten temat na Komisji Rewitalizacji.

**Agnieszka Bartków - przewodnicząca zarządu osiedla Oruni - Św. Wojciech - Lipce**

Komisja Rewitalizacji dostanie też maila z prośbą o poruszenie tego tematu. To jest bardzo ważne i będziemy wszystkie komisje prosić o zainteresowanie. Dostałam taką sugestię od przewodniczącego Rady Miasta. Chciałam się odnieść odnośnie nazwy Orunia Górna. To tutaj w tym przypadku kiedy mówimy o takim nazewnictwie zwyczajowym to jeśli mielibyśmy mówić o standardach nazewnictwa zwyczajowego to druk 1148 powinien się nazywać nie Chełm, ale Stare Szkoty.

**Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji**

Składam wniosek do Pana dyrektora Marka Piskorskiego, aby tytuły, nazwy planów jednoznacznie kojarzyły się mieszkańcom z terenem, który ten plan obejmuje.

**Agnieszka Bartków - przewodnicząca zarządu osiedla Oruni - Św. Wojciech - Lipce**

Drugi wniosek dotyczy budowy basenu w naszej dzielnicy.

**Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji**

To jest wniosek do radnego, nie do nas. Proszę skontaktować się z radnym dzielnicy. Takimi sprawami nie zajmuje się komisja planistyczna.

**Agnieszka Bartków - przewodnicząca zarządu osiedla Oruni - Św. Wojciech - Lipce**

Dobrze to w takim razie czy można byłoby do jakiejś komisji zgłosić, aby to wpisać do wieloletniego planu inwestycyjnego.

**Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji**

Do komisji budżetowej.

**Agnieszka Bartków - przewodnicząca zarządu osiedla Oruni - Św. Wojciech - Lipce**

Trzecia sprawa mam pytanie do komisji kiedy będzie rozpoczęty pierwszy etap rewaloryzacji Parku Oruńskiego, na który tak bardzo czekamy od.

**Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji**

Tym tematem też nie zajmuje się nasza komisja. Nasza komisja zatwierdza Park Oruński, a jego rewitalizacja zależy od Urzędu Miejskiego.

**Piotr Grzelak - wiceprzewodniczący komisji**

To jest temat, który mnie interesował z punktu widzenia Oruni Górnej. Tam jest 8 etapów z czego połowa została zrealizowana. W zeszłym roku ZDiZ miał przystąpić do następnej połowy. Informacje jakie uzyskałem to nie otrzymali pewnych, ale w tym roku w tym temacie ma się coś wydarzyć.

**Agnieszka Bartków - przewodnicząca zarządu osiedla Oruni - Św. Wojciech - Lipce**

Chodzi o pozwolenie na budowę.

**Piotr Grzelak - wiceprzewodniczący komisji**

Tak.

**Agnieszka Bartków - przewodnicząca zarządu osiedla Oruni - Św. Wojciech - Lipce**

Chcę dokończyć ważność tego punktu z punktu widzenia nas radnych osiedli, że Park Oruński w 2018r. będzie obchodzić stulecie oddania we władanie przez miasto Gdańsk i fajnie byłoby pokazać, że miasto dba o ten park.

**Piotr Grzelak - wiceprzewodniczący komisji**

Miałem to w swoim programie wyborczym.

#### USTALENIA KOMISJI

Komisja 2 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” przyjęła wniosek radnej Małgorzaty Chmiel.

*Więcej głosów w dyskusji nie było.*

*Przewodnicząca podziękowała wszystkim obecnym za przybycie.*

*Na tym posiedzenie zakończono. Godzina 20:10.*

*Przewodnicząca  
Komisji Rozwoju Przestrzennego  
i Ochrony Środowiska*

*Małgorzata Chmiel*

Protokołowała:

Ewelina Szymczyk  
Biuro Rady Miasta Gdańska