

BRMG-KSiLP. V.0012.6.2014

**PROTOKÓŁ NR 47-6/2014**  
z posiedzenia  
**Komisji Samorządu i Ładu Publicznego Rady Miasta Gdańska,**  
które odbyło się 15 kwietnia 2014 r.

Posiedzenie Komisja rozpoczęła o godz. 16,00

Obecność: wg załączonej listy obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Na stan 7 (siedmiu) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło 7 (siedmiu), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista pozostałych osób obecnych na posiedzeniu stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

**Radny Marcin Skwierawski** - przewodniczący Komisji powitał wszystkich obecnych i przedstawił porządek obrad,

Dodał, że do Komisji wpłynęły dwa projekty uchwał:

- 1) Druk nr 1261 - projekt uchwały RMG zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2014-2040 ,
- 2) Druk nr 1262 - projekt uchwały RMG zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska za 2014 rok.

Projekty tych uchwał omówimy punkcie 3 A i 3 B.

Pozostały porządek pozostaje bez zmian. Czy są jakieś uwagi do tak zaproponowanego porządku obrad? Nie widzę.

Kto z Państwa radnych jest z przyjęciem tak zaproponowanego porządku obrad?

- *Za 5 głosów, jednogłośnie.*

### Porządek posiedzenia

1. Omówienie sytuacji w Straży Miejskiej w świetle ostatnich wydarzeń.
2. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Gdańska konsultacji społecznych projektu: Budżet Obywatelski 2015 w Gdańsku” - druk nr 1219
3. Opiniowanie projektów uchwał:
  - A. zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2014-2040 - druk nr 1261
  - B. zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska za 2014 rok - druk nr 1262

4. Analiza sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Gdańska za rok 2013 w zakresie działania Komisji:
  - 1) Biuro Rady Miasta Gdańska,
  - 2) Kancelaria Prezydenta
  - 3) Wydział Kadr i Organizacji,
  - 4) Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego,
  - 5) Straży Miejskiej w Gdańsku
5. Odwołanie Rady Osiedla Siedlce od Zarządzenia nr 151/14 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 14 lutego 2014r.
6. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

## PUNKT 1

Omówienie sytuacji w Straży Miejskiej w świetle ostatnich wydarzeń.

---

### **Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji**

Otrzymaliśmy pismo od central związkowych Straży Miejskiej, w którym podnoszą szereg wątpliwości odnośnie szeroko pojętego nadzoru. W tych pisma również są podniesione pewne zarzuty odnośnie celów nakładanych na pracowników, wątpliwości odnośnie wymaganego doświadczenia kierownictwa oraz pewnej presji wywieranej na pracowników. Z naszej współpracy ze Strażą Miejską mam trochę inną wizję funkcjonowania Straży Miejskiej. Nasza współpraca bardzo dobrze się układała. Komisja po zapoznaniu się z przedmiotowym pismem była co najmniej trochę zdziwiona i zastanawiam się czy moglibyśmy usłyszeć komentarz ze strony Prezydenta i Komendanta.

### **Danuta Janczarek - Sekretarz Miasta Gdańska**

Członkowie Komisji otrzymali szczegółowe pisemne wyjaśnienie, ustosunkowanie się do pisma związków zawodowych straży miejskiej. Wynika, że związki zawodowe otrzymały odpowiedzi na wszystkie swoje pisma. Niezależnie od tego, spotkałam się w siedzibie straży miejskiej odbyło się spotkanie z przedstawicielami wszystkich związków zawodowych, Komendantem i jego zastępcami, kierownikami komórek organizacyjnych Straży Miejskiej. Spotkanie trwało 2,5 godziny. Wyjaśniliśmy sobie wszystkie sprawy a konkluzja jest taka, że ten główny powód nawoływania do mandatowania i presja wywoływana na strażników na temat mandatowania, jak gdyby nie znalazły potwierdzenia, co przyznali sami strażnicy i związki zawodowe. Mówią, że już od 2011 r. nie ma tej presji. Rzeczywiście miernik, który stosuje się w straży miejskiej to jest ilość podjętych interwencji stosunku do zgłoszeń. Wszyscy uznali, w tym związki zawodowe, że jest to bardzo dobry miernik.

Chciałabym dodać - mandaty były kłuciem całego wystąpienia - mandaty z roku na rok maleją. Za rok 2013 wynosiły 5 promila całego budżetu miasta, co stanowi kwotę 1.300 tys. zł. Strażnicy sami wiedzą jak powinni się zachować. Dodam, że w straży jest stały monitoring, wszystko można wyliczyć - ilość zgłoszeń od mieszkańców, ilość podjętych interwencji, ile razy dany obywatel był upominany. Jeżeli strażnik chce się posiłkować informacją, ile razy ktoś otrzymał pouczenie i czy ma go mandatowa czy dalej pouczać to on sam o tym decyduje.

To spotkanie wykazało, że były to jakieś zaszłości, może niezrozumienie przez niektórych strażników. Wyjaśniliśmy sobie te wszystkie sprawy. Umówiliśmy się, że będziemy się spotykać częściej, tak żeby ewentualnie wyjaśniać wszystkie problemy jakie się pojawiają.

Moja tutaj wypowiedź jest uzupełnieniem pisemnej informacji, którą Państwu przedłożyliśmy.

**Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji**

Dziękuję bardzo. Państwo radni otrzymali wyczerpujące informacje wraz z danymi statystycznymi potwierdzającymi wypowiedź Pani Sekretarz. Otrzymaliśmy również informacje odnośnie doświadczenia zawodowego kadry zarządzającej.

Jeśli ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania to bardzo proszę. Może Pan Komendant chciałby coś dodać?

**Leszek Walczak - Komendant Straży Miejskiej Gdańsku**

Nie dziękuję, Pani Sekretarz powiedziała wszystko.

**Bogdan Oleszek - członek Komisji**

Związki zawodowe napisały, że na pisma kierowane do Rady nie otrzymały odpowiedzi. Było tylko jedno pismo dotyczące tego typu spraw, na które odpowiedź otrzymali. Tak jak powiedziała Pani Sekretarz wszystkie sprawy są na bieżąco wyjaśniane.

**Aleksandra Dulciewicz - wiceprzewodnicząca Komisji**

Media różnie relacjonują ta sprawę. Panie Komendancie, na jakim etapie jest teraz śledztwo?

**Leszek Walczak - Komendant Straży Miejskiej w Gdańsku**

Nie mam oficjalnej informacji na ten temat.

**Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji**

Dziękuję bardzo za wyjaśnienia. Komisja przyjęła informacje do wiadomości. Jeśli nie ma więcej pytań to przechodzimy do kolejnego punktu posiedzenia.

## PUNKT 2

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Gdańska konsultacji społecznych projektu: Budżet Obywatelski 2015 w Gdańsku” - **druk nr 1219**

---

*Sprawa: BRMG-S.0006.92.2014 - Oryginał projektu uchwały znajduje się przy protokole z kwietniowej Rady Miasta Gdańska..*

**Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji**

Projekt uchwały w imieniu wnioskodawcy referuje radny Piotr Borawski.

**Piotr Borawski - Radny Miasta Gdańska**

Zdecydowaliśmy się na złożenie tego projektu już w tej chwili ze względu na trzy zasadnicze rzeczy.

Pierwsze - to doświadczenie z poprzedniej edycji dotyczące tego, jaki jest potrzebny czas przed tzw. głosowaniem:

- etap, kiedy uchwała się uprawomocni,
- etap, kiedy wybieramy zespół konsultacyjny,
- etap zgłaszania projektów do budżetu obywatelskiego,
- etap weryfikacji.

W związku z tym, że musi to trwać ok. 4-5 miesięcy, to chcieliśmy to złożyć już w tej chwili.

Drugi powód to taki, że prawdopodobnie - nie jest to jeszcze informacja pewna -16 listopada br. odbędą się wybory samorządowe, więc też zależało nam jako wnioskodawcom na zakończeniu procedury związanej z budżetem obywatelskim przed kampanią wyborczą przed wyborami samorządowymi.

Trzecią i myślę, że najbardziej istotną przesłanką było to, że tegoroczny budżet był pierwszym obywatelskim budżetem i ze zrozumiałych względów zakończył się z końcem lutego i de facto dopiero w marcu ruszyły pierwsze przygotowania do zwycięskich projektów. W momencie, kiedy zakończymy procedurę w październiku to wszystkie jednostki odpowiedzialne za zwycięskie projekty będą mogły się do realizacji tych projektów przygotować

Pozwolę sobie zreferować wszystkie zmiany, jakie nastąpiły w tym projekcie w stosunku do procedowanego projektu rok temu. Oczywiście sama procedura konsultacji społecznych się nie zmieniła.

Pierwszą zasadniczą zmianą jest zwiększenie kwoty z 9 do 11 mln zł. Spożytkowanie dodatkowych 2 mln zł zostało zaproponowane w taki sposób, iż zostanie podzielone zadanie na dwie bazy projektu. Pierwsza to będzie baza projektów dzielnicowych, a druga to będzie baza projektów ogólnomiejskich. Jest to wzorem wielu miast, w których to się odbywa, które są bardzo zaangażowane, jeśli chodzi o czas. Z najbliższego podwórka to Sopot, a z większych miast to Łódź. W Łodzi np. budżet obywatelski jest w pięciu okręgach konsultacyjnych i również są projekty ogólnomiejskie. Także chcielibyśmy zrobić taki podział. Nie ukrywam, że dużą trudność sprawiło nam wskazanie jednoznacznie w uchwale, czym są projekty ogólnomiejskie. Tutaj także patrzyliśmy jak jest to napisane w uchwale rady miasta w Łodzi. Zdecydowaliśmy, że są to projekty, których wartość jest wyższa od 500 tys. zł, czyli od tej górnej granicy projektów dzielnicowych i sięga aż do 2 mln zł. Są to zadania, które są na terytorium większym niż jednego okręgu konsultacyjnego, bądź zadanie to spełnia potrzeby mieszkańców więcej niż jednego okręgu konsultacyjnego. Jako przykład podaje np. budowę jakiejś infrastruktury, na którymś z kąpielisk morskich.

Kolejne zmiany, które proponujemy w tej uchwale to jest mechanizm dzielący środki pomiędzy dzielnice. Chcielibyśmy, żeby budżet obywatelski pozostał dalej w sześciu okręgach konsultacyjnych. Z uwagi na to, że zdarzały się przypadki - najbardziej takim drastycznym przykładem był okręg nr 3, gdzie jedna dzielnica zgarnęła wszystkie projekty - chcielibyśmy spowodować działanie bardziej optymalizujące podział środków, polegające na tym, że do jednej dzielnicy w okręgu wyborczym nie może trafić więcej jak dwa zwycięskie projekty. Jak trafi trzeci i kolejne to zostaną one pominięte do czasu, kiedy na liście, którą uzyskamy po głosowaniu, będą projekty z innych dzielnic, okręgów konsultacyjnych.

Klub złożył propozycję, abyśmy odeszli od zakresu zgłaszanych zadań. To zostało także zrobione na podstawie analizy tego, co wydarzyło się w mieście Łodzi, gdzie tego zakresu nie było. Tam po przeanalizowaniu zeszłorocznego budżetu obywatelskiego wynikało, że z 49 zadań wybranych w mieście Łodzi, 13 zadań nie spełniałoby przesłanek kwalifikujących na listę do budżetu obywatelskiego w Gdańsku, po prostu nie obejmował ten zakres, który u nas obowiązywał. Natomiast, jeżeli chodzi o kwotę, to było tylko 767 tys. zł z 20 mln zł, które przeznaczone było na budżet obywatelski, więc niecałe 4% ogólnej kwoty wydatków. Pokazuje to, że mieszkańcy przede wszystkim głosują na tzw. projekty twarde związane przede wszystkim z infrastrukturą, zagospodarowaniem parków, zielenców, chodników czy tego typu spraw, natomiast udostępnienie możliwości składania takich projektów spowoduje oczywiście większe zaangażowanie jednostek miejskich i konieczność tego, żeby poszczególne inne jednostki angażowały się w takie projekty. Natomiast kwotowo, myślę, że będzie to jednoprocentowa kwota. Jest to oczywiście pewne przemyślenie wynikające z innych budżetów, natomiast w Gdańsku może być inaczej. Jest to jakiegoś typu ryzyko, na które składając ten projekt się zdecydowaliśmy. Padły jeszcze inne propozycje, bardziej techniczne, typu zwiększenie ilości obwodów do głosowania, rozważana jest możliwość głosowania, potwierdzenia tego sms, ileś takich udogodnień związanych z rozpatrywaniem tych wniosków. Wnioskodawca składając projekt zobowiązuje się do tego, że jego dane będą możliwe do podania do publicznej wiadomości, bo jak do tej pory, wszyscy członkowie zespołu konsultacyjnego musieli

podpisać specjalną klauzulę w związku z ochroną danych osobowych. Pewne udogodnienia po tej pierwszej edycji mamy.

W ramach dyskusji, która toczyła się pomiędzy zakończeniem pierwszej edycji a złożeniem projektu pojawiły się dwa silne dokumenty związane z próbą zmian w tej uchwale, albo zasugerowanie zmian w uchwale, która była w zeszłym roku. Pierwszy taki dokument, pierwsza taka inicjatywa to panel obywatelski, który był zrobiony przez Stowarzyszenie Kultura Miejska we współpracy z Fundacją Batorego. Do tego panelu zgłosiło się 130 osób, z których wytypowano 34 osoby. Przeprowadzono dwudniowy panel w dniach 12 i 15 marca br. Rekomendacje z niego wszyscy radni otrzymali, a prezentacja odbyła się na posiedzeniu tej Komisji. Dzisiaj otrzymaliśmy do skrzynek propozycję związaną z uwagami Pana Prezydenta do tego druku. Większość poprawek jest typowo redakcyjna, związana jeszcze z oprawą tych wszystkich wniosków, chociażby tego arkusza składanych wniosków. Jest jedna poprawka merytoryczna o rozważenie ponownego ustalenia zakresu zadań, które będą w ramach budżetu obywatelskiego. Część wniosków rekomendacji została spełniona.

Spół w zasadzie toczy się o to, budżet obywatelski nie był rozpatrywany w sześciu okręgach konsultacyjnych a 34 okręgach, których wielkość byłaby tożsama z obecnymi dzielnicami.

Druga propozycja to propozycja przedłużenia okresu obowiązywania ogłaszanych projektów nie do roku budżetowego, ale do dwóch lat. Konsultowałem się kilkakrotnie w tej sprawie z panią Skarbnik, która w tej sprawie na pewno zabierze głos, że na przeszkodzie stoi przede wszystkim wykładnia artykułu 211 ustawy o finansach publicznych, który mówi, że rok budżetowy, jest zarówno rokiem kalendarzowym oraz każde zobowiązanie, które wynikałoby ponad rok byłoby zobowiązaniem, na którym:

- po pierwsze - należałoby znaleźć finansowanie,
  - po drugie - zobowiązanie to musiałyby być zawarte w Wieloletniej Prognozie Finansowej.
- Wiem, że w Sopocie na takie propozycje samorządy się zgodziły. U nas stoi się na stanowisku, że budżet obywatelski musi być związany z budżetem Miasta Gdańska i w tym przypadku obejmuje tylko i wyłącznie rok 2015.

#### **Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji**

Może Pani Skarbnik odniostaby się w kilku słowach do propozycji złożonej przez Klub z naciskiem na doprecyzowanie zakresów tematycznych - czemu to miałyby służyć i jakie są rekomendacje ze strony Prezydenta w tej materii.

#### **Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska**

Pan Prezydent już wcześniej się wypowiadał o zakresie głosowania nad budżetem obywatelskim, ponieważ cały czas zbieramy doświadczenia w tym zakresie. Pierwszy budżet był pilotażowy, natomiast nadal jest to doświadczenie. Oczywiście koncentrując się na tym, co jest wynikiem głosowania przy pierwszym budżecie obywatelskim, należy podkreślić, że mieszkańcy bardzo się sprawdzili, że te projekty rzeczywiście są trafionymi projektami. Nie było zgłoszonych zadań, co do których mielibyśmy uwagi. Jeżeli rzeczywiście tak szeroki zakres zadań miałby być poddany konsultacjom, to mogą się pojawić takie projekty, które mogłyby być miękkimi projektami w sensie jakiś działań społecznych. Być może dobrze, trudno mi powiedzieć. Nie zapominajmy jednak, że rady dzielnic mają swoje środki i też realizują te projekty, i to jest kwota w sumie dosyć znacząca dla budżetu. Więc jednak chciałabym prosić, żeby rozważyć ewentualność zmniejszenia tego zakresu .

Wracając do projektów, które miałyby być realizowane w okresie dwóch lat, to rzeczywiście, we wtorek przekazałam stanowisko panu Radnemu, które tutaj bardzo dobrze przedstawił.

#### **Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji**

Te uwagi dopiero dzisiaj wpłynęły do Radnych. Czy Pani w imieniu Prezydenta prosi o konkretny zakres, czy zwraca się do radnych, żeby określić zakres.

**Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska**

Pan Prezydent chciałby utrzymać propozycje zakresu, tak jak było dotychczas, czyli jak przy pilotażowym budżecie obywatelskim. Czyli dotyczyłoby to działalności w zakresie bezpieczeństwa, drogownictwa itd. Oczywiście możemy dyskutować nad większym zakresem, ale żeby jednak to nie był otwarty zakres przedsięwzięć.

**Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji**

Otwieram dyskusję.

**Aleksandra Dulkiwicz - wiceprzewodnicząca Komisji**

Mam dwie uwagi. Jedna dotyczy załącznika 1, który przedstawia harmonogram prac. Mamy do czynienia z kampanią informacyjną między 9-30 czerwca. Rozumiem, że ta kampania informacyjna dotyczy zgłaszania projektów, natomiast w tym roku mieliśmy także kampanię informacyjną promującą same głosowanie. Nie wiem czy to umknęło, czy nie zostało zapisane z jakiś powodów.

**Piotr Borawski - Rady Miasta Gdańska**

Uchwała tzw. matka dotycząca konsultacji społecznych mówi wyraźnie o tym, że Prezydent musi przeprowadzić kampanie informacyjne dotyczące rozpoczęcia samych konsultacji i określone są tam dokładne terminy, na co mecenas bardzo zwracał uwagę. Dlatego ten konkretny zapis dotyczący kampanii informacyjnej zapisany bo taki jest wymóg uchwały, natomiast będzie oczywiście osobna kampania dotycząca samego głosowania i ona nastąpi po losowaniu numerów, gdy będzie wiadomo, ile jest złożonych wniosków, wiadomo będzie gdzie można głosować itd.

**Aleksandra Dulkiwicz - wiceprzewodnicząca Komisji**

Załącznik nr 3, czyli formularz zgłoszeniowy do projektu budżetu obywatelskiego 2015 w Gdańsku. W kilku jego miejscach, do zgłaszającego zwracamy się per ty. Wiem, że czasy się zmieniają, ale zastanawialiśmy się, czy nie przejść na formułę bardziej grzecznościową.

**Piotr Borawski - Rady Miasta Gdańska**

Jest to taki sam formularz jak w pierwszej edycji i został on przygotowany przez ówczesny Referat Komunikacji Społecznej, teraz Referat Inicjatyw Konsultacji Społecznych. Oczywiście, można poprawić taką formę na bardziej grzecznościową, a nie taką koleżeńską, bezpośrednią, to rzeczywiście jest to cenna uwaga. Natomiast chyba nie uzyskaliśmy żadnej takiej opinii, że ktoś poczuł się urażony taką formą.

**Lidia Makowska - Przewodnicząca Zarządu Dzielnicy Wrzeszcz Górny**

Pierwsza sprawa - o czym mówił Radny Borawski - to spór 34 dzielnice czy 6 okręgów. To nie jest spór o to, jak podzielić miasto, tylko my się zastanawiamy, w jaki sposób solidarnościowy zapewnić mniejszym dzielnicom środki. Ta propozycja, która jest w drugiej edycji budżetu obywatelskiego idzie w kierunku łączenia mniejszych dzielnic. Ale jak to przeanalizowaliśmy, to dalej w okręgu 3 będą Piecki Migowo, coś jeszcze i to wszystko, a w okręgu 4 Wrzeszcz Górny i może Wrzeszcz Dolny. A zatem te trzy mniejsze osiedla Strzyża, Brętowo, Młyniska znowu będą wykluczone.

Jaka jest propozycja? Na wczorajszym spotkaniu padła propozycja jednej z mieszkanek, co dzisiaj Państwu radnym przestałam, aby w tych sześciu okręgach koncentracyjnych przyjąć pewną zagwarantowaną pulę środków dla każdego z osiedla. Taki system motywowałby mniejsze osiedla do składania wniosków a po drugie miałyby ten wymiar edukacyjny. Autorzy projektu uchwały, Klub Platformy Obywatelskiej podchodzili do budżetu obywatelskiego jak do takiej twardej inwestycji. Mamy dodatkową kasę, to zrobmy to, natomiast w naszym przekonaniu uważamy, że założenie budżetu obywatelskiego - na co bardzo mocno zwracam uwagę - ma ten wymiar edukacyjny, aktywizujący, solidarnościowy i wykorzystajmy to, i stąd moja ogromna prośba do Państwa, byście się pochyliłi do Państwa radnych - ja już dzisiaj wysłałam do Państwa

propozycję kompromisową, która zapewnia zagwarantowaną sumę dla każdej z 34 dzielnic.

Druga sprawa. Analizowaliśmy wczoraj art. 211 ustawy o finansach publicznych, ale pytanie jest następujące: jak to się dzieje, że jednak w Sopocie można potraktować budżet obywatelski jako pewną narracyjną strukturę. Jest to nazwa pewnego narzędzia konsultacyjnego i nie traktować jako budżet, który musi być budżetem kalendarzowym w roku kalendarzowym tylko narzędzie konsultacyjne, jak to zrobiono w Sopocie i zagwarantowano kontynuację tego działania inwestycyjnego w Wieloletnim Planie Finansowym, czy prognozie finansowej. Co to daje? Przecież możemy np. jakieś założenie większego zieleńca, czy zagospodarowania terenu podzielić na etapy. I-szy etap przygotowawczy i opracowanie projektu wykonawczego i przygotowanie terenu do zagospodarowania. A w drugim roku realizacja, np. postawienie jakiś urządzeń. Tak się dzieje w Sopocie, tak się dzieje w Poznaniu. Tutaj jest ogromna prośba do Pani Skarbnik, aby to jednak sprawdzić. Bo rzeczywiście wiele ciekawych projektów nie zostało złożonych wogóle, jak również potem nie zostało wybranych mieszkańców, bo one były jako dokumentacja techniczna.

### **Teresa Blacharska -Skarbnik Miasta Gdańska**

Po raz pierwszy słyszę, że w Poznaniu projekty dotyczą dwóch lat, po raz pierwszy słyszę, że w Sopocie projekty są zgłaszane na okres dwóch lat.

Konsultacje dotyczą konkretnego roku budżetowego. Konsultacje nie dotyczą wieloletniej prognozy finansowej, nie dotyczą przedsięwzięć, które mają być ujęte w wieloletniej prognozie finansowej. One dotyczą konkretnego roku, więc te projekty, które zostaną wybrane będą realizowane w roku budżetowym - patrz: w roku kalendarzowym.

Oczywiście, może być taka sytuacja, że dany projekt nie zostanie zakończony z różnych względów. Po pierwsze - jeżeli będą zachowane procedury związania z ustawą o zamówieniach publicznych, więc może Rada uchwalić i na pewno uchwali, że będzie to wydatek niewygasający i zostanie w następnym roku zrealizowany. Również wiemy z doświadczenia, które powstało na podstawie realizowanych zadań jednostek pomocniczych, że nawet jeżeli zadanie nie powinno się znaleźć na liście wydatków niewygasających, to i tak te zadania są odtwarzane. W tym roku już odtworzyliśmy trzy zadania jednostek pomocniczych, więc nic nie stoi na przeszkodzie, żeby to realizować. Natomiast są to wyjątki od zasady i każdy wyjątek musi być przeanalizowany, natomiast nie może być zasadą, że się głośuje nad konkretnym budżetem i realizuje się przez dwa lata projekt.

W związku z tym nie sędzę, aby tak było w Poznaniu i w Sopocie.

### **Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji**

Co do samej zasady zgadzamy się z Panią Skarbnik, że budżet obywatelski dotyczy konkretnego roku. W tym przypadku jest to rok 2015 i dotyczy to wyłącznie tego czasu i nie wydaje się nam, aby to można było w tym zakresie zalegalizować. Można odtwarzać zadania, można do nich wracać. Jestem przekonany, że wszystkich wybranych zadań nie uda się zrealizować w danym roku z różnych powodów. A to przetarg nie wyjdzie, a to co innego.

Z każdego roku czerpiemy doświadczenia. W Sopocie w pierwszym roku budżet obywatelski to była totalna partyzantka. Jak ktoś zgłosił remont ulicy, to doszliśmy do wniosku, że remontu nie zrobimy, ale zrobimy tylko projekt, i tak naprawdę za dwa lata się do tego wraca i tak naprawdę chodzi o zrealizowane idee a nie sam projekt.

I tutaj muszę się zgodzić z Panią Skarbnik, że co do zasady - tak, co do litery prawa zdecydowanie podtrzymujemy to, co nie zmienia faktu, że pewne projekty będziemy odtwarzać, może rozbudowywać. Też mamy w Sopocie taki projekt, który dwu- czy trzykrotnie jest realizowany, ale był etap I-szy, potem etap II-gi i jest etap III-ci, i tak naprawdę on postępuje i w tym przypadku również jest to możliwe w Gdańsku.

**Lidia Makowska - Przewodnicząca Zarządu Dzielnicy Wrzeszcz Górny**

Czy mogłabym się dowiedzieć o podstawę prawną, na podstawie której w Sopocie można realizować budżet obywatelski bez ograniczenia do jednego roku.

**Aleksandra Dulciewicz - wiceprzewodnicząca Komisji**

Może w Sopocie wystąpi Pani z tym pytaniem.

**Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji**

Zapraszam do Sopotu na Komisję i tam chętnie wyjaśnię. Najgorzej jest, kiedy w relacjach mieszkaniac- radni i urząd ciągle dopytujemy się o podstawę prawną. Te relacje muszą być oparte o zaufanie i zdrowy rozsądek i tak do tego staramy się podchodzić.

**Lidia Makowska - Przewodnicząca Zarządu Dzielnicy Wrzeszcz Górny**

Jak słyszymy od Pani Skarbnik, że w Gdańsku to jest niemożliwe, bo jest ustawa o finansach publicznych...

**Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji**

Ten temat już wyczerpaliśmy.

**Lidia Makowska - Przewodnicząca Zarządu Dzielnicy Wrzeszcz Górny**

Ja nie otrzymała odpowiedzi, dlaczego w Sopocie możecie Państwo wprowadzić budżet obywatelski wieloletni a w Gdańsku nie.

**Bogdan Oleszek - członek Komisji**

Ja rozumiem, że my opiniujemy projekt uchwały o konsultacjach społecznych.

**Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji**

Tak.

**Piotr Borawski - Radny Miasta Gdańska, przedstawiciel wnioskodawcy**

Jak powiedziałem, sprawdziłem wszystkie projekty dotyczące tego, co się wydarzyło w Łodzi, a których rzeczywiście tych zakresów nie ma. Było 13-cie projektów, które nie „łapałyby” się na gdański budżet obywatelski i w tych 13-tu projektach to jest głównie zakup komputerów, usunięcie śmieci z placu, zakup czegoś do pomocy społecznej, itp. Projekty zgłaszane w Łodzi były bardzo mądre i nie było projektów kontrowersyjnych, na które można by wskazać jako marnotrawstwo pieniędzy. Kwota 767 tys. zł, czyli 3,8% całego budżet obywatelskiego w Łodzi trafiło na tzw. projekty miękkie. To nie jest zastraszająca kwota, dlatego myślę, że warto jeszcze raz rozważyć powstanie tego, chociażby na próbę i chociaż w jednym roku. Być może po tej analizie będziemy bardziej wiedzieć, co robić z budżetem obywatelskim w kolejnych latach.

**Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji**

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze głosy w dyskusji?

**Leszek Cudnowski - mieszkaniec Gdańska**

Miałbym prośbę i propozycję, żeby pochylić się i zastanowić nad możliwością zwiększenia ilości podpisów, które trzeba zebrać dla potwierdzenia zgłoszenia projektu wniosku. W tej chwili jest to 15 osób. Argument jest taki, że jeżeli zwiększymy zakres przedmiotowy to dobrze byłoby tę poprzeczkę podnieść, gdyż 15 głosów nie jest ilością w żaden sposób zaporową. Padła ilość 50 lub 100. Sto podpisów moim zdaniem może być to psychologicznie trochę dużo, ale 50 podpisów- jako osoba, która składała też wniosek - muszę powiedzieć, że nie jest żadnym problemem, żeby je zebrać w przypadku, kiedy mieszkańcy chcą na nie głosować. Nikt nie protestował na tę propozycję, nikt nie mówił, że to jest dużo. To nie jest dużo a w pewien sposób zabezpieczy, przy tym szerokim zakresie, przed projektami, które można nazwać folklorystycznymi. Im mniej jest wniosków, to łatwiej do nich dotrzeć, nie mówiąc już o tym, że Komisja musi je wypracować.



**Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji**

Pan proponuje 50 podpisów - zmiana dotyczyłaby zapisu w § 5 pkt. 1.

Komisja wsłuchuje się w głosy mieszkańców i na pewno w tym kierunku będziemy zmierzać. Pan Przewodniczący Rady podpowiada, aby to był wniosek Komisji i myślę, że możemy tak zagłosować.

**Leszek Cudnowski - mieszkaniec Gdańska**

Proponowałbym jeszcze zwrócić uwagę na definicję projektu ogólnie miejskiego. Może ja czegoś nie zrozumiałem, ale podane są tam trzy warunki. Czy należy je czytać łącznie czy alternatywnie?

**Piotr Borawski - Radny Miasta Gdańska, przedstawiciel wnioskodawcy**

Są trzy warunki. Pierwszy jest taki, że jego budżet musi być pomiędzy 500 tys. zł a 2 mln zł. Natomiast drugi warunek jest alternatywny: tzn. dotyczy, albo projektów, które wykraczają poza jeden okręg konsultacyjny - przykład remont chodnika, którego jedna część jest np. we Wrzeszczu a druga na Zaspie - albo dotyczy potrzeb mieszkańców więcej niż jednego okręgu - przykład infrastruktura dotycząca kąpielisk: znajduje się np. w jednym okręgu ale korzystają z niego mieszkańcy innych dzielnic. Czyli pierwszy warunek jest konieczny a drugi jest alternatywny.

**Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji**

Rozumiem Panie Radny, że podtrzymuje Pan wniosek, aby na prośbę mieszkańców zwiększyć do 50 osób popierających zgłaszany projekt do zrealizowania w ramach budżetu obywatelskiego.

*Radny Bogdan Oleszek potwierdził, że tak.*

Kto z Państwa radnych jest za wnioskiem o rozpatrzenie możliwości zwiększenia ilości osób popierających zgłaszany projekt do zrealizowania w ramach „Budżetu Obywatelskiego 2015 w Gdańsku”, z 15 osób na 50 osób. Wniosek dotyczy zmiany zapisu w § 5 pkt. 1.

Powyższy wniosek Komisja przyjęła 6 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym. (Wniosek Nr 47-6/12-1/14)

**Piotr Borawski - Radny Miasta Gdańska, przedstawiciel wnioskodawcy**

Jeżeli ten wniosek uzyska poparcie Rady, to również zmieni się „wykaz osób popierających wniosek - obecnie jest pozycji 25, będzie musiała być zwiększona ilość pozycja na formularzu.

Propozycja powyższej zmiany została zgłoszona przez mieszkańca Gdańska obecnego na posiedzeniu Komisji Samorządu i Ładu Publicznego w dniu 15 kwietnia 2014r.

**Lidia Makowska - Przewodnicząca Zarządu Dzielnic Wrzeszcz Górny**

Mam pytanie odnośnie moich wniosków - wniosek o włączenie tych 6-ciu okręgów z przeznaczenie puli środków dla każdej dzielnicy w okręgu i drugi wniosek o przedłużenie okresu realizacji wniosku do dwóch lat. Z mojej strony to był taki sam wniosek, jak tutaj obecnego mieszkańca Gdańska, którego wniosek został przegłosowany.

**Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji**

Różnica była taka, że Pan Cudnowski podjął ten temat, ale formalnie wniosek ten złożył radny Bogdan Oleszek.

Czy ktoś z Państwa radnych chce złożyć wniosek, jaki podniosła Pani Lidia Makowska?

Nie widzę.

Ja chętnie złożyłbym te wnioski, ale ja się z nimi nie zgadzam i nie bardzo chciałbym poddawać je pod głosowanie.

W związku z powyższym:

- kto z Państwa radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zawartego w druku nr 1219 w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Gdańska konsultacji społecznych projektu: Budżet Obywatelski 2015 w Gdańsku”

Za 7 głosów, jednogłośnie.

## PUNKT 3 A i 3 B

### Opiniowanie projektów uchwał:

- A. zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2014-2040 - druk nr 1261 - w zakresie *działania Komisji*
- B. zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska za 2014 rok - druk nr 1262 w zakresie *działania Komisji*

Sprawa: BRMG-S.0006.134 .2014 - Oryginał projektu uchwały znajduje się przy protokole z kwietniowej Rady Miasta Gdańska..

Sprawa: BRMG-S.0006.135.2014 - Oryginał projektu uchwały znajduje się przy protokole z kwietniowej Rady Miasta Gdańska..

Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska omówiła powyższe projekty uchwał zgodnie z uzasadnieniem w zakresie działania Komisji.

Główne zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej związane są ze zmianami w budżecie oraz z dostosowaniem wykonania na poszczególnych projektach kwot na koniec 2013 roku i dodaniem do WPF nowych przedsięwzięć.

Jeśli chodzi o zmiany w budżecie to zwiększane są dochody i wydatki per saldo o kwotę 12.838 tys. zł. Główny dochód związany jest ze zamianą nieruchomości między developerem, który przekazuje grunty przy ulicy Hallera, a Miasto przekazuje grunty przy ul. Obrońców Wybrzeża. Również znajduje to odzwierciedlenie po stronie wydatkowej.

### Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji

Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania? Nie widzę, w związku z tym przystępujemy do głosowania - opiniowania omówionych projektów uchwał.

### Komisja w wyniku głosowania:

1. Pozytywnie - 7 głosami za, jednogłośnie- zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2014-2040 - druk nr 1261 - w zakresie *działania Komisji (Opinia Nr 47-6/114-9/14)*
2. Pozytywnie - 7 głosami za, jednogłośnie- zaopiniowała projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska za 2014 rok - druk nr 1262 w zakresie *działania Komisji (Opinia Nr 47-6/114-9/14)*

## PUNKT 4

Analiza sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Gdańska za rok 2013 w zakresie działania Komisji:

- Biuro Rady Miasta Gdańska,
- Kancelaria Prezydenta
- Wydział Kadr i Organizacji,
- Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego,
- Straży Miejskiej w Gdańsku.

**Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska**

Budżet roku 2103 zakończył się nadwyżką budżetową w wysokości 146 mln zł przy planowanym deficycie 67 mln zł. Jest zaciągnięty niższy kredyt w wysokości 20 mln zł, czyli mamy bardzo dobre wskaźniki związane z zadłużaniem się.

Nadwyżka jest dlatego, że zostały wykonane ponadplanowe dochody, przede wszystkim Cit-u. Mamy niewykonane dochody ze sprzedaży majątku. Bardzo dobrze splaya CIT oraz podatek od czynności cywilno-prawnych, co jest reakcją na to, co dzieje się na rynku i co jest dobrym symptomem. PIT również w tym roku jest lepiej realizowany. Za marzec mamy więcej o 2 mln zł niż w analogicznym okresie roku ubiegłego.

Na nadwyżkę budżetową również miały wpływ niezrealizowane inwestycje, które wszystkie zostały w lutym odtworzone. Czyli te środki, które nie zostały wykorzystane, w lutym odtworzyliśmy - była to kwota 125 mln zł.

**Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji**

Przechodzimy do omawiania wykonania budżetu w poszczególnych Wydziałach.

**Biuro Rady Miasta Gdańska****Piotr Spyra - Dyrektor Biura Rady Miasta Gdańska**

W budżecie BRMG na utrzymanie Rady Miasta, diety radnych, diety radnych dzielnic a także na bieżącą działalność Rady w 2013 r. zaplanowano środki w wysokości 1.795.041 zł, wykorzystano 1.7031.987 zł, co stanowi 96,5 % planu.

**Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji**

Ile nie wydatkowano środków z tytułu potrażeń za nieobecność na sesji?

**Piotr Spyra - Dyrektor Biura Rady Miasta Gdańska**

To nie są duże kwoty. Z tytułu nieobecności na sesjach, posiedzeniach i z tytułu nieuczestniczenia w głosowaniach nie wydatkowano kwoty 14 tys. zł.

**Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji**

Jeśli nie ma pytań, to dziękuje i przechodzimy do kolejnego Wydziału.

**Kancelaria Prezydenta**

**Helena Chmielowiec - Dyrektor Kancelarii Prezydenta** powiedziała między innymi:

Plan Kancelarii Prezydenta na 2013r. wynosił 2.584.802 zł. Wykonanie było na poziomie 2.343.272 zł, co stanowi 90% planu.

Wszystkie zadania zostały zrealizowane. Prawie 10% niewykonania, to są oszczędności, szczególnie w Referacie Spraw Zagranicznych.

**Maciej Buczkowski -Zastępca Dyrektora. Kierownik Referatu Spraw Zagranicznych**

Oszczędności powstały dzięki grantowi z MSZ, który pozyskaliśmy na projekt realizowany z partnerami rosyjskimi pt. „Od Euro 2012 do Mundialu 2018”. Otrzymaliśmy 160 tysięcy złotych na dwa spotkania - konferencje, warsztaty z rosyjskimi organizatorami mistrzostw świata w piłce nożnej.

Dodatkowo udało nam się zrealizować szereg projektów z partnerami rosyjskimi, które robiliśmy w Centrum Pojednania i Dialogu.

**Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji**

Jeśli nie ma pytań, to dziękuje i przechodzimy do kolejnego Wydziału.

**Wydział Kadr i Organizacji****Alicja Bielińska - Łoza - Dyrektor Wydział Kadr i Organizacji**

Planowane wydatki na rok 2013 to kwota 88.956 tys. zł. wykonano go w 97,7 %.

Na kwotę tę składały się wynagrodzenia pracowników wraz z pochodnymi w wysokości 73.791 tys. zł, wydatki rzeczowe w wysokości 12.536 tys. zł oraz wydatki związane z funkcjonowaniem jednostek pomocniczych wysokości 421.227 tys. zł.

Dochody to kwota 4.054 tys. zł i wykonane zostały w 102 %, z czego kwotę 3.641 tys. zł to wynagrodzenia pracowników wykonujących zadania zleczone gminy i powiatu, pozostała kwota to wpływy z czynszów, opłat eksploatacyjnych i z prywatnych rozmów telefonicznych pracowników.

**Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji**

Czy są pytania do Pani Dyrektora. Nie widzę. Dziękuję i przechodzimy do kolejnego Wydziału.

### Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

**Tadeusz Bukontt - Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego** powiedział między innymi:

Budżet Wydziału to 42 mln zł, z czego 20 mln zł to dotacja dla Państwowej Straży Pożarnej i jest to wykonane w 100%. Pozostałe ponad 21 mln zł są to środki Miasta, które przeznaczone są:

- 18,7 mln zł na utrzymanie Straży Miejskiej - wykonanie w 99,92%
- 2,2 mln zł to budżet Wydziału - wykonanie w 96%. Małe oszczędności za ogrzewanie, negocjowane ceny za parkingi, mniejsza ilość środków komunikacji podstawiona kibicom bo są trochę spokojniejsze mecze.

#### Dochody

Straż Miejska generuje coraz mniejsze dochody. Na zaplanowane 1,5 mln zł osiągnięto dochód w wysokości 1.330 tys. zł, czyli 88,09 %.

W gospodarce komunalnej zaczęły też sptywać pieniądze z demontażu i utylizacji pojazdów - ok. 45 tys. zł. Za usuwanie pojazdów i ich utylizację dostaliśmy dotacje z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska ok. 20 tys. zł.

Planowaliśmy 500 tys. zł, a wpłynęło 537 tys. zł z tytułu kar za złe parkowanie i odholowanie. Jest to realizacja uchwały Rady Miasta Gdańska.

Monitoring - problem z przetargiem. Miał zakończyć się w grudniu a zakończył się w lutym, a zatem środki były wydatkowane w roku 2013 tylko w 17%, pozostałe przeszły na rok obecny. W 100 % zakupy dla ochotniczej straży pożarnej, zakupy dla obrony cywilnej, itd.

**Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji**

Czy są pytania do Pan Dyrektora. Nie widzę. Dziękuję i przechodzimy do budżetu Straży Miejskiej w Gdańsku. Może Pan Komendant coś jeszcze doda.

### Straż Miejska w Gdańsku

**Leszek Walczak - Komendant Straży Miejskiej w Gdańsku**

Wydatki zrealizowano na poziomie prawie 99%, a dochody na poziomie 90%.

Generalnie realizujemy głównie zlecenia kierowane na nr telefonu 996.

**Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji**

Jaki jest element negocjacyjny, jak np. ktoś zaparkuje niewłaściwie, założona blokada, to czy w tym momencie strażnik jest zobligowany do wystawienia mandatu, czy może tylko pouczyć?

**Leszek Walczak - Komendant Straży Miejskiej w Gdańsku**

Nie jest wskazane strażnikowi, że musi pouczyć albo wypisać mandat. Strażnik sam decyduje, bo prawo pozwala mu na jedno jak i drugie. Niemniej jednak zachęcamy go do korzystania z bazy danych, która może powiedzieć czy jest to recydywista czy „nowy”.

Nie ma powiedziane, że strażnik nie może ukarać już za pierwszym razem. On ma uzyskać rezultat poprzez osiągnięcie tego porządku.

W ubiegłym roku złożyliśmy ponad pięćdziesiąt wniosków do Zarządu Dróg i Zieleni co do zmiany, likwidacji znaków drogowych po to, aby zwiększyć bezpieczeństwo i dać szansę, na lepsze zaparkowanie. Warto nad niektórymi znakami drogowymi się zastanowić.

#### **Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji**

Trochę odeszliśmy od tematu, a myślę, że wyczerpaliśmy kwestię analizy wykonania budżetu Miasta za rok 2013.

Przechodzimy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem wykonania budżetu Miasta Gdańska za rok 2013 w zakresie działania Komisji, czyli Biura Rady Miasta Gdańska, Kancelarii Prezydenta, Wydziału Kadr i Organizacji, Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego oraz Straży Miejskiej w Gdańsku?

- *Za 5 osób, jednogłośnie.*

Opinia Nr 47-6/116-11/14 - oryginał opinii przy protokole z sesji RMG z 26 czerwca 2014r.

#### **Tadeusz Bukontt - Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego**

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji zwrócił się do Wojewody Pomorskiego, a ten z kolei do Komendanta Straży Miejskiej w Gdańsku o opracowanie procedur standaryzujących panujących w strażach miejskich dla całej Polski. Odbyli już parę spotkań i na bazie straży miejskich województwa pomorskiego opracowują takie dokumenty. Jaki będzie produkt finalny to nie wiemy. Czy to przejdzie w Ministerstwie, czy nie przejdzie, to nie wiemy. MSW nie zwróciło się do Krakowa, Wrocławia czy innego Miasta, ale do województwa pomorskiego, bo mieli pozytywną opinię od policji pomorskiej.

#### **Bogdan Oleszek - członek Komisji**

Dlatego trzeba się tym chwalić i nagłośnić medialnie.

#### **Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji**

Dziękuję bardzo przechodzimy do kolejnego ostatniego punktu.

## **PUNKT 5**

Odwołanie Rady Osiedla Siedlce od Zarządzenia nr 151/14 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 14 lutego 2014r.

#### **Marcin Skwierawski - przewodniczący Komisji**

Przewodniczący Zarządu Osiedla Siedlce pismem z dnia 19 marca 2014r, złożył odwołanie do Rady Miasta Gdańska od Zarządzenia nr 151/14 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 14 lutego 2014r. w sprawie stwierdzenia nieważności w części Uchwały nr XXVII/64/14r Rady Osiedla Siedlce z dnia 10 stycznia 2014r. w sprawie przeznaczenia środków finansowych.

Temat jest bezprzedmiotowy, ponieważ nie jest to odwołanie Rady Osiedla Siedlce, tylko jest to pismo sygnowane wyłącznie podpisem przewodniczącego Zarządu Osiedla Siedlce. Brak jest uchwały Rady Osiedla Siedlce w sprawie wniesienia odwołania do RMG od rozstrzygnięcia nadzorczego Prezydenta Miasta Gdańska i upoważnienia Przewodniczącego Zarządu Osiedla do wniesienia takiego odwołania. Proponuję dostąpić od rozpatrywania tego odwołania i udzielenie odpowiedzi przewodniczącemu Zarządu Osiedla Siedlce panu Jędrzejowi Włodarczykowi.

Komisja nie wniosła sprzeciwu i przychyliła się do takiego załatwienia sprawy.

Odpowiedzi udzielono pismem BRMG-KSiLP.V.0020.3.5.2014.BP 116023 z dnia 24 kwietnia 2014r.

## PUNKT 6

Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

---

**Marcin Skwierawski** - przewodniczący Komisji poinformował, że do Komisji wpłynęły następujące pisma, które członkowie Komisji systematycznie otrzymywali drogą elektroniczną:

1. Pismo pana Ryszarda Krawczyńskiego wpłynęło do BRMG. 3.04.2014r. dotyczące nie przestrzegania procedur i łamania postanowień Statutu Rady Osiedla Stogi na 29 sesji.

*Komisja zwróci się do Prezydenta Miasta Gdańska o zbadanie, czy podejmowane uchwały Rady Osiedla Stogi w dniu 1 kwietnia br. były zgodne z prawem, wg procedury opisanej w Statucie Osiedla Stogi o czym poinformuje pana Krawczyńskiego.*

2. Wpłynęły pisma Młodzieżowej Rady Miasta Gdańska - tematem tym Komisja zajmie się na kolejnym posiedzeniu Komisji.

*Komisja w maju również zajmie się problemem - co z piciem alkoholu na plaży.*

Przewodniczący Komisji stwierdził wyczerpanie porządku i zamknął posiedzenie Komisji.

Posiedzenie zakończono o godz. 17,50.

**Przewodniczący Komisji  
Samorządu i Ładu Publicznego**

**Marcin Skwierawski**

*Protokół sporządziła:  
Bogusława Pieklik*

*Biuro Rady Miasta Gdańska*