

BRMG-KR.0012.7.2014

PROTOKÓŁ NR 49-7/2014
z posiedzenia
Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gdańska,
które odbyło się 25 czerwca 2014r.

Posiedzenie Komisja rozpoczęła o godz. 16,00.

Obecni: wg załączonej listy obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista obecności innych osób obecnych na posiedzeniu stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Na stan 7 (siedmiu) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło 7 (siedmiu), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Posiedzeniu przewodniczył Radny Grzegorz Strzelczyk - przewodniczący Komisji . Otwieram posiedzenie Komisji Rewizyjnej. Został Państwu dostarczony porządek dzisiejszego posiedzenia.

Wpłynęła prośba od Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego, aby planowany punkt 5 omówić jako ostatni. Czy ktoś ma inne uwagi do tego porządku ?

Jolanta Banach - członek Komisji

Jestem autorka tego punktu i dzisiaj również jest posiedzenie Komisji Edukacji, gdzie w punkcie ostatnim jest omawiana słabo działająca platforma edukacyjna.

Grzegorz Strzelczyk - przewodniczący Komisji

Przyjmujemy tą uwagę, ale wcześniej nie będzie Dyrektora. Proponuję punkt 5 jako nowy punkt 9.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem porządku obrad z tak zaproponowaną poprawką?

- Za 5 osób (jednogłośnie)

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu Nr 48-6/2014 Komisji Rewizyjnej z posiedzenia w dniu 2 czerwca 2014r.
2. Kontynuacja omawiania sprawy zawartej w piśmie z dnia 13 maja 2014r. pani M. W. dotyczącej ogródków gastronomicznych przed lokalem gastronomicznym restauracji KLEOPATRA”
3. Rozpatrzenie skargi Pana G.P. na Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni - pismo Wojewody Pomorskiego z dnia 20 maja 2014r.
4. Rozpatrzenie pisma Pani J. W. z dnia 9 czerwca 2014r. - skarga na opieszałość GZNK

5. Rozpatrzenie pisma pana P. Z. z dnia 27.05.2014r. - skarga na Sekretarz Miasta Gdańska.
6. Rozpatrzenie pisma pana P.Z. z dnia 2.06.2014r. - skarga na Prezydenta Miasta Gdańska - niewłaściwy nadzór nad pracą urzędników.
7. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Gdańska - skarga zawarta w piśmie pana P. Z. z dnia 18.02. 2014r. - nieudzieleni odpowiedzi na trzy pisma w ustawowym terminie.
8. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Gdańska - skarga zawarta w piśmie panna P.Z. (Państwa M.i Fr. Z. z dnia 21.11.2013r. a przesłanym do RMG przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Gdańsku pismem z dnia 15 maja 2014r. - dot. niedostępni i nie przestania decyzji administracyjnej.
9. Rozpatrzenie pisma radnej Jolanty Banach z dnia 4.06.2014r. dotyczące legalności składania oświadczeń przez kandydatów na dyrektorów placówek oświatowych.
10. Zapoznanie się i omówienie bieżącej korespondencji.
11. Sprawy wniesione, wolne wnioski

PUNKT 1

Przyjęcie protokołu Nr 48-6/2014 Komisji Rewizyjnej z posiedzenia w dniu 2 czerwca 2014r.

Grzegorz Strzelczyk - przewodniczący Komisji

Został dostarczony Państwu protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej RMG - Protokół Nr 48-6/2014 z dnia 2 czerwca 2014r.

Czy są jakieś uwagi do tego protokołu?. Nie widzę. Kto jest za przyjęciem w/w protokołu w przedstawionym brzmieniu?

Za 5 głosów (*jednogłośnie*) - Protokół Nr 48-6/2014 został przyjęty bez uwag.

PUNKT 2

Kontynuacja omawiania sprawy zawartej w piśmie z dnia 13 maja 2014r. pani Marzeny Winiarskiej dotyczącej ogródków gastronomicznych przed lokalem gastronomicznym restauracji KLEOPATRA”

Podlega ustawie o ochronie danych osobowych.

PUNKT 3

Rozpatrzenie skargi Pana G. P. na Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni - pismo Wojewody Pomorskiego z dnia 20 maja 2014r.

Podlega ustawie o ochronie danych osobowych.

PUNKT 4

Rozpatrzenie pisma Pani J. W. z dnia 9 czerwca 2014r. - skarga na opieszałość GZNK

Podlega ustawie o ochronie danych osobowych.

PUNKT 5

Rozpatrzenie pisma pana P. Z. z dnia 27.05.2014r. - skarga na Sekretarz Miasta Gdańska.

Podlega ustawie o ochronie danych osobowych

PUNKT 6

Rozpatrzenie pisma pana P. Z. z dnia 2.06.2014r. - skarga na Prezydenta Miasta Gdańska - niewłaściwy nadzór nad pracą urzędników.

Podlega ustawie o ochronie danych osobowych

PUNKT 7

Przyjęcie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Gdańska - skarga zawarta w piśmie pana P. Z. z dnia 18.02. 2014r. - nieudzieleni odpowiedzi na trzy pisma w ustawowym terminie.

Podlega ustawie o ochronie danych osobowych.

PUNKT 8

Przyjęcie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Gdańska - skarga zawarta w piśmie panna P. Z. (Państwa M.i Fr. Z.) z dnia 21.11.2013r. a przesyłanym do RMG przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Gdańsku pismem z dnia 15 maja 2014r.-dot. nieudostępnienia i nie przestania decyzji administracyjnej.

Podlega ustawie o ochronie danych osobowych

PUNKT 9

Rozpatrzenie pisma radnej Jolanty Banach z dnia 4.06.2014r. dotyczące legalności składania oświadczeń przez kandydatów na dyrektorów placówek oświatowych.

Grzegorz Strzelczyk - przewodniczący Komisji

Komisja otrzymała odpowiedź na pismo pani Banach - pismo WRS.2111.41.1.2014.LSP z dnia 24 czerwca 2014r. podpisane przez Zastępcę Prezydenta Miasta Gdańska panią Ewę Kamińską. Na początku oddany głos pani Jolancie Banach.

Jolanta Banach - członek Komisji

Przepraszam, że angażuję Komisję Rewizyjną w tą sprawę. Nie miałam możliwości na zeszłym posiedzeniu Komisji Edukacji zgłosić swoich zastrzeżeń kandydatów na dyrektorów szkół w sprawie żądania od nich oświadczeń. Co do samego statusu oświadczeń powrócę. Nie miałam okazji powiedzieć tego na Komisji Edukacji, więc proszę o uwagę Komisję Rewizyjną, zwłaszcza, że po mojej odpowiedzi na pytanie dziennikarki dotyczącej zastrzeżeń kandydatów na dyrektorów szkół, Pan Dyrektor dosyć nieprzyjemnie odniósł się do moich uwag, które dotyczą jedynie kwestii legalności dopuszczenia innych dokumentów niż uregulowanych w rozporządzeniu Ministra Edukacji.

Rozporządzenie Ministra Edukacji jest de facto regulaminem, który bez odstępstw należy stosować przy przeprowadzaniu konkursu na dyrektorów placówek oświatowych. Rozporządzenie to enumeratywnie wymienia oświadczenia i wszystkie dokumenty, jakie powinien złożyć kandydat na dyrektora. Ponadto dostępne orzecznictwo, zarówno wojewódzkich sądów administracyjnych jak i NSA, wyraźnie idzie w kierunku nieposzerzania tej listy i nie modyfikowania, ponieważ do rozporządzenia Ministra Edukacji załączono wzór ogłoszenia o konkursie. I w tymże wzorze ogłoszenia o konkursie obowiązkowo zamieszcza się dokumenty, jakich się wymaga od kandydatów na dyrektora. Te opisane w rozporządzeniu.

Orzecznictwo sądów administracyjnych, np. NSA z 2011 roku wyraźnie mówi o tym, że od kandydata na dyrektora można wymagać tylko tego, co zawierało ogłoszenie i którego wzór jest załącznikiem do rozporządzenia. W sentencji jednego ze swoich wyroków - niedotyczących tej kwestii, z którą mamy tutaj do czynienia, ale do zastosowania bo wyrażono tutaj ogólny pogląd - napisano w uzasadnieniu NSA, iż ogłoszenie o konkursie na kandydata na stanowisko dyrektora zespołu szkół publicznych stworzone zostało w oparciu o obowiązujący wzór § 1 ust. 2 rozporządzenia, którego treść nie podlega modyfikacjom, nie jest więc dopuszczalne dowolne ingerowanie w jego treść.

Tymczasem jawność konkursu, która oczywiście nie jest zabroniona, zrodziła potrzebę oczekiwania od kandydatów oświadczenia dotyczącego zastrzeżenia ich praw autorskich. Ale z punktu widzenia prawnego, w kontekście orzecznictwa sądów administracyjnych i rozporządzenia nie ma to żadnego znaczenia. Taki rodzaj oświadczenia też jest niedopuszczalny na gruncie rozporządzenia. Natomiast, jeżeli chodzi o skutek faktyczny to on też jest dosyć deprymujący, bo kandydat, który nie podpisze takiego oświadczenia dotyczącego praw autorskich, automatycznie ujawnia swoją postawę w zakresie tego, że chce tajnego postępowania. Czyli niejako pośrednio jest zmuszany do zajęcia stanowiska w kwestii przebiegu swojego konkursu. Czy ma być on jawny, czy nie ma być jawny.

Mówię o tym dlatego, że nieraz jest kilku kandydatów na stanowisko. Pytają, jak mają się zachować, czy wypełnienie oświadczenia pomoże im, czy też nie wypełnienie oświadczenia od razu postawi ich w niekorzystnej sytuacji, bo być może mają coś do ukrycia. Ja poddaje Panom pod uwagę to, że zgodnie z rozporządzeniem nieprawidłowości przy konkursie mogą być podstawą do zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Piotr Kowalczyk - Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

Wszystko, co do wstępnej części wypowiedzi Pani radnej zgadza się i zgodnie z przepisami prawa w postępowaniu, my dając ogłoszenie o konkursie, które zawiera to wszystko co zawierać powinno i także wszystkie informacje, które dotyczą konkursu dokładnie tego dotyczą.

Jeżeli chcemy realizować - a taką politykę edukacyjną przyjmuje Pan Prezydent i Wydział Rozwoju Społecznego - otwartą informację na temat tego, kto zostaje dyrektorem w danej lokalnej społeczności, wprowadzony został na wniosek radnych Miasta Gdańska i radnych osiedli i dzielnic. Poszukiwaliśmy formuły otwarcia takiego konkursu.

Prawnik Wydziału Rozwoju Społecznego zwrócił jedynie uwagę na problem formy, którym może być koncepcja - nie rozstrzygnięto, czy ta koncepcja jest utworem w myśl prawa autorskiego, bądź nie. Stąd też, poprosiliśmy kandydatów o to, aby zabezpieczyć ich prawa autorskie, co było zawsze przypominane podczas konkursu i wskazywane wobec publiczności, że nie wolno tego ani nagrywać, ani upowszechniać w żaden sposób.

Oświadczenie nie było częścią składową tego konkursu i żaden z 36 kandydatów nie odmówił złożenia takiego oświadczenia, wiedząc po co to oświadczenie składa. Chodziło o zabezpieczenie jego materialnych i autorskich praw związanych z koncepcją, tak żeby nikt nie mógł jej powielić w kolejnych konkursach na dyrektorów placówek edukacyjnych. Żadnych innych intencji w tym zakresie nie było. Chodzi o to, aby móc zrealizować również i te wnioski, które wpływają. Chociażby Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku w 2010 roku zobowiązał burmistrza do rozpatrzenia wniosku o dostępie do informacji publicznej, tj. wglądzie do protokołów z przebiegu konkursu na dyrektorów szkół i inne wskazane w naszym tłumaczeniu wyroki i orzeczenia doprowadziły nas do takiego rozwiązania, które zostało bardzo dobrze przyjęte przez środowisko oświatowe. Jest to dobrze komentowane też w społeczności lokalnej.

Nie wiem jak mam bardziej wyjaśnić naszą dobrą intencję zabezpieczenia praw kandydatów. Nikt nikogo nie ścigał, było to dobrowolne. Gdyby ktoś nie złożył takiego oświadczenia musielibyśmy wyprosić publiczność ze względu na ochronę praw autorskich, ale nikt tego nie zażądał.

Grzegorz Strzelczyk - przewodniczący Komisji

Kto zaryzykuje niezłożeniem takiego oświadczenia.

Piotr Kowalczyk - Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

Oświadczenie nie zabezpiecza nas, tylko autorskie prawo osoby składającej to oświadczenie. Nic więcej.

Jolanta Banach - członek Komisji

Ja rozumiem oczywiście te intencje i tutaj nie chodzi o udowadnianie, że Dyrektor ma dobre intencje a propozycja cieszy się popularnością i uznaniem, ponieważ opinia publiczna zawsze woli wiedzieć niż nie wiedzieć. Jak w Urzędzie będą odbywały się konkursy otwarte na dyrektorów i wicedyrektorów to też z chęcią przyjmujemy taką propozycję z większą radością niż tajne, to jest oczywiste. Nie to jest przedmiotem rozmowy. Przedmiotem rozmowy jest oczekiwanie, nawet dobrowolne, dokumentu który nie jest wymieniony w rozporządzeniu, a tylko takich dokumentów wymienionych w rozporządzeniu można oczekiwać od kandydata. Od kandydata można oczekiwać tylko takich dokumentów, które są w obwieszczeniu. W obwieszczeniu tym nie było mowy o tym, że kandydat składa dobrowolnie oświadczenie o tym, że nie będzie z tytułu ochrony praw autorskich dochodził swego, jakkolwiek to by się nie nazywało.

Adam Nieroda - członek Komisji

To na jakim etapie kandydat jest informowany o składaniu takiego oświadczenia?

Jolanta Banach - członek Komisji

Przed rozpoczęciem konkursu.

Piotr Kowalczyk - Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

Na etapie składania dokumentów. Jak Pani Radna zauważyła nie można było umieścić tego oświadczenia w katalogu obwieszczenia, ale to nie wyklucza tego, że konkurs może być jawny i został tak przeprowadzony. Myśmy chcieli zabezpieczyć autorskie prawa kandydatów na dyrektor i tylko dlatego takie oświadczenie wprowadziliśmy. Możemy tego oświadczenia nie wymagać, ale nie wiem, czy któryś z kandydatów nie będzie chciał dochodzić potem roszczeń wobec osób, jakie na tej sali się znajdują, albo powie potem, że nie był świadomy, że to się odbywa w takiej czy innej formie.

Rozporządzenie nie mówi niczego, poza wyłączeniem jawności samego głosowania, że to może być publiczne. Dlatego zrobiliśmy więcej niż trzeba w tych wszystkich przepisach.

Jolanta Banach - członek Komisji

Na takiej samej zasadzie kandydat, który nie został dyrektorem może potem iść do sądu i próbować podważyć prawidłowość konkursu.

Panie Przewodniczący, sprawa w moim przekonaniu nie jest tak o sobie, jest dosyć poważna. Jeżeli miałyby skutkować podważeniem konkursu, to proponowałabym, aby zwrócić się do Sekretarza Miasta z prośbą o to, aby może ona zechciała się zwrócić do Biura Kontroli o zbadanie legalności tego rodzaju dokumentów. Oświadczenie wypisuje kandydat tuż przed rozpoczęciem konkursu - taką mam informację od kandydatów.

Piotr Kowalczyk - Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

Na etapie składania dokumentów są informowani, jak wygląda tok konkursowy po to, żeby posiadał pełną wiedzę, na której Pani Radnej tak zależy. Dlatego tak to wygląda.

Jolanta Banach - członek Komisji

Mamy tutaj jakby sprzeczne informacje. Oczywiście biorę pod uwagę prawdziwość Pana słów, ale z kolei kandydaci mówią, że tuż przed rozpoczęciem procedury konkursowej podaje mu urzędniczka oświadczenie.

Złożenie dokumentów to inny moment i przystąpienie do konkursu to też inny moment.

Marcin Skwierawski - członek Komisji

Może należy porozmawiać z Przewodniczącym Komisji Edukacji RMG. Komisja Edukacji bardziej merytorycznie omówiłaby ten temat.

Jolanta Banach - członek Komisji

To jest również problem prawny.

Marcin Skwierawski - członek Komisji

Pewnie tak, ale stricte dotyczy funkcjonowania nowej jakości, jeśli chodzi o wybór dyrektorów. Nie mam przekonania co do publicznego przesłuchania kandydata, ale jeśli jest taki pomysł to warto się nad nim pochylić i spróbować tę sprawę rozwikłać na Komisji Edukacji.

Piotr Kowalczyk - Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

Niefortunnie się stało, że te dwie komisje mają równocześnie swoje posiedzenia. Pani Radna faktycznie opuściła salę posiedzeń Komisji Edukacji. Na pytania radnego Gierszewskiego - który uczestniczył w tych spotkaniach - radnej Wierzby i radnego Bumblisa odpowiadaliśmy bardzo szczegółowo podczas ostatniego, posiedzenia Komisji Edukacji. Pan Gierszewski zasugerował nam jeszcze uściślenie całego procesu, żeby żadne słowa, chociażby wtedy, kiedy osoba pytająca czy jest dokument czy nie, nie była treścią słuchaną przez innych.

Natychmiast drugiego dnia wprowadziliśmy taką zasadę, że nawet stwierdzenie czy dokument jest, czy go nie ma - nie może być komentarzy w procesie sprawdzania, mogą być tylko pytania do kandydata - to nawet tę procedurę wyłączyliśmy z jawności, żeby nie było żadnej możliwości podejrzenia, że coś jest nie tak. To tłumaczyliśmy ostatnio i to był wniosek Komisji Edukacji.

Adam Nierodka - członek Komisji

Te oświadczenia są przed formalnym dopuszczeniem do postępowania konkursowego, czy po.

Piotr Kowalczyk - Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

Jest informacją o tym jak wygląda konkurs i czy kandydat zgadza się na taką formułę publicznego zaprezentowania swojej koncepcji. Reszta znajduje się w zamkniętej kopercie i w zamkniętej kopercie znajduje się również to, co jest enumeratywnie wypisane w rozporządzeniu.

Jolanta Banach - członek Komisji

Zgoda na jawność to jest zrzeczenie się swoich praw, praw autorskich.

Piotr Kowalczyk - Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

Oświadczenie to, to zgoda na publiczne prezentowanie swojej koncepcji. Kandydat może nie chcieć tego, bo może chcieć sprzedać tą koncepcję w innej placówce lub przed kimś innym. I tego dotyczy tylko to oświadczenie, które składa w chwili, gdy składa w/w kopertę.

Szymon Moś - członek Komisji

Jeżeli jest tak, że treść konkursu stanowi informację publiczną, czyli gdyby to wszystko było tajne, to i tak można byłoby dojść do tej koncepcji w trybie informacji publicznej.

Rozumiem, że co do samej jawności - przynajmniej ja i nikt tutaj nie ma wątpliwości - czym jawniej, tym lepiej. Podjęta decyzja w tym zakresie jest słuszna, ale jest to również jakieś ryzyko prawne, które weźmiecie na siebie. Szczerze powiedziawszy tutaj nikt nie będzie władny tego rozstrzygnięcia do momentu, kiedy rzeczywiście ktoś nie zdecyduje się na drogę sądową. Bo nie ma takiej możliwości, aby to abstrakcyjnie sprawdzić. Opinie prawne mogą być w jednej i drugiej wersji. Część orzeczeń, które Państwo przytoczyliście, jednak stawia wagę przede wszystkim jawności i dostępności. Nie jest wykluczone, że sąd mógłby podzielić opinie Pani Radnej Banach, za którą przemawia to, że w prawie administracyjnym można tylko to, co jest wyraźnie w przepisach prawa dozwolone a w prawie cywilnym na odwrót. Równie dobrze sąd może iść tą linią, którą Pan Dyrektor wykazał w piśmie, powołując się na interes publiczny i ogólną konstytucyjną zasadę jawności działania. Moim zdaniem nie jesteśmy władni rozstrzygnąć tego. Ja osobiście gratuluję podjęcia tego ryzyka, bo uważam, że to jest dobre, ale my nie będziemy w stanie tego rozstrzygnąć. To musi zrobić sąd administracyjny.

Nie wiem, może trzeba zrezygnować z tego oświadczenia. Może kandydatowi przed przystąpieniem do tej procedury odczytać oświadczenie, gdzie go uświadamiamy, że prezentowana przez niego koncepcja jest elementem publicznej części konkursu.

Jolanta Banach - członek Komisji

W tej sprawie Solidarność wystąpiła jeszcze do Kuratorium Oświaty o zajęcie stanowiska.

Szymon Moś - członek Komisji

Często się zarzuca urzędnikom czy administracji, że są w przesadnym legalizmie co do pewnych rzeczy. I jest pytanie - czy chcemy się pchać w ten proces legalizmu, czy chcemy umożliwienia tego innemu duchu. Moim zdaniem warto to umożliwić, bo to jest dobre, każdy może sobie przyjść i posłuchać.

Piotr Kowalczyk - Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

Komisja konkursowa składa się z 9-ciu osób, w tym dwoje przedstawicieli Kuratorium Oświaty i 2-ch przedstawicieli związków zawodowych. Pani Barbara Baum, która napisała pismo do Kuratorium Oświaty była też członkiem tej Komisji, która podejmowała te wszystkie działania - niczego nie zaskarżając. Wiedzą o tym, bo przedstawicielka związków zawodowych pani Mazur była na posiedzeniu Komisji Edukacji, gdzie były przedstawione tłumaczenia. Brali udział w całym tym procesie.

Jolanta Banach - członek Komisji

Może warto rozważyć tę formułę odstąpienia od oświadczeń, dlatego, że regulamin jest tutaj jednoznaczny.

Grzegorz Strzelczyk - przewodniczący Komisji

Mnie się podoba propozycja- nie pisanie oświadczenia, ale poinformowania kandydata o takich czy innych skutkach.

Jolanta Banach - członek Komisji

A czy takie poinformowanie wywołuje takie same skutki jak wypisanie oświadczenia?

Szymon Moś - członek Komisji

Moim zdaniem i tak zawsze będzie można coś zarzucić, pomimo, że osoba zostanie poinformowana, że wyraża zgodę na przedstawienie swojej koncepcji. Chodzi o to, aby ta osoba potwierdziła, że przyjmuje to do wiadomości.

Również należałoby zaznaczyć, że obecna publiczność została poinformowana o zakazie utrwalania itd. prezentowanej koncepcji. Jest to objęte prawami autorskimi i wtedy może ten kontrowersyjny element podpisywania oświadczenia zostanie wyeliminowany, choć nie wyklucza, że ktoś może podnosić te same zarzuty.

Piotr Kowalczyk - Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

Porządkując tą dyskusję rozumiem, że nie podpisują nic przed wejściem. W czasie składania swojej koperty z ofertą są informowani o tym i oświadczają, że wyrażają na to zgodę. Chciałbym, żeby kandydaci zostali dobrze poinformowani. Jeżeli popełniłem błąd, i Państwo uznacie, że trzeba to usunąć to nie miałbym z tym żadnego problemu.

Gwarantuję, że każdy z kandydatów wie, kto będzie na konkursie. To nie jest tak, że przychodzi i jest zdziwiony, że ktoś jest na sali, bo dowiedział się z prasy, z internetu, że może przyjść i wysłuchać, bo jest zainteresowany, kto będzie zarządzał przez pięć lat szkołą w danej dzielnicy.

Paweł Czerniewski - wiceprzewodniczący Komisji

Gdy kandydat nie podpisze oświadczenia to utajnicie konkurs?

Jolanta Banach - członek Komisji

Muszą.

Piotr Kowalczyk - Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

Musimy, bo kandydat nie wyraża zgody na publiczną prezentację swojej koncepcji. Nie ma jasnego orzeczenia. Wg prawa nie ma zastrzeżenia, jest tylko jedno prawne zastrzeżenie, kiedy musi być niejawnie - podczas głosowania ostatecznego. Na wniosek radnego Gierszewskiego zostało to tak zrobione, aby rzeczywiście wszystko było w formie niejawniej.

Szymon Moś - członek Komisji

Jest orzecznictwo, które mówi, że po procedurze konkursowej, która byłaby utajniona, bo ktoś nie podpisze oświadczenia, można się zwrócić w drodze informacji publicznej o treść(?)

Paweł Czerniewski - wiceprzewodniczący Komisji

Z czego wynika, że musi być utajniona?

Jolanta Banach - członek Komisji

To wynika z rozporządzenia.

Paweł Czerniewski - wiceprzewodniczący Komisji

Czy organ prowadzący postępowanie może prowadzić je jawnie i w tym momencie kandydat ma do wyboru, albo stawać do konkursu i przedstawić swoją koncepcję jawnie albo nie.

Szymon Moś - członek Komisji

Tylko jedna procedura w tym konkursie jest niejawnie, być może ustawodawca uznał, że pozostała procedura może być jawna i stanowi ona informację publiczną zgodnie z orzeczeniami.

Andrzej Boczoń - Dyrektor Biura Kontroli

Po tej dyskusji wydaje mi się, że Komisja Rewizyjna nie będzie się zwracała do Sekretarza Miasta o opinie, bo my nic nowego nie wniesiemy.

Jolanta Banach - członek Komisji

My nie mówimy o jawności, tylko o składaniu oświadczeń. Rozporządzenie, jak czytałam uzasadnienie NSA nie może być rozszerzane, modyfikowane.

Piotr Kowalczyk - Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

Oświadczenie nie było częścią konkursową. Było informacją przy składaniu dokumentów, jak wygląda procedura. W tym roku przeprowadzone są już wszystkie konkursy.

Jolanta Banach - członek Komisji

Różnie mogłoby to być. Nie napisanie tego oświadczenia mogłoby postawić kandydata w mniej korzystnej sytuacji.

Szymon Moś - członek Komisji

Prawa autorskie są chronione z mocy ustawy.

Andrzej Boczoń - Dyrektor Biura Kontroli

Do tej pory nie spotkałem się z praktyką składania tego typu oświadczeń. Ja nie widzę tutaj zagrożeń typu naruszenia praw autorskich.

Komisja prowadziła luźną dyskusję w tym temacie.

Jolanta Banach - członek Komisji

To co, zwracamy się do Pana Dyrektora o rozważenie...(?)

Piotr Kowalczyk - Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

Mogę to przyjąć jako rekomendację, aby usunąć to oświadczenie?

Grzegorz Strzelczyk - przewodniczący Komisji

Komisja nie ma mocy czegoś nakazywać. Można by na przyszłość rozważyć, i iść w kierunku jak mówią tutaj koledzy, aby nie podpisywać oświadczenia a raczej, aby kandydat powziął wiedzę, że został poinformowany o takim stanie prawnym.

Piotr Kowalczyk - Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

Czyli urzędnik podpisze, że odczytał taką informację.

Paweł Czerniewski - wiceprzewodniczący Komisji

To jest taka nasza sugestia, bo nie próbujemy być mądrzejsi niż prawnicy Urzędu, którzy sprawę przeanalizowali, a my na to mieliśmy piętnaście minut.

Wiec sugerujemy, aby to przeanalizować z prawnikami, czy takie rozwiązanie nie budziłoby takich wątpliwości, które się teraz pojawiły.

Szymon Moś - członek Komisji

Aby było dopuszczalne prawnie i nie naruszało interesu żadnej ze stron, i z punktu widzenia politycznego byłoby korzystniejsze.

Grzegorz Strzelczyk - przewodniczący Komisji

Dziękujemy bardzo.

PUNKT 10

Zapoznanie się i omówienie bieżącej korespondencji.

Jolanta Banach - członek Komisji

Kwestia dotyczy przeprowadzenia podjętej kontroli wydatków spółek komunalnych bądź z udziałem mienia komunalnego na różnego rodzaju sponsoring. Z odpowiedzi Pani Dyrektor Bierut wynika, że nie można przeprowadzić tej kontroli. Podstawową wiedzę, jaką chcieliśmy osiąść dotyczyła beneficjentów. A jakich - to Pani Dyrektor powiedziała nam, że nie może nam ich podać, bo to wynika z procedury kodeksu spółek handlowych.

W związku z tym, ja się nie podejmuję przeprowadzenia tej kontroli i napisania protokołu. Może odstąpimy od jej przeprowadzenia?

Komisja przeprowadziła krótką luźną dyskusję w tym temacie.

Zespół kontrolny postanowił spotkać się z Dyrektorem Bierut i uzgodnić, w jakim zakresie dostarczy informacji w temacie kontroli.

Grzegorz Strzelczyk - przewodniczący Komisji

Do komisji wpłynęły pisma:

1. Pana St. L. z dnia 17.06. 2014r. dotyczące nękania go przez GZNK - Komisja wystąpi do Prezydenta Miasta o wyjaśnienie i omówi sprawę na posiedzeniu w dniu 27 sierpnia 2014r.
2. Pani E. R. z dnia m 18.06.2014r. dot. wymiany mieszkania - Komisja wystąpi do Prezydenta Miasta o wyjaśnienie i omówi sprawę na posiedzeniu w dniu 27 sierpnia 2014r.
3. Pana P. Z. z dnia 10.06. 2014r. dotyczące otrzymania zaświadczenia dotyczącego opłat za garaż - Komisja udzieli odpowiedzi panu Zubrzyckiemu (*pismo BRMG-KR-0005.17.2.2014.BP 180534*)

PUNKT 11

Sprawy wniesione, wolne wnioski

Grzegorz Strzelczyk - przewodniczący Komisji

Czy są jakieś sprawy w tym punkcie. Nie widzę. Zamykam posiedzenie i Komisji .

Na typ posiedzenie zakończono - godz. 18,30

.

**Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej RMG**

Grzegorz Strzelczyk

Protokół sporządziła:

*Bogusława Pieklik
Biuro Rady Miasta Gdańska*