

**PROTOKÓŁ NR LII/2014**  
**z LII sesji RADY MIASTA GDAŃSKA,**  
**która odbyła się w dniu 24 kwietnia 2014 roku**  
**w sali obrad Nowego Ratusza w Gdańsku**  
**ul. Wały Jagiellońskie 1**

---

Początek obrad godz. 9<sup>00</sup>

W sesji udział wzięło 33 radnych, nieobecny radny Lech Kazimierczyk.

*Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.*

**PUNKT 1**

**SPRAWY REGULAMINOWE**

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Witam państwa na sesji Rady Miasta Gdańska.

Wpłynął wniosek Komisji Samorządu i Ładu Publicznego **o włączenie** do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Brętowo - **druk 1227**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:*

*Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego*

*Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

Wpłynął wniosek Komisji Samorządu i Ładu Publicznego **o włączenie** do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Brzeźno - **druk 1228**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:*

*Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego*

*Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

Wpłynął wniosek Komisji Samorządu i Ładu Publicznego o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Chełm - **druk 1229**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

Wpłynął wniosek Komisji Samorządu i Ładu Publicznego o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Jasień - **druk 1230**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

Wpłynął wniosek Komisji Samorządu i Ładu Publicznego o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Kokoszki - **druk 1231**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

Wpłynął wniosek Komisji Samorządu i Ładu Publicznego o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Krakowiec - Górki Zachodnie - **druk 1232**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

Wpłynął wniosek Komisji Samorządu i Ładu Publicznego o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Letnica - **druk 1233**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

Wpłynął wniosek Komisji Samorządu i Ładu Publicznego o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Młyniska - **druk 1234**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

Wpłynął wniosek Komisji Samorządu i Ładu Publicznego o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Nowy Port - **druk 1235**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

Wpłynął wniosek Komisji Samorządu i Ładu Publicznego o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Oliwa - **druk 1236**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

Wpłynął wniosek Komisji Samorządu i Ładu Publicznego o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Olszynka - **druk 1237**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

Wpłynął wniosek Komisji Samorządu i Ładu Publicznego o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Orunia - Św. Wojciech – Lipce - **druk 1238**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

Wpłynął wniosek Komisji Samorządu i Ładu Publicznego o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Osowa - **druk 1239**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

Wpłynął wniosek Komisji Samorządu i Ładu Publicznego o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Piecki – Migowo - **druk 1240**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

Wpłynął wniosek Komisji Samorządu i Ładu Publicznego o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Przeróbka - **druk 1241**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

Wpłynął wniosek Komisji Samorządu i Ładu Publicznego o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Rudniki - **druk 1242**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

Wpłynął wniosek Komisji Samorządu i Ładu Publicznego o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Siedlce - **druk 1243**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

Wpłynął wniosek Komisji Samorządu i Ładu Publicznego o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Stogi - **druk 1244**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

Wpłynął wniosek Komisji Samorządu i Ładu Publicznego o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Strzyża - **druk 1245**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

Wpłynął wniosek Komisji Samorządu i Ładu Publicznego o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Śródmieście - **druk 1246**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

Wpłynął wniosek Komisji Samorządu i Ładu Publicznego o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Ujeścisko – Łostowice - **druk 1247**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

Wpłynął wniosek Komisji Samorządu i Ładu Publicznego o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy VII Dwór - **druk 1248**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

Wpłynął wniosek Komisji Samorządu i Ładu Publicznego o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Wrzeszcz Dolny - **druk 1249**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

Wpłynął wniosek Komisji Samorządu i Ładu Publicznego o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Wrzeszcz Górny - **druk 1250**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

Wpłynął wniosek Komisji Samorządu i Ładu Publicznego o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Wyspa Sobieszewska - **druk 1251**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

Wpłynął wniosek Komisji Samorządu i Ładu Publicznego o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Wzgórze Mickiewicza - **druk 1252**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

Wpłynął wniosek Komisji Samorządu i Ładu Publicznego o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Zaspą Młyniec - **druk 1253**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

Wpłynął wniosek Komisji Samorządu i Ładu Publicznego o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Żabianka – Wejhera – Jelitkowo - Tysiąclecia - **druk 1254**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

Wpłynął wniosek Komisji Samorządu i Ładu Publicznego o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Aniołki - **druk 1255**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

Wpłynął wniosek Komisji Samorządu i Ładu Publicznego o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Matarnia - **druk 1256**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

Wpłynął wniosek Komisji Samorządu i Ładu Publicznego o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Przymorze Małe - **druk 1257**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

Wpłynął wniosek Komisji Samorządu i Ładu Publicznego o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Przymorze Wielkie - **druk 1258**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

Wpłynął wniosek Komisji Samorządu i Ładu Publicznego o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Suchanino - **druk 1259**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

Wpłynął wniosek Komisji Samorządu i Ładu Publicznego o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Zaspas Rozstaje - **druk 1260**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

Wpłynął wniosek Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieście - Bastion Św. Elżbiety w mieście Gdańsku – **druk 1215**;

Wpłynęły **autopoprawki** do druków:

- **druk 1225** - pkt 4; ppkt 14;
- **druk 1220** - pkt 4; ppkt 1;

Również autopoprawki są do statutów i do projektu obywatelskiego.

Przystępujemy do głosowań nad włączeniem do porządku obrad druków w sprawie uchwalenia statutów dzielnic.

Zaczynamy od druku 1227 z autopoprawką. Kto z pań i panów radnych jest za włączeniem tego projektu?

<b>za</b>	-	<b>28</b>
<b>przeciw</b>	-	<b>0</b>
<b>wstrzymało się</b>	-	<b>2</b>

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu włączyła pod obrady**

Druk 1227 będzie w punkcie 15.

Druk 1228 z autopoprawką. Kto z pań i panów radnych jest za włączeniem tego projektu?

<b>za</b>	-	<b>29</b>
<b>przeciw</b>	-	<b>0</b>
<b>wstrzymało się</b>	-	<b>1</b>

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu włączyła pod obrady**

Druk 1228 będzie w punkcie 16.

Druk 1229 z autopoprawką. Kto z pań i panów radnych jest za włączeniem tego projektu?

<b>za</b>	-	<b>30</b>
<b>przeciw</b>	-	<b>0</b>
<b>wstrzymało się</b>	-	<b>2</b>

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu włączyła pod obrady**

Druk 1229 będzie w punkcie 17.

Druk 1230 z autopoprawką. Kto z pań i panów radnych jest za włączeniem tego projektu?

<b>za</b>	-	<b>28</b>
<b>przeciw</b>	-	<b>0</b>
<b>wstrzymało się</b>	-	<b>3</b>

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu włączyła pod obrady**

Druk 1230 będzie w punkcie 18.

Druk 1231 z autopoprawką. Kto z pań i panów radnych jest za włączeniem tego projektu?

<b>za</b>	-	<b>31</b>
<b>przeciw</b>	-	<b>0</b>
<b>wstrzymało się</b>	-	<b>2</b>

**Rada Miasta Gdańska**



**w głosowaniu włączyła pod obrady**

Druk 1231 będzie w punkcie 19.

Druk 1232 z autopoprawką. Kto z pań i panów radnych jest za włączeniem tego projektu?

<b>za</b>	<b>- 31</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 2</b>

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu włączyła pod obrady**

Druk 1232 będzie w punkcie 20.

Druk 1233 z autopoprawką. Kto z pań i panów radnych jest za włączeniem tego projektu?

<b>za</b>	<b>- 31</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 2</b>

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu włączyła pod obrady**

Druk 1233 będzie w punkcie 21.

Druk 1234 z autopoprawką. Kto z pań i panów radnych jest za włączeniem tego projektu?

<b>za</b>	<b>- 31</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 2</b>

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu włączyła pod obrady**

Druk 1234 będzie w punkcie 22.

Druk 1235 z autopoprawką. Kto z pań i panów radnych jest za włączeniem tego projektu?

<b>za</b>	-	<b>31</b>
<b>przeciw</b>	-	<b>0</b>
<b>wstrzymało się</b>	-	<b>2</b>

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu włączyła pod obrady**

Druk 1235 będzie w punkcie 23.

Druk 1236 z autopoprawką. Kto z pań i panów radnych jest za włączeniem tego projektu?

<b>za</b>	-	<b>31</b>
<b>przeciw</b>	-	<b>0</b>
<b>wstrzymało się</b>	-	<b>2</b>

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu włączyła pod obrady**

Druk 1236 będzie w punkcie 24.

Druk 1237 z autopoprawką. Kto z pań i panów radnych jest za włączeniem tego projektu?

<b>za</b>	-	<b>31</b>
<b>przeciw</b>	-	<b>0</b>
<b>wstrzymało się</b>	-	<b>2</b>

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu włączyła pod obrady**

Druk 1237 będzie w punkcie 25.

Druk 1238 z autopoprawką. Kto z pań i panów radnych jest za włączeniem tego projektu?

<b>za</b>	-	<b>31</b>
<b>przeciw</b>	-	<b>0</b>
<b>wstrzymało się</b>	-	<b>2</b>

**Rada Miasta Gdańska**

**w głosowaniu włączyła pod obrady**

Druk 1238 będzie w punkcie 26.

Druk 1239 z autopoprawką. Kto z pań i panów radnych jest za włączeniem tego projektu?

<b>za</b>	<b>- 31</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 2</b>

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu włączyła pod obrady**

Druk 1239 będzie w punkcie 27.

Druk 1240 z autopoprawką. Kto z pań i panów radnych jest za włączeniem tego projektu?

<b>za</b>	<b>- 30</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 2</b>

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu włączyła pod obrady**

Druk 1240 będzie w punkcie 28.

Druk 1241 z autopoprawką. Kto z pań i panów radnych jest za włączeniem tego projektu?

<b>za</b>	<b>- 30</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 2</b>

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu włączyła pod obrady**

Druk 1241 będzie w punkcie 29.

Druk 1242 z autopoprawką. Kto z pań i panów radnych jest za włączeniem tego projektu?

<b>za</b>	-	<b>31</b>
<b>przeciw</b>	-	<b>0</b>
<b>wstrzymało się</b>	-	<b>2</b>

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu włączyła pod obrady**

Druk 1242 będzie w punkcie 30.

Druk 1243 z autopoprawką. Kto z pań i panów radnych jest za włączeniem tego projektu?

<b>za</b>	-	<b>31</b>
<b>przeciw</b>	-	<b>0</b>
<b>wstrzymało się</b>	-	<b>2</b>

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu włączyła pod obrady**

Druk 1243 będzie w punkcie 31.

Druk 1244 z autopoprawką. Kto z pań i panów radnych jest za włączeniem tego projektu?

<b>za</b>	-	<b>30</b>
<b>przeciw</b>	-	<b>0</b>
<b>wstrzymało się</b>	-	<b>2</b>

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu włączyła pod obrady**

Druk 1244 będzie w punkcie 32.

Druk 1245 z autopoprawką. Kto z pań i panów radnych jest za włączeniem tego projektu?

<b>za</b>	-	<b>30</b>
<b>przeciw</b>	-	<b>0</b>
<b>wstrzymało się</b>	-	<b>3</b>

**Rada Miasta Gdańska**

**w głosowaniu włączyła pod obrady**

Druk 1245 będzie w punkcie 33.

Druk 1246 z autopoprawką. Kto z pań i panów radnych jest za włączeniem tego projektu?

<b>za</b>	<b>- 31</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 2</b>

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu włączyła pod obrady**

Druk 1246 będzie w punkcie 34.

Druk 1247 z autopoprawką. Kto z pań i panów radnych jest za włączeniem tego projektu?

<b>za</b>	<b>- 31</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 2</b>

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu włączyła pod obrady**

Druk 1247 będzie w punkcie 35.

Druk 1248 z autopoprawką. Kto z pań i panów radnych jest za włączeniem tego projektu?

<b>za</b>	<b>- 30</b>
<b>przeciw</b>	<b>- 0</b>
<b>wstrzymało się</b>	<b>- 2</b>

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu włączyła pod obrady**

Druk 1248 będzie w punkcie 36.

Druk 1249 z autopoprawką. Kto z pań i panów radnych jest za włączeniem tego projektu?

<b>za</b>	-	<b>30</b>
<b>przeciw</b>	-	<b>0</b>
<b>wstrzymało się</b>	-	<b>3</b>

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu włączyła pod obrady**

Druk 1249 będzie w punkcie 37.

Druk 1250 z autopoprawką. Kto z pań i panów radnych jest za włączeniem tego projektu?

<b>za</b>	-	<b>31</b>
<b>przeciw</b>	-	<b>0</b>
<b>wstrzymało się</b>	-	<b>2</b>

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu włączyła pod obrady**

Druk 1250 będzie w punkcie 38.

Druk 1251 z autopoprawką. Kto z pań i panów radnych jest za włączeniem tego projektu?

<b>za</b>	-	<b>31</b>
<b>przeciw</b>	-	<b>0</b>
<b>wstrzymało się</b>	-	<b>2</b>

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu włączyła pod obrady**

Druk 1251 będzie w punkcie 39.

Druk 1252 z autopoprawką. Kto z pań i panów radnych jest za włączeniem tego projektu?

<b>za</b>	-	<b>31</b>
<b>przeciw</b>	-	<b>0</b>
<b>wstrzymało się</b>	-	<b>2</b>

**Rada Miasta Gdańska**

**w głosowaniu włączyła pod obrady**

Druk 1252 będzie w punkcie 40.

Druk 1253 z autopoprawką. Kto z pań i panów radnych jest za włączeniem tego projektu?

<b>za</b>	-	<b>29</b>
<b>przeciw</b>	-	<b>0</b>
<b>wstrzymało się</b>	-	<b>1</b>

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu włączyła pod obrady**

Druk 1253 będzie w punkcie 41.

Druk 1254 z autopoprawką. Kto z pań i panów radnych jest za włączeniem tego projektu?

<b>za</b>	-	<b>31</b>
<b>przeciw</b>	-	<b>0</b>
<b>wstrzymało się</b>	-	<b>2</b>

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu włączyła pod obrady**

Druk 1254 będzie w punkcie 42.

Druk 1255 z autopoprawką. Kto z pań i panów radnych jest za włączeniem tego projektu?

<b>za</b>	-	<b>31</b>
<b>przeciw</b>	-	<b>0</b>
<b>wstrzymało się</b>	-	<b>2</b>

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu włączyła pod obrady**

Druk 1255 będzie w punkcie 43.

Druk 1256 z autopoprawką. Kto z pań i panów radnych jest za włączeniem tego projektu?

<b>za</b>	-	<b>30</b>
<b>przeciw</b>	-	<b>0</b>
<b>wstrzymało się</b>	-	<b>2</b>

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu włączyła pod obrady**

Druk 1256 będzie w punkcie 44.

Druk 1257 z autopoprawką. Kto z pań i panów radnych jest za włączeniem tego projektu?

<b>za</b>	-	<b>32</b>
<b>przeciw</b>	-	<b>0</b>
<b>wstrzymało się</b>	-	<b>1</b>

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu włączyła pod obrady**

Druk 1257 będzie w punkcie 45.

Druk 1258 z autopoprawką. Kto z pań i panów radnych jest za włączeniem tego projektu?

<b>za</b>	-	<b>32</b>
<b>przeciw</b>	-	<b>0</b>
<b>wstrzymało się</b>	-	<b>1</b>

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu włączyła pod obrady**

Druk 1258 będzie w punkcie 46.

Druk 1259 z autopoprawką. Kto z pań i panów radnych jest za włączeniem tego projektu?

<b>za</b>	-	<b>31</b>
<b>przeciw</b>	-	<b>0</b>
<b>wstrzymało się</b>	-	<b>2</b>

**Rada Miasta Gdańska**



### **w głosowaniu włączyła pod obrady**

Druk 1259 będzie w punkcie 47.

Druk 1260 z autopoprawką. Kto z pań i panów radnych jest za włączeniem tego projektu?

<b>za</b>	-	<b>29</b>
<b>przeciw</b>	-	<b>0</b>
<b>wstrzymało się</b>	-	<b>2</b>

### **Rada Miasta Gdańska w głosowaniu włączyła pod obrady**

Druk 1260 będzie w punkcie 48.

Teraz wniosek Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieście - Bastion Św. Elżbiety w mieście Gdańsku – druk 1215. Kto z pań i panów radnych jest za zdjęciem tego projektu z porządku obrad?

<b>za</b>	-	<b>32</b>
<b>przeciw</b>	-	<b>0</b>
<b>wstrzymało się</b>	-	<b>1</b>

### **Rada Miasta Gdańska w głosowaniu zdjęła projekt z porządku.**

Porządek obrad:

**1. Sprawy regulaminowe**

- otwarcie sesji;

**2. Komunikaty:**

- Przewodniczący Rady Miasta Gdańska,
- Komisje Rady Miasta Gdańska,
- Prezydent Miasta Gdańska:

**3. Oświadczenia Klubów Radnych;**

#### 4. Uchwały:

- 1) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2014-2040 (**druk 1261**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska  
Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków*

- 2) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na rok 2014 (**druk 1262**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Teresa Blacharska - Skarbnik Miasta Gdańska  
Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków*

- 3) w sprawie przeprowadzenia na terenie Miasta Gdańska konsultacji społecznych projektu "Budżet Obywatelski 2015 w Gdańsku" (**druk 1219**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Piotr Borawski - Radny Miasta Gdańska*

- 4) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Krakowiec w rejonie ulicy Kępnej w mieście Gdańsku (**druk 1188**);

- ~~5) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieście - Bastion Św. Elżbiety w mieście Gdańsku (**druk 1215**);~~

- 5) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Młode Miasto w rejonie ulicy Jana z Kolna i traserni w mieście Gdańsku (**druk 1216**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Wiesław Bielawski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska  
Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

- 6) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz Górny rejon ulicy Wileńskiej i planowanej ulicy Nowej Politechnicznej w mieście Gdańsku (**druk 1222**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Wiesław Bielawski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska  
Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

- 7) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Brętowo rejon ulicy Słowackiego 139-155 w mieście Gdańsku (**druk 1223**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Wiesław Bielawski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska  
Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska*

- 8) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz Górny - rejon ul. Traugutta i ul. Sobieskiego w mieście Gdańsku (**druk 1224**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:*  
Wiesław Bielawski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska  
Marek Piskorski - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

- 9) w sprawie udzielenia w roku 2014 dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku (**druk 1212**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:*  
Wiesław Bielawski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska  
Andrzej Duch - Dyrektor Wydziału Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków  
Janusz Tarnacki - Kierownik Ref. Ochrony Zabytków, Miejski Konserwator Zabytków

- 10) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Gdańska (**druk 1220**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:*  
Grzegorz Strzelczyk - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej RMG

- 11) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Gdańska (**druk 1221**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:*  
Grzegorz Strzelczyk - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej RMG

- 12) w sprawie wyrażenia woli objęcia akcji w podwyższonym kapitale zakładowym spółki działającej pod firmą Międzynarodowe Targi Gdańskie S.A. z siedzibą w Gdańsku (**druk 1226**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:*  
Andrzej Bojanowski - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska  
Iwona Bierut - Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

- 13) zmieniająca Uchwałę Nr XLI/1183/09 Rady Miasta Gdańska z dnia 29 października 2009 r. w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dla nauczycieli nie wymienionych w art. 42 ust. 3 Karty Nauczycieli (**druk 1225 + AUTOPOPRAWKA**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:*  
Ewa Kamińska - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

- 14) w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Brętowo (**druk 1227**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:*  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.

- 15) w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Brzeźno (**druk 1228**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:*  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.

16)w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Chełm (**druk 1229**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

17)w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Jasień (**druk 1230**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

18)w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Kokoszki (**druk 1231**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

19)w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Krakowiec - Górki Zachodnie (**druk 1232**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

20)w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Letnica (**druk 1233**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

21)w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Młyniska (**druk 1234**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

22)w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Nowy Port (**druk 1235**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

23)w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Oliwa (**druk 1236**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

24)w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Olszynka (**druk 1237**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

25)w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Orunia - Św. Wojciech – Lipce (**druk 1238**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

26)w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Osowa (**druk 1239**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

27)w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Piecki – Migowo (**druk 1240**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

28)w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Przeróbka (**druk 1241**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

29)w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Rudniki (**druk 1242**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

30)w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Siedlce (**druk 1243**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

31)w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Stogi (**druk 1244**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

32)w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Strzyża (**druk 1245**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:*

*Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

**33)w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Śródmieście (druk 1246);**

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

**34)w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Ujeścisko – Łostowice (druk 1247);**

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

**35)w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy VII Dwór (druk 1248);**

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

**36)w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Wrzeszcz Dolny (druk 1249);**

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

**37)w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Wrzeszcz Górny (druk 1250);**

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

**38)w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Wyspa Sobieszewska (druk 1251);**

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

**39)w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Wzgórze Mickiewicza (druk 1252);**

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

**40)w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Zaspą Młyniec (druk 1253);**

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

41)w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Żabianka – Wejhera – Jelitkowo – Tysiąclecia (**druk 1254**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

42)w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Aniołki (**druk 1255**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

43)w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Matarnia (**druk 1256**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

44)w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Przymorze Małe (**druk 1257**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

45)w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Przymorze Wielkie (**druk 1258**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

46)w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Suchanino (**druk 1259**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

47)w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Zaspą Rozstaje (**druk 1260**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:  
Marcin Skwierawski - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego  
Prezydent opiniował pozytywnie z propozycjami zmian.*

## PUNKT 2

### KOMUNIKATY

#### Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Na wstępie proszę państwa, chciałbym złożyć kondolencję w imieniu wszystkich radnych panu Kazimierzowi Koralewskiemu z powodu śmierci ojca. Myślę, że będę wyrazicielem wszystkich, zarówno radnych, pracowników jak i prezydentów. Proszę przyjąć kondolencje.

Informuję, że do wglądu w pok. 113 znajdują się sprawozdania za rok 2013 następujących jednostek pomocniczych: osiedla Stogi, Przeróbka, Brętowo, Orunia – Św. Wojciech, Kokoszki, dzielnicy Wrzeszcz Górny i osiedla Ujeścisko – Łostwice. Państwo zawsze w wersji elektronicznej otrzymujecie te sprawozdania.

W pok. 207 do wglądu znajdują się następujące informacje: sprawozdania z działalności z MOPR za 2013 rok, sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2013 rok, protokół Komisji Rewizyjnej RMG z kontroli nad realizacją usług opiekuńczych zalecanych w drodze przetargów podmiotom niepublicznym przez MOPR.

Przypominam o obowiązku składania oświadczeń majątkowych za 2013 rok. Oświadczenie należy złożyć w 2 egzemplarzach wraz z kopia PIT do 30 kwietnia.

Na koniec już tak mniej formalnie, mamy dzisiaj imieniny Grzegorza. Solenizantowi składamy życzenia, Grzegorzowi Strzelczykowi. Grzegorz, wszystkiego najlepszego, przede wszystkim zdrowia.

Czy są komunikaty Komisji? Nie ma. Komunikaty prezydenta? Też nie ma.

## PUNKT 3

### OŚWIADCZENIA KLUBÓW RADNYCH

#### Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Nie ma oświadczeń klubowych? Nie ma.



## **PUNKT 4**

### **UCHWAŁY**

- 1) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2014-2040 (**druk 1261 + autopoprawka**);

#### **TERESA BLACHARSKA – Skarbnik Miasta Gdańska**

*Przedstawiła projekt uchwały druk 1261 z autopoprawką zgodnie z uzasadnieniem;*

#### **Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Dziękuję bardzo. Komisja Strategii i Budżetu opinia pozytywna, Polityki Gospodarczej i Morskiej – pozytywna, Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska – pozytywnie, Samorządu i Ładu Publicznego – pozytywna, Edukacji – pozytywna, Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia – pozytywna, Kultury i Promocji – pozytywna, Sportu i Turystyki – pozytywna, Rewitalizacji – pozytywna. Głos w dyskusji pan radny Szymon Moś.

#### **Radny SZYMON MOŚ**

Pani skarbnik, nie jestem członkiem komisji, która to omawiała, stąd pytanie dotyczące Vistula. Rozumiem, że to jest roszczenie zasadzone na podstawie odpowiedzialności solidarnej inwestora i generalnego wykonawcy za umowę o roboty budowlane? Tak? Rozumiem, że podwykonawcy pozwalają Gminę Miasta Gdańska jako inwestora w tym zakresie, właśnie w oparciu o ten przepis?

#### **TERESA BLACHARSKA – Skarbnik Miasta Gdańska**

Dokładnie tak, jak powiedział pan radny. Ponieważ tak jak wiemy w m-cu czerwcu została ogłoszona upadłość Hydrobudowy. Wcześniej podwykonawca otrzymywał wynagrodzenia. Ostatnie 4 raty nie zostały zapłacone, nie pamiętam należności głównej tej kwoty. W związku z tym, że nie ma majątku syndyk, żeby pokryć te należności, wystąpiono z roszczeniem w stosunku do gminy.

#### **ANDRZEJ BOJANOWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Chodzi o to, że ponieważ ci wykonawcy nie zostali przez nas kwalifikowani, dlatego, że mieli inne zapisy w kontraktach niż nasz kontrakt bezpośrednio z generalnym wykonawcą i nie zgodzili się na zmianę zapisów. Stąd nie

możliśmy ich kwalifikować jako kwalifikowanych podwykonawców. Natomiast w tym wyroku konkretnym uznano jako dowód zdjęcie prezydenta na tle reklamy firmy Visual, czy otwarciu wiaduktu, że mieliśmy s wiadomość, że był to podwykonawca kwalifikowany. Z naszego punktu widzenia jest to paranoiczne. Sędzina dwa tygodnie wcześniej orzeka inaczej w dokładnie w tej samej sytuacji, w tych samych przesłankach.

### **Radna JOLANTA BANACH**

Pani skarbnik nie przedstawiła dwóch istotnych zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej moim zdaniem. Wydatku około 4 mln na promocję Miasta Gdańska jako gospodarza Mistrzostw Europy w Piłce Ręcznej. Chciałabym zapytać co składa się na te wydatki, z taką uwagą, że poszukując oszczędności na wydatkach bieżących wciąż gdzieś nam ja Dżin z butelki wyskakują wydatki na promocję. A to jednego, a to drugiego i kolejnego wydarzenia. Po drugie Miasto Gdańsk tą zmianą przeznacza około 1,5 mln złotych dla drugiego podstawowo-gimnazjalnego zespołu szkół społecznych prowadzonego przez Społeczne Towarzystwo Oświatowe. Szkołą ta jest szkołą niepubliczną, w której obowiązuje czesne. W statucie szkoły, oraz w zasadach kwalifikowania dzieci, nie tylko zobowiązuje się rodziców do wnoszenia czesnego, czyli szkoła, w porównaniu do szkół publicznych, utrzymuje się z subwencji oraz z czesnego, ale także warunkiem zakwalifikowania dziecka jest opłata wpisowego. Po drugie, jak czytamy w statucie szkoły, o przyjęciu do szkoły nie decyduje kolejność zgłoszeń, ale komisja kwalifikacyjna. Komisja kwalifikacyjna, która, uwaga, ocenia kompetencje szkolne dzieci, które są warunkiem przyjęcia do szkoły. Przeprowadza się badanie psychologiczne i pedagogiczne i na podstawie tych diagnoz szkoła przyjmuje dzieci. Szczegółowe warunki kwalifikowania dzieci, nabór do klas czwartych, szóstych i pierwszej klasy gimnazjum, czytam „wymagana średnia ocen 4,0 i zachowanie dobre”. No gratuluje pracy nauczycielom w tym zespole, bo ona jest zdecydowanie łatwiejsza niż w szkołach publicznych. Można wybrać dziecko, które spełnia określony poziom kompetencji szkolnych a żeby było przyjęte do klasy 4 i 1 gimnazjum trzeba mieć średnia 4,0. Mamy klasyczna szkołę segregacji i do tego dajemy wysoką dotację 1,5 mln złotych! Otóż chciałam państwa poinformować, że Komisja Edukacji jest w posiadaniu całego wielkiego zestawu nie wykonanych remontów i modernizacji nakazanych przez sanepid. Gdzie dyrekcja rozbudowy miasta Gdańska wnioskuje o przesunięcie terminu realizacji tychże prac remontowo-modernizacyjnych. W moim przekonaniu powinniśmy się zastanowić nad tym, że pieniądze dla szkoły niepublicznej, w której obowiązuje czesne, wpisowe i parę innych jeszcze źródeł finansowania, może finansujemy na końcu. Najpierw szkoły samorządowe, następnie szkoły publiczne, które są prowadzone przez podmioty nie samorządowe,

a w których nauka jest bezpłatna. Chciałam też w związku z tą dotacją zapytać osobę odpowiedzialną, czy zajęcia pozalekcyjne w tej szkole są zajęciami płatnymi? Ponieważ dotacja jest przeznaczona na nadbudowę piętra przeznaczonego na zajęcia pozalekcyjne. Proszę odpowiedzieć czy zajęcia pozalekcyjne w tej szkole są zajęciami bezpłatnymi i odpłatnymi? Ile wynosi chesne?

### **ANDRZEJ BOJANOWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Zacznę może od piłki ręcznej, dlatego, że wyjaśnię wprost. Imprezy o charakterze mistrzostw świata i Europy, szczególnie sportowe, takie, które nie miały miejsca w tym kraju są bardzo ważnym elementem budowania wizerunku i promocji i to zresztą się sprawdza. Wartość dodana na promocji poprzez sport jest dużo wyższa niż po przez kampanie zwykłe, kampanie promocyjne. Stąd jak państwo popatrzycie na wydatki promocyjne miasta Gdańska, one są dosyć mocno nakierowane na takie działania bardziej praktyczne, związane nie tylko z budowaniem samego wizerunku ale z przeprowadzaniem wydarzeń. W ramach tego są również kampanie promocyjne, które będzie prowadził związek w imieniu miast gospodarzy. Jednym z nich było już wydarzenie w postaci losowania grup eliminacyjnych, w którym miasto Gdańsk jak i inne cztery miasta gospodarze było prezentowane, mieliśmy swoje stoiska, były z tego robione relacje międzynarodowe. Z naszych doświadczeń wartość ta będzie zdecydowanie wyższa niż wartość wydatku plus fakt odbycia bardzo ważnego wydarzenia w Gdańsku w 2016 roku w styczniu, czyli jeszcze jedna wartość bardzo dodana. Poza sezonem typowym turystycznym wydarzenie mamy nadzieję przyciągające sporą grupę kibiców. Prawdopodobnie będzie to jedna z drużyn skandynawskich, może Rosja. Wiec ci bezpośredni nasi sąsiedzi, gdzie kibice podróżują. I to jest wyjaśnienie dlaczego akurat ten proces i taką formę proponujemy jako skuteczną promocję miasta Gdańska, wzmacniającą wizerunek.

Jeżeli chodzi o szkołę niepubliczną, szkoła wystartowała, nie dostała finansowania w żaden inny sposób jak w ten, który mogła dostać. Możemy powrócić do tego tematu, ponieważ uchwała obowiązuje od 2007 roku, ale możemy wrócić i ograniczyć możliwość uczestniczenia w lokalnych inicjatywach inwestycyjnych podmiotów, na przykład o podmioty szkolne. I powiedzieć, że podmioty szkolne nie będą mogły w nich uczestniczyć. Szkołą prywatna wniosła wkład w postaci 42% wartości inwestycji, ponosi nakłady na naszym mieniu, ponieważ to jest nasz majątek i z tego powodu, spełniła wszystkie warunki, które spełniają podmioty startujące w konkursach o lokalne inicjatywy inwestycyjne. Startują tam również deweloperzy, którzy sprzedają mieszkania, a budują z naszą jakąś częściową partycypacją rozwiązania, które nie zostały im przypisane, na przykład rozwiązania obowiązkowe dla układów czy drogowych, czy sieci

sanitarnych. Oczywiście jak państwo też wiecie, bo z tego sprawozdajemy co roku, od czterech lat zmieniliśmy zdecydowanie relacje jeśli chodzi o udzielanie wsparcia. Zdecydowanie większe wsparcie udzielamy osobom fizycznym, które występują lub wspólnotom mieszkaniowym. Nie ma tego oczywiście za dużo, ponieważ nikt nie za bardzo chce partycypować. Najmniejszy udział własny to był 30% jeśli chodzi o inicjatora. Tutaj szkoła zaproponowała 42% udział w tejże inwestycji. I to był mechanizm. To nie jest mechanizm wspierania z tytułów remontów i modernizacji przestrzeni edukacyjnych, na które co roku wydajemy między 20-35 milionów. Od 2007 roku przeprowadzamy bardzo skuteczny plan modernizacji naszych jednostek publicznych, w których zainwestowaliśmy ponad 200 mln złotych. Więc to są dwa różne źródła finansowania. Szkoła prywatna po prostu skorzystała z mechanizmu, którym dajemy wszystkim podmiotom, nie ograniczając czy są prywatne czy publiczne.

### **Radny SZYMON MOŚ**

Co do tego procesu to rzeczywiście kosmos jakiś kompletny, no bo jeżeli wykonawca był nie kwalifikowany, to rzeczywiście dziwne. I nie wiem czy to jest prawomocny wyrok czy nie, ale to trzeba było nawet spróbować skasować, bo to po prostu jest niesłychane. Bardzo dziwne, aczkolwiek dużo wiedzy wnosi do wiedzy i praktyki bo to jest jakiś kosmiczny wyrok w sytuacji, gdy ci wykonawcy byli nie kwalifikowani. Bo moje pytanie na początku zmierzało do tego, żeby się zapytać na ile te kontraktowe zabezpieczenia były jakby w zakresie nie wyrażenia zgody, na przykład na pewnych podwykonawców, ale w tej sytuacji to jest dziwne. Bardzo dziwne. Dziękuję.

### **ANDRZEJ BOJANOWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Bardzo nas to szokuje, dlatego, że Strabag przegrał z nami przegrał z nami proces, też bardzo duża firma w tym samym obszarze, na tym samym obiekcie, bo chodziło o wylewanie asfaltu na wiadukcie nad ul. Grunwaldzką, półtorej miesiąca temu, na niebagatelną bo 3,5 mln kwotę i też został odrzucony jego pozew, natomiast my ruszymy z naszych zabezpieczeń i postaramy się te pieniądze odzyskać od raz gwarantującej instytucji, tj. HDI ubezpieczyciel, dwa no mamy jeszcze konsorcjanta, no ale na razie skupimy się na zabezpieczeniach finansowych, potem popatrzymy na roszczenie wobec konsorcjanta.

### **Radny WIESŁAW KAMIŃSKI**

Nie ulega żadnej wątpliwości, że najwyższy czas, żeby w mieście Gdańsku zastanowić się nad stanem edukacji. Dlatego, że ten problem niepubliczna edukacja - publiczna edukacja co sesje zaczyna narastać i tak naprawdę jest to pytanie. Jaki stan i jakie zasoby edukacyjne są tutaj potrzebne.

Bo mamy sytuację następującą, że wynagrodzenia w edukacji rosną, a wynagrodzenia nauczycieli nie rosną. Koszty utrzymania edukacji rosną a nie widać zmiany jakości nauczania. W związku z powyższym ja pani skarbnik oczekuję – może ja państwu przeszkadzam? – pani skarbnik i panie prezydencie, jak przeszkadzam to proszę powiedzieć, nie będę dalej mówił, tak? – no to się cieszę. Ja oczekuję w najbliższym czasie na przykład miesiąca, pewnego raportu o stanie edukacji w Gdańsku. Bo mam poczucie, że nikt tym nie zarządza. Może mylnie, ale proszę udowodnić, że ja się mylę. Jeżeli chodzi o te inwestycje, to jest swoista publiczno-prywatna inwestycja, myślę tu o szkole prywatnej, ona mnie nie bulwersuje, bo wolę, żeby ona powstała przy udziale prywatnych środków niż gdyby w ogóle nie powstała. Dziękuję.

### **Radny MACIEJ KRUPA**

Oczywiście ma pan pewne prawo, żeby o takie dane wystąpić, natomiast zwracam uwagę, że prezydent jest zobowiązany raz w roku przedkładać sprawozdanie z wykonywania zadań oświatowych gminy i co roku się z tego obowiązku wobec nas wywiązuje. Więc my mamy możliwość, żeby na bieżąco na ten temat rozmawiać. Także sądzę, że ten wniosek dzisiaj jest troszeczkę na wyrost i raczej bym skierował tutaj prośbę do przedstawicieli Komisji Edukacji o to, żeby się sprawie przyjrżeli. Jeśli coś pana dodatkowo interesuje to myślę, że przewodniczący Błaszowski chętnie zaprosi pana do udziału w posiedzeniu komisji. Musimy ewentualnie poprosić, ja przy najmniej bym oczekiwał, że jeżeli ostatni raport z realizacji zadań oświatowych gminy uznaje pan za niewystarczający, to pewnie pomogłoby nam wszystkim, gdyby wskazał pan o co należy go uzupełnić. Dziękuję.

### **Radna JOLANTA BANACH**

Jeśli chodzi o informację, którą ma na myśli pan przewodniczący Krupa, czyli informacje o realizacji zadań oświatowych w gminie, będącej z kolei realizacją ustawy o systemie oświaty, to chcę powiedzieć, że na mój wniosek pan przewodniczący Błaszowski wystąpił do CEN'u z wnioskiem o uzupełnienie danych dotyczących Edukacyjnej Wartości Dodanej. EWD to wskaźnik, który mierzy w sposób bardziej obiektywny pracę szkół, co pozwala porównać wkład szkoły w edukację na wejściu do pierwszej klasy dziecka i w ostatniej klasie. I to jest bardziej obiektywny wskaźnik dający rzeczywiste porównanie pracy szkół publicznych i niepublicznych. Ponieważ informacja dotychczas zawierała tylko wyniki i oceny egzaminów zewnętrznych, które w takich szkołach, jak ta, o której mówię panie prezydencie, czyli Społecznego Towarzystwa Oświatowego, będą lepsze. Bo jeżeli szkoła warunkuje przyjęcia dziecka do 4 klasy od średniej 4,0, no to można spodziewać się, że na zakończenie klasy 6 egzaminy zewnętrzne będą w tej szkole po prostu lepsze. Jeżeli o przyjęciu dziecka

do klasy 1 decyduje rozmowa kwalifikacyjna i ocena jego kompetencji szkolnych. To dziecko będzie szło z innym kapitałem do klasy 4. Panie prezydencie ja rozumiem, co pan do mnie mówi. Są inne szufladki formalne finansowania, dotacji dla szkół niepublicznych, na inwestycje z tego programu Lokalne Inicjatywy Inwestycyjne i inne są pieniądze na remont szkół publicznych – z innej szufladki, ale to jest ten sam budżet. Jeżeli państwo decydujecie o umieszczeniu szkoły w lokalnych inicjatywach inwestycyjnych, to ja bardzo proszę jednak brać pod uwagę te kryteria, o których mówię, czy szkoła segreguje uczniów na wejściu, czy nie segreguje. Czy tam się płaci czesne, czy się nie płaci. To jest nasz pieniądź, podatnika z Gdańska i nie chcę, żeby ten pieniądź szedł do szkół, które wprowadzają elementy segregacji. Ja w ogóle nie wiem, czy one są legalne. Bo moim zdaniem są nielegalne. Szkołą otrzymuje subwencje, otrzymuje publiczne pieniądze i wprowadza kryteria, moim zdaniem, nie dozwolone.

### **ANDRZEJ BOJANOWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

Ja chciałbym jeszcze raz zwrócić uwagę, że ja zaproponowałem państwu rozwiązanie tego problemu na przyszłość, jeżeli uważacie państwo to za problem. Ja tego nie uważam za problem, dlatego, że uważam, że skoro deweloper ma prawo wystąpić z wnioskiem o współfinansowanie drogi, a obok, idąc tą właśnie metodologią, sprzedaje mieszkania podatnikom gdańskim, to tak samo też jemu nie powinniśmy wspierać. To było narzędzie, które wprowadziliśmy w 2007 roku, żeby zwiększyć potencjał rozwojowy infrastruktury w tym mieście. Wraz ze współpartycypacją prywatnych podmiotów i tu prywatny podmiot wystąpił o taką współpartycypację. Nie mieliśmy żadnej negatywnej opinii na temat tego podmiotu z Wydziału Edukacji, bo również zasięgnęliśmy takiej opinii, żeby była jasność. Dlatego, że staramy się być dosyć ostrożni we wszystkich procesach. Opinia była pozytywna. szkołą rozwija się bardzo dobrze wraz we współpracy z hotelem, który tam jest zorganizowany w sąsiedztwie. Dają sobie obydwie jednostki radę i są ze swojego rozwoju zadowolone, więc nie było żadnej przesłanki do tego, żeby uznawać, że to jest nielegalny podmiot, nielegalne finansowanie. Natomiast jedno o co apeluje do państwa, ponieważ co roku siadamy do tej uchwały i pytamy się czy coś zmienić czy nie zmieniać, czy to jest dobra polityka. Jeżeli będą takie głosy, które będą przemawiały za tym, żeby nie wspierać prywatnych inicjatyw w obszarze edukacji, to my je po prostu wykluczemy, tak jak wykluczamy ze zwolnień podatkowych np. hipermarkety. Po prostu w ten sposób to zadziała. Uważam, że samo narzędzie jest bardzo skuteczne i dobrze realizujące. Z 3 mln naszego budżetu wykonujemy około 5 mln wartości rzeczowej inwestycji.

### **Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Dziękuję bardzo. Ja widzę, że rozwinęła się dyskusja na temat edukacji, a ja przypomnę państwu, że 9 komisji miało to na swoich posiedzeniach i mogliśmy na ten temat się wypowiedzieć bardzo szczegółowo. Proszę państwa, żeby tej dyskusji już nie rozwijać, a jeśli ten temat jest na tyle ciekawy, to proszę do przewodniczącego Błaszczewskiego o to, żeby ten temat na komisji poruszył i zaprosił radnych zainteresowanych, bo to jest ważny temat.

### **Radny WOJCIECH BŁASZCZEWSKI**

Ja tylko odpowiadając panu radnemu Kamińskiemu i nawiązując do wypowiedzi pana przewodniczącego Macieja Krupy pragnę powiedzieć, że oczywiście zapraszam bardzo serdecznie wszystkich radnych zainteresowanych pogłębioną analizą sytuacji w gdańskiej oświacie i szerszą dyskusją na ten temat. Szczególnie zapraszam pana Wiesława Kamińskiego i wyślę oczywiście specjalne zaproszenie do pana radnego i do wszystkich radnych. Natomiast jeżeli chodzi o informacje o realizacji zadań oświatowych to ona była przedstawiona w listopadzie zeszłego roku, ja mam, także jeżeli ktoś nie posiada to ja służę pomocą. Bardzo dziękuję.

### **Radny WIESŁAW KAMIŃSKI**

Ja przypominam, że ja składałem wniosek do pana prezydenta a nie do radnych. Więc oczekuję odpowiedzi od pana prezydenta. I mnie interesuje aspekt finansowy rosnących kosztów bieżących związanych z edukacją. Skądinąd pani skarbnik powiedziała na ostatniej sesji budżetowej, że analizować będzie ten problem z nowym dyrektorem i ja bardzo proszę pani skarbnik, po przeprowadzeniu takiej analizy, o przesłanie mi wyników tej analizy. O to mi chodziło. Jeżeli chodzi o problem szkół publicznych i niepublicznych, to ja mam wrażenie wbrew opiniom tutaj wyrażanym, że szkoły niepubliczne są nie traktowane tak samo jak szkoła publiczna, czyli są gorzej traktowane. W związku z powyższym absolutnie i bulwersują mnie inwestycje współfinansowane z publicznych i prywatnych środków.

### **Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Dziękuję bardzo. Więcej głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu druk 1261 wraz z autopoprawką?

<b>Za</b>	-	<b>25</b>
<b>przeciw</b>	-	<b>8</b>
<b>wstrzymało się</b>	-	<b>0</b>

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **Uchwałę Nr LII/1147/14**

### **zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2014-2040**

z dnia 24 kwietnia 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.*

- 2) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2014 rok (**druk 1262 + autopoprawka**);

#### **TERESA BLACHARSKA – Skarbnik Miasta Gdańska**

*Przedstawiła projekt uchwały druk 1262 z autopoprawką zgodnie z uzasadnieniem;*

#### **Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Dziękuję bardzo. Komisja Strategii i Budżetu opinia pozytywna, Polityki Gospodarczej i Morskiej – pozytywna, Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska – pozytywnie, Samorządu i Ładu Publicznego – pozytywna, Edukacji – pozytywna, Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia – pozytywna, Kultury i Promocji – pozytywna, Sportu i Turystyki – pozytywna, Rewitalizacji – pozytywna. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu druk 1262 wraz z autopoprawką?



Za	-	23
przeciw	-	7
wstrzymało się	-	1

Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

## **Uchwałę Nr LII/1148/14**

**zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta  
Gdańska na 2014 rok**

z dnia 24 kwietnia 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.*

- 3) sprawie przeprowadzenia na terenie Miasta Gdańska konsultacji społecznych projektu "Budżet Obywatelski 2015 w Gdańsku" (**druk 1219**);

### **Radny PIOTR BORAWSKI – w im. Klubu Platformy Obywatelskiej**

*Przedstawił projekt uchwały druk 1219 z autopoprawką zgodnie z uzasadnieniem.*

### **Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Dziękuję bardzo. Komisja Strategii i Budżetu opinia pozytywna, Polityki Gospodarczej i Morskiej – odstąpiła od opiniowania, Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska – odstąpiła od opiniowania, Samorządu i Ładu Publicznego – pozytywnie z wnioskiem, Edukacji – pozytywna, Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia – odstąpiła od

opiniowania, Kultury i Promocji – pozytywna, Sportu i Turystyki – pozytywna.

Proszę o wystąpienie Przewodniczącego Komisji Samorządu i Ładu Publicznego o przedstawienie uwag komisji.

### **Radny MARCIN SKWIERAWSKI**

panie przewodniczący komisja zawsze z taką wielką uwagą wsłuchuje się w mądre głosy mieszkańców, dlatego też poddaliśmy wniosek pod rozwagę. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, natomiast zwróciła się do wnioskodawcy o rozważenie pewnej możliwości rozszerzenia liczby osób, które będą popierały ten wniosek. Natomiast projekt jest zaopiniowany pozytywnie, natomiast do wnioskodawcy o rozważenie takiej możliwości i tak to wygląda.

### **Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

Dziękuję bardzo. Pan przewodniczący Grzegorz Strzelczyk.

### **Radny GRZEGORZ STRZELCZYK**

Chciałem podziękować wnioskodawcom tej uchwały, że zostały przyśpieszone prace nad tą uchwałą. Kształt tego budżetu obywatelskiego rzeczywiście będzie mógł zostać odzwierciedlony w budżecie miasta Gdańska. W ubiegłym roku słabością budżetu obywatelskiego było to, że powstawał już w trakcie roku budżetowego gdzie budżet był ściśle zapisany, w związku z tym środki na ten budżet obywatelski były niejako wyjmowane z poszczególnych wydziałów co mogło się odbić na ich funkcjonowaniu w danym roku budżetowym. Natomiast ja mam taką uwagę i prośbę do wnioskodawców, żeby zechcieli rozważyć jedną rzecz. Bo cały czas mamy nazwę „budżetu obywatelskiego” bardzo fajną, szczytną i dość popularną społecznie, natomiast ciągle mamy do czynienia z pewną uznaniowością pana prezydenta co do wysokości tego budżetu w danym roku. Czy nie należałoby wpisać coś stałego, że na przykład Budżet Obywatelski na rok następny będzie stanowił 1,1- 1,2 lub 0,9% dochodów własnych gminy. Żeby to nie było z roku na rok w kwestii uznaniowości pana prezydenta, tylko żeby to rzeczywiście był stały zapis, który by gwarantował z roku na rok obywatelom miasta Gdańska określoną pulę pieniędzy, którymi mogli by dysponować w ramach Budżetu Obywatelskiego. Dziękuję.

### **Radny PIOTR BORAWSKI**

Dziękuję serdecznie za ten głos. Rzeczywiście na jednej z komisji rozmawialiśmy na ten temat, żeby wprowadzić jakąś stałość, która by powodowała, że nie będzie to uznaniowe, natomiast uznaliśmy, że ta edycja przede wszystkim, ze względu na to, że ten rok obejmuje jeszcze

kwestie wszystkich wydatków związanych z projektami europejskimi. Zamyka się ta perspektywa i wiadomo, że pewne wydatki stałe są z budżetu i ograniczamy wydatki na potrzeby bieżące, w związku z tym no nie chcieliśmy jeszcze wprowadzać takiej zasady. Wiadomo, że w tej sytuacji bieżącej na te wydatki bieżące kłódra jest zawsze troszeczkę za krótka. Natomiast co do tego w jaki sposób będziemy wpisywać i definiować ewentualną kwotę, to myślę, że to już będzie decyzja przyszłej Rady Miasta i myślę, że przyszła Rada Miasta po wyborach już będzie mogła ewentualnie zdecydować co robimy z tym projektem w latach następnych. Więc proponuje nie występować jeszcze poza ten okres.

### **Radny JAROMIR FALANDYSZ**

Ja bym chciał jeszcze zauważyć, że warto zwiększyć tą ilość podpisów wymaganych w formularzu zgłoszeniowym do projektu budżetu, 15 to jest zdecydowanie za mało. Każdy, kto pracował w tej komisji, która obrabiała te wnioski wie, że z setkami wniosków musimy potem się zмагаć, które otrzymują potem marginalne poparcie w głosowaniu. Jeżeli to ma być budżet obywatelski, to niech jacyś obywatele popierają te wnioski. Przy najmniej 50 mi się wydaje byłoby rozsądną ilością podpisów.

### **Radna JOLANTA BANACH**

Ja pamiętam jak formułowaliśmy uchwałę dotyczącą pierwszej edycji, zwracali wszyscy rozmówcy, wszyscy, w tym kampania na rzecz budżetu obywatelskiego, na dwa zagrożenia. Po pierwsze dotyczące podziału na tzw. okręgi konsultacyjne, w których znajdują się dzielnice o małej liczbie mieszkańców i o dużej liczbie mieszkańców, co w efekcie powoduje, że te dzielnice o dużej ilości mieszkańców dominują te mniejsze. Ewaluacja pierwszej edycji rzeczywiście wskazała, że to było zagrożenie, czy obawa realna. Czyli projekty ze śródmieścia z drugiego okręgu konsultacyjnego przepadły w ogóle, projekty z trzeciego okręgu konsultacyjnego, z Siedlec, przepadły w ogóle na rzecz Moreny, wszystko wzięła Morena. Okręg pierwszy Nowy Port i Brzeźno miał projekt wspólny i to go uratowało przed dominacją większych dzielnic, ale nie wszystkie projekty dzielnicowe dadzą się rozłożyć na kilka. W tym projekcie jest oczywiście krok naprzód, mówiliśmy o tym na komisji, ten krok na przód polega na tym, że z okręgu konsultacyjnego nie można rekomendować więcej niż dwóch projektów na ogólną kwotę 1 mln złotych. Jeżeli limit przypadający na okręg wynosi 1,5 mln złotych, to jest te 500 tys rezerwy, które może wziąć projekt w danym okręgu konsultacyjnym, projekt dzielnicy odrobinę mniejszej, na który to projekt zagłosowało mniej osób. To jest jakieś wyjście, ale moim zdaniem niedoskonałe, bo ono tylko spowoduje, że średnie dzielnice w przeciwieństwie do 1 edycji zyskają na tym. Małe moim zdaniem nie. Letnica, Aniołki, nie mają szans nawet przy tym mechanizmie. Dlatego

chciałabym rekomendować panu radnemu i klubowi PO, że bez względu na to, że kończy się kadencja tej rady, warto podjąć dalsze rozmowy, zwłaszcza z Kampania na Rzecz Budżetu Obywatelskiego, aby ten mechanizm niejako doskonalić. Mechanizm dzielnicowy sprawdzać się będzie znakomicie wtedy, kiedy zgodnie z postulatami pana przewodniczącego Strzelczyka podniesiemy wartość ogólną Budżetu Obywatelskiego. Wówczas rzeczywiście można pomyśleć o mechanizmie dzielnicowym. Jeżeli natomiast ten budżet nie będzie podwyższany, to chciałam zapytać pana radnego wnioskodawcy, czy państwo analizujecie, planujecie zmianę mechanizmu w taki sposób, aby te mniejsze dzielnice mogły korzystać z budżetu na pewno mogły korzystać. Żeby nie były eliminowane przez matematykę. I jeszcze jedno. Prosiłabym również o to, żeby pan radny zechciał bardziej współpracować z tą Kampanią na Rzecz Budżetu Obywatelskiego, a nie polemizować. Oni naprawdę starają się spotykać i wsłuchiwać w głos ludzi i jest duża frustracja z powodu tych niezrealizowanych projektów. Ludzie się zmobilizowali, głosowali, reklamowali, pisali i przepadli. Kluby żeglarskie, seniorzy ze Śródmieścia, po prostu nie mieli szans z powodu czystej matematyki. Także doceniając ten krok na przód jednocześnie chciałam zapytać czy są plany dotyczące wzmocnienia mechanizmu solidarnościowego. Bo tu nie chodzi o rywalizację, ale o pewną solidarność polegającą na tym, że każda dzielnica ma swój minimalny budżet i rzeczywiście może się wokół niego mobilizować. Dziękuję.

### **Radny PIOTR BORAWSKI**

Szanowna pani radna, ja chciałem przedstawić takie stanowisko, że Budżet Obywatelski to nie jest czyste powielenie budżetów rad dzielnic. Miasto Gdańsk w tej chwili wydaje 1,5 mln złotych na budżety rad dzielnic, na funkcjonowanie rad dzielnic. I projekt budżetu obywatelskiego to nie ma być powielenie tych budżetów, zwielokrotnienie tych budżetów. W momencie kiedy w pierwszej edycji zostało wytypowanych na listy do głosowania 308 projektów, a wybranych zostało 28, to wiadomo, że zawsze większość osób, które wnioskuje będzie poszkodowana. Jeżeli policzymy wszystkie wnioski, to wiadomo, że 90% osób, które złożyły wnioski, a ich wnioski nie zostały wybrane będzie w jakiś sposób czuła się pokrzywdzona. Chciałem zwrócić uwagę, że budżet obywatelski to jest tylko wycinek całego budżetu miasta. To nie jest odpowiedź na wszystkie bolączki związane z miastem, to nie jest coś co ma zastępować działania miasta wynikające z finansowania różnych zadań z budżetu miasta, bo jak sama pani zauważyła jest to tylko jakaś tam część budżetu i mam wrażenie, że po prostu obowiązuje tutaj pewien spór. Jedni mówią, że dużo lepszym rozwiązaniem byłoby procedować to w 34 okręgach, inni mówią, że lepiej to procedować tak jak to zostało zgłoszone w części okręgach. Na tym polega polityka. Na

tym polega, że ktoś zgłasza taki postulat, ktoś zgłasza inny, ale na sam koniec, my jako radni jesteśmy od tego, żeby zdecydować w głosowaniu nad tym, które działanie wg nas jest słuszne. Wg Klubu Platformy Obywatelskiej jesteśmy za tym, żeby budżet był realizowany w 6 okręgach. Tu nie chodzi o żadną krzywdę dziejącą się na zasadzie, że ktoś nie chce kogoś wysłuchać, że ktoś nie zauważa zgłaszanych propozycji, czegoś takiego. Sam przed chwilą zgłaszając tą propozycję do państwa jako radnych, wyjaśniłem wszystkie te trzy postulaty, które nie znalazły się w projekcie, natomiast które są postulowane w szeroko rozumianej sferze publicznej. To do nas należy decyzja. Natomiast ja nie pozwalam na traktowanie tego sporu w taki sposób, że jeżeli ktoś zgłasza jakąś propozycję, to ona musi być koniecznie zapisana w projekcie i wszyscy musimy się z nią zgodzić. Nie. Na tym polega decydowanie na tej Sali, byśmy po prostu podejmowali decyzje wg takiego uznania, jakie uznajemy za słuszne. Był jeszcze drugi postulat co do tych 50 głosów. Szanowni państwo, przedstawiłam jako wnioskodawca, jako Klub PO rozwiązanie dotyczące 15 podpisów, jeżeli zdarzy się, że na tej sali padnie wniosek formalny o to, żeby tych podpisów było 25,30, 50 czy jakkolwiek inna liczba, to jesteśmy od tego, żeby zdecydować. My zaproponowaliśmy 15, ja nie chciałabym w tym momencie rezygnować z tego działania, natomiast oczywiście opinia wysokiej rady jest tutaj wiążąca. Jeżeli państwo decydują się na 50 podpisów, to prosiłbym o taki wniosek formalny i myślę, że wszyscy radni mogliby odpowiedzieć.

### **Radny MARCIN SKWIERAWSKI**

Panie przewodniczący, na początku chciałbym się odnieść do wypowiedzi pani radnej Banach. Absolutnie nie do przyjęcia jest twierdzenie, że my kogoś eliminujemy z budżetu obywatelskiego. Absolutnie do przyjęcia jest sytuacja, że my zabieramy możliwość angażowania się w budżet obywatelski mniejszym dzielnicom. Najlepszym rozwiązaniem, czy najlepszym dowodem na to, jest przykład z tegorocznej edycji, gdzie małe dzielnice korzystają z budżetu obywatelskiego, Wyspa Sobieszewska, Krakowiec czy Olszynka. My zachęcamy do współpracy i też zachęcamy do tego, ażeby mieszkańcy Gdańska proponowali innowacyjne rozwiązania i zaczęli współpracować między sobą, bo również o to chodzi w budżecie obywatelskim. Nie można też obrażać się na mieszkańców Gdańska, że tak a nie inaczej zagłosowali. No nie obrażajmy się na demokrację, że mieszkańcy Gdańska w głosowaniu powszechnym wybrali tą czy inną inwestycję na Stogach czy tą czy inną inwestycję we Wrzeszczu. Nie obrażajmy się na mieszkańców, że tak a nie inaczej zagłosowali, że mają takie a nie inne preferencje. Ja jestem osobiście zdecydowanym przeciwnikiem podziału Gdańska na jakieś niefunkcjonalne 34 okręgi, które tak naprawdę różnią się od siebie zdecydowanie. Ponieważ podział

najmniejszego okręgu i największego jest różnica ponad 5-krotna. Jest pytanie, czy wtedy to będzie sprawiedliwy podział. To jest jedna rzecz. Kolejna sprawa, jeśli chodzi o dyskusje czy to ma być 15 osób ma się podpisać pod wnioskiem, czy ma być 50. ja uważam, że ważniejsze jest głosowanie i to mieszkańcy zdecydują na jaki projekt chcą głosować. Natomiast żeby uciąć dyskusję niech rada miasta zdecyduje, czy 15 osób mam się podpisać pod danym wnioskiem czy 50 i też składam taki wniosek o przegłosowanie tego panie przewodniczący. Dziękuję bardzo.

### **Radny JAROMIR FALANDYSZ**

Ja chciałem zgłosić wniosek formalny, bo musi być autopoprawka tak?

### **Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska**

To wnioskodawcy mogą to przyjąć jako autopoprawką, bo teraz nie można już tego zgłosić jako wniosek formalny. Jest po terminie zgłoszenia takich poprawek.

### **Radny PIOTR BORAWSKI**

Może zaproponujemy jakieś rozwiązanie pośrednie, kompromisowe 25 albo 30 podpisów. Widzę, że nie ma woli takiej, w takim razie jako wnioskodawcy nie zgłaszamy autopoprawki, pozostajemy przy 15 podpisach.

### **Radny SZYMON MOŚ**

Wracając do tej głównej dyskusji, która się tutaj dość interesująco toczy też wcześniej i w debacie publicznej, na łamach mediów, prasy, radia czy telewizji i rzeczywiście przybliżyła nas do znalezienia optymalnego rozwiązania. To co najgorsze możemy zrobić w tym wypadku, to to, żeby przy okazji dyskusji nad budżetem obywatelskim wprowadzić jakąś fałszywą alternatywę pomiędzy demokracją przedstawicielską a jakimiś formami czy demokracją bezpośrednią czy jakiejś takiej to co się próbuje nazywać demokracją partycypacyjną. Jeżeli wszyscy jesteśmy odpowiedzialni za budowanie społeczeństwa obywatelskiego w Polsce, a jeszcze sporo jest do zrobienia, no to stawianie takiej alternatywy. I ci, którzy taką alternatywę próbują stawiać, przyczyniają się do tego, żeby tego społeczeństwa obywatelskiego nie budować. Tego należy mieć świadomość. W tej całej dyskusji pojawiają się różne głosy i propozycje i bardzo dobrze, że jedni mają takie stanowisko, drudzy inne, że jedni się z czymś zgadzają, drudzy się nie zgadzają. Bardzo dobrze, że te polemiki się pojawiają i myślę, że co do tego wszyscy jesteśmy zgodni. Najgorsze co można zrobić, i tutaj w pełni wspieram głos Piotra Borawskiego, to to, że by w ramach jakiejś grupy czy osobiście przyznać sobie takie prawo, że zgłoszony wniosek przez tą grupę czy przez tą osobę jest po prostu tak

reprezentatywny, że nie ma możliwości, żeby nie został przyjęty i że nie przyjęcie takiego wniosku niweczy pro obywatelskie działanie jakiegoś projektu. To jest oczywiście fałszywe twierdzenie i nieostrożne szachowanie takimi argumentami powoduje tylko to, że się w tej dyskusji w tej budowie społeczeństwa obywatelskiego cofamy a nie idziemy do przodu. I decyzje podejmujemy dzisiaj tutaj na tej sali. Uważam akurat i jest to moim zdaniem ogromny walor tego projektu nowatorskiego jak zostało to słusznie zauważone, że idziemy pewnymi krokami do przodu. I tak jak słusznie zostało to też tutaj powiedziane dzisiaj przyjmujemy pewne poprawki do tego budżetu, które eliminują określone czy wątpliwości czy wyczerpują pewne zgłaszane wcześniej kwestie, to o czym mówił kolega Piotrek, czyli ten solidarnościowy podział, możliwość skorzystania też innych dzielnic czy chociażby na etapie rozumiem teraz prac nieformalnych ale przy zarządzeniu pana prezydenta pewne ułatwienia w głosowaniu. I dzięki Bogu, że idziemy krok po kroku, bo jak byśmy chodzili od ściany do ściany albo od razu robili wielkie skoki, to równie dobrze znaleźć by się mogli tacy, którzy uważaliby to za słabość tego projektu. Więc przyłączam się do tych głosów oczekujących tego, że w kolejnych edycjach będziemy iść do przodu, do przodu w ramach wypracowanego stanowiska i w ramach odpowiedzialności, która jako przedstawiciele mieszkańców tutaj w Radzie Miasta, z której nikt nas nie zwalnia decyzje ostateczne są nasze. Mówię nie ma nic gorszego niż to, że jakaś grupa przypisuje sobie na przykład zgromadzenie jakiejś ilości osób w jakimś miejscu i w związku z tym przyznaje sobie ex cathedra postulat do określenia czy pewne działanie jest albo obywatelskie albo jest nieobywatelskie bo tym wszyscy sobie robimy krzywdę i to jest po prostu działanie nieodpowiedzialne. I dwie takie uwagi bardziej już techniczne, może bardziej precyzyjnie związane z samym projektem. Po pierwsze można by rozważyć, może już nie w tej edycji, ale w kolejnej aby na temat tego budżetu obywatelskiego wypowiadali się ci, którzy w nim głosują. To znaczy, może warto wprowadzić na etapie samego głosowania, w jakiś taki mądry sposób, żeby nie przesadzać z zaangażowaniem, bo to może zniechęcić osoby, które biorą w tym udział, ale fakultatywna pewną możliwość wypełnienia ankiety, czy odpowiedzi na kilka pytań, które dałyby nam obraz wynikający z tych osób, które poszły, zainteresowały się tym budżetem co do tego, jakie widza jeszcze możliwości, szanse czy zagrożenia dla tego budżetu. To będzie chyba jednym z najbardziej reprezentatywnych głosów i wyeliminuje dyskusje nad tym ile osób i skąd trzeba zgromadzić, żeby uznać się za wielce oświeconych w temacie Budżetu Obywatelskiego. Przepraszam za ironie, ale to już mnie najbardziej denerwuje, jak w debacie publicznej ktoś sobie przyznaje takie prawo. Druga rzecz jeżeli chodzi o podpisy. Ja jestem przeciwnikiem 50 osób. Uważam, że to jest za dużo. Może 15 podpisów to jest trochę za mało. Rozumiem tutaj kwestie podniesione przez kolegę

Falandysza związane z pracą w tym zespole, może warto poszukać jakiegoś kompromisu w przyszłej edycji, zobaczyć jak to zafunkcjonuje teraz. Natomiast 50 podpisów uważam, że to jest za dużo bo chodziłoby o to, żebyż możliwości zgłaszania tych wniosków nie wykluczać takich, że tak powiem osób fizycznych, pojedynczych. To znaczy, że na zasadzie, że nie ktoś funkcjonuje w jakiejś organizacji, czy w radzie dzielnicy czy w jakiejś innej organizacji pozarządowej, ale ktoś kto po prostu wpadnie na pomysł, mógł na tyle efektywnie, że tak powiem, przekuć ten pomysł w działanie i zgłoszenie tego wniosku, żeby nie angażować go nadmiernie. My działamy w sferze publicznej od dawna, już kończę panie przewodniczący, i dla nas zebranie 50 podpisów może być chwilą, ale dla kogoś, kto robi to pierwszy raz, a wiemy jak u nas ze społeczeństwem obywatelskim, jak powiedziałem jeszcze mamy dużo do zrobienia, może być to bariera nie do przekroczenia, żeby się przełamać i te 50 podpisów zdobyć. Może to powinno być 25 podpisów, może 30. Wydaje mi się, że 50 to będzie za dużo. No i ostatnia uwaga bardzo krótka, w zasadzie tak jak powiedział kolega Skwierawski, no ciężko się obrażać i zawsze ktoś będzie poszkodowany w cudzysłowie, w tej sytuacji, gdy jego projekt nie przejdzie. Wydaje mi się, że tutaj musimy się niestety na to zgodzić, musimy działać oczywiście na rzecz ulepszenia tego i widzę tu pierwszy krok w zakresie limitu tych projektów w dzielnicach, natomiast jedynym rozwiązaniem, żeby całkowicie to wyeliminować jest po prostu zwiększenie etapu prejudycjalnego, czyli zwiększenie uprawnień komisji zespołu konsultacyjnego i na tym etapie odrzucanie większej ilości projektów, ale tego jak rozumiem robić nie chcemy. Więc tutaj mamy taką alternatywę, albo na tym etapie wstępnym zaostrzmy wymogi tych projektów jest mniej i tych tak zwanych przegranych, tych, którzy mogliby się poczuć smutni, że ich projekt nie przeszedł, jest mniej, albo zostajemy tak jak jest. Moim zdaniem warto tą cenę zapłacić i myślę, że ludzie będą się dalej mobilizować, warto tą cenę zapłacić, że ktoś może się poczuć nieco zawiedziony, że jego projekt nie przeszedł, a może zmobilizuje go to do tego, żeby działać w przyszłości jeszcze bardziej aktywnie na rzecz tego czy podobnego projektu i warto tą cenę zapłacić zyskując to, żeby jak najwięcej jednak tych projektów przez zespół konsultacyjny przechodziło i było poddanych ocenie. Bardzo dziękuję.

### **Radny KRZYSZTOF WIECKI**

ja chciałbym powiedzieć, że wcale nie uważam projektu tej uchwały za innowacyjny, bo Gdańsk jest kolejną gminą w Polsce, która ten budżet prowadziła i nie ma tu jakiejś rewolucji. Ja zacznę od tych 50 podpisów pod projektem, który będzie zgłoszony do Budżetu Obywatelskiego. Ten pomysł to akurat był na ostatnim spotkaniu w Ratuszu Staromiejskim, a powiem, że tylko chyba ja na te spotkania chodziłem. Nie zabierałem tam głosu, tylko



słuchałem tego, co mieszkańcy mają do powiedzenia. A nie byli tam tylko radni dzielnicowi czy te 138 osób co się zgłosiło, przychodzili też zwykli mieszkańcy i myślę, że mieszkańcy by się nie przerazili tych 50 podpisów. Ale oczywiście nad tym można dyskutować. Tutaj padło też zdanie, że nie eliminujemy żadnych dzielnic ze startowania tutaj do budżetu. Oczywiście ze startowania nie eliminujemy, ale można już na dzień dobry powiedzieć, że pewne projekty pewnych dzielnic nie przejdą ze względu na zasób ludzki tej dzielnicy. Tutaj pani radna Banach przytoczyła m.in. Letnicę, która ma 1300 mieszkańców zameldowanych, natomiast faktycznie jest tam 860 osób. Proszę państwa, te 860 osób, nawet jeżeli wszyscy pójdą zagłosować, to i tak przegrają. Ich projekt nie przejdzie, a przecież wiemy, że frekwencja jest znacznie mniejsza. Proszę państwa były 2 projekty w okręgu nr 1 wspólne dla wszystkich dzielnic i między innymi Letnica też tam nie wystartowała. Jeden to siłownia zewnętrzna, drugi projekt to były place zabaw. I proszę państwa na pewno Olszynka do takiego projektu nie przystąpi. Olszynka ma 4 w tej chwili place zabaw, tylko dlatego przystąpili boi po prostu chcieli pomóc innym dzielnicom. Także ja obawiam się, że w tej chwili będzie znacznie mniejsza mobilizacja ludzi do tego, aby takie projekty zgłaszać. Bowiemy mieszkańcy po prostu przewidują, że w tym roku nie wygrali, gdzie była szansa większa, bo to było pierwsze takie, w przyszłym roku będzie znacznie więcej projektów i ze względu chociażby na ilość ludności mieszkańców w danej dzielnicy wyjdą z założenia, że nie mają szans na zwycięstwo. Natomiast kolejna sprawa o tym zapisie, który Grzegorz Strzelczyk mówił, żeby % w budżecie zapisać. Jest rozwiązanie tego. Ja rozumiem, że przed nami jest następna perspektywa budżetu unijnego, ale przecież można zrobić zapis, i ja się w tej chwili nie spieram ile to miałyby być % czy ułamek %, nie spieram się dlaczego, dlatego, że wiemy jaki by budżet ubiegłoroczny i można zrobić zapis taki, że w przyszłorocznym Budżecie Obywatelskim będzie to przykładowo 1% z przychodów własnych miasta z roku jeszcze wcześniejszego. Nie obecnie obowiązującego, czyli w tym wypadku z roku 2013. To zmieni to, że mieszkańcy będą wiedzieli, że w budżecie będzie tyle, a nie jakaś kwota, która będzie kwota uznaniową. A tak niestety to w tej chwili trzeba czytać. I proszę państwa jeszcze jedna rzecz. Brakuje mi tutaj głosowania w formie papierowej. Ja sam przy najmniej 1 przykład znam taki, gdzie prosiłem też dyr. Kowalczyka o informacje i zostało to przesłane do osoby zainteresowanej, gdzie osoba zainteresowana chcąc zagłosować okazało się, że niestety nie może zagłosować bo w jej imieniu ktoś inny zagłosował. I spodziewam się zwiększenia samych punktów do głosowania. Dziękuję.

### **Radna JOLANTA BANACH**

Ja nie chcę wchodzić w polemikę z panami specjalistami od społeczeństwa obywatelskiego. Zwłaszcza, że paradoksalnie dosyć niesmaczne

i nieeleganckie wysuwają sugestie pod adresem społeczników, którzy w Gdańsku zainicjowali ten budżet i należą im się raczej podziękowania. Ja nie słyszałam, żeby oni żądali uwzględnienia tylko ich punktu widzenia, raczej proszą nieustannie o możliwość współpracy i bieżącej wymiany informacji. Otóż chcę wyjaśnić, bo tu mamy do czynienia z pewnym nieporozumieniem. Jeśli decyduje wola mieszkańców to wtedy oczywiście możemy mówić o tym, że jeden wygrywa, drugi przegrywa, ale jeśli decyduje matematyka to nie mamy już do czynienia z suwerenną wolą mieszkańców ponieważ matematyka zbytnio ogranicza te doleg. Po drugie, panowie nie rozumiecie jaka jest różnica między budżetem partycypacyjnym a systemem grantowym. Jeśli rozmawiamy już na tym poziomie, to z kolei chcecie przekształcić ten budżet raczej w system grantowy. Trzeba znaleźć, ja się zgadzam, równowagę pomiędzy systemem grantów, gdzie mamy do czynienia z ostrą rywalizacją, a budżetem tzw. dzielnicowym. Tylko po pierwsze nasz budżet dzielnicowy jest niezmiernie skromny, dla 25 tys dzielnicy oznacza on raptem 100 tys złotych, a te 500 tys to jest dosyć atrakcyjna pokusa. Po drugie budżet partycypacyjny, jeśli już na tym poziomie dyskutujemy, odsyłam, do Putnama, znawcy kapitału społecznego, jest to budżet, który gwarantuje niemal wszystkim obywatelom demokratyzację zarządzania finansami i wpływ na lokalne inwestycje. Jeśli ten obywatel ma mieć wpływ na najbliższe zlokalizowane inwestycje, to on powinien mieć przy najmniej zagwarantowane to minimum budżetowe, w ramach którego się porusza. I tylko o tym mówię. A to, że dzielnice są niefunkcjonalnie podzielone w Gdańsku to przecież nie moja wina. Możecie to państwo zmienić. Dlatego jeszcze raz rekomenduje, bo pan Piotr Borawski wsłuchiwał się akurat w te opinie, skoro jednak skorygował ten mechanizm zwycięstwa wielkich dzielnic, jeszcze raz rekomenduje, żeby myśleć nad tym mechanizmem, który nie wykluczy Olszynki, Letnicy i tych małych dzielnic, które mają swoją tożsamość lokalną i chciałyby decydować o środkach na swoim terenie, niezależnie od budżetu dzielnicowego, który to budżet dzielnicowy jest realizowany przez radnych, tak jak budżet miasta przez nas, a nie przez mieszkańców bezpośrednio.

### **Radny WIESŁAW KAMIŃSKI**

Pewnie dyskusja będzie trwała i trwała, wszyscy będą przed wyborami coraz bardziej obywatelscy. Ale ja chciałem zwrócić uwagę, że warto byłoby zastanowić się nad oceną dlaczego jest taka duża społeczna potrzeba na tworzenie Budżetu Obywatelskiego. I ta społeczna ocena, zresztą badania również to wskazują, jest spowodowana m.in. tym, że Prezydent i Rada Miasta Gdańska bezkrytycznie zatwierdzają przez ostatnie lata wszystkie pomysły, po prostu popełniła pewien błąd dotyczący inwestycji. Te duże okazuje się, i to pokazują badania, te duże inwestycja,

niejednokrotnie przewymiarowane, wcale nie cieszą mieszkańców. Mieszkańcy oczekują, i ta dysproporcja między dużymi inwestycjami i nic nie działaniami wewnątrz miasta, jest efektem tego. I moim zdaniem, wniosek przy tej dyskusji powinien być dla nas wszystkich jeden: my powinniśmy zmienić i zająć się inwestowaniem wewnątrz miasta. Budżet Obywatelski społecznie pożądanym i potrzebnym ma szereg walorów, ale on nie rozwiąże problemów poszczególnych dzielnic. Wpisywanie takich programów, chociażby ten program, który zaproponowaliśmy, a który nie został wpisany do wieloletniej Prognozy Finansowej, myślę tu o całościowym wyremontowaniu chodników w całym mieście Gdańsku, we wszystkich dzielnicach, byłby z punktu widzenia ekonomicznego bardziej efektywny, bo by wykorzystywał problem skali, czyli tańszy, i rozwiązywałby systematycznie te problemy. W związku z powyższym dla mnie ta dyskusja o Budżecie Obywatelskim, to jest takie wielkie zastanowienie się na programem inwestycyjnym, współtworzonym przez radnych miasta Gdańska. I oznacza to, że gwałtownie powinniśmy zmienić myślenie o inwestowaniu w Gdańsku.

### **Radny DARIUSZ SŁODKOWSKI**

Kilka osób w tej dyskusji ujęło się za Letnicą, która nie mogła skorzystać z Budżetu Obywatelskiego. Ja tylko przypomnę, że w ramach rewitalizacji Letnicy, czyli tego stanu, gdzie zameldowanych jest 1300 osób, a mieszka 800-900, tylko na remont budynków wydano 25 mln złotych, na remont układu drogowego wydano około 17 mln złotych, a na remont 9 podwórek, które będą wkrótce realizowane, wydano 2 mln 700 tys złotych. To daje około 60 mln złotych. W sumie jest to wg limitu na rok 2013, 7 Budżetów Obywatelskich dla jednej dzielnicy. Więc możemy takiego budżetu obywatelskiego życzyć każdej dzielnicy. Jednak nie można powiedzieć, że osiedle Letnica w ostatnich latach jest tą dzielnicą, która w planach inwestycyjnych, a także rozdysponowaniu środków publicznych jest obszarem szczególnie dotkniętym.

### **Radny SZYMON MOŚ**

No tak, najgorzej jak są specjaliści od wszystkiego. Natomiast wypowiadając się po prostu obserwuje to co widzę na oko. Jeżeli frekwencja tym Budżecie Obywatelskim, który jest niewątpliwie pożądanym i potrzebnym, jest dobrym krokiem jest tym krokiem oczywiście z powodu takiego, że uchwaliła ten budżet we współpracy z prezydentem i wykonała we współpracy z panem prezydentem, Rada Miasta Gdańska wybrana jako organ przedstawicielski w systemie demokracji przedstawicielskiej. No bo gdybyśmy chcieli być takimi orędownikami i popatrzyli na twarde dane, no to frekwencja jednak w tym budżecie jest znacznie mniejsza niż frekwencja w wyborach do Rady Miasta Gdańska. Jednak nikt nie wyciąga z tego

wniosku, że ten budżet jest niepotrzebny, że jest społecznie może mniej akceptowalny, albo, że jest nieobywatelski. My po prostu widzimy, że trzeba zrobić wszystko, aby ta frekwencja była jak najwyższa. Dalej. Zgadzam się z zupełnie z głosem, i wydaje mi się, że może w tym ujęciu trzeba na to popatrzeć, to znaczy popatrzmy na ten budżet w przyszłości koncepcyjnie i całościowo, także w ujęciu funkcjonowania rad dzielnic i zastanówmy się, bo słusznie powiedział tutaj kolega Piotr Borawski, że przecież każda z tych dzielnic ma swój budżet. On jest oczywiście nieduży, ale też popatrzmy na frekwencje do tych rad dzielnic. Ona jest śmiesznie niska i chciałbym, żeby się zwiększyła ta frekwencja w przyszłym głosowaniu, no bo jeżeli wszyscy mamy od siebie wymagać, to wymagajmy od siebie wszyscy. I na tej podstawie stawiam swoją diagnozę. Może rzeczywiście warto wrócić do tego problemu jeszcze raz i omówić go szerzej. Może warto te niskie budżety dzielnic po prostu zabrać, może warto zrobić 34 okręgi, powiększyć w każdym z tych okręgów budżet i pozostawić dzielnice jako jedynie ciała przedstawicielskie, opiniodawcze i takie, które będą namawiały mieszkańców do głosowania na konkretne projekty, natomiast same nie będą dysponować budżetem. No bo to jest wóz, albo przewóz. I jeżeli chcemy, żeby Budżet Obywatelski zastępował budżety dzielnicowe i jeszcze do tego uważamy, że niska frekwencja na przykład w wyborach do wielu rad dzielnic jest w porządku i że to Am cokolwiek wspólnego przedstawicielstwem, no to ja tej opinii nie podzielam. Powinniśmy wszyscy zrozumieć, że jedziemy jakby na jednym wózku jeżeli chodzi o budowanie zainteresowania społecznego i projektem Budżetu Obywatelskiego i partycypowaniem w demokracji, tutaj nie ma miejsca na tworzenie alternatyw, o których mówiłem.

### **Radny MAREK BUMBLIS**

Panie przewodniczący, wysoka rado. Wydaje mi się, że słusznym jest postępowanie rady, żeby jednak ewolucyjnie podchodzić do zmian w modelu wyłaniania Budżetu Obywatelskiego, który przyjęliśmy. Byłem członkiem komisji konsultacyjnej i mogę zaświadczyć, że zarówno ludzie prezydenta jak i członkowie społecznej części komisji wykonali bardzo rzetelną robotę, w bardzo dobrej wierze. Natomiast efekty konkretnych projektów, które uzyskały akceptację społeczną moim zdaniem zostały zdeformowane przez brak dostępności powszechnej dla pokolenia 60+. Mówię to oczywiście bardzo schematycznie, ale może też chodzi o niektórych ludzi, którzy chcieliby pojechać a nie mogli tego uczynić, chcieli zabrać głos w tej sprawie. Zrobienie jednego punktu w moim okręgu wyborczym na ul Serdyńskiego w ekonomiku na 100 tys mieszkańców od obwodnicy po opływ Motławy jest nieporozumieniem. Zwłaszcza, że tam nie podjeżdża tramwaj. Wydaje mi się, że w tradycyjnych dzielnicach powinien być co najmniej 1 punkt, w którym można by zagłosować,

oczywiście nie chodzi o jakieś mnożenie punktów ponad zdrowy rozsądek, ale stworzenie punktów do głosowań, które zapewnią dostępność. I dopiero rezultat takiego głosowania, przy zapewnieniu pełnej dostępności pokolenia tego, o którym powiedziałem, może zupełnie zmienić wyniki i rezultaty Budżetu Obywatelskiego. Dziękuję bardzo.

### **Radny PIOTR BORAWSKI**

Panie przewodniczący ja jeszcze krótko. Już nie będę się odnosił do głosów dotyczących tych 34 okręgów, mam wrażenie, że to już jest po prostu powtarzanie argumentów i każdy coś chce w tej kwestii powiedzieć, mówiąc cały czas to samo. Do dwóch głosów się tylko odniosę. Po pierwsze pana radnego Kamińskiego dotyczący tego jakie są potrzeby mieszkańców i ile tych potrzeb jest zdefiniowanych. Szanowny panie rady, w każdym przypadku dotyczącym Budżetu Obywatelskiego zawsze wielokrotnie przekracza kwotę. Nawet w Łodzi, gdzie jedni mówią – najlepszy budżet obywatelski – gdzie 20 mln było w zeszłym roku, 40 mln będzie w kolejnym, tych potrzeb było na 520 mln złotych – 900 wniosków. Powiem panu więcej, w miastach, w których rządzi Prawo i Sprawiedliwość w Szczecinie i Radomiu, gdzie także jest budżet obywatelski, tych potrzeb także było wielokrotnie więcej i także można powiedzieć, że radni nie odpowiadają na te potrzeby, które mieszkańcy zgłaszają. Po prostu taka jest nasza rola jako radnych, że wiemy, że budżet miasta, budżet samorządu nigdy nie wystarczy na wszystkie potrzeby. My na tej Sali musimy zdecydować, które potrzeby są najważniejsze, a budżet obywatelski jest jednym tylko z mechanizmów, które mogą nam wskazać, jakie jest rzeczywiście zapotrzebowanie społeczne na konkretnie zgłaszane propozycje. I to jest świetna lekcja dla nas także jako radnych, żeby zobaczyć jakie potrzeby mieszkańcy zgłaszają i po prostu jeżeli się uda realizować je w ramach budżetu obywatelskiego, a jeżeli się nie uda, sprawdzać także co się da zrobić w ramach budżetu miasta, w ramach całego budżetu samorządu. Natomiast co do zgłaszanego postulatu pana radnego Bumblisa. Po pierwsze chciałem zauważyć, że w pana okręgu, czyli nr 2, tych stałych punktów było 4. także wszystkie punkty w urzędach miejskich. Owszem, cztery punkty być może jest za mało. Na samym wstępie powiedziałem, że punktów w drugiej edycji będzie więcej, zwłaszcza punktów w miejscach, w których tych mieszkańców jest najwięcej. Bo jak się okazało, bardzo na przykład dużo ludzi skorzystało z punktu, który był zlokalizowany w jednej z galerii handlowych w ostatni weekend głosowania. Po prostu tam tych ludzi jest najwięcej. Natomiast też trzeba patrzeć na zdrowy rozsądek. Jest zapisana kwota konsultacji, ludziom, którzy siedzą w tych punktach trzeba zapłacić za nadgodziny, trzeba zapłacić za całą organizację tych konsultacji i nie możemy

rozdmuhać tych wydatków żeby stanowiły jakaś lwia część budżetu obywatelskiego. Punktów będzie więcej w miarę naszych możliwości.

### **Radny PIOTR DZIK**

Ja tak się przysłuchuje cały czas tej dyskusji tutaj między nami, jak pani radna Jolanta Banach powiedziała, że Morena zdominowała Suchanino. Pani Jolu, wygrała szkołą na Morenie, ale wygrała również ulica Piecewska, z której my z Suchania jak i cała Morena korzysta, bo to jest bardzo ważny element. Społeczeństwo Moreny i Suchania cały czas o ta Piecewska się upominało. Druga sprawa, to ja tak wsłuchując się tutaj w to uważam, że czy by było podzielone miasto na więcej okręgów, na mniej, czy by było 11 mln, było 9, czy będzie 100 mln, to zawsze ktoś będzie niezadowolony. Uważam, że powinniśmy dalej pracować nad tym. Projekt jest zrobiony, wspólnie go uchwalamy i uważam, że zbędnie się tutaj rozpraszamy, bo i tak szybciej do tego przystąpiliśmy. A poza tym to się cieszę, że schronisko dla psów będzie wyremontowane i zadaszone. Dziękuję.

### **Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Dziękuję bardzo. Wyczerpaliśmy listę mówców. Cieszę się, bo rzeczywiście każdy mógł zabrać głos. Ja myślę, że jest temat otwarty i nad przyszłymi budżetami warto dyskutować i ta dyskusja to pokazała, że należy dyskutować. Druk 1219 z autopoprawką. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem tego druku?

<b>Za</b>	-	<b>32</b>
<b>przeciw</b>	-	<b>0</b>
<b>wstrzymało się</b>	-	<b>0</b>

**Rada Miasta Gdańska**  
**w głosowaniu p r z y j ę ł a**

## **Uchwałę Nr LII/1149/14**

**sprawie przeprowadzenia na terenie Miasta Gdańska  
konsultacji społecznych projektu  
"Budżet Obywatelski 2015 w Gdańsku"**

z dnia 24 kwietnia 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.*

- 4) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Krakowiec w rejonie ulicy Kępnej w mieście Gdańsku (**druk 1188**);

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

*Przedstawił projekt uchwały nr 1188 zgodnie z uzasadnieniem.*

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Dziękuję bardzo. Komisja Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska opiniowała pozytywnie ten projekt uchwały. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały druk 1188?

Za	-	<b>28</b>
przeciw	-	<b>0</b>
wstrzymało się	-	<b>0</b>

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr LII/1150/14**

**o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Krakowiec w rejonie ulicy Kępnej w mieście Gdańsku**

z dnia 27 lutego 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.*

- 5) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Młode Miasto w rejonie ulicy Jana z Kolna i traserni w mieście Gdańsku (**druk 1216**);

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

*Przedstawił projekt uchwały nr 1216 zgodnie z uzasadnieniem.*

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Dziękuję bardzo. Komisja Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska opiniowała pozytywnie ten projekt uchwały. Głos w dyskusji, radna Aleksandra Dulkiwicz.

**Radna ALEKSANDRA DULKIEWICZ**

Dziękuję panie przewodniczący. Panie dyrektorze, ja chciałam podpytać. Ostatnio było głośno o budynku traserni ze względu na napis, który zniknął. Czy takie przystąpienie do planu zagospodarowania przestrzennego również będzie miało za cel ochronę historycznych napisów i historycznej zabudowy istniejącej na terenie traserni zwłaszcza?

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

Tak. Ta strefa ekspozycji generalnie jest wywołana, spowodowana i jej przyczyną jest ochrona tego napisu. Nie tyle ściany szczytowej samego obiektu stoczniowego, tylko tego napisu. Tutaj jak powiedziałem, wyłączenie z zabudowy w tym węższym obszarze ekspozycji pozwoli na obserwację tego napisu także z chodnika Jana z Kolna. Jeszcze dodam, że tam obok stoi dźwig stoczniowy wykupiony przez miasto i on również miałby zapewniona widoczność od strony ulicy Jana z Kolna. Dotychczasowe rozwiązania przestrzenne pozwalały na obserwację tego napisu tylko z przeciwnej strony torów kolejowych, czyli z wyższego poziomu. To nowe rozwiązanie także umożliwi obserwację całej ściany szczytowej i napisu z chodnika ul. Jana z Kolna.

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Dziękuję bardzo. Więcej głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały druk 1216?



Za	-	30
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

## **Uchwałę Nr LII/1151/14**

**o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Młode Miasto w rejonie ulicy Jana z Kolna i traserni w mieście Gdańsku**

z dnia 27 lutego 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.*

- 6) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz Górny rejon ulicy Wileńskiej i planowanej ulicy Nowej Politechnicznej w mieście Gdańsku (**druk 1222**);

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

*Przedstawił projekt uchwały nr 1222 zgodnie z uzasadnieniem.*

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Dziękuję bardzo. Komisja Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska opiniowała pozytywnie ten projekt uchwały. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały druk 1222?

Za	-	26
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

## Uchwałę Nr LII/1152/14

o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz Górny rejon ulicy Wileńskiej i planowanej ulicy Nowej Politechnicznej w mieście Gdańsku

z dnia 27 lutego 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.*

- 7) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Brętowo rejon ulicy Słowackiego 139-155 w mieście Gdańsku (**druk 1223**);

**MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

*Przedstawił projekt uchwały nr 1223 zgodnie z uzasadnieniem.*

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Dziękuję bardzo. Komisja Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska opiniowała pozytywnie ten projekt uchwały. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały druk 1223?

Za	-	27
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

## **Uchwałę Nr LII/1153/14**

**o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Brętowo rejon ulicy Słowackiego 139-155 w mieście Gdańsku**

z dnia 27 lutego 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.*

- 8) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz Górny – rejon ul. Traugutta i ul. Sobieskiego w mieście Gdańsku (**druk 1224**);

### **MAREK PISKORSKI – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska**

*Przedstawił projekt uchwały nr 1224 zgodnie z uzasadnieniem.*

### **Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Dziękuję bardzo. Komisja Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska opiniowała pozytywnie ten projekt uchwały. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały druk 1224?

Za	-	30
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

## **Uchwałę Nr LII/1154/14**

**o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz Górny – rejon ul. Traugutta i ul. Sobieskiego w mieście Gdańsku**

z dnia 27 lutego 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.*

- 9) w sprawie udzielenia w roku 2014 dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku (druk 1212);

### **JANUSZ TARNACKI - Kierownik Ref. Ochrony Zabytków**

*Przedstawił projekt uchwały nr 1212 zgodnie z uzasadnieniem.*

### **Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Dziękuję bardzo. Komisja Kultury i Promocji opiniowała pozytywnie ten projekt uchwały, Komisja Strategii i Budżetu również pozytywnie. Głos w dyskusji pan radny Adam Nieroda.

### **Radny ADAM NIERODA**

Dziękuję bardzo panie przewodniczący. Zabieram głos w tym punkcie podobnie jak co roku. Chciałem się po pierwsze spytać pana kierownika czemu w tym roku jedynie sześciu podmiotom przyznano dotacje? Pamiętam, że w poprzednich latach to było 10, 12, a więc dwa razy więcej. To jest jedno pytanie. A po drugie jednak zwracam uwagę na to, że wartość dotacji przyznanej wspólnotom mieszkaniowym wynosi zaledwie 18% całej sumy. To jest naprawdę bardzo mało i w związku z tym tradycyjne pytanie o przygotowanie wspólnot do spełnienia wymogów formalnych składanych wniosków. Czy jednak nie można by więcej czasu na to poświęcić, żeby pomóc?

### **JANUSZ TARNACKI - Kierownik Ref. Ochrony Zabytków**

Odpowiadam na pytanie pierwsze. Na tegoroczną edycję wpłynęło 15 wniosków, z czego 8 zostało odrzuconych z przyczyn formalnych. Były to wnioski złożone niekompletnie, brakowało zasadniczych dokumentów, albo jeden przypadek dotyczył refundacji, czego nie przewiduje regulamin. Inny przypadek dotyczył obiektu nie wpisanego do rejestru zabytków. Czyli z oczywistych względów te wnioski musiały zostać odrzucone. Jeden wnioskodawca wycofał swój wniosek. Składał w procedurze zapewnienie wkładu własnego i nie uzyskał dotacji z funduszu norweskiego. Natomiast wspólnoty mieszkaniowe dwie w tym roku wnioski złożyły i poprawne, także nauka nie idzie w las i tutaj ta pomoc jest cały czas zapewniona. Natomiast jeżeli chodzi o kwoty. Pan radny powiedział, że to jest 18%, 18% całej kwoty, natomiast wniosek opiewał na 50% pomocy i taka pomoc została udzielona. Właściwie w tym roku, wszystkie wnioski, które opiewały na konkretne kwoty, dokładnie takie kwoty zostały udzielone. Obie wspólnoty mieszkaniowe otrzymały po 50% dotacji na prace. Dlatego dysproporcje to jest sprawa prosta, trudno porównać wartość historyczną i zabytkową obiektów sakralnych, które są na terenie głównego miasta, bo one jednak są najcenniejszymi obiektami, natomiast kamienice zostały wpisane do rejestru zabytków, w związku z tym formalnie mogą się ubiegać, natomiast tego typu obiektów jest nawet w Gdańsku czy we Wrzeszczu sporo, także one klasyfikują się w tej granicy do 50% i 50% zostało przyznanych.

### **Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Dziękuję bardzo. Więcej głosów nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały druk 1212?

Za	-	31
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

## **Uchwałę Nr LII/1155/14**

**sprawie udzielenia w roku 2014 dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku**

z dnia 27 lutego 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.*

- 10) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Gdańska (druk 1220 + autopoprawka);

**GRZEGORZ STRZELCZYK - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

*Przedstawił projekt uchwały nr 1220 z autopoprawką zgodnie z uzasadnieniem.*

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Dziękuję bardzo. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały druk 1220 z autopoprawką?

Za	-	29
przeciw	-	1
wstrzymało się	-	1

Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr LII/1156/14**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta  
Miasta Gdańska**

z dnia 27 lutego 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.*

11) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność  
Prezydenta Miasta Gdańska (druk 1221);

**GRZEGORZ STRZELCZYK - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

*Przedstawił projekt uchwały nr 1221 zgodnie z uzasadnieniem.*

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Dziękuję bardzo. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały druk 1221?

Za	-	30
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr LII/1157/14**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta  
Miasta Gdańska**

z dnia 27 lutego 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.*

- 12) w sprawie wyrażenia woli objęcia akcji w podwyższonym kapitale zakładowym spółki działającej pod firmą Międzynarodowe Targi Gdańskie S.A. z siedzibą w Gdańsku (druk 1226);

**ANDRZEJ BOJANOWSKI - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

*Przedstawił projekt uchwały nr 1226 zgodnie z uzasadnieniem.*

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Dziękuję bardzo. Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej pozytywnie opiniowała ten projekt, Strategii i Budżetu także pozytywnie. Głos w dyskusji pan przewodniczący Strzelczyk.



### **GRZEGORZ STRZELCZYK - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

Panie prezydencie, ja mam pytanie, jak to podniesienie kapitału wpłynie na stosunki procentowe i własnościowe w spółce po podniesieniu? Czy pozostali akcjonariusze również solidarnie biorą udział w podwyższeniu tego kapitału? Mamy koniec kwietnia w związku z tym rozumiem, że są jeszcze sprawozdania spółek w trakcie badania biegłych, ale jakie mamy informacje takie jeszcze nieoficjalne, przed przyjęciem sprawozdania finansowego na temat wyników spółki Międzynarodowe Targi Gdańskie za rok 2013? I czy jest jakiś progres w stosunku do roku 2012? Kiedy wreszcie miasto Gdańsk jak państwo planujecie przestanie dofinansowywać bieżącą działalność spółki Międzynarodowe Targi Gdańskie? Dziękuję.

### **ANDRZEJ BOJANOWSKI - Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska**

W uzasadnieniu tą strukturę podaliśmy. Po przez to objęcie zwiększy się procentowy udział miasta Gdańska do 88,25% udziałów. Głównym udziałowcem pozostałym jest Województwo Pomorskie, które dokapitalizuje w tym roku spółkę kwota miliona złotych i nie zadeklarowało na razie, w tym etapie podwyższenia większego kapitału, pozostali akcjonariusze, to osoby fizyczne, które chcą zbyć akcje, a nie podnieść swój udział. Obecnie procedujemy z nimi dyskusje na temat w jaki sposób wykupić ich akcje, dlatego, że spółka raczej nie będzie spółką dywidendową, ona realizuje cele wzrostu PKB w mieście, nie bezpośrednio stopy zwrotu na bezpośrednim zainwestowanym kapitale. Dzisiaj to co dokapitalizuje miasto i Województwo Pomorskie to są środki przeznaczone na rozwój. Nie dokapitalizujemy bieżącej działalności spółki. Łka zanotowała wynik obecnie badany za rok 2013 około miliona złotych netto, ale to jest oczywiście, ale to jest wartość szacowana z wycena bieżącą aktywów. Na działalności operacyjnej minus amortyzacja, bo to jest dosyć ważny element składowy, jest wartość dodatnia. Czyli spółka generuje środki na bieżące funkcjonowanie. Nie potrzebuje dokapitalizowywania na bieżącą działalność operacyjną. Natomiast oczywiście z punktu widzenia jej skali działalności inwestycyjnej wynik nie będzie na pewno predysponował jej do wypłaty dywidend. Zresztą jak analizowaliśmy, ponieważ analizujemy również obiekty nie tylko w Polsce, ale i za granicą, w Europie kontynentalnej tego rodzaju obiekty są wszystkie finansowane z budżetu, Wielkiej Brytanii te projekty się udają jako projekty komercyjne. Natomiast w Polsce, bo taka analizę również przeprowadziliśmy ostatnio, i o niej mówiłem na poprzedniej sesji, jesteśmy jedynym obiektem, który buduje się komercyjnie. W sensie przez podmiot komercyjny z niedużym

udziałem, bo na razie to jest 12 mln złotych jeśli chodzi o dokapitalizowanie od strony publicznej dla tego projektu, czyli niespełna 10%, pozostałe obiekty, czyli Kraków, Kielce, które mają ponad 40% udziału dotacji europejskich, Ostróda, Łódź, to są wszystko obiekty z dofinansowaniem ze środków europejskich, RPO lub granicy wschodniej, bo to z tego korzystają Kielce i na dzień dzisiejszy tak wygląda sytuacja.

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Dziękuję bardzo. Więcej głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały druk 1226?

<b>Za</b>	-	<b>25</b>
<b>przeciw</b>	-	<b>6</b>
<b>wstrzymało się</b>	-	<b>0</b>

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr LII/1158/14**

**w sprawie wyrażenia woli objęcia akcji w podwyższonym kapitale zakładowym spółki działającej pod firmą Międzynarodowe Targi Gdańskie S.A. z siedzibą w Gdańsku**

z dnia 27 lutego 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.*

- 13) zmieniająca Uchwałę Nr XLI/1183/09 Rady Miasta Gdańska z dnia 29 października 2009 r. w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dla nauczycieli nie wymienionych w art. 42 ust. 3 Karty Nauczycieli (druk 1225 + autopoprawka);

**PIOTR KOWALCZUK - Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego**

*Przedstawił projekt uchwały nr 1225 z autopoprawką zgodnie z uzasadnieniem.*

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Dziękuję bardzo. Komisja Edukacji pozytywnie opiniowała ten projekt. Głosów w dyskusji nie ma. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały druk 1225 z autopoprawką?

Za	-	31
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr LII/1159/14**

**zmieniająca Uchwałę Nr XLI/1183/09 Rady Miasta Gdańska  
z dnia 29 października 2009 r. w sprawie ustalenia  
tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dla  
nauczycieli nie wymienionych w art. 42 ust. 3 Karty  
Nauczyciela**

z dnia 27 lutego 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.*

## **Procedowanie projektów statutów dzielnic (druk 1227 – 1260)**

### **MARCIN SKWIERAWSKI - Przewodniczący K. Samorządu i Ładu Publicznego**

*Przedstawił projekty 34 projektów uchwał w sprawie nadania statutów dzielnicom, od druku 1227 do druku 1260 z autopoprawkami zgodnie z uzasadnieniami w/w projektów.*

### **Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Dziękuję bardzo. Pan radny Krzysztof Wiecki.

### **Radny KRZYSZTOF WIECKI**

Ja mam pytanie dotyczące tego, że dzisiaj się dowiedzieliśmy, że jest przy tych uchwałach jest również autopoprawka. W związku z tym mam pytanie, czy tak jak dokument podstawowy, czy autopoprawki mogły również konsultować rady dzielni. Bo jeżeli nie, to mam wątpliwość czy podjęcie tych uchwał jest zgodne z prawem. Mam tutaj takie wątpliwości i prosiłbym je wyjaśnić. Dziękuję.

### **MARCIN SKWIERAWSKI - Przewodniczący K. Samorządu i Ładu Publicznego**

Odpowiedź jest prosta, tak. Natomiast tak czysto po ludzku panie radny jeżeli autopoprawka jest w następującym brzmieniu, że jest omyłka pisarska i § 33 został omyłkowo zapisany jako § 34 to trudno, żeby tego rodzaju zapisy każdorazowo szeroko konsultować. To nic merytorycznego nie wnosi do projektów statutów, są to wyłączeni autopoprawki czysto kosmetyczne, które wynikają z drobnych błędów.

### **Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Dziękuję. Ja powiem tak, że komisja dzisiaj obradowała przed sesją, dzisiaj opiniowała te autopoprawki. Komisja jest wnioskodawcą, czyli ma prawo do autopoprawki. Natomiast co do konsultacji obecni byli też przedstawiciele niektórych komisji widziałem. Ja mogę pana mecenasa zapytać jeszcze czy naruszenie prawa jest w jakiś sposób?

### **ANDRZEJ BODAKOWSKI – Radca prawny**

Proszę państwa, gdyby przyjąć wersję, że do przedłożonego do konsultacji projektu uchwały nie można byłoby wprowadzać żadnych konsultacji, to przyjęlibyśmy założenie, że projekt przedłożony do konsultacji nie może być w żadnej mierze zmieniony. Gdyby przyjąć za prawidłowe wątpliwość, bo tak to chyba trzeba by nazwać, zgłoszoną przez pana radnego Wieckiego. Ten projekt statutów był przedłożony,

one były konsultowane, następnie odbyło się ileś posiedzeń komisji samorządu, zostały wprowadzane poprawki i te poprawki były między innymi kwestią stanowiska wypracowanego w trakcie konsultacji. Także tutaj czy te poprawki zostałyby wprowadzone w trakcie posiedzeń komisji tydzień temu, dwa tygodnie czy na dzisiejszym posiedzeniu komisji to formalnie rzecz biorąc jest to ta sama kwestia. Pomijając kwestie mówię o zmianach merytorycznych, no bo jest jasne, że usunięcie błędów pisarskich, to jest praca czysto redakcyjna. Dziękuję.

### **Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Dziękuję bardzo. Pani radna Jolanta Banach.

### **Radna JOLANTA BANACH**

We wrześniu 2013 roku Rada Miasta zdecydowała, że projekty statutów zostaną poddane szerokim konsultacjom. W trakcie tych konsultacji zgłoszono kilka takich zasadniczych uwag. Jak przejrzałam te statuty to nie widziałam, aby zostały one uwzględnione. Czy mogłabym poznać przyczyny, dla których nie uwzględniono uwag głównie rad dzielnic? Dotyczyło po pierwsze prawa rady dzielnicy do informacji o planach jednostek samorządowych dotyczących dzielnic, czyli respektowanie, czy obowiązek informowania, czy respektowanie tych opinii. Po drugie prawo rad dzielnic do informowania mieszkańców o swojej działalności. To budzi panie radny dosyć duże kontrowersje, ponieważ brak tu precyzyjnego zapisu i właściwie podejście interpretacyjne powoduje, że każdy rodzaj, każda próba wydania czy to jakiegoś informatora, czy ulotki czy czegokolwiek informującej o nawet dyżurach rady i tym bardziej o jej działalności są interpretowane przez pana mecenasa jako niedopuszczalne. Zgłaszano też uwagi dotyczące kierunku wydatkowania środków. W tej sprawie chciałabym, uzyskać pana wyjaśnienia, bo tu się nic nie zmieniło, a zapowiadaliście państwo w komisji dosyć duże zmiany. Tam szły zmiany w kierunku albo ich uszczegółowienia, enumeratywnego wymienienia, albo pozostawienia dosyć ogólnych kierunków rozwojowych. Także jakie postulaty zostały zgłaszane i dlaczego nie zostały one uwzględnione, z jakich powodów merytorycznych?

### **MARCIN SKWIERAWSKI - Przewodniczący K. Samorządu i Ładu Publicznego**

Panie przewodniczący, tak najprościej odbiór inwestycji komunalnych. W opinii komisji odbiorem inwestycji komunalnych powinni zajmować się fachowcy, inżynierowie, budowlańcy a nie politycy. No i taka jest opinia komisji w tej materii. Kolejna sprawa. Komisja zachęca jednostki pomocnicze do utrzymywania więzi z mieszkańcami. Zachęcamy do

organizowania szeregu spotkań, dyżurów, etc. Tego typu zapisy są w statucie. Dokładnie rozdział 6 statutu, który mówi na temat relacji, współpracy między jednostkami pomocniczymi między mieszkańcami. Więc my zachęcamy jak najbardziej. Doświadczenia tej kadencji pokazują, że jest szereg różnie wydatkowanych środków finansowych i jak zabieraliśmy się do pracy na ten temat z zadaniem, które komisja postawiła przed radnymi, przed zespołem, który miał to robić, żeby zreformować i uszczegółowić te zapisy. Pojawiały się pomysły, ażeby wprowadzić pewne rozgraniczenie, czy pewien taki stały szablon wydatkowania środków finansowych, który mi osobiście był najbliższy, natomiast ze względu na pewien opór materii oraz kontrowersje nie wprowadziliśmy zapisy 80-20, 70-30, typu 70 na inwestycje, które zostają w dzielnicy 20-30 na działania miękkie, z tego względu, że to również by nie wyeliminowało takiego nie do końca racjonalnego i gospodarskiego wydatkowania środków finansowych. Pojawiały się też głosy, ażeby jednostki pomocnicze wydatkowały środki finansowe na temat informowania o działalności zarządu. Co do pewnej logiki ja jak najbardziej zgadzam się. Jednak wiele osób miało zastrzeżenie, również wielu mieszkańców, że tak naprawdę taki zapis będzie szkodliwy dla jednostek pomocniczych. I w przyszłości może prowadzić, tutaj mieszkańcy na to zwracali uwagę, że może prowadzić do pewnego rodzaju nadużyć. Żeby wyeliminować to komisja przychyliła się do tych opinii.

### **Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Ja bym panie przewodniczący dodał, że bardzo długo trwały te prace nad statutami i szkoda, że dzisiaj mówimy o tym na tej sali, kiedy można było się włączać wtedy jeszcze. To trwało długo, był powołany specjalny zespół składający się z tej grupy rad dzielnic jak i radnych miasta Gdańska

### **MARCIN SKWIERAWSKI - Przewodniczący K. Samorządu i Ładu Publicznego**

Muszę powiedzieć, że te statuty, które zaraz mam nadzieję wysoka rada przyjmie, to jest tak naprawdę bardzo kompromisowe rozwiązanie. Proszę zauważyć, że na 450 radnych dzielnicowych pewne kontrowersja, zastrzeżenia ma 3 może 5 osób, pozostała milcząca większość jednoznacznie jakby popiera te rozwiązania i myślę, że to jest duży sukces Komisji Samorządu, że udało się wypracować takie optymalne rozwiązanie.

### **Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Dziękuję bardzo. Państwo radni proszę o ciszę.

- 14) w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Brętowo  
(druk 1227 + autopoprawka);

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały druk 1227 z autopoprawką?

Za	-	30
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr LII/1160/14**

**w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Brętowo**

**z dnia 24 kwietnia 2014 r.**

*Uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.*

- 15) w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Brzeźno  
(druk 1228 + autopoprawka);

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały druk 1228 z autopoprawką?

Za	-	31
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	1

Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr LII/1161/14**

**w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Brzeźno**

z dnia 24 kwietnia 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.*



16) w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Chełm  
(druk 1229 + autopoprawka);

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały druk  
1229 z autopoprawką?

Za	-	31
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	1

Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr LII/1162/14**

**w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Chełm**

z dnia 24 kwietnia 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.*

17) w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Jasień  
(druk 1230 + autopoprawka);

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały druk  
1230 z autopoprawką?

Za	-	30
przeciw	-	1
wstrzymało się	-	1

Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr LII/1163/14**

**w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Jasień**

z dnia 24 kwietnia 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.*

18) w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Kokoszki  
(druk 1231 + autopoprawka);

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały druk  
1231 z autopoprawką?

Za	-	31
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr LII/1164/14**

**w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Kokoszki**

z dnia 24 kwietnia 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.*

- 19) w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Krakowiec - Górk Zachodnie (druk 1232 + autopoprawka);

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały druk 1232 z autopoprawką?

Za	-	31
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	1

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr LII/1165/14**

**w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Krakowiec - Górk Zachodnie**

z dnia 24 kwietnia 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.*

20) w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Letnica  
(druk 1233 + autopoprawka);

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały druk  
1233 z autopoprawką?

Za	-	30
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	1

Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr LII/1166/14**

**w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Letnica**

z dnia 24 kwietnia 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.*

21) w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Młyniska  
(druk 1234 + autopoprawka);

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały druk  
1234 z autopoprawką?

Za	-	30
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	1

Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr LII/1167/14**

**w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Młyniska**

z dnia 24 kwietnia 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.*

22) w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Nowy Port (druk 1235 + autopoprawka);

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały druk 1235 z autopoprawką?

Za	-	30
przeciw	-	1
wstrzymało się	-	1

Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr LII/1168/14**

**w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Nowy Port**

z dnia 24 kwietnia 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.*

23) w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Oliwa  
(druk 1236 + autopoprawka);

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały druk  
1236 z autopoprawką?

Za	-	29
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	3

Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr LII/1169/14**

**w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Oliwa**

z dnia 24 kwietnia 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.*



24) w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Olszynka  
(druk 1237 + autopoprawka);

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały druk  
1237 z autopoprawką?

Za	-	31
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	1

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr LII/1170/14**

**w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Olszynka**

z dnia 24 kwietnia 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.*

- 25) w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Orunia -  
Św. Wojciech - Lipce (druk 1238 + autopoprawka);

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały druk  
1238 z autopoprawką?

Za	-	30
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	2

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr LII/1171/14**

**w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Orunia - Św.  
Wojciech - Lipce**

z dnia 24 kwietnia 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.*

26) w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Osowa  
(druk 1239 + autopoprawka);

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały druk  
1239 z autopoprawką?

Za	-	31
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	1

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr LII/1172/14**

**w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Osowa**

z dnia 24 kwietnia 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.*

27) w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Piecki - Migowo (druk 1240 + autopoprawka);

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały druk 1240 z autopoprawką?

Za	-	31
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	1

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr LII/1173/14**

**w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Piecki - Migowo**

z dnia 24 kwietnia 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.*

28) w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Przeróbka (druk 1241 + autopoprawka);

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały druk 1241 z autopoprawką?

Za	-	31
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	1

Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr LII/1174/14**

**w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Przeróbka**

z dnia 24 kwietnia 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.*

29) w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Rudniki  
(druk 1242 + autopoprawka);

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały druk  
1242 z autopoprawką?

Za	-	31
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	1

Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr LII/1175/14**

**w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Rudniki**

z dnia 24 kwietnia 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.*

30) w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Siedlce  
(druk 1243 + autopoprawka);

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały druk  
1243 z autopoprawką?

Za	-	30
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	1

Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr LII/1176/14**

**w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Siedlce**

z dnia 24 kwietnia 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.*

31) w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Stogi  
(druk 1244 + autopoprawka);

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały druk  
1244 z autopoprawką?

Za	-	29
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	2

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr LII/1177/14**

**w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Siedlce**

z dnia 24 kwietnia 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.*



32) w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Strzyża  
(druk 1245 + autopoprawka);

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały druk  
1245 z autopoprawką?

Za	-	31
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	1

Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr LII/1178/14**

**w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Strzyża**

z dnia 24 kwietnia 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.*

33) w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Śródmieście (druk 1246 + autopoprawka);

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały druk 1246 z autopoprawką?

Za	-	30
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	2

**Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

**Uchwałę Nr LII/1179/14**

**w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Śródmieście**

z dnia 24 kwietnia 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.*

- 34) w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Ujeścisko  
- Łostowice (druk 1247 + autopoprawka);

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały druk 1247 z autopoprawką?

Za	-	30
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	2

Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr LII/1180/14**

**w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Ujeścisko -  
Łostowice**

z dnia 24 kwietnia 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.*

35) w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy VII Dwór  
(druk 1248 + autopoprawka);

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały druk  
1248 z autopoprawką?

Za	-	31
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	1

Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr LII/1181/14**

**w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy VII Dwór**

z dnia 24 kwietnia 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.*

36) w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Wrzeszcz Dolny (druk 1249 + autopoprawka);

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały druk 1249 z autopoprawką?

Za	-	31
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	1

Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr LII/1182/14**

**w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Wrzeszcz Dolny**

z dnia 24 kwietnia 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.*

37) w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Wrzeszcz Górny (druk 1250 + autopoprawka);

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały druk 1250 z autopoprawką?

Za	-	31
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	1

Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr LII/1183/14**

**w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Wrzeszcz Górny**

z dnia 24 kwietnia 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.*

38) w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Wyspa Sobieszewska (druk 1251 + autopoprawka);

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały druk 1251 z autopoprawką?

Za	-	30
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	1

Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr LII/1184/14**

**w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Wyspa  
Sobieszewska**

z dnia 24 kwietnia 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.*

39) w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Wzgórze Mickiewicza (druk 1252 + autopoprawka);

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały druk 1252 z autopoprawką?

Za	-	29
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	2

Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr LII/1185/14**

**w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Wzgórze  
Mickiewicza**

z dnia 24 kwietnia 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.*



40) w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Zaspą Młyniec (druk 1253 + autopoprawka);

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały druk 1253 z autopoprawką?

Za	-	30
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	1

Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr LII/1186/14**

**w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Zaspą Młyniec**

z dnia 24 kwietnia 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.*

- 41) w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Żabianka- Wejhera - Jelitkowo - Tysiąclecia (druk 1254 + autopoprawka);

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały druk 1254 z autopoprawką?

Za	-	30
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	1

Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr LII/1187/14**

**w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Żabianka- Wejhera  
- Jelitkowo - Tysiąclecia**

z dnia 24 kwietnia 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu.*

42) w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Aniołki  
(druk 1255 + autopoprawka);

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały druk  
1255 z autopoprawką?

Za	-	30
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	1

Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr LII/1188/14**

**w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Aniołki**

z dnia 24 kwietnia 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 43 do niniejszego protokołu.*

43) w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Matarnia  
(druk 1256 + autopoprawka);

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały druk  
1256 z autopoprawką?

Za	-	29
przeciw	-	1
wstrzymało się	-	1

Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr LII/1189/14**

**w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Matarnia**

z dnia 24 kwietnia 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 44 do niniejszego protokołu.*

44) w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Przymorze Małe (druk 1257 + autopoprawka);

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały druk 1257 z autopoprawką?

Za	-	30
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	1

Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr LII/1190/14**

**w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Przymorze Małe**

z dnia 24 kwietnia 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 45 do niniejszego protokołu.*

45) w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Przymorze Wielkie (druk 1258 + autopoprawka);

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały druk 1258 z autopoprawką?

Za	-	30
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	1

Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr LII/1191/14**

**w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Przymorze Wielkie**

z dnia 24 kwietnia 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 46 do niniejszego protokołu.*

46) w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Suchanino (druk 1259 + autopoprawka);

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały druk 1259 z autopoprawką?

Za	-	28
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	2

Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr LII/1192/14**

**w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Suchanino**

z dnia 24 kwietnia 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 47 do niniejszego protokołu.*

47) w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Zaspą Rozstaje (druk 1260 + autopoprawka);

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały druk 1260 z autopoprawką?

Za	-	30
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	1

Rada Miasta Gdańska  
w głosowaniu p r z y j ę ł a

**Uchwałę Nr LII/1193/14**

**w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Zaspą Rozstaje**

z dnia 24 kwietnia 2014 r.

*Uchwała stanowi załącznik nr 48 do niniejszego protokołu.*



**MARCIN SKWIERAWSKI – Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego**

Panie przewodniczący w tym miejscu mi wypada podziękować osobom ze strony jednostek pomocniczych, które też były zaangażowane w prace nad statutami. Często się różniliśmy, spieraliśmy to nie zmienia faktu, że ta współpraca była. Myślę, że też te osoby w jakimś stopniu, w dużym mogą czuć się współautorami tych statutów. Tutaj chciałbym podziękować mojemu serdecznemu koledze Andrzejowi Witkiewiczowi, pani Lidii Makowskiej, Magdzie Wiśniewskiej, Iwonie Koniecznej, Beacie Matyjaszczyk, dr Piotrowi Dwojackiemu, Tomaszowi Strugowi, Ani Kaczyńskiej, Karolowi Ważnemu i Łukaszowi Hamadykowi. Kolejność jest totalnie przypadkowa, natomiast każda z tych osób duży wkład miała na etapie przygotowania statutów.

**Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący RMG**

Dziękujemy również, przyłączamy się do tych podziękowań.

**PUNKT 5**

**INTERPELACJE, ZAPYTANIA RADNYCH I ODPOWIEDZI  
PREZYDENTA MIASTA**

*Interpelacje i zapytania Radnych oraz odpowiedzi Prezydenta Miasta Gdańska stanowią załączniki nr 49 i 50 do protokołu.*

**PUNKT 6**

**WNIOSKI, OŚWIADCZENIA OSOBISTE**

*Nie ma.*

## PUNKT 7

### ZAKOŃCZENIE OBRAD

#### Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Ja przypominam państwu o składaniu oświadczeń majątkowych, bardzo proszę o złożenie do końca kwietnia oświadczeń majątkowych. Dziękuję bardzo państwu za sprawnie przeprowadzoną sesję.

Obrady zakończono o godzinie 12<sup>35</sup>

Przewodniczący  
Rady Miasta Gdańska

Bogdan Oleszek

Protokół sporządziła  
Na podstawie zapisu w formie cyfrowej  
inspektor BRMG

Wioletta Krewniak