

PROTOKÓŁ NR 70 - 9/2014

z posiedzenia Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Gdańska, które odbyło się 21 sierpnia 2014r.

Komisja rozpoczęła posiedzenie o godzinie 16:00, zakończyła o godzinie 18:30.

Obecność :

W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji, wg listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca Małgorzata Chmiel otworzyła posiedzenie, powitała zebranych i stwierdziła quorum. Poinformowała, że porządek został wysłany do radnych drogą elektroniczną - Porządek Obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodnicząca zaproponowała następujące zmiany w porządku posiedzenia:

1. Wprowadzenie do porządku posiedzenia druków nr: 1391, 1392.

Uwzględniając powyższe zmiany porządek posiedzenia przedstawiał się następująco:

1. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2014-2040 - druk nr 1391,
2. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2014 rok - druk nr 1392,
3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie pozbawienia fragmentu (część działki nr 50/3 obręb 99) ulicy Chmielnej na odcinku od ul. Pożarniczej do północnego cypla Wyspy Spichrzów w Gdańsku kategorii drogi gminnej.
4. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie użytku ekologicznego „Luneta z Pasikonikiem” - druk nr 1388.
5. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gdańska oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w Gdańsku - druk 1384.

6. Opiniowanie projektów uchwał w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:
 - 6.1 Kokosзки - rejon ulicy Cementowej w mieście Gdańsku - druk 1376,
 - 6.2 Zabornia rejon ulicy tzw. Nowej Olchowej w mieście Gdańsku - druk nr 1378,
 - 6.3 Piecki Migowo - rejon ulic Myśliwskiej i Widok w mieście Gdańsku - druk nr 1370,
 - 6.4 Płonia w rejonie ulicy Płońskiej w mieście Gdańsku - druk nr 1371,
 - 6.5 Port Północny III w mieście Gdańsku - druk nr 1377,
 - 6.6 Nowy Port rejon ulicy Wyzwolenia 8 - teren Zespołu Szkół Morskich w mieście Gdańsku - druk nr 1369,
 - 6.7 Brzeźno - Hala Plażowa w mieście Gdańsku - druk nr 1387.
7. Opiniowanie projektów uchwał o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:
 - 7.1 Wrzeszcz Górny rejon ulicy Podleśnej w mieście Gdańsku - druk 1365,
 - 7.2 Barniewice rejon ulic Nowy Świat i Zeusa w mieście Gdańsku - druk nr 1364,
 - 7.3 Letnica rejon ulic Gwiazda Morza i Letnickiej w mieście Gdańsku - druk nr 1363,
 - 7.4 Górki Zachodnie rejon ośrodka AZS w mieście Gdańsku - druk nr 1375,
 - 7.5 Maćkowy rejon ulic Czerskiej i Jagatowskiej w mieście Gdańsku - druk nr 1372.
8. Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

Porządek posiedzenia poddano pod głosowanie.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie, 7 głosami „za” - przyjęła proponowany porządek.

PUNKT 1

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2014-2040 - druk nr 1391.

Druk nr 1391- Sprawa: BRMG-S.0006.264.2014

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28.08.2014r.)

Jolanta Ostaszewska - dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków
Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, 6 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.
Opinia nr 70-9/439-74/14.

PUNKT 2

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2014 rok - druk nr 1392.

Druk nr 1392- Sprawa: BRMG-S.0006.265.2014

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28.08.2014r.)

Jolanta Ostaszewska - dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków
Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, 6 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.
Opinia nr 70-9/440-75/14.

PUNKT 3

Przyjęcie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie pozbawienia fragmentu (część działki nr 50/3 obręb 99) ulicy Chmielnej na odcinku od ul. Pożarniczej do północnego cypla Wyspy Spichrzów w Gdańsku kategorii drogi gminnej.

Wnioskodawca Komisja Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji
Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, 6 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” przyjęła przedmiotowy projekt uchwały.

PUNKT 4

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie użytku ekologicznego „Luneta z Pasikonikiem” - druk nr 1388.

Druk nr 1388- Sprawa: BRMG-S.0006.261.2014

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28.08.2014r.)

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 70-9/441-76/14.

PUNKT 5

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gdańska oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w Gdańsku - **druk 1384.**

Druk nr 1384- Sprawa: BRMG-S.0006.257.2014

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28.08.2014r.)

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Rozumiem, że zgodnie z ustawą raz na kadencję należy podsumować wszystkie plany zagospodarowania przestrzennego i podjąć uchwałę w tej sprawie. Natomiast nigdy nie podejmowaliśmy uchwały o nieaktualności lub aktualność Studium.

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

4 lata temu podejmowaliśmy uchwałę o aktualności Studium.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

O planach zagospodarowania, a nie Studium.

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Ustawa mówi o uchwale w sprawie aktualności Studium i planów. 4 lata temu rada podjęła uchwałę, że Studium jest aktualne, a nie pamiętam, ile planów było

nieaktualnych i te plany zmienialiśmy. Także ustawa się w tym zakresie nie zmieniła.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Ale Studium nie pamiętam. Zdziwiłam się dlaczego podejmujemy uchwałę o aktualności lub nieaktualności Studium. O zmianie Studium to jest uchwała o przystąpieniu do opracowania.

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

To jest tylko stwierdzenie nieaktualności. To nie jest ta sama uchwała. To będzie odrębna uchwała o przystąpieniu do Studium.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Kiedy planujecie Państwa tę odrębną uchwałę?

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Planujemy w przyszłym roku, ale raczej chcemy podjąć pewne działania jeszcze przed przystąpieniem takie o charakterze partycypacyjnym i na razie wedle tego wstępnego harmonogramu jeszcze niezaakceptowanego.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Teraz podejmujemy o nieaktualności a dopiero za 3 - 4 miesiące uchwała o przystąpieniu.

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

To na pewno będzie nowa kadencja.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Przypominam, że Pan już półtora roku temu albo i jeszcze wcześniej apelował o składanie wniosków do nowego Studium w związku z tym sama procedura partycypacyjna z mieszkańcami już trwa. Dlaczego nie możemy od razu przystąpić do uchwały o przystąpieniu do opracowania nowego Studium?

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Dlatego, że prezydent nie przygotował takiej uchwały.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Dziękuję.

Maria Małkowska - członek komisji

Przychyliłabym się do pytania Pani przewodniczącej i mam obawę przed głosowaniem za tą uchwałą, ponieważ my właściwie unieważnimy Studium i w oparciu o co będziecie pracować?

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Nie to nie ma takiego działania.

Maria Małkowska - członek komisji

A przecież przystąpienie będzie jak Pan powiedział w przyszłym roku. Procedura uchwalania takiego studium to jest okres 3 - 4 lat, więc w oparciu, o co będziecie pracować przez te lata?

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Ta uchwała o stwierdzeniu nieaktualności nie wyłącza obowiązującego Studium z obiegu prawnego. To jest dokument kierownictwa wewnętrznego, a nie dokument powszechnie obowiązujący, ale on taki zostaje. Nawet uchwała o przystąpieniu nie niweluje, nie uchyla Studium obowiązującego. Studium obowiązujące będzie uchylone dopiero w momencie uchwalenia nowego Studium. Także jeszcze przez parę lat to stare Studium będzie funkcjonować i będzie podstawą do sporządzania planów i badania zgodności planów przez wojewodę ze Studium z tym, że tu mogę Państwu obiecać, nie podejmujemy w tej chwili planów takich, o których wiemy, że one będą w przyszłości sprzeczne, czyli w tych przestrzeniach, czy w tych tematach, o których wiemy, że ta aktualność jest już nieaktualna. Przykładem takim jest tramwaj do lotniska. Ten tramwaj będzie na pewno w nowym Studium zniesiony, ponieważ zbudujemy PKM i oczywiście w tej chwili gdybyśmy przystąpili do planu miejscowego na trasie tego tramwaju to zgodnie ze Studium powinniśmy ten tramwaj uchwalić, ale nie będziemy przystępować, żeby nie popadać w taką rozbieżność. To stwierdzenie nieaktualności dotyczy ponad 100 szczegółowych punktów. Natomiast co do generalnych warunków, takie hasła jak rozwój miasta do wewnątrz, rozwój komunikacji publicznej, te hasła są nadal aktualne i będą w nowym Studium podtrzymane. Także proszę się nie obawiać. Nowe Studium nie wprowadzi rewolucji, ani z powodu prac nad nowym Studium nie wstrzymają się prace nad planami miejscowymi.

Piotr Grzelak - wiceprzewodniczący komisji

2 z planów z mojego okręgu wyborczego było głosowane w tej kadencji - Orunia Górna rejon ul. Krzemowej i Szadółki Jaworzniaków i unieważnianie Państwo te plany. Czy ktoś jest w stanie mi odpowiedzieć jaka jest przyczyna w tych dwóch konkretnych przypadkach czy musiałbym prosić o szczegółowe informacje?

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Nie, to są plany w toku sporządzania, nad którymi wytrwale pracujemy. Są one już skierowane do uzgodnień, o ile dobrze pamiętam. To są oba przedszkola, ale one nie są wymienione, jako plany nieaktualne.

Piotr Grzelak - wiceprzewodniczący komisji

Są. Pozycja 50.

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Nieaktualne w części dotyczącej przedszkola przy ul. Jaworzniaków i przedszkola przy ul. Krzemowej stare plany są niekatulane, a jak powiedziałem znaczna grupa tych planów, co do których stwierdzamy nieaktualność, już są w toku poprawiania i plan Krzemowa i plan Jaworzniaków jest już właśnie realizacją usunięcia tej nieaktualności.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Ja mam jeszcze jedną prośbę. Pan powiedział, że trzeci raz podejmujemy taką uchwałę o Studium i o planach. Czy mógłby Pan przestać i te poprzednie, bo ja nie pamiętam żebyśmy w formie uchwały podejmowali akceptację Państwa podsumowania planistycznego, oceny planów i Studium. Rozumiem, że Państwo muszą podsumować raz na kadencję wszystkie plany zagospodarowania. Dlaczego my musimy w tej sprawie podjąć uchwałę? Jeżeli tak jest bardzo proszę tą poprzednią uchwałę przestać do komisji.

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Wszystkie uchwały Rady Miasta Gdańska są dostępne w Biurze Rady Miasta, więc niekoniecznie my musimy je przesyłać. Natomiast ustawa się nie zmieniła.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Bo Państwu łatwiej znaleźć niż mnie.

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Proszę rozróżnić tu są dwa akty. Jeden to jest analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, która dotyczy wielu wątków w tym także aktualności planów i Studium, a uchwała dotyczy tylko pewnego wycinka tematu, który jest podjęty w analizie zmian w zagospodarowaniu przestrzennym i ona jest przedmiotem uchwały. Tak było 4 lata temu i 8 lat temu. Ciągłe działa ta sama ustawa.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Dobrze to proszę to uprzejmie do komisji przestać te uchwały.

Krzysztof Wiecki - członek komisji

Przyłączę się do tego pytania, które złożył Piotr Grzelak, bo wymienił tutaj dwa plany ze swojego okręgu. Natomiast takich planów jest więcej. Są z 2010 i 2011. Jest ich cała masa. W projekcie tej uchwały jest zapis, który Pan przywołał również 219 planów na podstawie ustawy z 1994r., czyli to jest 42% planów wszystkich obowiązujących w Gdańsku. Te 219 stanowi właśnie te 42% wszystkich planów. Na przestrzeni 8 lat, kiedy jestem radnym jest cała masa planów podejmowana. Po co w takim razie pracujemy nad tymi planami, jeżeli się okazuje, że po niecałych 3 latach plany są już nieaktualne? Co chwilę robi się dla tego samego terenu następny plan. Myślę, że ta ustawa z 1994r., która obowiązywała do 2003r. okazuje się, że te plany można było na podstawie tamtej robić i one dobrze funkcjonują. Natomiast my tutaj tylko mielimy te uchwały. Nie bardzo widzę sens w zmianie tych wszystkich planów, o których Pan tutaj mówił.

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Rzeczywiście ustawa stosunkowo krótko po 9 latach została zmieniona, ale to nie jest do mnie pytanie tylko do sejmu. Faktem jest, że dynamika zmian ustaw jest nawet w niektórych miejscach szybsza, co jest chore niż dynamika zmian planów miejscowych, ale równocześnie ta ustawa z 2003r. podtrzymała ważność starych planów, czyli one są nadal w obiegu prawnym i tak jak jest napisane w paragrafie 2 ust. 3, one poza aspektem formalnym, są aktualne, mają aktualną treść merytoryczną. Na jej podstawie można wydawać decyzję o pozwoleniu na budowę. W związku z czym nie mamy takiej ambicji, chociaż ich jest dużo, bo mamy dużo planów, ale nie mamy ani ambicji, ani możliwości, ani specjalnie nie ma celu, jak Pan radny mówi, żeby je zmieniać tylko po to, żeby w główce napisać, że one są na podstawie ustawy z 2003r., czyli aktualnej, skoro one dobrze działają. Natomiast w tych miejscach, gdzie podejmujemy z innych powodów, to oczywiście zgodnie z obecnymi wymaganiami ustawy z 2003r., wszystkie plany są aktualizowane także ze względu na zmianę ustawową. Nie tylko ze względu na merytoryczną podstawę przystąpienia, czyli my stopniowo to aktualizujemy. Natomiast planów jest tak dużo i nie ma specjalnie powodu żebyśmy nagle hurtem wzięli i przystąpili i wszystkie robili na nowo, bo jak długo by to trwało. Prezydent ocenia te plany z punktu widzenia, to jest właściwe kryterium, nie czy to jest z formalistycznego punktu widzenia ważne czy nie ważne, tylko czy dobrze służy gospodarce przestrzennej miasta. Tych 219 mimo, że pochodzą z poprzedniej ustawy, dobrze służą gospodarce przestrzennej miasta. Będziemy do nich przystępować, ale nie z powodu tej przesłanki prawnej, tylko z powodu merytorycznych powodów jak one będą się pojawiać.

Krzysztof Wiecki - członek komisji

W związku z tym te 79 miejscowych planów, które są nieaktualne, a które póki co jeszcze obowiązują, czy to znaczy, że tak, w tym momencie jak Rada Miasta podejmie uchwałę o przystąpieniu do tej uchwały, że ona będzie ważna, w tym momencie dla tych terenów, gdzie obowiązują póki co te 79 planów, tam będzie można robić zabudowę na podstawie uwarunkowań?

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Wszystkie plany, które są obowiązujące nawet mimo stwierdzenia, że one są nieaktualne, a nawet mimo podjęcia uchwały o przystąpieniu, czyli trwania toku prac nad aktualizacją planu te stare są ważne. One są ważne tak długo, aż wejdzie w życie nowy plan. Ale ten okres, jeżeli chodzi o te 79 planów jest już stosunkowo krótki. W tej tabeli w rubryce uwagi jest nawet wskazanie, że niektóre są już uchwalone i weszły w życie, inne są w trakcie sporządzania, czyli ten stan usunięcia nieaktualności tych 79 planów będzie bardzo szybko przewyżniony.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Dziękuję.

Więcej głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, 5 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.
Opinia nr 70-9/442-77/14.

PUNKT 6.1

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kokoszki - rejon ulicy Cementowej w mieście Gdańsku - druk 1376.

Druk nr 1376- Sprawa: BRMG-S.0006.249.2014

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28.08.2014r.)

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Zwracali się do mnie mieszkańcy w sprawie zachowania starych budynków obok pomnika, które kiedyś były barakami. Czy my je jakoś chronimy?

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Tylko dwa budynki mieszkalne podlegają wyburzeniu w celu realizacji ul. Nowatorów i kilka budynków gospodarczych. Baraki nie są przedmiotem ochrony.

Krzysztof Wiecki - członek komisji

Czy wiemy, jaka ta funkcja składowa ma być konkretnie? Czy to będą kontenery, czy materiały sypkie?

Alan Aleksandrowicz - prezes Gdańskiej Agencji Rozwoju Gospodarczego

Nie chcemy utrzymywać tej funkcji, która jest teraz głównie z uwagi na brak zainteresowania od 5 lat inwestorów z powodu takich, a nie innych zapisów planu.

Ten teren funkcjonował jako zaplecze mas ziemnych, bo to jest też uciążliwe dla mieszkańców. Jediną funkcją jaką dopuszczamy to nowoczesne magazyny.

Krzysztof Wiecki - członek komisji

Czyli obiekty kubaturowe?

Alan Aleksandrowicz - prezes Gdańskiej Agencji Rozwoju Gospodarczego

Tak, z odpowiednim dojazdem, plac, tak by było to jak najmniej uciążliwe i żeby to był swego rodzaju bufor między tą częścią produkcyjną, a mieszkaniową, czyli byłaby to taka zastona dla mieszkańców.

Krzysztof Wiecki - członek komisji

To pytanie było, dlatego by nie było takiej sytuacji, jaka jest w tej chwili chociażby w Nowym Porcie, gdzie z odpadów, które są w Letnicy, wieje na dzielnicę Nowy Port w okresach suchych, bo tryskacze nie działają i jest to uciążliwe dla mieszkańców i nie chcielibyśmy by tam było to samo.

Alan Aleksandrowicz - prezes Gdańskiej Agencji Rozwoju Gospodarczego

Na pewno nie będziemy tam lokować takich funkcji. Firmy, które są w parku mają tam też serwerownie, centra baz danych. To również na funkcjonowanie tych firm negatywnie wpływałoby, więc to na pewno będzie nowoczesna kubatura.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Czy jest obecny z rady dzielniczy? Szkoda, że nie ma nikogo.

Więcej głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, 6 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” radnego Piotra Grzelaka pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 70-9/443-78/14.

PUNKT 6.2

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zabornia rejon ulicy tzw. Nowej Olchowej w mieście Gdańsku - druk nr 1378.

Druk nr 1378- Sprawa: BRMG-S.0006.251.2014

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28.08.2014r.)

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie, 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 70-9/444-79/14.

PUNKT 6.3

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Piecki Migowo - rejon ulic Myśliwskiej i Widok w mieście Gdańsku - druk nr 1370.

Druk nr 1370- Sprawa: BRMG-S.0006.243.2014

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28.08.2014r.)

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie, 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 70-9/445-80/14.

PUNKT 6.4

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Płonia w rejonie ulicy Płońskiej w mieście Gdańsku - druk nr 1371.

Druk nr 1371- Sprawa: BRMG-S.0006.244.2014

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28.08.2014r.)

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Krzysztof Wassowski - Rada Osiedla Wyspa Sobieszewska

Ten plan dostaliśmy tak ukradkiem do wglądu. Nie byliśmy powiadomieni jako strona. Wprawdzie bezpośrednio nas nie dotyczy, ale ja uważam, że uciążliwość może się przenieść na Wyspę Sobieszewską, zwłaszcza, że dzieli nas 700m to jest mała odległość. Po drugiej stronie mamy Naturę 2000, mamy rezerwat, Martwą Wisłę, Śmiałą Wisłę. Ja mieszkam nad Martwą Wisłą i to się dzieje w stoczni Wisła u mnie słychać. Obawiam się, że tutaj mogą być pewne uciążliwości dla istniejącej zabudowy dla innych planów i chciałbym Pana dyrektora zapytać czy są

wystarczające uzgodnienia z RDOŚ i innymi instytucjami, które w tego typu planach powinny uczestniczyć?

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Oczywiście są wszystkie uzgodnienia, bo gdyby ich nie było to plan nie byłby wyłożony do publicznego wglądu i nie byłby przedstawiany radzie miasta. Nie ma takich obaw, że uciążliwości przyszłej działalności gospodarczej będą oddziaływały na Wyspę Sobieszewską, ponieważ zgodnie z przepisami ustawowymi wszelkie uciążliwości prowadzonej działalności produkcyjnej i usługowej muszą się zamknąć w granicach terenu, do którego inwestor ma prawo. Nie ma czegoś takiego, poza bardzo nielicznymi wyjątkami, strefa ochronna, czyli nie może być sytuacji, żeby uciążliwości czy to hałasowe, czy pyły wykraczały poza granicę działki. One muszą się zmienić w granicach działki. Inaczej jest to naruszenie ustawy. Tutaj będziemy mieć do czynienia z nowym zainwestowaniem, a ono musi spełniać wymogi ustawowe.

Andrzej Suszek - mieszkaniec Wiślinki

Tutaj po prawej stronie na tej mapce jest w rogu niebieski pasek i ta czarna kreska przerywana to jest granica między gminą Pruszcz Gdański, a miastem Gdańsk. Ja dokładnie tam mieszkam. Chciałbym wiedzieć, co mnie tam spotka? Jestem tym żywo zainteresowany. Z tego, co widzę być może Pan dyrektor wie, kto jest wnioskodawcą zmiany tego planu. Chcielibyśmy się dowiedzieć, kto jest wnioskodawcą zmiany tego planu?

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Wnioskodawcą jest właściciel tego gruntu.

Andrzej Suszek - mieszkaniec Wiślinki

Najgorsza rzecz, jaka może być to plotka, która krąży po okolicy, że tam ma powstać stocznia. Jeżeli rzeczywiście ma tam być stocznia, to jak ona ma funkcjonować, jeżeli droga dojazdowa jest poza tym obszarem w kierunku Martwej Wisły, bo w kierunku północnym za tą grubą linią, która pokazuje nam zakres opracowania jest Martwa Wisła.

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Stocznia raczej nie powstanie, bo żeby ona powstała to musi być dostęp do wody, a ten teren nie ma dostępu do wody, więc jest to plotka. Natomiast, co tam może powstać to przeczytam Państwu jak jest zdefiniowana strefa 42. To jest wszelka działalność gospodarcza z zakresu produkcji, składów, baz i magazynów oraz usług w tym porty morskie i rzeczne z wyłączeniem szpitali i domów opieki społecznej, budynków związanych ze stałym i czasowym pobytem dzieci i młodzieży. To jest najbardziej liberalna strefa do działalności gospodarczej. Chyba, że jakaś stocznia ładowa.

Andrzej Suszek - mieszkaniec Wiślinki

Z tego, co Pan przeczytał to wcale ten zapis nie wyklucza.

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Tutaj może być wszelka działalność. To nie na podstawie planu tylko ustawy prowadzenie takiej działalności, której uciążliwości wykraczałyby poza granice terenu, do którego inwestor ma prawo.

Andrzej Suszek - mieszkaniec Wiślinki

W aktualnie obowiązującym Studium, jakie są zapisy dla tego terenu? A jeżeli jest miejscowy plan to, jaki jest zapis na dzisiaj dla tego terenu?

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Studium przeznaczają ten teren na cele produkcyjno - usługowe. Zmiana polega na dotąd obowiązywała tu strefa P/U41, które jest też przeznaczeniem na cele produkcyjno - usługowe z pewnymi wyjątkami większymi niż ta strefa, a tutaj nie ma wyjątków. Wszystko można realizować, jeśli chodzi o funkcje produkcyjne. Oczywiście to jest jasne pod warunkiem spełnienia wymogów ustawy.

Kamil Krupa - mieszkaniec

Jestem mieszkańcem działki naprzeciwko tego terenu, tuż przy Martwej Wiśle. Tam są 3 działki czynne biologicznie z trzema domkami jednorodzinnymi. W imieniu swoim, mieszkańców i właścicieli chciałbym zapytać, czy jeśli tam powstanie jakiś zakład ciężkiej produkcji, np. stocznia, czy jakaś wytwórnia mas bitumicznych, bo rozumiem, że to też nie jest wykluczone to, w jaki sposób jest zapewnione to, że ten zakład nie będzie oddziaływał na okolicznych mieszkańców i tereny zielone. Tam ludzie mają ogródki, mają warzywa i owoce. Jakie są podstawy prawne, w jaki sposób jest to zapewnione, tak jak Pan mówił, że ten zakład nie będzie oddziaływał poza ten teren? Jeżeli miałyby być to stocznia lądowa to np. stocznia na Górkach Zachodnich funkcjonuje. Jest to około 500m.

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Proszę Pana proszę słuchać co ja mówię. Nic mi nie wiadomo o tym, żeby tam powstała stocznia wbrew plotce i tę plotkę dementuję, chociaż plan formalnie dopuszcza to ten teren nie ma dostępu do wody, więc nie wyobrażam sobie jak mogłaby funkcjonować stocznia. Chyba żeby budować statki i samochodami przewozić je do wody. To jest możliwe. Pan pyta o teren położony na północ od tego planu. To jest teren za wałem przeciwpowodziowym, teren bezpośredniego zagrożenia powodziowego. Tam jest przeznaczenie na cele zieleni ekologicznej. Tam nie jest możliwa żadna działalność produkcyjna, ani usługowa, czy mieszkaniowa. Jeżeli chodzi o oddziaływanie to ustawa Prawo ochrony środowiska, mówi, że uciążliwości działalności, nie tylko produkcyjnej, muszą się zamknąć w granicy działki, do której inwestor ma prawo. Nie ma mowy, aby oddziaływanie tej działalności gospodarczej na terenie 01 wpływało na istniejącą zabudowę mieszkaniową przy ul. Zagroble.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji
Rozumiem, że RDOŚ to pozytywnie zaopiniował?

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska
Tak.

Mirosława Suszek - mieszkaniec Wiślinki

Pan dyrektor odpowiada tak trochę zagadkowo, więc zapytam może wprost. Jeżeli jest inwestor to, co ma tam powstać? Czy ma tam powstać zakład produkcji masy bitumicznej? A jeżeli nie, to proszę o informację, co ma tam powstać?

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Słyszałem o zakładzie mas bitumicznych, ale ja mogę mówić o tym, co jest ustalone w planie. W planie nie jest wyznaczona żadna, konkretna działalność. W planie jest napisane to, co Państwu przeczytałem: wszelka działalność gospodarcza z zakresu produkcji, składów, baz, magazynów oraz usług.

Mirosława Suszek - mieszkaniec Wiślinki

Nie wiem czy Pan tam był. Wybudowaliśmy tam dom i myśleliśmy, że w spokoju i ciszy będziemy mieszkać. Drogą przejeżdżają wielkie ciężarówki wożące cały dzień i całą noc ziemię. Teren jest podwyższony i jest on wyższy od dachu mojego domu, więc coś tam powstaje. Dla fantazji to nie powstaje. Dziwne, że teren jest podwyższany, utwardzany, a Pan nie wie co tam powstaje. Dla mnie to jest zadziwiające. Przyszłam tu jako mieszkaniec tej miejscowości, zamieszkuję na granicy i jest to dla mnie ważne, co tam będzie.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

To, co tam powstaje nie dotyczy planu zagospodarowania bezpośrednio. Wydział Urbanistyki i Architektury wydaje tam pozwolenia na budowę. BRG ma prawo nie wiedzieć, co tam powstaje, ponieważ to, że BRG i nasza komisja zajmujemy się planami zagospodarowania, a szczegółowym wykonaniem tych planów, czyli pozwolenie na budowę, itp. zajmuje się Wydział Architektury. Plan tylko dopuszcza pewne funkcje. Chyba, że chce Pan dyrektor odpowiedzieć na ten temat, bo ma Pan informacje, co tam powstanie.

Mirosława Suszek - mieszkaniec Wiślinki

Jeżeli jest podwyższany teren bardzo intensywnie to chyba w jakimś celu, więc dlatego jeszcze raz zadaję pytanie.

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Plan jest robiony właśnie po to, żeby tam się coś zainwestowało, więc jeżeli inwestor prowadzi przygotowania w postaci robót ziemnych to na to nie potrzebuje żadnej zgody, więc on to po prostu robi. Zachowuje się jak właściciel terenu. Mam nadzieję, że tam coś powstanie, bo plan po to zmieniamy po iluś tam latach. Pan prof. Ziobrowski mówi, że jeżeli w ciągu 5 lat istnienia planu nie powstaje żadna inwestycja to znaczy, że plan jest zły i należy go zmienić. Plan robi się po to, żeby powstała inwestycja, a nie po to, żeby nie powstała. Jeżeli inwestor wykonuje wstępne prace przygotowujące pod inwestycję to ja się bardzo cieszę, bo po to robimy plan. Natomiast Państwa obawy o uciążliwości są nieuzasadnione, bo działalność gospodarcza nie może przekraczać granic działki, do której inwestor ma prawo.

Krzysztof Wąsowski - Rada Osiedla Wyspa Sobieszewska

Brąłem udział przy robieniu planów zagospodarowania dla Wyspy Sobieszewskiej. Były tam bariery, które nie zostały przekroczone, a tu po drugiej stronie, czytałem ten projekt w całości i chciałbym powiedzieć dwie rzeczy: wysokość zabudowy 20m i intensywność zabudowy 90%. To będzie potężna fabryka, która będzie oddziaływać. Jeżeli mówimy, że to wszystko będzie w granicach planu i ma być wygłuszone to stanie się dużym nieporozumieniem, a tym bardziej, jeśli inwestor jest nieznaną to, po co tworzyć plan, który będzie kilka razy przewyższał wszystko, co istnieje wokół, bo nawet dla wiatraków była kwestia ochronna i na tych terenach nie pozwolono na postawienie wiatraków. Natomiast tutaj zapisuje się, że dopuszczona wysokość jest 20m.

Krzysztof Wiecki - członek komisji

Padło tutaj do Pana pytanie, kto jest właścicielem terenu? Prosiłbym, aby Pan skonkretyzował, kto nim jest? Druga sprawa dzwoniли do mnie mieszkańcy Wyspy Sobieszewskiej, nie wiem czy to Ci, którzy są tutaj na posiedzeniu i mówił Pan, że na wale, wału jako takiego nie można zainwestować. Natomiast, jeżeli powstanie tam jakaś inwestycja, która będzie uciążliwa dla mieszkańców po drugiej stronie Wisły. W jaki sposób mają być zabezpieczeni mieszkańcy od hałasu, gdzie Wisła jeszcze tu słyszymy wysoko nasypane ziemi, gdzie będzie to jeszcze Wisła rezonowała. Nie zgodzę się z tym, co Pan powiedział, że właściciel terenu ma prawo sobie sypać dowolną ilość ziemi, bo na to też trzeba mieć pozwolenie. Dziękuję.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Ma Pan rację. Trzeba mieć pozwolenie.

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Nie macie racji. Sypać wolno. Chyba, że byłby w planie zapis zakaz. Proszę łaskawie zapytać Pana dyrektora Stielera. Jeżeli chodzi o osobę wnioskodawcy to była tutaj Pani w momencie, kiedy rada podejmowała uchwałę o przystąpieniu i zapowiadała, jakie są jej cele. Ona osobiście tutaj komisję przekonywała do przystąpienia do tego planu. Nie odpowiem Panu radnemu na pytanie, co się stanie

jak będzie złamane prawo. Jak będzie złamane prawo to prokurator się tym zainteresuje, a nie ja. Ja mogę mówić tylko to, co wynika z przepisów, a z nich wynika, że nie może być takiej sytuacji, że uciążliwości w tym także hałasowe oddziałują poza granice działki, więc niech Pan mnie nie pyta, co będzie jak będzie prawo złamane. Jak będzie prawo złamane to będzie prokurator interweniował.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Dziękuję, ale tak samo nie może być zmieniona wysokość bez pozwolenia Wydziału Architektury. Także tu się z Panem nie zgodzę. Państwo prowadzą dyskusję, którą zwykle prowadzimy w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu i debaty publicznej z mieszkańcami. W tej chwili uchwalamy plan. Czy Państwo to wszystko mówiliście na debacie publicznej?

Andrzej Suszek - mieszkaniec Wiślinki

Kiedy taka debata była?

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Zawsze jest to podawane do publicznej wiadomości, tak samo dzieje się z uchwaleniem, przystąpieniem. Jest informacja w prasie, jest wywieszona przez miesiąc do publicznego wglądu. W tym czasie jest debata publiczna z mieszkańcami. Mieszkańcy składają wnioski do planu i dopiero potem na samym końcu, po około 2-3 latach dostajemy do uchwalenia. Państwo w tym nie uczestniczyliście.

Andrzej Suszek - mieszkaniec Wiślinki

Być może nie dostaliśmy takiego zawiadomienia, ponieważ jesteśmy z drugiej strony samorządu. Obwieściliście Państwo na swoim terenie. Natomiast łączy nas nikła granica 30m przez rzekę. Natomiast jest to inny samorząd i nie dziwię się, że Państwo tego u nas nie ogłosiliście. Powiedziała Pan przed chwilą, że na radzie był inwestor i mówił o swoich zamierzeniach. Rozumiem, że Pan je zna i może nam przekazać. To proszę nam powiedzieć. Druga sprawa dotyczy oddziaływania na terenie i w granicach działki. To tylko w teorii tak pięknie brzmi. Chcę Panu dać bardzo prosty przykład. Oczyszczalnia ścieków „Wschód”. Też niedaleko od niej mieszkam. Powinna w granicach zatrzymywać uciążliwości. Natomiast jak zawieje Pd tej oczyszczalni to cierpi całe Sobieszewo, Wiślinka i niestety nie da się tego powstrzymać. Podobnie jak hałasu, nie da się powstrzymać. To nie jest tak jak Pan mówi. Dopiero później jak wybudujemy okaże się, co tak naprawdę nas czeka. Nie będę mówił o pozwoleniach, bo ja akurat podnosiłem grunt. Nie chcę Pana uświadamiać ile decyzji musiałem uzyskać, żeby o 2m podnieść grunt przy Martwej Wiśle, kilometr dalej od planowanej inwestycji. To jest jedna rzecz. Pani ma rację. Są wymagane różne pozwolenia: np.: RDOŚ, WZIR, bo teren jest zalewowy, itd. Proszę mi powiedzieć, jakie były zamierzenia tego inwestora skoro Panu są znane?

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Była tutaj Pani, ówczesny właściciel, bo to było 2 lata temu i nie sądzę, aby ona była inwestorem, ponieważ ona nie wyglądała na przedsiębiorcę. Była raczej emerytką, więc nie wiem kto jest inwestorem. Ona miała prawdopodobnie propozycję zbycia gruntu pod cele mas bitumicznych, więc to Państwu mówię, ale to nie ma nic do rzeczy, bo ustalenie planu nie decyduje o osobie inwestora, ani o osobie Pani Raczyńskiej, ani o szczegółach. Jak powiedziałem ta strefa jest niezwykle liberalna. W całym tym obszarze za Rafinerią Gdańsk są liberalne ustalenia w celu realizacji obiektów produkcyjno - usługowych, a funkcja mieszkaniowa, mimo że tam istnieje śladowo, nie jest elementem rozwojowym w tej dzielnicy, więc jest to pewnego rodzaju strukturalizacja dzielnicy i od Rafinerii na wschód, na lądzie stałym, nie na Wyspie Sobieszowskiej i wyspie Stogi, jest przeznaczenie produkcyjno - usługowe i to w większości strefy 42, a w tym fragmencie było 41 i to zostało zmienione. Jeżeli chodzi o oczyszczalnię ścieków to akurat tu jest wyjątkowa sytuacja. Oczyszczalnia, składowisko odpadów, lotnisko one mogą mieć ustanowione strefy ograniczonego użytkowania, ale taka działalność nie może mieć ustalonej strefy ograniczonego użytkowania w związku z tym tutaj ta ustawa o ochronie środowiska stosuje się w tej najbardziej ostrej formie, czyli nie dopuszcza uciążliwości wykraczających poza granice gruntu.

Więcej głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, 5 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.
Opinia nr 70-9/446-81/14.

PUNKT 6.5

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Port Północny III w mieście Gdańsku - druk nr 1377.

Druk nr 1377- Sprawa: BRMG-S.0006.250.2014

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28.08.2014r.)

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Dariusz Słodkowski - członek komisji

Czy na potrzeby właśnie takich terenów magazynowych tak, jak Pan wspominał, gdzie potrzeby parkingowe są żadne, a wynikają tylko z potrzeb samych inwestorów, to czy nie warto byłoby rozważyć kategorii D, czyli bez wskazywania albo zupełnie minimalną zerową? On zorganizuje sobie sam taką liczbę miejsc postojowych, jaką będzie potrzebował do prowadzenia działalności gospodarczej.

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Ja bym tak daleko nie szedł, bo to wszystko zależy od lokalizacji. Tereny składowe zdarzają się także w bardziej centralnych i bardziej intensywnie zagospodarowanych terenach, gdzie np. już sytuacja parkingowa jest bardzo trudna i wtedy zwolnienie inwestora, jak rozumiem Pan ustaliłby minimalny wskaźnik 0, mogłoby powodować, że Ci faktycznie nieliczni pracownicy, bo tu się zgadzam nie ma klientów, to w niektórych lokalizacjach jednak ten wymóg musi być podtrzymany. Tu być może nie musiałby być podtrzymany. Aczkolwiek może być sytuacja, że inwestor w związku z tym zlekceważy swoich pracowników i nie zrobi im w ogóle miejsc parkingowych. To oni wtedy będą nielegalnie parkować przy drodze, więc jest też takie niebezpieczeństwo. Myślę, że ten wskaźnik 1,3, on jest uzgodniony z inwestorem. Na drodze wewnętrznej może właściciel, a właścicielem jest operator centrum logistycznego zakazać, ponieważ tam często jeżdżą wielkie samochody, czy nawet jakieś maszyny przeładunkowe pozagabarytowe i być może, że tam samochody nie mogłyby stać, więc pracownik ma tylko wyjście zaparkować przed wyjściem. Nie wiem czy taki scenariusz rozpatrywać, ale na pewno uważam, że w niektórych lokalizacjach bardziej centralnych, dzielnicach bardziej zainwestowanych to jednak ten wymóg tak jak dla wszystkich, jest obowiązujący.

Więcej głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie, 7 „za” głosami pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 70-9/447-82/14.

PUNKT 6.6

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nowy Port rejon ulicy Wyzwolenia 8 - teren Zespołu Szkół Morskich w mieście Gdańsku - druk nr 1369.

Druk nr 1369- Sprawa: BRMG-S.0006.242.2014

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28.08.2014r.)

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie, 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

PUNKT 6.7

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Brzeźno - Hala Plażowa w mieście Gdańsku - druk nr 1387.

Druk nr 1387- Sprawa: BRMG-S.0006.260.2014

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28.08.2014r.)

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Czy jest w tym planie nakaz przejazdu i przechodu, jeśli chodzi o ścieżkę rowerową z Sopotu do Gdańska, która jest naszą dumą i to jest jedyna działka, która powoduje, że ta ścieżka nie może być kontynuowana i ona już właściwie dochodzi do ogrodzenia tej działki i koniec. Dalej musi się zakręcać w miasto.

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Ona tutaj z działki inwestorskiej prywatnej, to są skutki ekonomiczne, ten teren 02 wzdłuż jest w ogóle ustalony jako ciąg pieszo - rowerowy publiczny, czyli tutaj miasto musi wykupić ten pasek terenu wzdłuż plaży.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Czyli to jest dokładnie tej szerokości ile za granicą tej działki wynosi, bo ja rozumiem, że po prawej stronie patrząc z naszej strony, to tam nie ma jeszcze ścieżki rowerowej i nie ma terenów rekreacyjnych, ale na pewno miasto będzie rozwijało coraz bardziej i na pewno zostanie stworzona.

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Plan otwiera możliwość realizacji ciągu pieszo - rowerowego po północnej krawędzi tego założenia, jako ogólnodostępny.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Czyli będzie tam zakaz grodzienia?

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Tu będzie publiczny przejazd, kontynuacja ciągu.

Mateusz Błażewicz - przewodniczący zarządu dzielnicy Brzeźno

Mam pytanie w pierwszej kolejności do uzasadnienia wniosku o zmianę planu i to jest jednocześnie uzasadnienie do projektu uchwały. Tutaj czytamy, że z wnioskiem o korektę ustaleń planu wystąpił obecny właściciel. Czy zmieniła się forma korzystania z tego terenu, czy przekształcono użytkowanie wieczyste w prawo własności? Jeżeli tak to, na kogo?

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Jestem zaskoczony dociekaniem Państwa osoby właściciela. Ja w ogóle nie wiem. Oni byli u Państwa. Mam nadzieję, że to jest ten sam. Plany się sporządza nie dla konkretnego inwestora, tylko analizując interes publiczny i walory terenu. Głównym interesem publicznym jest to, aby coś się tu zbudowało, a nie żeby przez kolejne 10 lat trwała dziura. Natomiast czy to zbuduje taki Pan, czy inny Pan, czy spółka. Cieszymy się, jeżeli ktokolwiek to zbuduje.

Mateusz Błażewicz - przewodniczący zarządu dzielnicy Brzeźno

Panie przewodniczący nam zależy na tym, aby tam była odbudowana Hala Plażowa, a nie coś. Czekamy na to 21 lat. Drugie pytanie odnośnie uzasadnienia do projektu uchwały. Jest takie stwierdzenie, że dodatkowym celem sporządzenia planu jest dostosowanie jego ustaleń do aktualnej sytuacji ekonomiczno - prawnej. Chciałbym się zapytać o ta sytuację ekonomiczno - prawną. Co BRG rozumie przez takie sformułowanie?

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Względy ekonomiczne to są przesłanki merytoryczne, czyli podwyższenie tej wysokości, żeby ta kondygnacja dodatkowo się tam zmieściła i weryfikacja linii zabudowy, która nieco powiększa powierzchnię zabudowy. Natomiast nasze ustalenie. Nie umiem w tej chwili powiedzieć konkretnie, bo ten stary plan z 2004r., ale na podstawie ustawy z 1994r.

Mateusz Błażewicz - przewodniczący zarządu dzielnicy Brzeźno

To jest nieaktualne uzasadnienie?

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Nie, dostosowanie do wymogów prawnych to jest uwzględnienie tych wymogów, które stwarza ustawa z 2003r. w stosunku do tych, które wymagała ustawa z 1994r., która była podstawą planu obowiązującego.

Mateusz Błażewicz - przewodniczący zarządu dzielnicy Brzeźno

Mam pytanie. Czy jeżeli inwestor występował z tym wnioskiem to czy on określił ewentualny termin, w którym zrealizowałby tę inwestycję?

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Termin realizacji nie jest przedmiotem ustalenia planu natomiast on deklarował, że natychmiast po uchwaleniu planu rozpoczną się prace budowlane.

Mateusz Błażewicz - przewodniczący zarządu dzielnicy Brzeźno

Czy nowy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dopuszcza prowadzenie na terenie tej nieruchomości działalności np. związane z prowadzeniem parkingu?

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Są tu wymienione usługi turystyki, wypoczynku, rekreacji, kultury, gastronomii, handlu z ograniczeniem do 200m², dopuszcza się garaże podziemne i parkingi terenowe oraz mieszkania integralne, czyli dopuszcza się.

Mateusz Błażewicz - przewodniczący zarządu dzielnicy Brzeźno

Czyli to byłby taki parking na potrzeby Hali Plażowej?

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Nie parking na potrzeby Hali Plażowej to jest w ogóle obowiązkowy. Ja rozumiem, że Pan pyta czy mógłby powstać parking bez Hali Plażowej.

Mateusz Błażewicz - przewodniczący zarządu dzielnicy Brzeźno

Też o to pytam, rozumiem, że nie. Dobrze. Czy w związku z uchwaleniem nowego planu miasto, czy BRG oszacowało o ile wzrośnie wartość tej nieruchomości?

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Wartość nieruchomości wzrośnie o tyle, o ile wyznaczy to ekspert i od tego wzrostu miasto pobierze rentę planistyczną w wysokości 30%, jeśli zbycie nastąpi w ciągu 5 lat od uchwalenia planu.

Mateusz Błażewicz - przewodniczący zarządu dzielnicy Brzeźno

Ale nie określił kwotowo?

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Nie, ponieważ to się określa stan w momencie ewentualnego zbycia porównuje się ze stanem wartości pod rządami starej ustawy, więc nie wiadomo, kiedy będzie zbycie, ale musi to nastąpić w ciągu 5 lat, bo po 5 latach już to rozszczenie o rentę planistyczną wygasa.

Mateusz Błażewicz - przewodniczący zarządu dzielnicy Brzeźno

Czy jest przedstawiciel Wydziału Skarbu? Czy miasto podejmie jakieś działania w celu zabezpieczenia realizacji tej inwestycji, np. poprzez określenie nowego terminu, do którego inwestor miałby obowiązek dokonać rekonstrukcji, czy też odbudowy Hali Brzegowej?

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Nie umiem na to pytanie odpowiedzieć.

Mateusz Błazewicz - przewodniczący zarządu dzielnicy Brzeźno

Czyli nie ma takiego zastrzeżenia, że jeżeli nie zrealizuje w jakimś terminie to?

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

To jest grunt w użytkowaniu wieczystym i myślę, że tam był taki termin.

Mateusz Błazewicz - przewodniczący zarządu dzielnicy Brzeźno

Był termin i został on już dawno przekroczony. Miasto miało obowiązek i uprawnienie wypowiedzenia tej umowy i tego nie zrobiło. Ja chciałem się zapytać czy taki termin będzie ustalony, bo ja śmiem przypuszczać, że jeżeli znowu uchwalimy nowy plan dla Hali Plażowej, to inwestor dalej będzie miał głęboko w poważaniu to, żeby sobie wybudować tą Halę Plażową, bo dla niego bardziej będzie się opłacało to, żeby obciążyć tą nieruchomości kolejnymi hipotekami na cele kredytowe w ogóle nie związane z realizacją tej inwestycji.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Zakładając, że ma Pan rację to są pytania do Wydziału Skarbu i nie na posiedzenie tej komisji, ponieważ tutaj rozmawiamy tylko i wyłącznie o planie zagospodarowania przestrzennego, a tego o czym Pan mówi, nie ma możliwości wpisać w plan zagospodarowania przestrzennego.

Mateusz Błazewicz - przewodniczący zarządu dzielnicy Brzeźno

Ale Państwo powinni być tego świadomi, że plan kompletnie nic nie załatwia. Inwestor ma uchwalony plan i pomimo tego nie odbudował Hali Plażowej, więc jeżeli będziecie Państwo głosować i podnosić rękę ja prosiłbym, żebyście Państwo wzięli to pod uwagę, że realizacja tej inwestycji bez terminu jest bardzo wątpliwa.

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Chciałbym zwrócić Państwu uwagę, że obecne doświadczenie 10 lat, kiedy się nic nie wybudowało raczej sugeruje podjęcie tej zmiany, ponieważ ta zmiana otwiera szansę. Ma Pan rację, że nie daje pewności. Natomiast trwanie w planie obowiązującym jest prostym kontynuowaniem stanu obecnego, który jest mało zachęcający.

Zygryd Sternicki - wiceprzewodniczący rady nadzorczej Hala Plażowa Sp. z o.o.

Pragnę uspokoić Państwa i zapowiadam, że rozpoczynamy inwestycję w maju 2015r. Mamy niezbędne środki. Perturbacje z przeszłości dotyczące prawa własności zostały wyjaśnione i nie chcę w tą kwestię wchodzić. Jak powiedziała Pani przewodnicząca chciałbym ograniczyć tę dyskusję do tematów, które dotyczą tej komisji, a nie spekulacji na temat skarbu itd. Nie będziemy grozić hali. Chcemy zachować postać historyczną z uwagi na to, że ona określa nam wartość rynkową. Mało tego daje nam jakąś szansę dla przyszłych wspólników. Mamy inne plany, niż te związane z tym, ale jak to się mówi step by step. Tak jak Pan dyrektor powiedział hotel, spa, sieć sklepów. Nie planujemy działalności parkingowej, bo to nie jest nasz cel. Pieniądze są gdzie indziej, a nie z działalności parkingowej. Trochę kopiujemy rozwiązania Zatoki Sztuki w Sopocie.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Proszę podać jaki jest termin rozpoczęcia inwestycji?

Zygryd Sternicki - wiceprzewodniczący rady nadzorczej Hala Plażowa Sp. z o.o.

Zaczynamy w maju 2015r. z inwestycją.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Macie projekt, który będziecie składać o pozwolenie na budowę, itd.

Zygryd Sternicki - wiceprzewodniczący rady nadzorczej Hala Plażowa Sp. z o.o.

Proszę Panią przewodniczącą o uporządkowanie rozmowy.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

W maju 2015r. zamierzacie rozpocząć realizację, czyli projekt jest już gotowy i będzie składany lada moment o pozwolenie na budowę.

Zygryd Sternicki - wiceprzewodniczący rady nadzorczej Hala Plażowa Sp. z o.o.

Jest faza końcowa. Właścicielem jest osoba fizyczna, Polak, narodowości polskiej.

Dorota Kuś - Stowarzyszenie Inicjatywa Społeczna Miłośników Brzeźna, Towarzystwo Przyjaciół Brzeźna

Szkoda, że Państwo odrzucili te uwagi, ponieważ gdyby na etapie planu już pewne zalecenia architektoniczne zostały wprowadzone, to byłoby lepiej dla całego projektu. Nie mamy tu historycznego odtworzenia, jest nawiązanie do historycznego wyglądu hali. Historyczna Hala Plażowa charakteryzowała się pomimo dosyć sporych gabarytów, lekkością, a przedstawiony projekt już nie ma

tej lekkości. Szkoda, że Państwo odrzucili te uwagi. Pozostaje mieć tylko nadzieję, że kiedy zostanie projekt przedstawiony konserwatorowi zabytków, to da on takie zalecenia inwestorowi do tego projektu, żeby ten projekt poprawić.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Mam nadzieję, że konserwator będzie czuwał nad tym projektem, bo jest to miejsce, na którym wszystkim nam bardzo zależy.

Krzysztof Wiecki - członek komisji

Na samym początku jedna uwaga. Mówiła Pan tutaj dziura Borejki. Powiedzmy zgadzamy się z tym, ale w Brzeźnie mówią jeszcze dziura wstydu Adamowicza. Przypominam sobie w 2007r. byłem u dyrektora Wydziału Skarbu. Klika miesięcy wcześniej miasto Gdańsk wygrało w sądzie z ówczesnym właścicielem ze względu na to, że się nie wywiązał z inwestycji w odpowiednim terminie, że miał prawo pierwokupu odebranie tego terenu właścicielowi. Miasto wtedy nie skorzystało z tego ze względu na to, że nowy właściciel miał przynieść możliwość inwestycji. Natomiast gdyby miasto skorzystało z tego musiałoby przetargi robić i nie wiadomo kto by przyszedł. Dzisiaj widzimy, że już było 3 właścicieli, a inwestycja cały czas jest niezrealizowana. W 2008r. Pan prezydent Bielawski na spotkaniu z mieszkańcami w Brzeźnie powiedział, że właściciel ma czas do końca grudnia 2010r. Jeżeli nie zostanie ta inwestycja zrealizowana to teren wróci w zasoby miasta i miasto będzie się dalej martwiło tym co z tym zrobić. Minął 2010r. Mamy rok 2014 i dalej nic się nie wydarzyło. Pan mówi tutaj o 2004r. ja być może źle to pamiętam, ale wydaje mi się, że poprzedni plan dla tego terenu to był 2006r. i pamiętam, że była ogromna dyskusja nad tym jak ten plan ma wyglądać. Po wielu trudnych bojach plan został zaktualizowany i zrealizowany w ten sposób jak on do tej pory wygląda. Jakiś czas temu my jako komisja, później rada miasta przystąpiliśmy do opracowania nowego planu z uwagą, że poprzedni plan źle określał granice tej inwestycji, miało to być ileś metrów bardziej na zachód przesunięte. Dzisiaj nie widzę tu żadnej różnicy w stosunku do poprzedniego planu. Jeżeli chodzi o wysokości to również tamten plan powodował, że tamte wysokości, proporcje i to, co Pani Kuś mówiła, okna powodowało, że ten budynek miał lekkość. Dzisiaj ten plan obecny powoduje, że inwestor będzie mógł zrobić jeszcze jedną kondygnację więcej. Mówił Pan o tym, że do tej pory to nie zostało zrealizowane, bo nie spinało się to finansowo. Ten plan ma się nijak do tego, co było w poprzednim planie i do tego co było w rzeczywistości. Państwo się na dyskusjach upieraliście, że wieżyczki mają być odpowiedniej wysokości, bo takie były. A jest tutaj Pani Kuś i ona doskonale wie, do którego roku były same wieżyczki. Czy ten plan musi wyglądać tak jak Państwo pokazujecie, czy jednak tamten plan, który był kilka lat temu opracowany, był dobrym planem.

Dariusz Słodkowski - członek komisji

Jeśli tamten plan byłby dobrym planem to byłby zrealizowany, a problem polega na tym, że mijają dziesięciolecia. Odwołam się do innego przykładu, chodzi o te wieżowce w Brzeźnie. Jest taki plan, który pozwala bez ograniczeń zainwestować. Jeśli ten teren Brzeźna okazałby się tak atrakcyjny inwestorsko, że można tam

miliardy zarobić na postawieniu nieruchomości, to na pewno te wieżowce tam powstałyby. Jednak mijają kolejne lata, a tych budynków tam nie ma. Pamiętam z jakim trudem powstawało zainwestowanie w Sopot. Trudno będzie estetycznie, inwestorsko przymierzyć Brzeźno do Sopotu, bo możliwości inwestycji i zwrotu z tej inwestycji są skrajnie różne. Do czego zmierzam. Ten plan i propozycja zabudowy przedstawiona przez inwestora, nie da się ukryć, ona nie jest rekonstrukcją Hali Brzegowej jaką znamy z historii, bogatej dokumentacji, pocztówek, zdjęć, dokumentów. Jest ona historyzującą zabudową, dość gustowną moim zdaniem w porównaniu do różnych rekonstrukcji i retrowersji, które na terenie Gdańska powstawały. Jest bardzo wiele działek nadmorskich, ja tam przez lata nie widzę żadnego zainwestowania. Sugerowanie inwestorowi, że on zarobi miliardy i z worami złota wyjedzie, bo wybuduje tę Halę Brzegową, daje nam wszystkim taką refleksję, że warto w takim razie nabywać działki nadmorskie i budować tam obiekty i je realizować. One do tej pory nie powstają, bo może pomysłem jest na to wszystko jakiś akcjonariat obywatelski. Dzisiaj nawet poważni inwestorzy, poza kilkoma realizacjami w Gdańsku pt. Hilton i temu pokrewne z bardzo poważnym kapitałem, nie chcą realizować zabudowy. Ja bym bardzo chciał, żeby w Brzeźnie powstawała zabudowa w nawiązaniu do tradycji kurortu brzeźnieńskiego. Jednak negowanie jakiegokolwiek zabudowy w tym miejscu, braku jakiegokolwiek elastyczności względem inwestorów sprawia, że ta dziura będzie nie tylko tkwiła w tym miejscu lat 50 Rzeczypospolitej Ludowej, lat 20 III i VI Rzeczypospolitej, jak kto uważa, ale także kolejne dziesięciolecia. Dzisiaj powstanie albo coś, co dla wielu z nas pewne będzie jakimś kompromisem historyczno - estetycznym albo będziemy kolejne dziesięciolecia, bo nie sądzę, żeby ekonomia zmieniła się w czarodziejski sposób i sprawiłoby, żeby ta inwestycja, wybudowanie metra kubatury dawałoby nie wiadomo jaka stopę zwrotu. Warto jeszcze zwrócić uwagę i to jest mądrość, którą można zastosować w wielu inwestycji w nieruchomości, że jeśli inwestor w jakiejś perspektywie czasowej, lat 10,15, nie otrzyma satysfakcjonującego zwrotu z inwestycji, to ten kapitał, którym on dysponuje będzie mógł zainwestować w takie instrumenty finansowe i takie możliwości, jakie rynek daje, że inwestować nieruchomości nie będzie, chyba, że jest zakochanym w mieście, czy swojej dzielnicy i stać go ta no, że pomimo irracjonalności finansowej taką inwestycję zrealizować.

Krzysztof Wiecki - członek komisji

W związku z tym, że tak bardzo zmieniali się właściciele mam obawy, że obecny właściciel również nie zacznie w maju przyszłego roku tej inwestycji, tylko znów będzie problem.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Może nie będziemy na ten temat rozmawiali, bo tego nie wiemy, a zgadzam się z radnym Stodkowski, że Brzeźno jest mało atrakcyjnym miejscem dla inwestorów. Można mieć marzenia, wszyscy byśmy chcieli, żeby tak jak powiedział Pan Stodkowski, powstała tam stara piękna wioska rybacka.

**Dorota Kuś - Stowarzyszenie Inicjatywa Społeczna Miłośników Brzeźna,
Towarzystwo Przyjaciół Brzeźna**

Wszyscy chcemy, aby powstała inwestycja tylko inwestycja po pierwsze musi zostać zrealizowana. Przez tyle lat dopuszczano do tego, że nie została zrealizowana. Obiecywano już nieraz, że będzie zrealizowana. Słyszeliśmy o różnych terminach. Mamy teraz termin na maj 2015 r. Trzymamy Pana w takim razie za słowo i Państwa radnych również. Zobaczymy co Państwo zrobicie jak się okaże, że rzeczywiście hala nie jest realizowana.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Nie ode mnie to zależy czy będzie realizowana czy nie ja mam tylko wpływ na plan zagospodarowania, który umożliwia tę realizację. Dziękuję.

Więcej głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, 6 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.
Opinia nr 70-9/449-84/14.

PUNKT 7.1

Opiniowanie projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz Górny rejon ulicy Podleśnej w mieście Gdańsku - druk 1365.

Druk nr 1365- Sprawa: BRMG-S.0006.238.2014

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28.08.2014r.)

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie, 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.
Opinia nr 70-9/450-85/14.

PUNKT 7.2

Opiniowanie projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Barniewice rejon ulic Nowy Świat i Zeusa w mieście Gdańsku - druk nr 1364.

Druk nr 1364- Sprawa: BRMG-S.0006.237.2014

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28.08.2014r.)

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie, 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 70-9/451-86/14.

PUNKT 7.3

Opiniowanie projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Letnica rejon ulic Gwiazda Morza i Letnickiej w mieście Gdańsku - druk nr 1363.

Druk nr 1363- Sprawa: BRMG-S.0006.236.2014

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28.08.2014r.)

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie, 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 70-9/452-87/14.

PUNKT 7.4

Opiniowanie projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Górki Zachodnie rejon ośrodka AZS w mieście Gdańsku - druk nr 1375.

Druk nr 1375- Sprawa: BRMG-S.0006.248.2014

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28.08.2014r.)

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Dariusz Słodkowski - członek komisji

Czy w wyniku realizacji tego planu będzie konieczne wylesienie?

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Nie.

Więcej głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie, 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 70-9/453-88/14.

PUNKT 7.5

Opiniowanie projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Maćkowy rejon ulic Czerskiej i Jagatowskiej w mieście Gdańsku - druk nr 1372.

Druk nr 1372- Sprawa: BRMG-S.0006.245.2014

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28.08.2014r.)

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie, 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 70-9/454-89/14.

PUNKT 8

Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Chciałam Państwa poinformować, że 4 września 2014r. odbędzie się posiedzenie komisji.

Maria Gromek - Stowarzyszenie Inicjatywa Brzeźno

Mam pytanie przy okazji omawiania planów, co z naszym planem Gałczyńskiego i Krasickiego. Państwo się napracowali. Pieniądze na opracowanie tego planu zostały wydane i cisza. Minął już prawie rok. Co dalej z tym planem?

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Mieszkańcy Brzeźna zablokowali ten plan i Pan prezydent zawsze mówi, że plan jest dokumentem politycznym. Uzyskał silne protesty mieszkańców Brzeźna i nie będzie planu. Dużo było powiedziane na temat aktywności inwestycyjnej w Brzeźnie i ta aktywność będzie podtrzymana.

Maria Gromek - Stowarzyszenie Inicjatywa Brzeźno

Czyli ten plan jest jak gdyby anulowany i nie będzie już drugi raz wniesiony na wokandę.

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Ja nie jestem politykiem, a to zależy od prezydenta. Polityk nigdy nie mówi nigdy. Na razie nie mam żadnych wiadomości, żeby ten plan miał być ponownie przedstawiany wysokiej radzie.

Maria Gromek - Stowarzyszenie Inicjatywa Brzeźno

Czyli należy się spodziewać, że w przyszłym roku coś może się ruszyć na ten temat. Drugie moje pytanie z tym związane. W tej chwili zaczęły się pewne ruchy na tym terenie, tzn. architekci reprezentujący inwestora, ul. Krasickiego wystąpili do urzędu środowiska z wnioskiem ustalenie warunków środowiskowych dla inwestycji mieszkaniowej przy ul. Krasickiego. Czy to oznacza, że wystąpiono o warunki zabudowy?

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Nie jestem pewny, ale w sytuacji kiedy nie ma planu obowiązującego zgodnie z ustawą może być prowadzona inwestycja na podstawie decyzji o ustaleniu warunków. Być może potrzebna jest ta środowiskowa ocena, ale na pewno będzie potrzebna, gdyby inwestor miał taki zamiar, decyzja o ustaleniu warunków i ta decyzja będzie wydana.

Maria Gromek - Stowarzyszenie Inicjatywa Brzeźno

Czyli Państwo nic o tym nie wiedzą

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Nie bo to nie jest nasza koncepcja tylko wydziału architektury.

Maria Gromek - Stowarzyszenie Inicjatywa Brzeźno

A ta droga, która powstaje, ciąg pieszo - jezdny, ul. Krasickiego i Dunikowskiego, to jest informacja od prezydenta, co to oznacza? Czy to jest z tym związane?

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Nie wiem, nie umiem odpowiedzieć na to pytanie.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Jeżeli można Pani pomóc to jest procedura prowadzona wydania decyzji o warunkach zabudowy i decyzja środowiskowa do tego jest potrzebna, to nie BRG, czy Rada Miasta, to prowadzi wydział architektury. Tam proszę się dowiedzieć. My nic nie wiemy. Nas o tym nie informują.

Więcej głosów w dyskusji nie było. Na tym posiedzenie zakończono.

*Przewodnicząca podziękowała wszystkim obecnym za przybycie.
Na tym posiedzenie zakończono. Godzina 18:30.*

*Przewodnicząca
Komisji Rozwoju Przestrzennego
i Ochrony Środowiska*

Małgorzata Chmiel

Protokołowała:

Ewelina Szymczyk
Biuro Rady Miasta Gdańska