

.....  
**numer oferty**

### Karta oceny oferty

<b>Nazwa oferenta</b>
<b>Tytuł projektu</b>

#### I ETAP

##### 1. Ocena formalna oferty

Lp.	Warunki formalne	Ocena <sup>*(0,1)</sup>
1	Oferta została złożona <b>w terminie</b> określonym w ogłoszeniu o konkursie.	
2	Oferta została złożona w zamkniętej kopercie	
3.	Oferta została złożona na prawidłowych drukach	
4.	Do oferty został dołączony aktualny odpis/wydruk komputerowy informacji o podmiocie z Krajowego Rejestru Sądowego, innego rejestru czy ewidencji, zgodnie z aktualnym stanem faktycznym i prawnym.	
5.	Oferta została <b>podpisana</b> przez właściwą liczbę (grupę) osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w zakresie spraw majątkowych oferenta, zgodnie z zapisami wynikającymi z KRS (lub z innymi ewidencjami).	
6.	Do oferty został dołączony (w przypadku wyboru innego sposobu reprezentacji podmiotu składającego ofertę niż wynikający z KRS lub innego, właściwego rejestru), dokument potwierdzający upoważnienie do działania w imieniu oferenta ( <b>pełnomocnictwo</b> )	
7.	Uiszczenie opłaty skarbowej za ustanowienie pełnomocnictwa	
8.	Oferta została prawidłowo wypełniona <ul style="list-style-type: none"><li>zostały uzupełnione <b>oświadczenia</b> znajdujące się w ofercie poniżej cz. V pkt.4</li></ul>	

\* Jeżeli oferent spełnia dany warunek w rubryce „Ocena” wpisujemy 1, a jeżeli nie spełnia – 0.

- Oferta ZAWIERA / NIE ZAWIERA braków formalnych.\*\*
- Oferta zawiera braki formalne wymienione w §10 ust. 3 „Programu współpracy Miasta Gdańska z organizacjami pozarządowymi na rok 2014” – DO UZUPEŁNIENIA.
- Oferta ODRZUCONA – nie podlega uzupełnieniu oraz nie spełnia warunków konkursu.
- Oferta ZOSTAŁA ZAKWALIFIKOWANA do II etapu\*\*\*

\*\* niepotrzebne skreślić

\*\*\* wypełnia się po terminie wyznaczonym do uzupełnienia braków

--

Podpis oceniającego

## 2. Uzupełnianie braków formalnych

Oferata, zawiera braki formalne dotyczące wyłącznie:

1. uzupełnienia brakujących podpisów pod wnioskiem, w przypadku gdy wniosek nie został podpisany przez właściwą liczbę osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w zakresie spraw majątkowych oferenta

Tak

Nie

Nie dotyczy

2. uzupełnienia dokumentu potwierdzającego upoważnienie do działania w imieniu oferenta

Tak

Nie

Nie dotyczy

3. uzupełnienia prawidłowości złożonych oświadczeń w ofercie

Tak

Nie

Nie dotyczy

4. uzupełnienia potwierdzenia wniesienia opłaty skarbowej za ustanowienie pełnomocnictwa

Tak

Nie

Nie dotyczy

.....  
data dokonania uzupełnień

.....  
(podpis osoby uzupełniającej)

.....  
(pieczęć Wydziału/ Biura)

.....  
(podpis pracownika Wydziału/Biura )

**ETAP II****OCENA MERYTORYCZNA OFERTY****1. Zgodność projektu ze szczegółowymi warunkami ogłoszonego otwartego konkursu ofert**

TAK

NIE

Oferta **PRZYJĘTA/ ODRZUCONA\*** ze względu na niezgodność ze szczegółowymi warunkami konkursu**2. Zasięg realizacji projektu \***

- a. lokalny
- b. miejski
- c. ogólnopolski
- d. międzynarodowy

**3. Czy projekt posiada dokładnie określone**

- a. miejsce realizacji zadania                      Tak                       Nie
- b. termin realizacji zadania                      Tak                       Nie

**4. Szczegółowa ocena merytoryczna:**

<b>MERYTORYCZNE KRYTERIA OCENY OFERTY</b>	<b>Punktacja max 18 pkt.</b>
	<b>OCENA</b>
<b>1. Wartość merytoryczna projektu (0-7 pkt.):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) miejsce i termin realizacji (0-2 pkt.)</li> <li>b) opis potrzeb, celów zadania oraz zakładanych rezultatów (0-3 pkt.)</li> <li>c) opis rekrutacji uczestników, formy dotarcia do odbiorcy, sposób promocji wydarzenia (0-2 pkt.)</li> </ul>	
<b>2. Opis kwalifikacji i doświadczenia osób bezpośrednio realizujących zadanie (0-1 pkt.)</b>	
<b>3. Możliwość realizacji zadania przez podmiot przedstawiający ofertę, tj.: baza lokalowa i zasoby rzeczowe (0-1 pkt.)</b>	
<b>4. Udział własny (0-3 pkt.):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) wkład finansowy (0-1 pkt.)</li> <li>b) wkład osobowy (0-1 pkt.)</li> <li>c) wkład rzeczowy (0-1 pkt.)</li> </ul>	
<b>5. Współpraca z innymi podmiotami przy realizacji projektu (0-1 pkt.)</b>	
<b>6. Dotychczasowa współpraca oferenta/offerentów z Gminą Miastem Gdańsk (0-5 pkt.)</b>	
<b>Razem</b>	

\* niepotrzebne skreślić

(Podpis pracownika merytorycznego wydziału)

## ETAP III

## Ocena Komisji Konkursowej

Lp.	Kryteria oceny	Ilość punktów projektu (max 50 pkt.)
1	Wartość oceny merytorycznej projektu – wartość oceny merytorycznej z etapu II oceny wniosku <b>(0-18 pkt.)</b>	
2	Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Miasta <b>(0-25 pkt.)</b> , w tym: a) budowanie pozycji Gdańska jako centrum kultury – wartość artystyczna, promocja wydarzenia (0-10 pkt.) b) oddziaływanie na środowisko lokalne - zaspokojenie potrzeb Mieszkańców w zakresie kultury – oryginalność, wpisywanie się w tradycję miasta, przewidywana liczba uczestników (0-10 pkt.) c) adekwatność budżetu projektu do wartości działań określonych w ofercie – koszt realizacji projektu ze szczególnym uwzględnieniem stawek i kosztów wynagrodzeń odpowiednich do planowanych działań (0-5 pkt.)	
3	Atrakcyjność projektu <b>(0-7 pkt.)</b>	
	<b>Razem</b>	

.....  
(Przewodniczący Komisji Konkursowej)