

PROTOKÓŁ NR 9 - 7/2015

z posiedzenia Komisji Zagospodarowania Przestrzennego
Rady Miasta Gdańska,
które odbyło się 28 kwietnia 2015 r.,
w sali nr 208 Nowego Ratusza, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Komisja rozpoczęła posiedzenie o godzinie 16:00, zakończyła o godzinie 18:20.

Obecność :

W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji Zagospodarowania Przestrzennego wg listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca komisji Małgorzata Chmiel otworzyła posiedzenie, powitała zebranych i stwierdziła quorum. Poinformowała, że porządek został wystany do radnych drogą elektroniczną - Porządek Obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodnicząca zaproponowała następujący porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Gdańska za 2014 r. (w zakresie działania komisji).
2. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na 2015 r. - **druk nr 215.**
3. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2015 -2040. - **druk nr 216.**
4. Opiniowanie projektów uchwał w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:
 - 4.1 PKM - odcinek Matarnia w mieście Gdańsku - **druk nr 209.**
 - 4.2 Osowa rejon ulicy Orfeusza w mieście Gdańsku - **druk nr 212.**
5. Opiniowanie projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rudniki Błonia rejon węzła Elbląska Trasy Sucharskiego i szkoły przy ulicy Miałki Szlak w mieście Gdańsku - **druk nr 211.**
6. Przedstawienie koncepcji miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:
 - 6.1 Młode Miasto w rejonie ulicy Jana z Kolna i traserni,
 - 6.2 Siedlce rejon ulic Powstańców Warszawskich i Legnickiej,
 - 6.3 Wrzeszcz Górny rejon ulicy Sosnowej 2,
 - 6.4 Oliwa Górna w rejonie ulicy Abrahama i Alei Grunwaldzkiej,
 - 6.5 Brętowo rejon ulicy Stowackiego 125,
 - 6.6 Kiełpinek w rejonie przystanku PKM,
 - 6.7 Osowa rejon ulic Junony i Heliosa,
 - 6.8 Kokoszki Mieszkaniowe rejon ulicy Fabrycznej.

7. Przyjęcie Planu pracy Komisji Zagospodarowania Przestrzennego na 2015 rok.
8. Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

Porządek posiedzenia poddano pod głosowanie.

USTALENIA KOMISJI:

Komisje - jednogłośnie, 5 głosami „za” - przyjęty proponowany porządek.

PUNKT 1

Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Gdańska za 2014 r.
(w zakresie działania komisji).

Sprawa: WBMiP-I.3034.15.2015.IŚ

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 30.04.2015 r.)

Iwona Kuś - zastępca dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych
Zreferowała zgodnie z przedstawionym sprawozdaniem.

Ewa Kowacz - kierownik Referatu Nieruchomości Skarbu Państwa
Zreferowała zgodnie z przedstawionym sprawozdaniem.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji
Jaki to jest procent wykonania sprzedaży zaplanowanej?

Ewa Kowacz - kierownik Referatu Nieruchomości Skarbu Państwa
Jeśli chodzi o wykonanie sprzedaży przy działkach na własność to jest 133,35 % planu jaki był na 2014 r.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji
Ale to tylko dwie planowaliśmy sprzedać.

Ewa Kowacz - kierownik Referatu Nieruchomości Skarbu Państwa
Nie, ja mówię o całości, bo razem wykonanie ze sprzedaży działek to jest prawie 82 000 000 zł w tym prawie 31 000 000 zł z jednej nieruchomości.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji
Czyli sprzedaż idzie jak najlepiej.

Ewa Kowacz - kierownik Referatu Nieruchomości Skarbu Państwa
W zeszłym roku mieliśmy bardzo dobre wykonanie. Sami byliśmy zdziwieni tak dużym zainteresowaniem.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji
No właśnie, bo w poprzednich latach było marnie.

Ewa Kowacz - kierownik Referatu Nieruchomości Skarbu Państwa

W poprzednich latach nie było tak dobrze. Natomiast w zeszłym roku udało się nam bardzo ładnie wyjść jeśli chodzi o wynik.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Ile to jest działek?

Ewa Kowacz - kierownik Referatu Nieruchomości Skarbu Państwa

Ogólnie w 10 przetargach doszło do zbycia na własność 27 nieruchomości gruntowych o powierzchni 91, 551 m².

Jaromir Falandysz - wiceprzewodniczący komisji

Ile jeszcze zostało do sprzedania.

Ewa Kowacz - kierownik Referatu Nieruchomości Skarbu Państwa

Trudno powiedzieć, bo jest to przygotowywane na bieżąco i jeśli są uwarunkowania do sprzedaży to wtedy możemy je przedstawić. Nie jesteśmy w stanie takiej informacji Państwu przekazać.

Katarzyna Auksztol - główny specjalista w Wydziale Polityki Gospodarczej

Zreferowała zgodnie z przedstawionym sprawozdaniem.

Helena Źdździłowska - główna księgowa Biuro Rozwoju Gdańska

Zreferowała zgodnie z przedstawionym sprawozdaniem.

Więcej głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, 6 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 9 - 7/31 - 27/15.

PUNKT 2

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2015 rok - **druk 215 z autopoprawką.**

Druk nr 215 - Sprawa: BRMG-S.0006.215.2015

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 30.04.2015 r.)

Maria Wojnarowska - kierownik Referatu Planowania Budżetowego w Wydziale Budżetu Miasta i Podatków

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Mirosław Zdanowicz - członek komisji

Bank Szwajcarii wskazał z różnych państw ludzi, którzy uciekali z podatkami. Napisane było, że byli wymieniani Polacy również. Czy wiadomo jest coś w Polsce szerzej?

Maria Wojnarowska - kierownik Referatu Planowania Budżetowego w Wydziale Budżetu Miasta i Podatków

Nie wiem nic jeśli chodzi o nasze miasto, żeby to miało jakiś wpływ na dochody naszego miasta tym bardziej, że dochody miasta z tytułu podatków to głównie PIT i CIT, czyli jeżeli ktoś ma zatrudnienie tu i siedziba p[przedsiębiorstwa jest tu, to nas płaci CIT, a jeżeli nie to nie. Może równie dobrze płacić w innym kraju. Nie mam żadnej wiedzy, jakie to miałyby skutki w postaci dochodów dla miasta.

Mirosław Zdanowicz - członek komisji

To warto przeczytać. To jest taka ciekawostka, że wszystkie państwa tam wymienione opublikowały to u siebie, a w Polsce jak zwykle pod dywan poszło. Dziękuję.

Więcej głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, 6 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 9 - 7/32 - 28/15.

PUNKT 3

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2015 - 2040 - **druk nr 216 z autopoprawką.**

Druk nr 216 - Sprawa: BRMG-S.0006.216.2015

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 30.04.2015 r.)

Maria Wojnarowska - kierownik Referatu Planowania Budżetowego w Wydziale Budżetu Miasta i Podatków

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, 6 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 9 - 7/33 - 29/15.

PUNKT 4.1

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego PKM - odcinek Matarnia w mieście Gdańsku - druk nr 209.

Druk nr 209 - Sprawa: BRMG-S.0006.209.2015

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 30.04.2015 r.)

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie, 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 9 - 7/34 - 30/15.

PUNKT 4.2

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osowa rejon ulicy Orfeusza w mieście Gdańsku - druk nr 212 wraz z autopoprawką.

Druk nr 212 - Sprawa: BRMG-S.0006.212.2015

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 30.04.2015 r.)

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie, 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 9 - 7/35 - 31/15.

PUNKT 5

Opiniowanie projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rudniki Błonia rejon węzła Elbląska Trasy Sucharskiego i szkoły przy ulicy Miałki Szlak w mieście Gdańsku - druk nr 211.

Druk nr 211 - Sprawa: BRMG-S.0006.211.2015

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 30.04.2015 r.)

Marek Piskorski - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie, 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 9 - 7/36 - 32/15.

PUNKT 6.1

Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Młode Miasto w rejonie ulicy Jana z Kolna i traserni.

Monika Rościszewska - architekt w Biurze Rozwoju Gdańska

Powiedziała m.in., że cały teren objęty granicami planu jest w użytkowaniu wieczystym. Większość terenu wzdłuż ul. Jana z Kolna jest użytkowana przez Drewnicę Development. Natomiast fragment w północnej części przylegający do traserni tu użytkownikiem jest Synergia 99. W Studium jest tutaj dominująca funkcja produkcyjno - usługowa w części północnej i usługowa w części południowej bliżej Śródmieścia, Centralne Pasma Usługowe, strefa parkingowa B, bliżej Śródmieścia i C w części północnej, obszar przekształceń i rehabilitacji. Cały teren jest to teren przemysłowy. Wszystkie obiekty zostały już rozebrane, poza murem wzdłuż ul. Jana z Kolna oddzielającym ulicę od tego obszaru. Obecnie w granicach opracowania obowiązują dwa plany z 2004r., które ustalają strefę usługową wzdłuż ul. Jana z Kolna oraz w głębi teren produkcyjno - usługowy P/U42. W części północnej ustalona jest strefa ekspozycji szczytowej ściany budynku traserni z napisem Stocznia Gdańska, a konkretnie to jest ochrona ekspozycji samego napisu, gdyż w strefie dopuszczona jest maksymalna wysokość zabudowy 12m. Celem sporządzenia tego planu jest wprowadzenie całkowitego zakazu zabudowy przed tym budynkiem traserni zamiast ograniczenia wysokości po to, aby umożliwić wgląd na całą elewację budynku oraz na wykupiony przez miasto dźwig. Ponadto realizacja placu miejskiego w trapezowym otwarciu, co pozwoli wyeksponować pomnik poświęcony pamięci ofiar pożaru, który będzie musiał być przeniesiony z lokalizacji, w której znajduje się obecnie. Integracja przestrzeni przemysłowej z tkanką miejską oraz zarezerwowanie terenu pod projektowaną rozbudowę ul. Jana z Kolna z uwzględnieniem zbiorczej trasy rowerowej. W SLOW, które zostało przez radę miasta uchwalone jest to obszar zalecany do lokalizacji obiektów wysokościowych, a więc nie jest tu wymagana rozszerzona procedura planistyczna dla obiektów powyżej wysokości 40m. Nasza koncepcja zakłada zabudowę o wysokości 60m stanowiącą południową krawędź placu, przy czym pierzeja ul. Jana z Kolna od wysokości powyżej 15m powinna być rozczłonkowana na trzy bądź dwie bryły o łącznej powierzchni rzutu nie większej niż 3000m². Natomiast zabudowa bliżej ul. Nowej Wałowej w południowej części planu powinna

mieć maksymalną wysokość 30 m po to, aby umożliwić widok dźwigów z Góry Gradowej jak i z wiaduktu ul. Nowej Wałowej. Projekt planu zakłada wyznaczenie strefy ochrony ekspozycji przed budynkiem traserni, gdzie będzie całkowity zakaz zabudowy i przestrzeń publiczna w tym miejscu. Wschodnia krawędź placu ma być zdefiniowana obowiązującą linią zabudowy, elewacje eksponowane, w parterach usługi dostępne bezpośrednio z placu. Pod powierzchnią placu natomiast możliwe będzie lokalizowanie usług i dopuszcza się w związku z tym otwory w posadzce placu doświetlające poziom -1 zabezpieczone barierkami lub w formie przeszkleń. W zaleceniach przewidujemy również zapis o odwzorowaniu w posadzce placu obrysu spalonej hali i usytuowanie na tym obrysie pomnika ofiar pożaru, który w planie znajduje się w liniach rozgraniczających ul. Jana z Kolna w związku z tym będzie musiał być przeniesiony. Dopuszcza się również możliwość przeniesienia dźwigu na obszar placu na przedłużeniu zachodniej elewacji budynku traserni. W części północnej została dopuszczona maksymalna wysokość 60m, w południowej części 30m. Ponadto strefa produkcyjno - usługowa tak jak jest to w planie obowiązującym, ale z całkowitym zakazem zabudowy. W części środkowej obowiązuje ciąg pieszy będący połączeniem kładki nad torami z terenami po wschodniej stronie planu. Dostępność drogowa przez tereny przyległe poza granicami planu. Główna trasa rowerowa uwzględniona w liniach rozgraniczających ul. Jana z Kolna. Ta ulica będzie poszerzona o te trzy fragmenty 03,04,05 KD85 właśnie po to, żeby się tutaj wszystko zmieściło.

Aleksandra Duliewicz - członek komisji

Kto jest inicjatorem przystąpienia do sporządzenia planu?

Monika Rościszewska - architekt w Biurze Rozwoju Gdańska

Przystąpiliśmy na wniosek Drewnicy, która jest właścicielem większości tego obszaru. Natomiast rozszerzaliśmy granicę po to, żeby zarezerwować jeszcze tu w południowej części teren pod poszerzenie ul. Jana z Kolna.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Do przedstawionej koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego komisja nie zgłosiła żadnych uwag.

PUNKT 6.2

Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Siedlce rejon ulic Powstańców Warszawskich i Legnickiej.

Dorota Kucharczak - architekt w Biurze Rozwoju Gdańska

Powiedziała m.in., że głównym celem sporządzenia planu jest umożliwienie realizacji nowego kwartału zabudowy mieszkaniowej, wielorodzinnej z usługami niezbędnymi do funkcjonowania tego zespołu. Sporządzenie planu dla tego obszaru ma kluczowe znaczenie dla przeprowadzenia miejskiego projektu dotyczącego realizacji potrzeb systemu oświaty w dzielnicach o dużej intensywności zaludnienia

na obszarach Gdańsk Południe, za który odpowiedzialny jest Wydział Polityki Gospodarczej. Toteż WPG złożył do nas wnioski i wnioskował o przeznaczenie na funkcje mieszkaniowe właśnie te obszary zaznaczone kolorem fioletowym. Obszar jest w dużym stopniu zainwestowany. Jest duży obszar zagrożony ruchami masowymi ziemi. Teren jest naturalnie podzielony na dwa tarasy. Różnica wysokości wynosi nawet 30m. Główny wniosek konserwatora zabytków to jest zachowanie w maksymalnym stopniu istniejącej zabudowy zabytkowej oraz uwzględnienie istniejącej zabudowy w sąsiedztwie zabytkowej przy kształtowaniu zabudowy na terenie opracowania. W Studium jest to teren o dominującej funkcji mieszkaniowej, mieszkaniowo - usługowej. Projekt planu. Obszar podzielono na dwie strefy. Większy teren to jest strefa mieszkaniowo - usługowa, z tym, że ta część jest wyłączona z zabudowy. Jest to przeznaczenie na zielen z możliwością wykorzystania na rekreacyjną zielen przydomową. Na tym obszarze może być zrealizowana duża oferta mieszkaniowa, o którą występuje Wydział Polityki Gospodarczej. Jest to kluczowy teren dla całego zamierzenia inwestycyjnego. Pokazano dokumentację zdjęciową. Zachowujemy istniejące budynki zabytkowe. Na wolnych działkach jest możliwość realizacji zabudowy o podobnych gabarytach. Pokazano szczegółowe parametry. Pokazano strefy widokowe. Zabezpieczamy widok na Kościół Mariacki, Kościół Św. Jana, Ratusz i Katowię.

Głosów w dyskusji nie było.

Do przedstawionej koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego komisja nie zgłosiła żadnych uwag.

PUNKT 6.3

Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz Górny rejon ulicy Sosnowej 2.

Julia Nowosielecka - architekt w Biurze Rozwoju Gdańska

Powiedziała m.in., że o sporządzenie planu wnioskował Pomorski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej. Celem przystąpienia do planu jest umożliwienie nadbudowy dachu mansardowego oraz zmiana zakończenia wieży w celu zwiększenia powierzchni użytkowej budynku komendy wojewódzkiej Straży Pożarnej poprzez zwiększenie parametrów urbanistycznych i architektonicznych przede wszystkim maksymalnej wysokości zabudowy. Teren planu w Studium jest położony w obszarze o dominującym przeznaczeniu mieszkaniowo - usługowym, jest położony w CPU oraz jest objęty granicami strefy ochrony konserwatorskiej zespołu urbanistycznego centrum Wrzeszcza. Ustalenia planu przewidują tu zabudowę usługową o maksymalnej wysokości 15m. Teren jest we własności Skarbu Państwa. Ustala się teren usługowy. W celu zróżnicowania maksymalnej wysokości zabudowy teren został podzielony na dwa tereny A i B. Dla terenu A ustala się maksymalną wysokość 24m, dla terenu B maksymalna wysokość pozostaje jak w planie obowiązującym 15m oraz dopuszcza się dominantę kompozycyjną jak na rysunku planu z maksymalną wysokością.

Głosów w dyskusji nie było.

Do przedstawionej koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego komisja nie zgłosiła żadnych uwag.

PUNKT 6.4

Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna w rejonie ulicy Abrahama i Alei Grunwaldzkiej.

Tomasz Sojak - architekt w Biurze Rozwoju Gdańska 51:42

Powiedział m.in., że celem zmiany planu jest zmiana przebiegu ulicy wewnętrznej, tak, aby można było lepiej zagospodarować, bardziej racjonalnie. Plan jest zmieniany na wniosek rektora UG. Pokazano dokumentację fotograficzną. Teren objęty granicami planu jest własnością Uniwersytetu Gdańskiego i jedna działka jest własnością gminy. Do planu wpłynęły wnioski informacyjne oraz wniosek Gdańskich Melioracji o ustalenie wskaźnika odpływu wód opadowych i ten wniosek został uwzględniony, a także wniosek konserwatora zabytków, który wnioskował o objęcie ochroną alei lipowej w ul. Abrahama. Wniosek nie został uwzględniony, ponieważ aleja znajduje się poza granicami planu. Projekt planu przeznaczają większość terenu pod zabudowę produkcyjno - usługową, przebieg ulicy wewnętrznej został zmieniony. Ulica ta wykorzystuje częściowo wybudowaną obecnie drogę pożarową przy budynku chemii na terenie Uniwersytetu Gdańskiego. Pozostały wąski pas terenu przeznaczony jest pod zabudowę usługową, szkolnictwo wyższe i to będzie teren integralnie związany z terenem uniwersytetu położonym poza zachodnią granicą planu. Ustalenia planu nie skutkują koniecznością wykupu terenów na cele publiczne. W Studium przeznaczają się ten teren pod zabudowę usługową. Obszar planu znajduje się w CPU. Parametry urbanistyczne ustalone w projekcie planu pozwalają na zabudowę do 26m z dominantą architektoniczną w narożniku planu przy ul. Grunwaldzkiej do 40m. Pozostałe parametry nawiązują do zabudowy istniejącej do budynku biurowego, a także do zabudowy kampusu Uniwersytetu Gdańskiego.

Głosów w dyskusji nie było.

Do przedstawionej koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego komisja nie zgłosiła żadnych uwag.

PUNKT 6.5

Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Brętowo rejon ulicy Słowackiego 125.

Artur Budziak - architekt w Biurze Rozwoju Gdańska

Powiedział m.in., że celem przystąpienia było zwiększenie możliwości inwestycyjnych poprzez zniesienie podziału wtórnego działek oraz zniesienie zakazu zabudowy w odległości 30m od Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego, którego zakaz powodował, że 65% działki było niemożliwe do zabudowania. Całość terenu objętego planem jest własności prywatnej. W Studium funkcją dominującą jest przeznaczenie mieszkaniowe. Rysunek planu. Jeden teren o przeznaczeniu usługowym z obowiązującą linią zabudowy kontynuującą obowiązującą linię ustaloną w terenie sąsiadującym. W części północnej teren objęty OSTAB. Jest tutaj również wskazany podział historyczny, który będzie pełnił funkcję informacyjną. Jest także wskazany teren zagrożony ruchami masowymi oraz drzewo do zachowania.

Emilia Łodzińska - członek komisji

Kto wystąpił o zmianę tego planu? Czy to ma związek z tym, że właściciel przez długi okres czasu nie może sprzedać tej działki? Dlaczego tak mały obszar został objęty zmianą tego planu?

Artur Budziak - architekt w Biurze Rozwoju Gdańska

Zmiana planu nastąpiła na wniosek właściciela, który rzeczywiście dosyć dawno wystąpił o zmianę, tylko w pierwszej kolejności zarzutem wobec planu obowiązującego była linia zabudowy. Natomiast później wnioskiem podstawowym było ograniczenie jeśli chodzi o ta odległość 30m od granicy Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. Kolejnym ograniczeniem był podział na działki historyczne, którego zachowanie umożliwiło podziały wtórne. Dopiero w zeszłym roku dostaliśmy pozytywną opinię konserwatora zabytków, który przy zachowaniu informacji o podziale historycznym, wyraża zgodę na dokonywanie podziałów wtórnych. Tak wygląda historia tego wniosku i planu. Dlaczego tak późno. Jest to jeden właściciel. Nie ma tutaj celu publicznego, który w jakikolwiek sposób wymusza wyższą rangę przy sporządzaniu planów. Dlaczego tak mały obszar. Dlatego, że nie było żadnych innych wniosków w tym rejonie, które uzasadniałyby objęcie większą granicą.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Do przedstawionej koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego komisja nie zgłosiła żadnych uwag.

PUNKT 6.6

Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kiełpinek w rejonie przystanku PKM.

Małgorzata Walicka - Podolska - architekt w Biurze Rozwoju Gdańska

Powiedziała m.in., że głównym celem przystąpienia do planu była weryfikacja przebiegu planowanego układu drogowego w północnej części i zmiana powiązań pieszych w rejonie przystanku PKM, wyznaczenie ciągu pieszo - rowerowego od kładki nad Obwodnicą Trójmiasta do przystanku PKM i intensyfikacja zabudowy w

północnej części opracowania. W Studium zachodnia część analizowanego terenu znajduje się w granicach obszaru o dominującym przeznaczeniu mieszkaniowo - usługowym, również znajduje się w zachodnim paśmie usługowym, gdzie dopuszczone są tylko powierzchniowe obiekty handlowe. Natomiast wschodnia część znajduje się w granicach terenu o przewadze zabudowy mieszkaniowej. Teren znajduje się w strefie C, nieograniczonego parkowania. Na obszarze planu obowiązują pięć planów miejscowych, które zostały uchwalone od 2001 roku do 2015 roku. Wnioski, które wpłynęły do planu dotyczyły przede wszystkim zwiększenia obecnie obowiązujących parametrów urbanistycznych. Również był wniosek o włączenie ujęcia wody teren przeznaczony pod zabudowę usługową, wyznaczenie odrębnej strefy dla zbiornika retencyjnego oraz był wniosek o wyznaczenie ciągu pieszo - rowerowego od kładki nad Obwodnicą do przystanku PKM. Pokazano strukturę własności. Skutki finansowego to jest 0,15 ha projektu planu, a 0,55 ha kontynuacja z planu obowiązującego. Teren jest w większości zainwestowany za wyjątkiem północno - wschodniej części. Pokazano dokumentację fotograficzną. W projekcie planu główne zmiany jakie nastąpiły w odniesieniu do planów obowiązujących, to rezygnacja z wyznaczonej drogi dojazdowej i włączenie jej do terenu przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniowo - usługową. W tej części na przedłużeniu ul. Przytulnej wyznaczono drogę lokalną prowadzącą do przystanku PKM. W północno - zachodniej części teren przeznaczony został z funkcji usługowej pod funkcję produkcyjno - usługową. Tak samo na wniosek właściciela terenu przy ul. Szczęśliwej z funkcji usługowej przeznaczony został pod funkcję produkcyjno - usługową tak, żeby zwiększyć możliwości inwestycyjne tego miejsca. Pozostałe tereny wschodniej części zgodnie z istniejącym zainwestowaniem przeznaczone są pod zabudowę ekstensywną, wielorodzinną. Tutaj we wschodnim fragmencie teren jest jeszcze niezainwestowany przeznaczony został pod zabudowę mieszkaniowo - usługową. W planie obowiązującym przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową. Również zmiany nastąpiły poprzez wyodrębnienie strefy dla zbiornika retencyjnego oraz przeznaczenie terenu położonego w północnowschodniej części z funkcji usług z zielenią towarzyszącą pod zabudowę mieszkaniowo - usługową. Chodziło nam o to, że w sąsiedztwie przystanku PKM była jednak dopuszczona zabudowa mieszkaniowa. Natomiast drugi teren inwestycyjny przeznaczony jest również pod zabudowę mieszkaniowo - usługową, ale zwiększone zostały parametry urbanistyczne. Dopuszczono wysokość w środkowym obszarze do 40m, w pozostałych dwóch obszarach do 30m. Natomiast w tej części do 19m, również zwiększono intensywność zabudowy. Tutaj wyznaczony został zgodnie ze złożonym wnioskiem ciąg pieszo - rowerowy od kładki nad Obwodnicą do ul. Szczęśliwej.

Głosów w dyskusji nie było.

Do przedstawionej koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego komisja nie zgłosiła żadnych uwag.

PUNKT 6.7

Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osowa rejon ulic Junony i Heliosa.

Krzysztof Krzemiński - architekt w Biurze Rozwoju Gdańska

Powiedział m.in., że w Studium jest to teren o dominującej funkcji mieszkaniowo - usługowej. Teren jest w większości prywatny. Pokazano strukturę własności. Jeżeli chodzi o zagospodarowanie na dzień dzisiejszy to większość terenu jest nieurządzona, występuje zieleń ruderalna, ul. Heliosa jest nieurządzona, ul. Junony jest częściowo utwardzona. Tam trwają prace budowlane związane z tymczasowym utwardzeniem tej nawierzchni. Jeżeli chodzi o plan obowiązujący jest to plan z 2008 r. Jest to teren mieszkaniowy, funkcja M22. Plan został sporządzony na wniosek właściciela działki 1243/30, który wnioskował o rozszerzenie funkcji mieszkaniowej na funkcję mieszaną mieszkaniowo - usługową, która ma pozwolić na realizację szkoły podstawowej. Głównym celem planu jest właśnie umożliwienie budowy w tym rejonie nowej funkcji oświatowej, która będzie uzupełnieniem istniejących funkcji oświatowych w dzielnicy Osowa. Jeżeli chodzi o pozostałe wnioski to wpłynął wniosek 11 właścicieli działek sąsiednich, którzy są częściowo poza granicami planu, jeden z właścicieli jest na granicy planu. Ten wąs komunikacyjny, którego oni są współwłaścicielami złożyli oni tutaj wnioski o pozostawienie dotychczasowych ustaleń planu, czyli niedopuszczanie tutaj funkcji mieszanej. Ponadto wyrazili brak zgody na dojazd tą działką dla tej funkcji usługowej, która miałaby tu powstać oraz wyłączenie z projektu działki 1243/31. Jeśli chodzi o protesty, które się pojawiły, to my zorganizowaliśmy spotkanie 31 marca w Biurze Rozwoju Gdańska z współwłaścicielami tej działki, gdzie zostały omówione propozycje w planie miejscowym. Także zostały wyjaśnione kwestie, jeżeli chodzi o ustalenia.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Czy został osiągnięty konsensus?

Krzysztof Krzemiński - architekt w Biurze Rozwoju Gdańska

Jest możliwość utwardzenia przez wnioskodawcę części ul. Heliosa i ul. Junony tak żeby był swobodny dostęp do szkoły jak Państwo Wesołowscy tutaj zaznaczyli jest to podstawa funkcjonowania takiego obiektu. Zostały też wyjaśnione kwestie funkcjonowania tego wąsa dojazdowego, który jest współwłasnością właścicieli, że jest to droga wewnętrzna, prywatna, więc oni we własnym zakresie są w stanie ustalić ewentualny zakaz wjazdu i wyłączenie tego, jeżeli chodzi o dojazd przyszły rodziców do szkoły. Gmina nie zamierza przejmować tego terenu. On będzie dalej prywatny i to leży w gestii właścicieli.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Czyli dojazd do szkoły będzie od strony ul. Junony?

Krzysztof Krzemiński - architekt w Biurze Rozwoju Gdańska

Dojazd jest od strony ul. Heliosa i tym wąsem.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Ale wąsem nie.

Krzysztof Krzemiński - architekt w Biurze Rozwoju Gdańska

Współwłaścicielami tego węża są wszystkie 6 działek, to są współwłaściciele tego węża, czyli właściciele działki 1243/30 też są współwłaścicielami. Chodzi głównie o zablokowanie dojazdu przyszłych użytkowników, jeżeli chodzi o dowóz uczniów do szkoły.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

A zaopatrzenie szkoły, żeby pod domami nie wjeżdżało wąsem.

Krzysztof Krzemiński - architekt w Biurze Rozwoju Gdańska

Jeżeli chodzi o te kwestie był konsensus, że tutaj dojazd będzie dopuszczony. Musi śmieciarka dojechać. Jeżeli będzie szlaban to on będzie mógł być podnoszony na takie dojazdy techniczne, jeżeli chodzi o dojazd nauczycieli.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Ale żebyśmy się dobrze rozumieli. Dojazd do szkoły, obsługa, jeśli chodzi o dzieci, pracowników, codzienną obsługę, będzie od strony ul. Junony i ewentualnie ul. Heliosa.

Krzysztof Krzemiński - architekt w Biurze Rozwoju Gdańska

Od strony ul. Junony nie będzie, bo tutaj nie ma możliwości dostępu komunikacyjnego.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Dlaczego nie ma możliwości?

Krzysztof Krzemiński - architekt w Biurze Rozwoju Gdańska

Ul. Junony ma takie parametry wpisane, że tutaj nie ma możliwości bezpośredniego wjazdu na tą działkę. Natomiast jest możliwość realizacji miejsc parkingowych w ul. Junony. Jest szeroka rezerwa w planie obowiązującym, że można zrobić tam dodatkowe zatoczki parkingowe docelowo na terenie gminnym i może się tam odbywać parkowanie.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Czyli dojazd pracowników, dzieci, rodziców będzie z której strony?

Krzysztof Krzemiński - architekt w Biurze Rozwoju Gdańska

Rodzice, którzy będą dowozić dzieci do szkoły będą je wysadzać na ul. Junony albo na ul. Heliosa przy szkole. Natomiast nie będą wjeżdżać od zaplecza przez ten wąs do tej działki 1243, przynajmniej takie deklaracje padały na spotkaniu. To jest działka prywatna.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Czy to jest zapisane?

Krzysztof Krzemiński - architekt w Biurze Rozwoju Gdańska

Tego nie możemy planistycznie ustalić. Natomiast jest to droga prywatna i jeżeli właściciela, a Państwo Wesołowscy są właścicielem 1/6 tej działki.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Proszę Pana, ale ja o to dopytuję, bo jest to podstawowy warunek poparcia lub nie tego planu. W związku z tym dopytuję Pana, jaki zapis Pan zamierza zaprojektować w karcie dla tego terenu?

Krzysztof Krzemiński - architekt w Biurze Rozwoju Gdańska

Jeżeli chodzi o dojazd to jest on zapisany z ul. Heliosa i z tego wąsa. Natomiast ten wąs jest drogą wewnętrzną, prywatną i właściciele tej ulicy, jeżeli będą chcieli postawić tam szlaban to go postawią i ograniczą tam dostęp dla osób trzecich.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Czy zawiadomił Pan o dzisiejszym posiedzeniu komisji wszystkie te osoby, które były 31 marca?

Krzysztof Krzemiński - architekt w Biurze Rozwoju Gdańska

Był wysłany mail po spotkaniu 31 marca z notatką ze spotkania i informacją, że komisja będzie 28 marca 2015 r.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Był mail. Kto na tym spotkaniu był obecny?

Krzysztof Krzemiński - architekt w Biurze Rozwoju Gdańska

Państwo XY*, Państwo XY*, Państwo XY*, Państwo XY*.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

W mailu, który był wysłany, że spotkanie 31 marca, również była informacja o dzisiejszym posiedzeniu.

Małgorzata Momont - kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód w Biurze Rozwoju Gdańska

W mailu, w którym przesyłałismy notatkę, protokół ze spotkania była również zawarta informacja, że będzie dzisiaj posiedzenie komisji.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Czy ja mogę prosić o ten protokół również, bo kilka osób zaangażowało mnie w ten plan.

Krzysztof Krzemiński - architekt w Biurze Rozwoju Gdańska

W wersji elektronicznej prześlemy. Chciałbym jeszcze uzupełnić, że już w trakcie sporządzania planu Państwo wnioskujący o rozszerzenie tej funkcji uzupełnili swój wniosek, złożyli też głosy poparcia dla realizacji tego obiektu. To jest około 109 podpisów osób, które są zainteresowane, żeby tutaj powstała ta szkoła. Ponadto przedłożyli takie wstępne porozumienie z gimnazjum przy ul. Wodnika, jeśli chodzi o wykorzystanie tamtych obiektów sportowych dla przyszłej szkoły, która ewentualnie powstałby tu. Jeżeli chodzi o projekt planu to są trzy strefy funkcyjne: teren 001, gdzie ustalenia są strefy mieszanej mieszkaniowo - usługowej z tym, że usługi są tutaj ograniczone do 100m jak normalnie mamy w mieszkaniówce, a powyżej 100m może być tylko funkcja oświatowa, szkoła, nie ograniczamy tego do podstawowej. Jeżeli chodzi o teren 002 jest to podtrzymanie właściwie tych funkcji, które są w planie obowiązującym.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Dlaczego Pan objął zakresem tego planu tę działkę 002.

Krzysztof Krzemiński - architekt w Biurze Rozwoju Gdańska

Działka została objęta dlatego, ponieważ powstałaby tutaj dziura. Częściowo ta działka gminna też jest w tym pasie. Nie wiedzieliśmy czy jeżeli chodzi o obsługę komunikacyjną.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Ja w ogóle nie rozumiem dlaczego 002 jest objęte planem i 003 skoro to jest wszystko ustalone przecież?

Krzysztof Krzemiński - architekt w Biurze Rozwoju Gdańska

Ponieważ były kwestie rozstrzygnięcia dojazdu do tej działki.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

I jak rozstrzygnęliście.

Małgorzata Momont - kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód w Biurze Rozwoju Gdańska

Na etapie przystąpienia jeszcze nie wiadomo było jakie będą ustalenia koncepcji. W związku z tym objęliśmy również tę działkę, która już była wydzielona, ponieważ w momencie uchwalania poprzedniego planu nie było jeszcze tego wąsa, tego dojazdu do tych 6 działek. Nie wiedząc jakie będziemy mieli ustalenia, nie chcąc później ewentualnie zwiększać zakresu granic, woleliśmy wziąć większy...

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Czyli jakby wniosek mieszkańców, żeby wydzielić 002, 003 jest słuszny z tego planu, bo przecież 003 jest w tej chwili ustalony?

Małgorzata Momont - kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód w Biurze Rozwoju Gdańska

Teren 003 właściwie odwzorowuje stan istniejący. Tutaj nie dzieje się krzywda żadnemu.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

To po co my go opracowujemy? Trzeba go wydzielić z planu, zmienić granice planu.

Małgorzata Momont - kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód w Biurze Rozwoju Gdańska

Tylko jak przystępowaliśmy do planu to nie wiedzieliśmy czy będziemy tam chcieli drogę publiczną czy nie i po to przystępujemy do planu żeby później sporządzić koncepcję. Takie ustalenia akurat zapadły, więc tej pewności nie mieliśmy w momencie przystąpienia ?

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Czyli wniosek mieszkańców był słuszny, żeby wydzielić te tereny z opracowania planu. Ja mam wątpliwości czy nie należałoby tego wyłączyć. Rozumiem, że będzie zapis w karcie terenu, że dojazd tylko od strony ul. Heliosa.

Małgorzata Momont - kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód w Biurze Rozwoju Gdańska

Od strony ul. Heliosa i od strony 003 KDW, tak jak jest na rysunku planu.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Od strony 003 nie może być zapis, bo to tylko wewnętrzne do działek, które obsługują.

Małgorzata Momont - kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód w Biurze Rozwoju Gdańska

Ale drogą wewnętrzną również może odbywać się dojazd.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Nie bo jeśli tak zostawimy to będą rodzice z dziećmi tam dojeżdżać.

Krzysztof Krzemiński - architekt w Biurze Rozwoju Gdańska

Ale jeżeli właściciele postawią szlaban na wjeździe to ten dojazd będzie ograniczony. Właściciel tej działki jest też współwłaścicielem tej działki. Także to jest 1/6 udziału w terenie 003.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

A co będzie jak ktoś się nie zgodzi na ten szlaban? To będą rodzice dojeżdżać i obsługiwać szkołę.

Małgorzata Momont - kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód w Biurze Rozwoju Gdańska

Na spotkaniu, które odbyliśmy właściwie wszyscy właściciele się zgadzali, żeby ten szlaban był.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Co to znaczy właściwie? To znaczy, że ktoś się nie zgadzał.

Małgorzata Momont - kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód w Biurze Rozwoju Gdańska

To chodzi o to, że to nie może być ustalenie planu i nie jest to w gestii planistycznej.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Ja wiem doskonale dlatego proponuję.

Małgorzata Momont - kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód w Biurze Rozwoju Gdańska

To będzie droga prywatna i tylko właściciele nieruchomości zadecydują czy on będzie czy nie będzie ten szlaban.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Ja to wszystko wiem dlatego proponuję, żeby był zapis w koncepcji dojazd obsługujący szkołę tylko od strony ul. Heliosa i koniec. Po prostu taki zapis spowoduje, że będą jeździły tylko awaryjne służby obsługujące lub mieszkańcy tych domów.

Małgorzata Momont - kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód w Biurze Rozwoju Gdańska

Prosiłabym właścicieli nieruchomości, żeby się wypowiedzieli w tej kwestii, czy to byłoby wystarczające.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Bo jeżeli tego nie zapiszemy to będzie to przedmiotem wiecznych kłótni.

Krzysztof Krzemiński - architekt w Biurze Rozwoju Gdańska

Chciałbym Państwu pokazać koncepcje drogową na ul. Junony. Jeśli chodzi o ul. Junony to ona posiada na tyle szeroki pas rezerwy drogowej, która jest w planie obowiązującym już poza granicami naszego planu, że można tutaj wygospodarować zatoki parkingowe na zrealizowanie dodatkowych miejsc parkingowych dla rodziców, którzy będą dojeżdżać w przyszłości do tej szkoły.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

A gdzie będzie wejście główne do tej szkoły?

Krzysztof Krzemiński - architekt w Biurze Rozwoju Gdańska

Tu Państwo XY* deklarowali, że od strony ul. Junony. My w planie tego nie sankcjonujemy.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Ja wiem o tym doskonale, że nie sankcjonujecie. Ja się obawiam, tak jak mieszkańcy, którzy mają działki obok, że najłatwiej będzie rodzicom dojechać od

tytu, gdzie wszyscy mają ogródki. Nie muszę Państwu mówić, że w tym miejscu mają wypoczynkowe ogródki.

Małgorzata Momont - kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód w Biurze Rozwoju Gdańska

Tylko że to byłoby nieracjonalne, ponieważ nie mieliby gdzie fizycznie postawić swoich samochodów, ponieważ to jest bardzo mała uliczka, która będzie zakończona placem do zawracania o gabarytach 15mx15m, więc to uniemożliwia pozostawienie samochodu. Racjonalne będzie pozostawienie samochodu w tym miejscu tym bardziej, że tu jest bardzo szeroka rezerwa komunikacyjna, jeżeli chodzi o ulicę Junony i właściwie umożliwia realizację zatok postojowych po obu stronach nawet wykraczających poza potrzeby.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Bezpieczniej byłoby gdyby był zapis: obsługa obiektu od strony ul. Heliosa.

Małgorzata Momont - kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód w Biurze Rozwoju Gdańska

W ten sposób ograniczylibyśmy prawo własności dla tego właściciela, który przecież też ma prawo tamtędy dojeżdżać. Pracownicy też będą mieli prawo dojeżdżać do tej nieruchomości.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

No właśnie Pani powiedziała, że pracownicy będą od tyłu dojeżdżać, wszyscy będą dojeżdżać i tego się mieszkańcy boją.

Małgorzata Momont - kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód w Biurze Rozwoju Gdańska

Nie wszyscy. Trzeba rozdzielić ten ruch, który jest przewidziany dla pracowników, dla właścicieli. Tutaj nam wychodzą 3 miejsca postojowe wg wskaźników, które są przyjęte w Studium, więc trzy miejsca postojowe, o takiej ilości mówimy. Musi być też dojazd do zaopatrzenia czy śmieciarki. Natomiast ten system dowożenia dzieci na pewno nie będzie w ten sposób kierowany chociażby ze względu, że nie będzie takiej woli właścicieli tej drogi.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

I co będą się kłócić. Zostawimy taki plan i będą się kłócić. No przecież nie o to chodzi. Ja proponowałabym żeby, bo ja tam byłam.

Małgorzata Momont - kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód w Biurze Rozwoju Gdańska

Wszyscy projektanci byli w tamtym terenie.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

To widziała Pani, że dojazd obsługujący tę działkę.

Małgorzata Momont - kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód w Biurze Rozwoju Gdańska

Ale mówimy o stanie istniejącym, tam nie ma zrealizowanej żadnej drogi w docelowym kształcie.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Tym wąsem jest niemożliwością.

Małgorzata Momont - kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód w Biurze Rozwoju Gdańska

Tego wąsa nie ma jeszcze zrealizowanego. Tam jest na razie wyjeżdżona gruntowa droga.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

To dlaczego broni się Pani przed zapisem obsługa działki od strony ul. Heliosa.

Małgorzata Momont - kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód w Biurze Rozwoju Gdańska

Dlatego, że nie chcemy niepotrzebnie ograniczać prawa własności właścicieli tej nieruchomości.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

To nie róbmy planu to nie będziemy ograniczać.

Małgorzata Momont - kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód w Biurze Rozwoju Gdańska

Właściciele mają również współwłasność w tej drodze wewnętrznej, więc to byłoby przyczynkiem do składania skarg do sądu i ciężko byłoby nam wygrać takie ustalenia.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Rada miasta uchwała plany zagospodarowania. Jak Państwo wiedzą te plany po uchwaleniu mają różnych przeciwników i każdemu z przeciwników odpowiadacie to

nie my, to rada miasta uchwaliła, więc my ponosimy odpowiedzialność za to, więc ja chciałabym uchwalania takich planów, które nie rodziłyby konfliktów między sąsiadami. Jak najbardziej zgodziliśmy się przy przystąpieniu, żeby zmienić M na MU i jak najbardziej jestem za tym, żeby powstało jak najwięcej szkół i przedszkoli w Osowej i jak najbardziej popieram. Natomiast musi to być z sensem zrobione. To jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie czy zmieniamy parametry.

Małgorzata Momont - kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód w Biurze Rozwoju Gdańska

Nie zmieniamy parametrów.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Czy zmieniamy intensywność?

Małgorzata Momont - kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód w Biurze Rozwoju Gdańska

Nie zmieniamy żadnych parametrów.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Żadnych parametrów tylko z M na MU.

Krzysztof Krzemiński - architekt w Biurze Rozwoju Gdańska

Jeżeli chodzi o zapisy o intensywności. Intensywność dla kondygnacji naziemnych jest 0,5 taka sama jak w planie obowiązującym. Natomiast podajemy większą intensywność 0,9 dla tych kondygnacji podziemnych, które w starym planie, który nie obowiązuje nie były liczone, bo to była wtedy inna definicja.

Małgorzata Momont - kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód w Biurze Rozwoju Gdańska

Zmieniło się w ustawie i musimy teraz doliczać do intensywności to, co jest pod ziemią.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Ja rozumiem, czyli sankcjonujemy to, co jest.

Dariusz Wesółowski - współwłaściciel działki

Myślę, że tę dyskusję można zażegnać w ten sposób, że jeśli chodzi o dowóz rodziców dzieci do szkoły, że wężem nie będą dowozili. Ten cel chcemy osiągnąć w ten sposób, że zrobimy przy tym wężę ogrodzenie z furtką i furtka będzie stale

zamknięta. Natomiast wejście do szkoły będzie od strony ul. Junony. W związku z tym dystans do pokonania od końca wąsa do wejścia będzie bardzo długi. Furtka jest potrzebna żebyśmy obsługiwali odpady i tego typu sprawy. Klucz do furtki będą mieli jedynie pracownicy przedszkola. Plac zabaw będzie zlokalizowany w okolicach tej furtki. Ona będzie musiała być stale zamknięta, żeby dzieci nie mogły opuścić placu zabaw bez kontroli.

Grażyna Ferenc - Wesołowska - współwłaściciel działki

Chciałam podsumować. Główne wejście do szkoły będzie od ul. Junony i bezzasadne byłoby dla rodziców podjeżdżanie samochodem na zaplecze szkoły, od tyłu, gdzie nie ma wejścia do budynku i powracanie. To byłby najdłuższy odcinek jaki musieliby pokonać, żeby dojść do szkoły, parkując na tej drodze wewnętrznej, czyli to jest nieracjonalne.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Dziękuję za wyjaśnienia. Natomiast to, co Państwo mówią, to teraz tak Państwo uważacie, ale to może się zmienić i różne mogą być projekty dalej. My nie jesteśmy w stanie w planie zagospodarowania tego zapisać, dlatego proponuję obsługę działki od strony ul. Heliosa i ul. Junony i po prostu będziemy wtedy mieć jasność. Będzie usankcjonowane to, o czym Państwo mówią, czyli to, że od strony tego wąsa będzie tylko furtka do obsługi np. wywozu śmieci, bo oczywiście to będzie musiało tutaj podjechać. Natomiast cała obsługa codzienna tego obiektu będzie od strony ul. Heliosa i ul. Junony, czyli tutaj Państwo nie są przeciwni temu. Dlaczego nie chce Pani tak wpisać?

Małgorzata Momont - kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód w Biurze Rozwoju Gdańska

Państwo chcą mieć dojazd przez drogę wewnętrzną.

Grażyna Ferenc - Wesołowska - współwłaściciel działki

Jesteśmy właścicielami tej działki i jesteśmy również współwłaścicielami tej drogi wewnętrznej i mamy prawo korzystać. Natomiast mówię, że dla naszych klientów dojazd...

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

No, ale tam tylko furtkę będziecie mieli.

Grażyna Ferenc - Wesołowska - współwłaściciel działki

Tak oczywiście.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Czyli obsługa obiektu będzie od strony ul. Heliosa i ul. Junony, to można to wpisać w kartę terenu i koniec, czyli jakby sankcjonując to, co Państwo powiedzieli proszę to wpisać, że obsługa obiektu od strony ul. Heliosa i ul. Junony.

Dariusz Wesołowski - współwłaściciel działki

Tak, ale jako właściciele my możemy wjechać i chcemy mieć możliwość zaparkowania na tym wąsiej. Także my na wąsiej chcemy zrobić miejsca parkingowe na terenie naszej działki i za tymi miejscami parkingowymi wykonać ogrodzenie ze stale zamknięta furtką.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

To mówi Pan, że tutaj chcecie tę furtkę i to ogrodzenie, a teraz Pan mówi, że chcecie na swojej działce jeszcze parking zrobić i dopiero za tym parkingiem, tak?

Dariusz Wesołowski - współwłaściciel działki

Od strony wąsiej chcemy zrobić miejsca parkingowe dla nas i dla właścicieli.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Czyli to czego mieszkańcy się boją.

Dariusz Wesołowski - współwłaściciel działki

Nie oni się boją, że rodzice będą dowozić dzieci natomiast my chcemy to zamknąć i będzie to stale zamknięte i w związku z tym nie będzie uzasadnienia, żeby rodzice tam wjeżdżali, bo będą mieli daleko do wejścia, bo nie przejdą przez tą furtkę, bo będzie zamknięta. Dlatego ta furtka będzie tylko dla nas.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Na ile miejsc parkingowych chcecie ten parking zrobić.

Dariusz Wesołowski - współwłaściciel działki

Tyle ile jest wskaźnik. Trzy miejsca zrobimy na całej szerokości naszej działki przy wąsiej.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Trzy miejsca parkingowe chcecie na swojej działce od strony wąsiej zrobić.

Dariusz Wesołowski - współwłaściciel działki

Dla nas, ewentualnie dla jakiegoś gościa.

Małgorzata Momont - kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód w Biurze Rozwoju Gdańska

Wskaźnik parkingowy dla szkół przewiduje 0,5 miejsca parkingowego na oddział. Tutaj będzie tylko 6 oddziałów. To będzie niewielki obiekt oświatowy, dlatego wg wskaźników, jakie są ustalone w Studium wychodzą tylko trzy miejsca parkingowe i to dotyczy tylko pracowników. Tak jak w większości szkół się to odbywa, że na terenach szkół są parkingi nie dla rodziców tylko dla pracowników.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

To w takim razie wpiszmy, dobrze, to te trzy miejsca będą tylko proszę dlaczego nie chcecie wpisać, że dojazd dzieci, obsługa i pracowników od strony ul. Heliosa i ul. Junony? To czego mieszkańcy okolicznych działek się najbardziej boją i będzie święty spokój.

Małgorzata Momont - kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód w Biurze Rozwoju Gdańska

Bo rodzice nie powinni mieć możliwości dostępu na teren tej działki, ponieważ ta działka jest niewielka i nie miałiby możliwości postawienia samochodu na terenie działki, dlatego jak pokazujemy na tej koncepcji najbardziej racjonalne rozwiązanie jest w postaci zatok postojowych w ul. Junony, gdzie miałiby rodzice możliwość postawienia samochodu, dojazdu do obiektu i wrócenia do samochodu.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Dobrze ja to rozumiem, ale dlaczego się Pani broni obsługa od strony ul. Heliosa i ul. Junony. To nie wyklucza tych trzech miejsc postojowych, które Państwo chcą.

Małgorzata Momont - kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód w Biurze Rozwoju Gdańska

Taki zapis wyklucza dostęp od tego wąsa.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

No nie chcemy tam, ale Państwo też mówią, że nie chcą wąsem, tylko te trzy miejsca i koniec.

Małgorzata Momont - kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód w Biurze Rozwoju Gdańska

Ale Państwo chcą zachować sobie ten dostęp.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Nie, przecież wyraźnie Państwo powiedzieli, że chcą tam płot i furtkę tylko.

Małgorzata Momont - kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód w Biurze Rozwoju Gdańska

Dostęp chcą, przecież to wyraźnie powiedzieli.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Dobrze, ale te trzy miejsca.

Małgorzata Momont - kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód w Biurze Rozwoju Gdańska

Ale do tych trzech miejsc właśnie trzeba dojechać, więc dostęp musi być dopisany z KDW.

Aleksandra Dulkiewicz - członek komisji

Chciała się zapytać o taka rzecz, cieszę się, że właściciele działki, potencjalni inwestorzy szkoły są, bo mówicie Państwo o trzech miejscach parkingowych dla pracowników. Czy to tylko tak zakładacie, że trzy miejsca parkingowe będą potrzebne dla pracowników. A jak jakieś inne osoby będą chciały dłużej zostać w szkole, bo tych nauczycieli jest chyba więcej, to gdzie oni wtedy mają zostawiać pojazdy?

Miroslaw Zdanowicz - członek komisji

Zapytam pół żartem, pół serio, gdzie jest miejsce na lądowanie helikoptera? Czy Pani przewodnicząca dowoziła swoje dzieci do szkoły. My w mieście martwimy się nad tym jak tu zrobić, żeby jak najmniej samochodów wjeżdżało, żeby robić to gdzieś na peryferiach parkingi, żeby wykorzystywać komunikację publiczną, a tu dzieciaczka wozimy, podwozimy i jeszcze dalej, dalej.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Panie radny, Osowa jest specyficzna dzielnicą, gdzie nie ma komunikacji publicznej i zwłaszcza, że to ma być dla dzieci małych, to w związku z tym rodzice są skazani na podwożenie swoich dzieci w drodze do pracy. Dlatego tam muszą być miejsca postojowe. To jest zupełnie inna sytuacja niż w mieście, tu gdzie mają alternatywne środki lokomocji.

Krzysztof Krzemiński - architekt w Biurze Rozwoju Gdańska

Jeżeli chodzi o miejsca parkingowe to wskaźnik miejsc parkingowych wynika ze Studium. W planie ustalamy standardowy wskaźnik i to minimum. Jeżeli ten wskaźnik ma się zrealizować w większym zakresie to oczywiście jest możliwość realizacji większej liczby miejsc parkingowych na działce. Natomiast te trzy

miejsca dla 6 - oddziałowej szkoły to jest wskaźnik minimalny i jest możliwość realizacji większej liczby tych miejsc parkingowych. Natomiast chciałbym pokreślić, że w ul. Junony jeżeli chodzi o komunikację zbiorową będzie autobus, który będzie jeździł między PKM.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Będzie albo... to jeszcze zobaczymy, bo coś on się oddala, ale proszę Państwa proszę mi powiedzieć, dlaczego skoro chcecie robić te trzy miejsca parkingowe od wąsa, co się wydaje jakoś dziwne, dlaczego nie chcecie na swojej działce zrobić od strony ul. Heliosa tych trzech miejsc parkingowych. No przecież łatwiej dojechać. Ja tego nie rozumiem skoro i tak na waszej działce, a nie na tym wąsie, no więc dlaczego to tu.

Dariusz Wesółowski - współwłaściciel działki

Pasy drogowe na ul. Junony i ul. Heliosa są na tyle szerokie, że tak jak tutaj Państwo z BRG mówili będą miejsca postojowe wzdłuż ul. Heliosa, ul. Junony i niezależnie przy tym wąsie na naszym już terenie działki, to właściwie z trzech stron będzie możliwość dojazdu i zaparkowania. Natomiast tak jak mówimy wykluczemy masowy ruch tym wąsem przez to, że będzie ogrodzenie zamknięte z furtką i tam jedynie osoby będą przyjeżdżały rano, a późnym popołudniem odjeżdżały, te które pracują będą mogły stanąć przy wąsie.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Będziemy rozmawiać też na etapie projektu oczywiście. Państwo wiedzą, że ja jestem radną z Osowy i znam ten temat. Nie ukrywam, że wiele osób w sprawie tej Państwa inwestycji do mnie przychodziło. Znam ten temat bardzo dobrze. Od początku mówiłam, że nie jestem przeciwko Państwu, ani tej inwestycji. Jak najbardziej powinna powstać. Natomiast cały czas mam wątpliwości komunikacyjne jeśli chodzi o to. To jest tak dziwnie wszystko, bo ja tego nie rozumiem dlaczego 002 jest objęte planem, 003. Pani mówi, bo nie wiedzieliśmy, ale w innych wypadkach też nie wiemy i bierzemy tylko działkę. A tutaj jakoś to dziwnie ludzie mają też podejrzenia i wątpliwości, że będą mieć ruch samochodów pod oknami i pod ogródkami. Tam kupili działkę, a nie w innym miejscu, po to, żeby nie było ruchu.

Małgorzata Momont - kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód w Biurze Rozwoju Gdańska

Gdybyśmy objęli samą działkę, ponieważ Państwo są współwłaścicielami tej drogi to problem byłby identyczny. To nic nie zmieniałoby.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

No tak, ale jakby była mieszkaniówka tylko to proszę Panią zupełnie co innego jest.

Małgorzata Momont - kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód w Biurze Rozwoju Gdańska

Droga wewnętrzna w ramach terenu mieszkaniowego.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Tak, ale gdyby tam nie było usług, to nie byłoby takiego ruchu i kłopotu.

Małgorzata Momont - kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód w Biurze Rozwoju Gdańska

Ta droga i tak byłaby wydzielona.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Jaki Pani proponuje zapis, żebyśmy uszanowali Państwa wolę, że chcą usługi dopuścić? Dobrze żebyśmy mieli, co jest również Państwa wolą mieli zagwarantowane, że tym wąsem dojadą tylko trzy samochody nie więcej. W związku z tym jak to zapisać, żeby wszyscy pracownicy, rodzice dzieci, cała obsługa żywieniowa, czy inna nie odbywała się tym wąsem ludziom pod wypoczynkowymi oknami, tylko odbywała się od strony ul. Heliosa i ul. Junony?

Małgorzata Momont - kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód w Biurze Rozwoju Gdańska

Jest bardzo prosty zapis ten, który właśnie zaproponowaliśmy, czyli nie ustalanie tam drogi publicznej. Ustalenie tam drogi wewnętrznej, czyli drogi prywatnej jest tutaj wystarczającym ustaleniem, ponieważ zarządcą nie jest miasto, tylko właściciele nieruchomości. Jeżeli właściciele ograniczą ten dostęp czy w postaci szlabanu, na co jest...

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Ale Pan będzie musiał mieć klucz do tego szlabanu i w związku z tym Pan będzie otwierał. Ja tylko powtarzam argumenty mieszkańców.

Małgorzata Momont - kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód w Biurze Rozwoju Gdańska

Na spotkaniu jak omawialiśmy sprawę to właściwie wszyscy właściciele nie widzieli problemów z tym, że będą musieli udostępniać pracownikom szkoły, czy służbom.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

No dobrze, ja nie jestem przeciwko Państwu tylko mam nadzieję, że Państwo rozumieją obawy mieszkańców, którzy się do mnie zwracali. Jestem zobowiązana

uszanować ich tutaj obawy. Ja na tym spotkaniu nie byłam 31. Bardzo proszę o przestanie tego protokołu. Dziękuję.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Do przedstawionej koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego komisja nie zgłosiła żadnych uwag.

PUNKT 6.8

Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kokoszki Mieszaniowe rejon ulicy Fabrycznej.

Dorota Korzeniowska - architekt Biuro Rozwoju Gdańska

Powiedziała m.in., że przystąpiliśmy do sporządzenia planu w celu weryfikacji układu drogowego i ustalenia na dużej działce gminnej funkcji rekreacyjnej. O taki cel wnioskowała Rada Osiedla Kokoszki. Najbardziej wartościowym elementem przyrodniczym są istniejące szpalery drzew wzdłuż ul. Nowatorów, jak i wzdłuż zachodniej granicy planu. Pokazano jak wygląda docelowy układ drogowy w tym rejonie jak przystępowaliśmy do tego planu. Tak on też wyglądał w poprzednio sporządzanym w tym miejscu planie Nowatorów, który nie doszedł do skutku. Ul. Fabryczna w tym momencie kończyła się na działce gminnej, dalej ruch był prowadzony w ulicę osiedlową i taką nowo sporządzoną drogą wchodził w ul. Nowatorów. W projekcie planu uwzględniliśmy wniosek rady osiedla Kokoszki, który proponował korektę tego skrzyżowania ul. Fabrycznej z ul. Nowatorów. Oczywiście analizowaliśmy pod względem komunikacyjnym jeszcze kilka innych koncepcji, ale ostatecznie ta wersja została wybrana jako najlepsza. Tym sposobem ruch samochodowy nie będzie dalej wprowadzany w głąb osiedla, w ulicę osiedlową, ale prowadzony najkrótszą drogą do ul. Nowatorów. To tutaj skrzyżowanie zostało skorygowane pod kątem takim bezpiecznym. Ul. Nowatorów jest już w planie ustalona jako ulica zbiorcza. Dwie jezdnie po dwa pasy ruchu. Ul. Fabryczna jest ulicą klasy dojazdowej. W centralnej części planu działka gminna została zaplanowana pod zielen publiczną. Uwzględniliśmy ruch pieszy mieszkańców, którzy dzisiaj przekraczają prywatną działkę w centralnej części. Mieszkańcy skracają drogę do istniejącej szkoły przy ul. Stokłoty i w rejonie terenów rekreacyjnych lasów smęgorzyńskich, jak również skracają przez działkę gminną w miejscach przystanków autobusowych przy ul. Nowatorów. Dwa ciągi piesze ustaliliśmy w planie jako stanowiące. Pokazano na mapie. Dla terenów niezainwestowanych po zachodniej stronie ul. Nowatorów ustaliliśmy przeznaczenie produkcyjno - usługowe. W centralnej części mamy przeznaczenie usługowe. Przy terenie byłego Cefarmu również zostało ustalone przeznaczenie usługowe, jako bufor między osiedlem, terenem zielonym, a terenem byłego Cefarmu. Teraz jest tam firma Farmpol. W północnej części tak jak to jest w planie istniejącym. W sąsiedztwie ustaliliśmy przeznaczenie mieszkaniowo - usługowe. Złożono szereg wniosków prywatnych właścicieli. Większość z nich została uwzględniona. Głównie to były wnioski o funkcje na tym terenie, formę dachu, parametry. Część z

wniosków nie została uwzględniona. Nie uwzględniona dostępność drogowa dla terenu 001. Właściciel chciał mieć większą możliwość dostępności do ul. Nowatorów, a ona w przyszłości będzie w klasie ulicy zbiorczej, więc ta dostępność będzie ograniczona. Zaprojektowaliśmy jeden wlot skrzyżowania, z którego cały ten teren w przyszłości będzie mógł się obsługiwać. Również nie uwzględniliśmy wniosku o wysokość maksymalną do 12m w północnej części planu. Wniósł tutaj właściciel działki. Po analizie wszystkich sąsiednich budynków stwierdziliśmy, że ta wysokość jest stanowczo za duża. Wysokość w planie została ustalona na poziomie 11m. Pokazano jak w przyszłości mogłoby wyglądać zainwestowanie tych terenów.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Do przedstawionej koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego komisja nie zgłosiła żadnych uwag.

PUNKT 7

Przyjęcie Planu pracy Komisji Zagospodarowania Przestrzennego na 2015 rok.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Mam tutaj trzy wnioski, które przekazał mi dyrektor Piskorski. Plan pracy wszyscy Państwo otrzymali. Oprócz tego jest prośba o przyjęcie w związku z wykazywanym przez inwestorów zainteresowaniem rozwojem terenów produkcyjnych biorąc pod uwagę zasadność sporządzenia planu miejscowego w rejonie ul. Litewskiej proszę o wprowadzenie do planu pracy na bieżący rok przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego planu dla tego terenu. To jest jeden. Drugi proszę o wprowadzenie do Planu pracy przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Łostowice Centrum w rejonie ul. Niepołomickiej i proszę jednocześnie o wykreślenie z Planu pracy pozycji M6 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Łostowice Południe w rejonie skrzyżowania ul. tzw. Nowej Niepołomickiej z ul. Starogardzką. Trzecie to dokonanie korekty polegającej na wprowadzeniu do niego planu Barniewice rejon ul. Ateny w mieście Gdańsku. Celem planu będzie umożliwienie realizacji domu opieki nad osobami starszymi o rozbudowanym programie funkcji rehabilitacyjnej. Nim Pani oddam głos to jeszcze mam pytanie, ponieważ zgłoszono kiedyś do mnie wniosek o plan Wileńska, Grodzieńska. Ja nie wiem czy on został wysłany do Was. Chyba został wysłany. Jest to, co prawda nie mój okręg, ale to są stare domki, które są wpisane jako układ urbanistyczny do rejestru zabytków natomiast nie ma ochrony ich zewnętrznych wartości. Jest to wyjątkowe miejsce i tylko przystąpienie do planu zagospodarowania mogłoby spowodować, żeby ludzie, którzy następnymi kupują te domy i remontują, jakieś dobudówki, nadbudówki, jakieś nowe okna, żeby zachować stary charakter tych dwóch ulic. Ja to dostałam.

Małgorzata Momont - kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód w Biurze Rozwoju Gdańska

To już był wniosek rozpatrywany czy jeszcze nie.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Myślałam, że jest możliwość dopiero w czerwcu jak będzie prezydent Bielawski segregował po raz drugim te wnioski. W związku z tym nie pilnowałam tego. Wtedy do mnie się zgłosili. Nie wiem może ktoś z Wrzeszcza zna lepiej ten temat. To tylko proszę przy okazji.

Małgorzata Momont - kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód w Biurze Rozwoju Gdańska

Ja przekazuje Pani Irenie Grzywacz.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Ja nie jestem pewna, nie pamiętam.

Małgorzata Momont - kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód w Biurze Rozwoju Gdańska

Chciałam w skrócie przekazać wg notatki, którą otrzymała od Pana dyrektora. Oczywiście najważniejszym punktem naszego Planu Pracy w tym roku będzie przystąpienie do aktualizacji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Prace przygotowawcze i partycypacyjne właściwie już ruszyły pełną parą. Jak Państwo wiedzą jutro odbędzie się debata publiczna, na której mam nadzieję, że się spotkamy. I jest przewidzianych szereg różnych spotkań warsztatowych, które też będziemy bardzo szeroko promować, żeby jak największa liczba mieszkańców, aktywistów mogła brać udział w tych spotkaniach. Natomiast przystąpienie formalne jest zaplanowane na sierpień tego roku. Także mamy nadzieję, że bogaty zbiór wniosków z rad dzielnicowych też otrzymamy do tego czasu także będziemy mogli rozpocząć procedurę z pewnym bagażem informacji i wiadomości aktualnych. Jeśli chodzi o same plany miejscowe to w tym roku łącznie z tymi korektami, o których Pani przewodnicząca tutaj mówiła to mamy do przystąpienia w tej liście głównej, czyli tej podstawowej, 37 planów miejscowych. Najwięcej w zespole Śródmieście, Południe i Port. 22 plany są na listach rezerwowych. Z reguły mamy taką metodę, że w drugiej połowie roku jeśli są wolne siły przerobowe lub niektóre plany są czasami zawieszane, czy wymagają pewnych, dodatkowych opracowań, wówczas te plany rezerwowe wchodzi w tej drugiej połowie roku.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

PUNKT 8

Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

W tym punkcie głosów nie było.

*Przewodnicząca podziękowała wszystkim obecnym za przybycie.
Na tym posiedzenie zakończono. Godzina*

Przewodnicząca

Komisji Zagospodarowania Przestrzennego

Małgorzata Chmiel

Protokołowała:
Ewelina Szymczyk
Biuro Rady Miasta Gdańska

* anonimizacja danych osób fizycznych zgodnie z ustawą z 29.08.97. o ochronie danych osobowych: Dz.U. 1997 nr 133 poz. 883 z późniejszymi zmianami.