

PROTOKÓŁ NR 8-6/2015

z posiedzenia **Komisji Zagospodarowania Przestrzennego Rady Miasta Gdańska**, które odbyło się w dniu **23 kwietnia 2015 roku**, rozpoczęło się o godz. **17.00**, w Sali Herbowej (nr 208) w Nowym Ratuszu przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Wspólne posiedzenie z Komisjami Rady Miasta Gdańska: Strategii i Budżetu, Kultury, Zrównoważonego Rozwoju, Samorządu i Ładu Publicznego.

Na stan **siedmiu (7)** członków Komisji Zagospodarowania Przestrzennego Rady Miasta Gdańska w posiedzeniu uczestniczyło **sześć osób (6)**, czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.
Nieobecny radny Jaromir Falandysz.

Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik nr 1 do protokołu, natomiast lista gości biorących udział w posiedzeniu stanowi załącznik nr 2.

Na stan **sześciu (6)** członków Komisji Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska w posiedzeniu uczestniczyło **pięć osób (5)**, czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.
Nieobecny radny Jerzy Milewski.

Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Na stan **pięciu (5)** członków Komisji Kultury Rady Miasta Gdańska w posiedzeniu uczestniczyło **cztery osoby (4)**, czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.
Nieobecny radny Piotr Czauderna.

Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Na stan **pięciu (5)** członków Komisji Zrównoważonego Rozwoju Rady Miasta Gdańska w posiedzeniu uczestniczyło **pięć osób (5)**, czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Na stan **siedmiu (7)** członków Komisji Samorządu i Ładu Publicznego Rady Miasta Gdańska w posiedzeniu uczestniczyło **siedmiu osób (7)**, czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Posiedzeniu przewodniczył Piotr Borawski - przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu, który po stwierdzeniu quorum, otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych i poinformował, że porządek obrad został drogą elektroniczną wystany do radnych w terminie regulaminowym.
Przewodniczący zaproponował następujący porządek posiedzenia.

1. Wybór prowadzącego obrady.
2. Prezentacja Programu Operacyjnego **PRZESTRZEŃ PUBLICZNA** w ramach Strategii Gdańsk 2030 Plus.
 - 2a. Dyskusja, wnioski.
3. Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Następnie przewodniczący Piotr Borawski, wobec braku uwag do przedstawionego porządku posiedzenia, poddał jego przyjęcie pod głosowanie.

Komisja porządek przyjęła i przegłosowała jednogłośnie - 6 głosami za.

Porządek posiedzenia stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Komisja Strategii i Budżetu

Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu RMG, otworzył posiedzenie Komisji, stwierdził quorum, a następnie zaproponował przyjęcie porządku posiedzenia przez członków komisji. Uwag nie było. Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie 5 głosami „za”.

Komisja Kultury

Radny Marek Bumblis - Przewodniczący Komisji Kultury RMG, otworzył posiedzenie Komisji, stwierdził quorum, a następnie zaproponował przyjęcie porządku posiedzenia przez członków komisji. Uwag nie było. Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie 4 głosami „za”.

Komisja Zrównoważonego Rozwoju

Radny Adam Nieroda - Przewodniczący Komisji Zrównoważonego Rozwoju RMG, otworzył posiedzenie Komisji, stwierdził quorum, a następnie zaproponował przyjęcie porządku posiedzenia przez członków komisji. Uwag nie było. Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie, 5 głosami „za”.

Komisja Samorządu i Ładu Publicznego

Radna Anna Wirska - Przewodnicząca Komisji Samorządu i Ładu Publicznego RMG otworzyła posiedzenie Komisji, stwierdził quorum, a następnie zaproponowała przyjęcie porządku posiedzenia. Uwag nie było. Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie, 7 głosami „za”.

PUNKT - 1

Wybór prowadzącego obrady.

Radny Piotr Borawski - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu RMG

Komisja Strategii i Budżetu jest komisją wiodącą dla wszystkich programów związanych ze Strategią Gdańsk 2030 Plus chciałem zaproponować, że będę prowadził obrady.

Innych kandydatów nie zgłoszono.

Komisje Rady Miasta Gdańska: Strategii i Budżetu, Zagospodarowania Przestrzennego, Kultury, Zrównoważonego Rozwoju, Samorządu i Ładu Publicznego przez aklamację wybrały radnego Piotra Borawskiego na prowadzącego obrady.

Następnie radny Piotr Borawski podziękował za wybór i przeszedł do kolejnego pkt posiedzenia.

PUNKT - 2

Prezentacja Programu Operacyjnego PRZESTRZEŃ PUBLICZNA w ramach Strategii Gdańsk 2030 Plus.

Katarzyna Drozd -Wiśniewska - Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej

Dzień dobry. Chciałam Państwu przedstawić koordynatorki programu operacyjnego Przestrzeń Publiczna: Pani Edyta Damszel - Turek i Pani Irena Romasiuk z Biura Rozwoju Gdańska.

Panie będą przedstawiały założenia do programu operacyjnego Przestrzeń Publiczna. Przedtem zostanie zaprezentowana Państwu diagnoza w tym obszarze, którą przygotowaliśmy wspólnie z Instytutem Badań nad Gospodarką Rynkową a przedstawi ją Pan dr Maciej Tarkowski.

Pragnę zaznaczyć, że założenia, które zostały są również efektem spotkań z mieszkańcami. Pomiędzy 9 a 24 marca br. zorganizowaliśmy cykl dziewięciu warsztatów poświęcone każdemu z programów operacyjnych. Ten akurat program operacyjny cieszył się bodajże największym zainteresowaniem mieszkańców. Uczestniczyło w nim ponad pięćdziesiąt osób. Wypracowanych zostało szereg postulatów i też o tym będziemy tutaj mówili i Pani Edyta Damszel - Turek dokładnie zaznaczy, które z tych postulatów i w jakim zakresie pochodzą od mieszkańców. Dziękuję bardzo i poproszę pana Macieja Tarkowskiego.

Dr Maciej Tarkowski - Instytutem Badań nad Gospodarką Rynkową

Prace diagnostyczne, które wykonywaliśmy w Instytucie w zakresie diagnozy stanu przestrzeni publicznej skłoniły nas do sformułowania pięciu rekomendacji. Trzy z nich mają charakter twardej, w dużej mierze inwestycyjny. Dwie rekomendacje mają charakter bardziej miękkiej, organizacyjny - nie znaczy to, że są one mniej ważne.

5
rekomendacji

musimy przełożyć je na:

cele, działania, zadania,
przedsięwzięcia, projekty, inwestycje...

- przestrzeń publiczna **nie jest w wystarczający sposób nasycona** usługami publicznymi – w szczególności dotyczy to „nowych” dzielnic
- tradycyjne handlowe ulice i place są **mniej konkurencyjne** niż centra handlowe, co **zmniejsza atrakcyjność przestrzeni publicznej**
- poza wybranymi częściami, **przestrzeń miasta jest mało estetyczna**
- **atrakcyjność przestrzeni publicznej wpływa na satysfakcję z miejsca zamieszkania**, jej niska jakość może stanowić barierę dla życia społecznego oraz obniżyć poczucie tożsamości i identyfikacji z miastem

REKOMENDACJA 1

Podniesienie jakości funkcjonowania przestrzeni publicznej

Pierwsza kwestia, która wybrzmiała także przed przerwą, dotyczy podniesienia jakości przestrzeni publicznej. Przemawia za tym kilka bardzo istotnych faktów, ustaleń, które wynikają nie tylko z analizy twardych danych - rozmieszczenia różnego rodzaju obiektów, ale były także wyraźnie artykułowane na różnych etapach prac nad strategią przez mieszkańców. Niewątpliwie przestrzeń publiczna nie jest w wystarczający sposób nasycona usługami publicznymi. Pojawiał się tutaj wcześniej wątek infrastruktury edukacyjnej, ale może to dotyczyć każdej innej usługi społecznej. W oczywisty sposób ten niedosyt w największym zakresie dotyka nowe dzielnice Gdańska.

Kolejna kwestia, która wyraźnie zarysowała nam się w pracach diagnostycznych to pewien rodzaj rywalizacji pomiędzy bardzo silnie, prężnie rozwijającymi się centrami handlowymi, które patrząc po zachowaniach mieszkańców, konsumentów, którzy w pewnym sensie głoszą nogami, są bardzo atrakcyjnym obiektem do robienia zakupów czy spędzania czasu wolnego i w tym sensie pewnie odpowiadają oczekiwaniom mieszkańców. Z drugiej

strony jednak funkcjonowanie tych obiektów do pewnego stopnia wysysa usługi, które wcześniej funkcjonowały w tradycyjnych ulicach, placach handlowych. W tych miejscach, które uznajemy za bardzo ważne fragmenty przestrzeni publicznej. Centrum handlowe, można powiedzieć jest produktem od A do Z zaplanowanym, przez to bardzo konkurencyjnym. Oferta ulicy jest ofertą często, może nie dość przypadkową, ale jednak gra rynkowa pomiędzy wynajmującymi przestrzeń a najmującymi prowadzi często do tego, że ta oferta nie jest tak atrakcyjna i być może powinniśmy przejść nad tym do porządku dziennego. Ale być może warto, jeżeli chcemy dbać o atrakcyjną przestrzeń publiczną, aby w takich miejscach można było miło spędzić tam czas i żebyśmy wogóle chcieli korzystać z przestrzeni publicznych. Być może warto w jakiś sposób te obszary wspierać.

Kwestia kolejna, to kwestia estetyki przestrzeni. To nie jest problem wyłącznie Gdańska. To jest problem generalnie całej Polski. Po części wynika on z zewnętrznych uwarunkowań prawnych, które są bardzo ogólne i mało restrykcyjne, jeżeli chodzi np. o umieszczenie reklam. Po części być może wynika to z deficytu w edukacji dotyczącej wartości estetycznych, ale na pewno pewne działania na poziomie miasta można podjąć, są podejmowane i należałoby je kontynuować, wzmacniać.

PRZESTRZEŃ PUBLICZNA

Co wynika z diagnozy?

- **atutem miasta jest różnorodność terenów o potencjale rekreacyjnym** – od położonych w pasie nadmorskim (plaże i tereny parkowe) przez położone na Wysoczyźnie Gdańskiej (lasy Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego)
- **terenów sportowo-rekreacyjnych przybywa**, choć mieszkańcy nadal wskazują na znaczne potrzeby w tym zakresie
- **zagospodarowanie terenów zielonych i rekreacyjnych podnosi atrakcyjność przestrzeni publicznej, a przez to atrakcyjność zamieszkania i jakość życia oraz stwarza warunki dla kształtowania zdrowego stylu życia**

REKOMENDACJA 2

Zwiększenie **dostępności i atrakcyjności** terenów rekreacyjnych

Niewątpliwie atutem Gdańska jest różnorodność terenów rekreacyjnych. Przyzwyczailiśmy się pewnie do tego, że mieszkamy w takim mieście, że pójdziemy kilometr w jedną stronę to jest plaża, a jak pójdziemy w drugą stronę to mamy las, wzgórze i jest to też bardzo atrakcyjne. To naprawdę jest walor i atut Gdańska, i warto go wzmacniać poprzez lepsze udostępnianie tych terenów wszystkim użytkownikom. Kolejna kwestia, która wyraźnie zaznaczyła się szczególnie w wypowiedziach mieszkańców to dostępność terenów rekreacyjnych, sportowo - rekreacyjnych. Ciągłe widoczne są tutaj deficyty i wysokie oczekiwania, chociaż należy zaznaczyć, że w ciągu ostatnich kilku lat, chociażby boisk w Gdańsku istotnie przybyło.

- w Gdańsku zidentyfikowano 15 obszarów problemowych szczególnie mocno dotkniętych degradacją zabudowy i infrastruktury technicznej, zapaścią gospodarczą i problemami społecznymi – działania rewitalizacyjne prowadzi się w czterech z nich
- istnieje również grupa obszarów charakteryzujących się niższym standardem zamieszkiwania – są to głównie blokowiska, cechujące się m. in. brakiem zróżnicowanej oferty mieszkaniowej, pogarszającym się stanem technicznym budynków i jakością przestrzeni, niewielką identyfikacją mieszkańców z miejscem zamieszkania, niską dostępnością do terenów rekreacyjnych i niektórych usług
- skala problemów na obszarach zdegradowanych jest tak poważna, że wymaga skoordynowanych i skumulowanych działań na płaszczyźnie infrastrukturalnej, społecznej i gospodarczej

REKOMENDACJA 3

Kontynuacja kompleksowej rewitalizacji obszarów zdegradowanych

Kolejna kwestia. Mamy w Gdańsku piętnaście formalnie zdiagnozowanych obszarów wymagających rewitalizacji. Zdegradowanych pod każdym względem: przestrzennym, społecznym, gospodarczym. Mamy obszary, które nie są zdegradowane, ale potencjalnie tą degradacją są zagrożone, głównie tzw. blokowiska. Często bardzo atrakcyjnie położone, mające potencjał dla stworzenia dobrych warunków życia, ale mających również swoje słabe strony. Niewątpliwie są tutaj potrzebne bardzo intensywne działania i nie da się tego załatwić tylko i wyłącznie poprzez twarde inwestycje, poprzez działania tylko i wyłącznie w tym programie. Tutaj bardzo wyraźnie zaznacza się związek z programami społecznymi, z integracją społeczną. Może trochę z edukacją i może trochę z przedsiębiorczością, bo źródła tych problemów degradacyjnych często wiążą się po prostu z bezrobociem, biedą itd. Stąd niewątpliwie potrzeba nam kompleksowej rewitalizacji, nie tylko w sensie inwestycji infrastrukturalnych, ale działań społecznych, działań gospodarczych.

- Gdańsk należy do liderów pod względem pokrycia obszaru miasta miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, co jednak nie pozwala w pełni na tworzenie ładu przestrzennego
- potrzeba większej współpracy pomiędzy użytkownikami przestrzeni, także w układzie metropolitalnym
- brak regulacji prawnych i ram formalnych dla działań w przestrzeni publicznej utrudnia planowanie i zarządzanie oraz realizację inwestycji w tej przestrzeni

REKOMENDACJA 4

Planowanie i zarządzanie przestrzenią w oparciu o system ogólnomiejskich przestrzeni publicznych

Kolejna kwestia miękka, organizacyjna dotycząca systemu planowania przestrzennego. To, że on niedomaga to większość z nas wie i ponosimy tego konsekwencje. Ten problem, o którym była mowa przed przerwą dotycząca chociażby dostępu do infrastruktury żłobków, przedszkoli szczególnie w nowych dzielnicach, gdzie tego brakuje, trochę wynika, z niedoskonałości ustawowych. Czy byśmy tego chcieli, czy byśmy tego nie chcieli, to w istniejącym stanie prawnym najprawdopodobniej kolejne nowe fragmenty Gdańska będą zabudowywane przez developerów, którzy niekoniecznie muszą się martwić o to, czy tam szkoły, żłobki i przedszkola będą.

Rekomendujemy więc wzmocnienie współpracy na tyle, na ile jest to możliwe, właśnie z innymi użytkownikami przestrzeni, między innymi z developerami po to, aby z jednej strony wskazać wyraźnie zamierzenia miasta, co do zagospodarowania przestrzeni publicznej - bo dla developerów jest istotne, aby być blisko zagospodarowanych miejsc - a z drugiej strony, aby na swoich obszarach tego typu ogólnodostępne przestrzenie też były kształtowane i oferowane, i były atrakcyjne. Niewątpliwie takie systemowe myślenie o przestrzeni publicznej w Gdańsku ma szansę temu służyć.

PRZESTRZEŃ PUBLICZNA

Co wynika z diagnozy?

- blisko połowa mieszkańców, **nie czuje się poinformowana** o możliwości wzięcia udziału w ustawowej dyskusji publicznej
- ustawowe dyskusje publiczne dotyczące projektów planów miejscowych, jak i dodatkowe spotkania (warsztaty, debaty, seminaria, konferencje, konkursy) dotyczące zagospodarowania przestrzennego cieszą się **niewielkim zainteresowaniem**
- złożoność problematyki skutkuje **brakiem zrozumienia** pomiędzy użytkownikami przestrzeni i planistami, która utrudnia konstruktywny dialog - **niezbędna jest wzajemna edukacja w tym zakresie w celu osiągnięcia wspólnej płaszczyzny porozumienia**
- mało satysfakcjonujące zagospodarowanie jest **źródłem konfliktów w relacji mieszkańcy – władze**, które utrudniają współpracę także w innych sferach życia miasta

REKOMENDACJA 5

Większe **uspolecznienie** planowania i działań w przestrzeni publicznej

Kwestia ostatnia i być może najważniejsza. Kwestia planów miejscowych, planowania przestrzennego jest jednym z najostrzejszych punktów zapalnych w debacie publicznej. Mam wrażenie, że jest to trochę taki zakłęty krąg. Z jednej strony mamy pewne mechanizmy partycypacji, planowania, które są nieskuteczne i mamy z tej samej strony starania Miasta, które organizuje dodatkowe spotkania, seminaria i jest to jakaś oferta, która poszerza tą dyskusję. Ale z drugiej strony okazuje się, że jak przychodzi co do czego i sprawa nie jest naprawdę kontrowersyjna i nie dotyka istotnej grupy ludzi, to niekoniecznie tego typu spotkania, dyskusje cieszą się jakimś specjalnym wzięciem i w efekcie mamy to co mamy. Czyli w gruncie rzeczy nieefektywny system konsultacji, którego skutkiem jest to, że choćbyśmy nie wiem, ile byśmy pieniędzy wydali na zagospodarowanie jakiegoś fragmentu przestrzeni publicznej, to się bardzo często okazuje, że to zagospodarowanie jest w jakimś stopniu mniejszym czy większym, ale niefunkcjonalnym, bo do końca tych potrzeb nie udaje się dobrze rozpoznać. Stąd niewątpliwie większe uspolecznienie planowania przestrzennego, działań w przestrzeni publicznej. Włączenie mieszkańców jest tutaj warunkiem koniecznym do tego, żeby przestrzeń publiczna zagospodarowana była w sposób bardziej satysfakcjonujący dla wszystkich.

To tyle z mojej strony. Dziękuję. Jestem oczywiście do Państwa dyspozycji, a głos oddaję Pani Edycie.

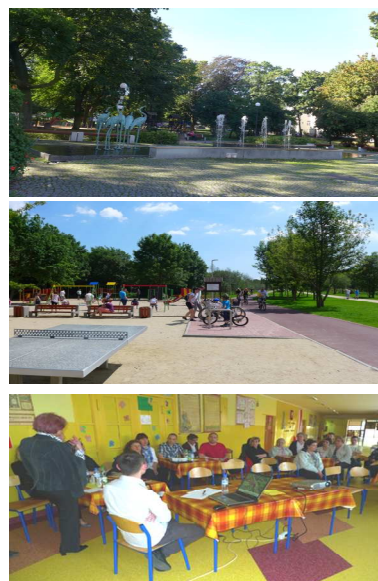
Edyta Damszel Turek - projektant Biura Rozwoju Gdańska

Dzień dobry. Jeszcze raz witam Państwa. Powiem teraz Państwu, co z tych rekomendacji wynika.

W ramach prac nad programem zostały sformułowane trzy główne cele operacyjne:

CELE OPERACYJNE

- **Cel operacyjny 1.**
Wyższa jakość przestrzeni publicznej
- **Cel operacyjny 2.**
Większe uwzględnienie terenów zielonych i obszarów cennych przyrodniczo w kształtowaniu przestrzeni publicznej
- **Cel operacyjny 3.**
Szersze uspołecznienie planowania i działań w przestrzeni publicznej



Jak mój przedmówca powiedział, te pierwsze trzy zadania twarde przekładają się na cel: wyższa jakość przestrzeni publicznej. To, co wielokrotnie pojawiało się u nas na większości warsztatów, które odbyły się w zeszłym miesiącu. Tutaj mieszkańcy, do tego celu mają najwięcej sugestii, różnego rodzaju pomysłów.

Drugi cel operacyjny - czyli większe uwzględnienie terenów zielonych i obszarów cennych przyrodniczo w kształtowaniu przestrzeni publicznej. Tutaj mieszkańcy również wyrazili chęć, aby ta zieleń była bardziej i łatwiej dostępna dla mieszkańców, szczególnie, żeby zabezpieczyć zieleń w dzielnicach południowych.

Trzeci cel operacyjny: szersze uspołecznienie planowania i działań w przestrzeni publicznej. To właśnie te działania miękkie związane właśnie z szerszym uspołecznieniem planowania i działań w przestrzeni publicznej.

Te cele operacyjne przełożyły się na zadania rozwojowe.

Jak już mówiłam, najważniejszy cel dla mieszkańców, to wyższa jakość przestrzeni publicznej. Tutaj mamy tych zadań najwięcej, bo aż siedem.

➤ Cel operacyjny 1.

Wyższa jakość przestrzeni publicznej

- Zadanie 1.1.** – Planowanie i zarządzanie przestrzenią publiczną w oparciu o system ogólnomiejskich przestrzeni publicznych
- Zadanie 1.2.** – Zagospodarowanie przestrzeni publicznej wzmacniające jej funkcjonalność i tożsamość
- Zadanie 1.3.** – Inwestycje na obszarach i w obiektach rewitalizowanych oraz rewaloryzowanych
- Zadanie 1.4.** – Tworzenie atrakcyjnych przestrzeni publicznych na przekształcanych terenach przemysłowych i powojсковych
- Zadanie 1.5.** – Współpraca z inwestorami i zarządcami nieruchomości na rzecz kształtowania atrakcyjnej przestrzeni publicznej
- Zadanie 1.6.** – Współpraca z gminami na rzecz spójności przestrzeni publicznej w obszarze metropolitalnym
- Zadanie 1.7.** – Wprowadzanie lub udoskonalenie regulacji i zasad dotyczących kształtowania przestrzeni publicznej

Te zadania są związane z:

- 1) Planowaniem i zarządzaniem przestrzenią publiczną w oparciu o system ogólnomiejskich przestrzeni publicznych.
Ten system powinien zadziałać przy współpracy z mieszkańcami przy szerokich konsultacjach, aby określić rangę przestrzeni, jakie to mają być przestrzenie. Z rangi będzie wynikał sposób ich zagospodarowania. Czyli nad tym będziemy pracować, bo ten postulat był wielokrotnie zgłaszany na warsztatach, że brakuje przestrzeni dzielnicowych, osiedlowych.
- 2) Wzbogacaniem infrastruktury - czyli polepszanie tych przestrzeni publicznych ze względu na funkcjonalność i tożsamość. Tego również mieszkańcom brakuje.
- 3) Inwestycjami w obszarach i obiektach rewitalizowanych oraz rewaloryzowanych.
To się dzieje na naszych oczach. Czyli my będziemy jakby kontynuować, tak jak tutaj było powiedziane - nie tylko poprzez działania typowo infrastrukturalne, ale również poprzez działania szersze, kulturalne i związane z realizacją atrakcyjnych przestrzeni publicznych na tych terenach, które obecnie są w ten sposób przywracane z powrotem do miasta.
- 4) Tworzeniem atrakcyjnych przestrzeni publicznych na przekształcanych terenach przemysłowych i powojсковych.
Tutaj też mieszkańcy dostrzegli taką potrzebę, aby wzbogacać, poza działaniami inwestorów prywatnych w ramach których pojawia się zabudowa mieszkaniowa i usługowa, też pojawiły się atrakcyjne przestrzenie różnego rodzaju o różnym sposobie zagospodarowania dla mieszkańców, nie tylko tego osiedla.
- 5) Współpracą z inwestorami i zarządcami nieruchomości na rzecz kształtowania atrakcyjnej przestrzeni publicznej.
Już wcześniej było powiedziane, że tego brakuje i na pewno w tym kierunku powinniśmy iść i rozmawiać, jak poprawić i otworzyć się na potrzeby mieszkańców, aby developerzy też współpracowali z miastem przy realizacji ogólnie dostępnych ciągów pieszych. Powiązania tych ciągów i aby na to zwracali uwagę.

- 6) Współpracą z gminami na rzecz spójności przestrzeni publicznej w obszarze metropolitalnym.
- 7) Wprowadzeniem lub udoskonaleniem regulacji i zasad dotyczących kształtowania przestrzeni publicznej.
To się powoli dzieje, zarówno w dokumentach miejskich jak i w planach miejscowych.

Kolejny cel to:

ZADANIA ROZWOJOWE

➤ Cel operacyjny 2.

Większe uwzględnienie terenów zielonych i obszarów cennych przyrodniczo w kształtowaniu przestrzeni publicznej

Zadanie 2.1. – Zaspokajanie potrzeb mieszkańców w zakresie dostępności do terenów zieleni publicznej

Zadanie 2.2. – Udostępnianie mieszkańcom obszarów przyrodniczo cennych z zachowaniem zasad ich ochrony

Zadanie 2.3. – Zrównoważone wykorzystanie zasobów przyrodniczych przy realizacji przestrzeni publicznych

- 1) Zaspokojenie potrzeb mieszkańców w zakresie dostępności do terenów zieleni publicznej, czyli w zakresie dojścia pieszego.
To też powoli się realizuje w mieście. Czyli np. zagospodarowania zbiorników retencyjnych, czyli wzbogacenie tej oferty wzdłuż zbiorników, w sąsiedztwie elementów wodnych.
- 2) Udostępnienie obszarów przyrodniczo cennych z zachowaniem zasad ich ochrony.
Można powiedzieć, że jesteśmy świadkami tego, co powoli zaczyna kietkować w naszych myślach, bo obecnie pracujemy nad zrównoważonym zagospodarowaniem strefy buforowej lasów Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. Czyli skanalizowanie i uatrakcyjnienie tych głównych wejść do lasów TPK, aby mieszkańcy chcieli z tego korzystać, ale w sposób skanalizowany nie niszcząc przy tym zieleni i lasów.
- 3) Zrównoważone wykorzystanie zasobów przyrodniczych przy realizacji przestrzeni publicznych.
W momencie realizacji takich przestrzeni publicznych zwracamy uwagę na to, co już jest, co można ochronić i jak wzbogacić cenne elementy zieleni.

Trzeci cel operacyjny:

ZADANIA ROZWOJOWE

➤ Cel operacyjny 3.

Szersze uspołecznienie planowania i działań w przestrzeni publicznej

Zadanie 3.1. – Popularyzacja problematyki zagospodarowania przestrzeni publicznej

Zadanie 3.2. – Doskonalenie sposobów partycypacji mieszkańców w planowaniu i działaniu w przestrzeni publicznej

1) Popularyzacja problematyki przestrzennej.

To jest trudny temat, bo sama ustawa sama w sobie jest bardzo nudna i też nie daje nam zbyt dużych narzędzi. Ale myślę, że im mieszkańcy będą mieli większą świadomość, kiedy można się zaangażować i w jaki sposób się zaangażować w to planowanie przestrzenne, to ta przestrzeń na pewno zyska na jakości.

2) Doskonalenie sposobów partycypacji mieszkańców w planowaniu i działaniu w przestrzeni publicznej.

Czyli otwieranie się na nowe technologie. Nie tylko poprzez zwykłe zawiadamianie poprzez ogłoszenia ale również wykorzystywanie różnego rodzaju nowinek technicznych i podejmowanie tych tematów w ramach edukacji młodzieży, aby miała świadomość że jest możliwość udziału w większej partycypacji przy różnego rodzaju dokumentach planistycznych. Jak i też udział w warsztatach, które pozwalają wypracować atrakcyjną przestrzeń publiczną.

Na koniec krótka statystyka.

Ilość propozycji zgłoszonych przez mieszkańców dotyczy tylko naszego warsztatu, który się odbył w marcu i widać po ilości zgłaszanych propozycji, że największą wartość dla mieszkańców ma poprawa jakości przestrzeni publicznej. To leży mieszkańcom najbardziej na sercu.

Drugim ważnym celem dla mieszkańców jest szersze uspołecznienie planowania przestrzeni publicznej, a na końcu jest oraz większe uwzględnianie terenów zielonych i obszarów cennych przyrodniczo w kształtowaniu przestrzeni publicznej.

11.03.2015 r. – Przestrzeń publiczna, (godz. 17.30, ECS) – 6 grup (50 osób)

➤ **Cel operacyjny 1.**

Wyższa jakość przestrzeni publicznej – 49 propozycji

➤ **Cel operacyjny 2.**

Większe uwzględnienie terenów zielonych i obszarów cennych przyrodniczo w kształtowaniu przestrzeni publicznej – 8 propozycji

➤ **Cel operacyjny 3.**

Szersze uspołecznienie planowania i działań w przestrzeni publicznej – 19 propozycji

Muszę Państwu powiedzieć, że razem z koleżanką Ireną Romasiuk uczestniczyliśmy w większości warsztatów, które były przeprowadzane chyba w siedmiu tych programach operacyjnych i większość postulatów - bo można powiedzieć, że mieszkańcy mieli różnego rodzaju pomysły w ramach tych warsztatów - odnosiło się do poprawy wyższej jakości przestrzeni publicznej. Czyli przestrzeń publiczna jest bardzo ważnym tematem dla mieszkańców. Myślę, że ten temat w obowiązującej strategii nie został tak jasno określony jak w obecnej strategii, więc myślę, że to też jest wynikiem tego, że mieszkańcy chcą podnieść swoją jakość życia, chcą mieszkać w lepszych warunkach, w ładnym otoczeniu. Wszystkie propozycje, które zostały zgłoszone na warsztatach świadczą o tym. Dziękuję. Z mojej strony to wszystko i nie ma problemu, aby odpowiedzieć na Państwa pytania, także zachęcam.

Prowadzący obrady Piotr Borawski - przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu

Dziękuję. Rozpoczynamy rundę pytań. Przypominam, że każde pytanie musi być zadane do mikrofonu z uwagi na pisany protokół z tego posiedzenia. Rozpocznijmy od pytań Radnych. Jeżeli skończą się pytania Radnych to oczywiście wszyscy goście, którzy nas odwiedzili także mogą zadać pytania. Pierwsze zgłoszenie - radna Anna Kołakowska.

Anna Kołakowska - członek Komisji Samorządu i Ładu Publicznego

W materiałach, które otrzymaliśmy od Państwa i prezentowanym programie - właściwie bardziej chodzi o te materiały, bo dzisiaj trudno było wnioskować z tego co Państwo przedstawili - wynika, że gdzieś z tej przestrzeni publicznej zniknęły Stogi i 10 tysięcy mieszkańców. Bo ani Stogi nie zostały ujęte w punkcie o rewitalizacji, ani przede wszystkim przestrzeń, jeżeli chodzi o tereny zielone. Las na Stogach to obszar o wielkości 600 ha. Jest najszersza, najładniejsza plaża pośród plaż trójmiejskich, a Stogi są pomijane od wielu lat. Dzisiaj mamy dokładnie tą sytuację, gdzie zapominacie Państwo o tym, że nie jest to mała dzielnica, że nie jest to dzielnica, która leży poza terenem Gdańska tylko w Gdańsku i mieszkają tam ludzie. Tym bardziej, że jakość życia ze względu na przemysł, nieustannie tam się obniża. Trzeba o tych ludziach pamiętać i jeśli mówimy o dostępie do zieleni miejskiej to trudno usuwać z tej przestrzeni las o wielkości 600 ha i trudno usuwać z przestrzeni miejskiej 10 tysięcy mieszkańców. Dlatego bardzo bym prosiła, żebyście Państwo jednak powrócili do tej kwestii i ujęli Stogi w tych programach. Dziękuję bardzo.

Edyta Damszel Turek - projektant Biura Rozwoju Gdańska

Dziękuję bardzo za tą uwagę. My jeszcze cały czas pracujemy nad działaniami - bo mamy cele operacyjne, zadania rozwojowe - także dziękuję za taką uwagę. Natomiast nie wszystko na pewno się pojawi w tych działaniach tak szczegółowo. Bo tutaj jest zazwyczaj np. rewitalizacja, to są rzeczy w programie inwestycyjne na obszarach i w obiektach rewitalizowanych oraz rewaloryzowanych i tutaj w ramach rewitalizacja dzielnic. Czyli to są te działania, które są już kontynuowane w większości, ale tu na pewno jeszcze coś się znajdzie, jakieś elementy związane ze Stogami. Na pewno rewitalizacja Pustego Stawu, bo to się powolutku już dzieje i na pewno gdzieś to zostanie odwzorowane. Dziękuję bardzo za to spostrzeżenie.

Prowadzący obrady Piotr Borawski - przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu

Dziękuję bardzo. Czy są kolejne pytania Radnych?. Pani Radna Dudek, bardzo proszę.

Dorota Dudek - członek Komisji Strategii i Budżetu i Komisji Kultury

Chciałam się odnieść do zidentyfikowanych tych piętnastu obszarów problemowych i chciałam podpytać, czy te obszary są rozproszone czy znajdują się w jakimś bliskim sąsiedztwie.

Edyta Damszel Turek - projektant Biura Rozwoju Gdańska

Te obszary wynikają z obowiązującego dokumentu, czyli Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Tam są wskazane obszary, które należy zrewitalizować, zrewaloryzować i podlegają też humanizacji. To są różnego rodzaju elementy. To nie jest tak, że jest to jakiś obszar miasta od punktu A do punktu B. To są fragmentarycznie wybrane obszary w różnych dzielnicach. Szczegółowa lista znajduje się w Studium...

Dorota Dudek - członek Komisji Strategii i Budżetu i Komisji Kultury

Dziękuję. Czy potrafią mi Państwo odpowiedzieć - jaki procent powierzchni zajmują w Gdańsku tereny zielone?

Dr Maciej Tarkowski - Instytutem Badań nad Gospodarką Rynkową

W tej chwili z pamięci trudno mi odpowiedzieć. Jest to rzędu kilku procent. Porównywaliśmy te dane do innych miast. Nie jest to dużo i nie jest to mało. Atutem jest raczej różnorodność tych terenów niż rzeczywiście jakaś olbrzymia powierzchnia, choć należałoby dodać, że z reguły statystyki terenów zieleni urządzonej nie obejmują lasów, a mamy jednak Trójmiejski Park Krajobrazowy, który jakby dodatkowo podnosi te walory przestrzeni w Gdańsku.

Dorota Dudek - członek Komisji Strategii i Budżetu i Komisji Kultury

A czy obejmują ogródki działkowe?

Dr Maciej Tarkowski - Instytutem Badań nad Gospodarką Rynkową

Nie. Tereny zieleni urządzonej nie.

Dorota Dudek - członek Komisji Strategii i Budżetu i Komisji Kultury

To będzie więcej niż 5% czy mniej? Dziękuję.

Prowadzący obrady Piotr Borawski - przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu

Czy Pani radna ma jeszcze jakieś pytanie? Nie? Czekamy tylko na odpowiedź. Pani Przewodnicząca Małgorzata Chmiel ma pytanie.

Edyta Damszel Turek - projektant Biura Rozwoju Gdańska

Znalazłyśmy już dane. 20% powierzchni Gdańska zajmują lasy i tereny zieleni urządzonej - łącznie.

Dorota Dudek - członek Komisji Strategii i Budżetu i Komisji Kultury
Dziękuję.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca Komisji Zagospodarowania Przestrzennego

Chciałam zapytać się o program zagospodarowania wejść do Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. Otrzymałam dużo sygnałów od zaniepokojonych mieszkańców, że będzie to z dużą szkodą dla lasów, ponieważ będzie to ucywilizowanie lasu, wejście, wybetonowanie, parkingi. Państwo na pewno znają te argumenty. Próbowałam tłumaczyć, że nie o to chodzi, żeby wdrzeć się z zagospodarowaniem tzw. miejskim w część lasu, tylko żeby właśnie zadbać o utrzymanie tych lasów. Żeby ludzie nie korzystali lasu jak z toalety, aby był parking zagospodarowany, aby samochody nie stawały byle gdzie i byle jak, często niszcząc cenne okazy zieleni.

Chciałabym poprosić o jakieś wyjaśnienie na czym to ma dokładnie polegać i gdzie mogłabym kierować takie głosy, bo nie chcę bezpośrednio do Pani. W tym ogólnym programie, który jest na stronie internetowej Biura Rozwoju Gdańska czy w gazetowych informacjach jest to mało przystępne dla mieszkańców.

Edyta Damszel Turek - projektant Biura Rozwoju Gdańska

Dziękuję za bardzo ciekawy głos w dyskusji. To ja już zaproszę Państwa do pierwszych działań konsultacji. Od 1 maja na naszej stronie będzie dostępna ankieta internetowa, aby móc się właśnie wypowiedzieć na ten temat. Na dzień dzisiejszy ta koncepcja jest robiona we współpracy z Trójmiejskim Parkiem Krajobrazowym (TPK) i z Lasami Państwowymi a my jako Biuro Rozwoju Gdańska współpracujemy z tymi jednostkami. Zostało wytypowane dziesięć istniejących wejść do lasów i TPK. Wejścia te zostały podzielone na trzy różne grupy w zależności od tego, jakie są możliwości realizacji zagospodarowania. To zagospodarowanie może wyglądać w ten sposób, że mogą to być ławeczki, śmietniki, czyli mała architektura, i mała wiata, gdzie można zjeść sobie posiłek, bądź większe zagospodarowanie, które umożliwi realizację np. miejsce do grillowania czy siłownię, place zabaw. Jest też jeden dość spory obszar, to obszar po dawnym poligonie w rejonie Stawu Wróbla. Ten obszar jest największy z tych terenów, ale on nie jest w lesie. On znajduje się na terenach powojkowych i na tym terenie będzie znacznie bogatsze zagospodarowanie umożliwiające realizację boisk, małej architektury, toalet czy jakiś obiektów gastronomicznych. Ale to będzie ustalone dopiero po konsultacjach z mieszkańcami w formie ankiety. Również w maju i w czerwcu będą spotkania z radami dzielnic, które sąsiadują z TPK i z Lasami Państwowymi. Czyli na tym etapie będziemy rozmawiać zarówno z przedstawicielami mieszkańców, czyli z radami dzielnic jak i mieszkańcami. Dopiero na podstawie tego co uzyskamy będzie określony sposób zagospodarowania tych wejść. To nie jest tak, że my wchodzimy do lasu. To są tereny znajdujące się przed lasem, to jest tzw. strefa buforowa.

Oddam jeszcze głos Pani Irenie Romasiuk, która uzupełni jeszcze pewne elementy.

Irena Romasiuk - projektant Biura Rozwoju Gdańska

Intencją zagospodarowania strefy buforowej lasów TPK, zrównoważonego zagospodarowania, bo to jest kluczowe słowo, jest to, żeby właśnie powstrzymać ekspansję i antropopresję, czyli wchodzenie mieszkańców do lasu, żeby można było odpoczywać na łonie przyrody z widokiem na las i w sąsiedztwie lasu bez ingerencji w sam Park Krajobrazowy i przystosowanie terenów rekreacyjnych w lesie, czyli ścieżek, które przebiegają przez las dla zróżnicowanych użytkowników. Ma powstać tak zwana „droga do radości”, czyli od tego terenu po dawnym poligonie wojskowym na północ, w kierunku łąk w pobliżu Kuźni Wodnej w Oliwie. Ta „droga do radości” to będzie spacerowy szlak, gdzie nawet osoby niepełnosprawne na wózkach, kobiety z wózkami z dziećmi mogą spacerować a cechą tej trasy spacerowej będzie to, że będą niewielkie różnice wysokości i w dowolnym miejscu będzie blisko do wyjścia z lasu. Również analizowaliśmy dostępność do komunikacji zbiorowej tak, aby jak najszersza rzesza użytkowników mogła bezpiecznie korzystać. Także intencją jest właśnie ochrona kompleksów leśnych przed ingerencją

mieszkańców a jednocześnie przybliżenie tych cennych przyrodniczo i rekreacyjnie terenów mieszkańcom.

Prowadzący obrady Piotr Borawski - przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu
Dziękuję bardzo. Przewodniczący Bumblis ma pytanie.

Marek Bumblis - przewodniczący Komisji Kultury

Miałem to szczęście, że w poniedziałek jako członek Prezydenckiej Rady Kultury oglądałem prezentację dotyczącą kultury i widzę jak wielkie znaczenie dla realizacji tego, co dla kultury przewidziano, mają aktywność obywatelska, integracja i przestrzeń publiczna - właśnie ta, o której mówimy. Wręcz znaczenie narzędziowe i fundamentalne. Chciałbym zachęci do tego, żeby było swoiste sprzężenie zwrotne. Wszystkie zakątki Gdańska mają swoją tożsamość, swoją historię - nieraz bardzo sensacyjną. Czy to w czasach największej świetności Gdańska, w przeszłości hanzaotyckiej, gdy był perłą w koronie w Rzeczypospolitej, czy to w okresie międzywojennym, czy teraz w zakresie walki z komunizmem. Chodzi mi o to, żeby tożsamość miejsca miała inspirację dla przestrzeni publicznej. Żeby nie egzekwowano jedynie jakości i estetyki miejsc, ale żeby każda z przestrzeni była stygmatyzowana tożsamością i przeszłością miejsca.

Katarzyna Drozd -Wiśniewska - Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej

Rzeczywiście, tak jak Państwo mogą zauważyć, bo uczestniczycie Państwo w prezentacji różnych programów operacyjnych, one wzajemnie są ze sobą bardzo mocno powiązane. Jest dużo zależności takich, jak jeden program wpływa na drugi. My też będziemy pokazywali to w każdym z programów operacyjnych. Pokazujemy te zależności, jak realizacja poszczególnych zadań, działań w jednym programie, jaki będzie miała wpływ na drugi program. I tutaj, jeśli chodzi o przestrzeń publiczną, to mamy konkretne działania. Między innymi zagospodarowanie przestrzeni publicznej wzmacniającej funkcjonalność i tożsamość, i tutaj to na tym trzecim poziomie działań się pojawia, i tak samo pojawia się w działaniach w programie operacyjnym poświęconym kulturze, integracji i aktywacji obywatelskiej.

Prowadzący obrady Piotr Borawski - przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu
Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania ze strony Radnych?

Dorota Dudek - członek Komisji Strategii i Budżetu i Komisji Kultury

Chciałam zapytać, czy Państwa zdaniem przestrzeń publiczna przeznaczona na cele rekreacyjne powinna być tworzona na mniejszych obszarach, czy lepiej może stwarzać takie swoiste centra rekreacyjno - sportowo - wypoczynkowe, które będą wizytówką Gdańska i będą atrakcyjne zarówno dla mieszkańców w różnym wieku jaki i dla turystów.

Edyta Damszel -Turek - projektant Biura Rozwoju Gdańska

Im większa różnorodność, to tym ta oferta jest ciekawsza i atrakcyjniejsza dla mieszkańców. Mieszkańcy na warsztatach wielokrotnie zgłaszali, że brakuje właśnie takich mniejszych, dzielnicowych. Oczywiście można powiedzieć, że co sobotę, co niedzielę jeździmy wszyscy nad morze do Parku Reagana, ale mieszkańcy też chcieliby spędzić swój wolny czas w miejscach atrakcyjnych w sąsiedztwie miejsca zamieszkania. Czyli, zarówno potrzebne są duże inwestycje, jak i mniejsze. Im większa różnorodność tym ta oferta jest atrakcyjniejsza.

Katarzyna Drozd -Wiśniewska - Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej

My przed uchwaleniem samej strategii, przy pracach nad strategią rozwoju miasta przeprowadziliśmy badanie dotyczące rozwoju miasta, postrzeganie miasta przez mieszkańców i pytaliśmy ich między innymi o to, czy oni woleliby takie inwestycje duże, spektakularne, czy inwestycje mniejsze blisko ich domu. Z tego co pamiętam, badanie to jest na stronie internetowej w dziale poświęconym strategii, są tam szczegółowe wyniki. Większość mieszkańców opowiadała się za tymi miejscami bliżej domu, aczkolwiek były

również głosy takie, że powinien zostać wybudowany np. Aquapark. Pytaliśmy się czy małe baseny blisko domu, czy duże kompleksy. Pojawiały się i takie, i takie odpowiedzi, także wskazywane były różne potrzeby.

Prowadzący obrady Piotr Borawski - przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu
Dziękuję. Pani Radna Kołakowska.

Anna Kołakowska - członek Komisji Samorządu i Ładu Publicznego

Wspominały Panie o tym, że w Strategii została ujęta ochrona lasów. Tak to zostało sformułowane przez Panie, o ochronie lasów Panie wspominały, czy kompleksów leśnych. W takim razie kompleks leśny na Stogach też podlega takiej ochronie. Czy zostało to też ujęte, że ten las będzie chroniony i jego obszar się nie zmniejszy.

To jest jedno, a druga to bardziej propozycja dla Państwa i dla Państwa Radnych. Chyba niewiele mieszkańców Gdańska ma świadomość, że za Stogami są jeszcze Górk Zachodnie i jest tam chyba ostatnia istniejąca przystań rybacka, gdzie stoją kutry i gdzie są wędzarnie ryb i ona ma charakter takiej wioski, istniejącej jednak mimo wszystko w granicach Gdańska. Warto byłoby - bo to też się tutaj w tym programie operacyjnym Górk Zachodnie w ogóle nie pojawiły, a tam przecież są wyjątkowe walory przyrodnicze, bo jest tam największa wydma, jest jezioro i ujście Wisły. Jest też charakter tej rybackiej zabudowy i ciągle czynnej przystani. Można powiedzieć, że jest to zupełnie inne miejsce niż wszystkie w Gdańsku i całkowicie zapomniane. Chciałabym, żebyście Państwo uwzględnili, że to miejsce można wykorzystać i ze względów turystycznych, i ze względów praktycznych dla mieszkańców Gdańska. Także proszę, abyście Państwo nie zapominali o tych Górkach Zachodnich a też zapraszam do odwiedzania, bo jest to miejsce naprawdę niezwykle ciekawe.

Prowadzący obrady Piotr Borawski - przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu
Dziękuję.

Irena Romasiuk - projektant Biura Rozwoju Gdańska

W ramach naszego zadania rozwojowego zagospodarowanie przestrzeni publicznej wzmacniającej jej funkcjonalność i tożsamość jest również ożywienie dróg wodnych i nabrzeży, w tym rozbudowa infrastruktury plażowej. Ale nie tylko, bo w tym systemie ogólnomiejskiej przestrzeni publicznych zwracamy uwagę na to, że dwa najważniejsze atuty Gdańska, czyli morza i wody śródlądowe oraz lasy i wzgórza morenowe, to są w gruncie rzeczy takie dwa bieguny tego centrum miasta, tej osi śródmiejskiej. Powiązania między nimi są jakby klu takiej atrakcyjności miasta, że mamy takie atrakcyjne dwa elementy między, którymi są konieczne powiązania i jednym z tych elementów są wybrzeża i wszystko co jest związane z morzem i z wodami. Także w ramach tego systemu te elementy, przystanie rybackie czy zagospodarowanie pasa nadmorskiego, czy plaże to są takie elementy, które są podkreślane i będziemy na nie w tym programie operacyjnym zwracali szczególną uwagę i one też podkreślają tożsamość Gdańska. Także tutaj proszę się nie obawiać, one są uwzględnione, one są jednym z ważnych punktów tego systemu przestrzeni publicznej.

Prowadzący obrady Piotr Borawski - przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu
Dziękuję. Nie widzę żadnych zgłoszeń wśród Radnych. Pytam naszych gości - czy są jakieś zgłoszenia. Pan Marcin Szyszlak - proszę.

Pan Marcin Szyszlak

Mam jedno zasadnicze pytanie. Słyszemy o programie strategicznym dla przestrzeni publicznych, natomiast w Państwa prezentacji widzę cały czas przestrzenie rekreacyjne, które oczywiście są ważne. Natomiast programy, te cele operacyjne, które Państwo zaproponowali wg mnie nie spełniają wielu tematów poruszonych przez dr Tarkowskiego. Ja nie wiem w jaki sposób rewitalizacja parku np. ożywić ulice po to, aby wyciągnąć handel ze wspomnianych centrów handlowych. Dlatego mam pytanie - jakie propozycje ze

strony Biura zostały sformułowane po to, aby ta najważniejsza przestrzeń publiczna w mieście, czyli ulica, w której spędzamy najwięcej czasu zaczęła pełnić zupełnie inne funkcje niż wyłącznie transportowe. Dziękuję.

Edyta Damszel -Turek - projektant Biura Rozwoju Gdańska

Powiem może tak, że to nie są propozycje Biura. My jesteśmy koordynatorkami zespołu pracującego nad tym programem. Więc jest to wypracowane w większości i nie jest to program autorski Biura Rozwoju Gdańska.

Natomiast odpowiem Panu na te pytania. Tak jak wcześniej powiedziałam, nad działaniami szczegółowymi jeszcze pracujemy. Tak jak Pani Kasia tutaj powiedziała, te programy się przenikają. Różne rzeczy się pojawiają w różnych programach, w transporcie, w mobilności, w kulturze i jakby te działania związane z uatrakcyjnieniem ulic, czy placów też będą pojawiały się poprzez działania kulturalne, które już u nas się nie pojawiają, powiem natomiast, gdzie to będzie.

Zadanie rozwojowe- zagospodarowanie przestrzeni publicznej wzmacniające jej funkcjonalność i tożsamość. Pod tym zadaniem rozwojowym kryje się to, czyli np. dostosowanie standardów zagospodarowania przestrzeni publicznej i ich sąsiedztwa do potrzeb użytkowników poprzez realizację infrastruktury i urządzeń technicznych poprawiających bezpieczeństwo, dostępność i informację. Czyli, jeżeli będziemy dążyć do tego, aby poprawić jakość przestrzeni poprzez realizację atrakcyjnej małej architektury, realizację np. wspieranie usług w pierzejach okalających te przestrzenie publiczne, to one zaczną działać tak, jak to dzieje się na Zachodzie. Także poprzez takie działania i poprzez zmianę zachowań mieszkańców - to też jest w kulturze i w działaniach do społecznych, aby pokazać mieszkańcom, że oprócz Galerii Bałtyckich też można spędzać czas inaczej. Nie tylko poprzez rekreację, ale również poprzez uczestnictwo w różnego rodzaju kulturalnych wydarzeniach w różnych miejscach miasta i poprzez atrakcyjne tworzenie różnego rodzaju oferty dla mieszkańców. Musimy pamiętać, że Strategia jest na tyle ogólnym dokumentem, że na pewno nie będą się w niej pojawiały szczegółowe zapisy, że na takim a takim fragmencie ulicy będzie to i to. To będzie wypracowane w ramach tego systemu ogólnie miejskich przestrzeni publicznych, do którego też zaprosimy do współpracy mieszkańców, bo będziemy rozmawiać o tym, jakie potrzeby i czego oczekują w danej przestrzeni mieszkańcy.

Prowadzący obrady Piotr Borawski - przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu

Dziękuję bardzo. Czy mamy jeszcze kolejne pytania? Nie widzę. Zamykam zatem dyskusję. Szanowni Państwo. Przypominam, że tak jak do każdego programu operacyjnego do końca miesiąca można do pani Dyrektor Drozd - Wiśniewskiej przysłać uwagi i propozycje tego, co jeszcze w programach operacyjnych prezentowanych powinno się znaleźć. Przypominam, że jesteśmy po prezentacji ośmiu programów, dziewiąty program będzie prezentowany podczas posiedzenia Komisji Kultury w najbliższą środę o godzinie 16-tej w siedzibie Rady Miasta i wszyscy chętni, będą mogli wziąć w tym udział. Jednocześnie kieruję informację, do członków Komisji Strategii i Budżetu, że w najbliższy poniedziałek o godzinie 16-tej mamy normalne posiedzenie, a dotyczy ono wykonania budżetu Miasta Gdańska za rok 2014. W związku z tym zapraszam wszystkich pozostałych Radnych, jeżeli coś na temat wykonania budżetu chcą się dowiedzieć.

Ze swojej strony, jeżeli chodzi o Komisję Strategii i Budżetu nie mam więcej tematów, także zamykam posiedzenie Komisji Strategii i Budżetu.

Marek Bumblis - przewodniczący Komisji Kultury

Zamykam posiedzenie Komisji Kultury.

Anna Wirska - przewodnicząca Komisji Samorządu i Ładu Publicznego

Zamykam posiedzenie Komisji Samorządu i Ładu Publicznego. (godz. 18,00)

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca Komisji Zagospodarowania Przestrzennego
Zamykam posiedzenie Komisji Zagospodarowania Przestrzennego.

Adam Nieroda - Przewodniczący Komisji Zrównoważonego Rozwoju,
Ja nie zamykam posiedzenia Zrównoważonego Rozwoju. Jeśli ktoś chciałby to zapraszam i dziękuję wszystkim gościom, którzy dzisiaj przyszli na posiedzenie.

***Przewodnicząca
Komisji Zagospodarowania Przestrzennego***

Małgorzata Chmiel

Protokół sporządziła:

*Bogusława Pieklik
Pracownik Biura Rady Miasta Gdańska*