

PROTOKÓŁ NR 12 - 10/2015

z posiedzenia Komisji Zagospodarowania Przestrzennego
Rady Miasta Gdańska,
które odbyło się 25 sierpnia 2015 r.
w sali nr 208 Nowego Ratusza, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Komisja rozpoczęła posiedzenie o godzinie 16:00, zakończyła o godzinie 19:15.

Obecność :

W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji Zagospodarowania Przestrzennego wg listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca komisji Małgorzata Chmiel otworzyła posiedzenie, powitała zebranych i stwierdziła quorum. Poinformowała, że porządek został wysłany do radnych drogą elektroniczną - Porządek Obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodnicząca zaproponowała wprowadzenie do porządku posiedzenia następujących punktów:

1. Przedstawienie koncepcji miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:
 - 1.1 Jasiień rejon ulicy Leszczynowej w mieście Gdańsku,
 - 1.2 Jelitkowo rejon ulicy Jelitkowskiej 6 w mieście Gdańsku.

Uwzględniając powyższe zmiany porządek posiedzenia przedstawiał się następująco:

1. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2015 r. - **druk nr 373.**
2. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2015 -2040 - **druk nr 372.**
3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Gdańska Agencja Rozwoju Gospodarczego Spółka z o.o. z siedzibą w Gdańsku - **druk nr 376.**
4. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie podjęcia współpracy Gminy Miasta Gdańska z Gminą Żukowo w celu realizacji projektu pn. „Węzeł integracyjny Rębiechowo” w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta - **druk nr 375.**
5. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia wspólnie z Gminą Miasta Sopotu do przygotowania kolejnego etapu przedsięwzięcia polegającego na realizacji układu drogowego łączącego drogę wojewódzką nr 218 (ul. Kielnieńską) z Trasą Słowackiego - **druk nr 377.**

6. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Miasta Gdańska niektórych zadań i kompetencji z zakresu właściwości Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków - **druk nr 368.**
7. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie podjęcia współpracy Gminy Miasta Gdańska z Gminą Cedry Wielkie, Pruszcz Gdański, Suchy Dąb i Gminą Miejską Pruszcz Gdański w celu realizacji projektu pn. „Pomorskie trasy rowerowe o znaczeniu międzynarodowym R-10 i Wiślana Trasa Rowerowa (R-9)” - **druk nr 365.**
8. Opiniowanie projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gdańska - **druk nr 349.**
9. Opiniowanie projektów uchwał w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:
 - 9.1 Młyniska - rejon ulicy Twardej 10 w mieście Gdańsku - **druk nr 350.**
 - 9.2 Stogi w rejonie ul. mjr. Henryka Sucharskiego oraz tzw. nowej Kaczeńce w mieście Gdańsku - **druk nr 356.**
10. Opiniowanie projektów uchwał o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:
 - 10.1 Wyspa Sobieszewska - centrum Świbna w mieście Gdańsku - **druk nr 351.**
 - 10.2 Matarnia między ulicą Budowlanych a torami PKM w mieście Gdańsku - **druk nr 352.**
 - 10.3 Barniewice rejon ulicy Ateny w mieście Gdańsku - **druk nr 353.**
 - 10.4 Osowa rejon ulicy Niedziałkowskiego w mieście Gdańsku - **druk nr 357.**
 - 10.5 rejonu Alei Jana Pawła II i Alei Rzeczypospolitej II w mieście Gdańsku - **druk nr 358.**
11. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LVIII/1418/14 Rady Miasta Gdańska z dnia 30 października 2014 roku o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Jasień, rejon ulicy Nowej Leszczynowej w mieście Gdańsku - **druk nr 354.**
12. Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:
 - 12.1 Jasień rejon ulicy Leszczynowej w mieście Gdańsku.
 - 12.2 Wrzeszcz Górny rejon ulic Matki Polki, Batorego, Jaśkowa Dolina.
 - 12.3 Niedźwiednik rejon ulic Słowackiego i Podkarpackiej II.
 - 12.4 Stogi Portowe w rejonie Twierdzy Wisłoujście i ulicy Charpantiera.
 - 12.5 Rudniki Błonia na zachód od ulicy Połęże.
 - 12.6 Jelitkowo rejon ulicy Jelitkowskiej 6 w mieście Gdańsku.
13. Wnioski Komisji Zagospodarowania Przestrzennego do budżetu Miasta Gdańska na 2016r.
14. Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

Porządek posiedzenia poddano pod głosowanie.

USTALENIA KOMISJI:

Komisje - jednogłośnie, 5 głosami „za” - przyjęty proponowany porządek.

PUNKT 1

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2015 rok - **druk 373.**

Druk nr 373 - Sprawa: BRMG-S.0006.373.2015

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.08.2015 r.)

Maria Wojnarowska - kierownik w Wydziale Budżetu Miasta i Podatków
Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, 4 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 12 - 10/68 - 64/15.

PUNKT 2

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2015 - 2040 - **druk nr 372.**

Druk nr 372 - Sprawa: BRMG-S.0006.372.2015

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.08.2015 r.)

Maria Wojnarowska - kierownik w Wydziale Budżetu Miasta i Podatków
Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, 4 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 12 - 10/69 - 65/15.

PUNKT 3

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Gdańska Agencja Rozwoju Gospodarczego Spółka z o.o. z siedzibą w Gdańsku - **druk nr 376.**

Druk nr 376 - Sprawa: BRMG-S.0006.376.2015

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.08.2015 r.)

Alan Aleksandrowicz - prezes Gdańskiej Agencji Rozwoju Gospodarczego
Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Przystąpiono do dyskusji.

Jaromir Falandysz - wiceprzewodniczący komisji

Czy może nam Pan podać nazwę jakich nowych firm, które mogą wejść na ten teren w Kokoszkach dla których potrzebujemy miejsca? Czy to jeszcze nie ten etap rozmów, gdzie można informować?

Alan Aleksandrowicz - prezes Gdańskiej Agencji Rozwoju Gospodarczego

Na razie nikogo dla tego terenu nie mamy. Mamy inwestorów, którzy na dzień dzisiejszy potrzebują działek trochę większych, czyli około 2 ha, 7 ha, głównie centra dystrybucyjne, producenci oświetlenia. Na tym terenie postanie pewnie jakiś mniejszy zakład lokalny. Mamy gotowy system odwodnienia. Zbudowaliśmy zbiorniki retencyjne, układ drogowy i nie wątpimy, że tam zainteresowanie będzie. Projektujemy też rozbudowę ul. Kartuskiej do granic miasta, czyli od obecnego zwężenia za ul. Bysewską do granic miasta w układzie dwujezdniowym. Liczymy, że po zrealizowaniu tej inwestycji kolejni inwestorzy pojawią się na tym terenie.

Więcej głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie, 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 12 - 10/70 - 66/15.

PUNKT 4

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie podjęcia współpracy Gminy Miasta Gdańska z Gminą Żukowo w celu realizacji projektu pn. „Węzeł integracyjny Rębiechowo” w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta - druk nr 375.

Druk nr 375 - Sprawa: BRMG-S.0006.375.2015

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.08.2015 r.)

Marcin Dawidowski - dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Aleksandra Duliewicz - członek komisji

Chciałam zapytać o zakres robót w węźle integracyjnym?

Marcin Dawidowski - dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Po stronie Gminy Żukowo droga dojazdowa to jest przedłużenie ul. Słowackiego, od tego miejsca do przystanku PKM Rębiechowo. Dla pewnej orientacji, bo będzie jeszcze wariantowanie przebiegu. To są okolice ul. Akacyjnej w Żukowie. Po stronie miasta Gdańska to jest parking dla samochodów z przystankiem autobusowym i parkingiem bike and ride. Tam jest niewielki zbiornik retencyjny związany z

odwodnieniem tego obszaru. Dokładna ilość tych miejsc wyniknie z weryfikacji dokumentacji projektowej. Miasto Gdańsk już nabyło te tereny wcześniej, bo liczyliśmy, że uda się zrobić to przedsięwzięcie przy tej edycji PKM i infrastruktury towarzyszącej, ale na szczęście uda się je zrobić w tej realizacji, ponieważ będziemy mogli zarówno my jak i gmina Żukowo, skorzystać ze środków unijnych.

Więcej głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie, 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 12 - 10/71 - 67/15.

PUNKT 5

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia wspólnie z Gminą Miasta Sopotu do przygotowania kolejnego etapu przedsięwzięcia polegającego na realizacji układu drogowego łączącego drogę wojewódzką nr 218 (ul. Kielnieńską) z Trasą Słowackiego - **druk nr 377.**

Druk nr 377 - Sprawa: BRMG-S.0006.377.2015

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.08.2015 r.)

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Mieliśmy opracowane Studium techniczno - ekonomiczno - środowiskowe przez biuro pana Kosiedowskiego. Proszę powiedzieć to opracowanie wykazało, w którym miejscu ma być 2x2 pas jezdni, w którym miejscu 2x1. Jakie są ogólne założenia, bo rozumiem o pieniądze na taka inwestycje środowiskową, której wariant został wybrany my będziemy występować?

Marcin Dawidowski - dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Krótko opowiem jak to do tej pory wyglądało. Wspólnie z Sopotem zleciliśmy to opracowanie Studium techniczno - ekonomiczno - środowiskowe na cały układ, czyli na odcinek od ul. Hallera wzdłuż pasa nadmorskiego, w miejscu przewidzianym w planie miejscowym na Drogę Zieloną do Ergo Areny. Tam jest odcinek zrealizowany jak państwo wiecie. Potem z przejściem z tunelem pod Pachołkiem wzdłuż istniejącej dzisiaj ul. Spacerowej, tzw. Nową Spacerową do Obwodnicy Zachodniej i następnie od Obwodnicy Zachodniej do Obwodnicy Metropolitalnej, tzw. Nową Kielnieńską z włączeniem miejscowości Chwaszczyno w węzeł, którym stykają się Obwodnica Metropolitalna, Nowa Kielnieńska i tzw. Trasa Kaszubska, S6. To opracowanie zostało przygotowane. W marcu na jednej konferencji prezentowaliśmy szczegóły, ale to są wszystko kroki, które są takim etapem programowania tego przedsięwzięcia. To, o co dzisiaj państwa prosimy to zgoda na wspólne z Sopotem zamówienie dokumentów, które będą mówiły o tzw. wpływie oddziaływania na środowisko dla takiego przedsięwzięcia z wszystkimi niezbędnymi załącznikami i studium wykonalności. Dlatego żeby podjąć decyzję o realizacji takiego projektu potrzebujemy tych dokumentów środowiskowych. Szacujemy, że jeśli podpisalibyśmy te porozumienia i pozyskali akceptację to do końca 2016r. powinniśmy dysponować takimi dokumentami i wydaje się, że wówczas moglibyśmy

podejmować decyzje o tym, czy takie przedsięwzięcie w ogóle realizować, realizować w części, czy w ogóle odstąpić od realizacji.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Mnie chodziło o to, że inna jest decyzja środowiskowa, inne badania wpływu na środowisko, jeżeli mamy 2x2 jezdnie, a inne jeżeli 2x1 jezdnie, W związku z tym rozumiem, że któryś z wariantów przedstawianych przez biuro projektów, które robiło to studium, któreś z wariantów zostało wybrane?

Marcin Dawidowski - dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

My analizujemy to, co opracowało Studium techniczno - ekonomiczno - środowiskowe i tak naprawdę chcemy poznać analizę środowiskową dla całego tego przedsięwzięcia, żeby podjąć decyzję o jego realizacji w całości, w częściach. To jest kolejny krok w programowaniu. Jeszcze dzisiaj nikt nie podjął decyzji o zakresie do realizacji, o okresie tej realizacji. Do tego wszystkiego są potrzebne źródła finansowania, porozumienie między samorządami, kto wie czy tylko Gdańska i Sopotu. Kto wie czy nie innymi samorządami o udziale we wkładzie własnym tego przedsięwzięcia. To jest wszystko etap, który jeszcze przed nami.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Ja rozumiem. Tylko że cały czas próbuję dopytać się, ponieważ inny jest wpływ na środowisko, jeżeli są cztery jezdnie, inny wpływ na środowisko jeżeli są dwie jezdnie. Dopytuję, ponieważ jestem w tej grupie, która uważa, że od Ergo Areny do Osowy powinno być 2x2 z tunelem pod Pachółkiem. Natomiast cały pas nadmorski powinien być objęty tylko 2x1 jezdnią. Oczywiście trzeba wyremontować tam całą ul. Czarny Dwór, dlatego, że ona jest bez kanalizacji deszczowej. To wszystko sływa i zatruwa ujęcia wody. W pasie drogowym należy to zrobić. Natomiast tutaj nie uważam, że 2x2 jezdnie powinno być dlatego się dopytuję o tę decyzję. Koleżanka znalazła, że było w tych opracowaniach w założeniach, że Droga Zielona odcinek od ronda Gospody do ul. Jana Pawła II był 1x2 jezdnie. Dlatego chciałabym otrzymać jednoznaczną odpowiedź na to pytanie, jakie odcinki zakładacie i o jak szeroką drogę, z jaką przepustowością będziecie Państwo występować, chcielibyście, gdybyśmy my to zaakceptowali, wystąpić o decyzję środowiskową.

Marcin Dawidowski - dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Badaniem związanym z dokumentami środowiskowymi obejmujemy to, czego przedmiotem był studium techniczno - ekonomiczno - środowiskowe, czyli całą analizę co będziemy realizować to jest przedmiot wyboru. Natomiast analiza środowiskowa będzie podejmowana dla tego, co jest w studium techniczno - ekonomiczno - środowiskowym, dla przebiegu.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Koleżanka się pyta, czyli maksymalnie. Nie dlatego, że my już w studium techniczno - ekonomiczno - środowiskowym mamy w pasie nadmorskim Z1 na 2.

Marcin Dawidowski - dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

I to wychodzi ze studium techniczno - ekonomiczno - środowiskowego. To co wychodzi ze studium techniczno - ekonomiczno - środowiskowego będzie przedmiotem analizy środowiskowej.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Tam jest plan zagospodarowania, który określa szerokość pasa drogowego maksymalnego. Ja mówię o odcinku nadmorskim, bo wg mnie nie powinien być tam zwiększony ruch samochodów i rozumiem, że w granicach tego pasa drogowego, który jest zaznaczony w planie zagospodarowania, to nie ma decyzji jak szeroka ma być tam jezdnia. Najwyżej może być w opracowaniach węższa jezdnia, ale z zatokami parkingowymi, czy chodnikami, ze ścieżkami rowerowymi. Ścieżki chyba i tak są przewidziane. To z definicji we wszystkich drogach, tak? Dopytuję, bo co do odcinka tunelu pod Pachotkiem, to moim zdaniem jak nie teraz skorzystamy ze środków UE, to już tak dużych środków nie będziemy mieć, żeby nas było stać na to.

Aleksandra Duliewicz - członek komisji

To jest burzliwa dosyć dyskusja. Wokół tego tematu pojawiają się już dzisiaj artykuły w Internecie, ale być może nie do końca wszyscy rozumiemy znaczenie projektu tej uchwały. Proszę mi powiedzieć czy my dzisiaj już podejmujemy decyzję o budowie czegokolwiek, czy jak to wygląda? Jaki to jest koszt po stronie gminy naszej i gminy Sopot?

Marcin Dawidowski - dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Jeśli chodzi o koszty to do tej pory na studium techniczno - ekonomiczno - środowiskowe wydaliśmy około 500 000 zł w podziale pół Gdańsk i pół Sopot. Tą samą techniką chcemy się podzielić kosztami na to opracowanie środowiskowe. Przewidujemy łączny koszt 1 000 000 zł, więc zabezpieczamy w budżecie miasta 500 000 zł na to przedsięwzięcie. Z punktu widzenia miejsca, w którym jesteśmy dla tego projektu to jesteśmy krok przed decyzją o realizacji, czyli powinniśmy tak naprawdę właśnie pozyskać te dokumenty środowiskowe i na koniec roku 2016 stanąć przed decyzją, czy realizujemy, czy realizujemy w części, czy odступujemy od realizacji, bo będziemy w stanie pokazać te opracowania środowiskowe, te poprzednie opracowania, zderzyć ze źródłami finansowania i podjąć decyzję, czy w związku z powyższym taki projekt powinno się skierować do realizacji, czyli pozyskać dokumentację, bo to już będzie bardzo konkretny koszt, bo mówimy o całym przedsięwzięciu w kategorii 2 000 000 000 zł, ale to są szacunkowe koszty, więc ta decyzja o dokumentacji to będzie decyzja o dużo większym wydatku niż ten 1 000 000 zł.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Na projekt budowlany?

Marcin Dawidowski - dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Na projekt budowlany. Natomiast dzisiaj jeszcze o niczym nie decydujemy. O losie tego projektu nie decydujemy. Dajemy sobie szansę podjąć właściwą decyzję na koniec 2016 r. Właściwą dlatego, że będziemy więcej wiedzieć niż dzisiaj wiemy.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Jaką ja mam pewność, że będziemy mieć możliwość dyskusji i przeforsowania swojego zdania, żeby w pasie nadmorskim nie była szeroka droga 2x2 pasy? W którym momencie będzie dyskusja, która będzie miała na to wpływ? Oczywiście można rozmawiać na każdym etapie, ale na różnych etapach jest mniejszy lub większy wpływ na decyzję w tej sprawie. W którym momencie będziemy decydować? Oczywiście wiem, że w momencie projektu budowlanego. Natomiast zlecenie już projektu budowlanego będzie na odpowiedni zakres projektowy i warunkach przetargowych będą określone warunki brzegowe, że jezdnia tu i tu, 2x2, a tu 2x1, czyli co po otrzymaniu decyzji środowiskowej, w którym momencie? Chciałabym wiedzieć, gdzie ja mogę zabrać głos i gdzie mogę ewentualnie, jeżeli mi się uda przekonać moich kolegów do tego, żeby podejmowali decyzję razem ze mną. Oczywiście taką, żeby w pasie nie było szerokiej autostrady.

Marcin Dawidowski - dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Przede wszystkim nie będziemy z niczego robić tajemnicy. Sama procedura dokumentów środowiskowych przewiduje konieczność konsultowania się na etapie jej pozyskiwania i tutaj absolutnie nie mamy zamiaru od tego odstąpić.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Czyli podczas opracowania decyzji środowiskowej będziemy mogli decydować? W którym momencie?

Marcin Dawidowski - dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Już na tym etapie będzie można o pewnych elementach się wypowiadać. Natomiast nie przewidujemy tutaj trybu podejmowania decyzji zaskoczenia. Po to są te dokumenty właśnie, żebyśmy mogli po raz kolejny, pod koniec 2016 zaprezentować wyniki, pokazać, powiedzieć w którą stronę jakie są warianty, dyskutować nad nimi. Tylko dzisiaj do tego kroku potrzebne jest nam zlecenie tego opracowania.

Agnieszka Owczarczak - członek komisji

Moim zdaniem to my tutaj trochę sami siebie oszukujemy, bo mówimy, że przygotowujemy dokumenty, które nam powiedzą, co i w jakim zakresie chcemy wybudować. Zakładamy, tak jak wyszło z tego opracowania, że ten element Drogi Zielonej wzdłuż pasa nadmorskiego będzie 2 razy po 1 pasie, ale potem wybudujemy tunel pod Pachotkiem, a potem wybudujemy Nową Kielnieńską i Ci którzy będą jechali w stronę Gdańska od Osowej to trafią na wąskie gardło, więc prędzej czy później staniemy przed taką sytuacją, że trzeba będzie podjąć decyzję, żeby jednak wzdłuż pasa nadmorskiego zrobić 2x2, bo 2x1 będzie już za mało. Wydaje mi się, że ta trasa to nie jest patrzenie na rozwój Gdańska w sposób zrównoważony. Cała ta trasa to jest ewidentne promowanie ruchu samochodowego. Taki pomysł na rozwój Gdańska mi się nie podoba. Nie oszukujemy się tego nie da się wybudować tu kawałek, tam węższy, tutaj szerszy, w jakiś tam elementach. Jeżeli to budować to trzeba to budować w całości i Państwo sobie zdają zapewne z tego sprawę.

Marek Bumblis - członek komisji

Szanowni Państwo tak się składa, że przy swoim doświadczeniu radnego jestem świadomy jak ważne w planowaniu układu komunikacyjnego Gdańska było wytyczanie kierunków prostopadłych do Obwodnicy, czyli tych z kierunków wschód - zachód. Te kierunki mają znaczenie strategiczne. Tak bardzo cieszyliśmy się z

dociągnięcia Armii Krajowej do Obwodnicy, z poszerzenia ul. Słowackiego. Zbudowaliśmy rzecz, która wydawała się za mojego życia radnego niewyobrażalnie futurologiczna, czyli Obwodnicę Południową. Zbudowaliśmy jako Platforma Obywatelska. To jest sukces rządzących w ostatnich latach. Cieszę się z tego, ponieważ zyskują na tym mieszkańcy Gdańska, ludzie młodzi, którzy potrzebują wielkiej mobilności. Jest zaspokajane marzenie o wolności, swobodnym przemieszczaniu się. Samochód z gadżetu luksusu stał się normalnym narzędziem pracy. Mam młode córki i wiem jak ważnym dla nich narzędziem pracy jest samochód. Po drugie Gdańsk jest węzłem transportowym i na tym polega i zawsze będzie polegała jego siła. Port, funkcje logistyczne wdzierały się do głównego miasta. Musimy zdawać sobie sprawę, że połączenia transportowe, integrowanie ruchu lotniczego, morskiego i drogowego mają strategiczne znaczenie dla Gdańska. Dlatego cieszę się, że Pan Alan Aleksandrowicz, obecny na tej sali, ma coś do zaproponowania w tym temacie. Jeszcze trzeba tam dowieźć towary i wywieźć towary dodatkowo na szynach. Musimy się z tym pogodzić jako mieszkańcy, że przyszłość Gdańska leży strategicznie w tym, że jest wielkim węzłem transportowym. Nie wiem dlaczego, ale zacytuje radnego Zdanowicza z wczorajszej dyskusji, że wszystko to, co zakończyło się wielkim sukcesem Gdańska zawsze było niesamowicie kontestowane, hala, stadion. Pamiętam dyskusję na temat A1. Zarzucono A1 coś odwrotnego, że nie wypełnia się odcinek północny, ten między Łodzią a Gdańskiem i dlatego A1 nie może powstać, że to jest niepotrzebne, nigdy nie powstanie A1. Życie pokazało zupełnie coś innego. W tej chwili mamy otwarte bramki na części północnej A1, zatłoczoną Obwodnicę i stoimy wobec potrzeby budowy Obwodnicy Kaszubskiej, Trasy Lęborskiej. Z tego musimy sobie zdawać sprawę, bo można ślepo zapatrywać się w doświadczenia innych krajów, ale my chcemy konkurować z Rotterdamem i Hamburgiem, już nie mówię o basenie morza Bałtyckiego. Chcemy im wyrwać trochę tego, co by trafiło do Gdańska, dlatego uwierzę, jak zobaczę. Jestem jak niewierny Tomasz chciałbym zobaczyć to studium i wtedy można podejmować decyzje.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Chciałam zwrócić uwagę na dwie rzeczy, o których nie mówiłam, bo dla mnie wydają się oczywiste. Tyle rozmów było na temat tunelu pod Pachołkiem. Rozmawialiśmy nie tyle o Drodze Zielonej, ile o Nowej Spacerowej. Jest to droga, która była rozpatrywana przez ostatnie 15 lat bardzo często. ZDiZ szukał w opracowaniach z komunikantami jakiegokolwiek możliwości zmiany komunikacji w Oliwie i dojazdu do Osowy, tak, żeby ominąć starą, piękną część Oliwy i żeby mieszkańcom Osowy poprawić koszmarne dojazd do domu. Każde z rozwiązań okazało się zbyt kosztochłonne, a dające małe zyski. I wprost, już kilka lat temu prezydenci powiedzieli, że jedynym rozwiązaniem, które naprawdę poprawiłoby tę komunikację, dojazd do Obwodnicy w Osowej i ochroniłoby Park Oliwski, Starą Oliwę, Stary Rynek Oliwski, gdzie cały czas są korki, domy pękają. To jest Nowa Spacerowa z tunelem pod Pachołkiem i ta Nowa Spacerowa to jest część Drogi Zielonej, o której my teraz dyskutujemy. Dlatego ja kolejny raz powtarzam ta część Drogi Zielonej, która do tej pory była znana jako Nowa Spacerowa, czyli od granicy z Sopotem, przedłużenie od Ergo Areny w stronę Osowy i dojazd do Osowy, jest dla mnie priorytetem i sprawą bardzo ważną dla Osowy, Oliwy i innych dzielnic Gdańska. O tym nie mówiłam wcześniej, ale wydawało mi się, że już wiele razy o tym mówiliśmy.

Tomasz Strug - przewodniczący zarządu dzielnicy Oliwa

Dziękuję za zapowiedź, bo rzeczywiście jest tak jak pani mówi. Oliwa i tunel pod Pachołkiem jest zakładnikiem Drogi Zielonej. Chciałbym prosić państwa radnych żebyście o tym pamiętali, żeby nie wylać dziecka z kąpielą, bo to jest ostatnia szansa. Chciałem przekazać państwu pozdrowienia od kierowców stojących teraz z korkach na ul. Czyżewskiego, ul. Opata Rybińskiego, na Starym Rynku. Nie wiem czy Państwo pamiętają korki na ul. Słowackiego. Stało się od samego dołu, aż do Niedźwiednika albo jeszcze wyżej i w drugą stronę to samo. Teraz te korki są sporadycznie w godzinach szczytu. Szybko nam przyszło zapomnieć co było złe. Ta sytuacja jest na ostatnim miejscu w Gdańsku, które jest najbardziej uszkodzone, a tak naprawdę jest w samym centrum metropolii. To jest Oliwa, która jest dzisiaj przecięta 6 pasmową arterią al. Grunwaldzką i ruchem tranzytowym z całej północnej części Gdańska i Sopotu. Jesteśmy w centrum metropolii Gdyni, Sopotu i Gdańska. Buduje się nam wielkie centrum biznesowe Olivia Business Center, gdzie będzie pracować kilkanaście tysięcy ludzi. Podobnie w Alchemii. Już to bardzo silnie odczuwamy, dlatego apelujemy, że ten tunel jest tak naprawdę najważniejszą rzeczą. Bardzo ubolewać, że jest on zakładnikiem Drogi zielonej. Dla nas to ul. Spacerowa mogłaby być jednopasmowa, bo wydaje się nam, że największym problemem są węzły, które dzisiaj się blokują. Apelujemy żeby pamiętać, że północna część Gdańska jest teraz najbardziej uszkodzona, bo buduje się nowe arterie i tramwaje w południowej części miasta, natomiast ta najstarsza część, gdzie teraz będzie uchwała o przekazaniu kompetencji miastu przez konserwatora zabytków, ale konserwator zatrzymuje dla siebie Park Oliwski, Zespół Pocysterski. Ten tranzyt odbywa się wzdłuż ogrodzenia katedry i Parku Oliwskiego. Mieszkańcy Oliwy gorąco apelują. Uratujcie nas z tego kotła, w którym żyjemy. Są na obecni sali przewodniczący zarządów Przymorza Małego, Osowy. Myślę, że mają podobne zdanie. To już jest kilka dzielnic tych północnych. Myślmy tak samo. Żaden ruch ekologiczny, żaden rower nie zastąpi nam normalnego komfortu życia, czyli dojazdu do pracy. Nikt nie będzie rowerem jechał ul. Spacerową w zimie, w lutym. Nie ma takich szans. Nawet jeśli zrobi się tam autostradę rowerową. Natomiast pomysły ekoterrorystów nad tym, żeby puszczać ul. Reja w Sopocie, czy ul. Kościerską są straszne. Myślę, że ul. Spacerowa, tu trzeba skanalizować ten ruch i zrobić ten tunel pod Pachołkiem. To jest gorący apel.

Maciej Przybylski - przewodniczący zarządu dzielnicy Osowa

Wiele słów, które Pan Strug powiedział ja się pod tym podpisuję. Natomiast chciałbym zwrócić jeszcze na jedną rzecz uwagę. Na potrzebę takiego wizjonerstwa, czyli nie możemy myśleć o tym, co jest dzisiaj, chociaż jest strasznie. Zapraszam na ul. Spacerową. Dzisiaj miałem przyjemność rozmawiać z Panem prezydentem i mówił jak w niedzielę w południe jedzie się do Osowy. Nie chciałbym żeby to się jeszcze pogłębiało. Natomiast trzeba spojrzeć na rozwój Gdańska w sposób szerszy i właśnie od radnych tego oczekujemy, my zwykli mieszkańcy, że po prostu zdają sobie sprawę co jest dzisiaj, ale co będzie za 5, a powinni patrzeć co będzie za 20 i w tym kontekście podejmować decyzje o odpowiedniej komunikacji. Także to jest nasz postulat, żeby naszej dzielnicy, mieszkańców, jeżeli chcieli by Państwo przystąpić do tego opracowania, a w przyszłości do budowy, nie przesądzać jak szeroka ma być Droga Zielona, chociaż akurat mnie prywatnie wydaje się, że powinno być 4 pasy. To pozwoliłoby na uzyskanie takiego rozwiązania komunikacyjnego jakiego nie ma żadne miasto w Polsce.

Aleksandra Dulkiewicz - członek komisji

Chciałabym podziękować za głosy Państwa przedstawicieli dzielnicy Osowa i Oliwy. Choć nie zawsze z Panem przewodniczącym Strugiem jest nam we wszystkim po drodze, to tu muszę powiedzieć, że zgadzam się z jego słowami i również pana Przybylskiego z Osowy. Mam jeszcze pytanie do Pana Dawidowskiego, bo nie do końca zrozumiałam odpowiedź na pytanie zadane przez panią przewodniczącą Chmiel. Czy my dzisiaj w tych dokumentach, które być może zlecimy podejmujemy decyzję, co do przekrojów jezdni, czy nie?

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

I w którym momencie będziemy je podejmować?

Aleksandra Dulkiewicz - członek komisji

Czy dwie, cztery? Ile to tam będzie? Czy to już dzisiaj wiadomo, czy nie wiadomo?

Marcin Dawidowski - dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

To, co jest wynikiem opracowania studium techniczno - ekonomiczno - środowiskowego, co prezentowaliśmy powinno teraz zostać poddane badaniom środowiskowym. I zostanie to poddane badaniom środowiskowym. Nie chciałbym dokładnie wchodzić w dokument studialny, który prezentował układ, ale tam było na przykładzie tramwaju. Tramwaj nie był wariantowany, aż do pętli w Jelitkowie. Są określone warianty.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

I te warianty będą wysłane do opracowania decyzji środowiskowej?

Marcin Dawidowski - dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Całe to opracowanie będzie poddane.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Ja cały czas nie mogę usłyszeć w którym momencie ja mogę stanąć i protestować przeciwko 2x2 w pasie nadmorskim. To jedno w którym momencie?

Marcin Dawidowski - dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Na finale przed zleceniem dokumentacji, bo to dokumentacja projektowa będzie projektowała tę drogę w takim stopniu zaawansowania, w jakim będziemy chcieli ją realizować. Na środowiskową. O projektowej na koniec roku 2016 będziemy decydować o tym, co chcemy zrealizować, czyli tak naprawdę co chcemy zaprojektować, na co chcemy dokumentację projektową sporządzić. Dzisiaj nikt nie projektuje tej drogi jeszcze w sensie dokumentacji projektowej, budowlanej na dokładny przebieg tej drogi. Dzisiaj to programujemy i badamy, w tym bardzo ważny aspekt, czyli środowiskowy, który chcemy pozyskać do końca 2016 r.

Emilia Łodzińska - członek komisji

Celem studium techniczno - ekonomiczno - środowiskowego było określenie i stwierdzenie celowości i skutków realizacji tego projektu. Tam był podział na cztery zadania: 1. Nowa Kielnieńska G2na2, Nowa Spacerowa G2na2, Droga Zielona odcinek Rondo Gospody do ul. Jana Pawła z 1 jezdni przez 2 i Droga Zielona od ul. Jana

Pawła do Hallera z 2 na 2, czy dla takiego układu będziemy uzyskiwać decyzje środowiskową?

Marcin Dawidowski - dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Jeszcze do tego jest linia tramwajowa skręcająca w ul. Obrońców Wybrzeża i do tego wyniku studium będziemy przeprowadzać analizę środowiskową, bo to jest wynik studium techniczno - ekonomiczno - środowiskowego.

Emilia Łodzińska - członek komisji

Czyli nie będzie tak jak to jest nazywane autostrady nadmorskiej tylko tam jest jedna jezdnia po jednym pasie w każdą stronę, tak jak jest w studium techniczno - ekonomiczno - środowiskowym, tak?

Marcin Dawidowski - dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Tak.

Maciej Juchniewicz - członek zarządu dzielnicy Osowa

Ja nie powielając słów moich poprzedników chciałbym tylko zaznaczyć, że tą decyzją tak naprawdę Państwo kreujecie sytuację mieszkańców Osowy na najbliższe 20,30,40, nie wiadomo ile lat. Ul. Nowa Spacerowa z tunelem pod Pachołkiem, a tak naprawdę to dzielnice Oliwa i Osowa interesuje tylko i wyłącznie ten odcinek z pominięciem faktu, czy Droga Zielona w pasie nadmorskim będzie miała układ 2na2, czy 1 na2, jest jedyną możliwością prawidłowego skomunikowania Osowy z centrum miasta, a także gmin ościennych, do których przeprowadzają się ludzie, bo nawiązując tu trochę do publikacji prasowych z wczorajszej komisji pana przewodniczącego Nierody, z którą się nie zgadzam. Polityka pozbawiania ludzi możliwości przeprowadzania się do gmin ościennych poprzez blokowanie tego typu inwestycji jest decyzją absurdalną. Ludzie wyprowadzają się do gmin ościennych i nadal będą to robić z tej prostej przyczyny, że są tam tańsze działki. W związku z tym nie przystępując do realizacji, do dalszych prac związanych z realizacją Nowej Spacerowej w układzie 2x2 z tunelem pod Pachołkiem, skazujecie państwo Osowę nie tylko na taki marazm i stagnację jak na chwilę obecną, ale też pogłębi to jeszcze bardziej tą paradoksalnie tragiczną sytuację pomimo, że Osowa jest coraz większą dzielnicą i ten ruch na ul. Spacerowej zwiększa się, a nie zmniejsza. Dlatego jako przewodniczący dzielnicy Osowa przychyliam się do słów przewodniczącego Struga z dzielnicy Oliwa. Nie widzimy innej alternatywy niż przystąpienie do dalszych prac nad realizacją Nowej Spacerowej z tunelem pod Pachołkiem, mając zupełnie obojętny temat, jaki ten układ Drogi Zielonej w dalszej części w pasie nadmorskim będzie.

Agnieszka Owczarczak - członek komisji

Odnosząc się do Pana głosu. O ile oczywiście rozumiem problem mieszkańców Oliwy i Osowej, to są dzielnice Gdańska, to absolutnie nie zgadzam się z tym, że my musimy być zobligowani do tego, żeby budować drogi dojazdowe dla osób, które się wyprowadzają z Gdańska poza miasto i nie płacą w Gdańsku podatków.

Wiesław Bielawski - zastępca prezydenta miasta Gdańska

Tylko ad vocem tej tezy, żeby nie budować dróg dla mieszkańców, którzy mieszkają poza Gdańskiem. Trzeba sobie zdawać sprawę, że Gdańsk jako centrum metropolii pełni pewną funkcję służebną wokół całego obszaru, który zamieszkuje 1 200 000

ludzi. Droga do lotniska też przez podatników Gdańskich, a lotnisko służy nie tylko Gdańskowi. Służy całemu regionowi, Toruniowi, Olsztynowi i czy z tego powodu mamy ul. Słowackiego wybudować w przekroju jednojezdniowym i tylko takim? Nie dlatego, że wszyscy z tego korzystają i niestety to jest konsekwencja tego, że jesteśmy w takim, a nie innym położeniu i na te powiązania komunikacyjne trzeba w ten sposób patrzeć i je oceniać.

Piotr Dwojacki - Gdańsk Obywatelski

W pierwszej kolejności chciałbym podzielić pogląd Tomasza Struga, że mamy do czynienia z dwoma problemami zupełnie odrębnymi od siebie, tzn. po pierwsze jest problem dojazdu do Osowy i tranzytu przez Oliwę. Po drugie jest problem pasa nadmorskiego. Zdajemy sobie sprawę, że projektowana droga, zgodnie z deklaracjami władz miejskich ma być trasą ruch TIR, ma być trasą tranzytową, która będzie wprowadzała ruch TIR od strony Warszawy i od strony Portu Północnego.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Ronda kompaktowe były tam projektowane od samego początku i to było w koncepcjach, które wykluczają ruch TIR na tej drodze.

Piotr Dwojacki - Gdańsk Obywatelski

Mamy do czynienia z poważnymi deklaracjami na temat trasy europejskich sieci transportowych. Takie wypowiedzi pojawiły się w zeszłym tygodniu w prezentacjach miejskich. W związku z czym należy oczekiwać, że nie będzie to droga zamknięta dla ciężkiego ruchu towarowego.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Będzie, właśnie będzie.

Piotr Dwojacki - Gdańsk Obywatelski

Spytajmy się Pana dyrektora Dawidowskiego. Druga rzecz jeśli mielibyśmy do czynienia z wejściem tam ruchu towarowego albo dużych strumieni samochodów osobowych, to będzie ruch który będzie, zgadzam się z panią przewodniczącą absolutnie dewastujący dla pasa nadmorskiego. W związku z czym jeśli szukać rozwiązań transportowych służących jakości życia mieszkańców Gdańska, proponuje potraktować odrębnie dwie sprawy: sprawę Drogi Zielonej w odcinku nadmorskim i sprawę całego układu oliwsko - osowskiego. Jeżeli rozdział tego przedsięwzięcia na dwie części jest logicznie, zasadny to myślę, że również od strony formalnej jest wykonalny.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Ja rozumiem i to też proszę potwierdzić, że dlatego te dwa zadania są połączone, że tylko połączenie portów lub połączenie, nie wiem jaka tam jest nazwa może dostać 85% dofinansowania UE, a być może jeszcze 15% z budżetu centralnego, co by spowodowało, że bylibyśmy w stanie wykonać, wspólnie z Sopotem, tę drogę. Takie jest założenie i dlatego to nie może być sama ul. Nowa Spacerowa. Ja tak wiem, ale proszę o potwierdzenie, panie dyrektorze, czy Pani prezydencie.

Wiesław Bielawski - zastępca prezydenta miasta Gdańska

Przede wszystkim trzeba powiedzieć, że relacja portu z całą resztą sieci wcale nie oznacza tylko i wyłącznie ruchu TIR. Przecież my mówimy też o relacjach dojazdów do pracy. Droga Zielona przede wszystkim temu była dedykowana, by w codziennych relacjach realizować m.in. dojazd ludzi do pracy do portu. Natomiast to, o czym mówi Pan Dwojacki jest kwestią organizacji ruchu, którą poprzez specjalne oznakowanie i stosowanie rozwiązań, które zniechęcają, czyli sprowadzają ruch na Obwodnicę Południową, nie mówiąc o tym, że logika zachowań kierowców wskazuje wyraźnie, że będą korzystać z tej drogi, która jest bezpieczniejsza i mniej kolizyjna. Droga Zielona będzie drogą, która będzie miała szereg skrzyżowań na światłach, a tym samym będzie mniej komfortowa i tym samym nie będzie wybierana przez tiry, bo przecież wygodniej mu pojechać Obwodnicą Południową i Obwodową, bo on w czasie zyska na przejeździe. Nie obawiałbym się tego ruchu. Bez wątplenia na tych obszarach będą mogły jeździć tiry, ale te które na przykład obsługują centrum handlowe Leclerc i Decathlon, które nie koniecznie muszą być tirami. Natomiast jeszcze chciałbym, bo rozumiem, że Pan dyrektor ma jednak wiedzę, którą nie chce się podzielić, ale szanowni państwo trzeba umieć oddzielić sferę planowania od realizacyjnej. Czym innym jest zachowanie rezerwy, która mówi o pewnej strategii i zapewnieniu sobie możliwości realizacji, jeśli taka potrzeba przyjdzie, a czym innym jest w tej chwili konieczność realizacji płynnego połączenia, które prawdopodobnie ze względów finansowych i ruchowych na dzień dzisiejszy w Drodze Zielonej pozostawi przynajmniej na dużej części realizację układu jednojezdniowego. Na fragmencie o ile dobrze pamiętam w studium techniczno - ekonomiczno - środowiskowym był dwujezdniowy chyba, ale na fragmencie i to wynikało...

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Tunel musi być od razu docelowo zrobiony.

Wiesław Bielawski - zastępca prezydenta miasta Gdańska

Tunel musi być docelowo zrobiony w układzie przepustowym dwóch tuneli chociażby na przepisy bezpieczeństwa. Nie ma realizacji w całej Europie tunelu jednoprzestrzennego, bo przecież musi być kwestia zagwarantowania ewakuacji, itd. Natomiast bez wątplenia te wszystkie bolączki, jakie ma Osowa, ale nie tylko Osowa, Oliwa i temu podobne. Przymorze też ma ten problem z komunikacją z górnym tarasem. To jest to o czym mówił Pan radny Bumblis, że cały czas mankamentem powiązań komunikacyjnych metropolii gdańskiej była kwestia mankamentów powiązań poprzecznych pomiędzy osią dolnego tarasu, a górnego tarasu, który cały czas się aktywizuje.

Marcin Dawidowski - dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Jeśli chodzi o etapowania, bo zdecydowanie przyzwyczailiśmy się do takiego etapowania, że budujemy pełny zakres, dwie jezdnie, kilometr po kilometrze. Tak powstała Trasa WZ, tak powstała ul. Słowackiego i dzisiaj kluczem jest bardziej dotarcie z punktu A do punktu B i etapowanie tego nawet właśnie jedną jezdnią, niż robienie od razu układu docelowego. Natomiast z punktu widzenia źródeł finansowania o tym projekcie będziemy mówić w różnych aspektach, bo to ciągle chodzi o źródła finansowania, to, o czym Pani przewodnicząca wspomniała. Kluczem dzisiaj jest jeszcze to, co mówimy od samego początku i na co chciałbym zwrócić uwagę. Dzisiaj nie decydujemy o realizacji tego projektu. Dzisiaj prosimy o decyzję,

o pozwolenie na to, żebyśmy przygotowali kolejny krok programowania. To jest subtelna, ale bardzo ważna różnica. My dzisiaj jeszcze nie podjęliśmy decyzji o realizacji.

Więcej głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, 4 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.
Opinia nr 12 - 10/72 - 68/15.

PUNKT 6

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Miasta Gdańska niektórych zadań i kompetencji z zakresu właściwości Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków - druk nr 368.

Druk nr 368 - Sprawa: BRMG-S.0006.368.2015

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.08.2015 r.)

Grzegorz Sulikowski - zastępca dyrektora Wydziału Architektury, Urbanistyki i Ochrony Zabytków

Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Tomasz Strug - przewodniczący zarządu dzielnicy Oliwa

Na jakiej podstawie powstały te wykluczenia obszarów? Oliwa konkretnie mnie interesuje?

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Z woli konserwatora pewnie.

Grzegorz Sulikowski - zastępca dyrektora Wydziału Architektury, Urbanistyki i Ochrony Zabytków

Tak, ale to było generalnie bardzo długo negocjowane. Widocznie konserwator chciał mieć jakieś prestiżowe obszary. Nie potrafię tego inaczej określić. Początkowo to miało być zdecydowanie większy obszar, później udało się to ograniczyć do dwóch stref.

Tomasz Strug - przewodniczący zarządu dzielnicy Oliwa

Ale to miastu zależało żeby zmniejszyć ten obszar.

Grzegorz Sulikowski - zastępca dyrektora Wydziału Architektury, Urbanistyki i Ochrony Zabytków

Miastu zależało żeby całość terenu była w kompetencjach miasta. Natomiast wojewódzki konserwator zabytków zatrzymał sobie część obszaru. To jest zresztą dość typowe w miastach, bo generalnie miasto Gdańsk jest ostatnim dużym miastem, które przejmuje obowiązki i na przykład w Krakowie jest wyłączony obszar również Starego Miasta, czy generalnie wpisu na listę światowego dziedzictwa UNESCO, więc w różnych miastach to jest, ale generalnie część obszarów zawsze jest pozostawiona w kompetencjach wojewódzkiego konserwatora.

Tomasz Strug - przewodniczący zarządu dzielnicy Oliwa

Od razu chciałem zgłosić swoje zaniepokojenie zbyt małym obszarem w Oliwie. Powinien być jednak znacznie większy. Tak jak cały ten zespół urbanistyczny podlegał dotychczas pod wojewódzkiego konserwatora po prostu obawiamy się, że miasto może być momentami sędzią we własnej sprawie.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

To rozumiem, że jest wniosek do pana konserwatora wojewódzkiego.

Tomasz Strug - przewodniczący zarządu dzielnicy Oliwa

Tak, ale też do uchwały, bo jest to też załącznik, który jest częścią uchwały.

Wiesław Bielawski - zastępca prezydenta miasta Gdańska

Pragnę Pana uspokoić miasto nie będzie sędzią we własnej sprawie dlatego, że porozumienie mówi o tym, że wszystkie obiekty, które są własnością miasta, a są elementem wpisu do rejestru, nie podlegają naszej jurysdykcji, tylko właśnie są w dyspozycji konserwatora.

Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie, 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 12 - 10/73 - 69/15.

PUNKT 7

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie podjęcia współpracy Gminy Miasta Gdańska z Gminą Cedry Wielkie, Pruszcz Gdański, Suchy Dąb i Gminą Miejską Pruszcz Gdański w celu realizacji projektu pn. „Pomorskie trasy rowerowe o znaczeniu międzynarodowym R-10 i Wiślana Trasa Rowerowa (R-9)” - **druk nr 365.**

Druk nr 365 - Sprawa: BRMG-S.0006.365.2015

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.08.2015 r.)

Marcin Dawidowski - dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych
Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Emilia Łodzińska - członek komisji

O jakiej długości tras rowerowych mówimy?

Marcin Dawidowski - dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

To są trasy rowerowe, które są do realizacji w trasie R-6 na terenie miasta Gdańska. To są drogi o długości niespełna 10 km. W trasie R-9 to jest prawie 6 km wzdłuż wału wiślanego od Boguckiego do granic miasta z łącznikiem do przystani w Błotniku.

Więcej głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie, 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 12 - 10/74 - 70/15.

PUNKT 8

Opiniowanie projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gdańska - **druk nr 349.**

Druk nr 349 - Sprawa: BRMG-S.0006.349.2015

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.08.2015 r.)

Edyta Damszel - Turek - zastępca dyrektora Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie, 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 12 - 10/75 - 71/15.

PUNKT 9.1

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Młyniska - rejon ulicy Twardej 10 w mieście Gdańsku - **druk nr 350.**

Druk nr 350 - Sprawa: BRMG-S.0006.350.2015

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.08.2015 r.)

Edyta Damszel - Turek - p.o. dyrektor Biura Rozwoju Gdańska
Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie, 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 12 - 10/76 - 72/15.

PUNKT 9.2

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Stogi w rejonie ul. mjr. Henryka Sucharskiego oraz tzw. nowej Kaczeńce w mieście Gdańsku - **druk nr 356.**

Druk nr 356 - Sprawa: BRMG-S.0006.356.2015

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.08.2015 r.)

Edyta Damszel - Turek - p.o. dyrektor Biura Rozwoju Gdańska
Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie, 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 12 - 10/77 - 73/15.

PUNKT 10.1

Opiniowanie projektu uchwał o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osowa rejon ulicy Niedziałkowskiego w mieście Gdańsku - **druk nr 357.**

Druk nr 357 - Sprawa: BRMG-S.0006.357.2015

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.08.2015 r.)

Edyta Damszel - Turek - p.o. dyrektor Biura Rozwoju Gdańska
Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Proszę pokazać gdzie ma być budowany, już jest w trakcie realizacji basen w Osowej, teren szkolny to przy szkole. On w marcu przyszłego roku ma być oddany. Proszę pokazać jeszcze raz lokalizację. To basen, gdzie jest szkoła. Ul. Balcerskiego proszę

pokazać, ul. Niedziałkowskiego i dojazd do szkoły. Proszę pokazać miejsce pełnowymiarowego boiska, które ma powstać w przyszłym roku. Dziękuję.

Maciej Przybylski - przewodniczący zarządu dzielnicy Osowa

Jest kontrowersja, ponieważ mieszkańcy ul. Zaruskiego mają wątpliwości, co do terenu leśnego, że on będzie zdewastowany. Natomiast nasze stanowisko po przeanalizowaniu Państwa uwag i uwag innych grup mieszkańców Osowej, jest następujące: do wybudowania zatok postojowych przy ul. Niedziałkowskiego potrzeba maksymalnie 1,5 m terenu leśnego dlatego, że poszerzenie o te 1,5m pasa drogowego, ponieważ w tej chwili jest około 5,5 m szerokości od pasa drogowego do końca chodnika. Natomiast z takiego wyliczenia wynika, że 6,5 m potrzeba tego terenu. Dlatego to jest potrzebne. Dlatego, że w pobliżu tego miejsca budowany jest basen, który w przyszłym roku w marcu, takie mamy informacje, ma być już oddany i ma być boisko pełnowymiarowe, z którego będzie korzystała nie tylko szkoła, ale również i klub Osowa Olimpia. To jest zasłużony klub, który niedawno obchodził 50 - lecie, czy 60 - lecie funkcjonowania. Przepraszam, że nie pamiętam tej daty. To jest jedyne miejsce, gdzie będzie mógł ten klub prowadzić rozgrywki ligowe. Wiadomo, że na takie mecze przychodzi sporo ludzi, zwłaszcza kiedy boisko jest w centrum osiedla. Jeżeli przyjeżdża ekipa, drużyna przeciwna, a z nią kibice, to gdzieś muszą zaparkować. Nie chcielibyśmy, żeby parkowali po tych sąsiednich uliczkach. Naszym zdaniem budowa tych miejsc postojowych w postaci zatok postojowych jest nieodzowna. To jest miejsce, które będzie służyło rekreacji i sportowi, ale również i dowożącym dzieci do szkoły podstawowej, rodzicom. Dlatego, że tak jak jest horror na ul. Spacerowej, tak jest i na ul. Balcerskiego w godzinach dowozu dzieci. Chcielibyśmy ten problem w ten sposób rozwiązać. Zwłaszcza, że tak jak wiemy, na tym terenie zielonym gdzie mają powstać te 4 budynki 4 - rodzinne, tam ma przebiegać droga prowadząca do szkoły, więc będzie to takie naturalne przejście. Co do lasu to ja jestem jak najbardziej skłonny przychylić się za opinii mieszkańców, ale na taka rzecz muszę zwrócić uwagę, że my jako zarząd i rada reprezentujemy nie tylko społeczność jakiejś ulicy, ale reprezentujemy całą społeczność dzielnicy. Musimy brać pod uwagę różne głosy. Taki jest mój pogląd w tej sprawie, ponieważ różne głosy do nas trafiają. Dobrze byłoby, żeby w formie jakiejś ankiety, czy może spotkania w szkole we wrześniu, czy w październiku ta sprawa została rozstrzygnięta. Co do charakteru jaki ten las ma mieć to po prostu zostawmy to mieszkańcom dzisiaj. Natomiast co do granic to konieczna jest ta zmiana z uwagi na miejsca postojowe i chodnik, który musi być przy miejscach postojowych. Dziękuję.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

1,5 m trzeba byłoby zabrać wzdłuż ul. Niedziałkowskiego. A jakiej szerokości jest ten las?

Małgorzata Momont - projektant Biuro Rozwoju Gdańska

W najmniejszym miejscu jest około 50m w największym 67 m. Taka miąższość tego terenu.

Maciej Przybylski - przewodniczący zarządu dzielnicy Osowa

Mieszkańcy proponowali budowę parkingu podziemnego pod boiskiem albo pod basenem i po prostu my znając realia próbowaliśmy przekazać, że niestety nie jest to możliwe. W tej chwili są propozycje żeby budować na ul. Kielnieńskiej, ale my

nie wiemy jak ul. Kielnińska będzie wyglądała, czy tam w ogóle będą miejsca na parking, czy zatoczki postojowe.

Piotr Ludwichowski - radny dzielnicy Osowa

Jestem nauczycielem wychowania fizycznego w tej w szkole, radnym dzielnicy, mieszkańcem i wiceprezesem klubu. W opinii klubu, w opinii mojej jako wieloletniego nauczyciela dojeżdżającego do tej szkoły myślę, że każdy z Państwa zgodzi się, że nie ma gdzie parkować dowożąc dzieci do szkoły. Tragedia robi się kiedy są zebrania z rodzicami. W tej chwili dochodzi dodatkowy problem, miły problem, w postaci basenu i boiska, które będzie. Proszę sobie wyobrazić, że tych samochodów będzie dużo więcej. Nie tylko z Osowy będą przyjeżdżały osoby na basen, czyli jeszcze bardziej zabraknie nam miejsc. W tej chwili nie ma gdzie stanąć. Ja jako nauczyciel też mam wielki problem żeby zaparkować samochód. Te miejsca są niezbędne. Tak samo słyszałem różne głosy na temat tego, żeby dzieci na przykład szły na piechotę, czy na rowerze wracały z basenu. Każdy kto ma dzieci wie, że po wyjściu z wody mają mokre włosy. Dziecko nawet jak założy czapkę i przejdzie kawałek zimą od razu jest chore. Myślę, że nie jest to komfortowe rozwiązanie.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Kilka dni temu odbyło się spotkanie z mieszkańcami ul. Zaruskiego, która jest po drugiej stronie tego lasu. Mieszkańcy pytali się, czy nie można byłoby zrobić miejsc parkingowych na terenie tego prywatnego właściciela? Dlaczego tu się robi, a tam nie? Czy my planujemy na terenie, oczywiście nie ten, który będzie zainwestowany tylko tym kawałku, który rozumiem przekazany zostanie gminie, bo tylko tam możemy.

Małgorzata Momont - projektant Biuro Rozwoju Gdańska

To będzie mniej więcej ten pas terenu. Istnieje taka możliwość. Plan miejscowy to pokaże. W toku prac będą rozważane różne warianty projektu planu. Także taka możliwość na dzień dzisiejszy istnieje. W takich terenach gdzie jest nagromadzenie usług publicznych, komercyjnych, tam gdzie można powinno się rezerwować szersze rezerwy, takie żeby umożliwiły miejsca postojowe dla różnych użytkowników.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Tak samo jak z tej strony są rozważane miejsca postojowe, tak również i z drugiej strony. Proszę powiedzieć w jaki sposób użytek leśny, zamiast lasu, w jaki sposób ten zapis ogranicza zainwestowanie na tym terenie? Rozumiem też mieszkańców, którzy wzdłuż tam mieszkają. Oni kupili domy z widokiem i sąsiedztwem lasu, a tutaj... Czy place zabaw lub jakieś inne urządzenia, bo o ile ja wiem tam nie może być żadnego zainwestowania, tak? Proszę to potwierdzić.

Edyta Damszel - Turek - p.o. dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Na dzień dzisiejszy jest to teren leśny jako LS i w ramach procedowania planu miejscowego przy współpracy z mieszkańcami poprzez radę dzielnicy chcieliśmy ustalić jakie możliwości drobnego zainwestowania w tym terenie można byłoby przewidzieć, czyli typu ławki, oświetlenie. Natomiast w planie miejscowym można również utrzymać dotychczasową funkcję poprzez przeznaczenie tego terenu pod LS i zostanie taka sama funkcja jaka jest na dzień dzisiejszy, czyli utrzymanie tego co jest.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Czyli to, o co postulują mieszkańcy, tak?

Edyta Damszel - Turek - p.o. dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Tak. Jest taka możliwość.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

To byłoby dla Państwa najbezpieczniejsze i tak byście chcieli. To teraz zostaje tylko te 1,5 m.

Maciej Przybylski - przewodniczący zarządu dzielnicy Osowa

Ja jeszcze mam jedną uwagę taką, ponieważ ja nie dysponuje mapami takimi, co do których mogę mieć pewność dlatego byłem z ZDiZ i rozmawiałem z zastępcą kierownika działu utrzymania dróg na temat możliwości zrealizowania parkingu po prawej stronie. On wyliczył, że tam jest maksymalnie gruntu gminnego 4,5 m. Natomiast pozostały grunt jest prywatny i powiedział, że tak jak my to wszyscy czujemy i jak wiemy, że miasto nie będzie chciało wykupować fragmentu, żeby tam można było zrobić parking. Druga sprawa to jest tam możliwość ustawienia o wiele mniejszej ilości samochodów niż po tej stronie.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

To wszystko ja rozumiem w trakcie procedury uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i zapisów.

Małgorzata Momont - projektant Biuro Rozwoju Gdańska

Chciałam tylko powiedzieć, że inwestor tego terenu zgodził się na przekazanie praktycznie 2/3 swojej działki na cele zieleni publicznej i można mówić, że jest taka możliwość, to będzie rozważane w toku prac planistycznych.

Adam Klimek - mieszkaniec Osowy

Mieszkam w pobliżu miejsca, o którym dyskutujemy przy ul. Nawigatorów. Mieszkańcy złożyli stosowne pismo do rady miasta. Mama nadzieję, że ono będzie rozważone przez tę komisję. W uwarunkowaniach zagospodarowania przestrzennego te tereny są jako lasy zaznaczone i w kierunkach rozwoju objęte są OSTAB. Na stronie internetowej można sobie to obejrzeć.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Czyli rozumiem, że jest to wniosek, żeby pozostawić zapis las, LS?

Adam Klimek - mieszkaniec Osowy

Przejdę teraz do wniosku, który złożyli mieszkańcy. Jest już ich kilkudziesięciu, więc wnosimy o zmianę granic obszaru objętego planem poprzez usunięcie z tego obszaru działki ewidencyjnej nr 901/2. Jako uzasadnienie budowy podaje się rozwiązywanie problemu miejsc parkingowych, parkowanie samochodów korzystających z basenu, kortów, boiska, sal gimnastycznych i brak jakiegokolwiek innego miejsca na parking. Nie możemy się z tym zgodzić. Jeżeli chodzi o mieszkańców, bo tutaj wypowiedzi, że to dla mieszkańców jest przydatne. Mieszkańcy nie mają problemu z parkowaniem. On występuje na tych obszarach, gdzie ulice są bardzo wąskie, gdzie zaplanowano ulice z jednym praktycznie chodnikiem i z niczym więcej. Tam jest problem parkingowy, ale to nie dotyczy tutaj. To jest bardzo daleko i on nie rozwiąże

tych problemów, więc nie zgadzamy się także z pozostałymi argumentami, że nie ma miejsc parkingowych. Można rozważyć pas ul. Kielnieńskiej. Planowanie małymi placzkami powoduje to, że nie patrzymy na tę przestrzeń. To jest praktycznie chyba jedyna przestrzeń w tej części Osowej, która przybiera charakter takiej sportowo - rekreacyjnej, gdzie jest boisko, będzie pływalnia, korty tenisowe, sala gimnastyczna. Na działkach, na których jest obecnie las, budowa, bo tam ma być podobno 4 domy mieszkalne, usługowe, budowa tam jest chyba nieporozumieniem. W każdym razie jeśli chodzi o pas ul. Kielnieńskiej. Tutaj pan który wspomniał, że trzeba dziecko odprowadzić kawalek, bo się przeziębi to polecam sobie otworzyć geoportal i zmierzyć odległość od deptaka do ul. Kielnieńskiej jest taka sama jak do ul. Niedziatkowskiego, do tego parkingu. Także dziecko w czapeczce będzie musiało przejść taką samą odległość. Jest działka 557/21, która jest drogą, którą jest w tej chwili droga dojazdowa do weterynarza, jest zamknięta, niewykorzystana, ten pas nikt nie zastanawiał się nad tym czy można ten pas wykorzystać. Być może są miejsca w obrębie działki 555/ 13 tam najbliższej basenu. Pracowaliśmy nad tym 4 godziny i już widzimy więcej miejsc, więc to jest sprawa do zastanowienia się nad tym obszarem i nie można tak ad hoc zaplanować budynki mieszkalne wyciąć, kawalek lasu.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Zastanawiać właśnie będziemy się w procedurze planu. W tej chwili dyskutujemy czy przystępować do opracowania w tych granicach, czy zmieniać granicę. Natomiast już o konkretnych rozwiązaniach, jakie będą zapisy mam nadzieję, że tak jak Państwo chcą będzie tam zapis lasu, zostanie, bo zgadzam się z panem przewodniczącym, że skoro państwu na tym zależy to dlaczego nie. Jakie będą zapisy to jeszcze dwa lata będziemy dyskutować, będą debaty publiczne, tu na posiedzeniu komisji będzie 3 razy to dyskutowane. W tej chwili o granicach decydujemy.

Adam Klimek - mieszkaniec Osowy

Tak jak powiedziałem wniosek jest żeby wyłączyć, a ja uzasadniam. Chciałbym jeszcze tylko przytoczyć jeden akapit ze Studium. Zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nie leśne dopuszcza się tylko w wyjątkowych przypadkach. W szczególności na cele infrastruktury technicznej, technologicznej i komunikacyjnej.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Czyli jest Pan za tym, żeby tu zostawić las? Nie użytek leśny tylko las.

Adam Klimek - mieszkaniec Osowy

Tak. W tym kontekście tego drobnego planu, który moim zdaniem to planowanie powinno objąć cały kwartał lub chociażby do deptaka plan objąć kompleksowy jak to ma wyglądać ta część, gdzie będą obiekty sportowe, w których jakiś czynny sport mogą mieszkańcy uprawiać. Także tyle uzasadnienia. Pismo jest, wniosek został złożony o zmianę granic obszaru objętego planem przez usunięcie z tego obszaru działki ewidencyjnej 901/2, a o reszcie tak jak Pani mówi będziemy zastanawiać się w trakcie procedowania.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Pan przedstawił pismo, które państwo składali do członków komisji. Państwo z rady dzielnicy złożyli pismo, które ja dostałam teraz dopiero, dlatego gdyby ktoś z państwa w kilku zdaniach powiedział co tutaj jest napisane, bo podejrzewam, że

większość członków komisji nie miała możliwości dzisiaj tego przeczytać, bo wszyscy pracujemy przed południem.

Maciej Przybylski - przewodniczący zarządu dzielnicy Osowa

Zarząd dzielnicy reprezentuje stanowisko rady dzielnicy wyrażone podczas sesji aprobującej przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ul. Niedziałkowskiego. Po spotkaniu 21 sierpnia 2015 r. z mieszkańcami ul. Zaruskiego zasięgnęliśmy opinii kilku grup mieszkańców Osowej w sprawie powstania zatoki. To są osoby związane z klubem, ze szkołą podstawową, kadra ze stowarzyszeniami, mieszkańcami. Uzyskaliśmy potwierdzenie i przekonanie, że te zatoki postojowe są potrzebne społeczności osowskiej, a więc nawet jeżeli to się nie przyda mieszkańcom ul. Zaruskiego, to po prostu jest to potrzebne większej społeczności niż tak jak Państwo mówicie 50 osobom. Dla budowy tych zatok konieczne jest przeznaczenie, bo mierząc chodnik, trawnik i ten fragment, który jest przy samej jezdni wyliczyliśmy, że maksymalnie potrzebna jest 1,5 m, może 2 m w niektórych miejscach i prawdopodobnie jest szansa na obejście niektórych drzew. Tam nie ma jakiegoś ciekawego drzewostanu moim zdaniem, ale ja nie jestem specjalistą, więc niech wypowie się ktoś kto się na tym zna. Jest możliwość obejścia tego, tych drzew. I to co jest najważniejsze mianowicie, że przewidywalne są do oddania obiekty, z których będzie korzystało wiele osób. Państwo może nie wiecie jak wygląda ta część Osowy, być może daleko mieszkacie w momencie kiedy są wywiadówki, jak to wygląda około 8:00 rano, czy 13:00, czy 15:00 kiedy ludzie dojeżdżają, jak tam jest trudno się poruszać, a ludzie się zatrzymują po to, żeby swoje dzieci do szkoły odprowadzić. To są miejsca parkingowe, które będą służyły nie tylko obiektom sportowym, ale również i społeczności lokalnej, ludziom, którzy przyjadą, ponieważ w niedalekiej odległości są banki, sklepy, wiele osób tam robi zakupy, a miejsc parkingowych brakuje. Także to są te argumenty, które przemawiają za tym, żeby objąć miejscowym planem również tę działkę, która jest określona nr 0001/901/2. Takie stanowisko przedstawiamy i taki wniosek składamy.

Donata Zuliani - mieszkaniec Osowy

Jestem mieszkanką ul. Zaruskiego. Proszę Państwa nigdy karczowanie 70 - letnich drzew nie będzie korzystne dla mieszkańców Osowy. Nie jest to dobry przykład dla dzieci, które uczą się w szkole ekologii, które sprzątają ten las. Proszę się zastanowić. Proponowaliśmy wykorzystywać teren trawników, żeby samochody parkowały równolegle do jezdni, żeby oszczędzić te drzewa. Koło nas nie ma lokali usługowych. One mają powstać. Inwestor prywatny, który będzie budował 4 budynki planuje, żeby były tam również usługi.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Nie, tam nie ma usług. Mieszkaniówka tylko.

Donata Zuliani - mieszkaniec Osowy

To w tej uchwale, która dostaliśmy od Państwa jest wyraźnie napisane mają powstać 4 budynki z usługami.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Mieszkaniowo - usługowe.

Donata Zuliani - mieszkaniec Osowy

Tak mieszkaniowo - usługowe, więc ja rozumiem, że temu prywatnemu inwestorowi zależy na tym...

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Nie, to może być gabinet lekarski, tego typu.

Donata Zuliani - mieszkaniec Osowy

Ja nie wiem jakiego rodzaju to będą usługi. Proszę o rozważę. Ten las stoi tam bardzo długo i myślę, że możemy mądrze zastanowić się jak w innym miejscu znaleźć te miejsca parkingowe. Tutaj moglibyśmy parkować wzdłuż jezdni oszczędzając te drzewa i znaleźć kolejne miejsca, gdzie rodzice mogliby parkować, tudzież osoby, które będą korzystały z basenu. My się bardzo cieszymy z basenu i stadionu, bo każdy chce, żeby dzieci rozwijały się zdrowo, ale chcemy, aby funkcje estetyczne, duchowe też były zapewnione w naszej dzielnicy.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Rozumiem, bo z jednej strony jest dylemat, że z jednej strony chcielibyśmy jak najwięcej zieleni w Osowej i oszczędzić jak największą ilość drzew, a z drugiej strony rada dzielnicy i ja również mamy takie naciski od kilku lat, żeby jak najwięcej miejsc postojowych budować. Jak Państwo wiedzą udało się wzdłuż ul. Balcerskiego powiększyć tę ilość. Gdzie się daje tam się realizuje, ale tych miejsc jest bardzo mało, ponieważ Osowa w większości składa się z gruntów prywatnych. Nie ma gruntów gminnych i jest duża trudność. Jak wiecie szkoła była wybudowana bardzo dawno temu. Wtedy kiedy wokół było bardzo dużo terenów prywatnych, ale niezainwestowanych w związku z tym nie było problemów z parkowaniem samochodów, bo każdy stawiał na tych terenach i nikt co do tego nie miał pretensji. One zostały stopniowo coraz bardziej zainwestowane i ta ilość miejsc, gdzie można parkować skurczyła się coraz bardziej. W tej chwili wszędzie wokół szkoły zastawiane są tereny nieprawdopodobnie, a Osowa jest specyficzną dzielnicą, gdzie dzieci tak jak w innych dzielnicach są dowożone tramwajami, czy środkami lokomocji innymi lub same dojeżdżają, tak tutaj przeważnie rodzice dowożą dzieci, bo to jest szkoła podstawowa jadąc do pracy. W związku z tym trochę tych miejsc postojowych jest potrzebne. Choć z drugiej strony ja rozumiem mieszkańców i jak najbardziej, nie muszę Państwa przekonywać wiecie, że w Osowej zrobiłam wiele inwestycji, żeby powiększyć tereny zielone i rekreacyjne, bo im więcej tym lepiej. Brakuje właśnie z tego względu, że to są głównie tereny prywatne, a żaden z prywatnych właścicieli nie chce pod park oddać swojego terenu, dlatego należy to chronić. Tylko gdzieś tutaj trzeba wyważyć rację jednej i drugiej strony. To nie jest łatwe zadanie. Wydaje mi się, że w trakcie opracowywania tego planu dałoby się to wszystko wyważyć tak, żeby w miarę jedna i druga strona, czyli Ci, którzy ogólnie potrzebują miejsc postojowych jak i ci mieszkańcy, którzy chcieliby, żeby ten las został utrzymany w jak największej powierzchni. Dałoby się to pogodzić, ale to wydaje mi się zapisami planu. Teraz pytanie jest, czy przystępujemy do opracowania planu w takich granicach z zapisem terenu leśnego jako las zostawieniem, bo co do tego ja rozumiem, że z jednej i drugiej już nie mamy wątpliwości, to chociaż rozwiązaliśmy, więc do państwa projektantów jest prośba, a reszta do dyskusji chyba tylko. Teraz rozmawiamy o granicach czy za dwa dni na sesji rady przystępować do uchwały o przystąpieniu do opracowania tego planu, czyli rozpoczęcia dyskusji nad zapisami wewnątrz tego terenu, czy nie. W tej chwili przed takim dylematem stoimy.

Edyta Damszel - Turek - p.o. dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Mam prośbę do komisji i pani przewodniczącej, że może zajmiemy się tylko tym wnioskiem na dzień dzisiejszy, bo tak jak pani przewodnicząca dzisiaj powiedziała za dwa dni projekt przedstawiony radnym. Teraz jest kwestia taka, czy będziemy obejmować ten cały, czy po prostu nasze granice zostaną dociągnięte do ul. Niedziałkowskiego. Czy można byłoby ten wniosek poddać pod głosowanie tutaj przez państwa, bo mielibyśmy czyste sumienie?

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Głosując nad tą uchwałą, czy w tych granicach przystępujemy. Czy chce Pani osobny wniosek?

Edyta Damszel - Turek - p.o. dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Tak.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Jaśniej będzie. Dobrze.

Edyta Damszel - Turek - p.o. dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Autopoprawką wprowadzilibyśmy zmianę granicy.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Zmianę granicy.

Edyta Damszel - Turek - p.o. dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Tak.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Dobrze jeżeli komisja przegłosuje.

Adam Klimek - mieszkaniec Osowy

Z uporem odchodzimy od rozważania ul. Kielnieńskiej jako miejsca, które rozwiązuje olbrzymi problem parkowania. Tam dwujezdniowej raczej nie będzie. Jeżeli chodzi o drogę do Chwaszczyna to przecież tam są olbrzymie plany co do zmiany. Podjazd pod szkołę, dojście do szkoły jest tak samo daleko z ul. Niedziałkowskiego, jak z ul. Kielnieńskiej. Dowożenie dzieci do szkoły to nie jest argument, bo jeżeli ktoś podwozi dziecko do szkoły, to podjeżdża na ul. Barniewicką i tam wysadza dziecko, które idzie blisko do szkoły. Nie będzie wysadzał dziecka na ul. Niedziałkowskiego. To nie jest argument. Są inne argumenty, które przemawiają za tym, żeby były miejsca parkingowe w tej okolicy. To jest kwestia użytkowania tych obiektów sportowych, ale dlaczego nie na ul. Kielnieńskiej? No przecież to teren miasta. Olbrzymi pas. Wszystko przemawia za tym, z tego co wiem ma być jeszcze jakiś remont tej drogi. Podejźmy kompleksowo do tej sprawy, a nie na zasadzie takiej, że tu w tym miejscu musi być. Spójrzmy na ten kwartał.

Maciej Juchniewicz - członek zarządu dzielnicy Osowa

Chciałbym uzmysłowić skalę dyskusji. Rozmawiamy tak naprawdę o zajęciu pasa szerokości 1,5 m. Ewentualnie w tym planie pod zatoki postojowe. Natomiast myślę, że dopiero na etapie tak naprawdę realizacji samego planu będziemy w wstanie

ustalić czy te zatoki powinny powstać, ile drzew trzeba wyciąć, jakie prace będą niezbędne do realizacji, żeby móc te miejsca parkingowe zrealizować.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

A może pozostawić wzdłuż?

Maciej Juchniewicz - członek zarządu dzielnicy Osowa

A może pozostawić wzdłuż i zapewnić parkowanie równoległe w stosunku do osi jezdni. W związku z tym ja wnioskuję i wydaje mi się, że rada dzielnicy ma tutaj jak najbardziej zasadne podejście do tego, żeby przystąpić do tego planu, a potem na etapie realizacji samej koncepcji planistycznej jakie rozwiązanie byłoby najbardziej korzystne.

Maria Bank - Stowarzyszenie Nasza Osowa

Chciałam zapytać o to samo. Czy jeżeli nie przystąpimy do tego planu to znaczy, że nie będzie można stawiać samochodów prostopadle do ulicy tylko trzeba będzie wzdłuż, bo to bardzo ogranicza ilość miejsc.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Taka jest idea rady dzielnicy, żeby zwiększyć.

Maria Bank - Stowarzyszenie Nasza Osowa

Wczoraj przeszłam się jeszcze raz tamtym terenem, wiedząc, że macie państwo zastrzeżenia. Tam oprócz dwóch starych jabłonek to w promieniu 1,5 m, żeby wejść głębiej nie ma niczego do wykarczowania. Także las zostanie całkowicie taki jak jest.

Marian Turek - mieszkaniec Osowy

Reprezentuję również ul. Zaruskiego. Chciałem przede wszystkim podziękować pani przewodniczącej za to, że była na naszym spotkaniu. Państwo widzieli jak ogromny jest opór przeciwko temu planowi, który się nagle pojawił, można powiedzieć ad hoc w czasie wakacji. Byłem za koncepcją zbudowania parkingu podziemnego, bo wydawało mi się, że to najmniejszym kosztem będzie można zrealizować. Postawić kilka słupów cementowych, sufit, że to nie powinno być drogie. Jest opinia, że jednak jest to droga inwestycja i w związku z tym nie można sobie na to pozwolić. W takim układzie trzeba szukać innej alternatywy. Sądzę, że koncepcją, która tutaj przedstawił sąsiad z lewej strony jest absolutnie do rozważenia. Ponieważ ona posiada wiele cech pozytywnych. Po pierwsze jest wolny teren, który nikomu nie przeszkadza żeby zagospodarować właśnie na parkingi. Po drugie jeśli nawet weźmiemy pod uwagę tę opinię, którą reprezentował tutaj pan ze szkoły, wydaje mi się, że trochę opatrzna dlatego, że ja osobiście jako nauczyciel WF obstawałbym za tym, żeby ta młodzież więcej chodziła, bo mamy młodzież z nadwagą, która ma różne niedomagania fizyczne.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Rozumiem, że to wszystko to jest dyskusja, która będzie miała miejsce wtedy kiedy przystąpimy do dyskusji, co we wnętrzu chcemy.

Marian Turek - mieszkaniec Osowy

Podsumowując jestem za tym, żebyśmy myśleli o przyszłych pokoleniach.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

No właśnie diskutujemy o tym w trakcie opracowania. Jest pan za tym, żeby pozostał tam las.

Marian Turek - mieszkaniec Osowy

Absolutnie tak.

Emil Turek - mieszkaniec Osowy

Również jako mieszkaniec ul. Zaruskiego podzielam zdanie współmieszkańców, że pas lasu powinien zostać tak jak jest. Natomiast jednocześnie doceniam i zgadzam się z radą osiedla, że jest konieczność postawienia parkingu. Kolejny powód, który został pominięty, a uważam, że jest bardzo ważny dla naszego parking po naszej stronie ul. Niedziałkowskiego nie jest dobrym pomysłem, to jest kwestia bezpieczeństwa osób korzystających. Ul. Niedziałkowskiego każdy kto tam przejdzie to widzi, że samochody jeżdżą tam bardzo szybko. Jeśli dzieci korzystające z basenu będą przechodzić przez ulicę to jest realne ryzyko dla nich. Rozmawiałem w dniu dzisiejszym z przedstawicielką rady dzielnicy, która również powiedziała, że jest przeciwna parkingowi po naszej stronie ulicy i optuje za parkingiem po przeciwnej stronie co wiązałoby się z mniejszym ryzykiem dla dzieci korzystających z basenu z boiska. Dlatego ja również wnioskowałbym o to, aby nie zmieniać planu zagospodarowania. Proszę też o rozważenie propozycji złożonej przez panią, aby powstały parkingi po przeciwnej stronie ulicy.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Ale o tym rozmawialiśmy i pani projektantka powiedziała, że jak najbardziej to będzie rozważane tak samo jak to. To wszystko o czym pan mówi bardzo dziękuję, to będzie rozważane w trakcie półtoracznej albo dwuletniej nawet dyskusji nad zapisami tego planu. W tej chwili decydujemy tylko o granicach i o przystąpieniu do opracowania w tych granicach. W związku z tym proponuję przegłosować wniosek pani dyrektor, o tym czy przystępujemy do opracowania w tych granicach, które zostały przedstawione przez BRG, czy zmieniamy granice tego opracowania autopoprawką, która będzie wniesiona przez Państwa. Kto z państwa jest za tym, żebyśmy głosowali nad projektem uchwały w granicach, które zostały nam przedstawione.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, 6 „za” 1 „wstrzymujący” pozytywnie przegłosowała powyższy wniosek.

Więcej głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja 6 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 12 - 10/78 - 74/15.

PUNKT 10.2

Opiniowanie projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wyspa Sobieszewska - centrum Świbna w mieście Gdańsku - **druk nr 351.**

Druk nr 351 - Sprawa: BRMG-S.0006.351.2015

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.08.2015 r.)

Edyta Damszel - Turek - p.o. dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie, 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 12 - 10/79 - 75/15.

PUNKT 10.3

Opiniowanie projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Matarnia między ulicą Budowlanych a torami PKM w mieście Gdańsku - **druk nr 352.**

Druk nr 352 - Sprawa: BRMG-S.0006.352.2015

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.08.2015 r.)

Edyta Damszel - Turek - p.o. dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie, 7 głosami „za” 7 pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 12 - 10/80 - 76/15.

PUNKT 10.4

Opiniowanie projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Barniewice rejon ulicy Ateny w mieście Gdańsku - **druk nr 353.**

Druk nr 353 - Sprawa: BRMG-S.0006.353.2015

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.08.2015 r.)

Edyta Damszel - Turek - p.o. dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie, 7 głosami „za” 7 pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 12 - 10/81 - 77/15.

PUNKT 10.5

Opiniowanie projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Alei Jana Pawła II i Alei Rzeczypospolitej II w mieście Gdańsku - **druk nr 358**.

Druk nr 358 - Sprawa: BRMG-S.0006.358.2015

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.08.2015 r.)

Edyta Damszel - Turek - p.o. dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Aleksandra Duliewicz - członek komisji

Kto jest wnioskodawcą tego planu? Czy Państwo na tym etapie zakładacie już możliwość dalszej rozbudowy tego osiedla, czy tej części, bo to jest ta część, gdzie są 4 dosyć wysokie punktowce, wieżowce. Czy taki jest wniosek inwestora o zwiększenie liczby wieżowców?

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Czy my zwiększamy wysokości, intensywność, wysokość?

Edyta Damszel - Turek - p.o. dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Ja zaraz wyjaśnię. Wnioskodawcą jest firma Inpro. Realizująca tutaj tę zabudowę, to osiedle mieszkaniowe. Tam na dzień dzisiejszy realizuje się więcej obiektów. Pozostał jeden obiekt w ramach całego zagospodarowania o takich samych parametrach, tylko zgodnie z obowiązującym planem musiałby być to obiekt w całości usługowy. Nie ma takiej potrzeby, żeby realizować kilkanaście kondygnacji usług. Analizy urbanistyczne wykazały, że nie ma potrzeby utrzymywania w planie obowiązku minimum 30% usług. Na pewno pojawią się zapisy związane z realizacją usług w parterach, czyli wytworzenia tutaj pierzei usługowej. Pozostałe parametry, wysokość będą utrzymane. Natomiast kwestia innych wskaźników, bo intensywność, sposób zapisu planów miejscowych również się zmieni. Natomiast tak naprawdę możliwości inwestycyjne to jest realizacja jednego obiektu zamiennie.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Czyli ten inwestor chce teraz mniej usług, bo zmieniły mu się realia. Mówią, że tylko przy ul. Grunwaldzkiej usługi są opłacalne. Rozumiem, że miał tutaj bardzo duży procent usług, właściwie wybudował mieszkania z usługami na dole i teraz zostaje mu taki procent.

Edyta Damszel - Turek - p.o. dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Jest to jeden obiekt kilkanaście kondygnacji usług.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

A chciałby tylko w parterze?

Edyta Damszel - Turek - p.o. dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Chciałby obniżyć. Szczegółowe będziemy to analizowali na etapie planu ile usług może się pojawić.

Agnieszka Owczarczak - członek komisji

Plan dla tego terenu został uchwalony w 2009 r. i już ten plan, który uchwaliliśmy wtedy, czyli obowiązujący obecnie znacząco zmniejszał ilość funkcji usługowej w kierunku mieszkaniowej. Wówczas do tego terenu właściciel nie wnosił uwag. Nie znalazłam w uchwalonym planie uwag dotyczących proporcji, ustalonych funkcji, czyli wówczas to właścicielowi nie przeszkadzało. Rozumiem, że realia się w jakiś sposób zmieniły. Usługi się nie sprzedają. Mieszkania się sprzedają i teraz państwa może przerobowe, państwa zaangażowanie mają być poświęcone temu, żeby jednemu właścicielowi terenu poprawić sytuację. W tym planie nie ma żadnego interesu społecznego. Jest tylko i wyłącznie prywatny interes prywatnego właściciela, któremu mamy po 6 latach zmienić plan, bo coś mu się nie sprzedawało. To jest jedna kwestia. Druga kwestia dotyczy renty planistycznej. Zakładam, że jeżeli usługi się nie sprzedają, mieszkaniówka będzie się sprzedawała, czyli dla tego właściciela terenu to jest polepszenie jego sytuacji. Czy w momencie, w którym on będzie sprzedawał mieszkania, pojedynczym kupującym, to od każdego tego udziału w terenie będzie musiał odprowadzić rentę planistyczną do miasta?

Edyta Damszel - Turek - p.o. dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

W planie miejscowym będzie ustalona stawka 30% wzrost wartości.

Agnieszka Owczarczak - członek komisji

Czyli jeżeli od uchwalenia planu będzie sprzedawał to za każdy sprzedany udział w terenie będzie musiał zapłacić...

Edyta Damszel - Turek - p.o. dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Ja nie umiem powiedzieć jak to fizycznie się odbywa, ale jest to wzrost wartości 30%.

Agnieszka Owczarczak - członek komisji

Czy to jest tak, że gmina musi wystąpić o tę rentę planistyczną, czy to jakoś z automatu następuje?

Edyta Damszel - Turek - p.o. dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Z automatu.

Agnieszka Owczarczak - członek komisji

Ja wiem, że ona jest zapisana w planie, ale jaka jest procedura? Gmina występuje do właściciela, że sprzedał tyle i tyle i ma określona ilość wpłacić.

Edyta Damszel - Turek - p.o. dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Akt notarialny jest przekazywany do gminy i na tej podstawie jest naliczana ta opłata, różnica.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

W ciągu jakiego okresu od uchwalenia planu. Pół roku?

Edyta Damszel - Turek - p.o. dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

5 lat.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

To jest na wniosek gminy? Jak to jest?

Edyta Damszel - Turek - p.o. dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Gminy, bo to są pieniądze dla gminy. Czyli tak jak mówię akt notarialny zostaje przekazany do gminy i gmina po prostu zostaje wyliczona ta różnica ten zysk. Natomiast fizycznie jak to się odbywa to...

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Ale w którym momencie, bo jest okres 5 lat. Od uchwalenia planu w tym okresie, ale ktoś musi zawnioskować o to? Gmina rozumiem wnioskuje?

Edyta Damszel - Turek - p.o. dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

No tak w momencie, w którym dostanie akt notarialny to wtedy gmina nalicza opłatę.

Anna Gronowicz - Bhandari - Wydział Urbanistyki i Architektury

Chciałam zapytać, czy inwestor zrealizował jakiegokolwiek usługi w tych budynkach już wybudowanych?

Edyta Damszel - Turek - p.o. dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Tak w parterach są usługi. Są pomieszczenia przeznaczone pod usługi natomiast o ile mi wiadomo nie ma zainteresowania tymi usługami.

Anna Gronowicz - Bhandari - Wydział Urbanistyki i Architektury

Czy nie było tak, że dla całego obszaru był liczony procent usług i po prostu one już zostały dla jednego budynku na wszystkich kondygnacjach, czyli jakby inwestor korzystając...

Edyta Damszel - Turek - p.o. dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Tak, ale proszę pamiętać, że tutaj sąsiaduje spółdzielnia mieszkaniowa Rozstaje, gdzie na swoim terenie w sąsiedztwie przewidziała lokalizację dzielnicowego centrum handlowego z szerokim kompleksem usług. Te analizy wykazały, że nie ma potrzeby utrzymywania tak dużych powierzchni usługowych.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Gdzie będzie to centrum?

Edyta Damszel - Turek - p.o. dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Pokazano na mapie. Na dzień dzisiejszy spółdzielnia ma problem z mieszkańcami w kontekście likwidacji miejsc postojowych, ale teren jest wydzierżawiony, czy przygotowywany pod wydzierżawienie pod usługi.

Agnieszka Owczarczak - członek komisji

To pytanie o usługi przypomniało mi jeszcze jedna rzecz. Dokładny zapis obowiązującego teraz planu jest taki, że te 30% usług wprowadzają się, aby uniknąć zamkniętej enklawy zabudowy wyłącznie mieszkaniowej i stąd narzucono konieczność lokalizacji usług. Czyli, że rozumiem, że w obecnym planie idziemy jednak w kierunku zamkniętej enklawy zabudowy mieszkaniowej.

Edyta Damszel - Turek - p.o. dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Nie można powiedzieć, że zamkniętej. Po prostu będzie zmniejszony procent powierzchni usługowej dla tego terenu.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

No, ale będą usługi na parterze, czy nie będzie ich.

Edyta Damszel - Turek - p.o. dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Tak, to będzie analizowane i prawdopodobnie tak.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Jaki procent usług?

Edyta Damszel - Turek - p.o. dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Na dzień dzisiejszy nie potrafię powiedzieć, bo będziemy to analizować na etapie planu. Na pewno będą zapisy zabezpieczające, żeby te usługi od al. Jana Pawła II...

Więcej głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, 5 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 12 - 10/82 - 78/15.

PUNKT 11

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LVIII/1418/14 Rady Miasta Gdańska z dnia 30 października 2014 roku o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Jasień, rejon ulicy Nowej Leszczynowej w mieście Gdańsku - **druk nr 354.**

Druk nr 354 - Sprawa: BRMG-S.0006.354.2015

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.08.2015 r.)

Edyta Damszel - Turek - p.o. dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie, 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia nr 12 - 10/83 - 79/15.

PUNKT 12.1

Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Jasień, rejon ulicy Nowej Leszczynowej w mieście Gdańsku.

Tomasz Lewandowski - projektant, Biuro Rozwoju Gdańska

Powiedział m.in., że celem przystąpienia było zarezerwowanie terenu pod ulicę Nową Leszczynową niezbędną dla prawidłowego funkcjonowania komunikacyjnego

dzielnicy Jasień oraz w związku ze zmianą lokalizacji centrum dzielnicowego Południe w rejonie ul. Jabłoniowej zmiany ustaleń planu obowiązującego z funkcji usługowej na mieszkaniowo - usługową. Jest to głównie teren gminny oraz zabezpieczenie mieszkańcom obszarów planów sąsiadujących osiedli dostępu do terenów rekreacyjnych. Pokazano dokumentację fotograficzną. Fragment centrum dzielnicowego został przeniesiony bardziej na południowy wschód stąd też zmiana tego planu obowiązującego. Będziemy wprowadzać tu funkcje mieszkaniową. Parametry są stosunkowo niewielkie. W rejonie ul. Jabłoniowej, gdzie parametry zabudowy są nielimitowane: intensywność, wysokość i powierzchnia zabudowy były nieograniczone. Teraz będziemy je ograniczać w związku z wprowadzaniem funkcji mieszkaniowej. Pokazano projekt planu. Można go podzielić na część: mieszkaniowo - usługową zgodnie ze studium oraz część produkcyjno - usługową w północnej części przy węźle ul. Leszczynowej z ul. Armii Krajowej, część usługowa, czyli szkoła i podtrzymanie jej rezerwacji i funkcja mieszkaniowa, wszelkie jej formy zabudowy w rejonie ul. Leszczynowej. Jeżeli chodzi o układ drogowy to, co najważniejsze to rezerwa terenu pod ul. Nową Leszczynową. Odcinek na południe i na północ jest już zarezerwowany w obowiązującym planie. Brakujący odcinek rezerwujemy tym projektem planu. Ze względu na to, że wschodnia część terenu jest niezainwestowana to stworzyliśmy koncepcję jak ten teren mógłby być zainwestowany. Widzimy tutaj głównie funkcję mieszkaniową. Jest funkcja usługowa ze względu na hałas wzdłuż ul. Armii Krajowej i ul. Jabłoniowej. Wokół zbiornika i wzdłuż rowu planujemy ścieżkę rowerową. Ustalamy wloty ciągów pieszych w te tereny inwestycyjne. Analiza krajobrazowa wykazała, że wprowadzamy dominanty wysokościowe do 35m na zamknięciu osi widokowej al. Armii Krajowej i jednocześnie domknięciu osi widokowej ul. Węgrzyna. Dodatkowo wprowadzamy rozszerzone linie zabudowy dla funkcji mieszkaniowej po to, żeby podkreślić na nowe tereny inwestycyjne i uczynić widok na nowe tereny atrakcyjne rekreacyjnie, czyli zbiornik retencyjny z towarzyszącą zielenią wysoką. Pokazano analizę krajobrazową. Skutki ekonomiczne są następujące: konieczność wykupu terenów prywatnych pod ulicę głównie Nową Leszczynową. To jest około 7 000 m².

Aleksandra Duliewicz - członek komisji

Czy mógłby pan na tym slajdzie nr 12 pokazać, gdzie jest planowana ul. Nowa Jabłoniowa. Rozmawiamy również o nowej pętli tramwajowej. Czy to będzie gdzieś w tej okolicy?

Tomasz Lewandowski - projektant, Biuro Rozwoju Gdańska

Były różne plany różnych lokalizacji, chodzi o te tory odstawcze dla tramwajów. Był pomysł ZTM, żeby zlokalizować to w tym rejonie, ale nasza odpowiedź jest negatywna. Teren do tego zupełnie się nie nadaje. Ewentualnie żeby miało to powstać, to po przeciwnej stronie w tym terenie niezainwestowanym, po drugiej stronie ul. Jabłoniowej.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Do przedstawionej koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego komisja nie zgłosiła uwag.

PUNKT 12.2

Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz Górny rejon ulic Matki Polki, Batorego, Jaśkowa Dolina.

Jarosław Wincek - projektant Biuro Rozwoju Gdańska

Powiedział m.in., że podstawowym celem przystąpienia do sporządzenia planu było określenie przedmiotu i zakresu ochrony dla zachowanych historycznych budynków. Studium uwarunkowań na tym obszarze wskazuje na dominację funkcji mieszkaniowo - usługowej. Ponadto jest to obszar centralnego pasma usługowego i strefa parkingowa B, w której limitujemy miejsca parkingowe, w szczególności umożliwiamy zmniejszoną liczbę miejsc postojowych dla usług. Struktura własności jest silnie zróżnicowana. Obszar nie ma aktualnie obowiązującego planu. Ponad 20 obiektów na tym terenie ma wartości kulturowe. W BRG sporządziliśmy opracowanie, które kategoryzuje i szereguje tę zabudowę w zależności od wyglądu elewacji i zachowania detalu na takich sześć grup. W oparciu o takie zaszeregowanie będą szczegółowe zapisy dla poszczególnych budynków jakie elementy zabudowy będą podlegać ochronie. Analizy do projektu planu wskazały pewne możliwości inwestycyjne, ale są bardzo niewielkie. Jest to konkretnie 5 miejsc, w których ewentualnie można by się spodziewać uzupełnienia zabudowy. Jest tu zespół garaży. On mógłby się teoretycznie przekształcić i mógłby powstać budynek mieszkalny, aczkolwiek jest to sytuacja hipotetyczna z uwagi na złożoną własność. Każdy garaż ma swojego właściciela. Część jest wykupiona, a część nie. Także jest to byt teoretyczny, ale zapisy planu dążą do tego, aby umożliwić tutaj uzupełnienie zabudowy w gabarycie nawiązującym do willi historycznych. Projekt planu zakłada na większości terenów przeznaczenie mieszkaniowo - usługowe. Wyjątkiem są tereny bliżej ul. Partyzantów i Jaśkowej Doliny, gdzie zakładamy przeznaczenie usługowe. Ponadto wskazujemy część ogrodzeń, które będą chronione planem, historyczne ogrodzenia. To wszystko jest również zgodne z wnioskiem konserwatora zabytków. Pokazano rysunek planu.

Głosów w dyskusji nie było.

Do przedstawionej koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego komisja nie zgłosiła uwag.

PUNKT 12.3

Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Niedźwiednik rejon ulic Słowackiego i Podkarpackiej II.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Tę koncepcję prezentujecie nam państwo już drugi raz, więc prosimy o przedstawienie jej skrótowo, ponieważ pamiętamy dyskusję, pamiętamy, że licznie obecni byli radni dzielnicowi. Wojewoda to uchylił.

Artur Budziak - Biuro Rozwoju Gdańska

Powiedział m.in., że tutaj problemem były zapisy co do przeznaczenia mieszanego mieszkaniowo - usługowego. Żeby jeszcze raz uchwalić te tereny mieszkaniowo - usługowe wyznaczylismy granicę z tymi terenami połączone ul. Podkarpacką.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Mieliśmy cały ten teren jako MU, a to zostało podważone przez wojewodę i teraz mamy osobno M i osobno U?

Artur Budziak - Biuro Rozwoju Gdańska

To co jest zaznaczone czerwono to jest granica nowego planu, czyli to są w zasadzie tereny mieszkaniowo - usługowe, które zostały zaskarżone i unieważnione przez wojewodę, czyli te przeznaczenie tych terenów są uchwalone. Natomiast same mieszkaniowo - usługowe zostały unieważnione dlatego, żeby można było uchwalić to przeznaczenie mieszkaniowo - usługowe trzeba było objąć granicą planu. Dla ciągłości została jeszcze włączona ul. Podkarpacka żeby można było te cztery tereny potraktować jednym planem. Wszystkie ustalenia zostały przepisane z planu uchwalonego. Dodane zostały tylko w zasadzie zapisy KREM, dotyczące estetyki.

Edyta Damszel - Turek - p.o. dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Najważniejsze są te dwie dominanty budynkowe do 40m, wykształcony plac publiczny z atrakcyjnymi usługami w pierzei, która nam będzie budowała ten plac publiczny.

Więcej głosów dyskusji nie było.

Do przedstawionej koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego komisja nie zgłosiła uwag.

PUNKT 12.4

Prezentacja koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Stogi Portowe w rejonie Twierdzy Wisłoujście i ulicy Charpantiera.

Dorota Kucharczak - projektant Biuro Rozwoju Gdańska

Powiedziałam.in., że do planu przystąpiono na wniosek Muzeum Historycznego Miasta Gdańska. Celem sporządzenia planu jest umożliwienie realizacji większego parkingu dla samochodów osobowych oraz autokratów. W studium dominuje funkcja usługowa, ale też zieleń miejska. Obecnie w tym obszarze znajduje się droga z miejscami postojowymi dla samochodów osobowych, brakuje dla autobusów. W projekcie planu powiększyliśmy strefę drogową o wnioskowane miejsca parkingowe dla samochodów osobowych i autobusów. Zostawiliśmy fragment zieleni urządzonej. Tam w tej chwili znajduje się pomnik żołnierzy francuskich i jest ten fragment rzeczywiście urządzony. Natomiast na obszarze, gdzie znajduje się zieleń zaroślowa, dosyć cenna, zostawiliśmy to jako zieleń krajobrazową 64, żeby nie wchodzić w skutki ekonomiczne.

Głosów w dyskusji nie było.

Do przedstawionej koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego komisja nie zgłosiła uwag.

PUNKT 12.5

Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rudniki Błonia na zachód od ulicy Połężę.

Dorota Kucharczak - projektant Biuro Rozwoju Gdańska

Powiedziała m.in., że głównym celem przystąpienia do planu jest umożliwienie zainwestowania obszarów w oparciu o zrealizowany układ komunikacyjny, a konkretnie o zrealizowany węzeł Błonia. W zeszłym roku uchwaliliśmy plan, gdzie zaakceptowaliśmy te zmiany drogowe i tu jest projektowany jakby łącznik na przedłużeniu zrealizowanego układu drogowego. Pokazano dokumentację fotograficzną. W studium dominuje funkcja produkcyjno - usługowa. Jest też projektowany łącznik, ale w innym przebiegu. W projekcie planu uwzględniono nowy przebieg w trochę szerszych liniach rozgraniczających i zabezpieczono rezerwę pod Nową Sandomierską. W projekcie planu zachowano funkcje melioracyjne, zachowano ten wydzielony już obecnie ul. Połężę układ komunikacyjny i wydzielony wcześniej układ drogowy, który będzie obsługiwał funkcje projektowane, czyli też jakby zachowaliśmy funkcje produkcyjno - usługową na terenach inwestycyjnych, ponieważ zwiększyliśmy rezerwę drogową. Projektowany jest łącznik klasie ulicy lokalnej. Dopuszczamy ulicę zbiorczą dlatego jest trochę szersza. Zwiększyliśmy parametry zabudowy, czyli powierzchnie zabudowy i zmniejszyliśmy powierzchnię biologicznie czynną i zwiększyliśmy intensywność ogólnie na wszystkich terenach inwestycyjnych. Jeżeli chodzi o skutki ekonomiczne to o 18% zwiększą się możliwości, czyli jest to korzystne dla miasta.

Aleksandra Dulkiewicz - członek komisji

Tam w okolicy ul. Połężę znajduje się centrum hurtowe, tylko, że to nie jest w tym planie tylko obok. Pytam, ponieważ słyszałam głosy na temat likwidacji tego miejsca. Czy Państwo wiecie coś o przyszłości tego miejsca?

Dorota Kucharczak - projektant Biuro Rozwoju Gdańska

Może chodzi o ten teren wyżej. Będzie omawiana koncepcja na najbliższych posiedzeniach. Koleżanka przygotowuje projekt planu, ale nie znam szczegółów.

Aleksandra Dulkiewicz - członek komisji

Dziękuję bardzo.

Głosów w dyskusji nie było.

Do przedstawionej koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego komisja nie zgłosiła uwag.

PUNKT 12.6

Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Jelitkowo rejon ulicy Jelitkowskiej 6.

Irena Romasiuk - projektant Biuro Rozwoju Gdańska

Powiedziała m.in., że celem opracowania jest zapewnienie możliwości realizacji inwestycji z zakresu gastronomii, hotelarstwa w tym rejonie. Natomiast obsługa komunikacyjna, nieruchomości w granicach planu, a także dojazd do projektowanej rozbudowy domu zdrojowego i zmiana przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne. W studium teren jest terenem zieleni. Przez teren przebiega trasa rowerowa. Problemem jest, że nie ma usankcjonowanego prawnie dojazdu ten teren nie ma. Taki był cel przystąpienia, aby również ten element rozwiązać. Tym bardziej, że teren cały jest gminny, więc ewentualnie prowadzenie komunikacji nie przyniesie skutków finansowych. Pokazano dokumentację fotograficzną. Koncepcja planu w większości powtarza ustalenia planu miejscowego. Zmianą jest to, że możliwości inwestycyjne są po prostu stosowane do tego miejsca. W tym miejscu z 7 m wysokości proponujemy 10m. To jest poniżej wierzchołów drzew, więc ten obiekt nie będzie burzył ładu przestrzennego. Najważniejszą rzeczą jest zaproponowanie tego dojazdu tutaj i dojazdu od strony dojścia do plaży.

Głosów w dyskusji nie było.

Do przedstawionej koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego komisja nie zgłosiła uwag.

PUNKT 13

Wnioski Komisji Zagospodarowania Przestrzennego do budżetu Miasta Gdańska na 2016r.

W tym punkcie głosów nie było.

PUNKT 14

Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

Wstępnie rozmawiałam z członkami naszej komisji na temat pasa nadmorskiego, że jeżeli ktoś się zgłasza i są rozmowy, to czy coś dopuszczamy, czy nie dopuszczamy, a jeżeli dopuszczamy, to tylko do wysokości drzew. Nie ze wszystkimi rozmawiałam, ale z częścią. W związku z tym zgłasza się od 8 lat inwestor, który ma tereny w pasie nadmorskim. Idąc deptakiem w Brzeźnie po prawej stronie. On złożył wniosek już w czerwcu. Członkowie komisji dostali skan tego pisma. Ten inwestor chciałby zwiększyć wysokość zabudowy do wysokości drzew. Rozmawiał z prezydentem Bielawskim. Prezydent odsyła do komisji. Po wyrażeniu zgody przez Komisją Zagospodarowania Przestrzennego to wtedy przystąpimy. Rozmawiałam z niektórymi członkami naszej komisji, że my możemy się zgodzić lub nie, opiniować tylko w procedurze planu, czyli uchwały. I tak odpowiadałam do tej pory też temu panu, a właściwie to już przestałam odpowiadać. On piszę już któryś raz. Ostatnio napisał do nas w czerwcu, że bardzo prosi o danie im szansy na zainwestowanie w tym

fragmencie Brzeźna budynkiem o walorach estetycznych. Napisał również, że chciałby przyjść na posiedzenie komisji. Prosi komisję o zdanie. Tak rozmawiałam, że chciałby tutaj przyjść. Czy wy nie macie nic przeciwko temu? On od 8 lat się stara. A teraz powiedziałam mu tylko mała intensywność i do wysokości drzew.

Edyta Damszel - Turek - p.o. dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przystąpimy do planu, a może się okazać, że w międzyczasie wnioskodawca złoży nową koncepcję. Dobrze byłoby zapoznać się z jego wizją tego terenu.

Małgorzata Chmiel - przewodnicząca komisji

W związku z tym czy macie coś przeciwko, żeby ten inwestor pojawił się na naszym posiedzeniu. On jest ze Szczecina. Niech przyjdzie i opowie nam o swoich planach na tym terenie. Dość mam tych pism. Dostajemy je od 8 lat.

Edyta Damszel - Turek - p.o. dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

My również będziemy chcieli być obecni podczas prezentacji jego koncepcji.

Przewodnicząca podziękowała wszystkim obecnym za przybycie.

Na tym posiedzenie zakończono. Godzina 19:15.

*Przewodnicząca
Komisji Zagospodarowania Przestrzennego*

Małgorzata Chmiel

Protokołowała:
Ewelina Szymczyk
Biuro Rady Miasta Gdańska