

Protokół Nr 5-3/2015

z posiedzenia Komisji Zrównoważonego Rozwoju Rady Miasta Gdańska, które odbyło się dnia 16 marca 2015 roku (poniedziałek), rozpoczęte o godz. 15: 30, w sali nr 007 Nowego Ratusza, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr 1, załącznik nr 2 do protokołu.

Na stan pięciu (5) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło pięciu (5), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych opinii, wniosków i innych stanowisk.

Posiedzeniu przewodniczył Radny Adam Nieroda - Przewodniczący Komisji Zrównoważonego Rozwoju Rady Miasta Gdańska.

Po stwierdzeniu quorum, otworzył 5 posiedzenie, powitał zebranych i poinformował, że porządek obrad został dostarczony radnym w terminie regulaminowym. **Porządek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

Następnie zaproponował wprowadzenie do porządku obrad następujące sprawy:

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2014-2040 - druk nr 195.

Głosowanie:

Powyższy projekt został przyjęty jednogłośnie - 4 głosami za.

2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2015 rok - w zakresie działania Komisji - druk nr 194.

Głosowanie:

Powyższy projekt został przyjęty jednogłośnie - 4 głosami za.

Przedmiotowe projekty chwał będą rozpatrywane w punkcie 1 i w punkcie 2. Natomiast dotychczasowe punkty otrzymają kolejną numerację, tj. 3,4, 5, 6 i 7. Następnie przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie następującego porządku obrad Komisji:

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2014-2040 - druk nr 195.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2015 rok - w zakresie działania Komisji - druk nr 194.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

3. Kwestia ewentualnego przystosowania mostu kolejowego na Przeróbce do ruchu pieszego i rowerowego.

*Przedstawiają: Przedstawiciel PKP PLK, Zakład Linii Kolejowych w Gdyni
Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie pomnika przyrody - druk nr 177.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

5. Brama Nizinna, ochrona zabytku i rozwiązania komunikacyjne w celu zmniejszenia dalszej degradacji bramy.

Przedstawiają przedstawiciele: Muzeum Historycznego Miasta Gdańska, Miejskiego Konserwatora Zabytków, Wydziału Programów Rozwojowych, Zarząd Transportu Miejskiego.

6. Wybór wiceprzewodniczącego Komisji.

7. Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Głosowanie:

Powyższy porządek został przyjęty jednogłośnie - 4 głosami za.

PUNKT - 1

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2014-2040 - druk nr 195. Oryginał projektu uchwały - druk nr 195 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26 marca 2015 r.
Sprawa: BRMG - S.0006.195.2014

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Zreferowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druk nr 195 zgodnie z uzasadnieniem do projektu uchwały.

Przewodniczący Adam Nieroda

Podziękował za przedstawienie informacji i ponieważ nie było głosów w dyskusji przeszedł do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Adam Nieroda

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2015-2040 - druk nr 195.

Głosowanie:

Komisja 3 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, bez poprawek - zawarty w druku nr 195- w zakresie działania Komisji. **Opinia Nr 5-3/8/5/2015**

PUNKT - 2

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2015 rok - w zakresie działania Komisji - druk nr 194. Oryginał projektu uchwały - druk nr 194 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26 marca 2015 r. **Sprawa: BRMG - S.0006.121.2014**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Zreferowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druk nr 194 zgodnie z uzasadnieniem do projektu uchwały - w zakresie działania Komisji.

Przewodniczący Adam Nieroda

Podziękował za przedstawienie informacji.

Radna Aleksandra Dulkiewicz, członek Komisji

W wydziale Skarbu zwiększa się plan wydatków o kwotę 2,9 miliona złotych na wykup lokali mieszkalnych w budynku przy ul. Lastadia w celu przeprowadzenia rewaloryzacji budynków zabytkowych, których stan techniczny stwarza ryzyko budowlane. Proszę powiedzieć, czy my tylko zabezpieczamy te środki, czy to już jest realny wykup tych mieszkań?

Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

One są zabezpieczane ze względu na to, żeby miasto do tych nieruchomości przy Lastadia 1 miało tytuł prawny, żeby później te nieruchomości zrewitalizować, bo w tej chwili są tam jeszcze mieszkania osób fizycznych. Po wykupie tych mieszkań te budynki będą zrewitalizowane. W jaki sposób, w tej chwili nie potrafię powiedzieć.

Radna Aleksandra Dulkiewicz, członek Komisji

Ale ten wykup, to już jest ostateczna decyzja?

Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Moim zdaniem jeszcze nie, ale już planujemy, w związku z tym zabezpieczamy środki.

Radna Aleksandra Dulkiewicz, członek Komisji

Korzystając z obecności pani dyrektor i pana dyrektora Muzeum Historycznego Miasta Gdańska o środki, które przeznaczamy na tę nową wystawę. Czy to w związku z adaptacją pomieszczeń po Palowej, czy to jest jeszcze coś innego?

Pan Adam Koperkiewicz, dyrektor Muzeum Historycznego Miasta Gdańska

To jest coś innego. W dużym skrócie powiem, że lokalizacja restauracji w tzw. komorze Palowej spowodowała zablokowanie jakichkolwiek działań konserwatorskich, badawczych, żebyśmy w ogóle wiedzieli, jaka ta komora jest. Natomiast wyprowadzenie tak późno

Radna Aleksandra Dulkiewicz, członek Komisji

Ile lat to trwało?

Pan Adam Koperkiewicz, dyrektor Muzeum Historycznego Miasta Gdańska

31 grudnia 2014 roku dopiero zakończyła działalność, a funkcjonowała 28 lat. A w ogóle od początku 1945 roku, a wcześniej nikt nie badał tej komory i teraz dopiero uruchomiliśmy przetarg na badania. Od 1 marca dopiero możemy zacząć działać, jest wybrana firma i teraz wszystko zależy od tego, czy np. nie zostaną odkryte freski, albo oryginalne fragmenty podłogi, albo oryginalne fragmenty stropu, więc zakładamy, że mniej więcej do listopada tego roku będziemy mieli jasną sytuację, co zastaniemy z oryginalnych świadków i dopiero wtedy możemy zacząć projektować działania i oceniać koszty tych działań. Więc to tak naprawdę wszystko zależy od szczęścia albo nieszczęścia historycznego. Mamy nadzieję, że to będzie coś w rodzaju kompromisu.

Radna Aleksandra Dulkiewicz, członek Komisji

A te środki, o których tu mówiła pani dyrektor, to na coś innego będą przeznaczone.

Pan Adam Koperkiewicz, dyrektor Muzeum Historycznego Miasta Gdańska

To dotyczą piwnic, dlatego, że chcielibyśmy w tej chwili to, o co zawsze społeczność nasza...

Pani Lidia Rogaczewska, z-ca dyrektora ds. Administracyjnych MHMG

Rozumiem, że pani o inne środki pytała. Chodzi o środki, które zostały przeznaczone na windy, i z powrotem wystąpiliśmy o cofnięcie tych środków.

Radna Aleksandra Dulkiewicz, członek Komisji

Tak.

Pani Lidia Rogaczewska, z-ca dyrektora ds. Administracyjnych MHMG

Te środki będą przeznaczone na wystawę stałą. Do tej pory w Muzeum Historycznym nie było wystawy stałej. Decyzją pana dyrektora Koperkiewicza i życzeniem również pana prezydenta Adamowicza była zawsze wystawa dzieje Gdańska. Nie ukrywam, że jest to bardzo kosztowna wystawa, ale będzie to pierwsza wystawa stała w Ratuszu. Wreszcie skończy się przenoszenie i przewożenie. Natomiast ustosunkowując się do tych środków finansowych, ponieważ na windę dostaliśmy dofinansowanie, ale nie w takiej wysokości i też nie na taki okres, jaki by nam odpowiadał w realizacji tego, ponieważ jest to zbyt krótki okres, żeby te środki przerobić. Oni z tymi środkami się troszeczkę spóźnili, poza tym my nie mogliśmy zrobić przetargu, w którym byśmy zastrzegli sobie unieważnienie i wcześniej rozpocząć realizację z naszych środków, które zabezpieczyliśmy, z naszych własnych, dlatego, że nie są to środki unijne. Takiego zastrzeżenia nie można zrobić w przetargu, a są to środki z PFRON, które pochodzą z odpisu. I to wszystko wyszło jakby w trakcie realizacji. I z panią dyrektor tak się umówiliśmy, że dokonam

chyba etapowania tej inwestycji, żeby jednak skrócić czas realizacji samej windy, ponieważ wiele rzeczy z tą windą się połączyło. Połączyło się przeniesienie stróżówki, zabezpieczeń do tej stróżówki. No i oczywiście badania archeologiczne, gdzie zarzucono nam, że na podstawie dwóch odkrywek nie powinny być realizowane, bo to nie wiadomo, co w trakcie by wyszło, i gdybym miała np. wziąć te środki, to nie udało by mi się ich wykorzystać w całości, a to byłoby niezręcznie, bo ktoś inny na środki też czeka, więc należy się do tego przygotować dobrze. A druga sprawa, to była taka, że właśnie ta wystawa wyszła jakoś wyjątkowo szybko, bo udało się panu dyrektorowi pozyskać eksponaty i przeprowadzić wszystkie sprawy, że po prostu nie było możliwości jeszcze pozyskania tych środków z funduszy unijnych, bo one też doszły z opóźnieniem, nie ukrywamy, więc zabrakło nam tych pieniędzy na tą wystawę. I trzeba było się zastanowić, czy jesteśmy w stanie przesunąć windę i z niej zrezygnować i przerzucić te środki na dostosowanie tych sal, bo to jest cały parter, czyli Sala Czerwona, Sień, wszystkie trzy „wystawówki” na górze, Sala Zimowa i Sala Kominkowa. Te wszystkie sale będą już dostosowane na stałe a ta wystawa będzie tylko uzupełniana.

W tej chwili już jest po przetargu. Powstaje dokumentacja. Powstała koncepcja, która już została zatwierdzona przez Wojewódzkiego Konserwatora. Czekamy na decyzję i przystąpimy do realizacji, czyli do pierwszego etapu tej wystawy, która jeszcze w tym roku zostanie na tych piętrach otwarta. I to, co tam będzie wykonane to są typowo prace remontowe, tj. wykonanie różnego rodzaju ścianek, przesuwanych grzejników, troszeczkę dostosowanie naszych, że tak powiem sieci niskoprądowych, bo będziemy musieli przenieść głośniki, uregulować kamery itd., bo to już będzie na stałe w Ratuszu, żeby już tam nie kombinować, nie dewastować. A to, co pan dyrektor powiedział Komora Palowa będzie na wystawy czasowe. To też będzie rozwiązane komunikacyjnie w powiązaniu z zadaszonym dziedzińcem. Powstanie taki kompleks na wystawy czasowe.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo.

Nie ma więcej głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Adam Nieroda

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2015 rok - w zakresie działania Komisji - druk nr 194.

Głosowanie:

Komisja 3 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, bez poprawek, zawarty w druku nr 194 - w zakresie działania Komisji. **Opinia Nr 5-3/9/6/2015**

PUNKT - 3.

Kwestia ewentualnego przystosowania mostu kolejowego na Przeróbce do ruchu pieszego i rowerowego.

*Przedstawiają: Przedstawiciel PKP PLK, Zakład Linii Kolejowych w Gdyni
Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

Przewodniczący Adam Nieroda

Pan radny Hamadyk prosił o umieszczenie tego tematu w porządku obrad, ponieważ to też była inicjatywa mieszkańców Rudników, Przeróbki, żeby wykorzystać ten stary most, dlatego jak najbardziej się na to zgodziłem. Wystaliśmy zaproszenie do przedstawiciela spółki PKP PLK, Zakładu Linii Kolejowych w Gdyni, ale mamy jedynie odpowiedzi pisemne od pana dyrektora Juliusza Skrochockiego. **Pismo Nr IZDKO-513-14/15 z dnia 16 marca 2015 roku stanowi załącznik nr 4 do protokołu.**

Z tego, co napisał pan dyrektor, to po analizie możliwości dostosowania mostu kolejowego na Przeróbce do ruchu pieszego i rowerowego informuje się, że nie ma takiej możliwości. Jest uzasadnienie, że istniejący obiekt przeżył już kilka incydentów z uszkodzeniem przez jednostki pływające, a konstrukcja jest w złym stanie technicznym. Aczkolwiek też była wypowiedź w artykule pana Wiesława Piotrkowskiego z Kapitanatu Portu, który mówił, że ruch jednostek odbywa się tam ciągle, nikt nie zgłasza nam problemów z powodu istniejącego mostu kolejowego. Z kolei w wypowiedzi w tym samym artykule pan prezydent Bojanowski powiedział, że sam pomysł jest bardzo ciekawy, trzeba jednak pamiętać, iż niebawem chcemy też budować tunel pod Pachołkiem, czy most zwodzony w Sobieszewie, a przejęcie tego obiektu skutkowałoby tym, że gdzieś ten strumień pieniędzy nie popłynie, jak powiedział pan prezydent. Proszę o przedstawienie informacji przez przedstawiciela Prezydenta Miasta Gdańska.

Pan Marcin Dawidowski, Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Powiem o tym, z czym by się wiązało przejęcie tego obiektu, czy inwestycji. Po pierwsze, może na wzór bliższego tego obiektu, który przy okazji budowy Nowej Wałowej pozostał i nie pełni już funkcji drogowych tylko jest mostem pieszo-rowerowym, to tutaj również, miasto musiałoby ponieść nakłady związane jak gdyby z takimi pracami, które dopuściłyby obiekt do używania, czyli ruch pieszo-rowerowy. Po drugie. Skomunikowanie, ponieważ nie wystarczy sama przeprawa, ale trzeba jeszcze do tego obiektu dotrzeć z jednej i z drugiej strony. No i wreszcie. Ten obiekt stary most kolejowy charakteryzuje się takimi parametrami, który obecnie zapewnia prześwit, który wynosi 5,6 m na wysokości i około 11 m na szerokości. Takie są odległości między przęsłami, bo stoją jego części. Zarówno most wantowy, jak i most kolejowy nowy przygotowany mają zapewnione prześwity w wysokości 8 m nad lustrem wody, a rozpiętość przy moście wantowym i nowym kolejowym wynosi 50 m. Z punktu widzenia tych warunków, które powstają, a właściwie już powstały dzięki mostowi wantowemu i powstaną dzięki nowemu mostowi kolejowemu, no to ten most kolejowy na pewno jest tutaj pewną przyczyną, czy powodem do tego, że nie są wykorzystane walory mostu

wantowego, czy nowego kolejowego. Czyli reasumując to wszystko z punktu widzenia miasta, czy urzędu wojewódzkiego, bo on też jest w tym artykule, to jest kwestia świadomości połączenia tych kilku rzeczy i wejścia do układu drogowego, który tam jest. Mamy, więc zaplanowane przedsięwzięcia na nową unijną perspektywę finansową, i nie jest to dobry moment, żeby wprowadzać nowe obciążenia, tego projektu. Zresztą musielibyśmy już zacząć planować, żeby wejść do tej nowej perspektywy unijnej.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Cały problem dla mieszkańców i dzielnicy Rudniki i dzielnicy Przeróbka polega na tym, że niestety, kiedy kilkanaście lat temu powstawał most wantowy nikt nie myślał o dopuszczeniu na nim możliwości takich fanaberii jak ruch rowerowy czy pieszy. W związku z tym przejazd rowerem, czy przejście tam jest niemożliwy i karany przez przedstawicieli Policji, czy innych służb mandatami. I jest możliwe tylko wykorzystanie mostu siennickiego, czyli zrobienie takiej litery. Proszę pan radny Hamadyk.

Radny Łukasz Hamadyk, członek Komisji

Dziękuję bardzo. No cóż. Szkoda, że nikt z PKP nie pofatygował się i nie skorzystał z zaproszenia na spotkanie Komisji, a pismo datowane na dzisiaj też nie pozwala nam w żaden sposób przygotować się, żeby polemizować. No cóż dosyć sprytna zagrywka ze strony PKP, która jak wiemy wniosek mieszkańców mają, że tak powiem w poszanowaniu, czego dowodem jest chociażby stan techniczny tego mostu przez lata, budynki, które należą do kolei, które stoją obok, to już inna historia. Ubolewam, że mieszkańcy tej części Gdańska nie będą mogli przeprowić się przez Martwą Wisłę. Panie przewodniczący. Dziękuję za możliwość dopuszczenia tego tematu pod dyskusję. Most wantowy również tej możliwości nie ma. Już nie będę wspominał o walorach historycznych, chociaż to jedyny taki most, a jest w stanie opłakanym. Niestety, wydaje mi się, że tutaj jednak będziemy musieli skapitulować, a wola ze strony PKP jest taka, że w dzień, kiedy odbywa się komisja przesyłają pismo. To chyba świadczy samo za siebie. Szkoda, że wcześniej nie udało się tej sprawy podjąć.

Przewodniczący Adam Nieroda

To pismo też jest odpowiedzią na zaproszenie wystosowane.

Radny Łukasz Hamadyk, członek Komisji

Dokładnie. Taka to forma dyskusji. Niewiele w tej sprawie można dodać.

Przewodniczący Adam Nieroda

Jakie to byłyby koszty, tak orientacyjnie?

Pan Marcin Dawidowski, Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Oczywiście nie jesteśmy w stanie podać kwoty, ale jeśli chodzi o stan techniczny, to od 1970 roku ten most już się nie otwierał, czyli już nie spełniał funkcji, którą pierwotnie miał. Jest to 110 letni most i stan jego jest naprawdę kiepski. Oczywiście możemy powiedzieć, że dla ruchu pieszo-rowerowego jest inny rodzaj zabezpieczenia obiektu na pewno niż

w ujęciu jakikolwiek kołowym, ale biorąc pod uwagę doświadczenia z mostu kratowego (żółtego) w zasadzie myślę, że jego stan był o niebo lepszy i tam te operacje utrzymaniowe były prowadzone. Natomiast nie dysponujemy oczywiście żadną dokumentacją mostu, którego właścicielem jest PKP, więc nie wiemy dokładnie, w jaki sposób trzeba by było go zabezpieczyć.

Radna Magdalena Olek, członek Komisji

Czy mógłby pan dyrektor przypomnieć, jaki jest termin realizacji nowego mostu kolejowego?

Pan Marcin Dawidowski, Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Z tego, co wiem, to już powinien być zrealizowany z obecnej perspektywy unijnej...

Radna Aleksandra Dulciewicz, członek Komisji

To jest ta linia kolejowa 226?

Pan Marcin Dawidowski, Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Tak. To jest ta linia portowa, która obsługuje cały port i tak naprawdę dzisiaj się cieszymy przede wszystkim z tego, że PKP jest już na takim etapie, w którym będzie mogło uruchamiać tę realizację. Natomiast wiemy, że negocjowane jest rozwiązanie dla tego projektu europejskiego kolejowego, który pozwalał zrealizować go na przelocie dwóch okresów perspektyw unijnych. Pewne prace z okresu poprzedniego i pewne prace z obecnego finansowania i myślę, że ukończenie pewnych prac w tym roku, jak i też w przyszłym jak i 2017 roku. Dla nas to ma jeszcze jedno znaczenie, a mianowicie realizację naszego programu GPKM III C, czyli mostu siennickiego i przebudowy ul. Toruńskiej. Też musieliśmy się dopasowywać do tego przedsięwzięcia wyłączając w ogóle z naszego projektu obszar torów z mostem kolejowym na wysokości ul. Lenartowicza. Trzymamy kciuki za ten program, żeby go zrealizować, bo to jest projekt dla rozwoju portu. Dalsze plany, to państwo słyszą wspólne wystąpienia z portem morskim z Zarządem Morskiego Portu Gdańsk do tej już nowej perspektywy na rozwój układu drogowego w porcie. One zawierają dalszy etap rozwoju, też układu kolejowego, no, ale bez tego wiaduktu byłoby to bardzo trudne. Tak, że trzymamy kciuki za kolejarzy i dodatkowo wyjątkowo im kibicujemy.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania? Proszę pan Koprowski.

Pan Krzysztof Koprowski, Trójmiasto.pl

Czy w ogóle analizowano w jakikolwiek sposób finansowy możliwość doczepienia jakiejś konstrukcji do istniejącego mostu wantowego, albo, chociaż zniesienia zakazu, który tam jest, bo przez ten most da się przejść. Fakt faktem schody z jednej strony są czysto techniczne, czyli bardzo strome, no, ale fizycznie da się przejść mimo, że te schody są techniczne.

Pan Marcin Dawidowski, Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Przede wszystkim całkiem niedawno na konferencji związanej z mobilnością pokazały się rozwiązania technologiczne takich kładek pieszo-rowerowych, które są pewnego rodzaju prototypem, ale już dzisiaj w pewien sposób uzgadniane, które mają możliwości zastosowania w wielu aspektach, a nam się głównie kojarzą, jako takie urządzenia do użycia tymczasowego, kiedy mamy jakąś przebudowę, czy przez budowę trzeba przekierować ruch pieszych. To są konstrukcje lekkie, które przenoszą ruch pieszo-rowerowy, ale pytaliśmy też o możliwość takiej konstrukcji przy istniejących już konstrukcjach, to w tej chwili nie ma jeszcze takich uzgodnień. Założeniem producenta, producentów jest to, żeby można było wykorzystywać takie rozwiązania. Na pewno by się znalazło kilka takich, żeby można było zastosować, ale jest to na bardzo początkowym etapie, rozpoznajemy to. Na pewno przy takich rozwiązaniach jak most wantowy byłoby dobrze, żeby takie rozwiązania można wprowadzić. Na pewno koszt będzie niższy ratowania istniejącej kładki niż budowanie nowej, a sam producent nie ma jeszcze wszystkich potrzebnych uzgodnień na takie długie rozwiązania, bo co innego, jeśli mówimy o przejściu w poprzek ulicy a co innego, jeśli mówimy o przeprawie np. po moście wantowym.

Radny Łukasz Hamadyk, członek Komisji

Może plusem tej całej sprawy i dyskusji na temat tego stuletniego mostu będzie to, że będziemy w jakiś sposób dążyć do tego, aby w przyszłości na tym moście wantowym jednak to połączenie pieszo-rowerowe przez ten most uruchomić, ponieważ jak wiemy jest ten problem. Nie będzie już tutaj kwestii walorów historycznych tamtego mostu, ale dla samych mieszkańców, którzy z punktu własnej budowy, czy też potrzeb będą mogli korzystać, to też ta dyskusja będzie miała plus i ten most stuletni jakąś swoją misję na koniec spełni.

Ustalenia: Wniosek Komisji

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo.

W nawiązaniu do tego, co mówiliśmy chciałbym zaproponować paniom i panom radnym skierowanie wniosku do pana prezydenta o przeanalizowanie możliwości dopuszczenia ruchu rowerowo-pieszego na moście wantowym, biorąc oczywiście pod uwagę wszystkie uwarunkowania, które przedstawił tutaj pan dyrektor Dawidowski. Wniosek zostanie przed wysłaniem przeze mnie doprecyzowany. Kto z państwa radnych jest za takim wnioskiem?

Głosowanie:

Wniosek został przyjęty 5 głosami za - jednogłośnie.

Wniosek nr 5-3/2/2/2015 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie pomnika przyrody - druk nr 177.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Przewodniczący Adam Nieroda

Zanim pan dyrektor zreferuje projekt uchwały podam dla państwa informacji, że na styczniowym posiedzeniu Komisji, kiedy po raz pierwszy tą sprawą się zajmowaliśmy przeprowadziłem rozmowę z tym inwestorem. Okazuje się, że tutaj ten pan nie jest w żaden sposób przeciwny dalszemu istnieniu tego drzewa, natomiast wystąpiły pewne inne okoliczności. Bardzo proszę Pan Dyrektor Maciej Lorek.

Pan Maciej Lorek, Dyrektor Wydziału Środowiska

Referując przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 177 powiedział m.in., że w związku z potrzebą dostosowania pomników przyrody do aktualnie obowiązującego prawa o ochronie przyrody będziemy sukcesywnie dostosowywać te zapisy do każdego pomnika przyrody. I tak w chwili obecnej chcielibyśmy przedstawić Państwu do zaopiniowania projekt uchwały w sprawie pomnika przyrody na tej właśnie nieruchomości, o której jest mowa. Mamy pozytywną opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, który nie wnosi uwag, co do zastrzeżeń i co do wprowadzenia tego pomnika. Tak, że chcemy pomnik zachować, tak, żeby on był dostosowany do aktualnych zapisów prawa o ochronie przyrody.

Przewodniczący Adam Nieroda

Czyli to będzie pierwszy pomnik przyrody z dostosowanym prawem obowiązującym w zakresie ochrony przyrody?

Pan Maciej Lorek, Dyrektor Wydziału Środowiska

Tak.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Nie ma więcej głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Adam Nieroda

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie pomnika przyrody - druk nr 177.

Głosowanie:

Komisja 5 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, bez poprawek, zawarty w druku nr 177. **Opinia Nr 5-3/10/7/2015**

Brama Nizinna, ochrona zabytku i rozwiązania komunikacyjne w celu zmniejszenia dalszej degradacji bramy.

Przedstawiają przedstawiciele: Muzeum Historycznego Miasta Gdańska, Miejskiego Konserwatora Zabytków, Wydziału Programów Rozwojowych, Zarząd Transportu Miejskiego.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dla przypomnienia chciałem powiedzieć, że jeszcze, jako Komisja Rewitalizacji Rady Miasta Gdańska w poprzedniej kadencji, równo dwa lata temu zajmowaliśmy się tą sprawą. Było posiedzenie w Sieni Gdańskiej i wtedy też skierowaliśmy odpowiednie wnioski Komisji do Pana Prezydenta.

Wniosek brzmiał, cyt. „Szanowny Panie Prezydencie,

W toku dyskusji, jaką przeprowadzała Komisja na temat obecnego stanu zabytku, Bramy Nizinnej w obecności między innymi Pana Adama Koperkiewicza, dyrektora Muzeum Historii Miasta Gdańska, Pana Jana Tarnackiego, Miejskiego Konserwatora Zabytków stwierdziła, że przy obecnym jej użytkowaniu, szczególnie przez odbywający się przez nią ruch kołowy - duży tonaż samochodów, szybkie przejazdy przez Bramę, należy Bramę Nizinną bezwarunkowo objąć ochroną i zabezpieczyć przed dalszą degradacją a nawet katastrofą budowlaną.

Wobec powyższego należy przedsięwziąć szybkie działania z zakresu inżynierii ruchu drogowego, które w sposób absolutny wprowadzą skuteczne ograniczenia prędkości przejazdu pojazdów przez Bramę. Należy przeprowadzić analizę, czy to mają być różne zabezpieczenia, jak na przykład:

- *fotoradar w bramie, który będzie skutecznym narzędziem i wyeliminuje bardzo szybkie przejazdy przez Bramę zarówno aut osobowych jak i autobusów komunikacji miejskiej.*
- *bramki,*
- *„leżący policjant”, nawet kilka, ale usytuowanych w takiej odległości z jednej i z drugiej strony Bramy, żeby nie powodowały nadmiernych drgań przez zwalniające pojazdy, a oddziaływujących niekorzystnie na Bramę.*

Może należy wprowadzić kilka zabezpieczeń naraz?

Poza bieżącymi zabezpieczeniami Bramy należy też przeprowadzić jak najszybciej prace zabezpieczające Bramę przed dalszą degradacją, więc proponujemy przeprowadzenie analizy możliwości wykonania rozwiązań drogowych będących alternatywą dla dzisiejszego przejazdu pod Bramą Nizinną, na przykład przez wykorzystanie fragmentu terenu wokół Bramy Nizinnej - odcinek pomiędzy ul. Mostową a ul. Grodzką Kamienną w śladzie projektowanej ul. Nowej Chmielnej, w ciągu istniejącego mostu kolejowego.

W związku z jednym z wniosków Komisji został umieszczony tam foto rejestrator wykroczeń w obszarze tego problemu. Dla wyjaśnienia do niedawna Brama Nizinna znajdowała się od 2006 roku w gestii Muzeum Historycznego Miasta Gdańska.

Pani Lidia Rogaczewska, Zastępca Dyrektora Muzeum Historycznego Miasta Gdańska

Od roku 2004 do 2006 umowa najmu.

Przewodniczący Adam Nieroda

Czyli de facto przez 10 lat Muzeum Historyczne Miasta Gdańska było odpowiedzialne za Bramę Niziną. W tej chwili ten obiekt został przekazany w bezpłatne użytkowanie jak rozumiem Bałtyckiemu Bractwu Żeglarzy. Jest obecny Pan Komandor Andrzej Dębiec, ale na wstępie chciałbym, żeby Pan Dyrektor Koperkiewicz i może Pani Dyrektor Rogaczewska opowiedzieli o spostrzeżeniach ze swojej strony i wnioskach.

Pan Adam Koperkiewicz, Dyrektor Muzeum Historycznego Miasta Gdańska

W skrócie od razu przedstawimy nasze doświadczenia, a mianowicie mogliśmy tylko obserwować stan zachowania Bramy Nizinnej z roku na rok. Możemy przypomnieć, że jest to jedna z najstynniejszych bram, chyba najcenniejsza jak niektórzy mówią jedyna z bram oryginalna zachowana z XVII wieku. W związku z tym jej kondycja i przyszłość na pewno jest niezwykle istotna dla panoramy zabytkowej Gdańska. Natomiast faktycznie ruch w przejeździe bramy, czyli uliczny był niezbyt korzystny dla kondycji bramy. Myśmy dokonali całego szeregu różnych zabezpieczających prac. Odbyły się poszczególne narady z udziałem Urzędu Miasta i z udziałem służb konserwatorskich, czy nawet okolicznych użytkowników, no, ale one zawsze kończyły się tym, na wskazaniach, że trzeba coś zrobić, że warto ograniczyć ruch, a jak nikt nie miał pomysłu, bo nikt nie chciał kamer zamontować, nikt nie chciał tzw. martwych policjantów położyć, bo to też źle wpływa na kondycję, hamowanie samochodów i podskakiwanie tych samochodów wcale też dobrze tej bramie nie służyło. Z kolei odwoływanie się do czci i wiary poszczególnych kierowców też nie, bo nawet i gabarytowo użytkownicy dróg nie chcą się stosować do przepisów i jeżdżą o wiele cięższe pojazdy, i o wiele większe pojazdy niż mogłyby tam się zmieścić. W związku z tym nasze tutaj obserwacje były dosyć istotne, bo każdego roku musieliśmy albo zdejmować niektóre fragmenty ze szczytu bramy, albo spadały niektóre elementy kamienne, które były ozdobą i wykończeniem samej konstrukcji bramy. No, więc właściwie brama od czasu do czasu uszczuplona była i zmniejszała się jaj powiedziałbym waga i jej wielkość. Nawet jeden szczyt musieliśmy rozebrać. No i rozebraliśmy też wrota, ale to z innego powodu, ponieważ te zabytkowe fantastyczne, drewniane jeszcze wrota były głównie niszczone przez warstwy błota, śniegu i deszczu. Są w tej chwili poddawane konserwacji. Natomiast, naszym zdaniem i po tych wszystkich trzech, czy czterech naradach, które się odbyły mamy jedyny wniosek, że odwoływanie się, jak mówię do sumienia kierowców i stosowanie różnych obostrzeń, zakazów nie jest skuteczne i jedynym rozwiązaniem, naszym

zdaniem muzealnym jest przerzucenie ruchu jednak przez most kolejowy, dlatego, że jest i blisko i jest to możliwe. Natomiast też wiemy, że niektóre środowiska mogą mieć zastrzeżenia. To trzeba by było, jeżeli taka decyzja zapadnie dobrze się przygotować, bo z kolei na zabytkowość jednak mostu kolejowego, jego udział w krajobrazie, też technicznym miasta, no mogą być spodziewane różnego rodzaju inne opinie, więc należałoby wtedy przygotować właśnie odpowiednie uzasadnienia, dlaczego taką decyzję się podejmuje, żeby nie skończyło się to niepotrzebnym dyskursem. Ale naszym zdaniem jest to jedyne rozwiązanie. Chyba, że jeszcze Państwo mają jakieś pytania, to odpowiemy.

Przewodniczący Adam Nieroda

Bardzo dziękuję panie dyrektorze. Proszę bardzo pan dyrektor Dawidowski.

Pan Marcin Dawidowski, Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

W uzupełnieniu. Jako miasto przeanalizowaliśmy we współpracy z PKP możliwość objazdu Bramy Nizinnej. Nawet w takiej najprostszej formule, jaka wydawała nam się możliwa do zrealizowania, czyli, o ile Grodza Kamienna jeszcze posiada pewną nawierzchnię, to po tym śladzie toru kolejowego i wymienionego mostu utwardzić ten przejazd płytami i zapewnić ...

Przewodniczący Adam Nieroda

Tam w ogóle kierowcy zupełnie spontanicznie przejeżdżali.

Pan Marcin Dawidowski, Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Tak. Zostało to zablokowane i już wiemy, dlaczego. Ten nakład był niewielki szacowany, wydawało się, że 300 tysięcy złotych to jest koszt samych płyt i jeszcze rzeczywiście kwestia porozumienia z PKP. Natomiast analizując już samo ułożenie tych płyt poddano ekspertyzie most, którego może tak za bardzo nie widać, i on jest w tak fatalnym stanie, że żeby w ogóle dopuścić oficjalnie ruch kolejowy trzeba by było wykonać szereg prac zabezpieczających, które bardzo z grubsza oszacowano na pół miliona złotych, samych prac zabezpieczających. Pomijam fakt, że na tym samym terenie są fragmenty bramy kolejowej i była o tym dyskusja. Mieliliśmy generalnie taką ideę, o której już pan dyrektor też wspominał, że wtedy moglibyśmy powiedzieć, że nie jeździmy pod Bramą Niziną, bo zapewniamy komunikację tymże objazdem i możemy albo ten ruch wyłączyć, albo zmniejszyć do 3,5 tony i zablokować tam możliwość przejazdu, tej, która tam istnieje, czyli komunikacji miejskiej. Ale ten nakład spowodował, że nie podjęliśmy się tego rozwiązania, ponieważ milion złotych samego rozwiązania zabezpieczającego i inne prace powodowałyby, że ten zakres byłby, co najmniej 2 miliony złotych i na dzień dzisiejszy ten temat pozostał niejako w zawieszaniu. Nie zmienia to faktu, że staramy się przygotować, tutaj wspólnie z Zarządem Dróg i Zieleni i Dyрекcją Rozbudowy Gdańska zakres prac poprawiających stan nawierzchni na całym odcinku od Urzędu Wojewódzkiego do właśnie Bramy Nizinnej przez ul. Mostową, Sandomierską, Równą, aż do Równiej

po tej drugiej stronie torów, ale, żeby móc to przeprowadzić to są działania rozłożone na etapy, żeby móc to poprowadzić nakładami inwestycyjnymi, ale to jest oczywiście kropla w morzu potrzeb, jakie tam są i ten plan tam będzie rozpisywany w latach. Na dzień dzisiejszy ten pomysł, jak już mówiłem zatrzymał się jakby w zawieszeniu z powodu nakładów, które nie były spodziewane do poniesienia.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Czy Pan komandor Dębiec chciałby zabrać głos?

Pan Andrzej Dębiec, Bałtyckie Bractwo Żeglarzy Gdańsk

Witam Państwa. Mam nadzieję, że dotarła do Państwa do Państwa dokumentacja. Projekt lokalizacji siedziby Bałtyckiego Bractwa Żeglarzy w Bramie Nizinnej w Gdańsku stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Adam Nieroda

Tak. Członkowie Komisji otrzymali projekt.

Pan Andrzej Dębiec, Bałtyckie Bractwo Żeglarzy Gdańsk

W dokumentacji tej zawarte są dane na temat stanu technicznego Bramy Nizinnej. Dostyc szczegółowo opracowaliśmy te dane, nawet z kolejnością konieczności podjęcia pierwszych prac, mówię tu o pracach ratowniczych. Pierwsze działania ratownicze zostały wykonane. Chciałem podziękować panu dyrektorowi Skurasowi za szybką interwencję. Została zdjęta grożąca zawaleniem belka nadproża przy oficynie oficerskiej, zamieniona została na reprodukcję nadproża XVII wiecznego i to niebezpieczeństwo minęło. Natomiast szereg niebezpieczeństw zagraża. Samochody nadal przejeżdżają, i tak jak pan dyrektor Koperkiewicz wspominał w każdej chwili może kolejna cegła, kolejny ciężki element może w każdej chwili z bramy spaść komuś na głowę, na samochód i trzeba się z takim niebezpieczeństwem liczyć. Taka jest sytuacja.

Wchodząc do Bramy Nizinnej zaskoczyło mnie to, że brama drży. Jest tam przed brama niewielki uskok w asfalcie, ale wystarczająco duży, żeby rozpędzony autobus, który wjedzie na ten uskok powoduje drżenie całej bramy. Nie oszukujemy się, to daje skutek na fundamenty, na ściany. Jest podejrzenie, że osuwa się jeden z fundamentów, było badanie przeprowadzone przez Politechnikę Gdańską dwa lata temu, mamy ten dokument. Przyszło pismo z Politechniki, że chcą powtórzyć te badania. Będziemy mieli ogląd jak było, jak jest. To jest bardzo ważne.

Pani Lidia Rogaczewska, Zastępca Dyrektora Muzeum Historycznego Miasta Gdańska

Przepraszam panie komandorze. Na czyje zlecenie było robione badanie, ta ekspertyza?

Pan Andrzej Debiec, Bałtyckie Bractwo Żeglarzy Gdańsk
Która?

Pani Lidia Rogaczewska, Zastępca Dyrektora Muzeum Historycznego Miasta Gdańska

Ta, o której pan mówił, dwa lata temu, zlecona do Politechniki.

Pan Andrzej Debiec, Bałtyckie Bractwo Żeglarzy Gdańsk

Z tego dokumentu wynika, że oni się sami zwrócili z prośbą o przeprowadzenie takiej ekspertyzy.

Pani Lidia Rogaczewska, Zastępca Dyrektora Muzeum Historycznego Miasta Gdańska

Do nas? Wtedy my jeszcze byliśmy właścicielem?

Pan Andrzej Debiec, Bałtyckie Bractwo Żeglarzy Gdańsk

Na Internecie można taką informację wyczytać i zobaczyć tę ekspertyzę. Cały dokument jest na stronie internetowej Politechniki Gdańskiej. Stamtąd zaczerpnęliśmy ten dokument. Na dniach mają się pojawić naukowcy z Politechniki, mamy ich wpuścić do bramy i rozpoczną badania ponowne skutków ruchu kołowego na bramę, a naprawdę robi się tam niebezpiecznie. Jeśli będzie to nasza siedziba, to musimy brać na siebie odpowiedzialność i musimy dbać o bezpieczeństwo, żeby nic nam na głowę nie spadło.

Ruch kołowy, duża penetracja wilgoci, która nieustająco działa, a to też fatalnie działa na kondycję bramy, ale to jest kwestia na osobny temat. Tych problemów jest tam dużo, a mówię tylko o tych problemach, które są do natychmiastowego podjęcia. Widzę pilną potrzebę zwołania spotkania wszystkich stron, które są zainteresowane ratowaniem tej bramy, bo ona niszczy i może któregoś dnia, może nie zawalić się, ale mogą być spowodowane takie zagrożenia, że mogą spowodować ogromne koszty.

Ograniczenie ruchu to jest za mało. Trzeba koniecznie zadbać o to, żeby wszystkie siły i środki skupić na tym. Oczywiście miasto ma sto tysięcy innych problemów i wydatków, ale żeby uratować bramę trzeba działania przekierować ruch, bo nie ma innej możliwości. Musi być zorganizowany solidny przejazd i nie można się zastaniać wysokimi kosztami, może zastanianie się to zbyt ostre słowo, ale tłumaczyć się, dlaczego to tak długo trwa. Po prostu trzeba zgody i decyzji. Szukamy pieniędzy. Jest Unia, są fundusze, trzeba te pieniądze pozyskiwać i koniecznie ten ruch przekierować, żeby ciężarówki i samochody tam przekierować. W tej chwili brama drży przy każdym przejeździe większego sprzętu. Interweniowaliśmy w tej sprawie, ale przejeżdżają ciężarówki duże z ładunkiem, ale nikt nic nie robi, bo ktoś kamery zdął. Nie ma żadnej kontroli, kto wjeżdża, kto wyjeżdża, po prostu kierowcy są bezkarni.

Pani Lidia Rogaczewska, Zastępca Dyrektora Muzeum Historycznego Miasta Gdańska

Nie ma już tej kamery i nie wiemy, kto ją zdyktował.

Radna Aleksandra Dulkwicz, członek Komisji

A czyja to była kamera?

Pani Lidia Rogaczewska, Zastępca Dyrektora Muzeum Historycznego Miasta Gdańska

Wydaje mi się, że to na polecenie ZDiZ założyła tę kamerę Policja.

Pan Wojciech Lemański, Zarząd Transportu Miejskiego

Wiem, że kamera jest jedna i z tego, co wiem ta kamera została przeniesiona na ul. Hallera.

Przewodniczący Adam Nieroda

To był wniosek Komisji Rewitalizacji, jeszcze za tamtej kadencji, żeby kamerę w Bramie Nizinnej zainstalować.

Radna Aleksandra Dulkwicz, członek Komisji

A na ul. Hallera, co ta kamera monitoruje?

Pan Wojciech Lemański, Zarząd Transportu Miejskiego

To feralne przejście, ale ta kamera się przemieszcza, bo był monitorowany wiadukt na ul. Uczniowskiej.

Przewodniczący Adam Nieroda

Jest to nowa dla nas informacja, aczkolwiek zaskakująca. Ponowimy wniosek. Proszę bardzo, pan Dębiec dokończy swoją wypowiedź.

Pan Andrzej Dębiec, Bałtyckie Bractwo Żeglarzy Gdańsk

Czekając na tę właściwą kamerę zamontujemy swoją i będziemy monitorować przejazd ciężkiego sprzętu. Mamy oddziedziczony po MHMG monitoring czterech kamer, które obserwują teren i wstawimy piątą skierowaną na przejazd pod bramą.

Pani Lidia Rogaczewska, Zastępca Dyrektora Muzeum Historycznego Miasta Gdańska

Monitoring jest na 8 kamer, więc jest możliwość podłączenia dodatkowej kamery.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dobrze by było, żebyście państwo podzielili się swoimi doświadczeniami między sobą w tym zakresie.

Pani Lidia Rogaczewska, Zastępca Dyrektora Muzeum Historycznego Miasta Gdańska

Jesteśmy w kontakcie, bo nie jest tak, że pan komandor nas nie odwiedza. Natomiast w tej chwili to już nie jest nasz obiekt. My tylko możemy służyć radą i w żadnym razie nie wchodzi w grę tutaj możliwość finansowa.

Możemy pomóc, ewentualnie konserwatorzy mogą się wypowiedzieć, możemy przekazać dokumenty, które posiadamy.

Pan Andrzej Debiec, Bałtyckie Bractwo Żeglarzy Gdańsk

Może na koniec zaapeluję. Nie wiem, może Komisja Zrównoważonego Rozwoju nie jest kompetentna do podejmowania działań w sprawie całej Bramy Nizinnej, natomiast dobrze by było, żeby któraś z Komisji Rady Miasta Gdańska podjęła się tego tematu i doprowadziła do spotkania wszystkich zainteresowanych stron.

Przewodniczący Adam Nieroda

Myślę, że możemy podjąć się tej roli.

Pan Andrzej Debiec, Bałtyckie Bractwo Żeglarzy Gdańsk

Bym bardzo prosił i taki oficjalny wniosek chciałbym złożyć do protokołu.

Przewodniczący Adam Nieroda

Czy w tej kwestii pan Janusz Tarnacki chciałby się wypowiedzieć?

Pan Janusz Tarnacki, Miejski Konserwator Zabytków

Ostatnio oglądałem Bramę Niziną na zaproszenie pana komandora i potwierdziło się moje niepokojące spostrzeżenie, które miałem rok temu. Jej stan się pogarsza. I rzeczywiście niezależnie od tych działań docelowych należałoby w trybie pilnym dokonać pewnych prac zabezpieczających zarówno, jeśli chodzi o zwieńczenia bramy jak i prac polegających na zabezpieczeniu jej murów przed wilgocią. Myślę, że potrzebna by była jakaś dobra diagnoza, ale gołym okiem widać, że woda opadowa poprzez szczeliny w wylewkach betonowych leje się w głąb murów i to niezależnie od tych działań, które nie wiadomo, kiedy nastąpią, to można zrobić dosyć szybko i wydaje się, że te nakłady nie będą aż tak bardzo duże.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo.

Marian Kromer, GZNK, Biuro Obsługi Mieszkańców Nr 2

Jedynie mogę potwierdzić opinię pana komandora. Obiektem zarządzamy 4 miesiące. Podpisaliśmy umowę użyczenia z Bałtyckim Bractwem Żeglarzy, więc de facto nie mamy żadnych przychodów z tego tytułu, a brama na pewno wymaga dużych nakładów finansowych, bo jest w stanie dość kiepskim.

Pan Wojciech Lemański, Zarząd Transportu Miejskiego

Chciałbym tylko poinformować, że niestety przez Bramę Niziną przebiegają dwie linie autobusowe. One kursują relatywnie rzadko, bo 94 razy autobus przejeżdża dnia powszedniego i 48 razy w dni wolne od pracy. No niestety alternatywa polegająca na objeździe przez ul. Sandomierską dla autobusu nie istnieje. Jest tam ograniczenie do 3,5 tony. Oczywiście zawsze można powiesić tabliczkę, że nie dotyczy, ale z drugiej strony ulica jest za wąska. Natomiast, żeby ruch dwukierunkowo

mógł się dobywać ulica powinna mieć szerokość 6 metrów minimum. Niestety tam jest mniej. Jeszcze trzecią przeszkodą, też bardzo istotną jest to, że tam jest przejazd kolejowy w poziomie strzeżonym. Jest to główna linia prowadząca do Gdańska, linia nr 9 kolejowa i łącznica do portu północnego nr 735, ale to nie ma znaczenia. Znaczenie ma to, że ruch kolejowy jest tam bardzo duży i nawet, gdyby te parametry ulicy poprawić, to przejazd tamtędy miałby fatalny wpływ na punktualność autobusu. W zasadzie to ciężko byłoby oszacować, kiedy autobus przejedzie i czy w ogóle przejedzie. To, co żeście państwo mówili. Być może warto się pochylić nad pomysłem jazdy Grodzą Kamienną i dawnym mostem kolejowym, zwłaszcza, że przecież w planach zagospodarowania przestrzennego ul. Chmielna została wytyczona.

Przewodniczący Adam Nieroda

Na razie mówimy o niewielkim fragmencie.

Pan Wojciech Lemański, Zarząd Transportu Miejskiego

Jest to problem, bo generalnie ulicą Dolną Bramą i Mostową to jest jedyne połączenie racjonalne, jakim autobus mógłby się tam dostać. Łączymy Urząd Marszałkowski, główny gmach z jego oddziałem przy ul. Równej. Jest tam też Pomorski Ośrodek Ruchu Drogowego i kursanci docierają tam komunikacją publiczną. Generalnie trudno byłoby inaczej tą komunikację tam zapewnić.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Pani Radna Aleksandra Dulkiewicz

Radna Aleksandra Dulkiewicz, członek Komisji

Czy panu prezydentowi, panu dyrektorowi są znane plany ewentualnego pozyskania środków dofinansowania tego obiektu?

Pan Piotr Grzelak, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Inaczej. Plany są. Myśmy mieli tutaj rozmowę z panem komandorem na początku stycznia. Poprosiłem Gdański Zarząd Nieruchomości Komunalnych, żeby złożył wniosek do budżetu, to się nie wydarzyło, ale dzisiaj ten wniosek wpłynie.

Radna Aleksandra Dulkiewicz, członek Komisji

To będzie jakaś dotacja budżetowa na prace dla tego obiektu?

Pan Piotr Grzelak, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Tak. Na prace remontowe. Kwota miała być, nie ma jej. Będziemy weryfikować, dlaczego to nie zostało zrealizowane, bo powiem szczerze, siedzę tutaj lekko zdenerwowany, bo wiem, że to miało się już realizować.

Pani Lidia Rogaczewska, Zastępca Dyrektora Muzeum Historycznego Miasta Gdańska

Jeśli chodzi o pozyskanie pieniędzy, jakichkolwiek pieniędzy na tę bramę, to panie rezydencie muszę powiedzieć, że nie mamy żadnych badań, ani

architektonicznych, ani konserwatorskich. Nie znamy tego obiektu. W związku, czym nie mamy żadnej dokumentacji, która mogłaby posłużyć na zdobycie takich środków.

Pan Piotr Grzelak, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Ile lat państwo administrowaliście tę bramę?

Pani Lidia Rogaczewska, Zastępca Dyrektora Muzeum Historycznego Miasta Gdańska

Długo administrowaliśmy tym budynkiem, ale nic o tej bramie nie było wiadomo panie prezydencie.

Pan Piotr Grzelak, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Dobrze. Zostawmy ten temat. Może po komisji wyjaśnimy, bo przez wiele lat państwo administrowaliście tą bramą, jest ona rzeczywiście w katastrofalnym stanie i już dawno powinny być kroki podjęte, żeby ten budynek rewitalizować. Myślę, że teraz nie ma, co patrzeć w przeszłość.

Pan Adam Koperkiewicz, Dyrektor Muzeum Historycznego Miasta Gdańska

Przepraszam, warto spojrzeć w przeszłość. Dostaliśmy tę bramę pomimo naszych protestów. Myśmy tej bramy nie chcieli...

Pan Piotr Grzelak, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Panie dyrektor, pan reprezentuje miasto, więc ...

Pan Adam Koperkiewicz, Dyrektor Muzeum Historycznego Miasta Gdańska

Wskazywaliśmy na to, że MHMG nie będzie mogło użytkować tej bramy dla żadnych celów statutowych, tylko i wyłącznie zgodziliśmy się, że tą bramę weźmiemy, żeby miastu pomóc, jako inwestor. Natomiast w ślad za tym nie poszły żadne pieniądze. Wszystko, co zrobiliśmy na Bramie Nizinnej, wszystko było finansowane z naszych dochodów, a ponieważ mamy szereg obiektów, które też musimy badać, bo inaczej nie możemy występować o środki, to koło się zamyka. My mamy Twierdzę Wisłoujście, mieliśmy jeszcze wieżę więzienną, Katownię itd. itd. i po prostu nasze możliwości finansowe się wyczerpały. Gdybyśmy mieli środki dodatkowe, to pewnie byśmy badania na Bramie Nizinnej robili. Tyle ile mogliśmy zrobić, to tak, bo robiliśmy badania z Politechniką, robiliśmy badania jeszcze nasze własne. Natomiast trzeba pamiętać, że w kolejce stała Twierdza Wisłoujście, też nie moglibyśmy uzyskiwać środków na Twierdzę, gdyby nie badania.

Pani Lidia Rogaczewska, Zastępca Dyrektora Muzeum Historycznego Miasta Gdańska

Politechnika wielokrotnie rezygnowała panie prezydencie z tych badań, zajmowało się chyba czterech czy pięciu doktorów i w połowie odchodzili z tych badań, bo z tych badań mamy chyba trzy kartki. Nie wiem czyja to jest wina, nie jestem historykiem, nie jestem konserwatorem, niemniej

jest to bardzo cenny obiekt, ale i bardzo trudny chciałam zwrócić uwagę. Tyle, ile mogło MHMG mogło zabezpieczyć te ogrodzenia, zrobić. Przecież myśmy z jednej strony zabezpieczyli te fundamenty, z drugiej strony ktoś wykonał tam jakieś toalety. Tam było jedno wielkie szambo. Na to dysponujemy dużą ilością zdjęć. Myśmy to usunęli. To nie było łatwe, naprawdę. Stan wyjściowy był katastrofalny. Myśmy próbowali panie prezydencie zabezpieczyć i wydaje mi się, że... No, oczywiście, jeśli chodzi o te badania, to było jakieś tam zaniechanie z naszej strony, ale głównie było to, że partnerzy nie chcieli się tym zająć. To nie tak dokładnie wyglądało to w ten sposób i w tej chwili chciałam nadmienić, że to jest tak trudny obiekt, bo jeszcze żeby pozyskać jakieś środki musimy mieć jakiś cel. Ten obiekt sam w sobie nie istnieje, albo będzie istniał razem z fortyfikacją i wtedy znajdą się partnerzy. To jest tego typu problem.

Pan Piotr Grzelak, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Dobrze. Myślę, że to nie jest kwestia do roztrząsania już na Komisji.

Przewodniczący Adam Nieroda

Bardzo dziękuję za wyjaśnienia panu prezydentowi, pani dyrektor. Oddaję głos pani Magdalenie Olek.

Radna Magdalena Olek, członek Komisji

Zawsze bardzo się cieszę, kiedy jest mowa o zabezpieczaniu zabytków. Natomiast w tym momencie bardziej martwi mnie inna kwestia, a mianowicie to, że pozbawienie ruchu kołowego Bramy Nizinnej może wpłynąć negatywnie na bezpieczeństwo, zdrowie i życie mieszkańców Oruni. Już tłumaczę. W odpowiedzi na moją interpelację z 26 stycznia dotyczącą możliwości budowy przejazdu bezkolizyjnego na tzw. Orunię za torami, powoływałam się również na to, że dojazd karetki, która musi przeczekać moment opuszczenia szlabanu, który nie może być dłuższy niż 15 minut zgodnie z ustawą, i tu uzyskałam odpowiedź od prezydenta Bielawskiego odpisał, cytuję: „*Dojazd karetki pogotowia oraz służb ratunkowych możliwy jest z ul. Okopowej poprzez przejazd pod Bramą Nizinną i dalej ulicami Mostową, Sandomierską i Równą lub od ulicy Elbląskiej poprzez ulice: Zawodników, Na Szańcach, Olszyńską, Sandomierską oraz Równą. Przykładowa trasa od Dworca Głównego do ul. Smętnej prowadzona przez Bramę Nizinną jest krótsza o 0,3 km w stosunku do prowadzonej przez Trakt Św. Wojciech i ul. Dworcową oraz nie jest narażona na zaburzenia związane z zamknięciem rogatek kolejowych. Zwrócono uwagę Biuru Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności, aby przejazd karetok pogotowia odbywał się przez Bramę Nizinną*”.

I moje pytanie brzmi. Co zrobią mieszkańcy Oruni, kiedy przejazd przez Bramę Nizinna zostanie zamknięty?

Pan Piotr Grzelak, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Jak rozumiem, tu nikt nie mówi o zamykaniu, bo albo będzie przejazd kolejowy, albo będzie Brama Nizinna. Będzie alternatywa.

Radna Magdalena Olek, członek Komisji

Jedna alternatywa, to uważam, że troszeczkę za mało.

Pan Piotr Grzelak, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Dzisiaj jest jedna alternatywa, a jeśli będzie na moście kolejowym i jeśli państwo uznają w oparciu o analizy, żeby te nakłady ponieść na ten zabytkowy most. Czyli ten kierunek się nie zmieni skomunikowania Oruni.

Radna Magdalena Olek, członek Komisji

Czyli w dalszym ciągu będzie możliwe przepuszczenie tam karetek, jak rozumiem?

Pan Piotr Grzelak, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Albo przez Bramę Niziną, albo po moście kolejowym.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania, ze strony członków Komisji?

Radny Łukasz Hamadyk, członek Komisji

Dlaczego tych czterech profesorów z Politechniki podejmując się zadania przeprowadzenia tych badań, zrezygnowało ze współpracy?

Pani Lidia Rogaczewska, Zastępca Dyrektora Muzeum Historycznego Miasta Gdańska

Trudno jest mi powiedzieć. Nie kontaktowali się w trakcie opracowania i na jakim to było etapie do końca się nie dowiedzieliśmy, ponieważ to były nasze pobożne prośby, więc my nie płaciliśmy za te opracowania, w związku, z czym trudno jest mi powiedzieć. Może wyjaśniłyby nasze konserwatorki, ale nie mieliśmy żadnych danych historycznych. Gdy tę bramę dostaliśmy, to tam już był współczesny podział tych pomieszczeń. Ten obiekt nie ma jak gdyby historii. Nikt jej nie zna.

Pan Adam Koperkiewicz, Dyrektor MHMG

W skróci możemy powiedzieć, że w tej chwili zleciliśmy badania kilku piwnic, które kosztują 70 tysięcy złotych, więc to jest rząd wielkości ile by nas kosztowały tylko badania architektoniczne, konserwatorskie itd., a nie mówię o archiwalnych i innych, więc odpowiadam, że, jeżeli byśmy mieli bramę przebadać, to potrzebowalibyśmy kilkaset tysięcy złotych. Czego oczywiście nigdy w budżecie na ten cel nie będzie. Następna rzecz to jest to, że musimy pamiętać, jaki jest potencjał Politechniki. Mogę powiedzieć nieoficjalnie oczywiście, że zwolnili się asystenci, pojechali do innej pracy, a profesorowie są w wieku bardzo poważnym i się rozchorowali. Prosta sprawa. Politechnika ma problem z asystentami, którzy mogą takie rzeczy szybko wykonywać.

Pani Lidia Rogaczewska, Zastępca Dyrektora Muzeum Historycznego Miasta Gdańska

Do tej pory prowadzili badania wilgotności, jeszcze chyba do pana komandora się zgłaszają, powiesili tam urządzenie, i niby daje to efekty.

Trudno jest mi powiedzieć, żadnego opracowania się do tej pory nie doczekaliśmy. Cały czas tam trwają badania, więc może na stronach Politechniki takie opracowania widnieją, o których pan komandor mówi.

Pan Adam Koperkiewicz, Dyrektor MHMG

Podobną sytuację mamy z Ratuszem, też Politechnika odmówiła nam badań.

Przewodniczący Adam Nieroda

Bardzo państwu dziękuję. Moglibyśmy na ten temat bardzo dużo rozmawiać, ale w tej chwili zaraz odbędzie się spotkanie pana prezydenta z mieszkańcami Śródmieścia, więc urzędnicy muszą tam pójść. Dziękuję bardzo państwu za przybycie i udział w posiedzeniu.

Ustalenia: Wnioski Komisji

Przewodniczący Adam Nieroda

Chciałbym jeszcze w tym punkcie skierować dwa wnioski do pana prezydenta:

1. Ponowne zainstalowanie na stałe kamery monitorującej ruch samochodowy przez Bramę Niziną.
2. Ponownego przeanalizowania możliwości alternatywnej organizacji ruchu kołowego w celu ominięcia przejazdu przez Bramę Niziną wraz z możliwością pozyskania środków zewnętrznych na rewitalizację zabytku.

Głosowanie:

Komisja ww. wnioski przyjęła 5 głosami za - jednogłośnie

Wniosek Nr 5-3/3/3/2015 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

PUNKT - 6

Wybór wiceprzewodniczącego Komisji.

Przewodniczący Adam Nieroda

Przystępujemy do następnego punktu obrad Komisji, tj. wybór wiceprzewodniczącego Komisji. Proszę państwa o zgłaszanie kandydatów.

Radna Aleksandra Dulkiwicz, członek Komisji

Zgłosiła kandydaturę radnej Magdaleny Olek na funkcję wiceprzewodniczącego Komisji.

Przewodniczący Adam Nieroda

Czy pani radna Magdalena Olek wyraża zgodę na kandydowanie.

Radna Magdalena Olek, członek Komisji
Wyrażam zgodę.

Przewodniczący Adam Nieroda

Czy są inne zgłoszenia?

Ponieważ nie ma innych zgłoszeń. Kto z pań i panów radnych jest za wyborem pani radnej Magdaleny Olek na stanowisko wiceprzewodniczącej Komisji?

Głosowanie:

Komisja 5 głosami za- jednogłośnie wybrała kandydaturę radnej Magdaleny Olek na stanowisko wiceprzewodniczącego Komisji.

Wiceprzewodnicząca Magdalena Olek

Dziękuję bardzo.

PUNKT - 7

Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Spraw ze strony członków Komisji nie ma. Dziękuję bardzo za czynny udział w posiedzeniu Komisji. Porządek obrad został wyczerpany, zamykam posiedzenie Komisji. Na tym posiedzenie zostało zakończone - godz. 17:00.

*Przewodniczący
Komisji Zrównoważonego Rozwoju RMG*

Adam Nieroda

Protokół sporządziła:

Elżbieta Wajs-Deyck
Pracownik Biura Rady Miasta Gdańska