

Protokół nr 12-10/2015
z posiedzenia Komisji Edukacji z dnia 16 września 2015 r.
w Nowym Ratuszu, przy ul. Wały Jagiellońskie 1, w sali nr 003
o godz. 16:00

Komisja obradowała w 4-osobowym składzie, według listy obecności, stanowiącej załącznik nr 1 do protokołu.

Lista pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Radna Żaneta Geryk.

Przewodnicząca stwierdziła kworum oraz powitała zebranych.

Po powitaniu zebranych, Przewodnicząca poinformowała o następujących zmianach w porządku:

- uzupełnienie o projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2015 rok - druk 408,*
- uzupełnienie o projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2015-2040 - druk 407.*

Porządek przedstawiał się następująco:

- 1. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2015 rok - druk 408**
Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska
- 2. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2015-2040 - druk 407**
Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska
- 3. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającego Uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie ustanowienia Nagrody Miasta Gdańska dla Młodych Naukowców im. Jana Uphagena - druk 388**
Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska
- 4. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającego Uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie ustanowienia Nagrody Naukowej Miasta Gdańska im. Jana Heweliusza - druk 389**
Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska
- 5. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającego Uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia źródeł dochodów własnych gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów własnych samorządowych jednostek budżetowych - druk 401**
Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

6. Omówienie wyników sprawdzianu w kl. VI, egzaminu gimnazjalnego i egzaminu maturalnego

Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

7. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Porządek przyjęto jednogłośnie 4 głosami „za”.

Porządek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

PUNKT 1

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2015 rok - druk nr 408

Druk nr 408 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Pani Maria Wojnarowska - Kierownik Referatu Planowania Budżetowego w Wydziale Budżetu Miasta i Podatków UM zreferowała projekt uchwały w zakresie działania komisji.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Pani Żaneta Geryk - Przewodnicząca Komisji

Chciałam zapytać o ośrodki zdrowotne, które mieszczą się w szkołach. Na co jest przeznaczana subwencja?

Pani Maria Wojnarowska - Kierownik Referatu Planowania Budżetowego w Wydziale Budżetu Miasta i Podatków UM

Jest to finansowanie wynagrodzeń pielęgniarek i lekarzy w placówkach oświatowych.

Pani Mariola Paluch - Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego UM

Jest to finansowanie 1 pielęgniarki na 100 uczniów, stąd są ich dyżury w różnych szkołach.

Pani Żaneta Geryk - Przewodnicząca Komisji

Z czego wynika powyższa subwencja?

Pani Maria Wojnarowska - Kierownik Referatu Planowania Budżetowego w Wydziale Budżetu Miasta i Podatków UM

Jest to dochód, które otrzymało miasto z budżetu państwa zgodnie z subwencją krajową i ten dochód jest przeznaczony wprost na wydatki.

Pani Żaneta Geryk - Przewodnicząca Komisji

Czy co roku miasto otrzymuje subwencję?

Pani Maria Wojnarowska - Kierownik Referatu Planowania Budżetowego w Wydziale Budżetu Miasta i Podatków UM

Pierwszy raz jest w tym roku.

Pani Mariola Paluch - Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego UM
Przygotowujemy również rozeznanie, które placówki będą w stanie przyjąć gabinety stomatologiczne, ponieważ NFZ chce partycypować w kosztach.

Pani Żaneta Geryk - Przewodnicząca Komisji

Wracając do subwencji, są to dodatkowe środki, natomiast wynagrodzenia dla pielęgniarek i lekarzy zostały już wcześniej zakontraktowane, tak więc czy będzie się to wiązało z podwyżkami, z dodatkowymi godzinami? Na co zostanie dokładnie przeznaczona subwencja?

Pani Maria Wojnarowska - Kierownik Referatu Planowania Budżetowego w Wydziale Budżetu Miasta i Podatków UM

Wcześniej tego nie było, jest to rzecz nowa. Jest to sfinansowanie przez subwencję z budżetu państwa w formie subwencji ogólnej.

Pani Mariola Paluch - Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego UM

Wcześniej nie szkoła zatrudniała pielęgniarki, tylko NFZ, który to opłacał ich wynagrodzenia. Tam był tylko problem czyją podwładną jest pielęgniarka, czy NFZ czy dyrektora szkoły.

Pani Żaneta Geryk - Przewodnicząca Komisji

Czy NFZ przestanie się teraz tym zajmować, czy to miasto przejmie powyższe kompetencje?

Pani Mariola Paluch - Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego UM

Jeżeli otrzymujemy dotacje, to miasto będzie się musiało z tego rozliczać.

Pan Piotr Gierszewski - Członek Komisji

Rzeczywiście chodziło o to, że utrzymujemy bezosobowe koszty gabinetów, tj. wyposażenie, apteczki, doposażenie. Zastanawiam się czy te 440 tys. zł rzeczywiście jest powetowane analizą potrzeb, czy jest to po prostu dane, a będziemy się teraz zastanawiać jak te pieniądze równo rozdzielić, żeby jak najwięcej szkół mogło je otrzymać. Jest to moja jedyna uwaga. Cieszę się, że te pieniądze są. Uważam, że jeżeli jest dyrektor, jest gabinet, jest pielęgniarka to jest to o co walczymy. W ubiegłych latach razem z panią radną w Komisji Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia walczyliśmy o niewielkie pieniądze na wyremontowanie gabinetów.

Pani Mariola Paluch - Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego UM

Może powiem, które obszary są niezaopiekowane. Kiedyś należało to do obowiązków pielęgniarek środowiskowych, ponieważ dzieciom chorym na cukrzycę trzeba zmierzyć poziom cukru w ciągu dnia, pielęgniarka środowiskowa powinna przyjść do danej szkoły i zmierzyć. NFZ odciął się od tego. W związku z powyższym pielęgniarka powinna być obecna w danej szkole czy przedszkolu dłużej niż kilka godzin w ciągu dnia. Szkoły różnie sobie z tym problemem radziły, najczęściej polubownie z najbliższą przychodnią. Są przypadki, w których konieczna jest opieka przy dzieciach chorych an cukrzycę.

Pan Piotr Gierszewski - Członek Komisji

Proszę o informację gdzie i w jaki sposób zostały przydzielone środki z subwencji. Mam pytanie również co do dotacji w wysokości 26 tys. zł na przeprowadzenie konkursu języka angielskiego. Jest to dużo pieniędzy. Czy jest to dotacja na konkurs ogólnopolski czy międzyszkolny?

Pani Mariola Paluch - Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego UM

Jest to prawdopodobnie w ramach konkursów kuratorskich, co jest później zwracane.

Pani Maria Wojnarowska - Kierownik Referatu Planowania Budżetowego w Wydziale Budżetu Miasta i Podatków UM

Jest to po stronie dochodów jako dochód z tytułu umowy z kuratorium oświaty na przeprowadzenie konkursu języka angielskiego.

Pani Żaneta Geryk - Przewodnicząca Komisji

Wracając do tematu subwencji, czy ta kwota co roku będzie taka sama, z czego ona wynika?

Pani Maria Wojnarowska - Kierownik Referatu Planowania Budżetowego w Wydziale Budżetu Miasta i Podatków UM

W zawiadomieniu otrzymaliśmy informację, że jest to kwota, która ma być przeznaczona na wyposażenie gabinetów profilaktyki zdrowotnej i pomocy przedlekarskiej w placówkach oświatowych, które mają zagwarantowane godziny płatne przez NFZ dla pielęgniarek lub lekarzy. Czyli będą to środki tylko na wyposażenie.

Nie było więcej pytań, komisja przystąpiła do głosowania nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja 2 głosami „za”, przy 2 wstrzymujących się - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

OPINIA Nr 12-10/79/79/2015 - załącznik nr 5 do protokołu.

PUNKT 2

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2015-2040 - druk nr 407

Druk nr 407 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Pani Maria Wojnarowska - Kierownik Referatu Planowania Budżetowego w Wydziale Budżetu Miasta i Podatków zreferowała projekt uchwały w zakresie działania komisji.

Przewodnicząca komisji otworzyła dyskusję.

Nie było pytań, komisja przystąpiła do głosowania nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja 2 głosami „za”, przy 2 wstrzymujących się - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

OPINIA Nr 12-10/80/80/2015 - załącznik nr 7 do protokołu.

PUNKT 3

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającego Uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie ustanowienia Nagrody Miasta Gdańska dla Młodych Naukowców im. Jana Uphagena - druk 388

Druk nr 388 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Pani Anna Czekanowicz-Drażewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury zreferowała projekt uchwały.

Przewodnicząca komisji otworzyła dyskusję.

Pani Żaneta Geryk - Przewodnicząca Komisji

Proszę powiedzieć, z czego wynikają powyższe zmiany?

Pani Anna Czekanowicz-Drażewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury

Każdego roku po zakończeniu kolejnej edycji spotykamy się z przedstawicielami uczelni wyższych, z przedstawicielami kapituły nagrody i dyskutujemy czy potrzebne są zmiany. Te osoby najlepiej wiedzą w jaki sposób funkcjonuje to środowisko, a w tym przypadku zmiany porządkowe, tj. pojawienie się nowego podmiotu naukowego na mapie Gdańska. Zwykle przychylamy się do uwag kapituły. Nigdy nie wprowadzamy zmian, jeżeli kapituła i rektorzy między sobą nie osiągną konsensusu.

Pani Żaneta Geryk - Przewodnicząca Komisji

W jakich dziedzinach przyznawana jest nagroda?

Pani Anna Czekanowicz-Drażewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury

Nauki ścisłe oraz nauki humanistyczne i społeczne. Zapis wiąże się również z tym, że od kilku lat obserwujemy, że wśród kandydatów zgłaszających się zdecydowanie dominują kandydaci z nauk społecznych.

Nie było więcej pytań, komisja przystąpiła do głosowania nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja jednogłośnie 4 głosami „za” - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

OPINIA Nr 12-10/81/81/2015 - załącznik nr 9 do protokołu.

PUNKT 4

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającego Uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie ustanowienia Nagrody Naukowej Miasta Gdańska im. Jana Heweliusza - druk 389

Druk nr 389 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Pani Anna Czekanowicz-Drażewska - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury zreferowała projekt uchwały.

Przewodnicząca komisji otworzyła dyskusję.

Nie było pytań, komisja przystąpiła do głosowania nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja jednogłośnie 4 głosami „za” - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

OPINIA Nr 12-10/82/82/2015 - załącznik nr 11 do protokołu.

PUNKT 5

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającego Uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia źródeł dochodów własnych gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów własnych samorządowych jednostek budżetowych - druk 401

Druk nr 401 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Pani Mariola Paluch - Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego UM zreferowała projekt uchwały.

Przewodnicząca komisji otworzyła dyskusję.

Pan Piotr Gierszewski - Członek Komisji

Jest to słuszna decyzja, ponieważ schroniska, bursy przynoszą wysokie dochody. O te bazę musimy dbać. Jest wielka prośba, ponieważ widzimy jak dobrze prosperują w wakacje te budynki.

Pani Mariola Paluch - Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego UM

W tym roku nie pracował budynek przy Lastadii ani przy Podwalu, ponieważ muszą odbyć się remonty.

Pan Piotr Gierszewski - Członek Komisji

W związku z remontem budynku przy Podwalu, to warto byłoby pomyśleć o windzie. Jest to wysoki budynek, dodatkowo jest to stary budynek znajdujący się w pobliżu stynnej, historycznej Poczty Polskiej. Wiem, że może tu być problem z konserwatorem budynku ale warto byłoby pomyśleć o windzie, ponieważ znacznie podniosłaby ona standard budynku, a w czasie przyszłorocznych wakacji może

przyciągniemy wielu niepełnosprawnych turystów. Wielka prośba, aby spróbować zrobić coś w tej sprawie.

Pani Mariola Paluch - Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego UM

Największym problemem jest odymianie i drogi ewakuacyjne, ponieważ w związku z tym, że jest to zabytek straż pożarna nie zgadza się na pewne rozwiązania. Problemem jest to, żeby budynek mógł być wykorzystywany w czasie lata. Przepisy przeciwpożarowe mówią, że w ciągu roku dla stałych mieszkańców, to może wystarczyć natomiast osoba z zewnątrz musi się tak poruszać po budynku, żeby nic się jej nie stało w przypadku ewakuacji. Tam, gdzie musimy przeprowadzić generalny remont, nie możliwości dostosowania się do przepisów aktualnie obowiązujących, a nie powinno być budynków bez windy albo innych usprawnień natomiast jest to budynek zabytkowy.

Pan Piotr Gierszewski - Członek Komisji

Dyrektorzy szkół zgłaszają nam postulat, którego niestety nie wiem jak rozwiązać, a jestem za zmianami. Chodzi o dochody własne placówek. Często dyrektorzy mówią, że wypracowali dochód z najmu sali itd., a nic do nich nie wróciło lub wróciło nie wiele. Zdaję sobie sprawę, że jest to dłuższa dyskusja, nie wszystkie szkoły mają możliwości „zarobienia”, nie wszystkie szkoły mają dobrą lokalizację i te środowiska muszą być wspierane przez innych. Nie mówię tu o bursach, natomiast zastanawiam się w jaki sposób można, może nie tyle zadośćuczynić operatywności dyrektora danej szkoły, żeby jednak może więcej niż 10% kwoty wracało do szkoły.

Pani Mariola Paluch - Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego UM

Nie jest prawdą, że pieniądze nie wracają. Dochody wracają, natomiast z jednej strony wygląda to tak, jakbym prosiła państwa o to, żeby kupić mi samochód, a potem zaopatrywać w benzynę i inne rzeczy. Jest to majątek gminy. Zarabianie na majątku gminy nie może się inaczej odbywać, jak powrotem środków do majątku gminy. Pamiętam czasy, gdy był wydzielony rachunek i dochody własne zostawały w szkole i pan prezydent Adamowicz zabiegał o to, żeby to tak nadal funkcjonowało bez względu na to czy dana szkoła będzie w stanie wypracować dochód. RIO to zakwestionowało. Nie ma takiej możliwości, żeby dochody nie wracały do gminy. Od tego momentu one wracają na budżet szkoły nie w 100%, ale generalnie w kwocie około 70%.

Pan Piotr Gierszewski - Członek Komisji

70%? To nie byłoby sprawy.

Pani Mariola Paluch - Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego UM

Dyrektorzy bardzo bronią się przed tym, ponieważ nie widzą tego. Gdy widzieli to na wydzielonym rachunku, to uważali, że widzą to, a w przypadku, że jest więcej środków na przykład na wyposażenie w stosunku do innych szkół, to nie jest dla nich widoczne.

Pan Wojciech Błaszczowski - Wiceprzewodniczący RMG

W poprzedniej kadencji bardzo optowałem za tym oraz walczyliśmy za tym, niestety nie udało się, ale generalnie sprawa została odwleczona. Cieszę się ze słów pani dyrektor, że rzeczywiście część tych pieniędzy wraca. Problem jest w tym,

ponieważ często szczerze rozmawiamy z dyrektorami, którzy generalnie mają wrażenie takie, że te pieniądze po prostu nie wracają. Owszem częściowo wracają, ale nie ma jasnych czytelnych zasad. W jednym roku budżetowym okaże się, że one wracają, a w drugim roku okazuje się, że wracają na przykład w 30%. Wydaje się, że wracają, ponieważ jest to majątek miasta, więc dlaczego szkoła ma zarabiać. Nie mówimy, że dyrektor ma na tym zarabiać. Skoro jest to majątek miasta, to powinien on zostać w tym miejscu, gdzie został wygenerowany. Zgadzam się z Piotrem, że one nie mogą wracać w 100%, ponieważ nie każda szkoła ma takie same możliwości zarobkowania, natomiast wydaje się, że gdyby były jasne zasady, że jest przykładowo 40% środków, które powracają, to dyrektor byłby bardziej zmotywowany.

Pani Mariola Paluch - Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego UM

Jest to kwestia budżetu. Wykonuje się plan dochodów na podstawie planowanych wynajmów sal, boisk itp. Jest to konkretna kwota zasilająca budżet. Dochody ze szkoły idą na dochody miasta, ale w rachunku planu na wydatki, ta kwota przechodzi.

Pan Wojciech Błaszowski - Wiceprzewodniczący RMG

Czyli można powiedzieć, że to funkcjonuje. Tu też nie chodzi o to, że dyrektorzy nie znają budżetu, tylko nie mają świadomości, że dochód wraca do szkoły. Wydaje mi się, że szkoły, które więcej zarabiają, to ich dochody nie zostają w szkole. Jasny system w tym zakresie motywowałby dyrektorów.

Pani Mariola Paluch - Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego UM

Byłabym absolutnie za, ale pod jednym warunkiem, że wszyscy dyrektorzy mają ten sam standard i takie same możliwości zarabiania pieniędzy.

Pan Wojciech Błaszowski - Wiceprzewodniczący RMG

Rozumiem bariery, natomiast warto stworzyć taki system motywowania.

Pan Piotr Gierszewski - Członek Komisji

Pani dyrektor, zgadzam się co do zasady księgowania. Baseny bym wyłączył, ponieważ raz jest to MOSiR, dwa nie są one dochodowe. Jeżeli szkoła x ma basen, który wymaga np. 100 tys. zł rocznego dołożenia do energii, do wody, a szkoła, nie przez basen, ale przez salę gimnastyczną i inną działalność wypracuje 100 tys. zł, to miejska księgowka wrzuca tę kwotę w koszty basenu. Dyrektor oczywiście dostaje w wykazie księgowym 100 tys. zł, które przeznaczono na basen, który nie jest częścią dochodową. Natomiast gdyby z powyższej kwoty, ponieważ miasto i tak musi ponieść tę przykładową kwotę z własnego budżetu, nie z dochodu szkoły, na koszty utrzymania basenu, dyrektor otrzymał 50% wypracowanej kwoty na potrzeby szkoły, to dyrektor poczułby tę siłę pieniądza. Dlaczego tak mało jest kolonii w gdańskich szkołach? Dyrektorzy szkół nie chcą sobie robić sobie problemu organizując kolonie, ponieważ wiąże się to z dużą odpowiedzialnością.

Pani Mariola Paluch - Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego UM

Musimy pamiętać o tym, że aby przyjąć kolonie szkoły muszą mieć m.in. prysznice.

Pan Piotr Gierszewski - Członek Komisji

Przysłowiowe 100 tys. zł na utrzymanie basenu jest z budżetu, natomiast nie może ono być kosztem wypracowanego przez szkołę dochodu.

Pani Żaneta Geryk - Przewodnicząca Komisji

Piotrze, zgodziłabym się z twoim zdaniem, gdyby wszystkie szkoły miały basen, który mogłyby wynajmować. W momencie, kiedy dana szkoła posiadająca basen i otrzymująca większe subwencje, zatrudniająca więcej nauczycieli, ponieważ jest większą placówką, miałaby dostać tak dużo środków z wynajmu, to uważam, że nie byłoby to sprawiedliwe.

Pan Wojciech Błaszowski - Wiceprzewodniczący RMG

Nie chcemy urynkować całej infrastruktury szkolnej. To byłby błąd, ponieważ szkoła nie jest przedsiębiorcą. Chcielibyśmy zasugerować wprowadzenie elementu motywacyjnego.

Pani Żaneta Geryk - Przewodnicząca Komisji

Czy znane jest miasto w Polsce, które rozwiązało ten problem?

Pan Wojciech Błaszowski - Wiceprzewodniczący RMG

Podobno Gdynia.

Pani Mariola Paluch - Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego UM

Nie możemy basenu wyłączyć, ani innych obiektów, ponieważ m.in. ustawa o dotacjach dla podmiotów niepublicznych mówi o tym, że koszty utrzymania muszą być obliczane w sposób: wszystkie koszty, np. szkół podstawowych podzielić na liczbę uczniów. Żadnych kosztów funkcjonowania placówki nie można wyłączyć z obliczeń. Motywacja jest wtedy sprawiedliwa, kiedy wszyscy mają ten sam start, natomiast nie bronię się przed tym, żeby nie próbować tego zmieniać. W piątek będziemy walczyć o 64 mln zł na szkolnictwo zawodowe, ale znowu w RPO nie zostaliśmy potraktowani jako metropolia, która utrzymuje najróżniejsze szkoły zawodowe. Przepraszam, ale Gdynia broni się przed szkolnictwem specjalnym, które jest drogie, broni się przed szkolnictwem zawodowym, które jest drogie, a my mamy ponad 50% uczniów w zawodówkach, nie pochodzących z Gdańska.

Pan Wojciech Błaszowski - Wiceprzewodniczący RMG

Chciałbym powiedzieć, że świat nie jest czarno-biały. Niektóre rozwiązania są dobre w Gdyni, a niektóre w Gdańsku.

Pani Żaneta Geryk - Przewodnicząca Komisji

Czy mają państwo konkretne pytania do tego projektu uchwały?

Pani Anna Wirska - Członek Komisji

Pytania może nie, ale warto byłoby docenić tych dyrektorów, którzy robią dużo ponadto i starają się zdobywać środki finansowe.

Pani Mariola Paluch - Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego UM

Ocena pracy dyrektora nie może być uzależniona od tego, co wypracuje. Moim marzeniem jest, żeby szkoła zajmowała się tym, co należy do szkoły, a nie zarabianiem. Mówię o tym dlatego, że to lepsze-gorsze jest bardzo niemiarodajne,

podobnie jak wynik finansowy zarabiania. W szkole, w której jest 30% dzieci ze specjalnymi potrzebami, która jest droga, gdzie wymagany jest wspomagający system i ten dyrektor, który pracuje do godziny 20, żeby popracować z rodzicami mającymi problemy, nie będzie miał efektów finansowych, co nie znaczy, że on się nie napracuje.

Pan Wojciech Błaszowski - Wiceprzewodniczący RMG

Szanowni państwo, mówimy również o sytuacji, gdy szkoła jest dużą szkołą mającą obiekty i wówczas niekoniecznie musi się tym zajmować dyrektor szkoły. Zgadza się, że skrajne rozwiązania są bardzo złe. Szkoła jest jednostką budżetową, która ma swoje społeczne role do spełnienia, co jest najważniejsze. Można by wprowadzić drobny element rynkowy, czy też konkurencyjny, to być może dobrze by to podziałało. Poddajemy to pod rozwagę.

Pan Piotr Gierszewski - Członek Komisji

Pani dyrektor, jako radny chciałbym się dowiedzieć jaki jest obecnie obowiązujący regulamin motywacyjny dla dyrektorów gdańskich szkół. Chciałbym również do wglądu jaki był ostatnio podział motywacyjny dla dyrektorów w gdańskich szkołach z uzasadnieniem. Oczywiście, nie będzie nigdy sprawiedliwego podziału, bo musiałyby być rozpatrywane dużo elementów. Jeżeli szkoła nie angażuje się w życie środowiskowe, tj. programy profilaktyczne, konkursy organizowane przez radę i inne, a będzie miała wysokie dodatki motywacyjne, to ja się spytam dlaczego tak jest.

Pani Mariola Paluch - Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego UM

W regulaminie jest załącznik, do końca sierpnia musi wypełnić tzw. „samochwałkę”, w której zawarte są informacje o tym, co w ciągu roku zostało zrobione, jakie są wyniki, jaki został wypracowany dochód. Na tej bazie przyznawany jest dodatek motywacyjny. Nie przyznaje się dodatku motywacyjnego, zgodnie z regulaminem, osobom, które pierwszy raz pełnią funkcję.

Nie było więcej pytań, komisja przystąpiła do głosowania nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja jednogłośnie 4 głosami „za” - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

OPINIA Nr 12-10/83/83/2015 - załącznik nr 13 do protokołu.

PUNKT 6

Omówienie wyników sprawdzianu w kl. VI, egzaminu gimnazjalnego i egzaminu maturalnego

Pani Mariola Paluch - Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego UM

Próbowałam zaprosić na dzisiejsze spotkanie przedstawiciela Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Gdańsku, ale właśnie dziś OKE rozpoczyna cykl omawiania wyników. Na dzień dzisiejszy dysponuję suchymi danymi, które postaram się państwu przedstawić.

Szkoły podstawowe sprawdzian z języka polskiego: SP 23 - 85%, SP 48 - 84%, SP 5 - 81%, SP 17 - 81%, SP 39 - 81%, SP 81 - 81%, SP 1 - 80%, SP 19 - 80%, SP 23 - 80%. Średnia z języka polskiego w Gdańsku wyniosła 78%, średnia w Polsce 73%, a w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców 77%. Średnie będziemy mogli porównywać dopiero od przyszłego roku, ponieważ pierwszy raz w szkole podstawowej ten egzamin został rozbity na poszczególne przedmioty. Jeżeli chodzi o matematykę, to jest od 75% maksymalnie i jest to SP 92, następnie SP 17, SP 42, SP 38, SP 82, SP 85, SP 84, SP 23, SP 81, SP 44. Średnia w Gdańsku wyniosła 66%, a średnia w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców 66%, natomiast średnia w Polsce wyniosła 61%. Po połączeniu wyników z matematyki i języka polskiego średnia w Gdańsku wyniosła 72%, w Polsce 67%, a w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców 71%. W przypadku języka angielskiego liderujące szkoły miały wyniki ponad 90%. Średnia w Gdańsku wyniosła 84%, a w Polsce 78%.

Wyniki egzaminu gimnazjalnego. Nie do końca odzwierciedlają pracę szkół, ponieważ tam są arkusze specjalne. W ogólnych wynikach nie ma wyników dzieci, które mają specjalne potrzeby, ale nie mają orzeczenia, takie dzieci korzystają z normalnego arkusza i mają normalny czas. Jest to obszerniejszy test, ponieważ jest tu 5 arkuszy egzaminacyjnych: język polski, matematyka, przedmioty humanistyczne i matematyczno-przyrodnicze oraz język obcy. Na wyróżnienie zasługują Gimnazjum Nr 25, Gimnazjum Nr 46, Gimnazjum Nr 26, Gimnazjum Nr 27, Gimnazjum Nr 16, Gimnazjum Nr 18, Gimnazjum Nr 20, Gimnazjum Nr 48, Gimnazjum Nr 7, Gimnazjum Nr 8, Gimnazjum Nr 49, Gimnazjum Nr 33.

Wyniki matur. Zdawalność w niektórych szkołach jest bardzo niska, ale to nie oddaje prawdy, ponieważ w przypadku Liceum Ogólnokształcącego Nr XXIII przy ul. Krasickiego, gdzie na 13 zdających nie zdało 2 uczniów, to zdawalność jest niesprawiedliwa.

Pani Żaneta Geryk - Przewodnicząca Komisji

Uważam, że jeżeli porównujemy szkoły ze sobą, to nie możemy porównywać szkół integracyjnych z tzw. nie integracyjnymi. Powinna być oddzielna tabela i na jej podstawie wyłonienie lepszych i słabszych. W szkołach o profilu integracyjnym praca z dziećmi, to nie tylko nauka języka polskiego, ale praca wychowawcza, psychologiczna, często medyczna, uczenie zachowań w społeczeństwie, przyswajanie nawyków.

Pani Mariola Paluch - Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego UM

Nie umiem na dzień dzisiejszy tego zrobić, ale myślę jak to wykonać. Na dzień dzisiejszy przygotowałam informacje, o które prasa się dopominała. W zestawieniu z liczbą punktów, które dzieci miały wchodząc do szkoły, to przykładowo w XXIII LO dzieci miały 50 punktów na wejściu, co oznacza, że wyszli z gimnazjum z minimum. Uważam, że musimy coś zrobić ze szkołami sportowymi, ponieważ te 38 punktów jest niskie.

Pani Anna Wirska - Członek Komisji

Które liceum najlepiej wypadło?

Pani Mariola Paluch - Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego UM

Tu jest o tyle sprawa trudna, ponieważ każdy przedmiot inaczej wypadł w poszczególnych szkołach. Są licea, które uzyskały 100% zdawalności. W październiku będzie gotowy raport.

Pan Piotr Gierszewski - Członek Komisji

Czy te dane są publikowane?

Pani Mariola Paluch - Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego UM

Dostęp bezpośrednio ma rodzic do wyniku własnego dziecka. Niektóre dane są dostępne na stronie OKE i są ogólnie dostępne. Jeżeli chodzi o poszczególne szkoły, to jako miasto mamy dostęp do wyników zbiorczych. Jest strona w ramach EWD, gdzie można wybrać szkołę i porównać ją z inną.

Komisja ustaliła powrót do tematu na kolejnym posiedzeniu.

PUNKT 7

Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Korespondencja:

Przewodnicząca poinformowała o negatywnej odpowiedzi na wniosek Komisji Edukacji do budżetu Miasta Gdańska na 2016 rok.

Po krótkiej dyskusji Komisja zdecydowała o przegłosowaniu wniosku z prośbą o analizę finansową postulatów zawartych we wniosku Nr 11-09/02/02/2015.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja jednogłośnie 4 głosami „za” - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

WNIOSEK Nr 12-10/03/03/2015 - załącznik nr 14 do protokołu.

Sprawy bieżące:

Przewodnicząca poinformowała o planowanym na dzień 28 października br. posiedzeniu wspólnym z Komisją Sportu RMG.

Nie było więcej spraw bieżących i korespondencji. Przewodnicząca Komisji podziękowała wszystkim za uczestnictwo i zamknęła obrady.

Posiedzenie zakończono. Godz. 17:50.

**Przewodnicząca Komisji Edukacji
Rady Miasta Gdańska**

Dr Żaneta Geryk

Protokołowała:

Karolina Mróz, Biuro Rady Miasta Gdańska