

NUMER OFERTY:		Załącznik B do szczegółowych warunków konkursu
OFERENT:		
TYTUŁ PROJEKTU:		

I ETAP: OCENA FORMALNA OFERTY

Część A		1 (tak) / 0 (nie) / - (nie dotyczy)
1.	oferta została złożona w terminie określonym w szczegółowych warunkach otwartego konkursu ofert	
2.	oferta została złożona na formularzu będącym załącznikiem do szczegółowych warunkach otwartego konkursu ofert	
3.	oferta jest prawidłowo wypełniona:	
a)	jest podpisana przez właściwą liczbę osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w sprawach majątkowych w imieniu oferenta lub ustanowionego pełnomocnika zgodnie z zapisami wynikającymi z dokumentu określającego osobowość prawną	
b)	prawidłowo wypełniono oświadczenia umieszczone na końcu oferty	
4.	oferta posiada załączniki wymienione w ogłoszeniu:	
a)	aktualny dokument potwierdzający status prawny oferenta i umocowanie osób go reprezentujących – o ile nie jest on dostępny w internetowej Wyszukiwarce Podmiotów Krajowego Rejestru Sądowego (w tym klauzula „za zgodność z oryginałem” na kopi dokumentów)	
b)	dokument potwierdzający upoważnienie do działania w imieniu oferenta (pełnomocnictwo) – w przypadku wyboru innego sposobu reprezentacji oferenta niż wynikający z KRS lub innego, właściwego rejestru lub ewidencji (w tym klauzula „za zgodność z oryginałem” na kopi dokumentów)	
c)	potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej – w przypadku udzielenia pełnomocnictwa	

Część B		1 (tak) / 0 (nie) / - (nie dotyczy)
1.	oferent określił zakres prowadzonej odpłatnej/nieodpłatnej działalności pożytku publicznego w części I. pkt. 12. oferty	
2.	oferent określił w części I. pkt. 13. oferty zakres prowadzonej działalności gospodarczej	
3.	Oferent zadeklarował procentowy udział finansowego wkładu własnego w stosunku do całkowitych kosztów zadania, nie mniejszy niż 1%	

1. Oferta **SPEŁNIA WYMOGI FORMALNE** i została zakwalifikowana do II etapu konkursu
2. Oferta została **ODRZUCONA** ze względów formalnych
3. Oferta podlega **UZUPEŁNIENIU**

ZASTĘPCA PREZYDENTA
 MIASTA GDAŃSKA
 Wiesław Białowski



Ad.	Uzupełnienie braków formalnych	odpowiednie zaznaczyć
3.a)	uzupełnienie brakujących podpisów pod ofertą, w przypadku gdy nie została ona podpisana przez właściwą liczbę osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w sprawach majątkowych w imieniu oferenta lub ustanowionego pełnomocnika zgodnie z zapisami wynikającymi z dokumentu określającego osobowość prawną	
3.b)	uzupełnienie prawidłowości złożonych oświadczeń umieszczonych na końcu oferty	
4.a)	Uzupełnienie klauzuli „za zgodność z oryginałem” na kopi dokumentu niedostępnego w internetowej wyszukiwarce podmiotów, potwierdzającego status prawny oferenta i umocowanie osób go reprezentujących	
4.b)	uzupełnienie dokumentu potwierdzającego upoważnienie (pełnomocnictwo) do działania w imieniu oferenta (w tym klauzula „za zgodność z oryginałem” na kopi dokumentów)	
4.c)	uzupełnienie uiszczenia opłaty skarbowej lub dokumentu potwierdzającego uiszczenie opłaty skarbowej za ustanowienie pełnomocnictwa	
<p>..... data dokonania uzupełnienia</p>		<p>..... (podpis przedstawiciela oferenta)</p>

- Oferta została uzupełniona i zakwalifikowana do II etapu konkursu*
- Oferta nie została uzupełniona i podlega odrzuceniu ze względów formalnych*

*właściwe podkreślić

.....
podpis pracownika dokonującego
oceny formalnej oferty



ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA GOSZCZA
Wiesław Bielański

II ETAP – ocena merytoryczna

Zastrzeżenia w zakresie dotychczasowej współpracy oferenta z Gminą Miastem Gdańsk:	
1. rzetelność: od 0 pkt do minus 3 pkt;
2. terminowość rozliczania dotacji: od 0 pkt do minus 3 pkt;
Zgodność oferty ze szczegółowymi warunkami ogłoszonego otwartego konkursu ofert	tak/nie

OCENA KOMISJI KONKURSOWEJ			
KRYTERIA OCENY		skala	punkty
I. Możliwość realizacji zadania (20 pkt)			
1.	czytelnie określono zadanie	0 – 2	
2.	czytelnie opisano działania	0 – 4	
3.	określono cele zadania	0 – 2	
4.	wskazano adresatów zadania (charakterystyka grupy oraz jej liczebność)	0 – 2	
5.	określono sposób rekrutacji uczestników	0 – 2	
6.	określono miejsce realizacji zadania	0 – 2	
7.	określono termin realizacji zadania	0 – 2	
8.	określono rezultaty zadania (czy rezultaty są adekwatne do zakładanych celów)	0 – 4	
II. Kalkulacja kosztów i adekwatność budżetu (11 pkt)			
1.	określono koszty realizacji zadania: 0 – wadliwie, ogólnikowo sporządzony kosztorys lub nieadekwatny budżet 1-3 – adekwatny koszt projektu w stosunku do ilości odbiorców lub planowanych działań	0 - 3	
2.	wysokość finansowego wkładu własnego: finansowy wkład własny lub z innych źródeł w realizację zadania w porównaniu z wnioskowaną kwotą dotacji: 0 – na poziomie wymaganym; 1 - powyżej 1 % do 10%; 2 – od 11% do 20 %; 3 – od 21% do 30%; 4 -powyżej 30 %)	0 – 4	
3.	zaangażowanie wolontariuszy w realizację zadania (stosunek wartości wkładu osobowego do całkowitych kosztów zadania) 0 – bez wkładu osobowego: 1 - od 1 % do 5%; 2 – od 6% do 10 %; 3 – od 11% do 15%; 4 -powyżej 16 %)	0 – 4	

ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA GDAŃSKA

Wiesław Białkowski

Kelch

III. Kwalifikacje i doświadczenie osób realizujących zadanie (5 pkt)

1.	kwalifikacje i doświadczenie osób bezpośrednio realizujących zadanie, wynikające z opisu oferenta: 0 – brak informacji lub kwalifikacje nieadekwatne do realizowanych działań; 1 - informacja zbiorowa; 3 - informacja indywidualna, przeciętne kwalifikacje i doświadczenie; 5 - informacja indywidualna, wysokie kwalifikacje i doświadczenie	0 – 5	
----	---	-------	--

IV. Jakość realizacji zadania (24 pkt.)

1.	Współpraca z innymi podmiotami (współpraca z innymi organizacjami, instytucjami, środowiskiem lokalnym, ew. włączenie beneficjentów w proces realizacji projektu)	0 – 3	
2.	Ewaluacja projektu w trakcie i po realizacji (oferent określił badania ewaluacyjnego, sposób i narzędzia za pomocą, których zostanie ona przeprowadzona) Nie dotyczy zadań z obszarów: pomocy społecznej, wypoczynku dzieci i młodzieży, ekologii, wspierania rozwoju społeczności lokalnej z wyłączeniem Domów Sąsiedzkich i prowadzenie punktu informacyjnego Europe Direct Gdańsk oraz ratownictwa i ochrony ludności)	0 – 8	
3.	Oryginalność, innowacyjność (wprowadza nowoczesne sposoby realizacji zadania, inne niż w latach poprzednich)	0 – 2	
4.	Realizacja projektów rekomendowanych (o ile dotyczy)	0 – 8	
5.	Staranność w przygotowaniu dokumentacji ofertowej	0 – 3	
suma	/ 60 pkt	

Uwagi dotyczące oceny merytorycznej

.....

.....

.....

.....

.....

Głosy członków komisji konkursowej oceniających ofertę:

ZA DOFINANSOWANIEM OSÓB

PRZECIW OSÓB

WSTRZYMAŁO SIĘ OSÓB

Ocena Komisji Konkursowej (suma punktów)

Rekomendowana wysokość dofinansowania

.....
 Podpis Przewodniczącego/Wiceprzewodniczącego Komisji

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA GDAŃSKA
 Wiesław Bielawski

BO KIEROWNIK REFERATU REWITALIZACJI
 Ewa Pielak