

BRMG-0012/KR-I/09/2015

**PROTOKÓŁ NR 11-9/2015**  
z posiedzenia  
**Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gdańska,**  
które odbyło się **26 sierpnia 2015 r.** w sali 007  
Nowy Ratusz, ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Posiedzenie Komisja rozpoczęła o godz. 16,00

Obecni: wg załączonej listy obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Na stan 7 (siedmiu) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło 6 (sześciu) czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

*Posiedzeniu przewodniczył Radny Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gdańska*, powitał wszystkich obecnych, przedstawił porządek obrad - który stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu, do którego nie wniesiono uwag i przyjęto jednogłośnie, 5 głosami za.

**Porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie Protokołu Nr 10-8/2015 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 24 czerwca 2015r.
2. Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Gdańska do przeprowadzenia postępowania w celu wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Gminy Miasta Gdańska za 2015r. - druk nr 362
3. Rozpatrzenie skargi Pana XY\* na Prezydenta Miasta Gdańska dot. nieprzyznania mu prawa do lokalu.
4. Rozpatrzenie skargi Pana XY\* na Prezydenta Miasta Gdańska dot. nieudzielenia odpowiedzi na pismo.
5. Rozpatrzenie skargi Komisji Międzyzakładowej Remontowa Shipbuilding SA na opieszałość Prezydenta Miasta Gdańska.
6. Rozpatrzenie skargi Pana XY\* na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie.
7. Zapoznanie się i omówienie bieżącej korespondencji.

8. Omówienie odwołania Pana XY\* do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Gdańska (druk nr 363)
9. Omówienie wyników kontroli finansowej Zarządu Dzielnicy Piecki-Migowo w zakresie dysponowania środkami finansowymi z budżetu Miasta Gdańska za rok 2014 - protokół z kontroli.
10. Sprawy wniesione, wolne wnioski.

## PUNKT 1

Przyjęcie Protokołu Nr 10-8/2015 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 24 czerwca 2015r.

---

**Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji**

Otrzymaliście Państwo protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej RMG - Protokół Nr 10-8/2015 z dnia 24 czerwca 2015 r.

Ja nie mam uwag do tego protokołu. Czy ktoś z członków Komisji ma uwagi? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem w/w protokołu w przedstawionym brzmieniu?

Za 5 głosów (jednogłośnie) - Protokół Nr 10-8/2015 Komisja Rewizyjna przyjęła bez uwag

## PUNKT 2

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Gdańska do przeprowadzenia postępowania w celu wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Gminy Miasta Gdańska za 2015r. - druk nr 362

---

(Oryginał projektu uchwały znajduje się przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 27 sierpnia 2015r. Sprawa: BRMG-S.0006.362.2015).

**Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków** powiedziała między innymi:

Zgodnie z ustawą o rachunkowości wyboru biegłego rewidenta dokonuje organ zatwierdzający sprawozdanie. W przypadku Gminy Miasta Gdańska takim organem zatwierdzającym sprawozdanie o finansach publicznych. Badaniu podlega:

- bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
- łączny bilans obejmujący dane wynikające z bilansów samorządowych jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego,
- łączny rachunek zysków i strat obejmujący dane wynikające z rachunków zysków i strat samorządowych jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego,
- łączne zestawienie zmian w funduszu obejmujące dane wynikające z zestawienia zmian w funduszu samorządowych jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego.

Przez trzy lata badania sprawozdania kwota zamówienia publicznego nigdy nie przekroczyła 30 tysięcy Euro. Rekomendujemy, żeby to zostało dokonane w zapytaniu ofertowym a nie z pełnymi procedurami zamówień publicznych. Z uwagi na fakt, że dokonanie wyboru podmiotu wymaga szeregu czynności, zasadnym jest upoważnienie do ich przeprowadzenia przez Prezydenta Miasta Gdańska.

**Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji**

Jeśli chodzi o wprowadzenie trybu ofertowego, to jak to wygląda? Oferty wysyłamy do konkretnych osób?

**Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**

Oferty wysyłamy do osób, które mają doświadczenie w badaniu jednostki samorządu terytorialnego. Z Unii Metropolii Polski bierzemy nazwiska biegłych, którzy badali sprawozdania w innych miastach i do pięciu wybranych prześlemy zapytania ofertowe.

**Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji**

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania? Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do opiniowania druku.

Wnoszę o pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały - druk nr 362.

- Kto jest za - 5 głosów

- Kto jest przeciw - 0 głosów

- Kto się wstrzymał - 0 głosów.

Komisja, jednogłośnie - 5 głosami za - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w druku nr 362 - **Opinia Nr 11-9/2-2/2015**

### **PUNKT 3**

Rozpatrzenie skargi Pana XY\* na Prezydenta Miasta Gdańska dot. nieprzyznania mu prawa do lokalu.

---

**Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji**

Bardzo proszę Panią Dyrektora o zreferowanie sprawy.

**Barbara Majewska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Nie do końca jest to informacja prawdziwa ze strony wnioskodawcy, bo jakkolwiek wystosował do nas w 2012r. i w 2013r. pismo w celu potwierdzenia uprawnień do zajmowanego lokalu po zgonie matki, to prosiliśmy Pana XY\* pisemnie o dostarczenie dokumentów umożliwiających weryfikację.

**Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji**

Przepraszam, że przerywam. My otrzymaliśmy informację, wyczerpujące pismo w tej sprawie. Zmierzajmy do konkluzji.

"....." - ochrona danych osobowych: Dz.U. 1997 nr 133 poz. 883 z późniejszymi zmianami.

**Barbara Majewska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Pan XY\* takie dokumenty powinien złożyć w ciągu 30 dni, jeśli nie to z mocy prawa wstąpił w stosunek najmu.

**Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji**

Ale w tej chwili nie ma umowy najmu.

**Barbara Majewska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Nie ma, bo nie ma jej kto podpisać.

**Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji**

Czyli zajmuje ten lokal bezumownie.

**Barbara Majewska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

De facto my formalnie przejęliśmy ten lokal i jest w dyspozycji BOM-u z tego względu, że osoba, która zamieszkiwała tam wcześniej zdała formalnie ten lokal w maju ubiegłego roku. Lokal ten stoi pusty. Całe zadłużenie przypisano osobie, która zamieszkiwała ten lokal. Gdybyśmy naliczyli czynsz za ten lokal od maja ubiegłego roku to nabyłby się spory dług.

### Ustalenie:

#### **Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji**

Wydaje się, że skarga jest niezasadna. Uzasadnienie, które otrzymała Komisja, moim zdaniem jest wystarczające do stwierdzenia, że skarga jest niezasadna i zmierzamy do takiej konkluzji.

Czy Komisja ma pytania w tej sprawie?

Jeśli nie, to zaproponowałbym podjęcie uchwały, że skarga jest niezasadną z uzasadnieniem zgodnym ze stanem prawnym i upoważnienie Przewodniczącego Komisji do skierowania odpowiedniego projektu uchwały do Przewodniczącego Rady Miasta do przegłosowania na sesji Rady.

Jeśli macie Państwo odrębne zdanie to proszę go zgłosić. Nie widzę.

Kto z Państwa Radnych jest za uznaniem skargi za bezzasadną z uzasadnieniem jakie przedstawiłem?

- za 5 głosów, jednogłośnie.

### **PUNKT 4**

Rozpatrzenie skargi Pana XY\* na Prezydenta Miasta Gdańska dot. nieudzielenia odpowiedzi na pismo.

---

#### **Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji**

W materiale, który otrzymaliśmy jest wyjaśnienie i wydaje się, że skarga jest niezasadna.

#### **Barbara Majewska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Wniosek był w trakcie opiniowania i odpowiedź minęła się z pismem Pana Truszkowskiego z czerwca 2015r. Takich wniosków w ciągu roku mamy ok. siedmiuset, więc nie jesteśmy w stanie, w trybie natychmiastowym udzielić odpowiedzi. Po drugie - rozpatrywanie wniosku następuje w ciągu roku. Mimo wcześniej wysłanego pisma w czerwcu, de facto dopiero po drugiej odpowiedzi, która wyszła w lipcu - wpłynął wniosek tego Pana z informacjami niezbędnymi do weryfikacji. Oczywiście część tego, z racji, że „.....” niestety, musimy zdobyć sami, bo nie jest on w stanie pewnych dokumentów dostarczyć.

Wniosek został złożony dopiero 20 lipca br.

„.....” - *ochrona danych osobowych: Dz.U. 1997 nr 133 poz. 883 z późniejszymi zmianami.*

#### **Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji**

Wszystko się zgadza to co powiedziała Pani Dyrektor. Natomiast w Komisji musimy uściślić, że skarga była na nieudzielenie odpowiedzi na pismo. Pismo było ze 8 stycznia 2015r. a odpowiedź została mu udzielona 19 czerwca br. - z uzasadnieniem, jakie komisja otrzymała w piśmie z dnia 14. 08.2015r. a mianowicie, że nie jest to sprawa podlegająca trybowi kpa, ale jest to sprawa cywilno-prawna. W związku tym jest obszerne uzasadnienie, dlatego jest taki termin, w którym otrzymał odpowiedź na pismo. To jest wystarczające stwierdzenie do podjęcia wniosku o uznanie skargi za niezasadną, ponieważ nie potwierdza się zarzut nieudzielenia odpowiedzi na pismo w odpowiednim terminie. Odpowiedź na pismo otrzymał w momencie, kiedy można było mu tej odpowiedzi udzielić.

Czy są jakieś uwagi ze strony Komisji. Nie widzę.

W związku z tym, po przestudiowaniu materiału jaki wpłynął do Komisji wnoszę o uznanie skargi Pana XY\* za bezzasadną i upoważnienie Przewodniczącego Komisji do przygotowania stosownego projektu uchwały i przesłania do Przewodniczącego Rady Miasta w celu przegłosowania go na forum Rady Miasta Gdańska .

Kto z Państwa Radnych jest za?

- za 5 głosów, jednogłośnie.

## PUNKT 5

Rozpatrzenie skargi Komisji Międzyzakładowej Remontowa Shipbuilding SA na opieszałość Prezydenta Miasta Gdańska.

---

### **Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji**

W tym punkcie oczekujemy wyjaśnienia jak jest z trybem udzielania odpowiedzi i czy skarga w tym przypadku jest zasadna.

### **Marcin Dawidowski - Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych**

Mamy do czynienia z dwoma dojazdami do Grupy Remontowa i oba dojazdy są od ulicy Marynarki Polskiej. Jednym z dojazdów jest ulica Swojska bezpośrednio z ulicy Marynarki Polskiej, dalej przez most, ul. Na Ostrowiu. Drugi dojazd odbywa się do bramy Nr 1 i mogłoby się wydawać, że do ulicy Jana z Kolna. Natomiast ta ulica ma jeszcze adresy Marynarki Polskiej, gdzie takim charakterystycznym obiektem jest biurowiec, będący obecnie w przebudowie a zlokalizowany przy ul. Marynarki Polskiej 175.

Z punktu widzenia rozmów, które się odbywały i pism, jakie wpływały z Grupy Remontowa - pismom tym towarzyszyły spotkania Prezydenta Miasta z Prezesem całej Grupy. W międzyczasie toczyły się ustalenia związane z poprawą dojazdu. Z punktu widzenia działań, które podjęliśmy to przygotowanie - z jednej strony dokumentacji na dojazd od strony ulicy Swojskiej, ul. Na Ostrowiu i nakreślenia planu - DRMG uruchomiła proces pozyskiwania dokumentacji i w przyszłym roku ta dokumentacja będzie pozyskana. Tutaj chcielibyśmy z interesariuszami, którzy są ulokowani wzdłuż ulicy Swojskiej i ul. Na Ostrowiu, w tym Grupa Remontowa pozyskać partycypację w zrealizowaniu modernizacji układu drogowego. Równocześnie zorganizowano spotkanie 24 lipca br. w Wydziale Rozwoju Społecznego z ZDiZ, DRMG i przy udziale Komisji Międzyzakładowej dotyczące tego krótszego, 200- metrowego dojazdu o nieuregulowanych jeszcze do końca sprawach własnościowych, do Bramy Nr 1 od ulicy Marynarki Polskiej. Tam ustalono dwa rodzaje działania - bieżącego związanego z poprawą stanu dzisiejszego, próby wyregulowania oświetlenia, które tam jest i próby uporządkowania tematu związanego z chodnikiem, miejscem na przejście, a równocześnie procesem inwestycyjnym w podobnym zestawieniu. DRMG przygotowuje dokumentację na ten odcinek. Planujemy, że będzie on gotowy w połowie przyszłego roku. Do tej dokumentacji też chcielibyśmy pozyskać partycypację, gdyż tam, chociaż jest to krótki odcinek, też jest kilku interesariuszy, z którymi można byłoby się porozumieć co do wspólnej realizacji. Ale, tak czy inaczej oba te przedsięwzięcia będą zrealizowane w procesie inwestycyjnym, bo obecnie są tam planowane. Wyjaśniono również w międzyczasie te nieporozumienia. Zajmowaliśmy się dojazdem do Grupy Remontowa, składa się on z dwóch odcinków. W części tych rozmów osobiście uczestniczył Pan Prezydent mając wizytę w stoczni. Patrząc na to w jakiej kolejności te informacje przechodziły, to dodatkowo był kontakt e-mailowy, z udziałem asystenta Prezydenta.

Skierowaliśmy odpowiedź do Państwa, że dobrnęliśmy do miejsca, gdzie jest bardzo wyraźny harmonogram postępowania w przypadku obu dojazdów i współpracę z ZDiZ i Komisji Międzyzakładowej, co do tematów działań bieżących.

W świetle tych wszystkich dokumentów i rozmów, w których my też w pewnym momencie uczestniczyliśmy, wydaje nam się, że nic nie naruszyliśmy i nie miała miejsca opieszałość, którą się tutaj zarzuca. Były nawet oferty spotkań ze mną, jako osobą wyznaczoną do koordynowania, z czego Pan Przewodniczący Komisji Międzyzakładowej nie za bardzo chciał skorzystać. Ostatnio skorzystał, dlatego doszło do skutku spotkanie 4 lipca br. ze mną, jako osobą wyznaczoną przez Prezydenta do koordynacji i udało nam się wejść na właściwe tory i wyjaśnić wszelkie nieporozumienia, i pokazać harmonogram działań. Komisja nadal jest aktywną stroną w kontakcie z ZDiZ w kwestii działań bieżących.

Zaplanowaliśmy na jesień tego roku spotkanie, które pokaże jak jesteśmy zaangażowani, ważni w procesie programowania zarówno dla tego krótszego i dłuższego dojazdu.

#### **Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji**

Panie Dyrektorze. Te tezy, które Pan tutaj przytoczył można by zawrzeć w uzasadnieniu, ale i tak wrócimy do punktu wyjścia, czyli pismo z 4 marca 2015r. skierowane do Prezydenta Miasta i do ZDiZ - nie jest dobrym rozwiązaniem wpisywanie dwóch adresatów do pisma, bo nie wiadomo, kto ma podjąć jakieś działania, albo się dublować.

#### **Piotr Walentynowicz - członek Komisji**

Ja rozmawiałem z tym Panem i mówił mi, że wysyłał pisma i oczekiwał odpowiedzi na piśmie a nie jakiś telefonicznych usprawiedliwień, czy telefonicznych spotkań, aby coś omówić.

#### **Marcin Dawidowski - Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych**

My często stosujemy jako Urząd rozwiązanie, że niezależnie od tego kto jest naszym partnerem i w jakim obszarze miasta działa, to staramy się ich do siebie zaprosić. Zasada - więcej opowiem niż napiszę. Prościej jest rozwiązać pewne sytuacje, kiedy zorganizuje się spotkanie, dyskusję, notatkę i nawet na skutek tej notatki można odpowiadać zainteresowanemu a nawet można uznać, że notatka dała wystarczającą odpowiedź na pismo. Uważam, że w tej całej komunikacji, nie było przerw. Skorzystanie przez Pana Żmudę z propozycji spotkania się dało konkretny efekt. 24 lipca 2015r. odbyło się spotkanie, były ustalenia i zdecydowanie poszliśmy do przodu.

Dla nas ważny jest również bezpośredni kontakt jaki się odbywa, a nie tylko terminowe odpisywanie na pisma.

#### **Teresa Wasilewska - wiceprzewodnicząca Komisji**

To dlaczego w piśmie użyto słowa "opieszalność"

#### **Marcin Dawidowski - Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych**

Opieszalność jest tutaj użyta w takiej kategorii, że to pismo było przewlekłe i opieszale rozpatrywane. Jak czyta się tamta korespondencję, to wydaje się, że Pan który był inicjatorem oczekiwał stanowiska Prezydenta na piśmie z podaniem miesiąca i roku podjęcia konkretnych działań, ale czasem nie jest to możliwe. Po to jesteśmy, żeby służyć jako wsparcie.

#### **Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji**

W skardze wykazano konkretne artykuły kodeksu postępowania administracyjnego i skarżący pisze, że składa skargę na przewlekłe i opieszale rozpatrywanie pisma. Gdyby napisał, że składa skargę na opieszale załatwianie sprawy, to co innego.

Natomiast tutaj Komisja musi podjąć decyzję, jak traktuje tą skargę. Ona jest ewidentnie wyartykułowana w pierwszym akapicie pisma.

Po przeanalizowaniu tych dokumentów wydaje się, że nie da się obronić tej tezy, że skarga jest zasadna na nieudzielenie odpowiedzi na pismo.

#### **Beata Dunajewska - członek Komisji**

Ale cały czas się kontaktowali. Rozumiem, o co chodzi. Ci Państwo myśleli, że dzisiaj wyślą pismo a za miesiąc będą dziury załatane. Ale tak to nie działa.

#### **Teresa Wasilewska - wiceprzewodnicząca Komisji**

Chodziło o odpowiedź.

#### **Marcin Dawidowski - Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych**

Z punktu widzenia Urzędu uważam, że kontakt był utrzymywany a dla nas pismo z 4 marca 2015r. było sprawą dojazdu do stoczni, składającego się z dwóch części. W międzyczasie kontakty były od roboczego stopnia do najwyższego, bo rozmowy Prezesa Grupy Remontowa z Prezydentem.

**Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji**

Chciałbym, aby Pan Dyrektor powiedział konkretnie, odniósł się do poniższego. Skarżący pisze „ w związku z brakiem jakiegokolwiek odpowiedzi po ponad dwumiesięcznym oczekiwaniu w dniu 25.05.2015 drogą elektroniczną (...) skierowałem monit (...) z prośbą o pilne podjęcie działań.”

**Marcin Dawidowski - Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych**

Załączona jest nawet korespondencja meilowa, którą prowadziłem z Panem Żmudą bezpośrednio, którą Państwo Radni na pewno też otrzymywaliście. Proszę zwrócić uwagę, że ja piszę do pana Żmudy, że rozmawiamy w tej sprawie i korzystamy z Państwa koncepcji. Piszę, że rozmawiam również z Grupa Remontowa. Prosi o podanie imienia i nazwiska mojego rozmówcy. Odpowiadam, że z Panem Tadeusze Nona, który został wskazany przez Prezesa Grupa Remontowa do tej sprawy. Okazuje się, że Pan Nona jest ze Stoczni Remontowej a pan Żmuda jest ze Stoczni Remontowa Shipbuilding Przepraszam, ale rozmawiamy z Grupa Remontowa, której Prezes rozmawia z Prezydentem a pan Nona jest osobą do kontaktu ze mną. My jesteśmy w nieprzerwanym dialogu z Grupa Remontowa.

Bardzo cieszę się ze spotkania w lipcu bo udało się przede wszystkim powiedzieć o obu dojazdach, wyznaczyć w obu przypadkach harmonogram i Pan Żmuda z tego spotkania wyszedł zadowolony.

**Adam Nieroda - członek Komisji**

Czy przed datą skargi, czyli sprzed 10 lipca br. był jakiś kontakt ?

**Marcin Dawidowski - Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych**

Tak, tylko ja nie kontaktowałem się bezpośrednio z panem Żmudą ale z Panem Noną. W między czasie pojawiła się ul. Swojska i pan Żmuda się denerwował, że nie znamy mapy miasta i jest jeszcze jeden dojazd. Jeden dojazd jest przez ul. Swojską a drugi do Bramy Nr 1. W tym miejscu mogłoby się wydawać, że Pan Żmuda nie otrzymuje w trybie ciągłym informacji o postępie sprawy. Mógł odnieść takie wrażenie, ale z podmiotem, w którym on pracuje, byliśmy cały czas w kontakcie.

**Piotr Walentynowicz - członek Komisji**

Czy od momentu wysłania pisma do Prezydenta przez tego Pana do momentu złożenia skargi - przez okres tych dwóch miesięcy był kontakt, czy była jakakolwiek odpowiedź na to pismo.

**Marcin Dawidowski - Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych**

Na piśmie nie było.

**Piotr Walentynowicz - członek Komisji**

Czyli na przestrzeni tych dwóch miesięcy, zanim została wysłana skarga i tak był kontakt w sprawie tego pisma, które zostało wysłane.

**Marcin Dawidowski - Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych**

W sprawie dojazdu do stoczni, bo to pismo z marca o niczym innym nie traktuje. Grupa Remontowa i my jako Gmina rozmawialiśmy w sprawie dojazdu do Stoczni. Każde spotkanie, nie ważne w jakim temacie Prezydenta z Prezesem Stoczni też nawiązywało do tych dojazdów. To był kontakt permanentny dwóch instytucji i być może faktycznie, i tak się pewnie stało, że nie wszystkie informacje do Pana Żmudy docierały. Teraz jesteśmy w bezpośrednim kontakcie. Mogło to sprawiać wrażenie pewnej opieszałości czy luk temacie.

**Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji**

Zmierzamy do rozwiązania.

**Beata Dunajewska - członek Komisji**

Czy nie można by tej drogi skrócić tak, aby pan Żmuda był w kontakcie ze swoim szefem i tam zasięgał informacji.

**Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji**

Panie Dyrektorze, to problem dla Komisji. Komisja ma napisać uzasadnienie - skarga jest niezasadna, bo...

**Adam Nieroda - członek Komisji**

Trzeba znaleźć dowody na to, że ten kontakt był. Zdrowy rozsądek nakazuje stwierdzić, że to jest niezasadna skarga.

**Marcin Dawidowski - Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych**

Tutaj nie ma żadnego celowego działania, tylko brak informacji dla Pana Żmudy to spowodował. Osobiście złożył pismo i nie dostał osobiście informacji zwrotnej. Mnie się wydawało, że kontakt osobisty mojego i jego szefa oznacza, że jesteśmy ciągle w kontakcie w tej sprawie. Na początku czerwca asystent Prezydenta podał Panu Żmudzie mnie jako osobę do kontaktu.

**Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji**

My mamy ten problem, że przystawiony Kowalski składa skargę do Rady Miasta Gdańska na beczynność, opieszałość Prezydenta Miasta - i do czego mamy się odnosić? Do tego, co napisał w skardze i w kpa.

**Marcin Dawidowski - Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych**

5 czerwca br. Marek Bonisławski asystent Prezydenta pisze: *Szanowny panie Krzysztofie. Prośba o kontakt z dyrektorem WPR-u panem Marcinem Dawidowskim.*

**Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji**

Kontrola Komisji Rewizyjnej do tej pory nigdy nie była złośliwa albo tendencyjna. W przypadku, kiedy ktoś się powołuje na konkretny artykuł kpa. Nas radnych szkoli się i uczula, aby zwracać na to uwagę, a teraz mamy zapomnieć o tym kodeksie.

Dlatego szukaliśmy w Państwa pamięci jakiś faktów, które by świadczyły, że między 4 marca a 10 lipca jednak ktoś kontaktował się ze skarżącym. Byłoby to i tak mocno naciągane, bo wcześniej Prezydent odpowiadał skarżącemu, np. że brak środków, że sprawę trzeba rozpatrzyć. Więc skarżący otrzymywał odpowiedzi w normalnym trybie. Dzisiaj mamy taki przypadek, kiedy nie otrzymał tego pisma. Zasypał gradem pism różne instytucje. Pomijam już to, że dąży on do rozwiązania problemu tej drogi.

**Beata Dunajewska - członek Komisji**

No chyba nie do końca. Umówmy się - każdy ma swojego szefa. Jeżeli to odbywa się na poziomie szefów, to już nie ma wyższego poziomu. Prawdopodobnie skarżący skonfliktował się z Dyrektorem. Moim zdaniem to jest przedziwna sprawa.

**Marcin Dawidowski - Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych**

Gdybyśmy chcieli poszukać dowodu na kontakt między marcem a majem, to te kontakty odbywały się na najwyższym szczeblu.

**Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji**

Panie Dyrektorze przyjmuje oświadczenie, że te kontakty były na najwyższym szczeblu pomiędzy Prezydentem a Prezesem Grupy Remontowa. Natomiast jako Komisja pozostajemy ciągle w zakłętym kręgu skargi. Jako Komisja Rewizyjna stwierdzamy, że jednak nie otrzymał tej odpowiedzi i jego skarga jest zasadna.

Jeśli ktoś ma propozycję, aby skargę uznać za bezzasadną, poda dobre uzasadnienie to oczywiście to przegłosujemy.



**Marcin Dawidowski - Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych**

Gdyby Pan Żmuda pisał do pana Prezydenta jako Pan Żmuda i nie uzyskał odpowiedzi, i nawet nikt by do niego nie zadzwonił, i nie napisał e-maila to oczywiście to oczywiście kontakt nie miał miejsca. Ale Pan Żmuda napisał jako przewodniczący Komisji Międzyzakładowej Remontowa Shipbuilding SA, czyli podmiotu. Jeżeli szefowie ze sobą w międzyczasie rozmawiają to kontakt między organami miał miejsce. Fakt, nie dowiedział się o tym Pan Żmuda. To prawda i być może to stanowi cały problem.

Pyta Pan o uzasadnienie, dlaczego my uważamy tą skargę jako niezasadną. Kontakt pomiędzy naszymi jednostkami, które reprezentujemy miał miejsce. Nie odbył się on bezpośrednio między Panem Żmudą a kimkolwiek z Urzędu.

**Małgorzata Chmiel - członek Komisji**

Byłoby dobrze, gdyby Pan Żmuda otrzymał odpowiedź, że rozmowy się toczą pomiędzy Panem a Panem Noną.

**Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji**

Jest jeszcze jeden wątek. Gdybyśmy to skonsultowali z radcą prawnym to pewnie pomógł by nam podjąć jakąś decyzję. Zwróćcie Państwo uwagę, że Pan Żmuda skargę podpisał jako przewodniczący KM NSZZ „Solidarność”. Związek to ciało kolegialne i jeżeli zwraca się z takim pismem, podpisując go jako przewodniczący, to powinien załączyć upoważnienie do takiego wystąpienia. Takiego upoważnienia nie załączył.

**Piotr Walentynowicz - członek Komisji**

Ale czy musiał?

**Marcin Dawidowski - Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych**

Musiał, bo pisze na firmowym druku, z firmowymi adresami. My to traktujemy jak kontakt ze Stoczną.

**Beata Dunajewska - członek Komisji**

Myślę, że powinniśmy poprzestać na przeproszeniu Pana Żmudy, dowartościowaniu go.

**Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji**

To będzie uchwała podjęta przez Radę Miasta i publikowana w Internecie. Przy całych naszych sympatiach nie możemy tego zamiatać pod dywan.

**Beata Dunajewska - członek Komisji**

Składam wniosek formalny o ekspertyzę prawną w sprawie pisma NSZZ Solidarność Komisji Międzyzakładowej Remontowa Shipbuilding SA z 4 marca 2015r.

Czy fakt wpłynięcia pisma do UM zobowiązuje Prezydenta do odpowiedzi w trybie kpa, pomimo stałych kontaktów w tym czasie urzędników z Dyrekcją Remontowa Holding SA.

**Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji**

Kto jest za tak sformułowanym wnioskiem - proszę podnieć rękę?

- za wnioskiem 6 głosów, jednogłośnie Wniosek Nr 11-9/2-2/2015

Dziękuję bardzo.

**PUNKT 6**

Rozpatrzenie skargi Pana XY\*na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie.

**Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji**

Komisja otrzymała materiał w tej sprawie, ale poprosimy jeszcze o krótkie streszczenie.

**Katarzyna Jasińska - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie**

Dodałabym tylko, że jest to Pan, który od 1991 r. korzystał z pomocy społecznej  
*Następnie Pani Jasińska opowiedziała o sytuacji ogólnej i finansowej skarżącego.*  
 Panu temu przyznano zasiłek celowy na zakup leków wysokości 100 zł, skarży się, że go nie go otrzymał. Rzeczywiście dostał go w terminie późniejszym. MOPR środki na realizację przyznanej pomocy przekazał Poczcie Polskiej 26 maja br. a Poczta przekazała je 3 czerwca 2015r. Pan napisał 3 czerwca br. skargę i odebrał zasiłek 16 czerwca br. pomimo wcześniej otrzymanego awizo. Nie wiemy, dlaczego tak późno odebrał te pieniądze. Złożyliśmy reklamacje do Poczty Polskiej, ale nie została ona jeszcze przez Poczte rozpatrzona. Wnioskowaliśmy, aby jednak przyznano Panu XY\* rekompensaty za nieterminowe przekazanie środków.

Dodam, że mamy trzy sposoby przekazywania zasiłków:

- w kasie MOPR-u,
- przelewem na konto bankowe,
- pocztą.

Pan nie chce, aby przekazywano jemy w inny sposób środki, tylko za pośrednictwem poczty.

#### **Adam Nieroda - członek Komisji**

To jest częsty problem, nieufność do zakładania konta bankowego, przelewów bankowych.

#### **Katarzyna Jasińska - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie**

Muszę powiedzieć, że opóźnienia poczty nie są nagminne. Akurat tutaj się zdarzyło, że Poczta tych pieniędzy nie przekazała.

#### **Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji**

Państwo w piśmie kierowanym do Komisji Rewizyjnej przedstawili, że w postępowaniu ustalono, że środki finansowe zostały przekazane Poczcie Polskiej terminowo, tj. 26 maja 2015r. Poczta nadała przekaz pocztowy nieterminowo bo w dniu 3 czerwca 2015r.

#### **Katarzyna Jasińska - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie**

Mamy umowę z Poczta Polska, że jeżeli dany zasiłek jest np. za maj, to musi do odbiorcy trafić w maju.

#### **Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji**

Wydaje się, że skarga jest niezasadna. Czy są pytania ze strony Komisji? Nie widzę. Wobec tego proponuje uznać skargę za niezasadną i upoważnienie Przewodniczącego Komisji do przygotowania stosownego projektu uchwały i złożenia go do Przewodniczącego Rady Miasta w celu przegłosowania na forum Rady Miasta Gdańska .

Kto z Państwa Radnych jest za tak sformułowanym wnioskiem - 6 głosów,

Kto jest przeciwny - 0 głosów,

Kto się wstrzymał - 0 głosów.

Wniosek przyjęto jednogłośnie, przechodzimy do kolejnego punktu porządku.

## **PUNKT 7**

Zapoznanie się i omówienie bieżącej korespondencji.

---

#### **Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji poinformował, że do Komisji :**

1. Wpłynęła skarga Pana Wiesława Gronowskiego z dnia 10.06.2016r., następnie e-mail z dnia 16 czerwca 2015r. w tej samej sprawie - skarga na bezprawne działania i praktyki prowadzone przez Przewodniczącą Rady Dzielnicy Żabianka-Wejhera-Jelitkowo-Tysiąclecia. Dnia 28 lipca 2015r. do Komisji wpłynęło pismo Pani

Przewodniczącej Rady Dzielnicy Ż-W-J-T Pani Mari Cholewińskiej - wyjaśnienie do skargi pana Wiesława Gronowskiego.

Uważam, że poczekamy na stanowisko Prezydenta w tej sprawie, który w trybie nadzorczym powinien zająć stanowisko, z którym powinniśmy się zapoznać, na następnym posiedzeniu. Chciałbym, aby członkowie Komisji mieli jakąś koncepcję co z tym zrobić.

Komisja przychyliła się do takiego dalszego procedowania sprawy.

2. Wpłynęła opinia prawna dotycząca sytuacji pani XY\* dotycząca naruszenia prawa na pierwszym etapie realizacyjnym budowy garażu przy ul. "...." w Gdańsku. Konkluzja tej opinii jest taka, jak przewidziała Komisja. Muszą zostać spełnione wszystkie przesłanki, żeby taki garaż można było przejąć. Jeśli było bez odpowiednich zezwoleń, umów to niestety. Osoby, które były na posiedzeniu Komisji w tej sprawie powiedziały, że to my jesteśmy ci źli, bo powinniśmy im to dać. Tak jak by to była kwestia tylko naszej woli. Jeśli chodzi o odpowiedź na pismo pani XY\* to należy udzielić odpowiedzi. Proponuję odpowiedzieć, że otrzymaliśmy analizę prawną i przytoczyć podsumowanie z tej analizy, gdzie zawarte są te przesłanki. Komisja, jednogłośnie - 6 głosami za - przychyliła się do takiego zakończenia sprawy.
3. Wpłynęło pismo od Pana XY\* z dnia 28 lipca 2015r. dot. stanu osiedla przy ul. Beskidzkiej.  
**Teresa Wasilewska - wiceprzewodnicząca Komisji** - omówiła sytuację na osiedlu.  
**Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji**  
To nie jest skarga na bezprawne czyjeś działanie, tyle tylko, że jest to skarga, że ulica ta istnieje i nic się w nią nie inwestuje. Komisja to pismo otrzymała do wiadomości i przyjmujemy to do wiadomości, nie ustosunkowujemy się do pisma. Możemy jako radni złożyć wniosek do budżetu dotyczący ulicy Beskidzkiej.
4. Wpłynęło pismo Pana XY\* kierowane do Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej przy Izbie Architektów - Komisja do wiadomości a/a

## PUNKT 8

Omówienie odwołania Pana XY\* do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Gdańska (druk nr 363)

---

### **Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji**

Pan XY\* odwołał się od uzasadnienia naszego projektu uchwały w sprawie skargi dotyczącej progów zwalniających. Sprawę tą analizowaliśmy na wszystkie możliwe sposoby. Moim zdaniem, należy przyjąć, że odwołanie skierowane do naszej Komisji z apelem, aby jednak uchwała mówiła, że skarga jest w całości zasadna. W trakcie badania sprawy uznaliśmy, że rzeczywiście są progi niezgodne z obowiązującym prawem. Niemniej jednak, po przeanalizowaniu odwołania-apełu należy przyjąć, że jego twierdzenie w piśmie jest nieuzasadnionym zawężeniem definicji określonej w przepisach. Pan XY\* po swojemu traktuje te definicje.

Prawidłowo ujęliśmy w uzasadnieniu, że wskazujemy, że faktycznie niezgodne z przepisami jest niezachowanie 40 metrów od skrzyżowania. Wskazujemy, że część progów, które są w odległości mniejszej niż 40 metrów od dróg wewnętrznych jest właściwie usytuowana - bo połączenie drogi publicznej z drogą wewnętrzną nie jest skrzyżowaniem. Pan XY\* twierdzi, że należy to traktować jak każde skrzyżowanie. Jako przykład podano ulicę Wilanowską, gdzie są ulice z drogami wewnętrznymi. W uzasadnieniu wskazujemy również,

że część progów, które są bliżej niż 40 metrów od skrzyżowania zostały zbudowane przed wejściem w życie przepisów o tym stanowiących.

W związku z powyższym odwołanie, czy apel Pana XY\* do Przewodniczącego Komisji w tym zakresie należy uznać za niezasadne. Ja, jako Przewodniczący nie proponuję żadnej weryfikacji naszego stanowiska. Jeżeli Państwo Radni mieliby zdanie odrębne to bardzo proszę zgłosić. Jeśli nie ma zdania odrębnego, to przyjmujemy do wiadomości apel Pana XY\*.

Poprosiliśmy dodatkowo Zarząd Dróg i Zieleni o kilka informacji, na których się opierają, jeśli chodzi o progi zwalniające. Są to opracowania Krajowej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, którymi się kierują i w związku z tym należy to odwołanie należy traktować jako niezasadne. Rozpatrzyliśmy sprawę jak najbardziej prawidłowo i nikt co do tego nie ma chyba wątpliwości.

Komisja jednogłośnie przychyliła się tak zaproponowanego zakończenia sprawy.

## PUNKT 9

Omówienie wyników kontroli finansowej Zarządu Dzielnicy Piecki-Migowo w zakresie dysponowania środkami finansowymi z budżetu Miasta Gdańska za rok 2014 - protokół z kontroli.

---

**Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji**

Poproszę przewodniczącego zespołu kontrolnego o informacje.

**Adam Nieroda - członek Komisji, przewodniczący Zespołu kontrolnego** powiedział między innymi, że:

Zespół kontrolny 19 czerwca br. odbył spotkanie z urzędnikami Biura Rady Miasta Gdańska, Wydziału Gospodarki Komunalnej, Biura Prezydenta ds. Kultury, Wydziału Rozwoju Społecznego i Zarządu Dróg i Zieleni oraz Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie.

Żadna jednostka pomocnicza na podstawie widzi mi się, nie może wydawać środków. Zasadność danego wydatku musi być przeanalizowana przez urzędników, którzy muszą się pod tym podpisać, aby środki te były uruchomione.

Wniosek o przeprowadzenie tej kontroli wiązał się z jakimś konfliktem, który miał miejsce w tamtejszej Radzie w poprzedniej kadencji.

Po przeanalizowaniu przedstawionych dokumentów stwierdziliśmy, że przeprowadzona kontrola nie wykazała naruszeń prawa w zakresie dysponowania środkami finansowymi w roku 2014. Wydatki były realizowane na podstawie kryteriów legalności, celowości, gospodarności i rzetelności.

Jako zespół kontrolny przedstawiamy dwie rekomendacje:

1. Dopilnowanie starannego Zespół kontrolny rekomenduje dopilnowanie starannego doboru osób korzystających z form pomocy przeznaczonych dla osób najuboższych (śniadania wielkanocne, wieczerze wigilijne), aby pomoc trafiała do osób najbardziej potrzebujących.
2. Aby informacja o uczniach korzystających z dofinansowanych obiadów nie była w żadnym wypadku ujawniana.

Komisja nie zgłosiła uwag do zaproponowanej treści protokołu z kontroli i przyjęła go jednogłośnie - 6 głosami za.

Protokół z kontroli zostanie przesłany do Prezydenta Miasta Gdańska i Przewodniczącego Rady Miasta Gdańska - do wiadomości i wykorzystania.

## PUNKT 10

Sprawy wniesione, wolne wnioski.

---

W tym punkcie nie zgłoszono żadnych spraw, w związku z czym **przewodniczący Komisji Kazimierz Koralewski** stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie.

Posiedzenie zakończono - godz. 17,30.

**Przewodniczący  
Komisji Rewizyjnej RMG**

**Kazimierz Koralewski**

*Protokół sporządziła:*

*Bogusława Pieklik  
Biuro Rady Miasta Gdańska*

\* **anonimizacja** danych osób fizycznych zgodnie z ustawą z 29.08.97. o ochronie danych osobowych: Dz.U. 1997 nr 133 poz. 883 z późniejszymi zmianami.

"....." - ochrona danych osobowych: Dz.U. 1997 nr 133 poz. 883 z późniejszymi zmianami.