

BRMG-0012/KR-I/11/2015

PROTOKÓŁ NR 13-11/2015
z posiedzenia
Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gdańska,
które odbyło się 28 października 2015 r. w sali 007
Nowy Ratusz, ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Posiedzenie Komisja rozpoczęła o godz. 16,00

Obecni: wg załączonej listy obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Na stan 7 (siedmiu) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło 5 (pięciu) czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Posiedzeniu przewodniczył Radny Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gdańska powitał wszystkich obecnych, przedstawił porządek obrad - który stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu, do którego nie wniesiono uwag i przyjęto jednogłośnie, 5 głosami za.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie Protokołu Nr 12-10/2015 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 23 września 2015r.
2. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Gminy Miasta Gdańska za 2015 r.- druk nr 433
3. Rozpatrzenie skargi pani XY* z dnia 24.08.2015r. na przewlekłe prowadzenie postępowania i niezakończenie sprawy w terminie przez Prezydenta Miasta Gdańska.
4. Rozpatrzenie skargi pana XY* na Prezydenta Miasta Gdańska na działania organów samorządowych w sprawie uciążliwości oraz naruszeń przepisów ochrony środowiska związanych z funkcjonowaniem Portu Lotniczego Gdańsk sp. z o.o.w Gdańsku
5. Rozpatrzenie skargi pana XY* na Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącej funkcjonowania Przedsiębiorstwa Handlowo-Usługowego NOBAS mieszczącego się przy ul. „...” w Gdańsku.
6. Zapoznanie się i omówienie bieżącej korespondencji:
7. Sprawy wniesione, wolne wnioski.

PUNKT 1

Przyjęcie Protokołu Nr 12-10/2015 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 23 września 2015r.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Otrzymaliście Państwo protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej RMG - Protokół Nr 12-10/2015 z dnia 23 września 2015 r.

Czy są uwagi do tego protokołu?. Nie widzę. W związku z tym wnoszę o przyjęcie protokołu z dnia 23 września br. w przedłożonym brzmieniu.

Za 4 głosów (jednogłośnie) - Protokół Nr 12-10 /2015 Komisja Rewizyjna przyjęta bez uwag.

PUNKT 2

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Gminy Miasta Gdańska za 2015 r. - druk nr 433

Oryginał projektu uchwały znajduje się przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 29 października 2015r.

Sprawa NR BRMG-S.0006-S.0006.433.2015

Panią Jolantę Ostaszewską - Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta i Podatków omówiła projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Powiedziała między innymi, że wybranym podmiotem do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego za 2015r. jest Biuro Biegłych Rewidentów „EKO- BILANS” Sp. z o.o. z Łodzi. Podmiot ten został wybrany w ramach postępowania do 30 tys. Euro przeprowadzonego przez Urząd. Zaproszenie do złożenia ofert zostało skierowane do 8 podmiotów - jak w projekcie uchwały. Jednym ze stawianych wymogów było zbadanie przynajmniej jednego sprawozdania finansowego podmiotu zaliczonego do sektoru finansów publicznych. Na nasze zaproszenie wysłane do ośmiu podmiotów odpowiedzią tylko trzy. W związku z tym, że kryterium oferty była cena, to najniższą cenę zaproponowało Biuro Biegłych Rewidentów „Eko - Bilans” z Łodzi - 66.420 zł brutto. Była to najtańsza oferta i firma ta ma doświadczenie w badaniu sprawozdania.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Czy są pytania ze strony członków Komisji? Nie widzę. Mam pytanie - czy mamy już doświadczenia z tą firmą?

Panią Jolantę Ostaszewską - Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta

Tak. Oni badali nas w zeszłym roku i jesteśmy zadowoleni z ich usług.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Dziękuję. Wnoszę o pozytywną opinię dla druku nr 433. Kto jest za ?

- 4 głosy za pozytywną opinią, jednogłośnie. Opinia Nr 13-11/3-3/15

PUNKT 3

Rozpatrzenie skargi pani XY* z dnia 24.08.2015r. na przewlekłe prowadzenie postępowania i niezłatwienie sprawy w terminie przez Prezydenta Miasta Gdańska.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Poprosimy Panią Dyrektora o informację w tej sprawie. Dodam, że Komisja otrzymała pisemne wyjaśnienie w tej sprawie, z którym Radni się zapoznali. Powinniśmy wyciągnąć z tego konkluzję, aby sprawę móc podsumować.

Barbara Majewska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Generalnie sprawa dotyczy realizacji wyroku eksmisyjnego z zasobów Towarzystwa Budownictwa Społecznego. TBS w roku 2011 uzyskało wyrok eksmisyjny z lokalu, który zajmuje Pani Hańczuk. Wyrok ten w roku 2011 skierował do Prezydenta Miasta a w sierpniu 2012 r. Prezydent Miasta Gdańska wydał ofertę najmu lokalu socjalnego na ul. Chodkiewicza na realizację orzeczonego wyroku eksmisyjnego. Budynek przy ul. Chodkiewicza 11 w 2006 roku został oddany do eksploatacji po kompleksowej termomodernizacji, modernizacji i przystosowaniu go do funkcji mieszkalnej. W tym budynku znajduje się siedemdziesiąt lokali socjalnych i trzy lokale mieszkalne. Budynek był realizowany w oparciu o dokumentację techniczną, uzyskane pozwolenie na budowę a w grudniu wydane zostało przez organ nadzoru budowlanego pozwolenie na jego użytkowanie. To jest jedyny w Gdańsku budynek z lokalami socjalnymi, w którym jest centralne ogrzewanie. Lokale są niewielkie, dwupokojowe a wskazany lokal Pani XY* jest lokalem jednopokojowym o pow. ok. 26 metrów kwadratowych. W 2012 r. TBS skierował wniosek do komornika o realizację wyroku.

Od 2012r. Pani XY* pisze pisma do różnych instytucji i organów: do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, do Prezydenta Miasta Gdańska, do sądu, gdzie zaskarża wszelkie działania ze strony komornika. Otrzymuje odpowiedzi, których nie przyjmuje do wiadomości. Myślę, że gdyby Pani ta zapoznała się ze stanem technicznym innych lokali socjalnych, którymi gmina dysponuje, to już prędzej mogłaby podnosić zarzuty dotyczące niewłaściwego stanu technicznego budynku, czy lokalu. Aktualnie wyznaczona została kolejna eksmisja na dzień 1 grudnia br. Natomiast 6 października Pani ta złożyła zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, gdzie wszystkie dokumenty w tej sprawie zostały przesłane.

Pani XY* korzysta ze wszelkich możliwych działań administracyjnych i prawnych uniemożliwiając wykonanie skutecznie prawomocnego wyroku eksmisyjnego.

Małgorzata Chmiel - członek Komisji

Jeżeli doprowadzimy do skutecznego wykonania eksmisji, to obecny dług cały czas „wisi” na tej Pani?

Barbara Majewska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej
Dokładnie.**Małgorzata Chmiel - członek Komisji**

Czyli dla takich ludzi jedynym wyjściem z sytuacji jest upadłość konsumencka i co się dalej z tym dzieje.

Barbara Majewska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Nie mam pojęcia co się z tym dzieje. Jeśli jest upadłość konsumencka, to oznacza tylko tyle, że jest to nieściągalne i w tym momencie kwituje się takie zadłużenie.

My jako Urząd nie zajmujemy się upadłością konsumencką i nie podlega to jurysdykcji samorządu. My realizujemy wyrok eksmisyjny z lokalu, w którym sąd orzeka, albo jest uprawnienie do lokalu socjalnego albo takiego uprawnienia nie ma. Podstawowym obowiązkiem gminy jest wskazanie na realizację wyroku lokalu socjalnego, co w tym przypadku zostało wykonane.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

W odpowiedzi Prezydenta jest konkluzja, że 6 października br. w związku z zażaleniem Pani XY* akta tej sprawy zostały przekazane do SKO w Gdańsku. Dlaczego musieliśmy przekazać te dokumenty od SKO?

Barbara Majewska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Na podstawie Kpa. Jeżeli strona wystąpiła do SKO, to SKO wzywa Prezydenta do przekazania dokumentów, który ma obowiązek je przekazać w ciągu siedmiu dni. Po zapoznaniu się z nimi, SKO nam je odeśle, pisząc, że sprawa nie jest natury administracyjnej a natury cywilno prawnej i w związku z tym nie podlega rozpatrzeniu przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Dziękuję. Czy z Państwa strony są jakieś uwagi, wnioski? Nie widzę.

Po wnikliwym zapoznaniu się z materiałem i przeanalizowaniu skargi Pani Hańczuk i wobec braku wniosków o uznanie skargi za zasadną ***wnoszę o uznanie skargi za bezzasadną i upoważnienie Przewodniczącego do przedstawienia projektu uchwały na forum Rady Miasta Gdańska.***

Kto z Państwa radnych jest za takim wnioskiem ?

Za - 5 głosów

Kto jest przeciwny - 0 głosów,

Kto się wstrzymał - 0 głosów.

Dziękuję bardzo, jednogłośnie wniosek został przyjęty.

PUNKT 4

Rozpatrzenie skargi pana XY* na Prezydenta Miasta Gdańska na działania organów samorządowych w sprawie uciążliwości oraz naruszeń przepisów ochrony środowiska związanych z funkcjonowaniem Portu Lotniczego Gdańsk sp. z o.o.w Gdańsku

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Na wstępie pragnę zauważyć, że od Prezydenta otrzymaliśmy obszerny materiał z załącznikami, natomiast wadą takiej sytuacji jest brak konkluzji, czy też stanowiska Prezydenta w tej sprawie. Taka lakoniczna informacja, że te kwestie były podnoszone już wcześniej i weryfikowane przez organy wyższych instancji to dla Komisji Rewizyjnej jest niewystarczające. Uważam - z czym na pewno członkowie Komisji się zgodzą - że Prezydent powinien jakąś konkluzję do naszej prośby zawrzeć. Przekazując skargę zwróciłem się do Prezydenta o ustosunkowanie się, a Prezydent lakonicznie stwierdził, że inne instytucje się już ustosunkowały. W związku z tym oczekuję z Państwa strony, którzy reprezentujecie tutaj Prezydenta, podsumowania.

Będziemy próbowali ten temat rozpatrzyć, przygotować dla Rady Miasta w kontekście zarzuconych braku działań, czy wadliwych działań Prezydenta, jako władzy samorządowej w tej sprawie. Oddaję głos przedstawicielom Prezydenta.

Maciej Lorek - Dyrektor Wydziału Środowiska

Uzupelnimy tą informację o konkluzję, co do przedstawionych zarzutów.

Tutaj mogę powiedzieć, że konkluzja jest taka, że zakres kontroli monitorowania oddziaływania środowiska leży poza kompetencjami Prezydenta Miasta Gdańska. Skarżącego znamy dobrze od prawie siedmiu lat. Regularnie chodzi od nas i do innych urzędów. Z rozumowania tego Pana jest następujący zarzut - twierdzi, że bezprawnie funkcjonuje całe lotnisko, ponieważ popełniono błąd, że w momencie wydania decyzji na jego rozbudowę nie uwzględniono skumulowanego oddziaływania lotniska i jego rozwoju. Tzn. budowę PKM-ki, budowę dróg dojazdowych, rozwój infrastruktury towarzyszącej, więcej samolotów, itd. Były składane odwołania w momencie wydawania decyzji środowiskowej na rozbudowę tego lotniska i zostały przekazane do organów, które kontrolowały tą decyzję na etapie administracyjnym, tj. Samorządowe Kolegium Odwoławcze i Wojewódzki Sąd Administracyjny. Zarzuty przedstawione przez znacznie większą grupę osób nie zostały uznane za zasadne. Pan XY* cały czas twierdzi, że - mimo

prawomocnej, ostatecznej i zrealizowanej decyzji środowiskowej, bo lotnisko już istnieje - w 2008 roku ta decyzja została wydana z naruszeniem prawa. Wydaje mi się, że jeśli nadal ten Pan tak twierdzi, to powinien się chyba zwrócić do organów ścigania i dowiedzieć, się czy jego zarzuty są podstawne, czy nie. To tyle, co mogę tutaj dodać.

Dagmara Nagórka - Kmieciak - Zastępca Dyrektora Wydziału Środowiska

Chciałam zapytać, czy ta konkluzja w Państwa odczuciu po tym, co powiedział Dyrektor jest nadal oczekiwana. Nasza odpowiedź została przygotowana w ten sposób, abyście Państwo zobaczyli całość sprawy i w znacznej mierze bezsensowności wystąpień tego Pana do Prezydenta Miasta Gdańska. Decyzja środowiskowa była wydana przed uzyskaniem pozwolenia na budowę Portu Lotniczego, potem była przedmiotem badań SKO a później sprawą zajmował się Marszałek. Pan XY* jest obywatelem, który chodzi po urzędach i ciągle draży sprawę, bez względu na to, czy jeszcze coś może w tej sprawie uzyskać, czy nie. Cały czas temu Panu lotnisko się nie podoba.

Maciej Lorek - Dyrektor Wydziału Środowiska

Obecnie jest wydawana przez Marszałka strefa ograniczonego użytkowania lotniska. Pan Grabowski wytłumaczy Państwu o co w tym chodzi.

Jan Grabowski - Wydział Środowiska

Uzupełniając dodam, że Pan Józefczyk nie tylko zainteresował sprawą organy samorządowe na poziomie województwa, ale także organy Ministerstwa Środowiska, Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, Generalnego Inspektora Ochrony Środowiska. W dokumentach załączone jest obszernie stanowisko Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska obrazujące całą bezzasadność argumentacji. Natomiast w stosunku do obszaru ograniczonego użytkowania zgodnie z przepisami, ten obszar ustanawia Marszałek Województwa na podstawie analiz przeprowadzonych przez Port Lotniczy. W tej chwili trwa procedura uzgadniania projektu uchwały, odbyły się konsultacje społeczne. Pan XY* wnioskował o wiele spraw, między innymi o ustanowienie rocznego monitoringu, pomimo, że Lotnisko ma swój monitoring czterech stacji i funkcjonujący w prawidłowym systemie. Sprawozdania są nam przedstawiane co trzy miesiące. Niezależna firma z Wrocławia wybrana przez Wojewódzkiego Inspektora chciała dokonać pomiarów jednodobowych hałasu lotniczego na terenie posesji Pana XY*. Okazało się, że Pan, który twierdzi, że jest cały czas zainteresowany w ogóle nie wpuścił tej firmy na swój teren, aby dokonali kontrolnego dobowego pomiaru poziom hałasu. Zostało to wykonane kilka posesji dalej i pomiary te nie wykazują przekroczeń.

Natomiast ustanowienie strefy ograniczonego użytkowania wynika z innych przepisów, tj. analizy mapy akustycznej lotniska, prognozy tego lotniska. Tam są różne strefy i mają one na celu tylko i wyłącznie pokazanie, że gdzieś tam mamy obszar poza granicami administracyjnymi lotniska. Obszar ograniczonego użytkowania nie ma na celu wprowadzenia do jakichkolwiek znaczących ograniczeń w funkcjonowaniu Portu Lotniczego.

Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji

Pozwólcie Państwo, że nakieruję trochę tą dyskusję. Musicie Państwo spojrzeć na to z punktu widzenia potrzeb Rady Miasta Gdańska. Otrzymaliśmy bardzo dużo szczegółów. Rada Miasta Gdańska potrzebuje odniesienia, ponieważ my się odnosimy do skargi tylko i wyłącznie na Prezydenta Miasta Gdańska. Skarżący w swojej skardze, w niektórych fragmentach odnosi się do Prezydenta - że czegoś nie zrobił, albo nie zrobił terminie. Jedyną przesłanką do przyjęcia, że skarga jest bezzasadna, bo ze zbadania tej sprawy wynika, że najprawdopodobniej tak jest, potrzebne jest stwierdzenie, że Prezydent w odniesieniu do tych zarzutów, albo nie ma tytułu do czynienia kroków, albo jeżeli miał to uczynił je zgodnie z prawem. I to jest właściwie jedyna kwestia potrzebna Radzie Miasta do rozpatrzenia tej skargi. Skarga jest skierowana do Marszałka Województwa Pomorskiego, Ministra Środowiska, Głównego Inspektora i Generalnego Dyrektora, ale

również skierował do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, które przekazało ją do Rady Miasta Gdańska, która zdaniem SKO jest kompetentna do jej rozpatrzenia. I rzeczywiście, jeśli w tej skardze są stwierdzenia odnośnie Prezydenta Miasta to tylko ten fragment nas interesuje.

Dagmara Nagórka - Kmieciak - Zastępca Dyrektora Wydziału Środowiska

Czyli w uzupełnieniu informacji, jaka została udzielona Komisji, musimy zająć stanowisko do konkretnych stwierdzeń w skardze, dotyczących Prezydenta.

Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji

Chciałbym, aby Pan Dyrektor czy ktoś z Państwa stwierdził, w którym momencie - zgodnie z tymi zarzutami - działania Prezydenta były właściwe czy niewłaściwe a Rada podejmie decyzję.

Maciej Lorek - Dyrektor Wydziału Środowiska

Zrozumiałem i tak zrobimy.

Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji

Czy teraz możemy też to usłyszeć, żeby na tej podstawie Komisja mogła dzisiaj podjąć decyzję w tej sprawie, a Państwa pismo pomoże nam w sformułowaniu uzasadnienia do uchwały.

Maciej Lorek - Dyrektor Wydziału Środowiska

Tak, możemy i zaraz to zrobimy. Proszę jednak zwrócić uwagę, że ilość zarzutów jest tak obszerna i trudna nam i Państwu do wyjaśnienia, bo tam są wszelkiego rodzaju zarzuty.

Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji

Ale można to podsumować w ten sposób, że w skardze zarzuty podniesione w stosunku do Prezydenta Miasta Gdańska są bezzasadne, ponieważ

Maciej Lorek - Dyrektor Wydziału Środowiska

Przystępujemy do wyjaśnienia.

Zarzut sfalszowania dokumentacji lotów nocnych, niezrealizowanie monitoringu zgodnie z dokumentacją decyzji środowiskowej wyników monitoringu, nie ma ani jednego mikrofonu.

Wg nas nie sfalszowano wyników, bo w tym celu zostały zaczerpnięte rzeczywiste dane z georadaru, i dane te zostały wdrożone do monitoringu. Tak samo osoba robiąca raport oddziaływania szczegółowo analizowała ilość nocnych lotów.

Dagmara Nagórka - Kmieciak - Zastępca Dyrektora Wydziału Środowiska

Kolejny zarzut to niezrealizowanie rozporządzenia Ministra, który mówi o koniecznym monitoringu dla lotów.

Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji

Kto nie zrealizował? Prezydent miał to zrealizować?

Maciej Lorek - Dyrektor Wydziału Środowiska

Nie. Lotnisko zleciło stały punkt monitoringu w czterech punktach: trzy na terenie gminy.

Jan Grabowski - Wydział Środowiska

W 2011 roku Port Lotniczy Rębiechowo na mocy rozporządzenia o ilości operacji lotniczych powyżej 10 tysięcy startów i lądowań w ciągu roku był zobowiązany do zainstalowania stanowiska stałego monitoringu hałasu. To wszystko robi lotnisko. Na ten projekt pozyskano środki z Unii Europejskiej. W wyniku analiz zostały zorganizowane cztery punkty stałego monitoringu. Punkty zostały zlokalizowane na trasach dolotowych i odlotowych. Jeden jest na Wzgórzu Mickiewicza, drugi na ul. Rakietowej - to są punkty na terenie Gminy Gdańska. Są również dwa punkty na terenie Gminy Żukowo, na odlocie w kierunku

zachodnim. Monitoring ten zleca zarząd lotniska firmie, która to zainstalowała i robi sprawozdania analizy i monitoruje to kontrolami Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska. Pan Józefczyk odnosi się do jednego, jedyne zarzutu w pierwszym programie ochrony środowiska, który został uchwalony uchwałą Rady Miasta w grudniu 2009 roku, gdzie było zasugerowane 5-7 punktów monitorujących. To nie jest przepis prawa, ani żadna dyrektywa. Natomiast Port Lotniczy przeprowadził analizę i firmy specjalistyczne taki system przyjęły i on funkcjonuje. Pan XY* cały czas zabiega, aby jeden z tych punktów został zlokalizowany u niego.

Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji

Zwróćcie Państwo uwagę, że skarżący pisze, że „dodatkowo o właściwych intencjach organu Prezydenta świadczy sfalszowanie dokumentacji lotów nocnych...”. W związku z tym, Rada Miasta Gdańska musi na podstawie Państwa informacji podjąć decyzję, czy zarzut ten jest zasadny czy bezzasadny. Czy Prezydent ma obowiązek prowadzić dokumentację dotyczącą lotów nocnych?

Maciej Lorek - Dyrektor Wydziału Środowiska

Dokumenty te otrzymujemy z monitoringu lotniczego, również nocnego.

Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji

Ale otrzymujecie to tylko do wiadomości?

Jan Grabowski - Wydział Środowiska

Tak, bo nawet nie sprawujemy nad tym nadzoru.

Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji

I takiej informacji potrzebujemy, że Prezydent nie sprawuje nad tym nadzoru.

Maciej Lorek - Dyrektor Wydziału Środowiska

Żeby zweryfikować te badania, czy są dobrze prowadzone - bo były takie zarzuty - Wojewódzki Inspektor zlecił dodatkową kontrolę, czy faktycznie ten monitoring zlecony prywatnej firmie potwierdza badania niezależnie Wojewódzkiego Inspektora.

Teresa Wasilewska - zastępca Przewodniczącego Komisji

A konkretnie, to czego ten Pan oczekuje? Żeby przestały latać samoloty?

Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji

Tego się nigdy tak dokładnie nie dowiemy. Skarżący pisze coś, czego my nie potrafimy zrozumieć, a Państwo możecie, kiedy pisze „o celowym działaniu na szkodę mieszkańców świadczy zapis decyzji środowiskowej”. Też tutaj Państwo powinniście nam powiedzieć, czy to jest zarzut uprawdopodobniony czy fałszywy. Należy ten zarzut ewentualnie zanegować lub potwierdzić.

Agnieszka Nosidlak - Rakowska - Wydział Środowiska

Powiem może a'propos tych wszystkich zarzutów dotyczących wszystkich decyzji środowiskowych dotyczących uwarunkowania.

Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji

Nie wszystkich, tylko tych, które ewentualnie z zapisu skargi w mniemaniu skarżącego mogły dotyczyć Prezydenta Miasta Gdańska.

Agnieszka Nosidlak - Rakowska - Wydział Środowiska

Decyzja środowiskowa o uwarunkowaniach była jedna, która wydawał Prezydent. Cała decyzja została wydana zgodnie z przepisami obowiązującymi w ówczesnym czasie. Skarżący wnosi między innymi taką uwagę, że decyzję tą powinien wydawać Generalny Dyrektor, albo dlaczego nie było to uzgodnione z Generalnym Dyrektorem. Faktycznie później, już po wydaniu tej decyzji i skonstruowaniu przez pozwolenia zastępcze zmieniły

się przepisy. Na dzień dzisiejszy taką decyzję wydawałby Regionalny Dyrektor, bo dla takich decyzji wydawanych dla lotnisk została stworzona specjalna specustawa o lotniskach publicznych i od tego momentu całkiem się zmieniły przepisy. Nasza decyzja była wydana przed tym okresem, i wszystko co wówczas zostało zrobione, było zrobione zgodnie z prawem. Nie było w niej zapisów szkodzących mieszkańcom.

Wszystkie zarzuty, które dotyczą decyzji środowiskowej o uwarunkowaniach można skwitować jednym zdaniem - na obecny czas wydawania decyzji stan prawny był taki jaki był i zgodnie z tym stanem wydawana była decyzja. Dlatego przekazaliśmy Państwu ksera tych wszystkich dokumentów, bo było to przez wiele organów wyższych instancji analizowane i potwierdziły, że wszystko jest dobrze.

Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji

My musimy stwierdzić w jakim zakresie były działania Prezydenta, a które - na jakie się skarży - były poza jego kompetencją. Skarżący w swoim piśmie przytacza kilka artykułów, co do których ja nie mogę doczepić sobie żadnej treści. Píše, że Pan Prezydent przypomniał sobie o istnieniu RDOŚ po wystaniu bezprawnie decyzji. Nieważne co sobie przypomniał, ale „wydanej bezprawnie decyzji”. Z Państwa strony z up. Prezydenta oczekuję oświadczenia, że decyzję wydawał prawidłowo, na mocy prawa.

Dlatego, na podstawie Państwa informacji dzisiaj jesteśmy w stanie podjąć decyzję. Natomiast będziemy potrzebowali krótkiego merytorycznego uzupełnienia do pisma, które zostało przesłane do Komisji. Uzupełnienie to winno zawierać te kilka stwierdzeń odnoszących się do skarg na Prezydenta Miasta Gdańska.

Czy możemy liczyć na takie uzupełnienie?

Maciej Lorek - Dyrektor Wydziału Środowiska

Tak jest.

USTALENIA KOMISJI

Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji

Czy są jeszcze pytania, wnioski ze strony członków Komisji?

Nie widzę. W związku z tym wnoszę o uznanie skargi Pana Andrzeja XY* za bezzasadną *i upoważnienie Przewodniczącego do przedstawienia stosownego projektu uchwały Radzie Miasta Gdańska.*

Kto z Państwa radnych jest za takim wnioskiem ?

Za - 5 głosów

Kto jest przeciwny - 0 głosów,

Kto się wstrzymał - 0 głosów.

Dziękuję bardzo, jednogłośnie wniosek został przyjęty, a tym samym skarga została uznana za bezzasadną.

PUNKT 5

Rozpatrzenie skargi pana XY* na Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącej funkcjonowania Przedsiębiorstwa Handlowo-Usługowego NOBAS mieszczącego się przy ul. „...” w Gdańsku.

Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji

Tematem tym Komisja zajmowała się na poprzednim posiedzeniu i przedłużyła postępowanie o miesiąc, żeby zapoznać się dokładnie z dostarczonymi materiałami i informacjami ze strony skarżącego.

Obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu dopuszcza istniejącą tam funkcję.

Małgorzata Chmiel - członek Komisji

Działalność usługowa tej firmy jest jako mieszcząca się w planie. Do czasu, kiedy nic więcej nie będą tam robić mogą funkcjonować. Nie mogą tam zainstalować nowoczesnych form ochrony środowiska, bo plan na to nie pozwala. Komisja Rozwoju Przestrzennego swego czasu uznała, że nie jest to najlepsze miejsce na tego rodzaju funkcję. Komisja długo dyskutowała, czy wpisać do planu istniejącą funkcję i wówczas mógłby zainstalować nowoczesne urządzenia chroniące środowisko, czy uznać, że jest to funkcja do wygaszenia. Zdecydowaliśmy się, że nie dajemy pozwolenia na dalszy rozwój, czyli nie uznajemy tej funkcji w planie.

Najlepsze wyjście z sytuacji byłoby, gdybyśmy dali właścicielowi NOBAS-u inną działkę gminną, na którą przeniósłby swoją działalność. Zostały przedstawione mu dwie działki, ale nie wyraził na to zgody.

Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji

Ponieważ jest to skarga na funkcjonowanie tego przedsiębiorstwa i w kontekście jego złego funkcjonowania, wniosek do Prezesa Rady Ministrów o ukaranie Prezydenta odpowiedzialnego za tą sytuację. Z naszej strony obowiązkiem było zbadać, czy Prezydent nie dopełnił formalnych kwestii związanych z tą działalnością, za co mógłby być uznany chociażby winny moralnie, że w tym miejscu coś takie w tym miejscu funkcjonuje. Musimy rozpatrzyć, jaki stan jest tam na dzień dzisiejszy. Kancelaria Premiera przekazując nam tą skargę do rozpatrzenia sugerowała nam zbadanie czy jest to legalna działalność, czy jest zbyt uciążliwa.

Małgorzata Chmiel - członek Komisji

Chciałabym jeszcze dodać, że dla nas dylematem było również to, że NOBAS powstał tam dużo wcześniej niż powstały tam domy mieszkalne. Ludzie kupowali działki z pełną świadomością, że kupują je obok NOBAS-sa.

Maciej Lorek - Dyrektor Wydziału Środowiska

Skargi te są nam znane, bo 5 lat temu Pan XY* wykazywał aktywność w tym względzie i bardzo często jeździliśmy tam, reagując na te skargi. Udało się nam wtedy zabronić tam składowania bentonitu. Dokonywaliśmy również na jego domu badania hałasu czy są przekroczenia - wykazane zostało że ul. Kartuska emituje więcej hałasu niż NOBAS. Natomiast z punktu widzenia ustawy o ochronie środowiska my nie mamy możliwości zabronienia wjazdu ciężarówki na teren NOBAS.

Jan Grabowski - Wydział Środowiska

Może parę słów szerszego wyjaśnienie odnośnie przepisów ochrony środowiska dotyczące hałasu.

W 2005r. na wniosek sąsiadów skarżącego przeprowadziłem pomiary hałasu całodziennego, ośmiogodzinnego, w wyniku których to pomiarów została wydana decyzja w ówczesnych uwarunkowaniach prawnych. To jest identyczna sytuacja, o jakiej przed chwilą była mowa o lotnisku.

W 2005 roku po stwierdzeniu przekroczeń dopuszczalnej emisji hałasu dla zabudowy jednorodzinnej na osiedlu przy ul. Łąbedziej wyszło 52,5 decybel. Jest to stosunkowo nieduże przekroczenie od działalności. W związku z tym organ wystąpił do właściciela NOBAS-a o przygotowanie wniosku o wydanie decyzji o dopuszczalnej emisji poziomu hałasu i przedstawienie propozycji rozwiązań zmierzających do zlikwidowania tej uciążliwości. W tym wniosku zawarta została cała koncepcja planu zagospodarowania przestrzennego, gdzie wszystkie sypanie materiały miały być umieszczone w boksach, silosach zlokalizowanych na drugim końcu działki. Natomiast od strony zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej miał być usypany trzy metrowy wał ziemny plus dwumetrowy ekran akustyczny. Na terenie, gdzie obecnie składowane są kamienie właściciel zaproponował postawienie domu mieszkalnego, z przeznaczeniem na mieszkania służbowe dla kierowców. W tym momencie Prezydent wydał decyzję o dopuszczalnej

emisji hałasu 50 i 45 decybeli i jeden jedyny raz zalecił wykonanie przedłożonych rozwiązań w planie zagospodarowania do realizacji w rok od uzyskania tej decyzji. Gdy właściciel wystąpił do Wydziału Urbanistyki i Architektury o warunki zabudowy i zagospodarowania terenu okazało się, że na tej działce nic nie można zrobić. Nastąpiła zmiana planu zagospodarowania i studium uwarunkowań i kierunków rozwoju Miasta Gdańska. Wydana decyzja odnośnie poziomu obowiązywała zgodnie z planem na dziesięć lat i wygasa ona 29 listopada. W międzyczasie Główny Inspektorat Ochrony Środowiska przeprowadzał kontrolę poziomu hałasu a Pan XY* przedkładał co dwa lata również niezależne pomiary hałasu ze swojej działalności. Żadne pomiary kontrolne nie wykazywały przekroczeń 50 decybeli. Wspomniana decyzja niedługo wygaśnie a już innej, pozwalającej na jakąkolwiek modernizację nie otrzyma.

Małgorzata Chmiel - członek Komisji

Może zwrócić się do Pana Prezydenta o rozpatrzenie innej lokalizacji dla NOBAS-u ?

USTALENIA KOMISJI

Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji

To już nie jest w naszej gestii. Powinniśmy rozpatrzyć tylko merytoryczny zakres tej skargi a jeżeli mielibyśmy mieć jakieś wnioski, to mogłyby być one tylko indywidualne. Dziękuję za obszernie informacje i myślę, że były one przydatne.

Czy są jakieś wnioski ze strony członków Komisji? Nie widzę żadnych wniosków o zasadności skargi. W związku z tym jestem zobowiązany wnieść o uznanie skargi **za bezzasadną z upoważnieniem Przewodniczącego do przedstawienia stosownego projektu uchwały Radzie Miasta Gdańska.**

Kto z Państwa radnych jest za tak sformułowanym wnioskiem ?

Za - 4 głosów

Kto jest przeciwny - 0 głosów,

Kto się wstrzymał - 0 głosów.

Dziękuję bardzo, jednogłośnie wniosek został przyjęty, a tym samym skarga została uznana za bezzasadną.

Serdecznie dziękuję za pomoc w tej kwestii.

PUNKT 6

Zapoznanie się i omówienie bieżącej korespondencji:

Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji poinformował, że do komisji wpłynęły pismo:

- 1) Pismo Pani XY* z dnia 28.09.2015r. z prośbą o zapoznanie się z dwoma dokumentami, które przesała Komisji odnośnie swojego garażu. Decyzja Komisji - pismo a/a.
- 2) XY* z dnia 22.09.2015r. - Decyzja Komisji - pismo a/a.
- 3) Pismo - pouczenie A. Kamińskiego z dnia 8.10.2015r. dotyczące jego petycji, którą przekazaliśmy do Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej o przygotowanie stosownego projektu uchwały. Decyzja Komisji - pismo a/a.

PUNKT 7

Sprawy wniesione, wolne wnioski.

Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji

Na następnym posiedzeniu w listopadzie br. Komisja powinna przygotować projekt uchwały z tematami kontroli na rok 2016r. Proszę o zgłaszanie tematów.

Małgorzata Chmiel - członek Komisji

Chciałabym powiedzieć, że Pan Chojnacki z Osowej pisał ciągle do różnych gremiów dot. Owczarni, gdzie uchwaliliśmy plan zagospodarowania, ale generalnie nie tak jak on by chciał. Reprezentował kilku właścicieli i występował w ich imieniu na posiedzeniu Komisji Rozwoju Przestrzennego. Generalnie jest bardzo niezadowolony, gdyż z uwagi na duże natężenie hałasu w tym miejscu nie może tam być funkcji mieszkaniowej. W związku tym napisał skargę do Izby Architektów i SARP-u na mnie i na projektantkę, kierowniczkę zespołu z Biura Rozwoju Gdańska. SARP przesłał do mnie informację, że uznaje to za bezzasadne i nie widzi podstaw do rozpatrywania tej sprawy, czyli sprawę umarza. Mówię to dlatego, że jeżeli pan Chojnacki powróciłby do sprawy to można wystąpić o to stanowisko do Izby Architektów.

Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji

Dziękuję za informację. Czy są jakieś inne wnioski?

Małgorzata Chmiel - członek Komisji

W związku z wyborem mnie na Posta RP, chciałam bardzo podziękować za współpracę Szanownej Komisji i pożegnać się z Państwem. Dziękuję Panu Przewodniczącemu za sprawne prowadzenie posiedzeń Komisji, całej Komisji i Pani Bogusi również. Dziękuję bardzo.

Na tym posiedzenie zakończono - 17:15.

**Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej RMG**

Kazimierz Koralewski

Protokół sporządziła

*Bogusława Pieklik
Pracownik Biura RMG*

* **anonimizacja** danych osób fizycznych zgodnie z ustawą z 29.08.97. o ochronie danych osobowych: Dz.U. 1997 nr 133 poz. 883 z późniejszymi zmianami.

"....." - ochrona danych osobowych: Dz.U. 1997 nr 133 poz. 883 z późniejszymi zmianami.