

**Protokół nr 13-12/2015 z posiedzenia
Komisji Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia
z dnia 24 listopada 2015 r.**

w Nowym Ratuszu, przy ul. Wały Jagiellońskie 1, w sali nr 007

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 16:00

Obecność:

Posiedzenie Komisji odbyło się w 6-osobowym składzie, **wg załączonej listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu**, było kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Posiedzeniu przewodniczyła radna Beata Dunajewska.

Po powitaniu zebranych, Przewodnicząca poinformowała o następujących zmianach w porządku:

- *wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami miasta Gdańska - druk 454,*
- *wpłynął projekt uchwały w sprawie zwiększenia wysokości środków finansowych na utrzymanie dziecka w placówkach opiekuńczo-wychowawczych typu rodzinnego na terenie Miasta Gdańska - druk 526,*
- *wpłynął projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2015 roku - druk 527.*

Uwzględniając powyższe zmiany porządek posiedzenia przedstawia się następująco:

1. **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2016 rok - druk 491.**
2. **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - druk 490.**
3. **Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2015 rok - druk 504.**
4. **Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2015-2040 - druk 503.**
5. **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami miasta Gdańska - druk 454+autopoprawka.**

6. Sprawy wniesione przez mieszkańców.
7. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejskiego programu promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy na lata 2016-2017 - druk 448.
8. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejskiego programu „Wsparcie dla osób aktywnie poszukujących pracy na lata 2016-2017” - druk 449.
9. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Szczegółowego Programu Polityki Zdrowotnej w zakresie Promocji Zdrowia i Przeciwdziałania Wybranych Chorobom Społecznym dla mieszkańców Gminy Miasta Gdańska w 2016 roku” - druk 437.
10. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Wieloletniego programu współpracy Miasta Gdańska z organizacjami pozarządowymi na lata 2016-2020” - druk 500.
11. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia rodzinom zastępczym zawodowym i prowadzącym rodzinne domy dziecka - druk 522.
12. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie likwidacji placówki opiekuńczo-wychowawczej typu rodzinnego „Nasza Rodzinka“ - druk 523.
13. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zwiększenia wysokości środków finansowych na utrzymanie dziecka w placówkach opiekuńczo-wychowawczych typu rodzinnego na terenie Miasta Gdańska - druk 526.
14. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2015 roku - druk 527.
15. Usługi dla seniorów: profilaktyka, aktywizacja, interwencja.
16. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie 4 głosami „za”.

Porządek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

PUNKT 1

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2016 rok - druk 491.

Oryginał projektu uchwały druk 491 znajduje się przy protokole z XVII sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 17.12.2015 r.

Pani Maria Wojnarowska - Kierownik Referatu Planowania Budżetowego w Wydziale Budżetu Miasta i Podatków UM zreferowała projekt uchwały w zakresie działania komisji zgodnie z uzasadnieniem.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Radny Jacek Teodorczyk - Członek Komisji

W związku z odmową wniosku Komisji uzasadnioną brakiem środków na szczepienia przeciwko wirusowi HPV. Od 9 lat walczę o szczepienia dla gdańszczanek, a cały czas brakuje na to środków. Oświadczam, że brak jest środków, ponieważ się tego nie planuje. Jest to dla mnie skandal. Będę głosował przeciw. Władze Miasta Gdańska przez 9 lat, mimo różnych opinii zarówno przedstawiciele medycznych, nie znajdują pieniędzy, które w tej chwili nie przekraczają nawet 1 mln zł, aby zaszczyć młode gdańszczanki przeciwko wirusowi HPV wywołującego raka szyjki macicy. Śmiertelność jest na poziomie 50%. Jest to skandal, jest opór psychiczny władz Miasta Gdańska. Jest to jedyny powód, mimo wielu innych korzystnych inwestycji, które dostrzegam.

Radny Piotr Gierszewski - Członek Komisji

Zakładamy, że szczęśliwie uda nam się w przyszłym roku rozpocząć i zakończyć reorganizację MOPR. Będzie się ona wiązała z pewnymi kosztami. Docelowo będzie to zapewne, może nie mniej kosztowne, w utrzymaniu, założymy, dwóch instytucji, zamiast jednej, natomiast będzie to szło w kierunku lepszej obsługi. Jeżeli gdańszczanie będą zadowoleni z obsługi, to nawet jak będzie to więcej kosztować, to jestem skłonny jako radny popierać tego typu inicjatywy. Jeżeli to nastąpi, to czy ten budżet, który jest dziś przez prezydenta przedstawiany, będzie na tyle bezpieczny, że nie będziemy musieli robić rewolucji w budżecie i czy te pieniądze są zabezpieczone?

Pan Grzegorz Szczuka - Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

Nad reorganizacją pracujemy cały rok, w styczniu radni zostali po raz pierwszy przez nas poinformowani o tym, jak to wygląda. Przez cały rok MOPR nad tym pracuje. Wiedzieliśmy, że pewne koszty się pojawią i oszczędności wygenerowane w ciągu tego roku przeznaczyliśmy na wyposażenie. W momencie, kiedy jednostki będą się rozdzielały, to będzie powiększony majątek MOPR. Już teraz przewidzieliśmy koszty przyszłorocznej reorganizacji i ponosimy te koszty już w tej chwili. Potem będą tylko i wyłącznie koszty związane ze zmianą otablicowania, pieczętek itp., które są uwzględnione. Nie ma rewolucji. Dostosowanie nowej siedziby przy ul. Powstańców 25, gdzie większość tej jednostki się mieści, także odbywa się w tej chwili. W tym roku zostały podjęte działania w celu przeniesienia jednego z centrum pracy socjalnej, które mieściło się też w tym budynku na ul. Dyrekcyjną 5, na ostatnie wolne piętro, żeby zwolnić przestrzeń na personel administracyjny, który przyjdzie z ul. Leczkowa. Te wszystkie procesy odbywają się teraz i w ramach środków tegorocznych. W przyszłym roku będą tylko te związane ze zmianami rejestrowymi. Na dzień dzisiejszy wydaje mi się, że nie ma zagrożeń.

Radny Piotr Gierszewski - Członek Komisji

Domnimam, że reorganizacja nie będzie wymagała zatrudnienia większej liczby pracowników?

Pan Grzegorz Szczuka - Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

Założenie było takie, że nie działamy w obszarze zatrudnieniowym. Koncentrujemy się na tym, że muszą powstać dwie bardziej mobilne, szybciej reagujące jednostki. Zwłaszcza ta jedna, tzw. MOPR merytoryczny. Dochodzą nowe zadania. Za pośrednictwem MOPR, gmina wystąpiła o projekt systemowy ze środków unijnych, w ramach którego planowane jest zwiększenie pracowników socjalnych, którzy opłaceni będą z projektu systemowego. W obszarze centrum świadczeń istnieje możliwość, że będziemy wnioskować o większe zatrudnienie, ale tylko i wyłącznie w związku z nowymi zadaniami. Na ogół jest tak, że w środkach, które przychodzą na dane zadanie, są zapewnione środki na obsługę. Największym zadaniem będą nowe świadczenia, ale liczymy na to, że ustawodawca przewidział możliwość sfinansowania.

Radna Beata Dunajewska - Przewodnicząca Komisji

W związku z tym, że zostały przesunięte terminy ostatecznego podziału MOPR na dwie instytucje, jak się to teraz przedstawia?

Pan Grzegorz Szczuka - Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

Zakładamy, że będzie to 1 lipca 2016 r. wynika to też z tego, że musimy poprzesuwać terminy. 1 kwietnia będziemy przejmować, a planowaliśmy, że 1 stycznia miało być uruchomione i powołane na ostatniej tegorocznej sesji, do której przez pierwszy kwartał przenosilibyśmy majątek i jednocześnie prowadzili kampanię skierowaną do mieszkańców informującą o nowej lokalizacji. Od 1 kwietnia miała ruszyć obsługa. Wiemy w tej chwili, że od 1 kwietnia będziemy na 90% przyjmować nowe zadania wynikające z zapowiedzi rządowych, nie chcemy połączyć przejścia nowych zadań z oddaniem nowej jednostki.

Pani Janina Liedtke-Jarema - Dyrektor MOPR w Gdańsku

Mamy szereg nowych zadań, które uchwalił nowy parlament i one wszystkie wchodzi od 1 stycznia 2016 r. Oczywiście organizacyjnie łącznie z nieodpłatną pomocą prawną, świadczenia rodzinne, świadczenie „złotówka za złotówkę” i wiele innych spraw przewiduje, że do MOPRu wejdzie do systemu ok. 15 tys. nowych klientów, których należy obsłużyć. Nie tylko przyjąć, ale każda sprawa wymaga wydania decyzji administracyjnej. Na to wszystko nakłada się kolejna nowa sprawa i gdyby rzeczywiście trzeba śledzić proces legislacyjny, gdyby rzeczywiście, tak jak pani premier zapowiada 1 kwietnia weszły nowe świadczenia, to my potrzebujemy ogromne wysiłku organizacyjnego. Nie wiem, czy jesteśmy w stanie udźwignąć jako jednostka organizacyjna. Na to świadczenie rodzinne będzie ok. 40 tys. dzieci, więc minimum 20 tys. klientów, około 250 mln zł budżetu. To też będą świadczenia wypłacane w formie decyzji administracyjnych, więc cały proces przygotowawczy będzie musiał być prowadzony łącznie z comiesięczną wypłatą. Będzie potrzeba wysiłku wielu pracowników. Trzy miesiące będą zbyt krótkie, aby w ramach jednego ośrodka wszystko skompilować. Będzie to bardzo trudne.

Radna Żaneta Geryk - Członek Komisji

Czy poradzicie sobie z obecnymi zasobami pracowniczymi? Czy będzie to wymagało zatrudnienia nowych pracowników?

Pani Janina Liedtke-Jarema - Dyrektor MOPR w Gdańsku

Nie, oczywiście, że nie.

Pan Grzegorz Szczuka - Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

W przypadku nowych zadań, to nie ma możliwości, żeby je wykonać przy pomocy obecnego personelu.

Radna Beata Dunajewska - Przewodnicząca Komisji

Czy w ogóle przewidziano taką sytuację? Jeżeli wejdą w życie planowane zmiany związane z likwidacją gimnazjów, 6-latki przejdą z systemu szkolnego do przedszkolnego, co wiąże się z dużymi środkami finansowymi, czy my jako miasto jesteśmy do tego przygotowani?

Pan Grzegorz Szczuka - Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

Trudno jest się w tydzień od exposé przygotować bez dokumentów wykonawczych.

Radna Żaneta Geryk - Członek Komisji

Pani minister dziś powiedziała, że w grudniu ma być decyzja dotycząca 6-latków.

Pan Grzegorz Szczuka - Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

Tę decyzję kosztowo jesteśmy w stanie przewidzieć, natomiast szczegółowo można mówić, jeżeli jest dokument wykonawczy. Na dzień dzisiejszy nie jesteśmy w stanie. Szacujemy, przygotowujemy scenariusz.

Radna Żaneta Geryk - Członek Komisji

Czy jest scenariusz na dodatkowe zatrudnienie w MOPR?

Pan Grzegorz Szczuka - Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

Na dzień dzisiejszy MOPR jest przygotowany na obsługę zadań, które ma. Każde nowe zadanie musi się wiązać z dodatkową obsługą, którą zakładamy, że ustawodawca przewidzi lepiej, niż przewidział to ustawodawca w przypadku pomocy prawnej, gdzie przewidział 3% środków na obsługę, gdzie gmina musi dokładać. Gmina do obsługi prawnej, uchwalonej ustawą, musi dokładać, ponieważ nie ma możliwości, żeby przy takich środkach się zmieścić.

Radna Żaneta Geryk - Członek Komisji

W takim razie przyjmijmy scenariusz, że tych środków nie będzie, jak było w przypadku obsługi prawnej. Czy gmina przeprowadziła symulację dodatkowych środków na dodatkowe etaty?

Pani Janina Liedtke-Jarema - Dyrektor MOPR w Gdańsku

Jeżeli chodzi o nowe zadania i 15 tys. nowych klientów, to spodziewamy się, że blisko 9 tys. klientów będzie rocznie do obsługi prawnej w 18 punktach, które będą zlokalizowane przy ul. Dyrekcyjnej. Tak, jak powiedział pan dyrektor, otrzymaliśmy 3% na obsługę, ale kwota wynosi 1 mln 140 tys. zł przyznana z Ministerstwa Sprawiedliwości, więc daje nam tylko 33 tys. zł na obsługę. Pani Skarbnik powiedziała, że miasto nie będzie więcej dokładać do zadań, więc musimy się w tym jakoś zmieścić. Do nowych zadań również otrzymujemy 3%, w których powinniśmy się zmieścić. W tym przypadku, te 3%, wystarczy nam na zatrudnienie 5 nowych osób. Jeżeli chodzi o świadczenie wychowawcze, o którym mówiła pani

premier, to od 1 kwietnia gdyby weszło w życie, przewidujemy zatrudnienie minimum 30 ludzi i tu na obsługę na pewno tyle nie dostaniemy. Nie prawda, że nie ma pieniędzy, tylko nie wiemy ile. To ma być w ustawie budżetowej.

Radna Żaneta Geryk - Członek Komisji

Otrzymuje zapewnienie, że budżet zagwarantuje MOPR-owi obsługę od 1 kwietnia. Czy jest to 100% pewność?

Pan Grzegorz Szczuka - Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

Od 1 kwietnia nie mamy dokumentu wykonawczego, nie ma ustawy, zatem nie mogę powiedzieć. W dodatku nie ma tych pieniędzy w budżecie państwa. Zatem trudno, żebyśmy my uwzględnili na dodatkowe etaty w MOPR.

Radna Żaneta Geryk - Członek Komisji

Zatem może należy część kwoty uwzględnić w rezerwie?

Pani Maria Wojnarowska - Kierownik Referatu Planowania Budżetowego w Wydziale Budżetu Miasta i Podatków

Rezerwa jest utworzona w kwocie blisko 10 mln zł.

Radny Piotr Gierszewski - Członek Komisji

Jestem przekonany, że organizacyjnie jesteście państwo w stanie sobie poradzić. Nie jestem natomiast przekonany co do kwestii finansowych. Mam pytanie zasadnicze. Panie dyrektorze, słusznie pan zapowiadał rok temu zmianę organizacyjną MOPR-u. dzisiaj mogę powiedzieć: brawo. Przewidział pan pewne ruchy, które będą bezwzględnie potrzebne. Czy w sytuacji, która dzisiaj się klaruje, czy „żałuje”, że rok temu tego nie przeprowadziliśmy, ale pytanie czy akurat w środku roku, kiedy te zadania będą się spiętrzały, kiedy będzie potrzeba uruchamiać, kto wie, może nawet dziesiątki dodatkowych etatów, czy to jest dobry czas na przeprowadzenie rewolucji, czy nie czekać, a robić to za pomocą obecnych zasobów i przeczekać pół roku i nie spieszyć się z nową rewolucją organizacyjną. W budżecie, na dzień dzisiejszy, 10 mln zł jest. Polityki społeczna jest kwestią delikatna i pieniądze muszą być zapewnione.

Pan Grzegorz Szczuka - Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

Przesuwamy to o kwartał, z tym, że od 1 stycznia jednostka musi przejąć nowe zadania, kolejne prawdopodobnie od kwietnia. Stąd przesunięcie na okres wakacyjny, ponieważ jest wtedy wydawanych mniej świadczeń. Koniec roku, nie jest dobrym czasem, ponieważ jest to czas sprawozdawczości. Cały rok nad tym pracowaliśmy, tempo było bardzo duże. Docelowo, bez względu na to, co się stanie z ustawą o pomocy społecznej, w zawieszeniu są też inne usługi. Powinniśmy zrobić to jak najszybciej, aby szybko móc reagować. Przyszły rok i tak będzie dla nas trudny, ale chyba lepiej jest to mieć w jednym roku i od następnego roku zacząć pracę w stabilnych warunkach.

Radna Beata Dunajewska - Przewodnicząca Komisji

Mam pytanie, co do pochylni dla osób niepełnosprawnych przy ul. Gościnniej. Z wyceny, którą wcześniej otrzymałam, wynika, że jest to 800 tys. zł, a tu pojawia się kwota 300 tys. zł. Rozumiem, że jest to kwota przeznaczona na projekt?

Pani Maria Wojnarowska - Kierownik Referatu Planowania Budżetowego w Wydziale Budżetu Miasta i Podatków
Tak, jest to część projektowa.

Nie było więcej pytań. Komisja przystąpiła do głosowania nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - 4 głosami „za” przy 1 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

OPINIA Nr 13-12/48/44/2015 - załącznik nr 4 do protokołu.

PUNKT 2

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - druk 490.

Oryginał projektu uchwały druk 490 znajduje się przy protokole z XVII sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 17.12.2015 r.

Pani Maria Wojnarowska - Kierownik Referatu Planowania Budżetowego w Wydziale Budżetu Miasta i Podatków UM zreferowała projekt uchwały w zakresie działania komisji zgodnie z uzasadnieniem.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Radna Beata Dunajewska - Przewodnicząca Komisji

Chciałabym, aby przybliżyła pani kwestię rewitalizacji, konserwacji i adaptacji zabytkowego budynku przy ul. Lazurowej 3, 4. Wiem, że przekazaliśmy ten budynek franciszkanom gwarantując w umowie, że budynek będzie systematycznie odnawiany. Do tej pory nic nie zostało tam zrobione. Widzę, że miasto na ten cel zabezpiecza niewielkie pieniądze, ale tak naprawdę, to budynek może się rozpaść jeżeli nikt w niego nie zainwestuje. Czy jest w planach odebranie tego budynku?

Pani Maria Wojnarowska - Kierownik Referatu Planowania Budżetowego w Wydziale Budżetu Miasta i Podatków

Nie wiem, na ten moment nie jestem w stanie odpowiedzieć w szczegółach na to pytanie. Nie ma tu dziś nikogo z inwestycji, więc trudno jest mi powiedzieć, ale dowiem się i jutro powinnam odpowiedzieć pani na to pytanie.

Radna Beata Dunajewska - Przewodnicząca Komisji

W takim razie, 0,6% jaka jest to kwota? Dotyczy to działu 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego.

Pani Maria Wojnarowska - Kierownik Referatu Planowania Budżetowego w Wydziale Budżetu Miasta i Podatków

Są to wydatki bieżące. Nie wiem jaka jest to dokładnie kwota.

Radna Beata Dunajewska - Przewodnicząca Komisji
W takim razie poproszę o informację na e-mail.

Pani Maria Wojnarowska - Kierownik Referatu Planowania Budżetowego w Wydziale Budżetu Miasta i Podatków
Dobrze, jutro prześlę pani odpowiedź.

Nie było więcej pytań. Komisja przystąpiła do głosowania nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - 4 głosami „za” przy 1 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

OPINIA Nr 13-12/49/45/2015 - załącznik nr 5 do protokołu.

PUNKT 3

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2015 rok - druk 504.

Oryginał projektu uchwały druk 504 znajduje się przy protokole z XVI sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26.11.2015 r.

Pani Maria Wojnarowska - Kierownik Referatu Planowania Budżetowego w Wydziale Budżetu Miasta i Podatków UM zreferowała projekt uchwały w zakresie działania komisji zgodnie z uzasadnieniem.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Nie było pytań. Komisja przystąpiła do głosowania nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - 4 głosami „za” przy 2 „wstrzymujących się” - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

OPINIA Nr 13-12/50/46/2015 - załącznik nr 6 do protokołu.

PUNKT 4

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2015-2040 - druk 503.

Oryginał projektu uchwały druk 503 znajduje się przy protokole z XVI sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26.11.2015 r.

Pani Maria Wojnarowska - Kierownik Referatu Planowania Budżetowego w Wydziale Budżetu Miasta i Podatków UM zreferowała projekt uchwały w zakresie działania komisji zgodnie z uzasadnieniem.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Nie było pytań. Komisja przystąpiła do głosowania nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - 4 głosami „za” przy 2 „wstrzymujących się” - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

OPINIA Nr 13-12/51/47/2015 - załącznik nr 7 do protokołu.

PUNKT 5

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami miasta Gdańska - druk 454+autopoprawka.

Oryginał projektu uchwały druk 454 + autopoprawka znajduje się przy protokole z XVI sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26.11.2015 r.

Radny Piotr Borawski - Wiceprzewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej zreferował projekt wraz z autopoprawką zgodnie z uzasadnieniem.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Radny Piotr Gierszewski - Członek Komisji

W poprzedniej uchwale 2 tys. podpisów było potrzebne, aby przeprowadzić konsultacje społeczne, a teraz 5 tys. Skąd ta liczba? Nie mówię, że nie jest to dobry kierunek. Bałem się, że 2 tys. będzie zbyt małą ilością głosów i że będziemy zarzuceni konsultacjami. Czy warto zwiększać tę ilość podpisów? Mniejsze dzielnice, którym zebranie 2 tys. podpisów mogłoby sprawić problem, a 5 tys. mogłoby być bardzo trudne. Czy jest to celowy zabieg?

Radny Piotr Borawski - Wiceprzewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej

Jeżeli chodzi o konsultacje społeczne, to do tej pory mieszkańcy nie mieli możliwości jako grupa mieszkańców wnioskować o konsultacje społeczne. Co najmniej 2 tys. podpisów dotyczy uchwały. Oczywiście, do tej pory konsultacje społeczne można było przeprowadzić uchwałą, w związku z tym można było zebrać 2 tys. podpisów pod uchwałą skierowaną do Rady Miasta o rozpoczęcie, natomiast w takim przypadku Rada Miasta mogła taką uchwałą podjąć lub nie. W związku z tym wprowadzamy tryb, gdzie mieszkańcy mogą zawnioskować o konsultacje i jest to tylko 1 tysiąc mieszkańców. Jeżeli co najmniej tysiąc mieszkańców się podpisze pomiędzy 1000 a 4999, to prezydent może uznać, że ten wniosek jest zasadny i przeprowadzić konsultacje, ale może także uznać, że te konsultacje są niezasadne, ponieważ przykładowo inne konsultacje obejmują ten sam zakres, bądź

stwierdzi, że postulowany problem do rozwiązania w konsultacjach jest niezasadny. W uzasadnionej decyzji może odmówić przeprowadzenia konsultacji. De facto polepszamy sytuacje mieszkańców, ponieważ do złożenia powyższego wniosku wymagany jest 1 tys. podpisów. Wprowadzamy limit 5 tys., co do którego prezydent musi przeprowadzić konsultacje. Uważam, że jeżeli problem jest naprawdę istotny, to prezydent na pewno nie będzie odmawiał przy złożeniu 1 tys. podpisów.

Radny Piotr Gierszewski - Członek Komisji

Przy 1 tys. podpisów pan prezydent może, a rada? Do czego zmierzam, pan prezydent jednoosobowo decyduje przy tysiącu czy może, czy nie, albo pozbierajcie do 5 tys. i wtedy będzie musiał. Natomiast czy dajemy mieszkańcom szanse w sytuacji, kiedy zwróciłby się jednak do rady miasta, czy całkowicie pozbawiamy radę miasta z inicjatywy uchwałodawczej.

Radny Piotr Borawski - Wiceprzewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej

Tak, jak wspomniałem, rada miasta dalej zachowuje możliwość złożenia wniosku o konsultacje poprzez uchwałę Rady Miasta Gdańska, czyli tak jak mówi procedura minimum 7 radnych, albo klub radnych może złożyć propozycje uchwały o przeprowadzeniu konsultacji społecznych, jeżeli rada i gremium stwierdzi, że takie konsultacje są zasadne, to uchwałą rady miasta o przeprowadzeniu konsultacji, to wtedy prezydent mnie może odmówić takich konsultacji, tak jak do tej pory.

Radna Beata Dunajewska - Przewodnicząca Komisji

I to nie wymaga zbierania podpisów?

Radny Piotr Borawski - Wiceprzewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej

7 radnych, klub radnych lub komisja, tak jak mówi przepis, może zawnioskować uchwałą.

Radna Beata Dunajewska - Przewodnicząca Komisji

W uzupełnieniu kwestii inicjatywy uchwałodawczej Rad Dzielnic, jesteśmy w trakcie prac i mam nadzieje, że w lutym zamkniemy poprawki nad statutami.

Radny Przemysław Ryś - Wiceprzewodniczący Komisji

Czy w przypadku organizacji pozarządowych prezydent może odmówić przeprowadzenia konsultacji, czy tak jak w przypadku 5 tys. podpisów musi je przeprowadzić?

Radny Piotr Borawski - Wiceprzewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej

Dokładnie tak, jak przypadku mieszkańców. Zawnioskować może co najmniej 25 organizacji pozarządowych, prezydent może uwzględnić wniosek, albo go odrzucić uzasadniając tę decyzję, może ewentualnie zwrócić się z pytaniem ciała doradcze przed wydaniem takiego orzeczenia, że nie przyjmuje powyższego wniosku. Nie ma limitu organizacji, kiedy prezydent musi przeprowadzić konsultacje.

Radny Andrzej Kowalczyk - Członek Komisji

W projekcie jest zawarty duży ukłon w stronę organizacji pozarządowych. Zebranie 25 organizacji jest chyba łatwiejsze niż zebranie tysięcy podpisów mieszkańców Gdańska. Czy przy projekcie tej uchwały konsultowano z organizacjami pozarządowymi?

Radny Piotr Borawski - Wiceprzewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej

Odbyła się konferencja prasowa. Z propozycją projektu wystąpiła do klubu radnych pani Beata Matyjaszczyk, która jest przewodniczącą Gdańskiej Rady Organizacji Pozarządowych. Pomagała nam przy przygotowywaniu projektu uchwały, za co należy się jej szacunek. Poziom 25 uważam za adekwatny, a dla porównania podam, że zgłoszonych organizacji pozarządowych, wg. ostatniego spisu, jest w Gdańsku 2603. Działających na bieżąco jest ok. 556.

Nie było więcej pytań. Komisja przystąpiła do głosowania nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

OPINIA Nr 13-12/52/48/2015 - załącznik nr 8 do protokołu.

PUNKT 6

Sprawy wniesione przez mieszkańców.

Brak spraw.

Przystąpiono do obradowania kolejnego tematu posiedzenia.

PUNKT 7

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejskiego programu promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy na lata 2016-2017 - druk 448.

Oryginał projektu uchwały druk 448 znajduje się przy protokole z XVI sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26.11.2015 r.

Pan Roland Budnik - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gdańsku zreferował projekt zgodnie z uzasadnieniem.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Radny Jacek Teodorczyk - Członek Komisji

Co to znaczy długotrwale bezrobotny?

Pan Roland Budnik - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gdańsku
Są to osoby, które w ciągu ostatnich dwóch lat nie pracowały 12 miesięcy.

Radny Piotr Gierszewski - Członek Komisji

Mówimy o bardzo dużych pieniądzach w wysokości 54 mln zł. Czy jest pan w stanie podać informacje jaki jest koszt obsługi programów? Jaki jest to procent lub jaka jest to kwota z 54 mln zł.

Pan Roland Budnik - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gdańsku

Jeżeli chodzi o to, ile kosztuje doprowadzenie do zatrudnienia w ramach programów 1 osoby bezrobotnej, czyli ile kosztuje zatrudnienie jednej osoby bezrobotnej, to dodam, że jest on najniższy w Polsce biorąc pod uwagę 12 miast Unii Metropolii Polski i wynosi około 9 tys. zł, natomiast średnia oscyluje w granicach 12 tys. zł. Jeżeli chodzi o to ile miasto kosztuje funkcjonowanie PUP, a ile PUP przynosi korzyści miastu, mam na myśli dochody budżetowe, to stopa zwrotu z działalności PUP w mieście Gdańsku wynosi ponad 50%.

Radna Żaneta Geryk - Członek Komisji

Ile musi upłynąć czasu, aby stracić status bezrobotnego?

Pan Roland Budnik - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gdańsku

Status bezrobotnego traci osoba w przypadku podjęcia zatrudnienia, nawet na jeden dzień.

Radna Żaneta Geryk - Członek Komisji

Zastanawiamą mnie wskaźniki. Czy one sporządzane przez państwa kwartalnie, rocznie? Jak to wygląda?

Pan Roland Budnik - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gdańsku

Liczymy liczbę na podstawie liczby osób zarejestrowanych na koniec roku, na koniec miesiąca i porównujemy to z poprzednimi miesiącami. W Gdańsku stopa bezrobocia wynosi ok. 4,2% i należy do najniższych w kraju.

Radna Żaneta Geryk - Członek Komisji

Nie ma to przełożenia rynkowego, ponieważ dużo osób wyjeżdża pracować do innych miast i za granicę.

Pan Roland Budnik - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gdańsku

Bardzo dużo osób, około 30%, pracuje na czarno. Z tym, że około 40% z tych osób, które są zarejestrowane również pracują na czarno, a rejestrowały się tylko i wyłącznie po ubezpieczenie zdrowotne. Też nie możemy powiedzieć, że są to w 100% osoby bezrobotne. Od 15 lat zabiegamy o wyprowadzenie składki na ubezpieczenie zdrowotne z urzędów pracy, niestety jest to bezskuteczna praca. Wskaźniki byłyby bardziej urealnione i zbliżone do wskaźników Unii Europejskiej. Jesteśmy jedynym krajem w Europie, w którym aby pójść do lekarza, osoba bezrobotna bez prawa do zasiłku musi najpierw zarejestrować się w urzędzie pracy.

Radna Beata Dunajewska - Przewodnicząca Komisji

Mam pytanie dotyczące państwa działalności. Jest pewna grupa osób sprzątająca w Nowym Porcie. Skończył się jeden program, podpisaliście umowę na następny, czy jest szansa na kontynuację? Dzięki temu programowi sytuacja w mieście rzeczywiście się poprawiła.

Pan Roland Budnik - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gdańsku

Jest to fantastyczny pomysł. Ekipa składająca się z 40 osób bezrobotnych została skierowana w ramach robót publicznych z dotacji w Gdańskim Zarządzie Gospodarki Komunalnych. Spośród tych osób, 30 osób podjęło prace na stałe w Gdańskim Zarządzie Nieruchomości Komunalnych. Jesteśmy po rozmowach z Dyrekcją, że w przyszłym roku będzie to kontynuowane, chcemy nawet zwiększyć pulę i są na to zabezpieczone środki.

Radny Andrzej Kowalczyk - Członek Komisji Spraw

Chciałbym podziękować za projekt programu, który jest przejrzysty, konkretny, treściwy i, przepraszam za wyrażenie, prosty w odbiorze.

Pan Roland Budnik - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gdańsku

Na tym nam zależało.

Nie było więcej pytań. Komisja przystąpiła do głosowania nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

OPINIA Nr 13-12/53/49/2015 - załącznik nr 9 do protokołu.

PUNKT 8

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejskiego programu „Wsparcie dla osób aktywnie poszukujących pracy na lata 2016-2017” - druk 449.

Oryginał projektu uchwały druk 449 znajduje się przy protokole z XVI sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26.11.2015 r.

Pan Roland Budnik - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gdańsku zreferował projekt zgodnie z uzasadnieniem.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Radny Jacek Teodorczyk - Członek Komisji

Koszty dojazdu niektórych bezrobotnych stanowiły tak dużą część, że bezrobotni czasami nie mogliby podjąć pracy, ponieważ za duży udział stanowiłyby w dochodach stąd uwolnienie kosztów umożliwia podjęcie pracy?

Pan Roland Budnik - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gdańsku

Mamy w tej grupie osoby, które do tej pory pracowały na czarno i wyszły z tej szarej strefy dzięki tym biletom, ponieważ my honorujemy tylko legalną umowę o pracę, gdzie są odprowadzane składki na ubezpieczenia społeczne.

Radny Przemysław Ryś - Wiceprzewodniczący Komisji

Czyli te umowy są sprawdzane?

Pan Roland Budnik - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gdańsku
Oczywiście.

Radny Andrzej Kowalczyk - Członek Komisji
Czy porównywalne ośrodki miejskie w Polsce też to stosują?

Pan Roland Budnik - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gdańsku
Pod koniec ubiegłego roku poproszono nas o konsultacje i taki program został uruchomiony w Rzeszowie. Niestety nie posłuchano nas i tam przyznano bezpłatne przejazdy wszystkim bezrobotnym bez żadnych warunków. W związku z powyższym bezrobocie w Rzeszowie wzrosło. Białystok i Łódź również skierowały się do nas zapytania w sprawie programu, ale nie wiem z jakim skutkiem.

Radny Piotr Gierszewski - Członek Komisji
Jak to wygląda dla poszukujących pracy?

Pan Roland Budnik - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gdańsku
Dla poszukujących pracy wygląda to w ten sposób, że jeżeli ktoś przed rejestracją w urzędzie pracy, pracował, to ma prawo automatycznie do dwumiesięcznego karnetu w celu aktywnego poszukiwania pracy. Jeżeli ktoś przed rejestracją w urzędzie pracy, nie pracował, mam na myśli osoby, które przychodzą z szarej strefy i nie mogą wykazać w ostatnich trzech miesiącach ani jednego dnia przepracowanego, to tym osobom też przyznajemy to prawo, ale pod pewnym warunkiem, tj. gdy na przykład pójdą na staż, na szkolenie, na zajęcia z poradnictwa zawodowego i dopiero wtedy przysługuje im karnet na czas trwania i jeszcze miesiąc po zakończeniu.

Radny Piotr Gierszewski - Członek Komisji
Godzinowo?

Pan Roland Budnik - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gdańsku
Tak, są to karnety indywidualne w godzinach, w których odbywają się szkolenia, czy staże, wraz z możliwością przejazdu do miejsca zamieszkania, przez cały tydzień od poniedziałku do piątku. Jeżeli chodzi o bezrobotnych poszukujących pracy, to 50% osób, które otrzymały te karnety podejmują zatrudnienie.

Nie było więcej pytań. Komisja przystąpiła do głosowania nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

OPINIA Nr 13-12/54/50/2015 - załącznik nr 10 do protokołu.

PUNKT 9

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Szczegółowego Programu Polityki Zdrowotnej w zakresie Promocji Zdrowia i Przeciwdziałania Wybranym Chorobom Społecznym dla mieszkańców Gminy Miasta Gdańska w 2016 roku” - druk 437.

Oryginał projektu uchwały druk 437 znajduje się przy protokole z XVI sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26.11.2015 r.

Pani Izabela Chorzelska - Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego UM zreferowała projekt zgodnie z uzasadnieniem.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Pan Grzegorz Szczuka - Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

W uzupełnieniu jeżeli chodzi o ten program, to w tym roku podejmowaliśmy próby w tym obszarze i w konsultacji z panem radnym, wiceprzewodniczącym Czauderną doszliśmy do wniosku, aby przesunąć program stomatologiczny do Ośrodka Promocji zdrowia i Sprawności Dziecka, który miałby być dołączony do programu „6-10-14 dla zdrowia”.

Radna Beata Dunajewska - Przewodnicząca Komisji

Ale w programie „6-10-14” badane są dzieci w wieku 6, 10 i 14 lat.

Pan Grzegorz Szczuka - Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

Badamy dzieci trochę starsze niż tutaj, natomiast będą też badane dzieci młodsze, od 4 roku życia, przed wejściem do szkoły

Pani Izabela Chorzelska - Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

Koniecznością, którą należy tym programie uwzględnić będzie wydolność autoklawów poprzez wszelkie instrumentarium stosowane przez higienistkę w przeglądzie, trzeba będzie sterylizować ze względu na choroby w autoklawach, które znajdują się w dużych placówkach. Jeszcze nie wiemy jak to będzie wyglądało.

Radna Beata Dunajewska - Przewodnicząca Komisji

Pan prof. Czauderna przesłał swoje uwagi, które prześlę panu dyrektorowi.

Nie było więcej pytań. Komisja przystąpiła do głosowania nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - 4 głosami „za” przy 1 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

OPINIA Nr 13-12/55/51/2015 - załącznik nr 11 do protokołu.

PUNKT 10

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Wieloletniego programu współpracy Miasta Gdańska z organizacjami pozarządowymi na lata 2016-2020“ - druk 500.

Oryginał projektu uchwały druk 500 znajduje się przy protokole z XVI sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26.11.2015 r.

Pani Izabela Chorzelska - Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego UM zreferowała projekt zgodnie z uzasadnieniem.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Radny Piotr Gierszewski - Członek Komisji

Jeżeli chodzi o skład Rady Pożytku Publicznego, to jak on wygląda?

Pani Izabela Chorzelska - Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego UM

W skład rady wchodzi dwóch przedstawicieli Rady Miasta Gdańska, siedmiu przedstawicieli Prezydenta Miasta Gdańska i dziewięciu przedstawicieli organizacji pozarządowych wskazywanych przez te organizacje pozarządowe.

Radny Andrzej Kowalczyk - Członek Komisji

Z czyjej inicjatywy wyszliśmy dalej niż ustawodawca, jeżeli chodzi o rozdział 5, par. 5 pkt 3 mówiący, że Gdańska Rada Pożytku Publicznego opiniuje sprawozdania z realizacji rocznego programu współpracy? Ustawodawca zakłada, że roczne gminne programy przedkładane są jako informacje Radzie Miasta. Nawet radni nie przegłosowują, nie opiniują tylko otrzymują tę informację.

Radna Beata Dunajewska - Przewodnicząca Komisji

Ale dzieje się to na etapie przygotowania, prawda?

Pani Izabela Chorzelska - Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego UM

Tak, natomiast chciałabym zwrócić uwagę, że art. 5a w ust. 4 i 5, który wskazuje na elementy rocznego i wieloletniego programu współpracy, nie zawiera zamkniętego katalogu elementów, które powinny być w programie rocznym lub wieloletnim, ale tak jak sama formuła wskazuje, że program współpracy z organizacjami pozarządowymi zawiera w szczególności, w związku z powyższym ten katalog nie jest zamknięty. W programie wieloletnim do 2015 roku przyjęta była formuła, iż zanim dokument zostanie upubliczniony Rada działalności Pożytku Publicznego, która na tym programie pracuje - opiniuje. Natomiast wydana opinia nie ma charakteru wiążącego.

Radny Piotr Gierszewski - Członek Komisji

Rozumiem, że projekt uchwały wypracowany był w konsensusie z organizacjami?

Pani Izabela Chorzelska - Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego UM

Tak, odbyło się kilka warsztatów, z udziałem organizacji publicznych z organizacjami pozarządowymi, z członkami Gdańskiej Rady Organizacji Pozarządowych i z Gdańskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Radny Piotr Gierszewski - Członek Komisji

Dlaczego chciałem to usłyszeć. Szanowne koleżanki i koledzy to jedno pytanie należało zadać i nie byłoby więcej problemów. Zawsze jestem przeciwny uszczęśliwianiu ludzi, którzy mają korzystać z przede wszystkim zapisów uchwały, a wydają pozytywną opinię.

Pan Grzegorz Szczuka - Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego UM

Natomiast należy mieć świadomość, że Gdańska Rada Organizacji Pozarządowych i Rada Pożytku Publicznego to są dwa organy opiniujące. My korzystamy z ich doradztwa, a proces powstawania zawsze jest oparty o szerszą grupę.

Pani Izabela Chorzelska - Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego UM

Ustawa pozwala na to, żeby w sprawozdanie z poprzedniego programu złożyć do 31 maja, a tutaj nastąpiło samoograniczenie i cały czas jest utrzymany termin 30 kwietnia.

Radny Andrzej Kowalczyk - Członek Komisji

Chciałbym zaproponować, aby za 5 lat rada nie wyrażała opinii w sprawach dotyczących działalności organizacji pozarządowych, w szczególności w przypadku sporów między organizacjami, a miastem. Wydaje mi się, że tutaj rada mogłaby pełnić raczej rolę mediatora. Dziękuję.

Nie było więcej pytań. Komisja przystąpiła do głosowania nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

OPINIA Nr 13-12/56/52/2015 - załącznik nr 12 do protokołu.

PUNKT 11

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia rodzinom zastępczym zawodowym i prowadzącym rodzinne domy dziecka - druk 522.

Oryginał projektu uchwały druk 522 znajduje się przy protokole z XVI sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26.11.2015 r.

Pani Anna Sobota - Zastępca Dyrektora MOPR w Gdańsku zreferowała projekt zgodnie z uzasadnieniem.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Radna Beata Dunajewska - Przewodnicząca Komisji

Jest to jedyny wniosek Komisji, który otrzymał pozytywną opinię ze strony MOPR.

Radny Piotr Gierszewski - Członek Komisji

Proszę tylko powiedzieć jaka jest to kwota?

Pani Anna Sobota - Zastępca Dyrektora MOPR w Gdańsku
Rocznie jest to 63 tys. zł i dotyczy to 11 rodzin.

Pan Grzegorz Szczuka - Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego UM
Chciałbym dodać, że radnym bardzo pomogli członkowie zespołu ds. pieczy zastępczej, który pracuje od kilku miesięcy. Część z państwa w niej uczestniczy. Zespół składa się z przedstawicieli rodzin. Powyższy projekt uchwały jest jednym z kroków, planuje się zmianę również kolejnych rzeczy.

Nie było więcej pytań. Komisja przystąpiła do głosowania nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

OPINIA Nr 13-12/57/53/2015 - załącznik nr 13 do protokołu.

PUNKT 12

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie likwidacji placówki opiekuńczo-wychowawczej typu rodzinnego „Nasza Rodzinka“ - **druk 523**.

Oryginał projektu uchwały druk 523 znajduje się przy protokole z XVI sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26.11.2015 r.

Pani Anna Sobota - Zastępca Dyrektora MOPR w Gdańsku zreferowała projekt zgodnie z uzasadnieniem.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Radny Jacek Teodorczyk - Członek Komisji

Co znaczy, że dyrektor zakończył współpracę? Proszę o wyjaśnienie okoliczności.

Pani Anna Sobota - Zastępca Dyrektora MOPR w Gdańsku

Dyrektor zakończył współpracę z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Rodzinie prosząc rozwiązanie umowy na mocy porozumienia. Powierzenia opiece 8 dzieci stanowi obowiązek 24 godzinny. Obowiązek w placówce opiekuńczo-wychowawczej typu rodzinnego spoczywa na tej osobie, współmałżonku i wychowawcy. Są to obowiązki, które należy zapewnić przez całą dobę i są niebywale trudne. Po pewnym okresie zdarza się, że niektórzy ludzie wypalają się i składają rezygnację.

Nie było więcej pytań. Komisja przystąpiła do głosowania nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

OPINIA Nr 13-12/58/54/2015 - załącznik nr 14 do protokołu.

PUNKT 13

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zwiększenia wysokości środków finansowych na utrzymanie dziecka w placówkach opiekuńczo-wychowawczych typu rodzinnego na terenie Miasta Gdańska - druk 526.

Oryginał projektu uchwały druk 526 znajduje się przy protokole z XVI sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26.11.2015 r.

Pani Anna Sobota - Zastępca Dyrektora MOPR w Gdańsku zreferowała projekt zgodnie z uzasadnieniem.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Nie było więcej pytań. Komisja przystąpiła do głosowania nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

OPINIA Nr 13-12/59/55/2015 - załącznik nr 15 do protokołu.

PUNKT 14

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2015 roku - druk 527.

Oryginał projektu uchwały druk 435 znajduje się przy protokole z XV sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 29.10.2015 r.

Pani Marlena Jasnoch - Zastępca Dyrektora MOPR w Gdańsku zreferowała projekt zgodnie z uzasadnieniem.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Radna Beata Dunajewska - Przewodnicząca Komisji
Proszę powiedzieć, jaka jest to kwota?

Pani Marlena Jasnoch - Zastępca Dyrektora MOPR w Gdańsku
Na środki ortopedyczne będzie przeznaczona kwota 36 132 zł

Radna Beata Dunajewska - Przewodnicząca Komisji
W związku z tym, że w tym roku przeznaczono rekordową kwotę na turnusy rehabilitacyjne, chciałabym zapytać, czy mają państwo wstępne szacunki co do wykorzystania powyższych kwot?

Pani Marlena Jasnoch - Zastępca Dyrektora MOPR w Gdańsku
Będą maksymalnie wykorzystane.

Nie było więcej pytań. Komisja przystąpiła do głosowania nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

OPINIA Nr 13-12/60/56/2015 - załącznik nr 16 do protokołu.

PUNKT 15

Usługi dla seniorów: profilaktyka, aktywizacja, interwencja.

Pani Marlena Jasnoch - Zastępca Dyrektora MOPR w Gdańsku przedstawiła prezentację, która stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Pan Grzegorz Szczuka - Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego UM

Szanowni państwo, w uzupełnieniu informacji, to chciałbym państwa poinformować, że w przyszłym roku wydarzą się dwie duże rzeczy. Pierwsza rzecz, to jest to, że cały czas pracujemy nad wieloletnim programem z grupą seniorów. Druga rzecz to program bezpieczeństwa finansowego i zadłużeniowego, w ramach którego grupa seniorów jest też szczególnie brana pod uwagę. Wraz z nimi będą szły nowe środki finansowe. Przygotowujemy się również do tego, żeby jeden z domów pomocy społecznej w przyszłym roku rozpoczął procedurę remontu.

Radny Jacek Teodorczyk - Członek Komisji

Czy teleopiekę realizuje jakaś firma? Wiem, że wiele firm. Jakie jest zainteresowanie, gdzie jest zainstalowana teleopieka i jak ona się sprawdza?

Pani Marlena Jasnoch - Zastępca Dyrektora MOPR w Gdańsku

U nas w Gdańsku nie ma zainstalowanej. Była kilka lat temu próba, seniorzy zostali zaproszeni. Otrzymali bezpłatnie do domu sprzęt do obsługi i nie korzystali. Firmy opowiadają, że się to sprawdza, ale u nas w tym momencie akurat się nie sprawdziło, może trafiło to do nie tych seniorów, dlatego wracamy do tego programu. Argumentacja seniorów była taka, że mają oni komórki, które spełniają te same funkcje.

Pan Grzegorz Szczuka - Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego UM

Okazuje się, że jest też problem z zasięgiem.

Radny Jacek Teodorczyk - Członek Komisji

Jeżeli chodzi o opłatę dla seniora, to jaka jest to kwota?

Pani Marlena Jasnoch - Zastępca Dyrektora MOPR w Gdańsku

Okolo 40 zł. Dlatego przy obecnej telefonii komórkowej nie jest już to takie potrzebne.

Pan Grzegorz Szczuka - Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego UM

Jest też taki problem, że te urządzenia są na paskach, a najczęściej wypadków zdarza się w łazience, a żeby senior mógł się umyć, musi to urządzenie zdjąć.

Radny Jacek Teodorczyk - Członek Komisji

Czyli nie jest to jednak takie skuteczne. Dla mnie jest to w zasadzie kwestia nagłej i szybkiej pomocy. Sprawniejsza niż od pogotowia.

Radny Piotr Gierszewski - Członek Komisji

Cieszę się, że pojawił się budżet na koncie Pełnomocnika ds. seniorów. Przez prawie dwa lata pełnomocnik pracował bez własnego budżetu.

Radna Żaneta Geryk - Członek Komisji

Jaka jest to kwota?

Pan Grzegorz Szczuka - Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego UM

W roku 2016 budżet ten wzrósł do 190 tys. zł, w 2015 r. było to 100 tys. zł, a w 2014 r. - 90 tys. zł. Dodatkowo na seniorów w 2016 r. jest przeznaczony 160 tys. zł.

Radny Piotr Gierszewski - Członek Komisji

Niestety nasze społeczeństwo szybko się starzeje. Panie dyrektorze, czy nie ma na dzień dzisiejszy potrzeby, ażeby rzeczywiście powstał referat, ponieważ nie rozumiemy sedna sprawy. Uważam, że pomoc, która się dzieje, dalej nie jest wystarczająca do potrzeb. Jeżeli jest taka możliwość, ponieważ potrzeby są ogromne. Ta siła przybywania seniorów, a adekwatna pomoc jest cały czas niewystarczająca.

Pan Grzegorz Szczuka - Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego UM

Jeżeli chodzi o podejście do skoordynowania tych prac, to one zaczęły się już działać. Nad programem dla osób dojrzałych i seniorów nie kieruje pani pełnomocnik, ma on funkcję bardziej reprezentacyjną. Pełnomocnik ds. seniorów buduje relacje. W przypadku np. balu seniora, to wykonują go tak naprawdę pracownicy Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie. MOPR ma cały dział zajmujący się sprawami seniorów. W referacie analiz i strategii, które w przyszłym roku będzie się nazywał Referatem strategii i programów społecznych, są dwie osoby, które koordynują prace związane z profilaktyką.

Radna Beata Dunajewska - Przewodnicząca Komisji

Dziękuję bardzo panie dyrektorze. W związku z pytaniami mam prośbę, aby na kolejne posiedzenie Komisji przygotowali państwo informację dotyczącą struktury organizacyjnej Wydziału Rozwoju Społecznego, czym się zajmuje uwzględniając kwestię seniorów.

Radny Piotr Gierszewski - Członek Komisji

Ustawa mówi jednoznacznie, że Rada Miasta Gdańska nie opiniuje zmian organizacyjnych. Opinia później wychodzi pośrednio z dobrego lub złego funkcjonowania wydziału. Jest to domena prezydenta i ma to swoje plusy, ale też i minusy.

Radna Beata Dunajewska - Przewodnicząca Komisji

Byliśmy na bieżąco informowani ale sytuacja jest dynamiczna, tak więc aktualizacja powyższych informacji będzie dla nas przydatna.

Radny Piotr Gierszewski - Członek Komisji

Pani przewodnicząca, warto było by na spotkaniu z panem prezydentem powiedzieć, że jeżeli jest jakakolwiek zmiana, to powinna być informacja sieci zmiany tej organizacji i powinna ona być swoistym oblige. U nas niestety tak się dzieje. Na początku kadencji otrzymaliśmy książeczkę z telefonami, z funkcjami i ona jest już nieaktualna. Faktycznie, zmiany następują dynamicznie. Warto by było zobowiązać prezydenta, aby przy zmianie struktury dostarczać radnym nową „książeczkę” dot. powyższych zmian.

Radna Beata Dunajewska - Przewodnicząca Komisji

Proponuję, aby Komisją zajęta się sprawami związanymi z jej działalnością, a panu radnemu proponuję złożenie interpelacji.

Radny Piotr Gierszewski - Członek Komisji

Chodzi o to, żeby wprowadzać to systemowo i powinno to być obligatoryjne. Urząd ma pracować dobrze, ma również informować dobrze, nie tylko radnych ale i mieszkańców. Uważam, że taki dobry zwyczaj mógłby być.

Radny Jacek Teodorczyk - Członek komisji

Proszę o informacje, aby członkom Komisji przygotować informacje dotyczącą kosztów nowych funkcji podziału kompetencji MOPR, koszty gdzie są etaty, koszty przeprowadzenia itd.

Radna Beata Dunajewska - Przewodnicząca Komisji

Podsumowując, prosimy o przygotowanie przejrzystej struktury Wydziału Rozwoju Społecznego oraz informacji dotyczących podziału MOPR z ewentualnym zaznaczeniem ile etatów, dla kogo i ile to kosztuje. Również w formie pisemnej.

PUNKT 16

Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja

*Nie było więcej spraw, ani korespondencji, na tym posiedzenie zakończono.
Godz. 18:30.*

**Przewodnicząca Komisji
Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia**

Beata Dunajewska

*Protokołowała:
Karolina Mróz, Biuro Rady Miasta Gdańska*