

BRMG/KSiLP-V/0012/14/15

PROTOKÓŁ NR 16-14/2015

z posiedzenia Komisji Samorządu i Ładu Publicznego Rady Miasta Gdańska, które odbyło się w dniu 19 listopada 2015r. roku o godz. 16:00 w sali nr 007 w Nowym Ratuszu przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Obecność: wg załączonej listy obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Na stan 7 (siedmiu) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło 7 (siedmiu), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista pozostałych osób obecnych na posiedzeniu stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Anna Wirska - przewodnicząca Komisji powitała wszystkich obecnych i przedstawiła zaproponowany porządek posiedzenia, który stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Zaproponowała zmiany w porządku posiedzenia. I tak:

W punkcie 2 wprowadzić i omówić cztery projekty uchwał:

- Pkt 2 A - druk nr 489 - projekt uchwały w sprawie powierzenia "Gdańskim Melioracjom" Spółce z o.o. z siedzibą w Gdańsku zadań własnych Gminy Miasta Gdańska w zakresie gospodarki wodnej, kanalizacji odprowadzającej wody opadowe i roztopowe, ochrony przeciwpowodziowej oraz utrzymywania fontann i studni publicznych;
- Pkt 2 B - druk nr 503 - projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2015-2040; (w zakresie działania Komisji)
- Pkt. 2C - druk nr 504 - projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2015 rok; (w zakresie działania Komisji)
- Pkt. 2 D - druk nr 490 - projekt uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska (w zakresie działania Komisji)

Punkty 3 i 4 bez zmian.

Wprowadzić nowy punkt 5 i 6 i tak:

- Pkt. 5 - druk nr 501 - projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry (przy ul. Grunwaldzkiej 105)
- Pkt. 6 - druk nr 502 - projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry (przy ul. Heweliusza 22).

Planowane punkty 5 i 6 stają się analogicznie punktami 7 i 8.

Jeśli nie ma uwag do tak zaproponowanych zmian, to proponuje przyjąć następujący **porządek posiedzenia:**

1. Rozpatrzenie odwołania Rady Dzielnicy Strzyża od rozstrzygnięcia nadzorczego Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 28.07.2015r - i przyjęcie projektu uchwały w tej sprawie.

- 2A. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie powierzenia „Gdańskim Melioracjom” Spółce z o.o. z siedzibą w Gdańsku zadań własnych Gminy Miasta Gdańska w zakresie gospodarki wodnej, kanalizacji odprowadzającej wody opadowe i roztopowe, ochrony przeciwpowodziowej oraz utrzymywania fontann i studni publicznych - **druk nr 489**
- 2B. Opiniowanie projektu uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletnie Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2015-2040 - **druk nr 503** (w zakresie działania Komisji)
- 2C. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżet Miasta Gdańska na 2015 rok - **druk nr 504** - (w zakresie działania Komisji).
- 2D. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - **druk nr 490** (w zakresie działania Komisji)
3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2016 rok- **druk nr 491.** w zakresie działania Komisji:
- 1) Biuro Rady Miasta Gdańska,
 - 2) Wydział Kadr i Organizacji
 - 3) Kancelaria Prezydenta
 - 4) Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego
4. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami miasta Gdańska - **druk nr 454**
5. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry - **druk nr 501.**
6. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry - **druk nr 502.**
7. Sklepy alkoholowe we Wrzeszczu - ich nadmiar, kontrola koncesji i pozwoleń.
8. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Powyższy porządek Komisja przyjęła jednogłośnie - 7 głosami za.

PUNKT 1

Rozpatrzenie odwołania Rady Dzielnic Strzyża od rozstrzygnięcia nadzorczego Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 28.07.2-015r - i przyjęcie projektu uchwały w tej sprawie.

Anna Wirska - przewodnicząca Komisji
Oddaję głos radcy prawnemu - o opinię.

Andrzej Bodakowski - radca prawny

Rada Dzielnic Strzyża 22 czerwca 2015r. podjęła uchwałę w sprawie wniesienia do Prezydenta Miasta Gdańska skargi na działanie Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku. Prezydent Miasta Gdańska rozpoznając tą uchwałę w trybie nadzoru stwierdził, iż uchwała ta narusza

prawo, ponieważ Prezydent Miasta Gdańska uznał, że Radzie Dzielnicy nie przysługuje prawo do wnoszenia skargi - jak w tym przypadku - na jednostki organizacyjne Miasta Gdańska. W rozstrzygnięciu nadzorczym stwierdzono, iż Rada Dzielnicy nie ma kompetencji do wnoszenia skarg w rozumieniu przepisów kodeksu postępowania administracyjnego.

Rada Dzielnicy Strzyża nie zgadzając się z rozstrzygnięciem nadzorczym Prezydenta podjęła uchwałę odnośnie wniesienia odwołania od tego rozstrzygnięcia. Jeśli chodzi o uzasadnienie tego rozstrzygnięcia, Rada Dzielnicy nie zawarła merytorycznego uzasadnienia wskazując cytatem, że w prawie polskim nie ma obowiązku szczegółowego uzasadnienia odwołania, a tylko wystarczy wyrazić niezadowolenie z decyzji. Przeniosła tą zasadę na brak obowiązku uzasadnienia odwołania od rozstrzygnięcia nadzorczego Prezydenta Miasta Gdańska. Jednocześnie w odwołaniu wskazano, iż skarga, o której była mowa w uchwale RD Strzyża nie jest skargą w rozumieniu kodeksu postępowania. Tak przedstawiona się zarys tej sytuacji. Czyli - odwołanie zostało wniesione w terminie bez uzasadnienia z wyjaśnieniem, że skarga ta nie jest skargą w pojęciu kodeksu postępowania administracyjnego.

W takim wypadku jest pytanie, czym w takim razie jest ta skarga i czym pojęcie skarga, którym posługuje się Rada Dzielnicy Strzyża, która jakby nie było jest jednostką działającą w pionie organów samorządowych jako jednostka pomocnicza Miasta Gdańska. Wskazać również należy, iż w uchwale, której nieważność stwierdził Prezydent znalazło się upoważnienie dla Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Strzyża do złożenia skargi oraz podejmowania czynności procesowych reprezentowania skarżących w toku postępowania związanego z rozpoznaniem skargi. Czyli ta uchwała nie miała bytu samoistnego w tym znaczeniu, że Rada podjęła uchwałę mówiąc, „skarżę się”, ale upoważniła Przewodniczącego RD Strzyża w tej procedurze skargowej w rozumieniu przepisów kodeksu postępowania administracyjnego do złożenia osobnej skargi. To w moim przekonaniu jest jeszcze dodatkowym argumentem na przyjęcie, że Prezydent Miasta Gdańska podjął prawidłowe rozstrzygnięcie uznając, że w uchwale Rady Dzielnicy Strzyża chodziło o skargę w rozumieniu przepisów kodeksu postępowania administracyjnego. W uzupełnieniu mogę dodać, iż RD Strzyża na mocy uchwały z 13 sierpnia 2015r. podjęła uchwałę tożsamą, co do zakresu przedmiotowego z pierwotnie podjętą uchwałą, z tym, że w treści tej uchwały nie posługuje się pojęciem „wniesienie skargi” i nie upoważnia Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Strzyża do wniesienia skargi, tylko mówi się o negatywnej opinii dotyczącej działania ZDiZ w kwestii przyznania kopert parkingowych i tak uchwała w toku nadzoru uznana została za uchwałę legalną, ponieważ każda Rada Dzielnicy ma prawo do oceny działalności jednostek organizacyjnych Miasta Gdańska w sytuacji, kiedy wykonują one działania w imieniu Gminy Miasta Gdańska.

Anna Wirska - Przewodnicząca Komisji

Czy są pytania ze strony Radnych? Nie widzą. Oddaję głos Przewodniczącemu Zarządu Dzielnicy Strzyża. Proszę zwięźle i na temat.

Andrzej Witkiewicz - Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Strzyża

Panie mecenasie, Kpa nie został przywołany w podstawie prawnej podjętej uchwały odnośnie skargi. Jeżeli by tak szeroko pojmować, że jednostka nie posiadająca osobowości prawnej, działa na podstawie kpa, to wówczas należałoby zastosować to samo do wszelkich pism. Ilekroć jest problem z odpowiedzią na pismo, to dostajemy informację, że do jednostki nie stosuje się trybu kpa.

Nie zacytował Pan jeszcze z naszego odwołania kwestii wyłączenia Pana z tej sprawy, i prosiliśmy o niezależną opinię bo Pan opiniował Zarządzenie Pana Prezydenta odnośnie stwierdzenia nieważności naszej uchwały. Teraz w odwoławczym trybie w Radzie Miasta też Pan przedkłada jedynie słuszne stanowisko w tej sprawie. Prosiliśmy o niezależną opinię innego radcy prawnego. Jest jeszcze kwestia delegacji - gdyby nie było delegacji, to pewnie byłoby tak, jak poprzednio, że nie mieliśmy delegacji do wniesienia odwołań.

Wiem, że nie Komisja ale Klub Radnych PO przygotowuje zmiany statutu jednostek pomocniczych, ale skoro jest taki problem ze złożeniem skargi i dostępem do informacji publicznej, czego nie może zrobić Przewodniczący Zarządu Dzielnicy, a może zrobić a

Andrzej Witkiewicz, to czemu nie nadać tych samych uprawnień, żeby jednostka pomocnicza nie miała mniej uprawnień niż ma zwykły obywatel.

Przypomnę jeszcze Panu mecenasowi, że ponad dziesięć lat temu wnosiliśmy skargi i nie zostały one uchylone - wówczas była to skarga na założenie limitu połączeń telefonicznych. Była ona błyskawicznie załatwiona i nie musieliśmy się nią przejmować.

Wracają do samego odwołania, to uważamy, że jednostka pomocnicza powinna mieć możliwość skargi. Nie skargi w trybie kpa, ale poskarżenia się na konkretną jednostkę organizacyjną Miasta Gdańska i nie wiem, dlaczego tak bronimy się od trybu skargowego.

Opinia oczywiście jest czymś innym, skarga ma zdecydowanie mocniejszy wymiar. Prezydent przychylił się do naszych argumentów i koperty (miejsca parkingowe) zostały cofnięte Fundacji, i nie na podstawie drugiej uchwały, ale tej pierwszej, bo przed jej uchycieniem skarga została formalnie złożona do Urzędu.

Anna Wirska - Przewodnicząca Komisji

Dziękuję.

Bogdan Oleszek - członek Komisji

Chciałbym zabrać głos w temacie, iż nie zgadzam się ze stwierdzeniem, żeby opiniował to mecenas. Jest naszym prawnikiem i wszystkie decyzje, jakie podejmuje są w większości słuszne. Dlatego tylko, że jest negatywna opinia, wg mnie zgodna z prawem, a z którą nie zgadza się Rada Dzielnicy, to nie znaczy, że trzeba zmieniać radcę. Jeśli kwestionujecie prawne podstawy to proszę je wskazać. Jeśli chodzi o zarzuty, że ja Witkiewicz mogę a Rada Dzielnicy nie może wystąpić o informację publiczną, to takich przypadków było więcej. Takie jest prawo i nie możemy tego łamać. Może to się nie podobać, ale jest to zgodne z prawem.

Anna Kołakowska - członek Komisji

Chciałam powiedzieć, że ostatnie dni pokazują nam jak mogą być różne i sprzeczne opinie prawników i nie należy twierdzić, że ze strony Państwa powinien być niezależny prawnik. Jeżeli prawnik władz Miasta opiniuje tą kwestię, o której tutaj mówimy, to on w pewnym sensie jest sędzią we własnej sprawie i nie można mówić tutaj, że Państwo nie mają racji. Byłoby właściwie, aby jakiś inny prawnik też swoją opinię dotożył. Widzimy, że nie zawsze wykładnia prawa jest taka sama, ale takie mamy prawo. Myślę, że nie możemy mieć tutaj do Państwa pretensji, oni mają prawo działać jak najlepiej w interesie mieszkańców danej dzielnicy, a my powinniśmy to ułatwić.

Emilia Łodzińska - wiceprzewodnicząca Komisji

Zgadzam się z moją przedmówczynią, że mieszkańcom należy pomagać, ale w takiej sytuacji i przy takim rozumowaniu jakim Pani idzie, to należałoby zwolnić Pana mecenas a przy każdej spornej sprawie zatrudniać niezależną kancelarię, która by oceniała jakieś problemy prawne. Może Pan mecenas mnie tutaj poprawi, ale uważam, że jeszcze jest jakieś wyjście z tej sytuacji, czy absolutnie to mamy tutaj drogę zamkniętą.

Andrzej Bodakowski - radca prawny

Prawo Rady Dzielnicy do złożenia odwołania od Zarządzenia Prezydenta wynika tylko i wyłącznie ze Statutu Rady Miasta Gdańska.

Nie chciałem zabierać głosu ad vocem, ale widzę, że będę musiał.

To o czym mówi Pan Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Strzyża, to o możliwości zwiększenia kompetencji jednostki pomocniczej w drodze zmiany Statutu w tym zakresie, w jakim to podaje, to w moim przekonaniu jest po prostu niemożliwe. Te uprawnienia, o których mówi Pan Witkiewicz nie wynikają z woli Rady Miasta Gdańska, tylko wynikają z mocy powszechnie obowiązujących przepisów prawa. Odpowiednio: kodeksu postępowania administracyjnego i ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Wracając do pytania Pani Radnej - uprawnienie Rady, zarówno do podjęcia uchwały w określonym temacie, jak w tym przypadku wyrażenia opinii czy złożenia skargi - bo to jest

przedmiotem sporu - prawo jednostki pomocniczej do złożenia odwołania, prawo do podjęcia uchwały, obowiązek Prezydenta przeprowadzenia weryfikacji legalności tej uchwały, obowiązek wydania przez Prezydenta zarządzenia, jeśli uznaje, że uchwała Rady Dzielnicy jest nielegalna, uprawnienie Rady Miasta Gdańska do rozpoznania odwołania wynika tylko i wyłącznie z przepisów naszego Statutu. Żadne przepisy rangi ustawowej tego zagadnienia nie regulują. Jeżeli ja, jako obywatel - cytuję art. 101 ustawy o samorządzie gminnym - ma prawo zaskarżenia uchwały do sądu administracyjnego, co niejednokrotnie się zdarza, to Rada Dzielnicy - jeśli ustawa w tym zakresie się nie zmieni, to nigdy takiego prawa nie będzie miała. Tutaj należy podkreślić jedną rzecz - uprawnienia jednostki pomocniczej i jej organów, w tym również Rady jednostki pomocniczej wynikają tylko i wyłącznie ze Statutu jednostki pomocniczej, a Statut, w naszym przypadku jest uchwałą Rady Miasta Gdańska. Dziękuję.

Anna Wirska - przewodnicząca Komisji
Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Przewodniczący.

Andrzej Witkiewicz - przewodniczący Zarządu Dzielnicy Strzyża

Myślę, że nie zrozumieliśmy się z Panem Oleszkiem. Chodziło mi o to, że jeżeli mamy postępowanie pseudo dwuinstancyjne - pierwsze legalność bada Prezydent Miasta, gdzie osoba upoważniona do sprawdzenia pod względem prawnym jest mecenas Bodakowski, który pod względem formalno - prawnym podpisuje zarządzenie Prezydenta w sprawie stwierdzenia nieważności naszej uchwały, a następnie w II instancji, w Radzie Miasta, gdzie mamy prawo wnieść odwołanie na podstawie Statutu, ten sam radca przygotowuje opinię w tej samej sprawie. Co się mogło zmienić? Jeśli w prawie polskim jest instytucja odwołania i nie wymaga ono uzasadnienia szczegółowego przez odwołującego się, ale przez organ rozpatrujący wymaga nie tylko, tego, żeby się pochylił nad całą tą sytuacją. Ja nie chcę niezależnej opinii, tylko chcę opinii innego prawnika, bo w tym dwuinstancyjnym postępowaniu ten sam prawnik wypowiada się w tej samej kwestii. Ja absolutnie nie kwestionuję wiedzy Pana mecenasa, bo uważam, że jest dobrym specjalistą w wielu kwestiach.

Ja nie widzę żadnych przeciwwskazań, aby w statucie jednostek pomocniczych wpisać cały katalog, który jest w ustawie, umożliwiający dostęp do informacji publicznej mieszkańcowi. Wówczas byłby to akt prawa miejscowego i nadane byłyby te uprawnienia jednostkom pomocniczym. Nie zgadzam się, aby w jednym przypadku, przypadku naszej korespondencji nie stosować kpa bo nie ma takiego obowiązku. W drugim przypadku - skargi nazwanej jako skargi, gdzie powoływaliśmy się tylko na statut, był tutaj przywoływany kpa.

Bogdan Oleszek - członek Komisji

Zadam panu Przewodniczącemu pytanie - czy w związku z tym, że statut na dzisiaj tak a nie inaczej stanowi, to czy ta opinia jest słuszna czy nie?

Andrzej Witkiewicz - przewodniczący Zarządu Dzielnicy Strzyża

Pan mecenas zakłada, że jest to odwołanie w trybie kpa, do którego nie mamy prawa, z czym się zgadzamy. My nie składamy skargi w trybie kpa, tylko składamy ją w trybie punktów statutu mówiących o wnioskach i opiniach odnośnie jednostek organizacyjnych miasta i na podstawie punktu dotyczącego inicjatyw mieszkańców. Jeżeli inicjatywa mieszkańców dotyczyła skargi, że po raz kolejny pomimo naszych wniosków kierowanych do ZDiZ i opinii zostały przydzielone trzy „koperty” Fundacji, która w sprawozdaniu swoim miała ujęte, że w roku ubiegłym miała 5 tysięcy złotych obrotu, nie wykazała się wykonaniem żadnych zadań publicznych.

Andrzej Witkiewicz - przewodniczący Zarządu Dzielnicy Strzyża

To odwołanie to jest forma skargi?

Andrzej Bodakowski - radca prawny

Nie. Odwołanie jest środkiem zaskarżenia.

Pan Przewodniczący może mieć zastrzeżenia do statutu, może mieć zastrzeżenia do mojego działania, ale prosiłbym, aby Pan nie używał określeń typu pseudo druga instancja, czy pseudo proces odwoławczy. To nie jest żaden pseudo proces, to jest normalne postępowanie dwuinstancyjne, także prosiłbym szanować to działanie.

Wracając do pytania, to uchwała była w przedmiocie wniesienia skargi. Gdyby ta uchwała została uznana za legalną i gdyby, co wynikało wprost z treści uchwały, Przewodniczący Witkiewicz wniósł skargę, bo tak została skonstruowana uchwała, to wtenczas ta skarga musiałaby być rozpoznawana jako co? Jako wniosek, jako opinia? Nie, bo jeżeli uznajemy, że przysługuje prawo do wniesienia skargi, to musielibyśmy rozpoznawać to jako skargę. Pojęcie skargi jest pojęciem jednoznacznym.

Żaden urzędnik nie jest upoważniony do oceny skargi, uprawnione są ustawowe organy.

Anna Wirska - przewodnicząca Komisji

Mam pytanie do Pana Mecenasa - czy jest jeszcze jakaś inna możliwość rozwiązania tej sytuacji?

Andrzej Bodakowski - radca prawny

Nie. Obowiązkiem Rady jest rozpoznanie wniesionego odwołania.

Bogdan Oleszek - członek Komisji

Powiedziano, że cofnięto pozwolenie na trzy koperty. To nie rozumiem po co ta cała awantura?

Andrzej Witkiewicz - przewodniczący Zarządu Dzielnicy Strzyża

Na podstawie tej uchwały niby wadliwej doszliśmy do tego, że...

Bogdan Oleszek - członek Komisji

Pod względem jest ona wadliwa, natomiast jeśli ktoś zrobił krok wstecz i powiedział, że niezależnie od tego, czy to jest zgodne z prawem, czy nie - to zrobi to. Po co my tutaj nad tym dyskutujemy?

Andrzej Bodakowski - radca prawny

Jest jeszcze kwestia tego - jak wcześniej powiedziałem - Rada Dzielnicy podjęła drugą uchwałę w tej samej sprawie, dotyczącą tych samych kopert.

Andrzej Witkiewicz - przewodniczący Zarządu Dzielnicy Strzyża

Na podstawie tej drugiej uchwały nic nie było podjęte i nie była ona nigdzie przekazana, tylko do Rady Miasta.

Anna Wirska - przewodnicząca Komisji

Tutaj nie ma już innej możliwości rozpatrzenia tej sprawy, jak podjęcie uchwały. Więc proszę o przyjęcie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia odwołania od Zarządzenia Nr 1059/15 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 28 lipca 2015r. w przedłożonym brzmieniu - załącznik nr 4 do niniejszego protokołu. Przewodnicząca odczytała treść projektu uchwał.

Za przyjęciem przedmiotowego projektu uchwały oddano 3 głosy, przeciwnych 0 głosów, wstrzymujących 4 głosy.

Projekt uchwały został przyjęty i skierowany na najbliższą sesję Rady Miasta Gdańska tj. 26 listopada 2015r.

PUNKT 2 A

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie powierzenia „Gdańskim Melioracjom” Spółce z o.o. z siedzibą w Gdańsku zadań własnych Gminy Miasta Gdańska w zakresie gospodarki wodnej, kanalizacji odprowadzającej wody opadowe roztopowe, ochrony przeciwpowodziowej oraz utrzymywania fontann i studni publicznych - **druk nr 489**

(Oryginał projektu uchwały znajduje się przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 26 listopada 2015 r. - **BRMG-S.0006.489.2015**).

Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej omówił projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Piotr Walentynowicz - członek Komisji

Jeśli nic się nie zmienia, to po co ta uchwała?

Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Jak powiedziałem, dotychczasowa umowa była zawarta w trybie poprzednich przepisów ustawy. Chcielibyśmy wykorzystać nowy tryb zamówienia. Przepisy unijne już się ukonstytuowały w tym zakresie. Gdańskie Melioracje są spółką celową Gminy Miasta Gdańska, zostały powołane tylko i wyłącznie w zakresie tych zadań, w związku z tym powierzenie im zadań jest naturalnym następstwem powołania tej Spółki. W tamtych czasach nie było zamówienia wewnętrznego. Nie było innej opcji niż zamówienia z wolnej ręki, stąd ciągle jest jakby porównywanie tej ustawy z przepisami zamówień publicznych, próba interpretacji tych przepisów i niedostrzeżenie, że kiedyś prawo wyglądało zupełnie inaczej. Chcemy uciąć te dyskusje i powiedzieć sobie wyraźnie, że mamy spółkę celową, miasto ma kompetencje do powierzania swoich zadań, w związku z czym chcielibyśmy zgodnie z przepisami o powierzeniu to wykonać. Wcześniej takich szans nie było.

Anna Wirska - Przewodnicząca Komisji

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania. Jeśli nie ma to proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu przedmiotowego projektu uchwały zawartego druku nr 489. Kto z Państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu uchwały?

*Za 7 głosów, jednogłośnie. **Opinia Nr 16-14/99-97/15**.*

PUNKT 2 B

Opiniowanie projektu uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2015-2040 - **druk nr 503** (w zakresie działania Komisji)

(Oryginał projektu uchwały znajduje się przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 26 listopada 2015 r. - **BRMG-S.0006.503.2015**).

Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków omówiła projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Anna Wirska - Przewodnicząca Komisji

Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania. Jeśli nie ma, to proszę o pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego druku nr 503 w zakresie działania Komisji. Kto z Państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu uchwały?

*Za 7 głosów, jednogłośnie. **Opinia Nr 16-14/100-98/15**.*

PUNKT 2 C

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżet Miasta Gdańska na 2015 rok - druk nr 504 - (w zakresie działania Komisji).

(Oryginał projektu uchwały znajduje się przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 26 listopada 2015 r. - BRMG-S.0006.504.2015).

Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków omówiła projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Anna Wirska - Przewodnicząca Komisji

Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania. Jeśli nie ma, to proszę o pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego druku nr 504 w zakresie działania Komisji. Kto z Państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu uchwały?

Za 7 głosów, jednogłośnie. Opinia Nr 16-14/101-99/15.

PUNKT 2 D

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - druk nr 490 (w zakresie działania Komisji).

(Oryginał projektu uchwały znajduje się przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 26 listopada 2015 r. - BRMG-S.0006.490.2015).

Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków omówiła projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Anna Wirska - Przewodnicząca Komisji

Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania.

Anna Kołakowska - członek Komisji

Ile środków będzie wydatkowanych w przyszłym roku na dokumentację drogową.

Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Tego jest bardzo dużo. Jest to wyspecyfikowane w projekcie uchwały.

Anna Wirska - Przewodnicząca Komisji

Czy są jeszcze jakieś pytania. Nie widzę. W takim razie przystępujemy do opiniowania. Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały, zawartego w druku nr 490 - w zakresie działania Komisji.

Za pozytywnym zaopiniowaniem 4 głosy, przy 0 głosach przeciwnych i 3 wstrzymujących się. Opinia Nr 16-14/102-100/15.

PUNKT 3

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2016 rok - druk nr 491. w zakresie działania Komisji:

- 1) Biuro Rady Miasta Gdańska,
 - 2) Wydział Kadr i Organizacji
 - 3) Kancelaria Prezydenta
 - 4) Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego
-

Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Pani Przewodnicząca. W związku z tym, że są tutaj obecni dyrektorzy poszczególnych Wydziałów, to oni Państwu wszystko opowiedzą, a jak będą potem jakieś ogólne pytania, to chętnie odpowiem.

Anna Wirska - Przewodnicząca Komisji

Dobrze, to poprosimy Dyrektora Biura Rady Miasta Gdańska.

Biuro Rady Miasta Gdańska**Piotr Spyra - Dyrektor Biura Rady Miasta Gdańska**

Na wydatki Biura Rady Miasta Gdańska w roku 2016 przeznaczono 3.558.307 zł - wzrost o 1,7% w stosunku do planowanego budżetu na rok 2015. Gro tych środków, czyli 1.591 tys. zł to rezerwa na funkcjonowanie jednostek pomocniczych. Pozostała część środków przeznaczona jest na diety Radnych Miasta Gdańska, diety radnych jednostek pomocniczych i działalność bieżącą Rady.

Anna Kołakowska - członek Komisji

Czy w ramach działalności bieżącej to również imprezy, konferencje ?

Piotr Spyra - Dyrektor Biura Rady Miasta Gdańska

Planowane mamy zawsze zabezpieczone środki na wręczenie Medali Księcia Mściwoja i Św. Wojciecha oraz jeżeli zostanie nadany tytuł Honorowego Obywatela Miasta Gdańska. Rada Miasta także odpowiada za uroczystości takie jak Powrót Gdańska do Macierzy, Dzień Otwarty Rady Miasta Gdańska, spotkania z gimnazjalistami.

Anna Kołakowska - członek Komisji

Jakie są koszty Dnia Otwartego Rady i co te koszty generuje.

Piotr Spyra - Dyrektor Biura Rady Miasta Gdańska

Koszt to wynajęcie ścianki wspinaczkowej dla dzieci, popcorn i wata cukrowa. To praktycznie są wszystkie koszty jakie ponosimy, bo posiłkujemy się pomocą jednostek pomocniczych Miasta. Koszty nasze oscylują w granicach 7 tysięcy złotych. Dochodzi jeszcze kwestia nagłośnienia tej imprezy - spot reklamowy w radiu.

Anna Wirska - Przewodnicząca Komisji

Czy są jeszcze pytania? Nie widzę. Przechodzimy do kolejnego Wydziału.

Wydział Kadr i Organizacji

Alicja Bielińska -Łoza - Dyrektor Wydziału Kadr i Organizacji powiedziała między innymi: Dochody planowane na 2016r. to kwota 5.841 tys. zł i w tej kwocie główną pozycję stanowią dotacje na wynagrodzenia pracowników wykonywujących zadania zlecone gminy i powiatu - ok. 5.500 tys. zł. Pozostała kwota to wpływy z różnych tytułów: opłaty eksploatacyjne, prywatne rozmowy telefoniczne pracowników, itd.

Wydatki na rok 2016 planowane są na poziomie 100.810 tys. zł. W tej pozycji znajdują się wydatki na wynagrodzenia pracowników wraz z pochodnymi w wysokości ponad 82.200 tys. zł. Wydatki związane z funkcjonowaniem Urzędu - 17.830 tys. zł., wydatki rzeczowe, ubezpieczenia OC.

Anna Wirska - przewodnicząca Komisji

Dziękuję bardzo. Czy są pytania?

Anna Kołakowska - członek Komisji

W budżecie Biura Rady i Państwa są wydatki na jednostki pomocnicze - jakie to są wydatki.

Alicja Bielińska -Łoza - Dyrektor Wydziału Kadr i Organizacji

Utrzymanie jednostek, czyli opłata za lokale, telefony, utrzymanie sieci, artykuły biurowe.

Anna Wirska - przewodnicząca Komisji
Dziękuję bardzo. Poproszę kolejny Wydział.

Kancelaria Prezydenta

Maciej Buczkowski - p.o. Dyrektora Kancelarii Prezydenta

Wydatki Kancelarii Prezydenta na rok 2016 zaplanowano w wysokości 3.195.425 zł. Prawie połowa tych środków jest przeznaczona na składki odprowadzane do organizacji, do których należy Gdańsk -1.460 tys. zł. Wydatki na współpracę międzynarodową 821 tys. zł. Dodatkowo w ramach tych środków, którymi dysponujemy, wspomagamy kolegów z Biura Promocji i Komunikacji Społecznej obsłudze zdarzeń rocznicowych, mamy wydatki związane z funkcjonowaniem strony internetowej.

Komisja w krótkiej dyskusji poprosiła o wyjaśnienie powodów zwiększenia wysokości składki na organizację oraz obsługę strony internetowej.

Anna Wirska - przewodnicząca Komisji

Dziękuję bardzo. Czy są pytania? Jeśli nie ma to poproszę o przedstawienie planu budżetu Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego.

Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Tadeusz Bukontt - Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego powiedział między innymi:

Ogólna pula środków zaplanowana na wydatki w przyszłym roku to kwota 45.400 tys. zł. Kwota ta w stosunku do roku obecnego wzrosła o 3,2%. W kwocie tej prawie 20.300 tys. zł to środki będące dotacją na Państwową Straż Pożarną. Realnych własnych pieniędzy w roku przyszłym mamy 25.070 tys. zł. tj. wzrost o ponad 10% w stosunku do roku 2015.

Przeznaczamy dodatkowe środki dla policji - 296 tys. zł. na dodatkowe patrole, program bezpieczeństwa, tłumacza w sezonie letnim w komisariatach.

Państwowa Straż Pożarna - dokładamy 250 tys. zł głównie do zakupu paliwa, sprzętu, programów profilaktycznych.

Utrzymujemy Ochotniczą Straż Pożarną. Mamy trzy jednostki - dwie na Wyspie Sobieszewskiej i jedną w Gdańsku. Jest to ok. 450 tys. zł. OSP w Świbnie i Sobieszewie jest w pełni autonomiczna, często z ich pomocy korzysta Miasto.

Obrona cywilna - 90 tys. zł. Zarządzanie kryzysowe - 1.480 tys. zł, w tym utrzymanie monitoringu w kwocie 700 tys. zł, zakup energii elektrycznej, walka z dzikimi zwierzętami, zatrudnianie patroli medycznych z organizacji pozarządowych.

Budżet Straży Miejskiej wnosi 22.400 tys. zł i jest jeszcze powiększony o budżet obywatelski. Między innymi Dzielnica Strzyża ma 78 tys. zł na dwie osoby, czyli jeden patrol przez cały rok.

W Straży Miejskiej będzie w roku przyszłym zwiększenie zatrudnienia o 26 etatów, bo idziemy w kierunku stworzenia rewiru w Osowej. Będzie tam 4% wzrost najniższego uposażenia strażników miejskich.

PSP dostanie 20.340 tys. zł - jest to 1 mln zł mniej niż w zeszłym roku, ale jest zawsze wyrównywane, gdy w grę wchodzi nadgodziny.

Inwestycje:

Na monitoring mamy zagwarantowane 500 tys. zł. Chcemy wejść w unijny projekt o systemie ostrzegania, alarmowania w mieście, system ostrzegania informatyczny. Nasz udział własny to 150 tys. zł. W ramach budżetu obywatelskiego 44 tys. zł na monitoring na Strzyży. Drugi monitoring za 130 tys. zł na Żabiance wokół Ergo Areny.

Straż Miejska - zakup czterech samochodów specjalistycznych i jednego osobowego, dwóch motorowerów i zakup serwera wraz z oprogramowaniem.

Komenda Miejska Straży Pożarnej - zakup sprzętu dla ratownictwa chemicznego. Oddany będzie tunel i strażacy muszą uzbroić się w trochę inny sprzęt, aby móc przejechać i

przebywać w tym tunelu, to jest pół godziny na dojście i powrót. Trzeba kupić nowe aparaty tlenowe, aby mogli dłużej pracować w strefie zagrożonej.

Dochody:

70 tysięcy złotych z wynajmu schronów (Olejarnia i schron pod Halą Targową), dotacja z NFOŚ za utylizację pojazdów - 180 tys. zł, za demontaż tych pojazdów zwrot kosztów - 35 tys. zł.

Straż Miejska wygeneruje 934 tys. zł dochodu - głównie z mandatów gotówkowych i kredytowych, postępowania egzekucyjne w toku administracyjnym.

Dziękuję .

Anna Wirska - przewodnicząca Komisji

Dziękuję bardzo. Czy są pytania? Jeśli nie ma, to proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2016 rok zawartym w druku nr 491 - w zakresie działania Komisji. Kto z Państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem ?

Za 4 głosy, 0 przeciwnych, 3 głosy wstrzymujące się. Opinia Nr 16-14/103-101/15

PUNKT 4

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami miasta Gdańska - **druk nr 454**

Piotr Borawski - przedstawiciel wnioskodawcy Klubu Platformy Obywatelskiej

W imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej chciałbym przedstawić Państwu projekt uchwały zawarty w druku nr 454. Już po raz trzeci wnosimy ten projekt, a wynika to z takiej sytuacji, że projekt ten został przygotowany wraz z Gdańską Radą Organizacji Pozarządowych. Pierwszy raz został wniesiony w czerwcu, natomiast w toku pracy przed pierwszym czytaniem wniesiono wielu uwag. Pochodziły one także od mieszkańców, gdyż został on udostępniony na stronie internetowej w zakładce Rady Miasta Gdańska. Poproszono nas o przedłużenie terminu o trzy tygodnie prac nad tym drukiem i dlatego został on wycofany z sesji czerwcowej i skierowany na sesję sierpniową. Jednak ponownie został zdjęty z uwagi na to, że wnioskodawcy postanowili przychylić się do dwóch dużych uwag, które zostały zaproponowane przez mieszkańców. W sumie uwag było siedemdziesiąt siedem. Wiele z nich się powtarzało. Uwagi, z którymi się do nas zwrócili to przede wszystkim ustalenie takiego progu podpisów pod zarządzeniem o konsultacji, kiedy Prezydent nie będzie mógł odmówić jego przeprowadzenia, do czego wnioskodawcy się przychyliłi. Druga uwaga to taka, czy Rady Dzielnic mogą być wnioskodawcą, inicjatorem konsultacji społecznych. Teraz mamy już te kwestie wyjaśnione i nie ma żadnych wątpliwości jak to wygląda. Mianowicie, wg opinii, w tej chwili zgodnie ze Statutem, Rady Dzielnic nie mogły zainicjować takich konsultacji społecznych. Natomiast w toku prac nad zmianą Statutów Klub Platformy Obywatelskiej będzie wnosił poprawkę, która będzie umożliwiała radom dzielnic inicjowanie konsultacji społecznych. W momencie dokonania tej zmiany to dokonamy także nowelizacji tej uchwały.

Co do samej treści uchwały, główne zmiany w stosunku do uchwały z roku 2007, to obracamy się wokół trzech zmian.

Pierwsza zmiana zasadnicza - polega na tym, że do tej pory konsultacje społeczne w Gdańsku można było zrealizować za przyczyną uchwały Rady Miasta Gdańska, a w tej chwili przenosimy to do zarządzenia Prezydenta. Wszystkie konsultacje będą się odbywały na zasadzie zarządzeń Prezydenta Miasta Gdańska.

Druga zasadnicza rzecz, to kwestia tego kto może zainicjować albo wystąpić z wnioskiem o przeprowadzenie takich konsultacji. Do tej pory można było to zrobić tylko i wyłącznie na podstawie uchwały Rady Miasta Gdańska. Jeżeli chodzi o osoby, które inicjują to jest to Rada Miasta Gdańska w formie uchwały i Prezydent w formie zarządzenia. Wprowadzamy także wnioskodawców. Wnioskodawcami może być co najmniej tysiąc mieszkańców miasta

Gdańska bądź co najmniej 25 organizacji pozarządowych. Do tej pory ani mieszkańcy, ani organizacje pozarządowe nie mogły wnioskować o przeprowadzenie konsultacji społecznych. Trzecia zasadnicza zmiana to jest wprowadzenie katalogu form, którymi dobywają się konsultacje i są one opisane w § 14 uchwały. Jest przewidzianych osiem form i zasada, która zaproponowali mieszkańcy - 5 tysięcy podpisanych mieszkańców pod wnioskiem o przeprowadzeniu konsultacji, to Prezydent nie może uchylić się od przeprowadzenia konsultacji i musi wydać zarządzenie w tej sprawie.

W toku prac wpłynęły dwie opinie co do tej propozycji. Pierwsza, to opinia prawna naszego mecenasa. Jako przedstawiciel wnioskodawcy spotkałem się z mecenasem Bodakowskim i wypracowaliśmy druk autopoprawki. Druk ten był już gotowy wczoraj i chcieliśmy złożyć go przed dzisiejszym posiedzeniem Komisji, ale w wyniku konsultacji z Przewodniczącą Klubu Radnych PO padała propozycja, że ze względu na to, że Państwo jesteście komisją wiodącą, to chcielibyśmy także wysłuchać Państwa opinii, co do druku tej uchwały. Jeśli będziecie mieli Państwo jakieś propozycje jako komisja czy radni, to jesteśmy gotowi, aby pewne rzeczy uwzględnić. W związku z tym, oczywiście chętnie odpowiem na każde Państwa pytanie.

Wpłynęła także opinia Prezydenta, która głównie opiera się na tym, aby zaproponować pewnego rodzaju zmiany interpunkcyjne, zmiany słów np. słowo terytorium zastąpić słowem obszar, itp. Część tych propozycji, jako wnioskodawcy będziemy chcieli uwzględnić, część tych propozycji została już uwzględniona przez pana mecenasa w jego opinii. Na pewno będziemy chcieli uwzględnić jedną merytoryczną rzecz - proponujemy dopisanie do składu zespołu konsultacyjnego za każdym razem, przedstawiciela wnioskodawcy, jeżeli konsultacje będą przeprowadzane na wniosek. Przypomnę, że mogą być przeprowadzone na wniosek mieszkańców, bądź organizacji pozarządowych.

Jeżeli macie Państwo jakieś sugestie to chętnie dodamy je do przygotowanej autopoprawki. Dziękuję.

Anna Wirska - przewodnicząca Komisji

Czego dotyczy ta autopoprawka, oprócz tego, co tutaj usłyszałam, czyli tych wszystkich uwag Prezydenta. Czego ona jeszcze dotyczy?

Piotr Borawski - przedstawiciel wnioskodawcy Klubu Platformy Obywatelskiej

Uzupełnienie podstawy prawnej, na której będzie opierała się uchwała. Ustalenie dotyczące słowa mieszkańcy. W słowniczku określiliśmy słowo „Mieszkańcy” dużą literą. Przez określenie „Mieszkańcy” rozumie się mieszkańców Miasta Gdańska, czyli osoby zamieszkujące na terenie miasta z zamiarem stałego pobytu, które odpowiednio w chwili podpisania wniosku o przeprowadzeniu konsultacji lub rozpoczęcia konsultacji ukończyły szesnaście lat. Trzecia poprawka porządkowa - zamieniamy słowo „zawiera” na „powinno zawierać” . Poprawka w § 8 pkt. 4 - organizacje pozarządowe, które będą mogły się wykazać działaniem na rzecz mieszkańców Miasta Gdańska w okresie 12-tu miesięcy poprzedzających złożenie wniosku. Proponuje się skreślić § 9 ust. 9, który Pan mecenas uznał za powtórzenie, do czego wnioskodawcy się przychylił. Natomiast znaczą część tego paragrafu przeniesiono do innego punktu, a dotyczy tego, że Prezydent nie może odmówić konsultacji jak również dokonać zmiany proponowanego zakresu, formy lub czasu ich przeprowadzenia w przypadku, gdy wniosek został złożony przez co najmniej 5 tysięcy mieszkańców.

Anna Kołakowska - członek Komisji

A skąd to 5 tysięcy Mieszkańców. Jest to ogromna liczba. Jeśli weźmiecie pod uwagę, że taka dzielnica jak Stogi, która ma 10-12 tysięcy mieszkańców Państwo, z czego uprawnionych będzie ok. 5 tysięcy osób albo i mniej, to i tak jest to ogromna liczba i praktycznie uniemożliwia podejmowanie inicjatyw obywatelskich. Czy nie można wpisać 2,5 tysiąca, tak jak przy innych inicjatywach, jak np. stawianie pomników, nadawanie nazw ulic.

Piotr Borawski - przedstawiciel wnioskodawcy Klubu Platformy Obywatelskiej
Szanowna Pani Radna. 2 tysiące podpisów mieszkańców dalej jest progiem wymaganym do wniesienia projektu uchwały. Natomiast konsultacje, to nie jest kwestia wniesienia projektu uchwały do Rady Miasta Gdańska.

Anna Kołakowska - członek Komisji

Ale ważniejszym, bo możliwości rozmowy Obywateli z Prezydentem i wystarczyłoby tutaj również być 2 tysiące podpisów. Zebranie 5 tysięcy podpisów to nie na miesiąc, ani nie na dwa miesiące.

Piotr Borawski - przedstawiciel wnioskodawcy Klubu Platformy Obywatelskiej

Przypominam, że wnioskodawca proponuje, aby próg ten był o połowę niższy, tzn. aby wynosił tysiąc mieszkańców - tysiąc mieszkańców może wnieść propozycję przeprowadzenia konsultacji społecznych. Proóg o którym Pani mówi, tj. 5 tysięcy mieszkańców, to jest próg, gdy Prezydent nie może odmówić przeprowadzenia konsultacji. Natomiast tysiąc mieszkańców, czyli o połowę mniej w stosunku do tego, co do tej pory mieszkańcy mogli wprowadzać projekt uchwały, to jest próg wymagany do wniesienia wniosku o konsultacje społeczne. Tysiąc mieszkańców to jest 0,3% uprawnionych mieszkańców Gdańska.

Anna Wirska - przewodnicząca Komisji

Dziękuję, czy są jeszcze pytania. Nie widzę. W takim razie proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Gdańska, druk nr 454.

Mam tutaj teraz dylemat - czy to jest z autopoprawką?

Piotr Borawski - przedstawiciel wnioskodawcy Klubu Platformy Obywatelskiej

Nie wprowadziłem jej, tylko opowiedziałem o niej. Wprowadzimy ją na sesję.

Anna Wirska - przewodnicząca Komisji

Czyli druk nr 454 bez autopoprawki. Kto z Pań, Panów Radnych jest za pozytywną opinią, proszę o podniesienie ręki?

- za - 4 głosy,
- kto jest przeciwny - 2 głosy,
- kto się wstrzymał od głosu - 1 głos.

Opinia pozytywna. Opinia Nr 16-14/104-102/15

Proszę pana Radnego o informację dotyczącą tej autopoprawki.

Piotr Borawski - przedstawiciel wnioskodawcy Klubu Platformy Obywatelskiej

Rozumiem, że Komisja nie wnosi żadnych poprawek do projektu uchwały?

Anna Wirska - przewodnicząca Komisji

Możemy wnieść, jeśli chodzi o tę liczebność, ale ktoś musi taki wniosek złożyć.

Piotr Borawski - przedstawiciel wnioskodawcy Klubu Platformy Obywatelskiej

Dlatego zaproponowałem Komisji, żeby wzięła udział w tym procesie i zapytałem czy są jakieś propozycje do tej uchwały.

Anna Kołakowska - członek Komisji

To ja mam wniosek, aby zmniejszyć do 2,5 tysiąca a liczbę mieszkańców, gdy Prezydent nie może odmówić przeprowadzenia konsultacji.

Anna Wirska - przewodnicząca Komisji

My już zaopiniowaliśmy projekt uchwały. Jak będzie autopoprawka to zbierzemy się ewentualnie przed sesją. Dziękuję bardzo, przechodzimy do kolejnego punktu.

Anna Wirska - przewodnicząca Komisji

Przepraszam bardzo, poproszę o 5 minut przerwy. Ogłaszam 5-minutową przerwę, musimy ustalić pewne kwestie związane z drukiem 454.

Po przerwie:

Anna Wirska - przewodnicząca Komisji

Wznawiam posiedzenie.

Wyjaśnienie do projektu uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami miasta Gdańska druk 454.

Autopoprawka zostanie wniesiona w dniu jutrzejszym i będzie przedmiotem przegłosowywania na sesji Rady Miasta. Dwa dni przed sesją można jeszcze wnieść wnioski i poprawki do tej uchwały.

Czy wszystko jest jasne? Nie ma pytań? Czy wszystko zostało już wyjaśnione?

Piotr Borawski - przedstawiciel wnioskodawcy Klubu Platformy Obywatelskiej

Wszystko jest zgodne z naszym regulaminem.

Anna Wirska - przewodnicząca Komisji

Czyli te wszystkie poprawki, które zostały tutaj zaproponowane przez radnego Borawskiego będą głosowane na sesji.

Komisja głosowała projekt uchwały bez autopoprawki, niemniej Komisja nieformalnie ją omówiła. Komisja nie musi opiniować samej poprawki.

Piotr Borawski - przedstawiciel wnioskodawcy Klubu Platformy Obywatelskiej

Cały czas tłumaczę, że Państwo byli zaangażowali w to, czy chcecie Państwo wnieść jakieś uwagi do tego projektu uchwały. Została zaproponowana jakaś zmiana, ale po przeprowadzeniu głosowania. Pani Radna, która taką propozycję składa, może ją wnieść w normalnym trybie. W toku pierwszego czytania zdobyłem od wszystkich możliwych stron uwagi. Państwa Komisja nie zgłosiła uwag do zaproponowanego tekstu projektu uchwały. W związku z tym wprowadzona przez nas autopoprawka nie jest przedmiotem opinii Komisji.

Anna Wirska - przewodnicząca Komisji

Czy ktoś z Państwa ma jeszcze pytania dotyczące tego punktu? Nie widzę. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu.

PUNKT 5 i 6

- Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry - **druk nr 501** (ul. Grunwaldzka 105)
- Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry - **druk nr 502** (ul. Heweliusza 22)

*(Oryginały projektów uchwał znajdują się przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 26 listopada 2015 r. - **BRMG-S.0006.501.2015**; **BRMG-S.0006.501.2015**).*

Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Wniosek złożyła Spółka z o.o. Casino w Warszawie. Casino posiada na terenie Miasta dwa kasyna gry. Przy Grunwaldzkiej 105, gdzie koncesja wygasa w grudniu przyszłego roku i na ul. Heweliusza 22, gdzie koncesja wygasa w lutym 2020r. Na terenie województwa Pomorskiego mogą być maksymalnie trzy kasyna, w tym dwa na terenie Miasta Gdańska, co jest związane jest z ilością mieszkańców.

W związku z tym, że jedno z tych zezwoleń wygasa w przyszłym roku, minister organizuje nabór wniosków a jednym z warunków złożenia wniosku jest wykazanie się pozytywną opinią miejscowej rady gminy, co do lokalizacji.

Anna Wirska - przewodnicząca Komisji

Dziękuję. Czy są pytania?

Anna Kołakowska - członek Komisji

Jeśli Casino ma lokalizacje, gdzie jedna upływa w 2016 r. a druga w 2020r. - to o co w tym chodzi?

Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Chodzi o to, że dla dwóch lokalizacji; Grunwaldzka 105 zezwolenie upływa w 2016r. a więc Minister Finansów już ogłosił nabór nowych wniosków. Dla Sopotu ul. Powstańców Warszawy 12/14 zezwolenie upływa w czerwcu 2017r., a więc również zbliża się termin ogłoszenia naboru przez Ministra Finansów.

Przypomnę, że uchwały lokalizacyjne są podejmowane przez Radę na okres półtora roku i są one warunkiem złożenia wniosku do Ministra Finansów.

Anna Kołakowska - członek Komisji

Dobrze, że upływa ten termin, bo leczenie z nałogu jest najtrudniejszym leczeniem. Skutki społeczne, skutki dla rodzin są tragiczne, dlatego wydaje mi się, że im mniej będzie kasyn to lepiej.

Filip Kaczmarek - Casino Sp. z o.o.

Reprezentuję Spółkę Casino z Warszawy, która jest wnioskodawcą tych obu projektów. Dla uściślenia dodam, że jeśli chodzi o lokalizację Grunwaldzka 105, budynku byłego Cristala, to koncesja nam wygasa z końcem 2016 roku i zgodnie z procedurą, na dziewięć miesięcy przed końcem tej koncesji, operator, który chce się ubiegać o kontynuację i uzyskanie koncesji musi złożyć stosowne dokumenty. Jednym z dokumentów pozwalających na złożenie dokumentów jest pozytywna uchwała rady gminy. Do tej pory te dwie lokalizacje były opiniowane pozytywnie w formie uchwał.

Odpowiadając Pani radnej na te istotne i nurtujące ją pytania, to chciałbym dodać, że zgodnie z ustawą hazardową, która miała spowodować ograniczenie dostępu hazardu, z racji tego, że w całej Polsce ze względu na ilość mieszkańców w Polsce może być nie więcej jak 52 koncesje kasynowe. Po drugie - ustawa hazardowa miała głównie ograniczyć dostęp młodych ludzi do automatów. Osoby, które chciałyby zagrać legalnie mogą to zrobić to tylko i wyłącznie w kasynie. Nad punktami działającymi oficjalnie, ale jednak nie do końca legalnie, mam na myśli automaty, kontroli nad nimi nie ma żadnej.

Osoby przychodzące do kasyna muszą się wylegitymować i jest pełna nad tym kontrola. Ośrodki nasze są ściśle kontrolowane przez urząd skarbowy i urząd celny. Spółka nasza działa od 1989 roku w branży hazardowej i mamy w tej chwili dziewięć koncesji, z których korzystamy. Jesteśmy spółką, która otworzyła jedno z pierwszych kasyn w Polsce Hotel Wiktoria w Warszawie, Grand Hotel w Sopocie. Jako Spółka jesteśmy już długo w tej branży. Opinia rady gminy to jeden z wielu dokumentów, ale czy koncesja de facto będzie to o tym decyduje Minister Finansów.

Anna Wirska - przewodnicząca Komisji

Czy są pytania ze strony Komisji? Jeśli nie ma to przegłosujemy te dwa projekty uchwał.

Komisja w wyniku głosowania:

- Komisja - 3 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i 3 głosach wstrzymujących się - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w druku nr 501 - Opinia Nr 16-14/105-103/2015;
- Komisja - 3 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i 3 głosach wstrzymujących się - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w druku nr 502 - Opinia Nr 16-14/106-104/2015;

PUNKT 7

Sklepy alkoholowe we Wrzeszczu - ich nadmiar, kontrola koncesji i pozwoleń.

Anna Wirska - przewodnicząca Komisji

Komisja chciałaby się dowiedzieć, ile jest sklepów alkoholowych, jak wygląda ich kontrola.

Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Niedawno uchwała Rady Miasta Gdańska zmieniono limit przyznawania zezwoleń. Połączono dwa limity, czyli na sprzedaż alkoholu w miejscu spożywania i poza miejscem spożywania. Z uwagi na to, że jeden z tych limitów się już wyczerpał a drugi jeszcze się nie wyczerpał, stąd lepiej było połączyć te dwa limity, niż wyznaczać zwiększone limity z jednej z tych kategorii.

Obecnie jest to 1300 zezwoleń, które może być wydane. Wykorzystane jest ok. 75 mniej.

Jeśli chodzi o ilość wydawanych zezwoleń we Wrzeszczu to jest to ok. 168 zezwoleń, w tym we Wrzeszczu Górnym jest to 110, natomiast we Wrzeszczu Dolnym 58 zezwoleń. Dotyczy to zarówno spożywania alkoholu miejscu sprzedaży jak poza miejscem sprzedaży.

Anna Wirska - przewodnicząca Komisji

Czy wiemy, czy to są sklepy całodobowe, czy czynne do 21,00.

Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Są to różne sklepy, sieciówki, Galeria Bałtycka, Manhattan itd., które działają w różnych godzinach.

Proszę pamiętać, że uchwałą Rady Miasta wprowadzono możliwość handlu właściwie przez całą dobę, przez siedem dni tygodnia.

Anna Wirska - przewodnicząca Komisji

Czy w ubiegłym roku zabrano komuś pozwolenie lub koncesję?

Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tak, oczywiście.

Anna Wirska - przewodnicząca Komisji

A z jakich powodów?

Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Albo z powodu nie złożenia oświadczenia, albo postępowanie związane z wykonywaniem tego zezwolenia. W sumie w roku 2015r. wygasiliśmy 238 zezwoleń. Również w tym samym czasie przeprowadzono dwa postępowania o cofnięcie pozwoleń. Natomiast pięć lat wcześniej przeprowadzono czternaście postępowań o cofnięcie pięć pozwoleń.

Anna Wirska - przewodnicząca Komisji

Zadałam to pytanie dlatego, że wiem, że młodzież nieletnia zaopatruje się w alkohol.

Przemysław Ryś - członek Komisji

Mnie interesowałoby to, czy zdarzało się, że były cofnięte koncesje w przypadku, gdy np. skarżyli się sąsiedzi sklepów monopolowych.

Barbara Starkiewicz - Kierownik Referatu Handlu WGK

Jeżeli otrzymujemy sygnał od mieszkańców, z reguły są to anonimowe zgłoszenia - natychmiast zostaje wszczęte postępowanie wyjaśniające. W ramach tego postępowania zawsze występujemy do policji, straży miejskiej - również współpracujemy z Gminną Komisją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych - z prośbą o przeprowadzenie kontroli. Wówczas policja i straż miejska musi przeprowadzić kontrolę i udziela nam odpowiedzi, czy

coś stwierdza czy nie stwierdza. Jeżeli coś stwierdza, a to się zdarza bardzo rzadko, to wówczas uruchamiamy postępowanie w sprawie cofnięcia pozwolenia. Jeżeli nie potwierdzają się te sygnały, to nie ma postępowania administracyjnego w sprawie cofnięcia. Ale bardzo często samo wszczęcie tego postępowania i fakt, że się pojawiają częste patrole policji, straży miejskiej i informowanie o konsekwencjach, to ma to taki charakter edukacyjny i bardzo często sytuacja ulega znacznej poprawie. Aby cofnąć pozwolenie musi być wypełnione kilka warunków. Między innymi musi powtórzyć się dwukrotnie w ciągu pół roku zakłócanie ładu i porządku w związku ze spożywaniem napojów alkoholowych w danym punkcie, gdy przedsiębiorca nie powiadamia organów porządkowych. Jest to bardzo trudny warunek do spełnienia.

Beata Jankowiak - członek Komisji

W momencie, gdy jest cofnięcie pozwolenia, to czy podmiot może i w jakim terminie ubiegać o jego przywrócenie?

Barbara Starkiewicz - Kierownik Referatu Handlu WGK

Bodajże przez trzy lata nie może ubiegać się o pozwolenie na sprzedaż alkoholu.

Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Zapis ustawy brzmi: przedsiębiorca, któremu cofnięto zezwolenie może wystąpić z wnioskiem o ponowne wydanie zezwolenia nie wcześniej jak po upływie trzech lat od dnia wydania decyzji o cofnięciu.

Piotr Gierszewski - radny, Przewodniczący Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych

Szanowni Państwo. Dlaczego tutaj jestem - bo zaintrygował mnie zapis mówiący o nadmiarze punktów sprzedaży alkoholu, kontroli koncesji i pozwoleń. Czyli tematami, którymi zajmuje się Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Szczególnie ten zapis „nadmiar” o tyle, że powoduje to jakaś teza powstała, która wymaga obrony. Stąd moja tutaj obecność wraz z Panią Ewelina Wąłęsa, która jest członkinią Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i jest między innymi w zespole kontroli i obrotu napojami alkoholowymi. Czyli, fizycznie chodzi na te kontrole, kontroluje i wnioski, które są albo podstawą do występowania o cofnięcie koncesji albo kończy się ukrytą formą mandatu, ponieważ tak jak powiedziałem, dzięki zgodzie Pana Prezydenta, bo to on powołuje Komisję, udało się przekonać do tego, żeby w Gminnej Komisji (...) byli mundurowi. Jest w niej dwóch policjantów i dwóch strażników miejskich. A więc tak mamy skonstruowane kontrole ze względu na bezpieczeństwo, w tym czasie, kiedy przeprowadzane są kontrole, prosimy - bo nie ma innej możliwości - o to, aby w pobliżu pojawiał się jakiś radiowóz. To bardzo często kończy się tym, że jeśli brak jest chociażby jakiś tabliczek, np. o szkodliwości spożywania alkoholu, to my jako Gminna Komisja bezpośrednio takich mandatów nie możemy wystawiać, ale pojawia się mundurowy, w którego kompetencji jest wystawienie takiego mandatu. Nie jest to mandat zbyt dotkliwy bo tylko 150 zł. Na szczęście ustawodawca - był to wniosek naszej Gminnej Komisji - zmienił zapis ustawy, ponieważ jeszcze nie tak dawno karany był sprzedawca. Najczęściej byli to pracownicy zarabiające niekiedy tysiąc złotych miesięcznie, to 150-złotowa a kara była dla niego bardzo dotkliwa. Dzisiaj karany jest ten, kto ma koncesję.

Bogdan Oleszek - członek Komisji

A sprzedają bez koncesji?

Piotr Gierszewski - radny, Przewodniczący Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych

Wpływają do nas pewne sygnały. Koleżanka na ten temat powie parę słów.

Do tej pory w 2015r. przeprowadziliśmy 176 kontroli na terenie całego miasta Gdańska, w tym we Wrzeszczu 38 kontroli.

Bogdan Oleszek - członek Komisji

38 kontroli to jest dużo, czy mało?

Piotr Gierszewski - radny, Przewodniczący Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych

Taka średnia miejska.

Ustawodawca nie poszedł na rękę kontrolującym, ponieważ jest pewna procedura - o której koleżanka zaraz powie - dotycząca skarg. Skarg w Gdańsku w do tej pory było 27, na które wysyłane są kontrole. Procedura jest o tyle dla nas niełaskawa, ponieważ nie możemy robić tzw. kontroli przez zaskoczenie. Niestety, musimy powiadamiać procedurą, z wyprzedzeniem dwutygodniowym, podając tematykę kontroli.

Natomiast skarga to jest troszeczkę inna formuła

Anna Wirska - przewodnicząca Komisji

Chciałabym wyjaśnić Panu radnemu, że słowo „nadmiar” nie dotyczyło kontroli, a ilości samych sklepów, które na terenie Wrzeszcza sprzedają alkohol.

Piotr Gierszewski - radny, Przewodniczący Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych

Dobrze zrozumiałem, myślałem o nadmiarze ilości sklepów. Moje pytanie - skąd to słowo nadmiar? Nie ma żadnej normy mówiącej o ilości sklepów. Pytanie, czy przysłowiowe sto sklepów - punktów we Wrzeszczu to jest dużo, czy mało na osiemdziesiąt tysięcy mieszkańców.

Szukam dobrych argumentów do tego, żeby ewentualnie pójść w kierunku ustalenia innego limitu, tylko, że zawsze trzeba mieć z tyłu głowy informację dotyczącą swobody działalności gospodarczej, która niestety pewne rzeczy nam uniemożliwia. Mamy przypadki, gdzie w odległości stu metrów są cztery sklepy monopolowe. Pytanie - czy te cztery sklepy na stu metrach to dużo, czy mało? Prawdopodobnie dużo, natomiast one wszystkie się utrzymują, one wszystkie funkcjonują. Jeżeli jest porządek, jeżeli mają wszystka dokumentację to my nie możemy de facto nic z tym fantem zrobić, poza jednym, że stwierdzimy o swoistym nadmiarze. Ale to nie jest podstawa, żeby nie wydawać koncesji. Kiedyś było tak, że dwóch radnych Miasta Gdańska z danego okręgu opiniowało - podpisywało wnioski o wydanie koncesji.

Emilia Łodzińska - członek Komisji

Jaka jest odległość od szkoły, aby mógł powstać sklep z alkoholem?

Ewelina Wałęsa - Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych

Ustawa nie wprowadza ograniczeń odległościowych jeśli chodzi o szkoły.

Piotr Gierszewski - radny, Przewodniczący Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych

Natomiast w 2013 roku zmieniliśmy pewne zapisy w uchwale dotyczące miejsc sprzedaży i podawania alkoholu, które mogą być usytuowane w odległości nie mniejszej niż 30 metrów od takich obiektów jak: placówki dla osób bezdomnych, placówki opiekuńczo-wychowawcze i placówki leczenia uzależnień. Zrobiliśmy listę placówek chronionych. Oczywiście możemy ją rozszerzać, jeśli jest taka wola radnych. Musimy jednak wiedzieć o jednej rzeczy, że jeżeli wprowadzimy taki zapis np. 100, czy 200 metrów od szkoły, przedszkola, czy kościoła to musimy spojrzeć na Stare Miasto. Przy tak zlokalizowanych kościołach nie będzie tam żadnej restauracji i ani jednego punktu sprzedaży detalicznej.

Obecne obostrzenie zostało wprowadzone dwa lata temu na wyraźny sygnał Wojewody Pomorskiego, który zwrócił nam uwagę, że wskazane byłoby jednak wprowadzanie pewnych placówek tzw. miejsc chronionych i odpowiedziliśmy na tą inicjatywę. Polityka w sensie ograniczanie tej dostępności leży w gestii rad gmin, powiatów, itd.

W sytuacji sprzedaży alkoholu i całej polityki dotyczącej tej sfery jednak zdecydowanie lepsze jest wprowadzanie pewnych rzeczy ustawowo i my jako radni musimy się do tego

dostosować. Jest niestety, a może i stety dla niektórych, tendencja wielkiej liberalizacji tejże sprzedaży, łącznie ze spożywaniem alkoholu na imprezach masowych, gdzie też kultura spożywania alkoholu jest inna i jest bardzo ważnym wskaźnikiem.

Skierowaliśmy wniosek do Prezydenta Kowalczyka, który trafił do Wydziału Rozwoju Społecznego z zapytaniem i prośbą o ujednoczenie tej polityki na wszystkich plażach Trójmiasta. Niestety, w wielu sytuacjach jest tak, że gdzieś można palić, gdzieś można pić, a granicy na plaży jednoznacznie się nie wyznaczy. Jest taka prośba, aby wspólnie jako Trójmiasto zastosować te same prawa i obowiązki na całej długości plaży.

Ewelina Wałęsa - Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych

Tak jak Pan Przewodniczący powiedział przed chwilą, że musimy zawiadomić przedsiębiorcę o zamiarze przeprowadzenia kontroli. Więc my najpierw dostarczamy takie zawiadomienie i dopiero po siedmiu dniach od dnia jego dostarczenia w okresie kolejnych 30-tu dni możemy tę kontrolę przeprowadzić. Czyli przedsiębiorca wie w jakim okresie będzie miał kontrolę. Ale jest również tak, że przedsiębiorcy dbają o swoje lokale i okolice. Często mają założone monitoringi.

Jeśli chodzi o skargi, to dość często jest tak, że jeden przedsiębiorca skarży na drugiego. Są również skargi od mieszkańców. Często skargi nie mają pokrycia w rzeczywistości, ale dzięki naszym kontrolom, między innymi udało się cofnąć zezwolenie ze sprzedaży internetowej.

Dimitris T. Skuras - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Warto dodać, że wiele skarg dotyczy cateringu alkoholowego. To jest nie tylko furka, ale wielka brama w tej ustawie, która niestety, ale jest nagminnie wykorzystywana. To jest tak, że zezwolenie można uzyskać w dowolnym mieście w Polsce a sprzedawać alkohol cateringowo w dowolnym innym mieście w Polsce. Stąd jakby udowodnienie przekroczenia warunków tego zezwolenia jest strasznie trudne. Chyba tylko w jednym przypadku cofnęliśmy takie zezwolenie. O ile rośnie kwotowo ilość sprzedaży alkoholu, chociaż tempo jest coraz wolniejsze, o tyle w cateringu jest dramatyczny przyrost tej sprzedaży. Próbowaliśmy przez Unie Metropolii Polskiej przeprowadzić inicjatywę ustawodawczą, która porządkowałaby sprawę cateringu alkoholowego.

Anna Wirska - przewodnicząca Komisji

Jakie kwoty miasto osiąga z wydawanych koncesji.

Barbara Starkiewicz - Kierownik Referatu Handlu WGK

Okolo 10,5 mln zł. Wszystkie te środki muszą być wydatkowane na działania przeciwalkoholowe.

Piotr Gierszewski - radny, Przewodniczący Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych

Teraz będzie budowane pogotowie socjalne, które jest dość poważną inwestycją. Niestety, z ubolewaniem z tych 10 mln zł musieliśmy przeznaczyć 2 mln zł na inwestycję, bo można byłoby je spokojnie przeznaczyć na profilaktykę. Pan Prezydent mówi, że dopłaca trochę więcej do tych dwóch milionów złotych a wybudowanie tego pogotowia socjalnego jest rzeczą nadrzędną.

Jak zapewne Państwo wiecie, poprzez nasze działania kontrolne doprowadziliśmy do sytuacji, gdzie raczej nie powinniście się Państwo spotkać nigdy z konsumpcją alkoholu na zasadzie reklamy. Kilka lat temu złapaliśmy wielką sieć, gdzie wewnątrz sprzedawano wino, częstując gości, z czego wszyscy korzystali. Cofnięcie koncesji dla tej wielkiej sieci mogłoby nas kosztować sporo zachodu i ciągnięcia po sądach, i różnie mogło to się zakończyć. Doszliśmy do wniosku, że wielotysięczne ukaranie jakie zaproponowano w formie zadośćuczynienia za wykroczenia nas bardziej satysfakcjonowało. Natomiast kupując dzisiaj alkohol w tej sieci w rachunku będzie napisane” sprawdź dowód osobisty”. Chodziło głównie o to, aby wymusić na sprzedawcach sprawdzanie dowodu osobistego. I są sukcesy.

Anna Wirska - przewodnicząca Komisji
Bardzo dziękujemy i przechodzimy do kolejnego punktu.

PUNKT 8

Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Anna Wirska - przewodnicząca Komisji zapoznała Komisję z bieżącą korespondencją, którą członkowie Komisji otrzymują drogą elektroniczną.

- 1) Odpowiedź Prezydenta na wniosek Komisji z dnia 17 września 2015r. dotyczący nielegalnego graffiti. Decyzja Komisji - pismo a/a
- 2) Odpowiedź zastępcy Prezydenta Miasta Gdańska dotycząca pisma NSSZ pracowników Straży Miejskiej w Gdańsku z dnia 23.09.2015r. w sprawie uregulowania sytuacji prawnej przejazdów środkami komunikacji miejskiej przez pracowników funkcjonariuszy mundurowych Straży Miejskiej w Gdańsku. Decyzja Komisji - pismo a/a.
- 3) Komisja zwracała się do Przewodniczących Zarządu i Rady Dzielnicy Osowa o wyjaśnienia do pisma mieszkańców i takie wyjaśnienie Komisja otrzymała. Decyzja Komisji - wyjaśnienie to przestać osobom zainteresowanym.

Dziękuję. Jeśli nie ma więcej głosów w tym temacie, i nie ma innych spraw to stwierdzam wyczerpanie dzisiejszego porządku obrad i zamykam posiedzenie.

Posiedzenie zakończono o godzinie 18:30.

*Przewodnicząca Komisji
Samorządu i Ładu Publicznego*

Anna Wirska

Protokół sporządziła:

*Bogusława Pieklik
Pracownik Biura Rady Miasta Gdańska*