



jestem z
GDAŃSKA

mój głos jest ważny

KONSULTACJE

projektu uchwały w sprawie
wyznaczenia obszarów
zdegradowanych i obszarów
rewitalizacji w mieście Gdańsku



Informacja podsumowująca Ankiety



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO



MINISTERSTWO
ROZWOJU

Unia Europejska
Fundusz Spójności



SPIS TREŚCI

I.	Wprowadzenie	Strona	2
II.	Wyniki badania ankietowego	Strona	4
III.	Odpowiedzi na Pytanie 1. „Wybierz 1 lub 2 obszary miasta, które Twoim zdaniem powinny być najpilniej rewitalizowane”.	Strona	5
1.	Odpowiedzi na Pytanie 2. Czy zmieniłbyś granice obszarów zdegradowanych?	Strona	7
2.	Odpowiedzi na Pytanie 2.1. Czy zmieniłbyś granice obszarów zdegradowanych? 8. Biskupia Górka / Stary Chełm / Oruńskie Przedmieście	Strona	10
3.	Odpowiedzi na Pytanie 2.2. Czy zmieniłbyś granice obszarów zdegradowanych? 9. Dolne Miasto / Plac Wałowy/ Stare Przedmieście	Strona	16
4.	Odpowiedzi na Pytanie 2.3. Czy zmieniłbyś granice obszarów zdegradowanych? 55. Nowy Port z Twierdzą Wisłoujście / Letnica	Strona	19
5.	Odpowiedzi na Pytanie 2.4. Czy zmieniłbyś granice obszarów zdegradowanych? 11. Orunia	Strona	24
6.	Odpowiedzi na Pytanie 2.5. Czy zmieniłbyś granice obszarów zdegradowanych? 63. Stogi Mieszkaniowe	Strona	26
7.	Odpowiedzi na Pytanie 2.6. Czy zmieniłbyś granice obszarów zdegradowanych? 51. Brzeźno - osada rybacka	Strona	28
8.	Odpowiedzi na Pytanie 2.7. Czy zmieniłbyś granice obszarów zdegradowanych? 59. Przeróbka Mieszkaniowa	Strona	31
9.	Odpowiedzi na Pytanie 2.8. Czy zmieniłbyś granice obszarów zdegradowanych? 16. Angielska Grobla	Strona	33
10.	Odpowiedzi na Pytanie 2.9. Czy zmieniłbyś granice obszarów zdegradowanych? 25. Dolny Wrzeszcz – Wajdeloty, Wyspiańskiego	Strona	36
IV.	Odpowiedzi na Pytanie 3. Czy mieszkasz w którymś z obszarów zdegradowanych?	Strona	40
V.	Odpowiedzi na Pytanie 4. Jeśli Twoja odpowiedź na pyt. 3 brzmi „Tak” – wskaż obszar, który zamieszkujesz.	Strona	42

WPROWADZENIE

Zgodnie z Ustawą z dn. 15.10.2015 o rewitalizacji Dz. U. 2015 poz. 1777 Gmina zobowiązana jest wyznaczyć w drodze uchwały obszary zdegradowane i obszary rewitalizacji. Projekt tej uchwały został poddany obligatoryjnym konsultacjom społecznym.

Konsultacje społeczne miały różnorodny charakter. Mieszkańcy zgłaszali swoje wnioski, pytania oraz uwagi drogą elektroniczną oraz papierową. Mieli również możliwość bezpośredniego uczestnictwa w trzech spotkaniach konsultacyjnych z przedstawicielami Gminy. W trzech spotkaniach wg zapisów na listach obecności uczestniczyło 176 mieszkańców gdzie 58 z nich zabrało głos zgłaszając swoje wnioski uwagi, pytania.

Jedną z form konsultacji było również wypełnienie ankiety dotyczącej granic obszarów zdegradowanych oraz obszarów rewitalizacji.

Ankieta w wersji elektronicznej została zamieszczona na stronie miasta w dniu 25 stycznia 2016 i każdy z mieszkańców mógł ją wypełnić. Ankieta papierowa udostępniona została mieszkańcom podczas trzech spotkań konsultacyjnych, jednego spotkania z przedstawicielami rad dzielnic oraz jednego spotkania z mieszkańcami Biskupiej Górki w sprawie zabezpieczenia osuwisk.

O możliwościach wypełniania ankiet oraz pozostałych formach konsultacji interesariusze mogli dowiedzieć się poprzez:

1. Plakaty zamieszczone w autobusach i tramwajach, sklepach, szkołach, na tablicach informacyjnych Rad Dzielnic, oraz innych ogólnodostępnych miejscach.
2. Informacje w formie elektronicznej poprzez systemy informacyjne w autobusach i tramwajach, strona internetowa www.gdansk.pl/urząd/rewitalizacja
3. Zaproszenia przekazane drogą mailową do Rad Dzielnic oraz Rady Miasta.

Ankieta składała się z 4 pytań, w których mieszkańcy mogli wskazać obszary najpilniej wymagające rewitalizacji, wypowiedzieć się, co do granic i uzasadnić swoją odpowiedź. Ankieta dla ułatwienia respondentom zawierała mapy poglądowe, które wskazywały zasięg granic obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji, które podlegały konsultacjom społecznym (ankieta załącznik nr 1).

W badaniu ankietowym prowadzonym w formie papierowej swoje zdanie na temat delimitacji wyraziło **111 interesariuszy**. Natomiast ankietę za pośrednictwem Internetu wypełniło **892 osób**. **Razem 1003 interesariuszy** wypowiedziało się w formie ankiet wobec projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji w mieście Gdańsku.

Ankiety zarówno w wersji papierowej jak i elektronicznej zostały opatrzone wstępem:

KONSULTACJE SPOŁECZNE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE WYZNACZENIA OBSZARÓW ZDEGRADOWANYCH I OBSZARÓW REWITALIZACJI W MIEŚCIE GDAŃSKU

W ZAKRESIE PRZEBIEGU GRANIC WSKAZANYCH W DELIMITACJI

Rewitalizacja to proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki. Podstawą dla sporządzania Gminnego Programu Rewitalizacji jest podjęcie przez Radę Miasta Gdańska konsultowanej obecnie uchwały.

W opracowaniu pt. „Delimitacja obszarów zdegradowanych Gdańsk 2015” przedstawiono analizę negatywnych zjawisk społecznych, takich jak stopa bezrobocia, ubóstwo, przestępczość, niski poziom edukacji, co pozwoliło wyróżnić 9 obszarów miasta charakteryzujących się nasileniem tych zjawisk:

1. obszar Biskupia Górka / Stary Chełm / Oruńskie Przedmieście;
2. obszar Dolne Miasto / Plac Wałowy/ Stare Przedmieście;
3. obszar Nowy Port z Twierdzą Wisłoujście / Letnica;
4. obszar Orunia;
5. obszar Stogi Mieszkaniowe;
6. obszar Brzeźno - osada rybacka;
7. obszar Przeróbka Mieszkaniowa;
8. obszar Angielska Grobla;
9. obszar Dolny Wrzeszcz – Wajdeloty, Wyspiańskiego.

Z uwagi na kumulację problemów i kontynuację procesów już rozpoczętych jako najpilniejsze do objęcia działaniami rewitalizacji wskazano obszary:

1. Biskupia Górka / Stary Chełm / Oruńskie Przedmieście;
2. Dolne Miasto/ Plac Wałowy/ Stare Przedmieście;
3. Nowy Port z Twierdzą Wisłoujście / Letnica;
4. Orunia;
5. Dolny Wrzeszcz – Wajdeloty/ Wyspiańskiego;

Jednym z elementów konsultacji projektu uchwały jest poniższa ankieta, która będzie pomocna w ostatecznym opracowaniu granic obszarów zdegradowanych i wyznaczeniu priorytetowych Państwa zdaniem obszarów rewitalizacji. Ankieta składa się z 3-4 pytań i zajmie ok. 5 minut. Dane zebrane w ankiecie pozostaną całkowicie anonimowe.

WYNIKI

BADANIA ANKIETOWEGO

PYTANIE 1.

Wybierz 1 lub 2 obszary miasta, które Twoim zdaniem powinny być najpilniej rewitalizowane. Możesz wskazać max. 2 odpowiedzi:

- Biskupia Górka / Stary Chełm / Oruńskie Przedmieście
- Dolne Miasto / Plac Wałowy/ Stare Przedmieście
- Nowy Port z Twierdzą Wisłoujście / Letnica
- Orunia
- Dolny Wrzeszcz – Wajdeloty, Wyspiańskiego

Wykres 1. Obszary miasta wskazywane przez respondentów jako te, które powinny być najpilniej rewitalizowane (liczba oddanych głosów).



Źródło: Opracowanie własne.

Wykres 2. Obszary miasta wskazywane przez respondentów jako te, które powinny być najpilniej rewitalizowane (podział procentowy).



Źródło: Opracowanie własne.

Respondenci pierwszeństwo rewitalizacji przypisali Obszarowi 8. Biskupia Górka / Stary Chełm / Oruńskie Przedmieście, na który wskazywało 438 interesariuszy, co stanowi 43,67 % respondentów spośród wszystkich udzielających odpowiedzi w tym pytaniu.

Drugim obszarem najczęściej wskazywanym jest Obszar 9. Dolne Miasto / Plac Wałowy/ Stare Przedmieście, który zdaniem 373 interesariuszy powinien być najpilniej rewitalizowany, co wynosi 37,19 % osób wypełniających odpowiedzi do pytania 1. w ankiecie.

W rangowaniu pierwszeństwa przeprowadzenia rewitalizacji kolejne miejsca zajmują, na miejscu trzecim Obszar 55. Nowy Port z Twierdzą Wisłoujście / Letnica, otrzymując 281 głosów (28,01 % ogółu respondentów udzielających odpowiedzi na pytanie), a następnie Obszar 25. Dolny Wrzeszcz – Wajdeloty, Wyspiańskiego z liczbą 217 wskazań (21,63 % ogółu respondentów udzielających odpowiedzi na pytanie). Obszar 11. Orunia został sklasyfikowany na miejscu piątym z liczbą 181 głosów, co wynosi 18,04 % ogółu interesariuszy zajmujących stanowisko w pytaniu 1.

PYTANIE 2.

Czy zmieniłybyś granice obszarów zdegradowanych? Mapy obszarów dołączono do ankiety.

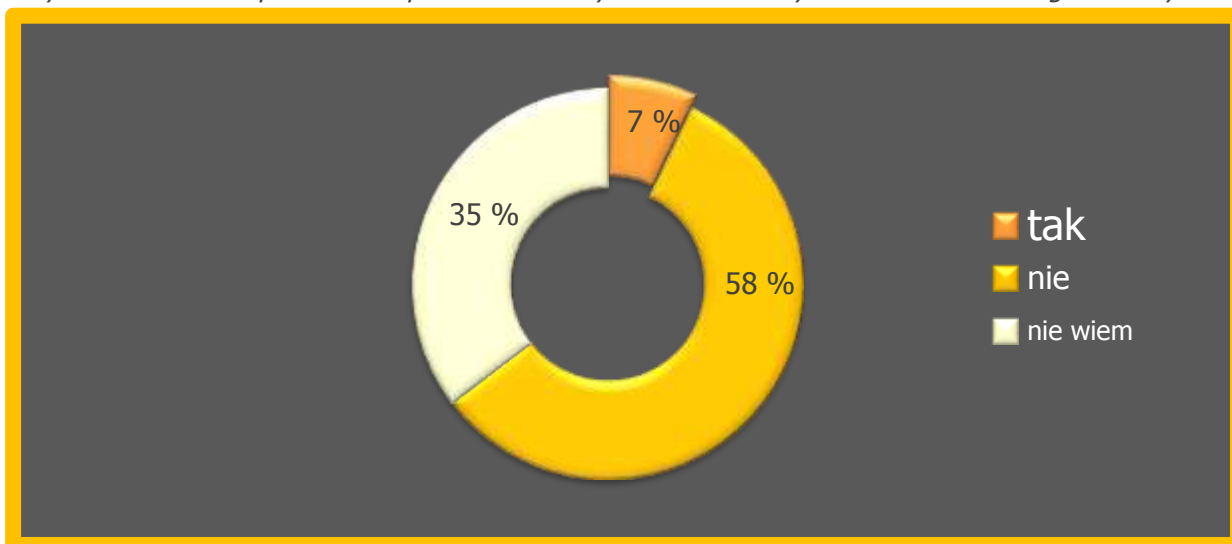
Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź dla każdego z obszarów.

Lp.	OBSZAR	NIE	NIE WIEM	TAK, (rozwiń, w jakim zakresie?)
1.	8. Biskupia Górka / Stary Chełm / Oruńskie Przedmieście			
2.	9. Dolne Miasto / Plac Wałowy/ Stare Przedmieście			
3.	55. Nowy Port z Twierdzą Wisłoujście / Letnica			
4.	11. Orunia			
5.	63. Stogi Mieszkaniowe			
6.	51. Brzeźno - osada rybacka			
7.	59. Przeróbka Mieszkaniowa			
8.	16. Angielska Grobla			
9.	25. Dolny Wrzeszcz – Wajdeloty, Wyspiańskiego			

PYTANIE 2.

CZY ZMIENIŁBYŚ GRANICE OBSZARÓW ZDEGRADOWANYCH?

Wykres 3. Suma odpowiedzi respondentów w Pytaniu 2 dla wszystkich obszarów zdegradowanych.

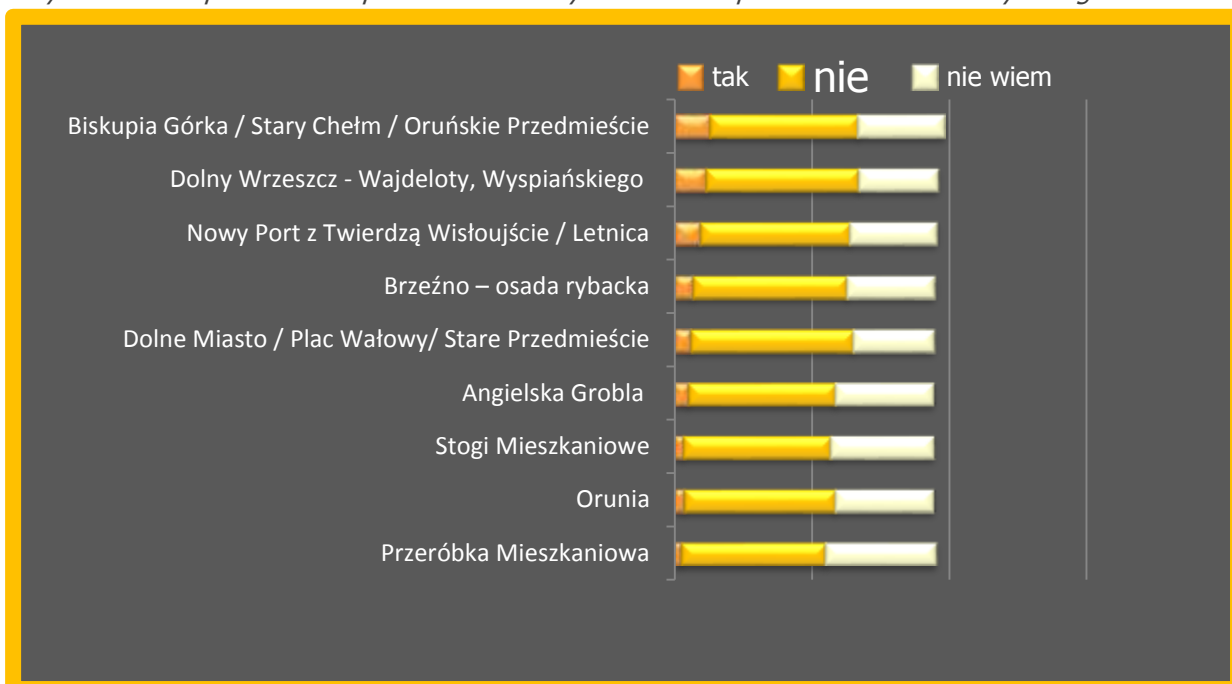


Źródło: Opracowanie własne.

Sumując odpowiedzi w Pytaniu 2. dla poszczególnych obszarów zdegradowanych wynika, że na pytanie „Czy zmieniłbyś granice obszarów zdegradowanych?” ponad połowa respondentów odpowiedziała „Nie” (58 % uczestników badania).

W powyższej kwestii odpowiedzi „Nie wiem” udzieliło 35 % respondentów, natomiast zmiany w granicach w proponowanym projekcie uchwały w sprawie wyznaczenia obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji w Gdańsku chciałoby 7 % interesariuszy.

Wykres 4. Odpowiedzi respondentów w Pytaniu 2. z podziałem na obszary zdegradowane.



Źródło: Opracowanie własne.

NAJWIĘCEJ

Interesariusze, korzystający z ankiet, zarówno w wersji papierowej jak i elektronicznej, jako formy konsultacji projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji w mieście Gdańsku, najliczniej byli zainteresowani zmianą granic **Obszaru 8**. Biskupia Górka / Stary Chełm / Oruńskie Przedmieście i odpowiedzieli „Tak” na Pytanie „Czy zmieniłbyś granice obszarów zdegradowanych”? w 128 ankietach, co stanowi 13% wszystkich osób, które zajęły stanowisko w sprawie tego obszaru. Respondenci najczęściej wskazywali na potrzebę włączenia ulic Górka i ks. Rogaczewskiego do obszaru zdegradowanego (59 wskazań).

Odpowiedzi twierdzącej na powyższe pytanie, niemal równie wysoko, czyli w wymiarze 12%, udzielili respondenci, zabierający stanowisko wobec granic w **Obszarze 25**. Dolny Wrzeszcz – Wajdeloty, Wyspiańskiego. Najczęściej zgłaszana propozycja zmiany w granicach dotyczyła rozszerzenia obszaru do ulicy Hynka (42 wskazania).

Dla pozostałych obszarów odpowiedzi twierdzące znajdowały się w przedziale od 10 do 3 punktów procentowych.

Tabela 1. Zestawienie procentowe odpowiedzi respondentów w Pytaniu 2. z podziałem na obszary zdegradowane.

Obszar	Odpowiedzi		
	Tak	Nie	Nie wiem
Biskupia Górka / Stary Chełm / Oruńskie Przedmieście	13 %	55 %	32 %
Dolny Wrzeszcz – Wajdeloty, Wyspiańskiego	12 %	58 %	30 %
Obszar Nowy Port z Twierdzą Wisłoujście / Letnica	10 %	57 %	33 %
Obszar Brzeźno - osada rybacka	7 %	59 %	34 %
Dolne Miasto / Plac Wałowy/ Stare Przedmieście	6 %	63 %	31 %
Angielska Grobla	5 %	57 %	38 %
Orunia	4 %	58 %	38 %
Stogi Mieszkaniowe	3 %	57 %	40 %
Przeróbka Mieszkaniowa	3 %	55 %	42 %

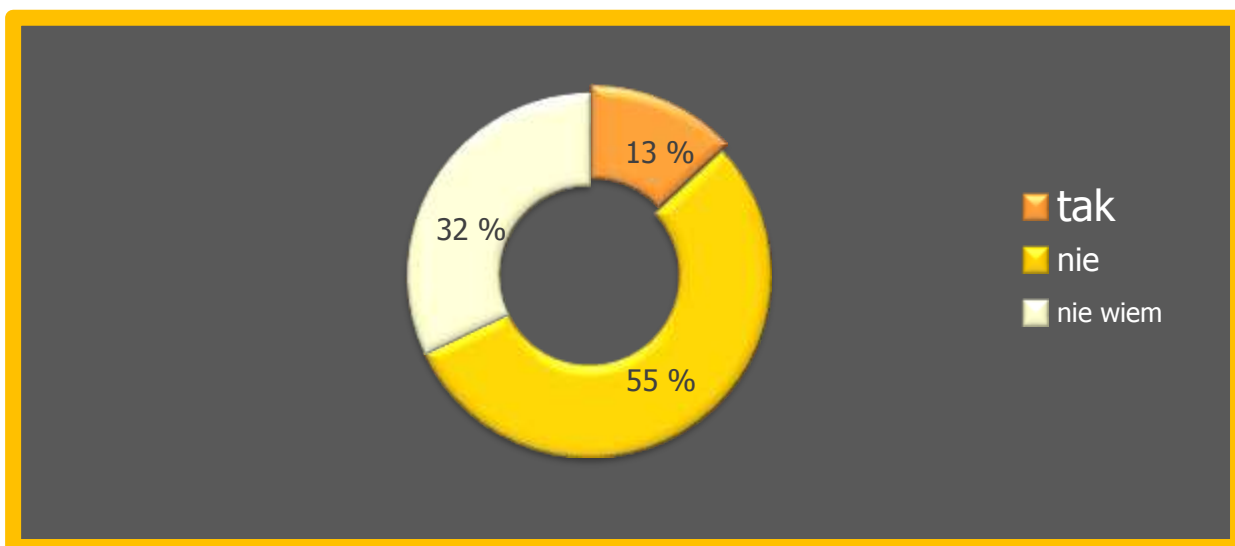
Źródło: Opracowanie własne.

ODPOWIEDŹ 2.1.

Czy zmienilibyś granice obszarów zdegradowanych?

8. Biskupia Górka/ Stary Chełm/ Oruńskie Przedmieście

Wykres 5. Odpowiedzi na Pytanie 2.1. dotyczące granic Obszaru 8. Biskupia Górka / Stary Chełm /Oruńskie Przedmieście.



Źródło: Opracowanie własne.

Spośród 979 respondentów, którzy zajęli stanowisko w sprawie granic Obszaru 8. Biskupia Górka / Stary Chełm / Oruńskie Przedmieście, 55% ankietowanych nie zmieniliby granic, a 32% interesariuszy nie ma zdania w tej kwestii.

Natomiast 13% respondentów uważa, że zmieniliby granice obszarów zdegradowanych. Wśród wskazanych propozycji znajdują się:

I. GRANICA WZDŁUŻ ARMII KRAJOWEJ

1. Należy objąć rewitalizacją 3 biurowce na ul. Na Stoku.
2. Uważam że granica powinna kończyć się na Armii Krajowej i tym samym obejmować również ulicę Lubuską. Oby tam nie było zgody na zagęszczenie i podwyższenie zabudowy.
3. Z prawej strony dociągnąć granicę do Armii Krajowej - ta dzielnica musi zostać lepiej połączona z drugą stroną Armii Krajowej, scalona z resztą miasta.
4. Poszerzenie o Lubuską, Kolonię Studentów, mnóstwo zapuszczonych działek, na których zbierają się osoby spod ciemnej gwiazdy.
5. Proponuję objąć granicami jako obszary zdegradowane: kwartał zabudowy cały pomiędzy ul. Wronki/Hirszwelda/Reformacką.
6. Granice powinny się zamykać od północy Armii Krajowej.
7. Reduta Caffarellego x 2.

8. +Pohulanka +Lubuska +Kolonja Studentów.
9. Dodanie całej Stoczniowców, Hirszfelda, wraz z terenami przy kościele.
10. Ulica Pohulanka cała.
11. Włączyć ul. Zielonogórską.
12. Poszerzenie działki o Zielonogórską i Kolonię Studentów.
13. Poszerzyć o ul. Zielonogórska i Kol. Studentów.
14. Poszerzenie obszaru do ulic Zielonogórskiej i Kolonii Studentów.

II. WYŁĄCZYĆ STARY CHEŁM I ORUŃSKIE PRZEDMIEŚCIE

1. Proponuję odjęcie Oruńskiego Przedmieścia.
2. Oruńskie Przedmieście do Oruni.
3. Podzielenie mapy na 2 części (Oruńskie Przedmieście i Biskupia Górka).
4. Zmniejszyć obszar, wyrzucić obszar między Worcella, Biegańskiego i Reformacką, wyrzucić Brzegi.
5. Pomińnięcie Zamiejskiej, Chałubińskiego i Biegańskiego.
6. Zawężenie obszaru do ul. Cienistej idąc od strony Głównego Miasta.
7. Bez ulic: Chałubińskiego, Cienista, Odrzańska, Worcella.
8. Ograniczenie się do Na Stoku oraz terenów położonych najbliżej starego miasta - w tej skali interwencja będzie skoncentrowana.
9. Obszar na południe od linii wyznaczonej przez odnogę ul Brzegi wzdłuż parafii św. Ignacego Loyoli wyłączyć z opracowania.
10. Na ten moment - wykreśliłbym Stary Chełm i Oruńskie Przedmieście - zmiany są bezwzględnie konieczne w pierwszej kolejności w obrębie samej Biskupiej Górki.
11. Skupić rewitalizację na obszarze Biskupiej Górki.
12. Objąć rewitalizacją tylko obszar Biskupiej Górki.
13. Stary Chełm powinien mieć znacznie niższy priorytet niż Biskupia Górka, albo Oruńskie Przedmieście.
14. Są to tereny zupełnie nie powiązane funkcjonalnie i są to osobne jednostki osadnicze. Chełm i Biskupia Górka powinny być rewitalizowane w inny sposób.
15. Skupiłbym się na samej Biskupiej Górcie z racji bliskości Głównego Miasta oraz dużej inwestycji deweloperskiej- Forum Radunia.
16. W pierwszej kolejności należy zrewitalizować rejon ulic Biskupia, Na Stoku, Zaroślak, Salwator, Menonitów, Spadzista. To jest praktycznie w centrum miasta.
17. Wyłączyć ulice Zamiejska, Biegańskiego, Cienista, Chałubińskiego, Worcella, Reformacka, Brzegi, Odrzańska.

III. DODAC REJON UL. GÓRKA I ROGACZEWSKIEGO

1. Ulica Górka.
2. Dodanie rejonu Piaskowni.
3. Dodałbym rejon ulicy Górka obok parkingu dla petentów Urzędu Miejskiego.
4. Częścią tego samego zdegradowanego obszaru jest rejon ul. Górka odcięty trasą WZ. Sama trasa jako jeden z czynników degradujących powinna również stać się przedmiotem rewitalizacji.
5. Dodać ul. Górka.
6. Do obszaru zdegradowanego należy dołączyć dzielnicę Piaskowni (Górka), która przed wojną była połączona z Biskupią Górką - teren bardziej spójny historycznie i architektonicznie.
7. Dołączyłbym ul. Górka i ul. Rogaczewskiego, które historycznie należą do dzielnicy Biskupia Górka (dopiero wybudowanie trasy Armii Krajowej rozdzieliło obszar dzielnicy).
8. Dołączyłbym do obszaru rewitalizacji ulice Górka i Rogaczewskiego.
9. Poszerzenie granicy rewitalizacji Biskupiej Górki o jej dawny historyczny obszar - Piaskownię, czyli ul. Górka i Rogaczewskiego.
10. Wcielić rejon ul. Górka i Rogaczewskiego.
11. Wcielić ul. Górka i Rogaczewskiego.
12. Dołączenie terenu Piaskowni, uwzględnienie negatywnego wpływu tras szybkiego ruchu (uznanie np. Armii Krajowej za barierę, poprawa jakości ruchu dla pieszych i rowerów).
13. Koniecznie trzeba dołączyć do tych terenów ulicę Rogaczewskiego i Górka, które przed budową trasy WZ były częścią Biskupiej Górki !!!
14. Zwiększyłbym granicę o część Biskupiej Górki, która aktualnie jest przedzielona Aleją Armii Krajowej, tak zwane "Czarne morze".
15. Włączyć obszar ul. Rogaczewskiego i Górka.
16. Dodałbym ulicę Górka.
17. Należy dodać ulice: Górka i Rogaczewskiego.
18. Dodanie ul. Górka i Rogaczewskiego.
19. Nie jest objęta planem część Biskupiej Górki oddzielona ul. Armii Krajowej.
20. Włączyć ul. Górka i Rogaczewskiego do terenów wymagających pilnej rewitalizacji.
21. Ul. GÓRKA 12B x 3.
22. Tak, o ul. Górka i ks. Rogaczewskiego koniecznie rozszerzyłbym.
23. Dołączyłbym ul. Górka i Rogaczewskiego bardzo zaniedbane przez gminę.
24. Marzy mi się włączenie ul. Rogaczewskiego i Górki do planów rewitalizacji.
25. Bardzo proszę o przyłączenie Piaskowni do planów rewitalizacji.
26. Ponieważ nieodłączną częścią Biskupiej GÓRY JEST Piaskowania (ul. Górka i Rogaczewskiego).
27. Tak – dodać ulicę Górka i Rogaczewskiego.
28. Tak. Dodać ulice Górka i Rogaczewskiego.
29. Dodać ul. Górka i ks. Rogaczewskiego. Wszystkie negatywne zjawiska w/w są tu skumulowane, a przynależność ulic do Śródmieścia nie ma merytorycznego uzasadnienia.
30. Rozszerzyć o ulice Górka i Rogaczewskiego.
31. Dołączyć do rewitalizacji ul. Górka i Rogaczewskiego.

32. Biskupia Góra i Piaskowania były kiedyś nieodłącznymi częściami wobec powyższego ul. Górka i Rogaczewskiego powinny być dołączone do planów rewitalizacji koniecznie!
33. O Piaskownię tj. ulice ks. Rogaczewskiego i Górka są zaniedbane w równym stopniu co Biskupia Góra.
34. Włączenie ulic Górka i Rogaczewskiego.
35. TAK – Rozszerzyć o rewitalizację ul. Górka i ul. ks. Rogaczewskiego.
36. Rozszerzyć obszar Biskupia o teren ul. Górka i Rogaczewskiego jako integralny obszar kwartału miasta – jest to konieczny wymóg ze względu na dużą dewastację infrastruktury kwartału w centrum miasta tuż obok budowy Forum Gdańsk i obecność Urzędu Miasta w sąsiedztwie Szpitali, Banków, Kościoła Polonii Gdańskiej.
37. Proszę uwzględnić ul. Górka i ks. Rogaczewskiego ponieważ zawsze były związane z Biskupią Górką.
38. Dodać ulicę Górka i Rogaczewskiego do rewitalizacji bo miasto zaniedbało tę część dzielnicy.
39. Dodałbym ul. Górka i Rogaczewskiego o które miasto nie dba wcale.
40. Rozszerzyłabym o ul. Górka, która zawsze była częścią Biskupiej Góry.
41. Ul. Górka cała i księdza Rogaczewskiego.
42. UL. Górka i księdza Rogaczewskiego.
43. Ul. Górka, ul. ks. Rogaczewskiego.
44. Tak – uwzględniłbym o ul. Górka, Rogaczewskiego ponieważ są zapomniane a znajdują się przy Urzędzie Miejskim w Gdańsku.
45. Ulica Górka i księdza Rogaczewskiego.
46. O ul. Rogaczewskiego i Górka, które są pomijane przez gminę, nie zrobiono tam nic od czasów II wojny światowej, aż wstyd, gdyż znajdują się w sąsiedztwie U.M., szpitala, woj. w Kościoła.
47. Ul. Górka i Rogaczewskiego połączyć z obszarami ul. Biskupiej. Jest to jedna dzielnica, która została przecięta Al. Armii Krajowej.
48. Dobrze byłoby powiększyć obszar Biskupiej Górki o Piaskownię.
49. Tak, powinna być ujęta ul. Górka z uwagi na bliskość Urzędu Miejskiego i znajduje się jakby razem z B. Górką.
50. Należy rozszerzyć obszar do rewitalizacji o obszar ul. Górkę i Rogaczewskiego. Jest to integralna część zespołu dawnej Piaskowni, zostały te ulice sztucznie rozdzielone przy wybudowaniu Armii Krajowej i przedłużenie ul. 3 - go Maja. Wykluczenie naszych ulic z projektu jest krzywdzące. Sądzymy, że nasze ulice będą dołączone do projektu. Jesteśmy zapleczem Urzędu Gminy, Banku BZK, Szpitali, Sądów, Kościoła pw. Chrystusa – Króla. Obszar ten wymaga rewitalizacji, w tym celu zebraliśmy podpisy i czekamy na pozytywną odpowiedź (pismo z podpisami mieszkańców w Urzędzie Miasta).
51. + teren za ul. Armii Krajowej.
52. Tak, Pohulanka, Luneta Caffarellego, ulice Górka, Rogaczewskiego.
53. O ul. Górka i Rogaczewskiego ze względu na degradację i zaniedbanie tego terenu.
54. Dołączenie rejonu ul. Górka, dołączenie Lunety Caffarellego.
55. Część Biskupiej Górki przedłużona ul. Armii Krajowej – np. ul. Górki.
56. + ul. Górka.
57. Proszę o dołączenie ul. Górka i ul. Rogaczewskiego + Luneta Caffarellego.
58. Proszę o dołączenie do tego rejonu ul. Górka i ul. Rogaczewskiego + Lunetę Caffarellego.
59. Biskupia Górka, ul. Górka, Rogaczewskiego.

IV. ROZSZERZYĆ OBSZAR STAREGO CHEŁMU I ORUŃSKIEGO PRZEDMIEŚCIA

1. Proponuję objąć granicami działki przyległe od strony południowej do ul. Cienistej.
2. Granice powinny się zamykać od zachodu cała Zamiejska.
3. Pominęto starą zabudowę przy ul. Bitwy pod Lenino 2,4,6,8,10,12.
4. Bitwy pod Lenino 2 do 12 to również stara zabudowa dzielnicy Stary Chełm i powinny być objęte rewitalizacją.
5. Powiększenie obszaru wzdłuż ulicy Małomiejskiej, aż do skrzyżowania z ulicą Fieldorfa.
6. W obszarze 8 nie uwzględniono kamienic na ulicy Bitwy pod Lenino 2,4,6,8,10,12. Są to równie stare kamienice (~1940) jak te po drugiej stronie ulicy uwzględnione w obszarze 8.
7. Ul. Ptasia powinna znaleźć się na liście. Stwarza realne niebezpieczeństwo dla pieszych. "łączka" przy ptasiej co roku, wielokrotnie wymaga gaszenia przez strażaków.
8. Oruńskie przedmieście - z ul. Ptasią i część zabudowań historycznych przy ul. Małomiejskiej (za Ptasią do ul. A. Madalińskiego) .
9. Ul. Bitwy pod Lenino ma dwie stare pierzeje - budynek nr 2-12 obecnie znajduje się poza granicami terenu.

V. ROZSZERZYĆ GRANICE DO TORÓW KOLEJOWYCH

1. Granicę obszaru na całej długości poprowadziłbym wzdłuż linii torów kolejowych.
2. Spis powiększyć o Trakt św. Wojciecha 21, 23, 25, 27.

VI. WNIOSKI POJEDYNCZE I NIEOKREŚLONE

1. Biskupia i Zaroślak.
2. Rozszerzyłbym tę strefę.
3. Remont bloków, ulic.
4. Pełna rewitalizacja terenu.
5. Przyłączyć ul. Na Zboczu.
6. Naprawa ulicy Sobieskiego.
7. ODNOWA ULIC.
8. Włączyć ul. Salwator, Menonitów, Spadzistą, Stoczniovców, Ptasią.
9. Wyłączyć cmentarze i obszary przemysłowe.
10. REMONTY: ulic, budynków, przestrzeni zielonej, uatrakcyjnienie rejonu turystycznie. Poprawa życia mieszkańców, zapobieganie wykluczeniu.

11. Renowacja starych budynków (elewacji i dachów).
12. Remonty budynków – dotyczy ul. Górka i Rogaczewskiego.
13. Parking, plac zabaw, remonty mieszkań – dotyczy ul. Górka i Rogaczewskiego.
14. Remonty mieszkań komunalnych, plac zabaw dla dzieci – dotyczy ul. Górka i Rogaczewskiego.
15. Są piękne zabytkowe budynki. A ulice są bardzo zniszczone.
16. Wyłączyć cmentarze i obszary przemysłowe.
17. Osuwająca się skarpa na tyłach działki ul. Zaroślak 14.

Szczególnie duże zainteresowanie zmianą granic obszarów zdegradowanych

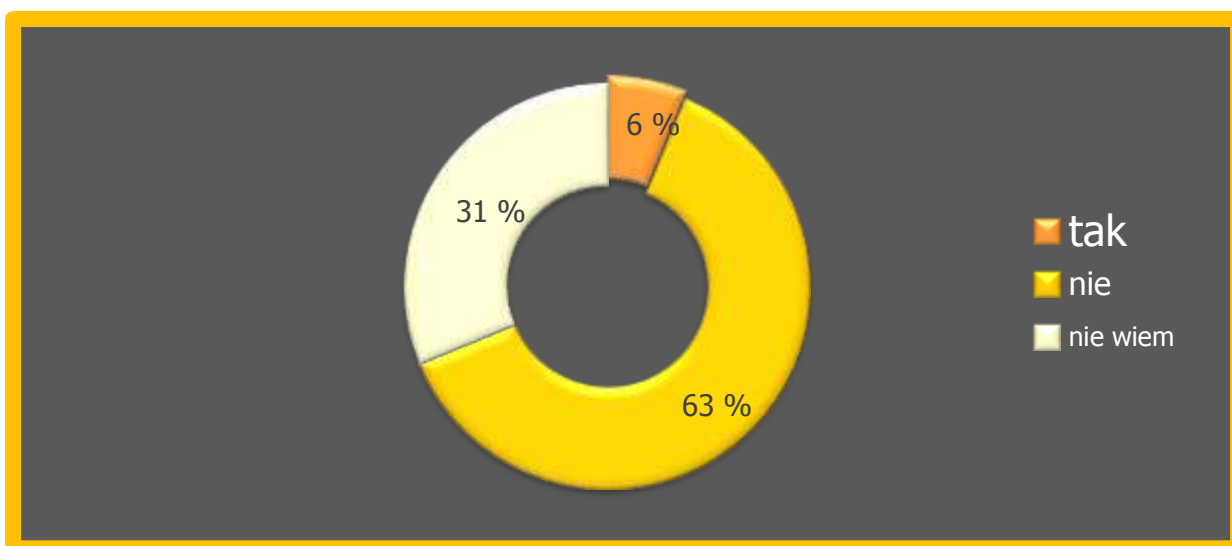
dla Obszaru 8. Biskupia Górka/ Stary Chełm/ Oruńskie Przedmieście wykazali respondenci wypełniający ankietę w wersji papierowej, a zwłaszcza uczestnicy spotkań w dniu 2 lutego 2016 w Centrum Sztuki Współczesnej Łaźnia na Dolnym Mieście oraz spotkania 22 lutego 2016 w sprawie osuwisk na Biskupiej Górze, gdzie większość głosów dotyczyła **WNIOSKU O WŁĄCZENIE ULIC GÓRKA I KS. ROGACZEWSKIEGO** do tegoż obszaru.

ODPOWIEDŹ 2.2.

Czy zmieniłbyś granice obszarów zdegradowanych?

9. Dolne Miasto/ Plac Wałowy/ Stare Przedmieście

Wykres 6. Odpowiedzi na Pytanie 2.2. dotyczące granic Obszaru 9. Dolne Miasto / Plac Wałowy/ Stare Przedmieście.



Źródło: Opracowanie własne.

Spośród 941 respondentów, którzy zajęli stanowisko w sprawie granic Obszaru 9. Dolne Miasto/ Plac Wałowy/ Stare Przedmieście, 63% ankietowanych nie zmieniłoby granic, a 31% interesariuszy nie ma zdania w tej kwestii.

Natomiast 6% respondentów uważa, że zmieniłoby granice obszarów zdegradowanych. Wśród wskazanych propozycji znajdują się:

I. WŁĄCZYĆ POŁUDNIOWĄ CZĘŚĆ WYSPY SPICHRZÓW

1. Obszar pod cyfrą 9 powinien być brany pod uwagę, w celu wykreowania spójnej wizji całej dzielnicy, nie pomijając jej fragmentu, nawet jeśli jest w lepszym stanie.
2. Obie części należy połączyć z częścią wyspy spichrzów leżącą między nimi.
3. Dodałbym ulicę Toruńską w całości - jej stan jest tragiczny, oraz ulicę Chmielną, której stan jest jeszcze gorszy.
4. Trzeba stworzyć ramę czyli jeśli gruntownie wyremontuje się CAŁĄ ulicę Toruńską to w połączeniu z już zrobioną ulicą Łąkową po Dolnym Mieście da się normalnie poruszać.
5. Włączyłbym do tego obszaru południową część Wyspy Spichrzów.
6. Ul. Chmielna od strony ul. Toruńskiej.
7. Włączenie do obszaru południowego fragmentu Wyspy Spichrzów.
8. Obszar pomiędzy Toruńską a Kamienną Grodzą.

9. O ulicę Chmielną i jej okolice.
10. Ul. Chmielna, cała ul. Toruńska.
11. Cała Toruńska z mostami i chodnikami. Pas drogowy.
12. Poszerzyłabym obszar o całą "wyspę" z ulicą Toruńską.
13. Dołączyłabym też ulicę Owsianą.

II. WŁĄCZYĆ REJON POMIĘDZY PODWALEM PRZEDMIEJSKIM I DŁUGIMI OGRODAMI

1. Objąłbym działaniami rewitalizacyjnymi również Trasę WZ i tereny bezpośrednio przylegające do niej od północy, w tym relikty podłużnych kwartałów Długich Ogrodów za koszarami.
2. Objąłbym także teren Długich Ogrodów.
3. Knipawa wraz z Długimi Ogrodami! To tam mają pierwszy kontakt z Gdańskiem turyści przyjeżdżający autokarami, a Długie Ogrody są w fatalnym stanie!
4. Rejon pomiędzy ulicami Podwale Przedmiejskie, Łąkowa i Długie Ogrody.
5. Podwale Przedmiejskie.
6. Granicami obszaru objąć ulicę Łąkową po północnej stronie Podwala Przedmiejskiego (przy akademii muzycznej).
7. Obszar zdegradowany powinien objąć całą ulicę Łąkową (czyli do ul. Długie Ogrody, a nie tylko do Podwala Przedmiejskiego).
8. Odcinek ulicy Łąkowej, który jest między ulicą Podwale Przedmiejskie a ulicą Długie Ogrody.
9. Rozszerzenie obszaru o okolice ul. Łąkowej po drugiej stronie ul. Elbląskiej - okolice Akademii Muzycznej i SP 4.
10. Uwzględnił też odcinek ulicy Łąkowej w rejonie Akademii Muzycznej, osiedla Sadowa, szkoły numer cztery i Biedronki.
11. Rozszerzenie o ul. Łąkową między Długimi Ogrodami a Podwalem Przedmiejskim.
12. Przedłużenie Łąkowej, skwer Łąkowa Sadowa i Podwale. Skrzyżowanie z Podwalem.
13. Włączyć ul. Owsianą.
14. Dołączyłabym też ul. Reduta Żbik.

III. WNIOSKI POJEDYNCZE I NIEOKREŚLONE

1. Stare Przedmieście i Dolne Miasto mają zupełnie odmienne problemy, kompozycję urbanistyczną, zachowaną tkankę miejską, rodzaj przestrzeni publicznych, przekrój i problemy społeczne.
2. W mniejszym stopniu zmiany konieczne na obszarze Starego Przedmieścia. Konieczna rewitalizacja Placu Wałowego i dalsze zmiany na terenie Dolnego Miasta.
3. Tramwaj na Dolne Miasto i zlikwidowanie Podwale Przedmiejskiego jako arterii przelotowej - ta ulica oddziela Dolne Miasto od Śródmieścia dlatego turyści tam już nie docierają.
4. Remont bloków, ulic, Budowa wieżowców w centrum lub Wrzeszczu.
5. Rozszerzyłbym o tereny Olszynki i część Oruni (okolice PORD).
6. Naprawa ulicy Sobieskiego.
7. Co się da - wg uznania specjalistów.

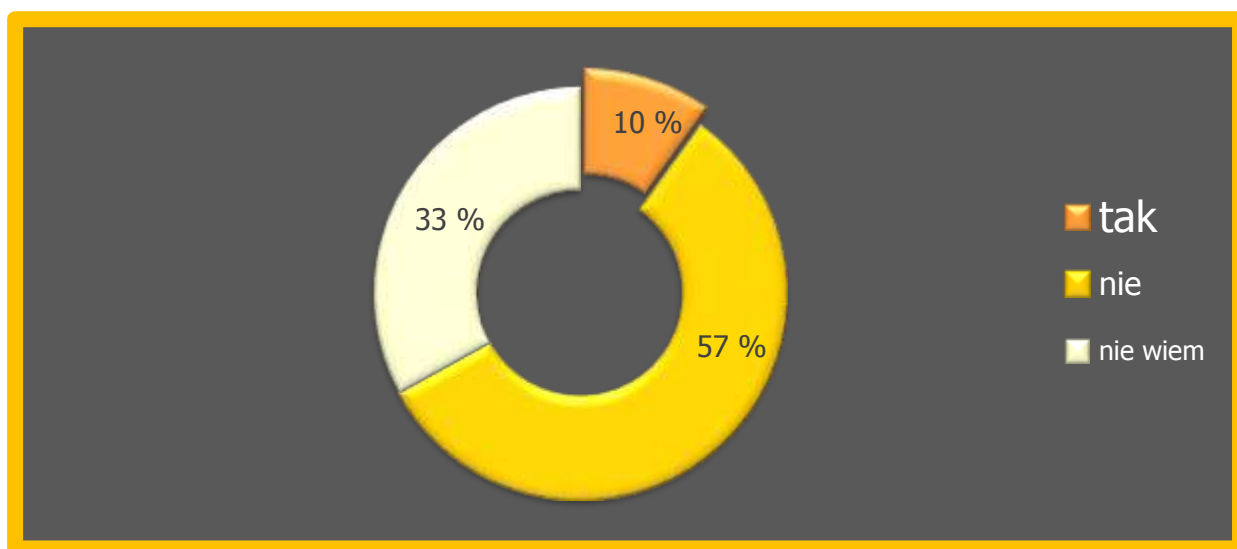
8. Olszynka.
9. Powalna, Mostek, Elbląska, Wygon.
10. Reduta Dzik i Grodza Kamienna.
11. Objąć na całej długości przebiegu Opływu Motławy oba brzegi, a nie tylko na odcinku od śluzy do torów kolejowych.
12. Objąłbym drugi brzeg Opływu Motławy.
13. Koncentracja albo na jednym obszarze (oddzielonym Motławą), albo na drugim.
14. Teren wokół Żabi Kruk 9, 11, 13, szczególnie zieleń i droga dojazdowa do przystanku tramwaju wodnego i tereny dokładnie po drugiej stronie Motławy.
15. Rewitalizacja nie powinna dotyczyć wymienionych ulic: Radna (częściowo), Kieturakisa, Toruńska, Kurza, Dobra (częściowo).
16. Zrezygnować z obszaru.
17. Wyłączyć okolice Urzędu Miejskiego i Urzędu Wojewódzkiego na terenie od torów kolejowych do ul. Grobla Kamienna, rejon stadionu żużlowego .
18. Zrezygnować.

ODPOWIEDŹ 2.3.

Czy zmienilibyś granice obszarów zdegradowanych?

55. Nowy Port z Twierdzą Wisłoujście / Letnica

Wykres 7. Odpowiedzi na Pytanie 2.3. dotyczące granic Obszaru 55. Nowy Port z Twierdzą Wisłoujście / Letnica.



Źródło: Opracowanie własne.

Spośród 950 respondentów, którzy zajęli stanowisko w sprawie granic Obszaru 55. Nowy Port z Twierdzą Wisłoujście/ Letnica, 57% ankietowanych nie zmieniliby granic, a 33% interesariuszy nie ma zdania w tej kwestii.

Natomiast 10% respondentów uważa, że zmieniliby granice obszarów zdegradowanych. Wśród wskazanych propozycji znajdują się:

I. POŁĄCZYĆ OBSZARY

1. Dołączyć teren byłego jeziora Zaspą i zrobić tam tereny rekreacyjne. Nie likwidować ogródków działkowych.
2. Projekt rewitalizacyjny należy prowadzić w taki sposób aby połączyć obie te dzielnice.
3. Dwa tereny łączy droga (Letnicka) oraz składowisko popiołów wraz z przyległymi terenami. Całość jest zdegradowana i wymaga rewitalizacji.
4. Zagospodarowanie wielkich obszarów znajdujących się w Letnicy.

II. WYŁĄCZYĆ LETNICĘ

1. Usunąć należy Letnicę. Faktycznie nie jest ona powiązana z NP, a takie ujęcie wskazuje wyłącznie na polityczne uwarunkowania.
2. Letnica została zrewitalizowana, tak przynajmniej twierdził prezydent Adamowicz.
3. W Letnicy już prowadzono działania rewitalizacyjne.
4. Bez ulic: Uczniowska, Sucha.
5. Dzielnicę Letnica bym osobno rozpatrywał - do wyłączenia w tym opracowaniu.
6. Tylko Nowy Port, bez Letnicy, która po ostatnich zmianach może być spokojnie zaklasyfikowana jako obszar zdegradowany, ale nie do rewitalizacji.
7. Tylko Nowy Port. Bez Letnicy.
8. Letnicę należy oddzielić od NP.
9. Wyodrębnienie Letnicy jako obszaru zdegradowanego, ale nie do rewitalizacji.
10. Letnica w mniejszym stopniu niż NP i Twierdza wymaga dalszej rewitalizacji.
11. Bez Letnicy - w NP są znacznie większe potrzeby w zakresie rewitalizacji infrastrukturalnej.
12. Ograniczenie obszaru do Nowego Portu - bez Letnicy i twierdzy Wisłoujście.
13. Usunięcie obszaru Letnicy.
14. Bez obszaru Letnicy.
15. Ograniczenie obszaru do samego Nowego Portu bez Twierdzy Wisłoujście i Letnicy.
16. Bez Letnicy.
17. Wyłączenie z obszaru 55 Letnicy.
18. Zrezygnować z Letnicy.
19. Wydzielić Letnicę z uwagi na wcześniejszą rewitalizację.
Letnica natomiast jest zupełnie różną jednostką osadniczą.
20. Tak – Nie łączyłabym z Letnicą.
21. Nie łączyć z Letniewem.

III. WYŁĄCZYĆ TWIERDZĘ WISŁOUJŚCIE

1. W rejonie Twierdzy nie ma mieszkańców, więc hasło "rewitalizacja" jest mało adekwatne.
2. Nie ujmowanie Twierdzy Wisłoujście w granicach Nowego Portu.
3. Proponuję usunąć obszar Twierdzy Wisłoujście - skoncentrować się na dzielnicy Nowy Port.
4. Bez Twierdzy Wisłoujście.
5. Bez obszaru Twierdzy Wisłoujście.
6. Sugeruję, aby skoncentrować się na obszarze Nowego Portu położonym po zachodniej stronie Martwej Wisły - tam potrzeba zmian jest największa.
7. Rewitalizacja powinna głównie dotyczyć "starego" portu, bo go najpilniej potrzebuje oraz obszar Twierdzy, natomiast Letnica i nowa część Nowego Portu jest w miarę ok.
8. Ograniczenie obszaru do Nowego Portu - bez Letnicy i Twierdzy Wisłoujście.
9. Ograniczenie obszaru do samego Nowego Portu bez Twierdzy Wisłoujście i Letnicy.
10. Pominięcie Twierdzy Wisłoujście.
11. Wyłączyć rejon twierdzy Wisłoujście.

IV. WNIOSKI POJEDYNCZE I NIEOKREŚLONE

1. Skupić rewitalizację Nowego Portu na obszarach położonych na północ od ul. Wyzwolenia (na płn. od falowca), a przede wszystkim na okolicy nabrzeży, w tym Dworku Fischera.
2. Remont bloków, ulic.
3. Nowy Port z Wisłoujściem- jasne, połączenie promowe zapewnia możliwość ożywienia obu jednostek o podobnej genezie. Letnica natomiast jest zupełnie różną jednostką osadniczą.
4. Połączyłabym Nowy Port z drugą stroną Martwej Wisły, gdzie jest Twierdza Wisłoujście niewielkim tanim promem dla mieszkańców, turystów i ludzi dojeżdżających do pracy obecnie Promem.
5. Naprawa ulicy Sobieskiego.
6. Odnowienie domów, naprawa ulic, jezdni.
7. ODNOWA ELEWACJI, KAMIENIC.
8. Utworzyć pijalnię dla pijaków w okolicy schroniska „Alberta” dla bezdomnych, żeby rozchodząc się po całej dzielnicy wstydu nie przynosili rdzennym mieszkańcom Nowego Portu.
9. Od strony twierdzy Wisłoujście fragment na północ - zezwolono tam na składowanie siarki, która będzie zabójcza dla murów twierdzy.
10. Letnicka.
11. W Nowym Porcie są ulice, które warto rewitalizować. Takimi ulicami są Strajku Dokerów, Wilków Morskich, Rybołowców i Bliska. Jest to zabudowa z pocz. XX w.
12. Poszerzyłabym zakres rewitalizacji o pobrzeże wzdłuż Wisły od rejonu przeprawy promowej w kierunku południowym.
13. W Letnicy remont ul. Starowiejskiej która jest w opłakanym stanie. Brakuje szkoły, przychodni, sklepów.
14. Wyłączyć ul. Gwiazda Morza.
15. Włączyć teren Szańca Mewiego.
16. Twierdza Wisłoujście najpilniej potrzebuje dalszej rewitalizacji.
17. Zapobiec dalszej degradacji dawnych terenów CPN, umożliwić tereny rekreacyjne.
18. Uatrakcyjnić tereny zabytkowych atrakcyjnych turystycznie. Poprawa warunków życia mieszkańców, zapobieganie wykluczeniu i demoralizacji.
19. Nowy Port to dzielnica zaniedbana architektonicznie i społecznie. Działania włączające mieszkańców do działań na rzecz Portu.
20. Zapobiec dalszej degradacji dawnych terenów CPN. Umożliwić mieszkańcom tereny rekreacyjne.
21. + Westerplatte, + wejście do portu Gd. + plaże + WOC.
22. Twierdza Wisłoujście + Westerplatte !!!
23. Odnowienie elewacji budynków na ul. Wolności, Marynarki Polskiej.

V. WNIOSEK DODATKOWY

1. Wyprowadzić obwodnice z osiedla wyzwolenia dla ciężkiego transportu, lawet, tirów itd. Smog to rak. Nie chcemy tirów w środku sypialni osiedla, za dużo monopolii na tak mało mieszkańców.
2. Budowa nowej ul. Wyzwolenia w celu wyprowadzenia ciężkiego transportu samochodowego typu tiry, lawety samochodowe, przewóz zboża itd. Ze środka osiedla mieszkaniowego sypialni dzielnicy.
3. Budowa nowej ul. Wyzwolenia w celu wyprowadzenia ciężkiego transportu ze środka osiedla mieszkaniowego, powrotu kolejki skm do dzielnicy, likwidacji sklepów z alkoholem których otwie.
4. Zbudować nową ul. Wyzwolenia , aby wyprowadzić ciężki transport samochodowy ze środka osiedla mieszkaniowego/smog to rak dla dzieci i dorosłych.
5. Budowa nowej ul. Wyzwolenia w celu wyprowadzenia transportu ciężkiego ze środka osiedla mieszkaniowego nie leży ul. Przy porcie, smog to rak, pociąg towarowy zlikwidowano lata temu...ha
6. Zakaz wjazdu dla ciężkiego transportu na ul. Wyzwolenia nr 51 środek osiedla mieszkaniowego gęsto zaludnionego, nowa ulica Wyzwolenia, wyprowadzić smog z osiedla, na teren portowy.
7. Wyprowadzenie tirów z osiedla mieszkaniowego z ul. Wyzwolenia na ul. Oliwska; gdzie są bramy portowe brak nowej ul. Oliwskiej, mniej monopolii w osiedlu wyzwolenia; wybudować pijalnię.
8. Zakaz wjazdu dla ciężarówek w ul. Wyzwolenia w środek sypialni osiedla. Zrobmy tam deptak. Port niech wybuduje nowa ul. Oliwska bo tam mają swoje bramy portowe. lata temu pociąg zlikw.
9. Zakaz wjazdu dla tirów, lawet samochodowych i ciężarówek do portu itd. Przez ul. Wyzwolenia, smog to rak dla nas i dzieci, przez lata wdychamy tablice mendelejewa, a to osiedle mieszkaniowe.
10. Wyprowadzić ciężki transport z ul. Wyzwolenia po rewitalizacji np. Cały transport wprowadzono na 1 ulicę w środek osiedla mieszkaniowego; smog i hałas bezustanny dzień i noc. To rak
11. Zakaz wjazdu dla lawet samochodowych, tirów i innego złomu w ul. Wyzwolenia wzdłuż falowca, sypialnia gdańszczan. Smog to rak. Hałas ciągły to dla dzieci choroby i nas. Nowej wyzwolenia
12. Zakaz wjazdu dla ciężarówek i lawet samochodowych w środek osiedla mieszkaniowego obwodnicy dzielnicy żądamy. Spaliny; smog to rak. Falowiec rozleci się od ciężkiego transportu w 1 ulicy.
13. Wyprowadzić ciężki transport ze środka sypialni gdańszczan, z osiedla mieszkaniowego przy ul. Wyzwolenia. Smog i hałas zabija nam życie. Pracujemy i należy nam się spokojny sen.
14. Ciężarówki niech jadą ul. Śnieżną a nie wpuszczają je do osiedla mieszkaniowego przy ul. Wyzwolenia. To uliczka dla osobowych samochodów, nie dla blaszaków ze zbożem i lawet samochodowych.
15. Nowa ul. Wyzwolenia dla ciężarówek wielotonowych i zbożowych blaszaków i lawet samochodowych. Dla nas nasza stara wystarczy. Mieliśmy pociąg towarowy pod oknami tyle lat smog i hałas .

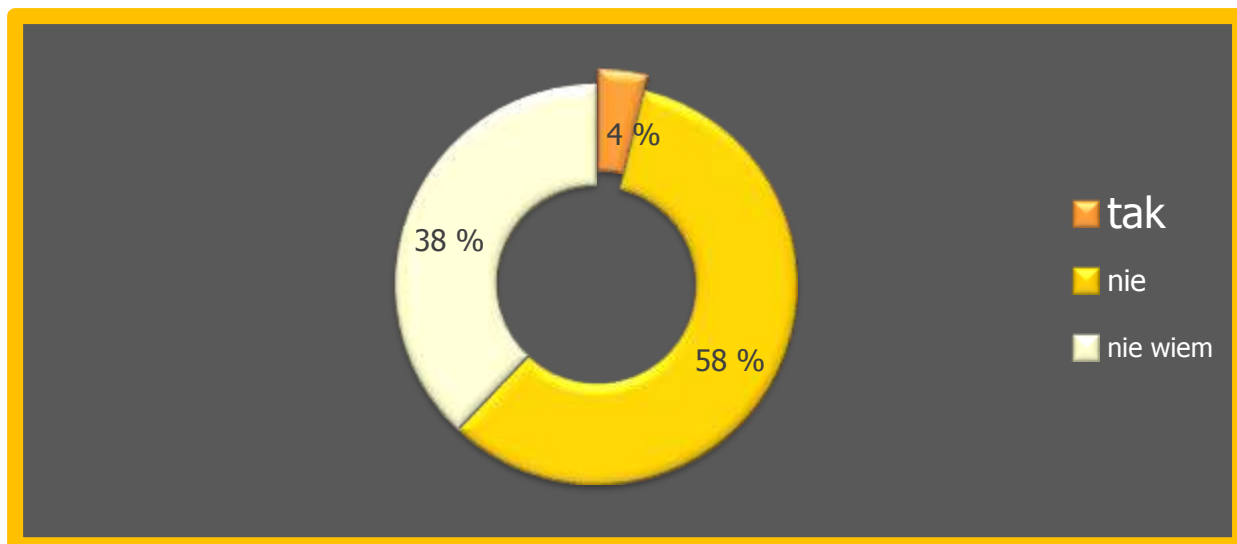
16. N. Port już dawno nie jest dzielnicą przemysłową; a pociągu towarowego pod oknami falowca pozbyliśmy się. Tu jest sypialnia na osiedlu wyzwolenia. Zabrać ciężarówki; potworny hałas.
17. Niech się dogada miasto z portem i pomyśli o ludziach którzy mieszkają na ul. Wyzwolenia a nie tylko o zysku. Rok 2015.11.2 Radio Gdańsk mówiło na ten temat i co miasto zrobiło
18. Wybudować obwodnice dzielnicy i puścić tam ciężki transport. Ul. Wyzwolenia to droga osiedlowa przy falowcu; odległa od portu; bramy portowe są na ul. Oliwskiej przyległej do portu.
19. Port morski zniszczył dzielnicę Nowego Portu a mianowicie ul. Wyzwolenia wprowadzając ciężki transport samochodowy w środek osiedla; sypialni. Tak od kilkunastu lat niszczą osiedle.
20. Zakazać wjazdu portowym ciężarówkom; lawetom samochodowym itp. W ulicę Wyzwolenia; w środek osiedla mieszkaniowego znajdującego się z dala od portu morskiego.
21. Zobowiązać port morski do udziału w kosztach naprawy zniszczonej infrastruktury drogowej ulic dzielnicy Nowy Port przez wiele lat. Ciekawe jak z tunelu będą korzystać. Dronami

ODPOWIEDŹ 2.4.

Czy zmieniałbyś granice obszarów zdegradowanych?

1. Orunia

Wykres 8. Odpowiedzi na Pytanie 2.4. dotyczące granic Obszaru 11. Orunia.



Źródło: Opracowanie własne.

Spośród 939 respondentów, którzy zajęli stanowisko w sprawie granic Obszaru 11. Orunia, 58% ankieterów nie zmieniałoby granic, a 38% interesariuszy nie ma zdania w tej kwestii.

Natomiast 4% respondentów uważa, że zmieniałoby granice obszarów zdegradowanych. Wśród wskazanych propozycji znajdują się:

I. WŁĄCZYĆ ORUŃSKIE PRZEDMIEŚCIE

1. Dodać róg Raduńskiej i Podmiejskiej.
2. Proponuję dołączyć Oruńskie Przedmieście.
3. Ulice: Przedmiejska, Zamiejska i Małomiejska koniecznie do katalogu rewitalizacji!
4. Dodanie Oruńskiego Przedmieścia.
5. Obszar na południe od linii wyznaczonej przez odnogę ul Brzegi wzdłuż parafii św. Ignacego Loyoli włączyć do opracowania.

II. WNIOSKI POJEDYNCZE I NIEOKREŚLONE

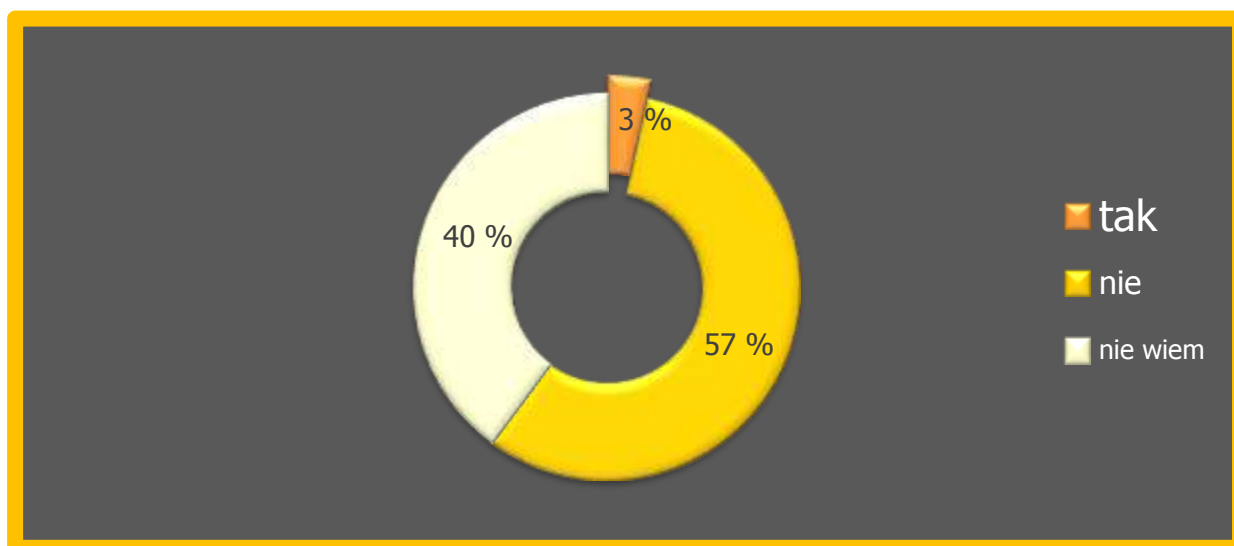
1. Spis powiększyć o Równą 9, 11, 13.
2. Olszynce też przydałby się remont.
3. Dodać ulicę Radunicką (w tej chwili chyba jako granica, albo nie wymieniona jako część dzielnicy - łączy Smoleńską i Junacką, obok boiska szkolnego, ewidentnie część dzielnicy).
4. Remont bloków.
5. Ul. Granitowa.
6. ODNOWA ULIC.
7. Koncentracja na części wschodniej.
8. Rewitalizacja do traktu Św. Wojciecha 191 (budynki TBS Motława własność miasta Gdańska).
9. Niepotrzebnie uwzględniono obszary niezagospodarowane.
10. Wydłużenie obszaru aż do skrzyżowania ulicy Małomiejskiej z Fieldorfa.
11. Granicę terenu od strony południowej oparłbym o Obwodnicę Południową i Starą Radunię, wschodnim punktem granicznym byłby Krępiec, natomiast granicę północną wzdłuż Kanału Motławy.
12. Większy obszar remont dolnej Oruni ul. Przybrzeżna.
13. Powiększenie obszaru o całą ulicę Nowiny.
14. Włączyć Olszynkę.
15. Włączyć ul. Smoleńską i Żuławską.
16. Wyłączyć Park x 2.
17. Smoleńska, Żuławska.

ODPOWIEDŹ 2.5.

Czy zmieniłbyś granice obszarów zdegradowanych?

63. Stogi Mieszkaniowe

Wykres 9. Odpowiedzi na Pytanie 2.5. dotyczące granic Obszaru 63. Stogi Mieszkaniowe.



Źródło: Opracowanie własne.

Spośród 940 respondentów, którzy zajęli stanowisko w sprawie granic Obszaru 63. Stogi Mieszkaniowe, 57% ankietowanych nie zmieniłoby granic, a 40% interesariuszy nie ma zdania w tej kwestii.

Natomiast 3% respondentów uważa, że zmieniłoby granice obszarów zdegradowanych. Wśród wskazanych propozycji znajdują się:

I. WŁĄCZYĆ DOJŚCIE DO PLAŻY

1. Należy uwzględnić dojścia do plaży, obecnie zaniedbane i zdegradowane.
2. Należy objąć także wejście na plażę.
3. Rewitalizacją objąć także plażę na Stogach. Odtworzyć dawne lokale i łazienki przedwojenne.
4. Objąć tereny aż do samej plaży.
5. Ścieżka rowerowa i chodnik w kierunku plaży też wymagają remontu i doświetlenia, po zmroku strach tam się pojawiać. Ulica na plażę również wymaga nowej nawierzchni.
6. Czy jest tu miejsce dla drogi na plażę Stogi? Droga ta jest nadzwyczajną "wizytówką" Gdańska, która niszczy wizerunek najpiękniejszej piaszczystej plaży.
7. Droga do plaży także pilnie wymaga napraw.

II. WŁĄCZYĆ REJON DAWNEGO MŁYNA UL. SIENNA 52

1. Granicę przesunąłbym bardziej na zachód, gdyż dwie posesje dalej, poza wyznaczoną granicą. Znajduje się budynek będący dawniej młynem (XIX w.). Sienna 52.
2. Objąć programem również dawny młyn, który nie jest nawet w gminnym rejestrze zabytków. Sienna 52
3. Proszę dodać sąsiednią posesję Sienna 52, gdzie znajduje się XIX wieczny młyn, to piękny zabytek tej dzielnicy.
4. Włączyć do rewitalizacji dawny młyn na ul. Siennej.
5. Plus stary młyn - Sienna 52 i jego otoczenie.
6. Objąć rewitalizacją dawny młyn na Siennej i ulicę Kaczeńce.
Rewitalizować oboje starego budynku młyńskiego i sam budynek przy Siennej 52, bo nikt się nim nie interesuje.

III. WNIOSKI POJEDYNCZE I NIEOKREŚLONE

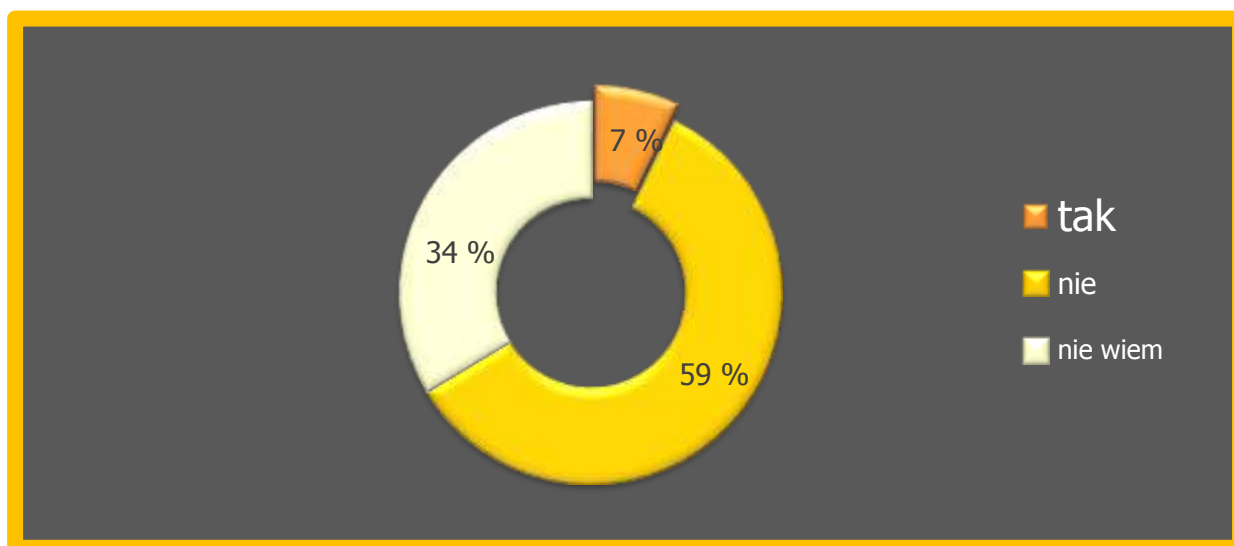
1. Naprawa zniszczonego chodnika na Falck Polonusa, ustawienie koszy na śmieci, odprowadzenie wody z podwórka, zadbanie o Wisłę.
2. Usunąłbym ulice Tamka, Falcka Polonusa.
3. Nowy port, śmietniki.
4. Dołączyć ul. Kaczeńce.
5. Tereny pomiędzy blokami od zawsze pływające w błocie i tonące w piachu w zależności od aury - osuszenie i utwardzenie terenów czymkolwiek, bo jak dotąd to wieś z polnymi drogami
6. Powinien być odtworzony pomost na Pustym Stawie.
7. Włączyć należy do rewitalizacji Pusty Staw i należy odtworzyć przedwojenny pomost spacerowy.
8. Tereny przy ul. Zawiślańskiej (teren starej kotłowni).
9. Ul. Kaczeńce, Tam mieszkają ludzie...Są normalne domy mieszkalne, nie tylko działki ogrodnicze a zdaje się, że miasto o nas zapomniało i pomimo wielu naszych próśb nic się nie dzieje.
10. Wyłączyć teren zabudowy jednorodzinnej przy ulicy Jaskółcza.
11. Do remontu droga ul. Kępna, Steczka, Górecka chodnik do przystanku-Górecka, chodnik wzdłuż ul. Steczka; rowy melioracyjne – odnowienie.
12. Remonty dróg i chodników! W rejonie ul. Steczka Góreckiej i głównej Kępnej.
13. Łowicka Łęczycka, Kutnowska.
14. Podwórko, chodnik, plac zabaw za blisko... samochody jeżdżą po chodniku i błocą chodnik.
15. Wyłączyć tereny zabudowy jednorodzinnej (ul. Jaskółcza?)

ODPOWIEDŹ 2.6.

Czy zmieniłbyś granice obszarów zdegradowanych?

51. Brzeźno - osada rybacka

Wykres 10. Odpowiedzi na Pytanie 2.6. dotyczące granic Obszaru 51. Brzeźno – osada rybacka.



Źródło: Opracowanie własne.

Spośród 942 respondentów, którzy zajęli stanowisko w sprawie granic Obszaru 63. Brzeźno – osada rybacka, 59% ankietowanych nie zmieniłoby granic, a 34% interesariuszy nie ma zdania w tej kwestii.

Natomiast 7% respondentów uważa, że zmieniłoby granice obszarów zdegradowanych. Wśród wskazanych propozycji znajdują się:

I. WYŁĄCZYĆ PARK

1. Wyłączyłbym park, oraz falochron, który jest w Nowym Porcie.
2. Zmniejszył do obszaru o gęstej zabudowie (park ma się dobrze).
3. Poszerzyć teren o zabudowę mieszkaniową a nie obejmować parku.
4. Usunięcie obszaru Parku Haffnera.
5. Bez parku Haffnera.
6. Usunięcie parku brzeźnieńskiego.
7. Wyłączenie z obszaru 51 parku brzeźnieńskiego.
8. Pominąłbym teren Parku im Haffnera - to nie jest teren wymagający pilnej interwencji, zastanowiłbym się nad przestrzeniami terenów blokowych.
9. Wyłączyć falochron.
10. Wyłączyć rejony plaży i sąsiedztwa brzegu morskiego, od linii brzegowej poprzez pasm wydm do bulwaru/promenady/pasa pieszo-rowerowego włącznie.
11. Wyłączyć Park, wyłączyć plażę.

II. WŁĄCZYĆ ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ

1. Południowa granica sięgająca przynajmniej Korzeniowskiego, latem plażowicze parkują nawet tam!
2. Należy powiększyć obszar o ul. Gdańską, Krasickiego - przedwojenna i XIX -wieczna zabudowa, ul. Orłą, ul. Korzeniowskiego.
3. Stara zabudowa przy ul. Gdańskiej - nr 15, 17, 21 i Krasickiego - nr 4, 7, 7a.
4. Ulice między Dworską i pasem nadmorskim aż do Gdańskiej i pętli w Brzeźnie.
5. Ul. Południowa.
6. Rewitalizacja powinna objąć dodatkowo wszystkie obiekty zabytkowe w okolicach pętli tramwajowej.
7. Gdańska: 15, 17, 21 i Krasickiego: 4, 7, 7a.
8. Włączyłabym kwartał ulic od Mazurskiej przez Dworską do Hallera. Ten obszar nie wygląda zachęcająco, strach się tam zapędzać szczególnie wieczorem.
9. Obszar winien być powiększony o obszar starego (przedwojennego Brzeźna) - ul. Krasickiego (XIX-wieczna zabudowa), Gdańska, Sternicza, Dworska, Plater, Korzeniowskiego, Walecznych.
10. Dodać ulicę Ignacego Krasickiego, częściowo Korzeniowskiego/Gdańska.
11. Rozszerzył ten obszar od skrzyżowania Hallera-Dworska uwzględniając ul. Chodkiewicza i Dworską w stronę plaży.
12. Włączyć Brzeźno do obszarów, które powinny być najpilniej rewitalizowane oraz poszerzyć ten teren o rejon ulicy Gdańskiej, Chodkiewicza i Hallera (tzw. Hotelowce).
13. Rozszerzyłbym na południe.
14. Włączenie do obszaru Południowego Brzeźna.
15. Włączyć ulicę Południową, Walecznych, Chodkiewicza, Hallera, Sternicza.
16. Powiększyć obszar. Należy włączyć o ulice i domy Sterniczą, Zdrojową, Krasickiego, Dworska, Korzeniowskiego.
17. Należy zwiększyć obszar rewitalizacji o ulice Dworska, Emilii Plater, Korzeniowskiego, Krasickiego, Gdańska, Sternicza czyli tam, gdzie jest zabudowa XIX – wieczna i przedwojenna.
18. Brzeźno, ale zwłaszcza teren tzw. hotelowców to tereny najbardziej dotknięte problemami, czyli Hallera, Chodkiewicza, Dworska.
19. Powiększenie obszaru ul. Krasickiego wraz z obszarem dawnej zabudowy przy tej ulicy oraz rejon ul. Gdańskiej wraz z jej zabudową oraz teren na zachód od ul. Gdańskiej do Hallera.

III. WNIOSKI POJEDYNCZE I NIEOKREŚLONE

1. Konieczne jest powiązanie działań z Nowym Portem.
2. Rozszerzyć obszar rewitalizacji.
3. Nowy Port.
4. Brzeźno powinno być rewitalizowane jako całość.
5. Jana Pawła 2 oraz Olsztyńska.
6. Naprawa chodników jezdni, domów, trawniki, a przede wszystkim czystość w dzielnicach.

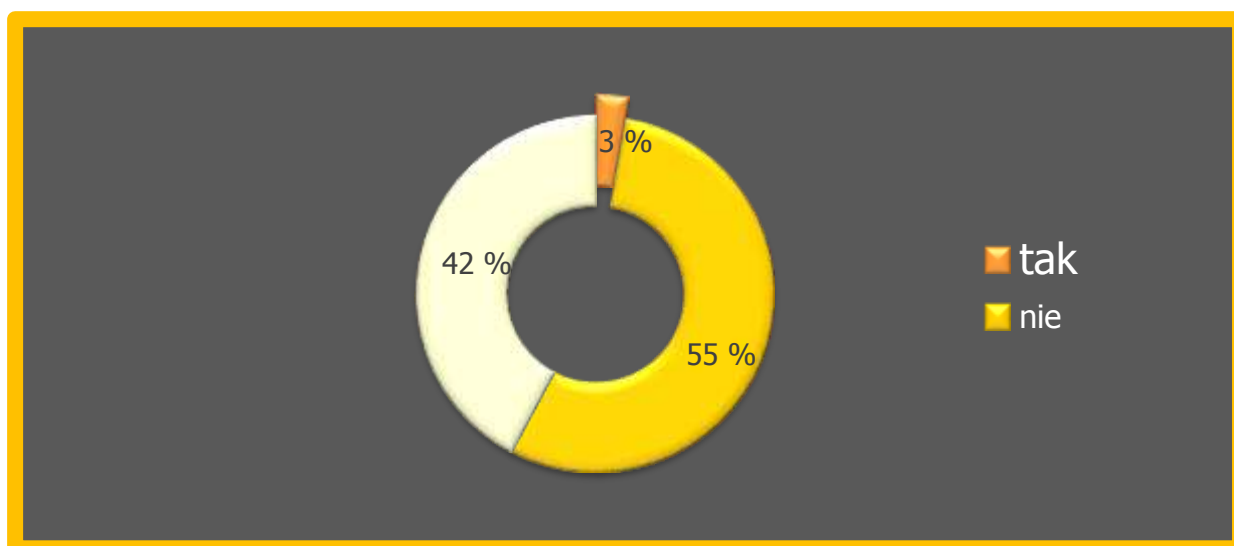
7. Nowe mieszkania - chętnie skorzystam - dużo wolego terenu wzdłuż torów tramwajowych po prawej stronie patrząc w stronę Gdańska.
8. Ciąg pieszy prowadzący w kierunku plaży między budynkami Hallera 229 a 267 - bardzo zły stan nawierzchni.
9. Chodniki, odmalowanie budynków.
10. Ograniczenie się do zachodniej części mieszkalnej.
11. Dodałbym obszar ulicy Sybiraków oraz znajdujące się w okolicy tereny zielone oraz bunkry.
12. Napraw potrzebuje "zdrojowa" część Brzeźna i stara część dzielnicy, ten pas nadmorski jest ok.
13. Nowa ul. Gdańska dla tirów.
14. Hallera pasaż do morza.
15. Dawne moło odbudować.
16. Wydaje się, że obszar w Brzeźnie powinien zostać powiększony.
17. Okolice supersamu - blisko plaży a wygląda źle.
18. Brzeźno jest dzielnicą, w której przez wiele lat nic nie robiono. Najwyższa pora, aby ta dzielnica była kąpieliskiem gdańskim i jednocześnie uzdrowiskiem.
19. Wykorzystać wolne tereny na płatne parkingi samochodowe.
20. Działania społeczne dla dzieci, młodzieży, dorosłych.
21. Zachować dla potomnych wygląd terenów dawnej osady rybackiej.
22. Osada Rybacka należy do Nowego Portu !!!

ODPOWIEDŹ 2.7.

Czy zmieniałbyś granice obszarów zdegradowanych?

59. Przeróbka Mieszkaniowa

Wykres 11. Odpowiedzi na Pytanie 2.7. dotyczące granic Obszaru 59. Przeróbka Mieszkaniowa.



Źródło: Opracowanie własne.

Spośród 948 respondentów, którzy zajęli stanowisko w sprawie granic Obszaru 59. Przeróbka Mieszkaniowa, 55% ankietowanych nie zmieniałoby granic, a 42% interesariuszy nie ma zdania w tej kwestii.

Natomiast 3% respondentów uważa, że zmieniałoby granice obszarów zdegradowanych. Wśród wskazanych propozycji znajdują się:

I. WŁĄCZYĆ TEREN DAWNYCH ZAKŁADÓW NAPRAWCZYCH TABORU KOLEJOWEGO

1. Lewa strona ul. Lenartowicza w kierunku aresztu - tam też jest ciekawe, stare budownictwo warte zachowania.
2. Przydałoby się rozciągnąć ten obszar na zachód oraz w jakiś sposób włączyć obszar przemysłowy.
3. Ul. Przetoczna, obszar Zakłady Naprawcze Taboru Kolejowego zmienić na teren u/m
4. Objąć rewitalizacją dawne pruskie zakładu naprawy taboru kolejowego.
5. Turystyczne wykorzystanie przedwojennej fabryki naprawy wagonów.
6. Włączyć do obszaru opracowania teren byłego ZNTK i przeprowadzić rozeznanie konserwatorskie w celu ochrony prawnej kompleksu poprzemysłowego.
7. A co z pięknymi halami stojącymi pusto? Mogłyby być symbolem, powinno się je także zrewitalizować.
8. Przetoczna.

II. WNIOSKI POJEDYNCZE I NIEOKREŚLONE

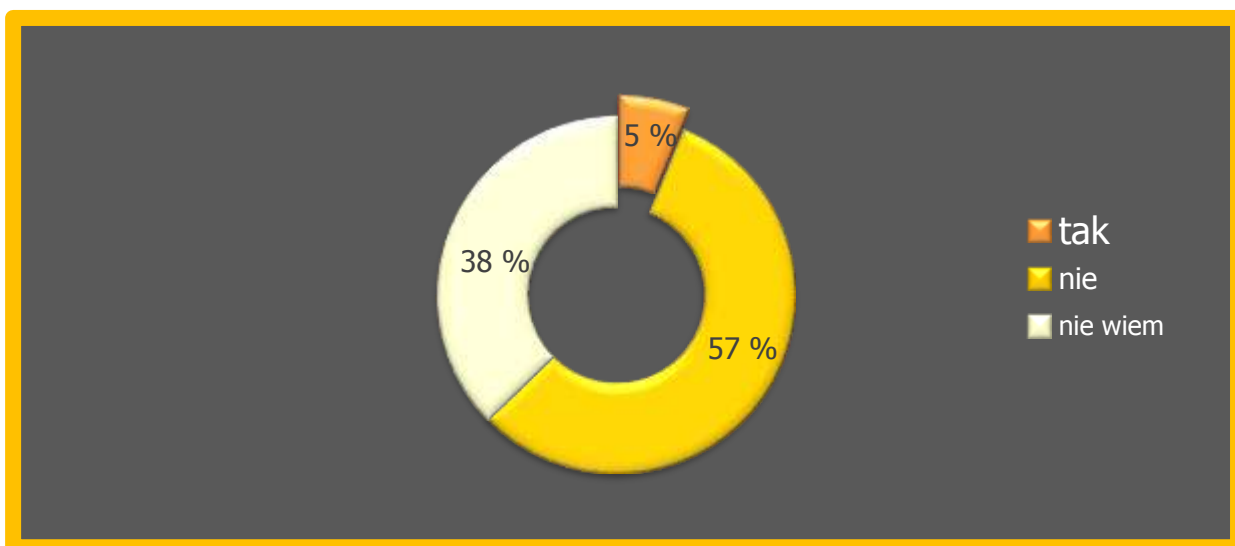
1. Chodniki.
2. Jak wyżej, na stogach, ten sam problem.
3. Objąć rewitalizacją dawny most kolejowy przez Martwą Wisłę. To piękny zabytek.
4. Rewitalizacja mostu kolejowego.
5. Objąć niedawno zniszczone osiedle baraków w rozwidleniu torów kolejowych jako obszar zdegradowany.
6. Pastoriusza.

ODPOWIEDŹ 2.8.

Czy zmieniłbyś granice obszarów zdegradowanych?

16. Angielska Grobla

Wykres 12. Odpowiedzi na Pytanie 2.8. dotyczące granic Obszaru 16. Angielska Grobla.



Źródło: Opracowanie własne.

Spośród 939 respondentów, którzy zajęli stanowisko w sprawie granic Obszaru 16. Angielska Grobla, 57% ankietowanych nie zmieniłoby granic, a 38% interesariuszy nie ma zdania w tej kwestii.

Natomiast 5% respondentów uważa, że zmieniłoby granice obszarów zdegradowanych. Wśród wskazanych propozycji znajdują się:

I. POSZERZYĆ OBSZAR DO MOTŁAWY

1. Należy uwzględnić obszar na lewo do ul. Szafarnia, aby stanowiło całość.
2. Powiększyć teren do Motławy.
3. It should include all the waterfront.
4. Kanał odpływu Motławy.
5. Zachodnią granicę obszaru poprowadzić na tyłach zabudowy Szafarni, tak aby uwzględnić obie strony św. Barbary.

II. WŁĄCZYĆ REJON ELBLĄSKA, SIENNICKA, GŁĘBOKA

1. Dołączyłbym do rewitalizacji Śródmieścia kwartał ulic Powalna, Mostek, Elbląska, Wygon wraz z parkiem. Jest to wizytówka przy wjeździe do Gdańska, wraz z infrastrukturą drogową.
2. Objąłbym programem również Park Siennicki znajdujący się po drugiej stronie ul. Siennickiej.
3. Dodałbym tereny po przeciwnej stronie Siennickiej wraz z okolicami kościoła.
4. Zwiększyłbym obszar aż do ulicy Głębokiej.
5. Granicami obszaru należy objąć ulice: Wygon, Powalna oraz Mostek wraz z parkiem.
6. Do obszaru należy zaliczyć również obszar parku przy ulicy Wygon.
7. Powalna, Mostek, Elbląska, Wygon.
8. Ul. Wygon, Elbląska, Mostek, Powalna.
9. Obszar powinien obejmować również tereny za ul. Siennicką. Ograniczony przez ul. Elbląską, Optyw Motławy i Martwą Wisłę.
10. Objąłbym zmianami jeszcze park, który przylega do ulicy Siennickiej i Podwala Przedmiejskiego jako możliwości poprawy jakości życia mieszkańców oraz małą łąką przy Lodmor (A. Grobla).
11. Rozszerzyć zmiany na park przy ul. Siennickiej oraz ul. Wygon, Mostek, Powalna.
12. Rozszerzenie obszaru o ul. Wygon.
13. Oraz o ulice: Wygon, Powalna i Mostek.
14. Proszę objąć ulice: Elbląska, Wygon, Mostek, Powalna.

III. WŁĄCZYĆ OBSZAR PO DRUGIEJ STRONIE DŁUGICH OGRODÓW

1. Obszar po drugiej stronie Długich Ogrodów też wymaga remontu i naprawy, żeby za Akademią Muzyczną była droga z płyt? Serio?
2. Włączenie fragmentu łąkowej.
3. Knipawa wraz z Długimi Ogrodami! To tam mają pierwszy kontakt z Gdańskiem turyści przyjeżdżający autokarami, a Długie Ogrody są w fatalnym stanie.
4. Łąkowa powinna być w granicach jednego obszaru.
5. W jednym obszarze powinno znajdować się Dolne Miasto i Angielska Grobla. Stare Przedmieście w oddzielnym.
6. Oraz ulicę łąkową przy Akademii Muzycznej.
7. Absolutnie konieczne zmiany na terenie Długich Ogrodów - miejsca, które powinno (a nie jest) być reprezentacyjne dla miasta. (w mniejszym stopniu Dziewanowskiego)
8. Włączyłbym ulicę łąkową, aż do Podwala Przedmiejskiego.
9. Proponuję rozszerzenie obszaru o ulicę łąkową (od ul. Długie Ogrody do ul. Podwale Przedmiejskie).

IV. WNIOSKI POJEDYNCZE I NIEOKREŚLONE

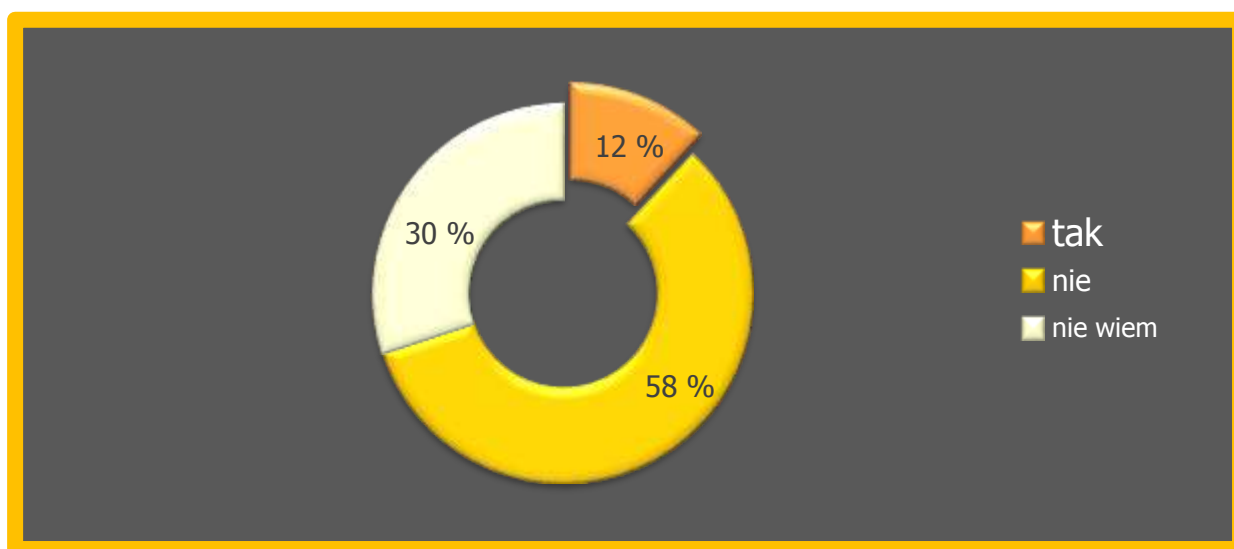
1. Należy objąć rewitalizacją Polski Hak.
2. Cały Polski Hak.
3. Ten obszar należy powiększyć na miarę możliwości oraz z uwzględnieniem/biorąc pod uwagę planowane miejskie i prywatnych inwestycje, do Polskiego Haka i Martwej Wisły.
4. Budowa wieżowców.
5. Ogólnie porządek.
6. Tereny po rzeźni - zakładach mięsnych itp.
7. Powiększyć obszar do ulicy Wiesława.
8. Odnowienie elewacji na budynkach (odpadający tynk, brudna, zniszczona elewacja) naprawa chodników i jezdni, zadbanie o estetykę i zieleń.
9. Wyłączyć z obszaru do rewitalizacji dawne zakłady mięsne oraz przyszłe osiedle Riverside jako tereny prywatne, deweloperskie.
10. (w mniejszym stopniu Dziewanowskiego).
11. Ruiny starej rzeźni trzeba pobudować Hotele rekreacji i wyburzyć chłodnię bo jest większa.
12. Wyłączyć rejon za Kościołem św. Barbary.

ODPOWIEDŹ 2.9.

Czy zmieniałbyś granice obszarów zdegradowanych?

25. Dolny Wrzeszcz – Wajdeloty, Wyspiańskiego

Wykres 13. Odpowiedzi na Pytanie 2.9. dotyczące granic Obszaru 25. Dolny Wrzeszcz – Wajdeloty, Wyspiańskiego.



Źródło: Opracowanie własne.

Spośród 955 respondentów, którzy zajęli stanowisko w sprawie granic Obszaru 25. Dolny Wrzeszcz – Wajdeloty, Wyspiańskiego, 58% ankietowanych nie zmieniałoby granic, a 30% interesariuszy nie ma zdania w tej kwestii.

Natomiast 12% respondentów uważa, że zmieniałoby granice obszarów zdegradowanych. Wśród wskazanych propozycji znajdują się:

I. POSZERZYĆ OBSZAR DO UL. HYNKA

1. Też między ul. Kilińskiego a Hynka.
2. Rozszerzenie o ul. Kilińskiego do ul. Hynka.
3. Rozszerzyć granicę do ul. Hynka.
4. Rozszerzyć obszar o całą ul. Kilińskiego do ul. Hynka.
5. Poszerzył obszar o Kilińskiego, Kunickiego i Legionów, aż do granicy z Zaspą (ul. Hynka i początek Al. Rzeczpospolitej).
6. Rozszerzyłbym o ulicę Kilińskiego 36-52. To znaczy od skrzyżowania ul. Kilińskiego z ul. Kościuszki i ul. Hynka .
7. Rozszerzenie obszaru rewitalizacji od ul. Kilińskiego nr 36-52 do ul. Hynka.
8. Przedłużenie obszaru rewitalizacji od ul. Kilińskiego 36 do ul. Hynka.
9. Rewitalizacja od ulicy Kilińskiego 36 do ulicy Hynka.
10. Rozszerzyłabym do ul. Hynka.
11. Rewitalizacja do ulicy Hynka.
12. Kilińskiego do końca czyli do Hynka.

13. Rozszerzenie granic do ul. Hynka, tak aby obejmowały całą ul. Kilińskiego.
14. Objąć całą ul. Kilińskiego.
15. Przedłużenie remontu ulicy Kilińskiego 36 do Hynka.
16. Rozszerzyć obszar do ulicy Hynka.
17. Rozszerzyłbym o drugą stronę ulicy Kościuszki, gdzie jest zieleń i ciąg ścieżki rowerowej.
18. Przesuniecie granicy do ul Hynka.
19. Rozszerzenie obszaru do ul Hynka.
20. Przedłużenie obszaru do ul Hynka.
21. Rozszerzenie rejonu rewitalizacji do ul Hynka.
22. Poszerzyć do ul. Hynka.
23. Rozszerzenie obszaru do ul. Hynka.
24. Dokończenie rewitalizacji ul. Kilińskiego w stronę Hynka.
25. Poszerzenie rewitalizacji na całą ul. Kilińskiego, Kościuszki i Legionów.
26. Dokończenie rewitalizacji ul. Kilińskiego do Hynka.
27. Rozszerzyć granice do ulicy Hynka.
28. Granicę rozszerzyć do ul Hynka.
29. Przedłużyć granicę do ul Hynka.
30. Dokończenie rewitalizacji ulicy Kilińskiego do ul. Hynka.
31. Przesunięcie granicy rewitalizacji do ul. Hynka.
32. Zmiana obszaru do ul. Hynka.
33. Rozszerzenie obszaru rewitalizacji do ul. Hynka.
34. Odnowienie ul. Kilińskiego do ul. Hynka.
35. Rozszerzyłabym granicę o całą ul. Kilińskiego.
36. Dokończenie ul. Kilińskiego do ul. Hynka.
37. Rozszerzyć strefę o obszar między Klinikzną, torami, a Kościuszki.
38. Lepiej aż do Żołnierzy Wyklętych (ul. Kunickiego itd.).
39. Rozszerzenie o drugą stronę ul. Kościuszki numery parzyste w zakresie obszaru.
40. Do ulicy Hynka.
41. Tak, granicę do ulicy Hynka.
42. Tak, przesuwając granicę od Kościuszki do Hynka.

II. WŁĄCZYĆ REJON PO TORY KOLEJOWE DO NOWEGO PORTU

1. Powiększyłbym obszar o część między ulicami Hallera/Mickiewicza.
2. Rozszerzyłabym o teren do skrzyżowania Hallera i Kościuszki. Ulice Dubois, Zbyszka z Bogdańca są w opłakanym stanie i wymagają natychmiastowego remontu nawierzchni i instalacji.
3. Zwiększenie obszaru aż do skrzyżowania Hallera i Kościuszki.
4. Zwiększyłabym obszar o ul. Saperów, Próżną, Kubacza, Dubois, Zbyszka z Bogdańca, Mierosławskiego.
5. Rozszerzyć o obszar wzdłuż Chrobrego od Pl. Komorowskiego do Lilli Wenedy.
6. Od Kościuszki do Hallera, ale także Klonowicza.
7. Przynajmniej przestrzenie głównych ulic w granicach ulic Hallera-Kościuszki.
8. Wzdłuż całej alei Hallera.
9. Do obszaru Wrzeszcza dodałbym ul. Adama Mickiewicza, Klonowicza, Sochaczewską, Kochanowskiego, Żywiecką.
10. Ul. Dubois.
11. Objąłbym także obszar ulicy Stanisława Dubois.
12. Dodatkowo ulica saperów.
13. Ul. Chrobrego na całej długości.

14. Aleja Hallera i zaplecza budynków wzdłuż tej ulicy.
15. Chrobrego.
16. Należałoby objąć cały obszar aż do al. Hallera i Węzła Kliniczna. Dzielnica w tzw. pasie usługowym metropolii, przewija się przez nią o wiele więcej osób niż przez Dolne Miasto.
17. Cały Dolny Wrzeszcz, także zabudowę po drugiej stronie ul. Legionów, i między ulicą Kościuszki a Hallera.
18. Obszar do linii Trasy Słowackiego aż do linii kolejowej prowadzącej do Nowego Portu dołączyć do obszaru opracowania.
19. Więcej Dolnego Wrzeszcza.
20. Wyłączyć rejon ZSBO i budynku CKU.
21. Przeanalizować jeszcze raz w Dolnym Wrzeszczu obszar Zielonego Trójkąta, ulice: Mickiewicza, HALLERA, Kościuszki, Kochanowskiego, Manifestu Połanieckiego, Żywiecka.
22. Włączyć ulice Mierosławskiego, Próznej.
23. Mickiewicza.
24. Włączyć rejon Hallera / Mickiewicza / Kochanowskiego / Kościuszki.
25. Rozciągnięcie obszaru do skrzyżowania ulic Hallera i Kościuszki i objęcie rewitalizacją ulic np. Dubois, Zbyszka z Bogdańca, Kubacza, Saperów. Rozszerzenie o teren poniżej Hallera, aż do torów SKM + Peron SKM. Kolonia Uroda do rewitalizacji.

III. WŁĄCZYĆ OBSZAR PO DRUGIEJ STRONIE WAŁU KOLEJOWEGO

1. Rewitalizacja obu stron wału kolejowego - dodatkowo ul. Zator-Przytockiego.
2. Tereny po drugiej stronie torów. Zator Przytockiego, dalszy ciąg Waryńskiego. Do samej Grunwaldzkiej.
3. Granica powinna obejmować ul. Białą, do torów kolejowych.
4. Objęcie rewitalizacją ulic: Danusi i Białej.
5. Rozszerzyć obszar o rezerwę pod Drogę Czerwoną wzdłuż ulicy Białej od Piramowicza do Dmowskiego/ róg Zator Przytockiego po obu stronach wału kolejowego.
6. Dolną granicę przesunąć w kierunku ul. Grunwaldzkiej.
7. Rezerwa pod Drogę Czerwoną wzdłuż ulicy Białej, od Piramowicza do Dmowskiego, róg Zator – Przytockiego, po obu stronach wału kolejowego.
8. Tak, o całą ulicę Białą i Zator Przytockiego.

IV. WŁĄCZYĆ GÓRNY WRZESZCZ

1. Również Górny Wrzeszcz - Kolonia Abbegga (Politechniczna, Wróblewskiego, Własna Strzecha itd.).
2. Rozszerzenie na Górny Wrzeszcz.
3. Strefa jest zbyt mała. Nie obejmuje wszystkich obszarów potrzebujących pilnej rewitalizacji. Ograniczenie do Dolnego Wrzeszcza z pominięciem tak newralgicznych miejsc jak ul. Jesionowa, jest niedopuszczalne.
4. Wrzeszcz Górny ulice Lenziona, Jesionowa i de Gaulle'a.

5. Włączyć wysepki od strony ul. Klonowej i od strony Al. Żołnierzy Wyklętych.
6. Włączyć obszar pomiędzy ul. Sosnową, Partyzantów i Matki Polki.
7. Włączyć kwartał ul. Partyzantów, Jesionowa i De' Gaulle.

V. OGRANICZYĆ OBSZAR

1. Ograniczyć obszar o połowę.
2. Ograniczenie terenu do ul. Wyspiańskiego idąc od strony Gdyni.
3. Zmniejszyć i podzielić na części, gdyż część z tych obszarów nie jest w stanie bardzo złym.
4. Wrzeszcz jest już po rewitalizacji.
5. Koncentracja na części na zachód od ulicy Legionów.
6. Ograniczyć obszar wyłącznie do bezpośredniego sąsiedztwa kanału ulgi potoku Strzyża.

VI. WNIOSKI POJEDYNCZE I NIEOKREŚLONE

1. Stopniowo cały Wrzeszcz i z przedwojenną tkanką miasta. Niestety dziś nowe dzielnice nie mają żadnego logicznego założenia. Wielka szkoda.
2. Należy ująć osiedle Stary Browar, gdyż aby stanowiło ono jednolitą całość z resztą rewitalizowanego obszaru - np. płot czy mur tam postawiony oddziałowuje na resztę dzielnicy.
3. Remont ulic przyległych do Wajdeloty-Grażyny, Wallenroda i Aldony - maksymalnie zaniedbane.
4. Włączyłbym teren Gedanii.
5. Obszar Browaru powinien być zintegrowany z resztą dzielnicy, w innym razie może stać się zgentryfikowanym gettem.
6. Remont bloków.
7. Kolonia Uroda do rewitalizacji.
8. Wyłączyć rejon ZSBO i bud. CKU.

PYTANIE 3.

Czy mieszkasz w którymś z obszarów zdegradowanych?

- 1) tak
- 2) nie
- 3) nie wiem – proszę podać nazwę ulicy

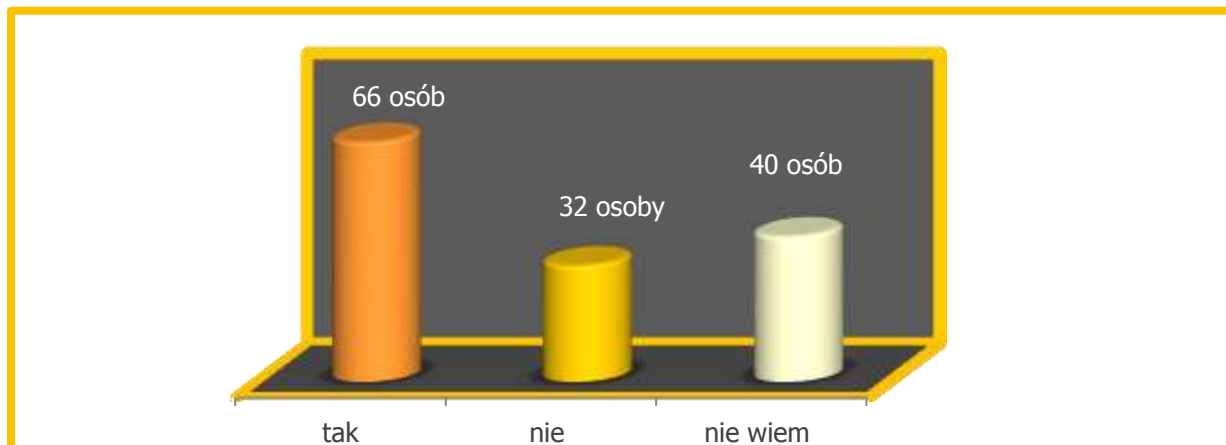
PODZIAŁ W ANALIZIE

W analizie Pytania 3. „Czy mieszkasz w którymś z obszarów zdegradowanych?” następuje rozdzielenie na analizę wyników ankiet wypełnianych w wersji papierowej oraz na analizę ankiet wypełnianych w wersji elektronicznej. Podział ten wynika z faktu, że respondenci wypełniający ankietę w wersji papierowej zaznaczali równocześnie dwie odpowiedzi: odpowiedź 1. „Tak” oraz odpowiedź 3. „Nie wiem”, bądź zaznaczali równocześnie odpowiedź 2. „Nie” i odpowiedź 3. „Nie wiem”, wpisując ulice zamieszkania. Wśród wszystkich zgromadzonych kwestionariuszy papierowych, w liczbie 111, udzielono 138 odpowiedzi na Pytanie 3. Co świadczy o tym, że Pytanie 3. nie było wypełniane zgodnie z instrukcją. Wskazana powyżej sytuacja szczególnie miała miejsce w kwestionariuszach oddanych na spotkaniach zorganizowanych na Dolnym Mieście w dniu 2 lutego 2016 w Centrum Sztuki Współczesnej oraz podczas spotkania w dniu 23 lutego 2016, dotyczącego osuwisk na Biskupiej Górcie. Najczęściej w odpowiedzi 3. „Nie wiem” z jednoczesnym zaznaczeniem odpowiedzi 1. „Tak”, podawano ulicę Górka, co miało miejsce w 23 kwestionariuszach.

ANKIETY W WERSJI PAPIEROWEJ

Spośród 111 interesariuszy, którzy wzięli udział w jednej z proponowanych form konsultacji społecznych, jakim była ankietka – 66 osób odpowiedziało „Tak” na pytanie „Czy mieszkasz w którymś z obszarów zdegradowanych?”. Odpowiedzi „Nie” udzieliły 32 osoby, natomiast 40 respondentów zaznaczyło odpowiedź 3. „Nie wiem” i wpisywali następujące ulice: Górka (29 osób), Na Stoku (2 osoby), Spadzista (2 osoby), natomiast pojedyncze osoby wymieniły ulice: Reduta Dzik, Skiby, Zalesie, Wygon, Wolności, Gdańska, Kilińskiego.

Wykres 15. Odpowiedzi na Pytanie 3. respondentów wypełniających ankietę w wersji papierowej.



Źródło: Opracowanie własne.

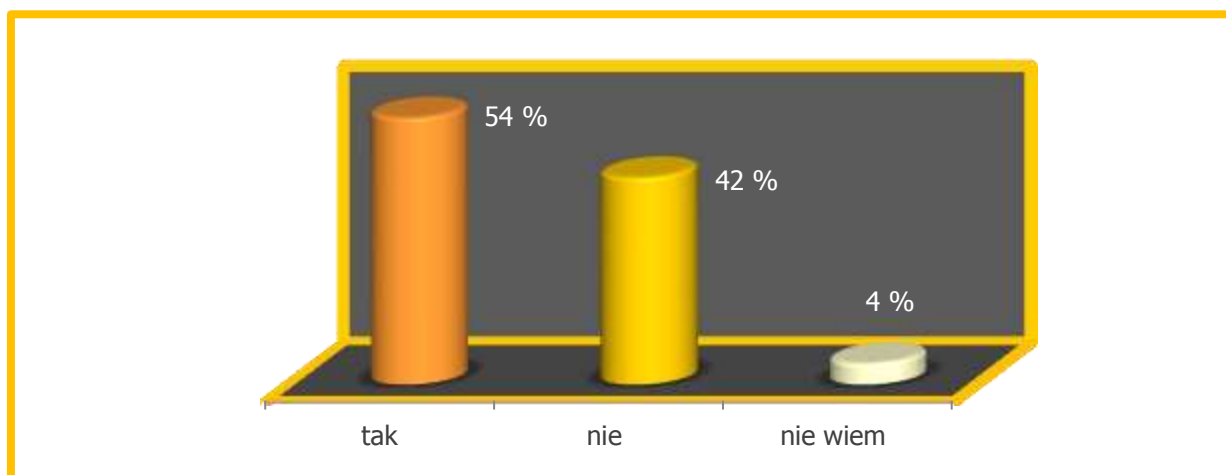
ANKIETY W WERSJI ELEKTRONICZNEJ

Spośród wszystkich respondentów, wypełniających ankietę w wersji elektronicznej, w liczbie 892 osób, Interesariusze zamieszkujący w którymś z obszarów zdegradowanych, stanowią ponad połowę wszystkich uczestników badania, czyli tworzą grupę 481 respondentów, co wynosi 54%.

Poza terenem obszarów zdegradowanych zamieszkuje 373 interesariuszy, korzystających z internetowej formy konsultacji projektu uchwały, co stanowi 42% wszystkich uczestników badania ankietowego za pośrednictwem Internetu.

Natomiast 38 respondentów (4%) odpowiedziało na Pytanie 3. „Nie wiem”, wskazując ulice zamieszkania: Kilińskiego (3 osoby), Wyzwolenia (3 osoby), Reduta Dzik (2 osoby), Bitwy pod Lenino 10 (2 osoby) oraz po jednej osobie: Chodkiewicza, Żuławska, Bitwy Pod Lenino 2, Jana Heweliusza, Trakt Św. Wojciecha 187, Danusi, Jesionowa, Na Stoku, Górka, Cieszyńskiego, Kaczeńce, Stanisława Dubois, Kampinoska, Ogarna, Sochaczewska, Zamiejska, Łanowa, Szpaki, Do Studzienki, Zalesie, Wygon, Elbląska, Mostek, Chmielna, Zamenhofa, Szpaki Kolonia Postęp, Korolowa.

Wykres 14. Odpowiedzi na Pytanie 3. respondentów wypełniających ankietę w wersji elektronicznej.



Źródło: Opracowanie własne.

PYTANIE 4.

Jeśli Twoja odpowiedź na pyt.3 brzmi „tak” - wskaż obszar, który zamieszkujesz:

- 8.Biskupia Górka/ Stary Chełm/ Oruńskie Przedmieście
- 9.Dolne Miasto/ Plac Wałowy/ Stare Przedmieście
- 55.Nowy Port z Twierdzą Wisłoujście/ Letnica
- 11.Orunia
- 25.Dolny Wrzeszcz – Wajdeloty, Wyspiańskiego
- 16.Angielska Grobla
- 59.Przeróbka Mieszkaniowa
- 51.Brzeźno – osada rybacka
- 63.Stogi Mieszkaniowe

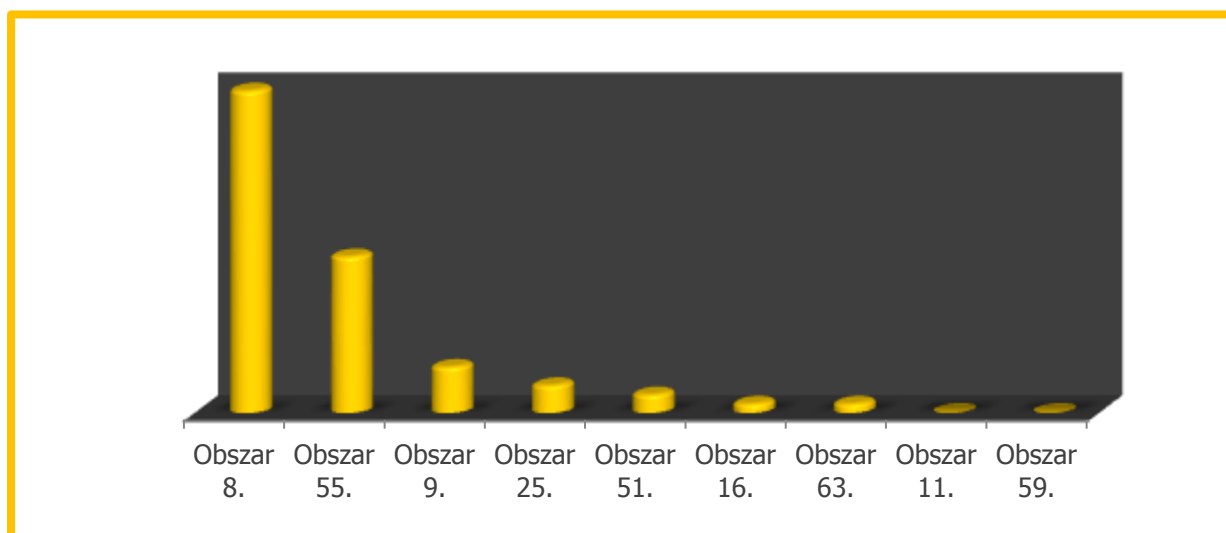
ANKIETY W WERSJI PAPIEROWEJ

Wśród respondentów, wypełniających ankietę w wersji papierowej, którzy odpowiedzieli „Tak” na Pytanie 3., wskazując tym samym na fakt, że są mieszkańcami obszarów zdegradowanych, najwięcej osób reprezentowało Obszar 8. Biskupia Górka/ Stary Chełm/ Oruńskie Przedmieście, w liczbie 35 osób.

O blisko połowę mniej respondentów w grupie badanej stanowili mieszkańcy Obszaru 55. Nowy Port z Twierdzą Wisłoujście/ Letnica (17 osób).

Natomiast w badaniu ankietowym w opcji papierowej w ogóle nie były reprezentowane dwa obszary, tj. Obszar 11. Orunia oraz Obszar 59. Przeróbka Mieszkaniowa.

Wykres 17. Odpowiedzi na Pytanie 4. Liczba respondentów, którzy wskazali obszar zamieszkiwany w ankiecie w wersji papierowej.



Źródło: Opracowanie własne.

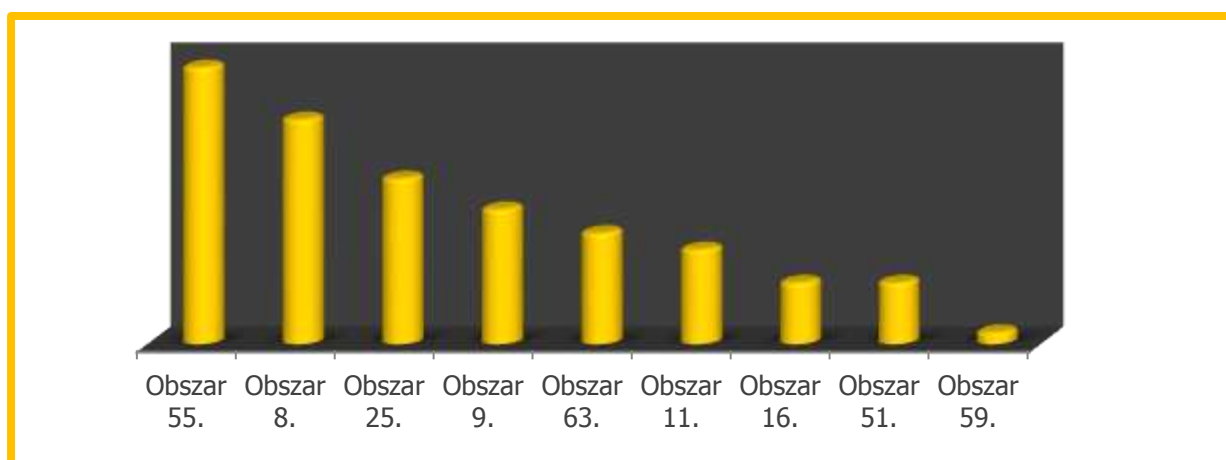
Tabela 2. Liczba respondentów, wypełniających ankietę w wersji papierowej, którzy zamieszkują obszary zdegradowane.

OBSZAR	LICZBA
Obszar 8. Biskupia Górka/ Stary Chełm/ Oruńskie Przedmieście	35
Obszar 55. Nowy Port z Twierdzą Wisłoujście/ Letnica	17
Obszar 9. Dolne Miasto/ Plac Wałowy/ Stare Przedmieście	5
Obszar 25. Dolny Wrzeszcz – Wajdeloty, Wyspiańskiego	3
Obszar 51. Brzeźno – osada rybacka	2
Obszar 16. Angielska Grobla	1
Obszar 63. Stogi Mieszkaniowe	1
Obszar 11. Orunia	0
Obszar 59. Przeróbka Mieszkaniowa	0
Razem	64

Analizując dane dla powyższej tabeli, obrazującej liczbowe zestawienie respondentów, wypełniających ankietę w wersji papierowej, należy zwrócić uwagę, że dwie osoby nie wskazały obszaru zamieszkania (64 respondentów), w stosunku do odpowiedzi twierdzących w Pytaniu 3. „Czy mieszkasz w którymś z obszarów zdegradowanych?“, gdzie 66 osób odpowiedziało na pytanie „Tak”.

ANKIETY W WERSJI ELEKTRONICZNEJ

Wykres 16. Odpowiedzi na Pytanie 4. Liczba respondentów, którzy wskazali obszar zamieszkiwany w ankiecie w wersji elektronicznej.



Źródło: Opracowanie własne.

Respondenci, wypełniający ankiety w wersji elektronicznej reprezentowali przede wszystkim dwa obszary zdegradowane - Obszar 55. Nowy Port z Twierdzą Wisłoujście/ Letnica oraz Obszar 8. Biskupia Górka/ Stary Chełm/ Oruńskie Przedmieście.

Z pierwszego z obszarów pochodziło 24% mieszkańców, spośród wszystkich respondentów zamieszkujących obszary zdegradowane, co stanowiło liczbę 117 mieszkańców.

Natomiast mieszkańcy obszaru Biskupia Górka/ Stary Chełm/ Oruńskie Przedmieście wypełnili 95 elektronicznych kwestionariuszy, co wynosi 20% ogółu respondentów, którzy odpowiedzieli „Tak” na Pytanie 3. „Czy mieszkasz w którymś z obszarów zdegradowanych?”.

Najmniejsza reprezentacja mieszkańców pochodziła z Obszaru 59. Przeróbka Mieszkaniowa - w liczbie 5 respondentów.

Tabela 3. Liczba respondentów, wypełniających ankietę w wersji elektronicznej, którzy zamieszkują obszary zdegradowane.

OBSZAR	%	LICZBA
Obszar 55. Nowy Port z Twierdzą Wisłoujście/ Letnica	24,23%	117
Obszar 8. Biskupia Górka/ Stary Chełm/ Oruńskie Przedmieście	19,67%	95
Obszar 25. Dolny Wrzeszcz – Wajdeloty, Wyspiańskiego	14,49%	70
Obszar 9. Dolne Miasto/ Plac Wałowy/ Stare Przedmieście	11,80%	57
Obszar 63. Stogi Mieszkaniowe	9,73%	47
Obszar 11. Orunia	8,28%	40
Obszar 16. Angielska Grobla	5,38%	26
Obszar 51. Brzeźno – osada rybacka	5,38%	26
Obszar 59. Przeróbka Mieszkaniowa	1,04%	5
Razem	100%	483

Analizując dane dla powyższej tabeli, obrazującej zestawienie liczbowe respondentów, wypełniających ankietę w wersji elektronicznej, należy zwrócić uwagę, że dwie osoby więcej wskazały obszar zamieszkania (483 respondentów), w stosunku do odpowiedzi twierdzących w Pytaniu 3. „Czy mieszkasz w którymś z obszarów zdegradowanych?”, gdzie 481 osób odpowiedziało na pytanie „Tak”.



Autorzy:
Sylwia Bilewicz
Beata Stawicka

Przyjęto:
Ewa Pielak
Zaakceptowano:
Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Wiesław Bielawski