



Gdańsk, 9 maja 2016 r.

BZP.271.424.2016.MW

WYKONAWCY

dot.: postępowania o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę dla Urzędu Miejskiego w Gdańsku komputerów klasy PC z oprogramowaniem” (sygn. post.: BZP-271-015/BI/16/MW).

ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCY ORAZ ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWNIENIA

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) Zamawiający informuje, że wpłynęły pytania dotyczące ww. postępowania, na które Zamawiający udziela następujących odpowiedzi oraz dokonuje zmian Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ).

Pytanie nr 1

W opisie sposobu dokonywania oceny spełniania warunku Zamawiający oczekuje wykazania przez Wykonawcę w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie należytego wykonania co najmniej dwóch dostaw komputerów klasy PC, każda z dostaw na wartość nie mniejszą niż 600.000,00 zł brutto. Zgodnie z opisem przedmiot zamówienia obejmuje dostawy następujących elementów: stacje robocze, stacje graficzne, monitory oraz oprogramowanie biurowe i vouchery na szkolenia. Z kolei Zamawiający oczekuje referencji jedynie z zakresu dostawy komputerów klasy PC. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie czy warunek zostałby spełniony, jeżeli Wykonawca wykazałby, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie co najmniej dwie dostawy komputerów klasy PC o szerszym zakresie dostaw: w tym komputerów stacjonarnych, stacji roboczych, graficznych, monitorów, oprogramowania biurowego każda o wartości nie mniejszej niż 600.000,00 zł brutto?

Odpowiedź na pytanie. Zmiana treści SIWZ.

Zamawiający dopuszcza wskazany szerszy zakres dla zapisów potwierdzających spełnienie warunku. W związku z tym Zamawiający zmienia zapisy w Rozdziale 2 SIWZ w pkt. 1.2.1:

JEST:

Opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunku:

Warunek zostanie spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie co najmniej dwie dostawy komputerów klasy PC, każda z tych dostaw winna mieć wartość nie mniejszą niż 600 000,00 zł brutto.

WINNO BYĆ:

Opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunku:

Warunek zostanie spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie, co najmniej dwie dostawy komputerów klasy



PC, w tym komputerów stacjonarnych, stacji roboczych, graficznych, monitorów, oprogramowania biurowego, każda z tych dostaw winna mieć wartość nie mniejszą niż 600 000,00 zł brutto.

Pytanie nr 2

W szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający przy pozycji Ad. 1. Stacja robocza PC1 oraz Ad. 3. Stacja graficzna PC2 wymaga dostarczenia systemu operacyjnego Microsoft Windows 10 Professional 64 bit PL na licencji OEM lub równoważny. Wykonawca uprzejmie prosi Zamawiającego o dopisanie do siwz, aby system operacyjny pochodził z legalnego źródła sprzedaży i posiadał dowód autentyczności. Potwierdzenie legalności systemu operacyjnego zostałoby zweryfikowane na etapie dostawy poprzez przedstawienie dowodu zakupu z autoryzowanej (certyfikowanej) dystrybucji. Wykonawca pragnie zwrócić Zamawiającemu uwagę, że na rynku np. w sklepach internetowych krąży bardzo wiele nielegalnych kopii - podróbek systemów operacyjnych, które są wykorzystywane w przetargach publicznych przez nieuczciwych Wykonawców w celu osiągnięcia korzyści 1 materialnych. Teoretycznie oprogramowania takie na pierwszy rzut oka nie odbiegają od oryginalnych systemów operacyjnych. Oprogramowania takie są jednak fałszywe (pirackie) i naruszają licencję firmy Microsoft. W celu wykluczenia domniemanego zaoferowania przez nieuczciwych Wykonawców podróbek systemów operacyjnych w niniejszym postępowaniu Wykonawca uprzejmie prosi o dodanie do siwz przykładowego zapisu: System operacyjny: Microsoft Windows 10 Professional 64 bit PL na licencji OEM lub równoważny. System operacyjny musi pochodzić z legalnego źródła sprzedaży i posiadać oryginalną licencję. Potwierdzenie legalności systemu operacyjnego zostanie zweryfikowane na etapie dostawy poprzez przedstawienie dowodu zakupu z autoryzowanej (certyfikowanej) dystrybucji.

Odpowiedź na pytanie.

Zamawiający nie ma podstaw i nie może zakładać, że Wykonawca ma nieczyste intencje. W przypadku użycia proponowanego zapisu można by domniemywać, że obowiązuje on dla wszystkich produktów, które wyspecyfikowano w niniejszym postępowaniu.

Pytanie nr 3

Dotyczy: rozdziału 1, Opis przedmiotu zamówienia, Ad.1 Stacja robocza PC1, Pamięć RAM.

Czy Zamawiający dopuści pamięci nie będące na liście:

http://www.memorybenchmark.net/latency_ddr3_intel.html ale przetestowane przez Producenta testem PassMark Memory Latency i osiągające wynik nie gorszy niż 23 ns.

Wynik testu zostanie udostępniony Zamawiającemu.

Odpowiedź na pytanie. Zmiana treści SIWZ.

Zamawiający dopuści pamięci znajdujące się na wskazanej liście z wynikiem nie gorszym niż 23ns. W związku z tym Zamawiający zmienia zapisy w Rozdziale 1 SIWZ Ad. 1:

JEST:

Pamięć RAM	2 x 4 GB w trybie Dual Channel, dla celów porównawczych pamięć musi spełniać wskaźniki testu PassMark – Memory Latency ze strony: http://www.memorybenchmark.net/latency_ddr3_intel.html – z wynikiem nie gorszym niż 23 ns .
------------	--

WINNO BYĆ:

Pamięć RAM	2 x 4 GB w trybie Dual Channel, dla celów porównawczych pamięć musi spełniać wskaźniki testu PassMark – Memory Latency ze strony: http://www.memorybenchmark.net/latency_ddr3_intel.html lub http://www.memorybenchmark.net/latency_ddr4_intel.html – z wynikiem nie gorszym niż 23 ns .
------------	--



Pytanie nr 4

Dotyczy: rozdziału 1, Opis przedmiotu zamówienia, Ad.3 Stacja graficzna PC2, Pamięć RAM.

Czy Zamawiający dopuści pamięci nie będące na liście:

http://www.memorybenchmark.net/latency_ddr3_intel.html ale przetestowane przez Producenta testem PassMark Memory Latency i osiągające wynik nie gorszy niż 22 ns. Wynik testu zostanie udostępniony Zamawiającemu.

Odpowiedź na pytanie.

Zamawiający dopuści pamięci tak jak określono w odpowiedzi na pytanie nr 5.

Pytanie nr 5

Dotyczy: rozdziału 1, Opis przedmiotu zamówienia, Ad.3 Stacja graficzna PC2, Pamięć RAM.

Czy Zamawiający dopuści pamięci DDR4 2133MHz (4*8GB) dedykowane przez producenta płyty głównej?

Odpowiedź na pytanie. Zmiana treści SIWZ.

Zamawiający dopuści pamięci ddr4 znajdujące się na liście ze strony http://www.memorybenchmark.net/latency_ddr4_intel.html z wynikiem nie gorszym niż 22ns. W związku z tym Zamawiający zmienia zapisy w Rozdziale 1 SIWZ Ad. 3:

JEST:

Pamięć RAM	32 GB – 4 moduły ECC, dla celów porównawczych pamięć musi spełniać wskaźniki testu „PassMark Memory Latency” ze strony: http://www.memorybenchmark.net/latency_ddr3_intel.html – z wynikiem nie gorszym niż 22 ns .
------------	--

WINNO BYĆ:

Pamięć RAM	32 GB – 4 moduły ECC, dla celów porównawczych pamięć musi spełniać wskaźniki testu „PassMark Memory Latency” ze strony: http://www.memorybenchmark.net/latency_ddr3_intel.html lub http://www.memorybenchmark.net/latency_ddr4_intel.html – z wynikiem nie gorszym niż 22 ns .
------------	--

Pytanie nr 6

Dotyczy: rozdziału 1, Opis przedmiotu zamówienia, Ad.3 Stacja graficzna PC2, Płyta główna.

Zamawiający oczekuje dostarczenia płyty głównej, która na tylnym panelu ma posiadać: 1xHDMI.

Czy Zamawiający zrezygnuje z tego wymogu, skoro wymaga dostarczenia karty graficznej z dwoma wyjściami HDMI?

Odpowiedź na pytanie.

Zamawiający informuje, że w celu zapewnienia ciągłości pracy w przypadku usterki zewnętrznej karty graficznej złącze HDMI jest niezbędne. Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie nr 7

Dotyczy: rozdziału 1, Opis przedmiotu zamówienia, Ad.3 Stacja graficzna PC2, Karta graficzna.

Czy Zamawiający dopuści kartę graficzną z wynikiem powyżej **8500** punktów, obsługującą co najmniej 2 monitory i wyposażoną w jedno wyjście HDMI i DisplayPort plus Adapter DP-HDMI?

Odpowiedź na pytanie.

Zamawiający informuje, że w związku z posiadaniem doświadczeniem, tj. uprzednimi problemami z podobnymi rozwiązaniami **nie dopuszcza** takiego rozwiązania.



Pytanie nr 8

Dotyczy: rozdziału 1, Opis przedmiotu zamówienia, Ad.3 Stacja graficzna PC2, Zasilacz.

Czy Zamawiający dopuści zasilacz 900W 80Plus gold? Zasilacz 900W w zupełności umożliwi bezproblemową pracę komputera przy pełnym obciążeniu zasilacza.

Odpowiedź na pytanie. Zmiana treści SIWZ.

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie poprzez akceptację proponowanych parametrów minimalnych dla zasilacza stacji graficznej: 900W i 80% sprawności.

W związku z tym Zamawiający zmienia zapisy w Rozdziale 1 SIWZ Ad. 3:

JEST:

Zasilacz	Zasilacz min. 1100 W wyposażony w Active PFC o średniej sprawności większej lub równej 85%, umożliwiający bezproblemową pracę komputera przy pełnym obciążeniu zasilacza, z wtyczką 8pin eps dla pełnego wsparcia oraz stabilności pracy procesorów nowej generacji (bez zastosowania przejściówek 4pin na 8pin).
----------	---

WINNO BYĆ:

Zasilacz	Zasilacz min. 900 W wyposażony w Active PFC o średniej sprawności większej lub równej 80% , umożliwiający bezproblemową pracę komputera przy pełnym obciążeniu zasilacza, z wtyczką 8pin eps dla pełnego wsparcia oraz stabilności pracy procesorów nowej generacji (bez zastosowania przejściówek 4pin na 8pin).
----------	---

Pytanie nr 9

Dotyczy: rozdziału 1, Opis przedmiotu zamówienia, Ad.3 Stacja graficzna PC2, Płyta Główna.

Zamawiający wymaga karty graficznej posiadającej wyjścia cyfrowe. Jednocześnie Zamawiający wymaga na płycie głównej wyjścia D-SUB. Wnosimy o wykreślenie tego zapisu i doprecyzowanie wymagań odnośnie wyjść dla karty graficznej.

Odpowiedź na pytanie.

Zamawiający informuje, że wymagania dla karty graficznej są doprecyzowane poprzez wskazana wydajność oraz wymóg posiadania dwóch wyjść HDMI. Zapisy dotyczące wyjścia D-SUB na płycie głównej pozostają **bez zmian**.

Pytanie nr 10

Dotyczy: rozdziału 1, Opis przedmiotu zamówienia, Ad.3 Stacja graficzna PC2, Obudowa.

Czy Zamawiający dopuści obudowę wyposażoną w 2 x USB 3.0 na przednim panelu?

Odpowiedź na pytanie. Zmiana treści SIWZ.

Zamawiający dopuszcza obudowę wyposażoną w minimum 2 gniazda USB 3.0 na przednim panelu.

W związku z tym Zamawiający zmienia zapisy w Rozdziale 1 SIWZ Ad. 3:

JEST:

Obudowa	Obudowa typu Mini Tower, metalowa. Zdejmowany panel boczny. Wnęka zewnętrzna 2x5.25" oraz min. 4 wnęki wewnętrzne 3,5". Panel przedni obudowy minimalne wyposażenie: - złącze mikrofonowe, słuchawkowe, 3x USB 3.0, - przyciski reset i power.
---------	---

WINNO BYĆ:

Obudowa	Obudowa typu Mini Tower, metalowa. Zdejmowany panel boczny. Wnęka zewnętrzna 2x5.25" oraz min. 4 wnęki wewnętrzne 3,5". Panel przedni obudowy minimalne wyposażenie:
---------	---



	- złącze mikrofonowe, słuchawkowe, 2x USB 3.0, - przyciski reset i power.
--	--

Pytanie nr 11

Dotyczy: rozdziału 1, Opis przedmiotu zamówienia, Ad.1 Stacja robocza PC1, Ad.3 Stacja graficzna PC2.

Zamawiający oczekuje dostarczenia klawiatury i myszy z przewodem o długości 1,8m. Standardowa długość kabla w tych urządzeniach wynosi ok 1,5m.

Czy Zamawiający dopuści uzyskanie oczekiwanej długości przewodu przez zastosowanie przedłużacza USB lub zaakceptuje urządzenia z kablem o długości 1,5m?

Odpowiedź na pytanie.

Zamawiający nie dopuszcza rozwiązań z krótszym kablem i przedłużaczem.

Pytanie nr 12

Dotyczy: rozdziału 1, Opis przedmiotu zamówienia, Ad.1 Stacja robocza PC1, Ad.3 Stacja graficzna PC2.

Czy Zamawiający w dobie pojawiającego się coraz częściej nielegalnego lub pochodzącego z rynku wtórnego oprogramowania przewiduje weryfikację legalności oprogramowania firmy Microsoft dostarczonego wraz ze sprzętem?

Odpowiedź na pytanie.

Odpowiedz na pytanie jest tożsama z odpowiedzią na pytanie nr 2.

Pytanie nr 13

Czy Zamawiający dopuści sprzęt odnawiany?

Odpowiedź na pytanie.

Zamawiający dopuszcza wyłącznie sprzęt fabrycznie nowy, co zapisano w § 1 ust. 2 Wzoru Umowy.

Pytanie nr 14

Zamawiający wymaga dostarczenia monitorów M1 i M2 w technologii LED.

Czy przez technologię LED, Zamawiający rozumie standard wykonania matrycy, czy może typ wyświetlania w technologii LED, który jest popularny w liniach biznesowych monitorów różnych producentów? Monitory z matrycą w technologii LED są dostępne rzadziej, a ich cena w porównaniu z monitorami podświetlanymi w technologii LED jest dużo wyższa.

Odpowiedź na pytanie. Zmiana treści SIWZ.

Zamawiający doprecyzowuje zapis w specyfikacji monitorów M1 i M2 zmieniając zapis: „Technologia LED” na zapis: „Technologia podświetlenia LED”, dotyczy zapisów w tabeli Ad.2 Wymagana specyfikacja Monitor M1 o parametrach technicznych minimalnych oraz w tabeli Ad.4 Wymagana specyfikacja Monitor M2 o parametrach technicznych minimalnych. W związku z tym Zamawiający zmienia zapisy w Rozdziale 1 SIWZ Ad. 2:

JEST:

Monitor	Przekątna ekranu [cal]: 24 cale $\pm 5\%$. Technologia LED. Rozdzielczość 1920 x 1080 (16:9) lub 1920 x 1200 (16:10), kontrast 1000:1 – dynamiczny min. 1000000:1, jasność 250 cd/m ² , czas reakcji nie gorszy niż 5 ms, wejścia: 1x D-SUB, 1x HDMI, 1x DVI-D, 1x analogowe audio, regulacja cyfrowa OSD. Monitor musi posiadać następujące właściwości ergonomiczne: • regulacja wysokości w pionie, • anty-odbłaskowy panel LCD, wbudowane głośniki stereo,
---------	--



	nie dopuszcza się zastosowania zasilacza zewnętrznego.
--	--

WINNO BYĆ:

Monitor	Przekątna ekranu [cal]: 24 cale $\pm 5\%$. Technologia podświetlenia LED. Rozdzielczość 1920 x 1080 (16:9) lub 1920 x 1200 (16:10), kontrast 1000:1 – dynamiczny min. 1000000:1, jasność 250 cd/m ² , czas reakcji nie gorszy niż 5 ms, wejścia: 1x D-SUB, 1x HDMI, 1x DVI-D, 1x analogowe audio, regulacja cyfrowa OSD. Monitor musi posiadać następujące właściwości ergonomiczne: • regulacja wysokości w pionie, • anty-odbłaskowy panel LCD, wbudowane głośniki stereo, nie dopuszcza się zastosowania zasilacza zewnętrznego.
---------	---

oraz zmienia zapisy w Rozdziale 1 SIWZ Ad. 4:

JEST:

Monitor	Przekątna ekranu [cal]: min. 27 . Technologia LED, rozdzielczość 2560 x 1440 (16:9) lub 2560 x 1600 (16:10), kontrast 1000:1 – dynamiczny min. 1000000:1, jasność 350/m ² , czas reakcji max. 5 ms, Monitor musi posiadać wejścia: 1x DVI-D, 1x HDMI, 1x analogowe audio, regulację cyfrową OSD. Monitor musi posiadać następujące właściwości ergonomiczne: • regulacja wysokości w pionie, • anty-odbłaskowy panel LCD. Monitor musi być wyposażony we wbudowane głośniki. Nie dopuszcza się zastosowania zasilacza zewnętrznego.
---------	--

WINNO BYĆ:

Monitor	Przekątna ekranu [cal]: min. 27 . Technologia podświetlenia LED, rozdzielczość 2560 x 1440 (16:9) lub 2560 x 1600 (16:10), kontrast 1000:1 – dynamiczny min. 1000000:1, jasność 350/m ² , czas reakcji max. 5 ms, Monitor musi posiadać wejścia: 1x DVI-D, 1x HDMI, 1x analogowe audio, regulację cyfrową OSD. Monitor musi posiadać następujące właściwości ergonomiczne: • regulacja wysokości w pionie, • anty-odbłaskowy panel LCD. Monitor musi być wyposażony we wbudowane głośniki. Nie dopuszcza się zastosowania zasilacza zewnętrznego.
---------	---

Pytanie nr 15

Zamawiający we wzorze Umowy w par. 4 ust. 5 wprowadza zapis rażąco krzywdzący wszystkich oferentów. Fakt wystąpienia usterek lub wad przedmiotu Umowy nie może stanowić dla Zamawiającego podstawy do "prawa odmowy Wykonawcy zapłaty za całość przedmiotu Umowy". W myśl zapisów umowy z par. 3 i par. 4 Wykonawcy, który dostarczył kompletny przedmiot Umowy potwierdzony "Końcowym protokołem jakościowym" przysługuje prawo wystawienia faktury i domagania się od Zamawiającego terminowego uregulowania całości należnego wynagrodzenia. Dalsze warunkowanie wypłaty wynagrodzenia jest bezpodstawne. Jest rzeczą naturalną, że sprzęt komputerowy ma



prawo się zepsuć w okresie gwarancji - usterka może się przydarzyć także w pierwszych 21 dniach od dnia wystawienia faktury przez Wykonawcę. Obowiązkiem Wykonawcy jest wówczas usunięcie usterki lub wady w sposób zapisany we wzorze Umowy.

Czy Zamawiający może dokonać stosownej poprawy wzoru Umowy we wskazanym punkcie w sposób gwarantujący Wykonawcy zapłatę wynagrodzenia za zrealizowany przedmiot Umowy?

Odpowiedź na pytanie.

Zamawiający informuje, że wskazany zapis we wzorze Umowy (par. 4 ust. 5) nie jest rażąco krzywdzący, jak się sugeruje, a ma jedynie znaczenie porządkujące i ułatwiające współpracę w fazie realizacyjnej, tj. dostaw. Umożliwia szybką reakcję na mogące się pojawić wady czy usterki.

Zamawiający wskazuje, że ta procedura nie jest obarczona żadną karą umowną, więc argumentacja o rażącym krzywdzeniu oferentów nie znajduje potwierdzenia. Dodatkowo Zamawiający przypomina, że Wykonawca musi najpierw otrzymać podpisany protokół jakościowy bez usterek, bo jak nie otrzyma, to nie dostanie zapłaty, gdy np. sprzęt będzie wadliwy/uszkodzony.

Zamawiający informuje, że pozostawia powyższy zapis we wzorze Umowy.

Pytanie nr 16

Zamawiający we wzorze Umowy w par. 6 ust. 2 wymaga, aby Wykonawca zapewnił naprawę lub wymianę reklamowanego urządzenia w siedzibie Zamawiającego w terminie 2 dni roboczych licząc od dnia zgłoszenia.

Czy Zamawiający może wyjaśnić jak należy interpretować termin 2 dni roboczych licząc od dnia zgłoszenia? Czy są to 2 kolejne dni robocze następujące po dniu zgłoszenia, czy też pierwszym dniem roboczym na obsługę zgłoszenia będzie dzień zgłoszenia?

Odpowiedź na pytanie. Zmiana treści SIWZ - Wzór Umowy.

Zamawiający zmienia zapis w § 6 ust. 2 z „W ramach udzielonej gwarancji Wykonawca zapewni naprawę lub wymianę reklamowanego urządzenia (przedmiotu Umowy) w siedzibie Zamawiającego w terminie 2 dni roboczych licząc od dnia zgłoszenia” na „W ramach udzielonej gwarancji Wykonawca zapewni naprawę lub wymianę reklamowanego urządzenia (przedmiotu Umowy) w ciągu kolejnych 2 dni roboczych przypadających po dniu, w którym nastąpiło zgłoszenie.”

Pytanie nr 17

Zamawiający we wzorze Umowy w par. 6 ust. 3 informuje, iż "może wyrazić zgodę na wykonanie naprawy poza siedzibę Zamawiającego, przy czym pod rygorem nieważności zgoda ta musi być wyrażona w formie pisemnej".

W opinii Wykonawcy Zamawiający kolejny raz wprowadza do Umowy nieprecyzyjny zapis. Rolą Wykonawcy jest w podanym terminie sprawnie usunąć powstałą usterkę. Zgodnie z Umową, Wykonawca winien dołożyć starań, by takiej naprawy, o ile będzie możliwa, dokonać w siedzibie Zamawiającego. Jeżeli natomiast takiej możliwości nie będzie to obowiązkiem Wykonawcy jest pozostawić sprzęt zamienny na czas naprawy. Nie wszystkie niesprawności dają się usunąć w siedzibie Zamawiającego. Konieczność uzyskiwania pisemnej zgody od Zamawiającego na naprawę poza jego siedzibą wypacza sens narzuconych reżimów czasowych obsługi gwarancyjnej. Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za przekroczenie czasu na naprawę gwarancyjną w przypadku zgłoszenia Zamawiającemu braku możliwości dokonania skutecznej naprawy w siedzibie Zamawiającego i nie uzyskania zgody na naprawę poza jego siedzibą, lub gdy uzyskanie tej zgody będzie generowało dalsze opóźnienia.

Czy Zamawiający może doprecyzować ten zapis w umowie precyzując w jakich przypadkach sprzęt ma być kategorycznie naprawiany w jego siedzibie, a w jakich poza jego siedzibą, bez konieczności każdorazowego uzyskiwania zgody na zabranie sprzętu do naprawy?



Odpowiedź na pytanie.

Zamawiający nie może określić katalogu przypadków, gdyż nie może wiedzieć z góry, jaki wolumen i rodzaj awarii może wystąpić w dostarczonym sprzęcie komputerowym. Powyższy zapis nie jest sporny, reżimy czasowe są określone i w związku z tym ryzyka biznesowe Wykonawcy winny być skalkulowane. Pisemna zgoda jest formalnością, ale także aktem woli. To nie jest jakiejkolwiek obciążenie dla Wykonawcy. Zamawiający nie dopuszcza w ogóle sytuacji, gdzie przedstawiciel Wykonawcy mógłby zabrać sprzęt komputerowy z siedziby bez zgody Zamawiającego, czyli bez zachowania formy pisemnej. Dodatkowo informujemy, że Zamawiający dysponuje warsztatem, w którym Wykonawca może dokonać skutecznej naprawy w dogodnych warunkach.

Pytanie nr 18

Czy Zamawiający może doprecyzować co rozumie pod pojęciem „urządzenia” we wzorze Umowy w par. 6 ust. 7?

Czy intencja jest taka, aby w przypadku drugiego uszkodzenia zasilacza stacji roboczej Wykonawca miał obowiązek niedokonywania ponownej naprawy zasilacza tylko jego wymiany na nowy?

Zapis ten może być również interpretowany w sposób taki, że w przypadku drugiej naprawy stacji roboczej (np.: w pierwszym roku zasilacza, a w czwartym roku klawiatury/myszy) należy dokonać wymiany całej stacji roboczej.

Niestety Zamawiający nie precyzuje jednoznacznie co należy rozumieć pod pojęciem urządzenia. Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia traktuje stację roboczą, monitor itd. jako „elementy” dostawy. Następnie te „elementy” dostawy są dzielone na „składniki/elementy” które opisano minimalnymi wymaganiami. Czym jest więc w rozumieniu Zamawiającego „urządzenie”? Czy to stacja robocza, czy jej składowe „urządzenia” jak: procesor, pamięć RAM, płyta główna, itd.

Co gorsza lektura zapisów ust.8 kary umowne każe przypuszczać, że poprzez urządzenie Zamawiający rozumie jednak kompletny sprzęt komputerowy tj. stację roboczą, monitor itd. W takim przypadku zapisy wzoru Umowy są skrajnie niekorzystne dla Wykonawców. Zamawiający może de facto żądać wymiany po 4 roku sprzętu na nowy po uszkodzeniu po jednym razie myszy i klawiatury, którego termin gwarancji biegnie od nowa.

Odpowiedź na pytanie.

Zamawiający pod pojęciem „urządzenie” rozumie, jak wskazano dalej w tym samym miejscu, przedmiot umowy. Co zaś jest przedmiotem umowy wskazano w par. 1, który z kolei przywołuje Załącznik nr 1, czyli Rozdział 1 SIWZ tj. Opis przedmiotu zamówienia. Przy pełnym odczytaniu zapisu podana w pytaniu interpretacja nie znajduje zastosowania. Dalsza argumentacja dotycząca uszkodzeń zasilacza jednostki centralnej nie jest do końca obiektywna. Jeżeli zasilacz pracujący w konkretnej jednostce centralnej psuje się drugi raz z rzędu to może to oznaczać poważniejsze nieprawidłowości, jak przykładowo źle dobrany zasilacz czy wadliwa seria zasilaczy. Dodatkowo należy zważyć, że zasilacz, który się uszkodził może podać nieprawidłowe napięcia do pozostałych podzespołów jednostki, co może skutkować dalszymi uszkodzeniami, a więc skutkiem awarii zasilacza może być szereg kolejnych awarii.

Pytanie nr 19

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie monitora M2 z zewnętrznym zasilaczem? W przypadku potrzeby zapewnienia ciągłości pracy stacji graficznych, wymiana zasilacza zewnętrznego komputera jest rozwiązaniem zdecydowanie mniej inwazyjnym i pozwala skrócić czas naprawy przedmiotu umowy, gdyż wielu producentów sprzętu komputerowego wykorzystuje zasilacze pracują w podobnym przedziale eksploatacyjnym i są one ogólnodostępne.

Odpowiedź na pytanie.

Zamawiający nie dopuszcza proponowanego rozwiązania z zasilaczem zewnętrznym dla monitorów M2.



Pytanie nr 20

Zamawiający w § 6 Gwarancja (Wzór Umowy), określa: „W ramach udzielonej gwarancji Wykonawca zapewni naprawę lub wymianę reklamowanego urządzenia (przedmiotu Umowy) w siedzibie Zamawiającego w terminie 2 dni roboczych licząc od dnia zgłoszenia” Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że wymaga on naprawy przedmiotu umowy w ciągu kolejnych 2 dniach roboczych przypadających po dniu, w którym nastąpiło zgłoszenie?

Co Zamawiający rozumie przez siedzibę Zamawiającego, czy jest to miejsce/adres, pod który nastąpiła dostawa przedmiotu umowy, czy może są to lokalizacje docelowego przeznaczenia sprzętu, poroźrucane po wielu różnych miejscach na terenie Gdańska? Pytanie wiąże się z obsługą kilku zgłoszeń jednocześnie, których terminy się pokrywają i doszacowaniem potencjału wykonawczego.

Odpowiedź na pytanie.

Na pierwszą część pytania odpowiedź jest tożsama z odpowiedzią na pytanie nr 16. W przypadku drugiej część pytania Zamawiający informuje, że chodzi o siedzibę w budynku przy ul. Nowe Ogrody 8/12 w Gdańsku.

Ponadto Zamawiający dokonuje zmiany terminu składania i otwarcia ofert.

W Rozdziale 7 SIWZ tj. Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert:

5.1) ust. 1 ppkt 3 otrzymuje brzmienie:

Termin składania ofert upływa dnia **3 czerwca 2016 r. o godz. 12:00.**

5.2) ust. 2 ppkt 1 otrzymuje brzmienie:

Oferty zostaną otwarte w dniu **3 czerwca 2016 r. o godz. 12:30** w siedzibie Urzędu Miejskiego w Gdańsku, 80-803 Gdańsk, ul. Nowe Ogrody 8/12, sala 132 A.

Powyższe wyjaśnienia treści SIWZ są wiążące dla Wykonawców. Wprowadzone zmiany stają się integralną częścią SIWZ i należy je uwzględnić przy sporządzaniu oferty.

Z poważaniem

DYREKTOR
BIURA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH


Marek Komorowski