



WYKONAWCY

dotyczy: przetargu nieograniczonego na „Ochrona osób i mienia w obiektach zajmowanych przez Urząd Miejski w Gdańsku”(sygn. BZP-271-025/WKiO/16/KB).

Działając na podstawie art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U z 2015 roku, poz. 2164) Zamawiający informuje, że wpłynęły pytania dot. w/w postępowania, na które Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie 1:

Wnoszę o wykreślenie zapisu pkt. 7 pdpkt.2 rozdziału 10 siwz. Zapis dotyczący franszyzy i udziałów własnych wyłącznie dla szkód rzeczowych nie przekraczają 1000 zł jest to zapis, który jest niezgodny z par.1 ust.1 pkt. 11 Rozporządzenia PRM z dnia 19 lutego 2013 roku w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane. Wobec powyższego zmiana jest uzasadniona.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokument wymieniony w Rozdziale 10 pkt 7 SIWZ nie jest dokumentem przytoczonym w § 1 ust. 1 pkt 11 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 roku. Zamawiający wyraźnie rozdzielił w SIWZ moment składania dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu (Rozdział 3 ust.1 pkt 7 SIWZ) i w tym przypadku jest to dokument wymieniony w przywołanym wyżej rozporządzeniu, od dokumentów niezbędnych do realizacji umowy.

Czym innym jest bowiem żądanie od Wykonawców przedłożenia polisy na etapie składania ofert, a czym innym przed samym zawarciem umowy (zob. wyrok KIO 1384/11). Zamawiający ma możliwość żądania przedłożenia wskazanego w Rozdz. 10 pkt 7 SIWZ dokumentu przed podpisaniem umowy, ponieważ przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych nie zabraniają stawiania takich warunków jeżeli są one niezbędne do przeprowadzenia postępowania.

W związku z powyższym Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmiany.

Pytanie 2:

Czy zamawiający dopuszcza 24 godzinny system pracy dla pracownika ochrony, czy tylko normy czasu pracy przewidziane kodeksem pracy w ramach umowy o pracę ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wydłużenie dobowego wymiaru czasu pracy pracownika ochrony do 24 godzin w miesięcznym okresie rozliczeniowym. Przy czym wprowadzając taki system czasu pracy, Wykonawca powinien wziąć pod uwagę m.in. rodzaj chronionego obiektu. W przypadkach ochrony obiektów, w których pojawiają się klienci, np. urzędy, praca w ochronie po 24 godziny na dobę nie jest wskazana, gdyż po kilkunastu godzinach pracy zmęczenie pracownika może znacznie obniżyć skuteczność sprawowanej przez niego ochrony. Wykonawca ma obowiązek zapewnić pracownikowi bezpośrednio po okresie pracy w przedłużonym dobowym wymiarze czasu pracy, odpoczynek dobowy równy co najmniej liczbie przepracowanych godzin (24 godziny pracy = 24 godziny odpoczynku).



Pytanie 3:

Co Zamawiający rozumie poprzez stwierdzenie w par.9 ust.7 Umowy „Wykonawca nie dochowa wymogów ust.4,5,6 Umowy”? Zaznaczam, iż Zamawiający ma prawo a nawet obowiązek zweryfikowania dokumentów i wyjaśnienia wszelkich wątpliwości, które doprowadzą do zmiany wynagrodzenia Wykonawcy, w sytuacji gdy zmiana przepisów o których mowa w par.142 ust.5 ustawy pzp wejdzie w życie i będzie miała wpływ na wykonanie zamówienia.

Odpowiedź:

Celem wprowadzenia art. 142 ust. 5 Pzp było zapewnienie wykonawcom możliwości zmiany wynagrodzenia w przypadku wystąpienia jednej ze wskazanych tam przesłanek. Jednak nie oznacza to, iż zmiany te miałyby wchodzić w życie automatycznie. Przepis ten mówi jedynie o obowiązku zamieszczenia zasad wprowadzenia zmian, a nie przesądza z góry o waloryzacji i jej zakresie. W ocenie Zamawiającego, zapis wymieniony w par.9 ust.7 umowy nakłada na Wykonawcę konieczność wykazania, że rzeczywiście istnieje wpływ zmian na koszty wykonania zamówienia, bo nie sposób jest wprowadzić zmian wynagrodzenia jedynie w oparciu o samo jednostronne oświadczenie Wykonawcy. Zamawiający w oparciu o dostarczone dokumenty księgowo, zweryfikuje i dokona wyjaśnień wszelkich wątpliwości, które doprowadzą do zmiany wynagrodzenia Wykonawcy.

Pytanie 4:

W jakim terminie Zamawiający rozpatrzy i zaakceptuje wniosek o którym mowa w par.9 ust.4 i 5 Umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający rozpatrzy i zaakceptuje wniosek o którym mowa w par.9 ust.4 i 5 umowy bez zbędnej zwłoki.

Pytanie 5:

Jakich dokumentów źródłowych Zamawiający wymaga by spełnić wymóg określony w par.9 ust.7 Umowy?

Odpowiedź:

Do prawidłowego ustalenia korekty wynagrodzenia niezbędne jest np. w przypadku zmiany wysokości płacy minimalnej lub składek posiadanie informacji o liczbie pracowników zatrudnionych przy realizacji zamówienia, liczbie przepracowanych przez tych pracowników roboczogodzin, rodzajów posiadanych przez nich umów oraz wysokości wynagrodzenia. W związku z tym Zamawiający będzie wymagał aby Wykonawca przedstawił w szczególności wycenę zawierającą wyliczenia w niezbędnym zakresie, zanonimizowane kserokopie umów o pracę, jak i umów cywilnoprawnych pracowników realizujących zamówienie. Zamawiający dokona weryfikacji dokumentów w zakresie niezbędnym do oceny zasadności wnioskowanej zmiany umowy.

Pytanie 6:

Wnoszę o zawarcie w umowie, klauzuli, która umożliwi obu stronom rozwiązanie umowy za wypowiedzeniem tj.: „każda ze stron ma prawo wypowiedzieć umowę z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia”. Zaznaczam, iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, dlatego powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były zrównoważone. Prawo jednostronnego wypowiedzenia umowy przysługujące obu stronom z okresem wypowiedzenia umożliwiającym drugiej stronie dostosowanie się do sytuacji, jest w opinii Wykonawcy celowe.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do umowy zapisów umożliwiających stronom wypowiedzenie umowy z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia.



Pytanie 7:

Czy w sytuacji gdy wykonawca nie spełni wymogów wskazanych w par.9 ust.4,5, i 6 Umowy, wykonawca powtórnie składa wniosek o zmianę wynagrodzenia?

Odpowiedź:

Wniosek Wykonawca składa tylko raz. Na podstawie prawidłowo złożonego wniosku strony uzgadniają zasadność wprowadzenia zmian wskazanych w par.9 ust.4, 5 i 6 umowy.

Pytanie 8:

Czy w związku z Projektem ustawy z dnia 15 stycznia 2016r. o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę oraz ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy, Zamawiający przewiduje wprowadzenie zapisów dot. zmian do umowy uwzględniających zmianę wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu ustalenia w/w ustawą min. stawki 12,00 zł za każdą godz. pracy osób wymienionych w Art. 1.3) projektu ustawy jw.? Wnoszę o wprowadzenie do umowy zapisu regulującego powyższą kwestię.

Odpowiedź:

Zamawiający przewidział i opisał okoliczności zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w trakcie trwania realizacji umowy w § 9 ust. 1 i 2 projektu umowy dołączonej do SIWZ.

Pytanie 9:

Czy w przypadku braku wyrażenia przez Zamawiającego zgody na wprowadzenie do umowy zapisów, o których mowa w pytaniu nr 8, Zamawiający wyrazi zgodę na zawarcie w umowie, klauzuli, która umożliwi obu stronom rozwiązanie umowy za wypowiedzeniem tj.: „każda ze stron ma prawo wypowiedzieć umowę z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zamieści w projekcie umowy postanowień umożliwiających stronom wypowiedzenia umowy za 3 miesięcznym wypowiedzeniem.

Pytanie 10:

Czy w sytuacji złożenia przez wykonawcę oferty uwzględniającej koszty o których mowa w pytaniu nr 8, wykonawca zobowiązany jest do podania w ofercie dwóch oddzielnych miesięcznych ryczałtów wynagrodzenia z podziałem na:

- okres, w którym nie będzie jeszcze obowiązywała minimalna stawka 12,00 zł za godzinę pracy osób wymienionych w Art. 1.3) Projektu ustawy z dnia 15 stycznia 2016r. o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę oraz ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy
 - pozostałe lata/okres obowiązywania umowy, w których będzie już obowiązywała minimalna stawka 12,00 zł za godzinę pracy osób wymienionych w Art. 1.3) projektu ustawy jw.
- Jeżeli tak, wnoszę o modyfikację formularza ofertowego o odpowiednie zapisy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji formularza ofertowego ani cenowego. Wykonawca nie może wskazać w ofercie dwóch oddzielnych miesięcznych ryczałtów, ponieważ ustawa z dnia 15 stycznia 2016 r. o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę oraz ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy jest w chwili obecnej tylko projektem i w dniu otwarcia ofert nie będzie jeszcze obowiązywała.

Pytanie 11:

Proszę o potwierdzenie, iż oferta ma uwzględniać koszty, wynikające z obowiązujących przepisów prawa w dniu składania ofert.

Odpowiedź:

W Rozdziale 8 SIWZ Zamawiający wprowadził następujący zapis „Oferowana cena musi uwzględniać wszystkie koszty, jakie wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu



zamówienia”. Wykonawca kalkulując cenę ofertową musi uwzględnić m.in. koszty wynikające z obowiązujących przepisów prawa.

Pytanie 12:

Na jakiej podstawie prawnej, Zamawiający żąda od każdego z wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia (z wyłączeniem wykonawców objętych wspólną polisą), polisy ubezpieczeniowej o wartości 3 mln zł z franszyzą i udziałami własnymi wyłącznie dla szkód rzeczowych nie przekraczających 1 tys. zł oraz pozostałymi wymogami wskazanymi w rozdz.10 ust.7 pkt.1-4 siwz, skoro potencjał ekonomiczny w świetle orzecznictwa i doktryny prawa zamówień publicznych spełniany jest łącznie przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia. Gdyby uznać, iż Zamawiający działa zgodnie z intencją ustawodawcy to instytucja konsorcjum nie miałaby żadnego uzasadnienia. Zamawiający może żądać od każdego z wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia spełnienia wymogów określonych art.24, natomiast w stosunku do art.22 ustawy prawo zamówień publicznych winien uwzględnić wspólny potencjał konsorcjum. Wnoszę o modyfikację zapisu:

W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia opłaconą polisę ubezpieczeniową przedstawia każdy członek konsorcjum (...) z zastrzeżeniem, iż warunki określone w pkt.7 rozdz.10 siwz muszą być spełnione łącznie lub przez jednego z członków konsorcjum.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu. Uzasadnienie jak w odpowiedzi na pytanie Nr 1.

Pytanie 13:

Proszę o informację czy Zamawiający dopuszcza udział podwykonawców w zakresie podjazdów grup interwencyjnych? Zaznaczamy, że podjazdy grup interwencyjnych nie są kluczową częścią zamówienia. Poza tym zakaz podwykonawstwa w zakresie podjazdów grup interwencyjnych faworyzuje obecnie świadcząca firmę, która posiada własne grupy interwencyjne na terenie Gdańska co powoduje naruszenie art. 7 ustawy Pzp. Wnosimy o dopuszczenie podwykonawstwa w zakresie podjazdów grup interwencyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo w zakresie działania grupy interwencyjnej.

Pytanie 14:

Na jakiej podstawie zamawiający wymaga by wykonawca posiadał całodobowe centrum monitorowania i kierowania ochroną położoną na terenie Trójmiasta, skoro zasięg usług świadczonych przez stację monitorowania jest ogólnopolski bez względu na siedzibę stacjonowania stacji? W związku z powyższym wnosimy o modyfikację zapisu dotyczącego wykreślenia lokalizacji Trójmiasta. W tym przypadku Zamawiający faworyzuje firmy świadczące usługi na terenie Trójmiasta.

Odpowiedź:

Z realizacji poprzednio świadczonych dla Zamawiającego usług ochrony osób i mienia wynika, iż położenie centrum monitorowania zlokalizowane najbliżej chronionych obiektów ułatwia szybkie podejmowanie interwencji przez wyznaczony patrol interwencyjny.

Biorąc więc pod uwagę dotychczasowe doświadczenie Zamawiający wymaga, by całodobowe centrum monitorowania i kierowania ochroną było położone na terenie Trójmiasta.

Pytanie 15:

Ile autonomicznych systemów alarmowych (central alarmowych SSWiN, Ppoż) Wykonawca będzie zobowiązany monitorować bezpośrednio? Parametr istotny w celu zaplanowania właściwej liczby urządzeń (nadajników) monitorujących.



Odpowiedź:

Zamawiający posiada jeden system autonomiczny SWiN zlokalizowany przy ul. Łąkowej 34/4.

Pytanie 16:

Wnosimy o wydłużenie czasu dojazdu do obiektów Zamawiającego do 15 minut w dzień i 10 minut w nocy. Zaznaczamy, iż samochód grupy interwencyjnej nie jest pojazdem uprzywilejowanym, musi przestrzegać przepisów ruchu drogowego oraz dostosować prędkość jazdy do warunków panujących na drodze. Należy również pamiętać o takich aspektach jak sygnalizacja świetlna, remont dróg, złe warunki pogodowe.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo w zakresie działania grupy interwencyjnej (odpowiedź na pytanie Nr 13), tym samym nie dopuszcza wydłużenia czasu dojazdu patrolu interwencyjnego do obiektów Zamawiającego. Ponadto Wykonawca ma możliwość złożenia oferty w ramach konsorcjum, co również poszerza jego dostęp do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia w tym zakresie.

Pytanie 17:

Czy wszystkie osoby zatrudnione bezpośrednio w ochronie, na wszystkich obiektach muszą być wpisani na listę kwalifikowanych pracowników ochrony, czy tylko dowódcy zmian i nadzór?

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt 2.5 ust.2 Opisu i wymagań dotyczących realizacji zamówienia stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ „2. Od Wykonawcy wymaga się: 2.5. „posiadania przez pracowników ochrony legitymacji kwalifikowanego pracownika ochrony fizycznej”.

Powyższe odpowiedzi Wykonawcy zobowiązani są uwzględnić przy sporządzaniu oferty.
Jednocześnie, Zamawiający informuje, że termin składania ofert pozostaje bez zmian tj.: do dnia 30.05.2016 r. do godz. 12:00. Otwarcie ofert nastąpi tego samego dnia o godz. 12:30.

Z poważaniem,

Przewodnicząca Komisji Przetargowej


Iwona Maryńczak

