



Gdańsk, 31 maja 2016 r.

BZP.271. 440 .2016.MW

WYKONAWCY

dot.: postępowania o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę dla Urzędu Miejskiego w Gdańsku komputerów klasy PC z oprogramowaniem” (sygn. post.: BZP-271-015/BI/16/MW).

ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW ORAZ ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWNIENIA

Działając na podstawie art. 38 ust. 1a i ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) Zamawiający informuje, że wpłynęły pytania dotyczące ww. postępowania, na które Zamawiający udziela następujących odpowiedzi oraz dokonuje zmian Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ).

Pytanie nr 21

W zmienionym szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia przy pozycji Ad. 5. Oprogramowanie biurowe Zamawiający wymaga dostarczenia: „Pakiet biurowy dla jednostek publicznych. Do oferowanego oprogramowania użytkowego Wykonawca dołączy 10 sztuk nośników (płyta DVD lub pendrive) z ww. oprogramowaniem”. Wykonawca uprzejmie prosi Zamawiającego o dopisanie do siwz, aby oprogramowanie biurowe pochodziło z legalnego źródła sprzedaży. Potwierdzenie legalności oprogramowania zostałoby zweryfikowane na etapie dostawy poprzez przedstawienie dowodu zakupu z autoryzowanej (certyfikowanej) dystrybucji. Wykonawca pragnie zwrócić Zamawiającemu uwagę, że na rynku np. w sklepach internetowych krąży bardzo wiele nielegalnych kopii - podróbek oprogramowania biurowego na licencji OEM lub BOX, które są wykorzystywane w przetargach publicznych przez nieuczciwych Wykonawców w celu osiągnięcia korzyści materialnych. Teoretycznie oprogramowania takie na pierwszy rzut oka nie odbiegają od oryginalnych pakietów oprogramowania. Oprogramowania takie są jednak znacząco tańsze, fałszywe (pirackie) i naruszają licencję firmy Microsoft. W celu wykluczenia domniemanego zaoferowania przez nieuczciwych Wykonawców podróbek oprogramowania biurowego w niniejszym postępowaniu Wykonawca uprzejmie prosi o dodanie do siwz przykładowego zapisu (tekst zostaje podkreślony: Pakiet biurowy dla jednostek publicznych. Do oferowanego oprogramowania użytkowego Wykonawca dołączy 10 sztuk nośników (płyta DVD lub pendrive) z ww. oprogramowaniem. Oprogramowanie musi pochodzić z legalnego źródła sprzedaży. Potwierdzenie legalności oprogramowania biurowego zostanie zweryfikowane na etapie dostawy poprzez przedstawienie dowodu zakupu z autoryzowanej (certyfikowanej) dystrybucji.

Odpowiedź na pytanie. Zmiany treści SIWZ.

Zamawiający wprowadza zmiany zapisów SIWZ dotyczące oprogramowania biurowego, które wątpliwości w pytaniu czynią bezprzedmiotowymi.

Zamawiający zmienia zapisy w SIWZ w następujący sposób:

- 1) w Rozdziale 1 SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia) ust. II Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (tabela) usuwa się wiersz nr 5:



5	Oprogramowanie biurowe	289
---	------------------------	-----

- 2) Rozdział 1 SIWZ pkt II Ad. 5. Oprogramowanie biurowe - usunięty zostaje cały ten punkt;
- 3) w § 4 ust. 1 Wzoru umowy usuwa się pkt 5 o treści: „5) oprogramowanie zł brutto”.
W związku z tym kolejne punkty otrzymują numery odpowiednio 5) i 6).
- 4) w formularzu ofertowym w pkt. 1 usuwa się wiersz 5:

5	Oprogramowanie biurowe	289	XXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXXXXXXXX
---	------------------------	-----	------------	--------------------

Wzór formularza ofertowego obejmujący wprowadzone zmiany stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Pytanie nr 22

W związku z pojawieniem się na rynku np. Allegro bardzo wielu nielegalnych kopii - podróbek systemów operacyjnych, które są wykorzystywane w przetargach publicznych przez nieuczciwych Wykonawców w celu osiągnięcia korzyści materialnych prosimy o jednoznaczne potwierdzenie - czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego oraz pakietu biurowego (nieużywanego nigdy wcześniej)?

Dla ostatecznego wyjaśnienia tej kwestii prosimy o dodanie do dokumentacji przetargowej poniższego zapisu:

Zamawiający wymaga dostarczenia fabrycznie nowego systemu operacyjnego oraz pakietu biurowego, nigdy wcześniej nieużywanego i nieaktywowanego

Odpowiedź na pytanie

Odpowiedź brzmi TAK, dodatkowo informujemy, że kwestia nie dotyczy pakietu biurowego, który został wycofany z zapisów SIWZ w odpowiedzi na pytanie nr 21, a Zamawiający wymaga wszystkich części przedmiotu zamówienia fabrycznie nowych, nigdy wcześniej nieużywanych i nieaktywowanych.

Pytanie nr 23

Czy Zamawiający dopuszcza dostarczenie monitorów M1 i M2 z matrycą LCD (TFT-LCD) i wyświetlaniem LED, np. W-LED, LED-Backlit?

Odpowiedź na pytanie

Odpowiedz na pytanie jest tożsama z odpowiedzią na pytanie nr 14.

Pytanie nr 24

Czy Zamawiający dopuszcza dostarczenie monitora M1 z czasem odpowiedzi matrycy na poziomie do 6 ms włącznie? Dostępność monitorów z czasem odpowiedzi matrycy poniżej 5 ms jest stosunkowo ograniczona, a zakładając, że producenci monitorów różnie nazywają ten atrybut w swoich kartach katalogowych, np. czas reakcji standardowy, czy czas reakcji szary do szarego, jednoznaczne potwierdzenie zgodności zaoferowanego monitora z wymaganiami SIWZ nie jest już takie jednoznaczne. Dopuszczenie monitorów z czasem odpowiedzi matrycy dłuższym o 1ms nie wpłynie w żaden sposób na jakość pracy i walory użytkowe (oko ludzkie nie jest w stanie dostrzec tej zmiany).

Odpowiedź na pytanie

Zamawiający nie dopuszcza proponowanego obniżenia parametrów monitora M1.

Pytanie nr 25

Zamawiający wymaga zrealizowania przedmiotu zamówienia w ciągu 30 dni kalendarzowych od podpisania umowy. Jednocześnie podaje, że na podpisanie protokołu



jakościowego rezerwuje sobie do 5 dni roboczych od daty podpisania protokołu ilościowego.

Za dzień ostatecznego odbioru przedmiotu umowy zamawiający przyjmuje datę określoną w ostatnim protokole jakościowym („Końcowy protokół jakościowy”), podpisanym przez Strony, bez zastrzeżeń. Zakładając, że logistyka dostaw byłaby podzielona na min. 2 części, to uzyskanie wymaganej charakterystyki dostaw i zrealizowanie kompletnego przedmiotu umowy w ciągu 30 dni, a de facto w ciągu 21-23 dni od daty podpisania umowy, możliwe jest w przypadku Wykonawcy praktycznie dysponującego kompletem wymaganego sprzętu.

Zważywszy, że u większości rozpoznawanych producentów komputerów, jak i ich dystrybutorów, w projekcie o takiej skali, konkretna konfiguracja urządzeń zamawiana jest do produkcji wyłącznie po złożeniu oficjalnego zamówienia u dystrybutora, a minimalny czas potrzebny na zrealizowanie zamówienia to często 2-3 tygodnie, to zrealizowanie przedmiotu umowy w przeciągu 30 dni możliwe będzie wyłącznie przez tego wykonawcę, który posiada dostęp do wymaganych ilości komputerów i monitorów o konkretnej konfiguracji. Inni wykonawcy, w takim przypadku, nie będą mogli złożyć oferty, zdając sobie sprawę z tego, że nie będą w stanie zrealizować dostaw w tak krótkim terminie i narażają się na odpowiednio wysokie kary umowne za opóźnienie w dostawach.

Wymóg zrealizowania przedmiotu zamówienia w ciągu 30 dni, w naszej ocenie, stanowi naruszenie konkurencyjności postępowania, gdyż poprzez bardzo krótki czas realizacji zadania, uniemożliwia się wielu wykonawcom złożenie oferty.

W związku z powyższym prosimy o wydłużenie terminu realizacji przedmiotu zamówienia do 45 dni.

Odpowiedź na pytanie

Zamawiający wielokrotnie, w ostatnich latach, realizował zamówienia na podobne ilości komputerów PC i termin dostawy określony na 30 dni był zawsze terminem odpowiednim. Zamawiający nie zmienia terminu dostawy.

Pytanie nr 26

Zamawiający w § 2 Obowiązki Wykonawcy (Wzoru Umowy), określa po stronie wykonawcy następujące zadania:

- a) „Wykonawca dostarczy przedmiot Umowy na własny koszt i ryzyko bezpośrednio do siedziby Zamawiającego - Urząd Miejski w Gdańsku, Biuro informatyki, ul. Nowe Ogrody 8/12, oraz zapewni wniesienie całości zamówienia do pomieszczenia Biura Informatyki nr „S VIII” - V piętro.”

Prosimy o potwierdzenie, czy Wykonawca będzie mógł skorzystać z windy towarowej znajdującej się we wskazanym budynku w celu sprawniejszego zrealizowania dostaw urządzeń do pomieszczenia na V piętrze. Komputery i monitory będą dostarczone na EURO-paletach, a możliwość skorzystania z windy miałaby pozwolić na znaczące skrócenie czasu rozładunku tak dużej ilości sprzętu, nawet jeżeli zamawiający zamierza podzielić logistycznie dostawy na min. 2 części.

- b) „Wykonawca dostarczy na nośniku elektronicznym wykaz numerów seryjnych oferowanych komputerów i monitorów”

Czy Zamawiający oczekuje dostarczenia wykazu numerów seryjnych dostarczonych komputerów i monitorów na konkretnym nośniku i w odpowiednim standardzie?

- c) „Realizacja wszelkich formalności w postaci aktywacji licencji lub rejestracji gwarancji sprzętu komputerowego u producenta sprzętu stanowią obowiązki, które realizuje Wykonawca”

Czy przez formalność w postaci aktywacji licencji oprogramowania Zamawiający oczekuje dostarczenia aktywnych i przygotowanych do implementacji na dostarczonych komputerach, kluczy licencyjnych? Czy może aktywowanie licencji oprogramowania na każdym komputerze miałoby się odbywać przy pierwszym jego uruchamianiu? Czy po



stronie wykonawcy jest uruchomienie dostarczonych komputerów i aktywowanie dostarczonych licencji?

Odpowiedź na pytanie

Ad. a) Zamawiający informuje, że siedziba Zamawiającego to budynek biurowy starego typu i nie ma w nim windy towarowej. Realizacja dostawy w całości jest po stronie Wykonawcy, który będzie mógł korzystać z typowej windy osobowej, a winda ta dochodzi na 4 piętro. Sam magazyn mieści się na piętrze 5-tym, więc wymagana jest też praca ludzka. Korzystanie z palet w tym budynku, w windzie czy na schodach nie jest możliwe. Zamawiający informuje, że Wykonawca może wykonać dostawę w częściach, właśnie ze względów logistycznych. Ogólnie - mogą wystąpić ograniczenia typu pojemność samochodu ciężarowego, wielkość miejsca na parking, oraz czas transportu sprzętu wewnątrz budynku, bo dostawa z oczywistych względów nie może odbywać się poza godzinami pracy, co powinien uwzględnić Wykonawca.

Ad. b) Zamawiający nie stawia tu żadnych, specjalnych wymagań, pożądane jest zestawienie w formacie pliku arkusza kalkulacyjnego.

Ad. c) Zamawiający wskazuje, że oczekuje rozwiązania optymalnego, tj. takiego, gdzie wszystkie niezbędne czynności rejestracyjne czy aktywacyjne dotyczące licencji realizuje Wykonawca oraz dotyczące gwarancji, które umożliwi Zamawiającemu realizację gwarancji z pominięciem Wykonawcy, gdyby zaszła taka potrzeba - bez dodatkowych procedur rejestracyjnych.

Pytanie nr 27

Dotyczy Rozdziału I „Opis Przedmiotu Zamówienia” SIWZ.

Zamawiający wymaga dostarczenia wraz z monitorami kabli zasilających o długości 2 m. Natomiast producenci monitorów dostarczają kable w zestawie o długości nie większej niż 1,5 m.

Konieczność dostawy kabli o 0,5 m dłuższych skutkuje otwieraniem jednostkowych kartonów z monitorami, wyjmowaniem krótszych kabli oraz zwiększeniem ceny oferty o 295 dodatkowych kabli.

W związku z powyższym, czy Zamawiający dopuszcza wysokiej jakości o długości 1,5 m dedykowane przez producentów?

Odpowiedź na pytanie

Zamawiający podtrzymuje swoje wymagania, co jest zgodne z udzieloną wcześniej odpowiedzią na pytanie nr 11.

Pytanie nr 28

Dotyczy Rozdziału I „Opis Przedmiotu Zamówienia” SIWZ, „Ad. 3. Wymagana specyfikacja Stacja graficzna PC2 o parametrach technicznych minimalnych”

Zwracamy się z prośbą o podanie przykładowych i dostępnych na rynku modeli „Procesora”, „Pamięci RAM” oraz „Płyty głównej” spełniających wymagania Zamawiającego.

Powyższe argumentujemy kilkoma prawdopodobnymi błędami w konfiguracjach m.in.

- wymagany procesor o punktacji min. 14 000 pkt PassMark nie będzie posiadał zintegrowanej karty graficznej, która pozwoli na wykorzystanie złącza HDMI na płycie głównej
- płyta główna dedykowana do w/w procesorów, obsługująca pamięć ECC do 256GB nie będzie posiadała wyjścia HDMI
- pod adresem [http://www.memorybenchmark.net/latency_ddr4_intel.html] są tylko dwa modele pamięci RAM DDR4 spełniające wymagania 22 ns z czego jeden z nich jest trwale niedostępny na rynku polskim. W ten sposób opisane wymagania może wskazywać na jednego producenta i naruszać zasadę zachowania uczciwej konkurencji.



W związku z faktem, iż w odpowiedziach na pytania Wykonawców zwracających uwagę na w/w problemy Zamawiający wciąż podtrzymuje zapisy SIWZ, powstaje obawa, że nie istnieje na rynku dostępne rozwiązanie sprzętowe spełniające wymagania Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie. Zmiana treści SIWZ.

Zamawiający informuje, że dostrzegł problem wynikający ze złożenia parametrów wydajnościowych oraz wymaganych portów grafiki HDMI i wprowadza odpowiednią zmianę parametrów technicznych dla Stacji graficznej PC2. (**Uwaga: niniejsza odpowiedź zmienia odpowiedź na pytanie nr 6).**)

Odpowiadając bezpośrednio na pierwszą część pytania informujemy, że nie możemy podawać nazw konkretnych rozwiązań, czy nazw własnych płyt, gdyż jest to zakazane w ustawie Pzp. Odpowiadając na kolejną część pytania, wskazujemy ogólnie, że Zamawiający wymaga albo pamięci spełniających specyfikacje DDR3 albo DDR4, a dla tej ostatniej wprowadza zmianę istotnego parametru.

W związku z powyższym Zamawiający zmienia zapisy w Rozdziale 1 SIWZ Ad. 3 dotyczące parametrów technicznych minimalnych procesora i płyty głównej Stacji graficznej PC2:

JEST:

Procesor	Dla celów porównawczych procesor musi spełniać wskaźniki testu "PassMark CPU Mark" ze strony: www.cpubenchmark.net/high_end_cpus.html – z wynikiem min.: 14000 punktów
----------	--

WINNO BYĆ:

Procesor	Dla celów porównawczych procesor musi spełniać wskaźniki testu "PassMark CPU Mark" ze strony: www.cpubenchmark.net/high_end_cpus.html – z wynikiem min.: 11000 punktów
----------	--

JEST:

Płyta główna	 <u>Panel tylny:</u> 1x D-Sub, 1x HDMI, 1x RJ-45, 4 x USB 3.0, 2 x USB 2.0, złącza audio,
--------------	---

WINNO BYĆ:

Płyta główna	 <u>Panel tylny:</u> 1x RJ-45, 4 x USB 3.0, 2 x USB 2.0, złącza audio,
--------------	--

oraz zmienia zapisy dotyczące pamięci RAM Stacji graficznej PC2:

JEST:

Pamięć RAM	32 GB – 4 moduły ECC, dla celów porównawczych pamięć musi spełniać wskaźniki testu „PassMark Memory Latency” ze strony: http://www.memorybenchmark.net/latency_ddr3_intel.html lub http://www.memorybenchmark.net/latency_ddr4_intel.html – z wynikiem nie gorszym niż 22 ns.
------------	---



WINNO BYĆ:

Pamięć RAM	32 GB – 4 moduły ECC, dla celów porównawczych pamięć musi spełniać wskaźniki testu „PassMark Memory Latency” ze strony: http://www.memorybenchmark.net/latency_ddr3_intel.html – z wynikiem nie gorszym niż 22 ns. lub http://www.memorybenchmark.net/latency_ddr4_intel.html – z wynikiem nie gorszym niż 25 ns.
------------	---

Pytanie nr 29

Dotyczy: rozdziału 1, Opis przedmiotu zamówienia, Ad.3 Stacja graficzna PC2, Płyta główna.

Zamawiający wymaga obecności gniazda HDMI na płycie głównej oraz jednocześnie wymaga procesora o wydajności PassMark CPU Mark, min.: 14.000 punktów.

Zamawiający w odpowiedzi dn. 9 maja 2016 roku (BZP.271.424.2016.MW) - odpowiedź na pytanie nr 6 - podtrzymał dotychczasowe brzmienie postanowienia SIWZ, wskazując, że „w celu zapewnienia ciągłości pracy w przypadku usterki zewnętrznej karty graficznej złącze HDMI jest niezbędne”.

Wykonawca uprzejmie informuje Zamawiającego, że już kilka lat temu producenci zastąpili zintegrowane z płytami głównymi karty graficzne w postaci dedykowanych układów scalonych nowocześniejszym rozwiązaniem, gdzie karta graficzna zintegrowana jest bezpośrednio w jednostce głównej CPU (np. Intel lub AMD). Jest to rozwiązanie upraszczające konstrukcję samej płyty głównej, co wpływa korzystnie także na jej koszt. Z uwagi na to, że Zamawiający wymaga umieszczenia na płycie głównej Stacji graficznej PC2 złącza HDMI, w związku z tym należy uznać, iż oczekuje dostawy stacji graficznej wyposażonej w układ graficzny zintegrowany w procesorze głównym, który obsługuje wspomniane złącze HDMI. Jeżeli na płycie głównej z takim rozwiązaniem zastosujemy procesor niewyposażony we wbudowany układ graficzny, to porty wyprowadzające z niego sygnał wizyjny (HDMI, VGA, etc.) będą nieaktywne.

Jednocześnie Zamawiający wymaga, aby oferowana stacja graficzna miała procesor o wydajności co najmniej 14.000 pkt. w teście PassMark CPU Mark, co determinuje konieczność zaproponowania modelu pozbawionego zintegrowanego układu graficznego, przez co wszystkie porty wyjścia sygnału wizyjnego na płycie głównej będą nieaktywne. Tym samym podtrzymywanie przez Zamawiającego wymogu umieszczenia na niej wspomnianych portów jest bezcelowe, gdyż i tak byłyby one bezużyteczne w wymaganej konfiguracji Stacji graficznej z punktu widzenia wskazanego przez Zamawiającego w odpowiedzi z dnia 9 maja 2016 r., tj. zapewnienia ciągłości pracy w przypadku usterki zewnętrznej karty graficznej.

W związku z powyższym czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu złącza HDMI na płycie głównej?

Odpowiedź na pytanie.

Zamawiający powtórnie informuje, że dostrzegł problem wynikający ze złożenia parametrów wydajnościowych oraz wymaganych portów grafiki HDMI. Zamawiający odsyła do zmian, które zostały wprowadzone w odpowiedzi na pytanie nr 28.

Powyższe wyjaśnienia treści SIWZ są wiążące dla Wykonawców. Wprowadzone zmiany stają się integralną częścią SIWZ i należy je uwzględnić przy sporządzaniu oferty.

Z poważaniem

DYREKTOR
BIURA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Marek Komorowski