

NUMER OFERTY:		Załącznik nr 2 do szczegółowych warunków konkursu
OFERENT:		
TYTUŁ PROJEKTU:		

I ETAP: OCENA FORMALNA OFERTY

Część A		1 (tak) / 0 (nie) / - (nie dotyczy)
1.	oferta została złożona w terminie określonym w szczegółowych warunkach otwartego konkursu ofert	
2.	oferta została złożona na formularzu będącym załącznikiem do szczegółowych warunków otwartego konkursu ofert	
3.	oferta jest prawidłowo wypełniona:	
a)	jest podpisana przez właściwą liczbę osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w sprawach majątkowych w imieniu oferenta lub ustanowionego pełnomocnika zgodnie z zapisami wynikającymi z dokumentu określającego osobowość prawną	
b)	prawidłowo wypełniono oświadczenia umieszczone na końcu oferty	
4.	oferta posiada załączniki wymienione w ogłoszeniu:	
a)	<i>aktualny dokument potwierdzający status prawny oferenta i umocowanie osób go reprezentujących – o ile nie jest on dostępny w internetowej Wyszukiwarce Podmiotów Krajowego Rejestru Sądowego (w tym klauzula „za zgodność z oryginałem” na kopi dokumentów)</i>	
b)	dokument potwierdzający upoważnienie do działania w imieniu oferenta (pełnomocnictwo) – w przypadku wyboru innego sposobu reprezentacji oferenta niż wynikający z KRS lub innego, właściwego rejestru lub ewidencji (w tym klauzula „za zgodność z oryginałem” na kopi dokumentów)	
c)	potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej – w przypadku udzielenia pełnomocnictwa	

Część B		1 (tak) / 0 (nie) / - (nie dotyczy)
1.	oferent określił zakres prowadzonej odpłatnej/nieodpłatnej działalności pożytku publicznego w części I. pkt. 12. oferty	
2.	oferent określił w części I. pkt. 13. oferty zakres prowadzonej działalności gospodarczej	

- 1. Oferta SPEŁNIA WYMOGI FORMALNE i została zakwalifikowana do II etapu konkursu**
- 2. Oferta została ODRZUCONA ze względów formalnych**
- 3. Oferta podlega UZUPEŁNIENIU**

.....
podpis pracownika dokonującego
oceny formalnej oferty

Ad.	Uzupełnienie braków formalnych	odpowiednie zaznaczyć
3.a)	uzupełnienie brakujących podpisów pod ofertą, w przypadku gdy nie została ona podpisana przez właściwą liczbę osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w sprawach majątkowych w imieniu oferenta lub ustanowionego pełnomocnika zgodnie z zapisami wynikającymi z dokumentu określającego osobowość prawną	
3.b)	uzupełnienie prawidłowości złożonych oświadczeń umieszczonych na końcu oferty	
4.a)	Uzupełnienie klauzuli „za zgodność z oryginałem” na kopi dokumentu niedostępnego w internetowej wyszukiwarce podmiotów, potwierdzającego status prawny oferenta i umocowanie osób go reprezentujących	
4.b)	uzupełnienie dokumentu potwierdzającego upoważnienie (pełnomocnictwo) do działania w imieniu oferenta (w tym klauzula „za zgodność z oryginałem” na kopi dokumentów)	
4.c)	uzupełnienie uiszczenia opłaty skarbowej lub dokumentu potwierdzającego uiszczenie opłaty skarbowej za ustanowienie pełnomocnictwa	
B.1 i B.2	uzupełnienie zakresu prowadzonej odpłatnej/nieodpłatnej działalności pożytku publicznego oraz zakresu prowadzonej działalności gospodarczej w formie oświadczenia	
<p>..... data dokonania uzupełnienia</p>		<p>..... (podpis przedstawiciela oferenta)</p>

– **Oferta została uzupełniona i zakwalifikowana do II etapu konkursu ***

– **Oferta nie została uzupełniona i podlega odrzuceniu ze względów formalnych ***

**właściwe podkreślić*

.....
podpis pracownika dokonującego
oceny formalnej oferty

II ETAP – ocena merytoryczna

Zastrzeżenia w zakresie dotychczasowej współpracy oferenta z Gminą Miastem Gdańsk:	
1. rzetelność: od 0 pkt do minus 3 pkt;	
2. terminowość rozliczania dotacji: od 0 pkt do minus 3 pkt;	
	tak/nie
Zgodność oferty ze szczegółowymi warunkami ogłoszonego otwartego konkursu ofert	

OCENA KOMISJI KONKURSOWEJ			
KRYTERIA OCENY		skala	punkty
I. Możliwość realizacji zadania (20 pkt)			
1.	Precyzyjnie określono zadanie	0 – 2	
2.	Sposób opisu działań	0 – 4	
3.	Precyzyjnie określono cele zadania	0 – 2	
4.	wskazano adresatów zadania (charakterystyka grupy oraz jej liczebność)	0 – 2	
5.	określono sposób rekrutacji uczestników	0 – 2	
6.	określono miejsce realizacji zadania	0 – 2	
7.	określono termin realizacji zadania	0 – 2	
8.	określono rezultaty zadania (czy rezultaty są adekwatne do zakładanych celów)	0 – 4	
II. Kalkulacja kosztów i adekwatność budżetu (17 pkt)			
1.	określono koszty realizacji zadania: 0 – wadliwie, ogólnikowo sporządzony kosztorys lub nieadekwatny budżet 1-5 – adekwatny koszt projektu w stosunku do ilości odbiorców lub planowanych działań	0 - 5	
2.	wysokość finansowego wkładu własnego: finansowy wkład własny lub z innych źródeł w realizację zadania w porównaniu z wnioskowaną kwotą dotacji: 0 – bez wkładu własnego; 1 – do 30%; 2 – powyżej 30 %)	0 – 2	
3.	zaangażowanie wolontariuszy w realizację zadania (stosunek wartości wkładu osobowego do całkowitych kosztów zadania) 0 – bez wkładu osobowego; 1 – do 5%; 2 – od 6% do 10 %;	0 – 10	

	3 – od 11% do 15%; 4 – od 16% do 20%; 5 – od 21% do 25%; 6 – od 26% do 30%; 7 – od 31% do 35%; 8 – od 36% do 40%; 9 – od 41% do 45%; 10 – powyżej 45%		
III. Doświadczenie osób realizujących zadanie (4 pkt)			
1.	Doświadczenie osób bezpośrednio realizujących zadanie, wynikające z opisu oferenta: 0 – brak informacji lub doświadczenie nieadekwatne do realizowanych działań; 1 - informacja zbiorowa; 3 - informacja indywidualna, przeciętne doświadczenie; 4 - informacja indywidualna, duże doświadczenie.	0 – 4	
IV. Jakość realizacji zadania (5 pkt.)			
1.	Współpraca z innymi podmiotami (<i>współpraca z innymi organizacjami, instytucjami, środowiskiem lokalnym, ew. włączenie beneficjentów w proces realizacji projektu</i>)	0 – 3	
2.	Oryginalność, innowacyjność (<i>wprowadza nowoczesne sposoby realizacji zadania, inne niż w latach poprzednich</i>)	0 – 2	
suma	/ 46 pkt	

Uwagi dotyczące oceny merytorycznej

.....
.....
.....
.....

Głosy członków komisji konkursowej oceniających ofertę:

ZA DOFINANSOWANIEM

..... OSÓB

PRZECIW

..... OSÓB

WSTRZYMAŁO SIĘ

..... OSÓB

Ocena Komisji Konkursowej (suma punktów)

Rekomendowana wysokość dofinansowania

.....
Podpis Przewodniczącego/Wiceprzewodniczącego Komisji