

Protokół Nr 20-18/2015

z posiedzenia Komisji Zrównoważonego Rozwoju Rady Miasta Gdańska, które odbyło się dnia 14 grudnia 2015 roku (poniedziałek), rozpoczęte o godz. 15: 30, w sali nr 003 Nowego Ratusza, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr 1, załącznik nr 2 do protokołu.

Na stan pięciu (5) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło pięciu (5), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych opinii, wniosków i innych stanowisk.

Posiedzeniu przewodniczył Radny Adam Nieroda - Przewodniczący Komisji Zrównoważonego Rozwoju Rady Miasta Gdańska.

Po stwierdzeniu quorum, otworzył 20 posiedzenie, powitał zebranych i poinformował, że porządek obrad został dostarczony radnym w terminie regulaminowym. **Porządek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

Następnie pan przewodniczący zaproponował, żeby do porządku obrad wprowadzić:

- **Rozpatrzenie projektu uchwały RMG w sprawie przyjęcia dokumentu pn. „Gdańsk Programy Operacyjne 2023” druk nr 539.**

Głosowanie:

Komisja 4 głosami za - jednogłośnie wprowadziła ww. projekt uchwały - druk nr 539 pod obrady Komisji i będzie go rozpatrywała w punkcie 4.1. porządku obrad.

- **Rozpatrzenie projektu uchwały RMG w sprawie przyjęcia i wdrożenia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Gdańska - druk nr 544.**

Głosowanie:

Komisja 4 głosami za- jednogłośnie wprowadziła ww. projekt uchwały - druk nr 544 pod obrady Komisji i będzie go rozpatrywała w punkcie 4.2. porządku obrad.

Następnie przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie **następującego porządku obrad Komisji:**

1. **Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2015-2040 - druk nr 536.**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

2. **Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2015 rok - w zakresie działania Komisji - druk nr 537.**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

3. Stanowisko Prezydenta Miasta Gdańska odnośnie wniosku Bałtyckiego Bractwa Żeglarzy w sprawie rozszerzenia zlecenia projektu renowacji i zagospodarowania terenu Bramy Nizinnej.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

4. Informacja o stanie Kuźni Wodnej w Gdańsku Oliwie.

Przedstawia: Miejski Konserwator Zabytków

4.1. Rozpatrzenie projektu uchwały RMG w sprawie przyjęcia dokumentu pn. „Gdańsk Programy Operacyjne 2023” druk nr 539.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

4.2. Rozpatrzenie projektu uchwały RMG w sprawie przyjęcia i wdrożenia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Gdańska - druk nr 544.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

5. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Głosowanie:

Powyższy porządek został przyjęty jednogłośnie - 4 głosami za.

PUNKT - 1

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2015-2040 - druk nr 536. Oryginał projektu uchwały - druk nr 536 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 17 grudnia 2015 r. Sprawa: BRMG - S.0006.536.2015

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Pani Maria Wojnarowska, Kierownik Planowania Budżetowego w Wydziale Budżetu Miasta i Podatków

Referując przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 536 powiedziała m.in., że zmienia się jedynie załącznik nr 1, czyli ten załącznik, który przedstawia założenia budżetowe. W części dotyczącej zainteresowania Komisji nie przedstawia się żadnych zmian. Toteż dochody w załączniku nr 1 zwiększają się o kwotę tożsamą jak w uchwale budżetowej o 1.010.000 zł. Wydatki zmniejszają się o 312 tysięcy złotych. Zmiana, w porównaniu do poprzedniej powiedziała bym kosmetyczna i w zasadzie, jeśli chodzi o zmiany w WPF, to tyle. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji?

Nie widzę zgłoszeń, zatem przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Adam Nieroda

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2015-2040 - druk nr 536.

Głosowanie:

Komisja 2 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 536. **Opinia Nr 20-18/43/40/2015**

PUNKT - 2

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2015 rok - w zakresie działania Komisji - druk nr 537. Oryginał projektu uchwały - druk nr 537 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 17 grudnia 2015 r. **Sprawa: BRMG - S.0006.537.2015**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Pani Maria Wojnarowska, Kierownik Planowania Budżetowego w Wydziale Budżetu Miasta i Podatków

Referując przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 536 powiedziała m.in., że zmiana, jak już wspomniałam poprzednio niewielka.

Dochody z różnych źródeł, głównie wypracowane przez jednostki budżetowe zwiększają się w swoich planowanych wartościach o 1.010.000 zł., a wydatki zwiększają się o 312 tysięcy złotych, i jeśli chodzi o państwa Komisję, to możemy mówić o jednej zmianie, zmianie w planie Zarządu Dróg i Zieleni. Zmiana polega na tym, że w związku z łagodnymi warunkami atmosferycznymi nastąpiły zmiany w zadaniu utrzymanie czystości i porządku na drogach publicznych, stąd kwotę 585 tysięcy złotych przenosi się do działu 600, czyli do działu, gdzie zaplanowane są wydatki na drogi z przeznaczeniem na pokrycie kosztów napraw nawierzchni jezdni i chodników w ciągu ulic. One są wymienione w projekcie uchwały, więc nie będę państwu czytała. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Bardzo dobra wiadomość. Głosów w dyskusji nie widzę, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Adam Nieroda

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2015 rok - w zakresie działania Komisji - druk nr 537.

Głosowanie:

Komisja 5 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 537 - w zakresie działania Komisji. **Opinia Nr 20-18/44/41/2015**

PUNKT - 3

Stanowisko Prezydenta Miasta Gdańska odnośnie wniosku Bałtyckiego Bractwa Żeglarzy w sprawie rozszerzenia zlecenia projektu renowacji i zagospodarowania terenu Bramy Nizinnej.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Przewodniczący Adam Nieroda

Jakieś dwa tygodnie temu otrzymali państwo radni list z Bałtyckiego Bractwa Żeglarzy dotyczący rozszerzenia zlecenia projektu renowacji i zagospodarowania Bramy Nizinnej. **List stanowi załącznik nr 4 do protokołu.** Chciałem przypomnieć, że w tym roku przeznaczony został milion złotych na prace przy Bramie Nizinnej, za co wielokrotnie dziękowaliśmy, ponieważ ta sprawa jest priorytetowa dla naszej Komisji w tej kadencji. Przed dwoma miesiącami też mieliśmy posiedzenie Komisji, na którym pani dyrektor Ewa Sienkiewicz nas informowała o bieżącym stanie prac przy Bramie Nizinnej. Teraz został skierowany ten list przez pana komandora Andrzeja Dębca. I też żeby na bieżąco pewne wątpliwości i nieporozumienia eliminować, dlatego też włączyłem ten punkt do porządku obrad i dlatego cieszę się, że Pan Prezydent Grzelak w a tym punkcie nas odwiedził. Tutaj tak naprawdę jest kilka spraw zasygnalizowanych. Czyli z jednej strony prace adaptacyjne, z drugiej strony mamy główna sprawę, największą sprawę do rozwiązania, czyli alternatywna trasa, puszczenia alternatywnej trasy omijającej Bramę Niziną. I wreszcie pojawia się kolejny wątek, czyli wątek ogrzewania. I tutaj mamy też kwestie ustaleń, które podobno zapadły pomiędzy Bractwem Żeglarzy a przedstawicielami Pana Prezydenta, i Panem Prezydentem. Dlatego proszę Pana Prezydenta Grzelaka o zabranie głosu.

Pan Piotr Grzelak, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni.

Tak, jak Pan Przewodniczący powiedział na wstępie, dzięki wnioskowi Komisji, dzięki zabiegom radnym miasto przeznaczyło w tym roku milion złotych na renowację Bramy Nizinnej. Od samego początku mówiliśmy, że kluczem do przystąpienia do prac jest sporządzenie kompleksowej dokumentacji odejmującej tak naprawdę wszystkie elementy, które mogą zaważyć nad funkcjonowaniem całego obiektu, nad całą konstrukcją. I rzeczywiście dokumentacja została wykonana. Mamy świadomość dzisiaj tego, co tak naprawdę trzeba w ramach obiektu zrobić. Liczymy się z kwotą 4,5 miliona złotych netto. I na to składa się kilka bardzo istotnych elementów, takich jak remont sklepienia w bramie, prawie 2,6 miliona złotych. Prace konserwatorskie przy elewacji i prze sklepieniu - ponad milion złotych, izolacja 0,5 miliona złotych, no i poszczególne elementy.

Dzisiaj dla renowacji tej bramy, dla utrzymania tego zabytku te prace są najważniejsze, i na tych pracach, my, jako miasto powinniśmy się skupić. W momencie, kiedy Bałtyckie Bractwo Żeglarzy zmieniało swoją lokalizację myśmy, co do zasady wykroczyli ponad taki zasadniczy zakres prac, które leżą po stronie właściciela obiektu, tzn. przygotowaliśmy dwa pomieszczenia, wyremontowaliśmy dwa pomieszczenia plus toalety. To są elementy, które są ponad taki zasadniczy status w przypadku tej relacji właściciel- najemca.

Dzisiaj w kontekście tych dużych liczb, o których Państwu powiedziałem na wstępie wydawałoby się niezasadne robienie np. projektu adaptacji pod potrzeby konkretnego najemcy. Przepraszam bardzo, ale w przypadku Bramy Nizinnej, w przypadku tego ważnego dla Gdańska zabytku jest o wiele więcej ważnych,

istotnych, takich konstrukcyjnych robót niż wchodzenie w kwestie adaptacyjne. I stoimy na stanowisku, że tego typu prace leżą po stronie najemcy.

Jeśli chodzi o kwestie, bo też w tym kosztorysie, który we wniosku Bractwa mówi się o 300 tysiącach złotych, czy 140 tysiącach złotych w ramach projektu likwidacji ruchu drogowego. Oczywiście są to większe środki. Wydział Programów Rozwojowych analizuje tę kwestię i trzeba się liczyć z tym, że w ciągu dwóch lat ten problem powinien być rozwiązany. Wiem, że WPR musiał zrobić dodatkowe badania związane z nośnością tego mostu kolejowego. Szczegółowo tutaj dzisiaj nie jestem w stanie podać informacji, dyrektor Dawidowski na pewno służy tą informacją. Natomiast miałem zapewnienie, że w ciągu roku, dwóch ten temat powinien zostać rozwiązany.

Przewodniczący Adam Nieroda

Rozwiązany, czyli?

Pan Piotr Grzelak, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Czyli ruch powinien być przeniesiony na ten most kolejowy. Czyli Brama Nizinna wtedy byłaby odciążona od tego bieżącego ruchu.

Przewodniczący Adam Nieroda

Byłaby to bardzo dobra i pożądana wiadomość.

Panie komandorze. Czy chciałby pan zabrać głos?

Pan Andrzej Dębiec, Bałtyckie Bractwo Żeglarzy

Dzień dobry Państwu.

Rozpoczęliśmy adaptację obiektu, musieliśmy ją wstrzymać ze względu na to, że cały budulec, który był składowany przed bramą musiał wjechać do środka, żeby prowadzić roboty adaptacyjne sali, bez której nie możemy prowadzić działalności i bez tej sali nie wytrzymamy do lata. Musimy rozpocząć działalność gospodarczą, bo jesteśmy w takiej sytuacji, że stoimy z naszą adaptacją wewnątrz i czekamy aż roboty ziemne na podwórku się skończą.

Jeżeli chodzi o projekt zagospodarowania terenu wokół i samej Bramy Nizinnej, to możemy tu mówić tylko o częściowym projekcie, dlatego, że nie ujęto wszystkich spraw związanych z przywróceniem bramy do eksploatacji. Nie tylko konstrukcja, nie tylko zabezpieczenie obiektu, żeby się dalej nie walił, ale również odpowiednio wcześniej przemyślane decyzje i pieniądze, co do eksploatacji tego obiektu, to powinno iść równolegle, i zamiast przeznaczać dużo pieniędzy na remont dachu, który niedawno był remontowany i był cały pieniądze powinny być skierowane na poszerzenie właśnie zakresu projektu, który uważam jest niepełny, bowiem nie ma tam remontu wewnątrz. Nie ma po prostu przewidzianych instalacji i mediów wewnętrznych, tj. wentylacja, ciepło i kanalizacja. Wszystko jest to w dosyć kiepskim stanie i nie bardzo nadaje się do bieżącej eksploatacji w duchu nowej zasady działania.

Tylko dzisiaj chciałbym zwrócić uwagę, że opóźniamy proces dochodzenia do pieniędzy z funduszy unijnych. Jeżeli na samym początku nie stworzymy tej kompleksowej rewitalizacji i zagospodarowania terenu przyległego do bramy, to proces aplikowania po pieniądze wydłuży się w sposób znaczący i może zaważy na tym, że pieniądze, które mogłyby wpłynąć w dużej kwocie w rezultacie nie wpłyną.

Od pierwszej chwili, gdy trafiliśmy do Bramy Nizinnej rozpoczęliśmy naszą działalność. Jak ktoś ma chęć spojrzeć na naszą stronę internetową może zobaczyć tam, co się dzieje, mimo, że trwają tam intensywne prace budowlane, z czego się ogromni cieszymy jesteśmy tam dzień w dzień. Jesteśmy praktycznie koordynatorem prac tych, które się tam odbywają, bo jednocześnie dwie ekipy pracują, to trzeba skoordynować. Tak, że bez specjalnych kłopotów prace te przebiegają, a my obok działamy też bez specjalnych kłopotów, jakoś udaje nam się to wszystko zorganizować, chociaż w pewnym momencie była, może nie decyzja, ale jakby nakaz, żeby zamknąć do lata Klub Zejman, bo będzie tam plac budowy i mamy tam zaprzestać działalności, no szczęśliwie ktoś ten zamiar odwołał. Tak jak mówię. Projekt jest cząstkowy, skierowany tylko na zabezpieczenie i ratowanie walącej się struktury obiektu, ale nie ma w tym projekcie nic, co by wybiegało do przodu, jeśli chodzi o eksploatację obiektu, takiej sensownej i gospodarnej. My chcemy zarabiać na utrzymanie tego obiektu, ale musimy rozpocząć działalność gospodarczą jak najszybciej. Jednym z warunków jest uruchomienie, chociaż niewielkiego panelu kuchennego i tu państwu na koniec ten problem głoszę, bo jest zajęcie nieruchomości, czekamy na decyzję, chcemy się spotkać w tej sprawie. W projekcie prośbę państwa nie ma, mimo, że Wojewódzki Konserwator Zabytków zatwierdził podziemny łącznik dwóch sal, które będą dzięki temu połączone jednym wspólnym wejście, a na wierzchu będzie odtworzony dom ziemny, bardzo dobry pomysł.

Pani Ewa Sienkiewicz, Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych

To jest w projekcie.

Pan Andrzej Dębiec, Bałtyckie Bractwo Żeglarzy

Tak, tak oczywiście, więc mówię dla Komisji. Z tym, że nie mogliśmy się porozumieć w sprawie, żeby ten projekt poszerzyć o rozbudowanie łącznika o pion kuchenny, powiedziano, że to się nie mieści w projekcie, że jest to na razie tylko remont a nie rozbudowa, nie adaptacja, a trudno tu mówić o adaptacji, bo to jest też remont. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo.

Pan Piotr Grzelak, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Wrócę jeszcze do kwestii zagospodarowania terenu wokół bramy, projekt też to obejmuje.

Pani Ewa Sienkiewicz, Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych

Projekt też obejmuje też i to, co państwo sobie życzyli, ten piec, który rozbiliśmy na początku, żeby tylko Bractwo przejęło Bramę Nizinną, to była remontowana. Ona faktycznie była remontowana, zwłaszcza to jedno wejście, to jest faktycznie jakieś tam pomieszczenie, które też żeśmy przystosowali. Do tego pomieszczenia w tej chwili od ulicy, zgodnie z pozwoleniem na budowę robimy przyłącze wodno-kanalizacyjne, ponieważ jedno przyłącze, które było do toalet państwu nie wystarczało, państwo chcieliście mieć dodatkowe przyłącze. To przyłącze jest w tej chwili realizowane i do 24 grudnia będzie zrealizowane, bo niestety wchodziliśmy w ulicę i musieliśmy pozwolenie mieć, organizację ruchu dodatkowo musieliśmy mieć, żeby do drugiego pomieszczenia była też woda, kanalizacja dołączona, żebyście państwo mogli wykorzystać tę salę. Oczywiście w projekcie,

które zleciliśmy jest zadanie tych dwóch sal, jakby takie wewnętrzne, to jest nazwane jakby podziemny łącznik, ponieważ on będzie zasypany, więc on nie jest w tym projekcie i to nie jest zbyt duży koszt, ale myśmy się przede wszystkim skupili proszę państwa na jednym, na ratowaniu obiektu. W ubiegłym roku ten obiekt nam przekazano i my musimy ten obiekt ratować pod względem konstrukcyjnym, technicznym oraz jako zabytek. Dostosowanie dla użytkownika, użytkownik ponosi koszty we własnym zakresie. I nasze projekty nie przewidują dostosowania pod potrzeby użytkownika, tak jak panel kuchenny i wiele innych rzeczy, to już jest poza ratowaniem obiektu zabytkowego, na który myśmy wykonali dokumentację. W tej chwili będziemy zlecać i uzyskiwać pozwolenia na budowę i w następnym etapie mam nadzieję, że przystąpimy do jakby też etapowania. Na tym etapie możemy powiedzieć jedno, że nie mamy zabezpieczonych środków, w swoim budżecie na remont Bramy Nizinnej.

Przewodniczący Adam Nieroda

No właśnie, bo Pan Prezydent mówił tutaj o sumie 4,5 miliona złotych.

Pani Ewa Sienkiewicz, Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych

Tak, o sumie 4,5 miliona złotych netto, która wynika z kosztorysu ofertowego, który mamy, który został razem z dokumentacją przygotowany. Nie mamy się, po co zabierać do remontu Bramy Nizinnej, tak jak Pan Prezydent powiedział, jeżeli nie będziemy mieli 2,7 miliona złotych na remont sklepienia. To jest podstawa, czyli sklepienie, izolacja i później same mury, które chcemy zrobić i na końcu zamknięcie właśnie tym podziemnym łącznikiem i zasypaniem i to będzie jakby bastion. I oczywiście zagospodarowanie terenu wokół, i to będzie w ramach tego całkowitego remontu, który szacujemy na 4,5 miliona złotych. Ale przede wszystkim proszę państwa konstrukcja, i nie ukrywajmy izolacja. Jeżeli tego nie zrobimy, to nie mamy, co mówić o remoncie.

Przewodniczący Adam Nieroda

Czyli w tej chwili nie mamy tych środków zabezpieczonych. W związku, z czym na razie nie możemy mówić o jakimś harmonogramie prac remontowych.

Pan Piotr Grzelak, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Wiadomo, że pierwszy etap to dokumentacja.

Pani Ewa Sienkiewicz, Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych

Dokumentację mamy, i jeżeli się znajdą środki, to od stycznia możemy startować z wszelkimi rodzajami przetargów po to, żeby to realizować.

Przewodniczący Adam Nieroda

Nie ukrywam, że zawsze będziemy czekali na dobre wiadomości w sprawie Bramy Nizinnej. W tym roku obfitowała w dobre wiadomości i mam nadzieję, że w przyszłym roku takich dobrych wiadomości też doczekamy.

Mam pytanie. Czy Pan Prezydent ustosunkował się pisemnie do tego wniosku Bałtyckiego Bractwa Żeglarzy?

Pan Piotr Grzelak, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Jeszcze nie.

Przewodniczący Adam Nieroda

Ale mam nadzieję, że odpowiedź będzie.

Pan Piotr Grzelak, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Tak, odpowiedź będzie.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję. Czy państwo radni mają jakieś pytania?

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Generalnie tak do obu stron bym powiedział. Uważam, że państwo nie jesteście adwersarzami, raczej jesteście po jednej stronie dla dobra, bo tego ta sprawa wymaga. Usłyszałem od pana komandora, że jest projekt pozyskania funduszy unijnych, ale państwo nie posiadacie tych obowiązkowych kwot startowych, żeby można było wniosek uruchomić.

Radna Aleksandra Dulciewicz, członek Komisji

Wkładu własnego.

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Tak, miałem to samo na myśli. W związku z tym chodzi o to, że państwo nie możecie aplikować, tak? Słyszę od miasta, że użytkownik powinien zająć się adaptacją na swoje potrzeby, a miasto chce ratować konstrukcję. Ja bym powiedział główną materię tego budynku. A teraz z kolei pan komandor, bo słuchałem pana uważnie, stwierdził, że jak teraz nie będzie, powiedzmy nie rozpocznie działalności, to nie będzie pieniędzy. A jaka to suma wchodzi w grę?

Pan Andrzej Dębiec, Bałtyckie Bractwo Żeglarzy

Według naszego wyliczenia, na samym początku jak się wprowadziliśmy, zresztą o tym informował dokument tylko trzeba w pierwszym rządzie zrobić, to całe zabezpieczenie bramy może się zamknąć sumą 14 milionów złotych.

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Nie o to pytałem. Jakie pan spodziewał się uzyskać fundusze unijne?

Pan Andrzej Dębiec, Bałtyckie Bractwo Żeglarzy

Proszę państwa. My jesteśmy skromnym stowarzyszeniem, gdzie własną działalnością zarabiamy na utrzymanie obiektu, w którym jesteśmy i nigdy w życiu, i wszyscy muszą mieć tego świadomość, mieliśmy od samego początku taką świadomość, że nie będzie nas stać na pełny kapitalny remont wnętrza. Tam wszystkie media trzeba przerobić. Tam, gdyby wszedł inspektor nadzoru budowlanego, to pewne części mógłby zamknąć.

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Dziękuję. Teraz znam stanowisko miasta.

Pan Piotr Grzelak, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Jeden komentarz. Bardzo lubię jak mówi się środki unijne, Unia Europejska, ale prosiłbym, żebyście państwo wskazali taki program, z którego myśmy nie skorzystali a moglibyśmy skorzystać. My zawsze staramy się maksymalnie wykorzystywać szanse i startować tam, gdzie się da w konkursach, czy we wskazywaniu list indykatywnych, jeśli chodzi o środki unijne zewnętrzne. Tutaj, jeżeli państwo widzą taką możliwość, z której nie skorzystaliśmy, to bardzo bym prosił, żeby pan tę możliwość wyartykułował.

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Właśnie zadałem pytanie.

Pan Piotr Grzelak, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Nie mówię do pana radnego, mówię do pana komandora.

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Wie, że miasto nie ma pieniędzy na adaptację.

Pan Piotr Grzelak, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Ale, jeżeli są jakiekolwiek możliwości uzyskania środków zewnętrznych, to zawsze staramy się korzystać.

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Nie mówię, że teraz, ale w przyszłości czy miasto mogłoby w jakiś sposób dopomóc adaptacji tego, po załatwieniu tych generalnych obowiązków, które mnie przekonują oczywiście.

Pan Piotr Grzelak, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Nie mamy jednego zabytku w zasobie miasta Gdańska.

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Generalnie. Nie ma, co liczyć, żeby miasto wyłożyło na adaptację.

Pan Piotr Grzelak, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Miasto i tak wyszło poza swoją rolę przy adaptacji tych dwóch pomieszczeń.

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Dziękuję. Sprawa jest jasna.

Pan Piotr Grzelak, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Natomiast, jeśli chodzi o środki unijne, chętnie skorzystamy, jeśli taki program istnieje i można wesprzeć naszą inwestycję. Natomiast my szukamy, czy w ramach termomodernizacji i w ramach zintegrowanych inwestycji, w ramach programu KAWKA, wśród tych wszystkich programów szukamy, z których korzystamy. Natomiast w tym konkretnym przypadku nie widzimy takiej możliwości.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo.

Apelowałbym może o lepszą komunikację. Wszyscy działamy tutaj w jednej sprawie, w sprawie ratowania jedynej bramy historycznej, przez którą odbywa się w tej chwili bieżący ruch drogowy. Przez ostatni rok myślę, że udało nam się zrobić o wiele więcej niż przez poprzednie, powiedziałbym dziesiątki lat. Tak, że swojej strony mogę powiedzieć, że na wiosnę byśmy zorganizowali wyjazdowe posiedzenie Komisji w Bramie Nizinnej. Myślę, że do tego czasu wiele spraw się wyjaśni i będzie okazja do wymienienia postulatów, ustosunkowania się do nich i pchnięcia tego wszystkiego dalej do przodu. Jeśli się zrobi ciepłej, to odbędziemy takie posiedzenie, a w tej chwili, skoro nie widzę zgłoszeń do dyskusji bardzo dziękuję panu komandorowi, panu prezydentowi, pani dyrektor. Przechodzimy do następnego punktu obrad Komisji.

PUNKT - 4.

Informacja o stanie Kuźni Wodnej w Gdańsku Oliwie.

Przedstawia: Miejski Konserwator Zabytków

Przewodniczący Adam Nieroda

Pan radny Łukasz Hamadyk prosił, żeby podjąć ten temat. Ja w międzyczasie jestem od kilku miesięcy w kontakcie z panem Dariuszem Wilkiem, dzięki któremu kuźnia jeszcze funkcjonuje, nie pozwala o sobie zapomnieć. W ciągu ostatnich kilku miesięcy pojawiło się w prasie bardzo dużo doniesień dotyczących katastrofalnego stanu kuźni, która jest zabytkiem XVI wiecznym. Specyfika kuźni jest taka, że kuźnia jest jedną z filii Muzeum Techniki, które ma siedzibę w Warszawie. W ciągu ostatnich miesięcy, także pod wpływem tych doniesień prasowych sympatycy kuźni rozpoczęli zbiórkę środków na ratowanie zabytku. Wiem, że możliwości miasta tutaj są ograniczone ze względu właśnie na to, co powiedziałem, że względu na to, że kuźnia jest jedna z filii Muzeum Techniki, ale mimo wszystko, biorąc pod uwagę jak ważny jest to zabytek, i jak dużo tam się cały czas dzieje, pomimo braku środków finansowych chciałem, żeby to włączyć dzisiaj pod obrady Komisji. Proszę pana Dariusza Wilka o powiedzenie, co się dzieje, co się powinno dzieć, jaki jest aktualny stan kuźni. Bardzo proszę.

Pan Dariusz Wilk, Muzeum Techniki, Zabytkowa Kuźnia w Oliwie

Witam państwa serdecznie. Dziękuję panie przewodniczący za zaproszenie.

Szanowni państwo. Jestem ponad dwadzieścia lat związany z Oliwą, z zabytkową Kuźnią Wodną. Kuźnia, która w dziejach historii przeszła istotne straty. Była zniszczona, była odbudowywana, ale generalnie pracowała. Sam fakt, że ponad czterdzieści lat temu została oddana do użytku, jako obiekt zabytkowy, funkcjonowała a za mojej kadencji od dwudziestu lat staramy się działać oświatowo, kulturalnie, przede wszystkim promować technikę na wybrzeżu związaną z motoryzacją i przemysłem. No, ale oczywiście tak jak tutaj informacje dochodziły, no niestety w pewnej części widząc, co się dzieje, niestety system administracyjny mojego muzeum jest już od kilkunastu lat bardzo złożony, zubożały, doprowadziło to do tego, że niestety ten system pomału nie pozwala na to, iż w jakiś sposób mogłoby zagwarantować stabilność, bo chyba tu trzeba przede wszystkim powiedzieć jedną rzecz. Nie wnikam w szczegóły administracyjne szanowni państwo, ale szczegółem chyba jest to na dzień dzisiejszy przed chwilą była mowa o Bramie Nizinnej, jakie są środki. Ja państwu tylko powiem, że generalnie w roku 2014 na budżecie na oświatę miałem zaledwie 2.700 złotych na cały rok. Resztę zarabiałem z biletów wstępu. W tym roku otrzymałem 5 tysięcy złotych na cały rok.

Przewodniczący Adam Nieroda

Ile udało się z tych biletów wstępu uezierać?

Pan Dariusz Wilk, Muzeum Techniki, Zabytkowa Kuźnia w Oliwie

No właśnie. Tu jest jeszcze to, wprowadzona została nowa wersja, że z dniem 1 lipca musiałem wszystkie dochody z budżetu swojej kasy fiskalnej przekazać do centrali i czekać tylko na środki finansowe, które oni prześlą. Dam państwu prosta sprawę, że zamknąłem rok na tylko pięciu tysiącach pomocy, ale dalej jestem zdeterminowany ta pracą, ponieważ dalej organizowaliśmy imprezy, dalej organizowaliśmy to, co mieliśmy zaplanowane. Z czterdziestu imprez średnio organizowanych w roku mogliśmy do lipca zrobić zaledwie połowę. Dam państwu prosty przykład. Powstały takie imprezy motoryzacyjne „American Auto Shop”, która promowała motoryzację amerykańską zabytkową w noc muzeów, czy tą, która dokonałem. Od kilku lat powstają pokazy zabytkowych samochodów, które

już naprawdę weszły do kanonów prezentacji Trójmiasta, coraz więcej osób jest tym zainteresowanych. No i niestety, z racji tego, że środków mamy coraz mniej nie jesteśmy tego w stanie robić. Natomiast najistotniejszą rzeczą jest to, że ten alarm podnieśli miłośnicy, sympatycy. Ponieważ do maja mieliśmy stronę, która została zawieszona z braku środków finansowych. Doprowadziło to do tego, że 3 września miłośnicy, sympatycy za własne środki stworzyli własną prywatną stronę „KuźniaWodna.Pl.”, żeby cokolwiek można było się dowiedzieć.

Tutaj pan przewodniczący również mówił, że powstała, można powiedzieć fenomen w skali Polski, zbiórka pieniędzy na ratowanie obiektu, bo to jest troszeczkę nienormalne, żeby oddolni obywatele rozpoczynali. System administracyjny tego jest troszeczkę złożony, ponieważ, no oczywiście miasto jest w pewnej części związane, bo nie można przekazać środków na coś, co nie należy do miasta. Z kolei Muzeum Techniki należy do Naczelnej Organizacji Technicznej (NOT), która otrzymuje pieniądze z budżetu. Dostaje dofinansowanie z Budżetu Państwa. I tak niestety dzieje się, że to dofinansowanie z roku na rok stawało się coraz mniejsze i od roku 2012 ten pomatu spadek rozpoczynał się. To nie jest prośbę państwa, że to dzisiaj się ta opinia publiczna tym zainteresował, ponieważ już pierwsze symptomy w prasie i nie tylko pojawiały się w roku 2012. Kiedy dzisiaj wchodząc w Dolinę Radości widzi się, że dach XVI wiecznej kuźni pokryty papą, że zaczyna się coś dziać, więc coś jest nie tak. Oczywiście pierwsze, co mieszkańcy pytają, to, dlaczego miasto nie może pomóc, przecież ten obiekt fizycznie leży w mieście, i każdy się pyta, dlaczego nie dba o to. Ja, jako pracownik tego muzeum odpowiadam, że sprawa jest złożona. Dlaczego jest złożona? Mam dokument z 1967 roku i tamtejsza Rada Narodowa i Wydział Kultury w roku 1954 na prośbę Muzeum Naczelnej Organizacji Technicznej w Warszawie przekazała obiekt, jakim jest zabytkowa Kuźnia Wodna we władanie i w odbudowę. Na władanie i odbudowę, bo muszę państwu powiedzieć, że w tamtym okresie pracownicy Muzeum Techniki NOT zwrócili uwagę, że jest wielkim walorem odbudowanie tego XVI wiecznego zabytku.

Państwu powiem na dzień dzisiejszy. XVI wieczna Kuźnia Wodna jest dzisiaj unikatem w skali europejskiej. My posiadamy nożyce jedyne w swoim rodzaju do cięcia stali napędzanej siłą wody. I to jest atrakcją Trójmiasta i Oliwy. Oczywiście wychodzę z pytania. Może jest sytuacja na tyle paradoksalna, że Muzeum Techniki jest właścicielem tej kuźni, która została przekazana w latach sześćdziesiątych tamtego wieku. Natomiast tu trzeba by było się zastanowić, czy w takiej obecnej sytuacji z miasta jest ewentualna możliwa pomoc finansowa lub w jakikolwiek sposób, co dzisiaj w tej sytuacji, kiedy oceniono szkody stanu technicznego Kuźni Wodnej średnio na 450 tysięcy złotych, ale to jest prośbę państwa ocena wydana sporadycznie, ponieważ trzeba zrobić gruntowny kosztorys prac remontowych, które de facto trzeba przeprowadzić. Podejrzewam, że koszty, no mogą być w przybliżeniu podobne, ale mogą być również większe. To musi być zrobione przez profesjonalnych ekspertów, które zbadają jej stan.

Może na zakończenie tej mojej wstępnej informacji powiem, że kuźnia jest na uboczu Doliny Radości, lub na początku Doliny Radości a na początku Oliwy. Nigdy nie będziemy prośbę państwa taką atrakcją jak Żurawiem lub Muzeum Morskim abstrahując. Jesteśmy małym muzeum, ale małym obiektem na tyle, że kiedy organizujemy imprezę, ze środkiem lokomocji jest jedynie, albo spacerem, albo rowerem, albo samochodem przejechać do Doliny Radości, średni odwiedza nas od pięćset, nawet tysiąca osób, przy naprawdę, co powiedziałem na początku bardzo małym budżecie, bo budżet, który mamy niejedno muzeum na jedną

imprezę ma. W muzeum naszym pracuje dwóch pracowników. Zachęcam państwa do odwiedzin kuźni i samemu się przekonania, czy rzeczywiście te moje słowa są adekwatne do tego, co w obecnej sytuacji jest.

Może na koniec powiem, że profesor Januszajtis niejednokrotnie dawał akcent do tego, że warto obiekt, jakim jest zabytkowa Kuźnia Wodna promować, jako zabytek, który jest w gestii naszego Trójmiasta, a zwłaszcza Oliwy i miasta Gdańska. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Zanim oddam głos panu Grzegorzowi Sulikowskiemu, Miejskiemu Konserwatorowi Zabytków oddam jeszcze głos przyszłemu radnemu miasta Gdańska Mariuszowi Andrzejczakowi, byłemu radnemu dzielnicy Oliwy.

Pan Mariusz Andrzejczak

W sprawie kuźni dwa zdania. Myśmy, jako Stowarzyszenie Przyjaciół Oliwy w 2012 roku, kiedy pierwszy raz pojawiły się problemy, czy to z płynnością, czy w ogóle z utrzymaniem bieżącym zabytkowej Kuźni Wodnej wystąpiliśmy do Muzeum Techniki w Warszawie z taką informacją dotyczącą tego, żeby wspólnie z dyrekcją z Warszawy podjąć działania, czy renowacji tego zabytku, czy rewitalizacji wspólnie z lokalnymi stowarzyszeniami, miastem itd. itd. list taki wysyłaliśmy dwa razy i żadnej odpowiedzi nie otrzymaliśmy niestety. Ja od wielu lat, to też pod rozwagę dla Komisji, też państwa radnych chciałbym taką sugestię złożyć, że to jest na tyle unikalny obiekt, obiekt akurat przemysłowy, jeśli chodzi o zabytki, gdzie takie perełki niezwykle rzadko się zdarzają. Takie perełki można porównywać do Wieliczki, do Bochni itd. myśmy też od wielu lat, oczywiście pan Dariusz, jako przedstawiciel Muzeum, czy pracownik na taką sugestię nie może sobie pozwolić, ale myśmy postulowali o to, żeby się zastanowić, czy w ogóle Kuźnia Wodna nie powinna zostać włączona, nie powinna zostać przejęta przez np. Muzeum Historyczne Miasta Gdańska, jako taki pododdział właśnie związany z przemysłem i techniką, co też i pewnie nadałoby powagę, wyższą rangę dla tego zabytku, a z drugiej strony dało w przyszłości możliwość rozwoju, czy pozyskiwania środków na jego renowację, czy rewitalizację.

Przewodniczący Adam Nieroda

Czy to był formalnie zgłaszany wniosek do Warszawy?

Pan Mariusz Andrzejczak

Nie, bo ten problem się w 2013 i 2014 roku zmniejszył, bo ta dotacja znowu przyszła, ale wiemy też, że dekapitalizacja tego obiektu jest bardzo duża. Tak naprawdę miłośnicy i co daje się zebrać na jakieś prace remontowe, to nie wystarczy. Ten obiekt za kilka lat może mieć rzeczywiście poważne trudności, żeby utrzymać taką bieżącą atrakcję. Tak, że tu będę apelował do państwa, żeby zastanowić się, czy takie pewne, zresztą tu jest zawita struktura własnościowa tego obiektu. Nie mam jeszcze z Wydziału Skarbu od pani Płonki w tej sprawie, ale generalnie trzeba by się zastanowić, czy też tam za długo pewne sprawy nie leżały odłogiem, jeśli chodzi o strukturę własnościową. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo.

Pan Grzegorz Sulikowski, Miejski Konserwator Zabytków

Sprawa finansów, bo o reszcie tutaj dużo państwo mówili, i ja znam ten obiekt praktycznie od początku. Jeszcze z ojcem pan onegdaj współpracowałem. Na samym początku, czyli w latach osiemdziesiątych to było. Mamy dwie możliwości. Albo będziemy przejmowali to, jako miasto, czyli jako prawdopodobnie, powiedzmy oddział Muzeum Historycznego Miasta Gdańska, co może w jakimś stopniu poprawić funkcjonowanie, aczkolwiek niekoniecznie przyniesie dodatkowe pieniądze na remont, bo MHMG jest obarczone i tak olbrzymią ilością obiektów zabytkowych i nie wiem, czy ta kuźnia byłaby u nich na froncie.

Jest również możliwość taka, że miasto przejmie to od Muzeum Techniki i przekaze to, nie wiem jakiemuś stowarzyszeniu, które by się zawiązało i prowadziło to później, jako swój, a jest to niewątpliwie tańsze w utrzymaniu niż Brama Nizinna, ale jako element działalności statutowe, np. tego stowarzyszenia Miłośników Oliwy. I wówczas takie stowarzyszenie może dostać dotację, jeżeli dostanie w użytkowanie, czy w użyczenie ten obiekt może dostać dotację z miasta na prace remontowe. Jedynym problemem jest wkład własny, który trzeba mieć i dokumentację, którą również trzeba mieć opracowaną. Tak jak pan mówił, żeby dostać dotację musi być dokumentacja, która składa się z trzech elementów, czyli z ekspertyzy technicznej, programów konserwatorskich i z kosztorysu. I bez tych trzech dokumentów my nie jesteśmy w stanie dotacji przyznać. To nie są może dokumenty strasznie kosztowne. Myślę, że w granicach 10 tysięcy złotych to by się zamknęło. Mogło to już wcześniej zrobić Muzeum Techniki. Też, gdyby to zrobiło, to by taką dotację od gminy mogło dostać, gdyby te papiery były zrobione prawidłowo i w porządku. Muzeum w takim stanie jak jest w tej chwili też by mogło dostać formalnie dotację na remont obiektu po przedstawieniu tych dokumentów, o których mówiłem.

Przewodniczący Adam Nieroda

Bardzo dziękuję. Myślę, że tutaj są dwie możliwości.

Myślę, że i tak lepiej by było, żeby Kuźnia Wodna była jedną z filii Muzeum Historycznego Miasta Gdańska, które ma siedzibę tutaj w Gdańsku niż niechcianym dzieckiem.

Pan Grzegorz Sulikowski, Miejski Konserwator Zabytków

Tylko, że wtedy już nie dostaje dotacji, tylko normalnie w budżecie muszą być środki zabezpieczone. Czyli w budżecie MHMG musi mieć środki na prowadzenie, a my już nie możemy wtedy dawać dotacji.

Pan Dariusz Wilk, Muzeum Techniki, Zabytkowa Kuźnia w Oliwie

Jest wcześniej przygotowany już kosztorys sporządzenia takiego już profesjonalnego kosztorysu, ale niestety szanowni państwo, cena jest jak pan tutaj mówił 14 tysięcy złotych. Niestety już w decyzji mojej władzy już powiedział, że takich pieniędzy na kosztorys się nie znajdzie. Ale chyba najistotniejszą rzeczą jest to proszę państwa, że może oczywiście przedstawiłbym na zakończenie, że na pewno gwarancja stabilności, kiedy byłaby oddziałem lub częścią MHMG, na pewno by miała ta pewność, że miałyby stabilność otrzymywania środków finansowych, które byłyby przekazywane, nie to, że w małej ilości, ale, że one będą stabilne. Powiem państwu tak. Nie jest możliwe zrobienie od razu remontu, ale jeżeli można zatrzymać to i mieć stabilność, że po pewnym czasie będziemy mogli wykonywać te remonty. A po drugie, by jakkolwiek zrobić projekt za pieniądze unijne musi być przede wszystkim zagwarantowana formalno-administracyjna, bo niestety nie będzie można tego wniosku złożyć, jeżeli właściciel nie ma podanego miejsca, nie wiadomo jak

wygląda. Na dzień dzisiejszy powiem tak. Działka obrębu nr 85 należy do Skarbu Państwa reprezentowana przez Prezydenta Miasta Gdańska, ale to, co leży od samego początku jest przejęte porozumieniem. Wiem jedno, że te sprawy potrwać troszeczkę formalnie, ale jeżeli już na ten temat rozmawiamy, to najważniejsze jest obecnie, żeby zagwarantować zabezpieczenie tego obiektu na tyle, żeby on dalej nie niszczał i przekształcać w formie. Tak jak tutaj była mowa. Są dwie alternatywy. Myślę, że ta alternatywa o części MHMG, bo to będzie stabilnością.

Chcę powiedzieć jeszcze jedną ważną rzecz. Czy praca zabytkowej kuźni będzie prowadzona z Muzeum Techniki w Szczecinie, z Muzeum Techniki w Krakowie, czy w Warszawie, to nie ma znaczenia. Znaczenie ma to, że to, co prezentujemy w Muzeum Techniki Kuźnia Wodna w Oliwie, dorobek jest prezentowany tu, w Trójmieście, a to jest nasze miejsce, i myślę, że chyba warto jest naszego wspólnego działania na przyszłość.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo.

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Nie zadaliśmy tutaj podstawowego pytania, a mianowicie, czy NOT zgodzi się przekazać miastu tę nieruchomość, bo jak rozumiem, to on na razie ma tę nieruchomość w swoim władaniu?

Pan Dariusz Wilk, Muzeum Techniki, Zabytkowa Kuźnia w Oliwie

NOT jest właścicielem Kuźni Wodnej.

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

No właśnie. Nie wzięliśmy pod uwagę, że trudności mogą się piętrzyć, w sposób być może nieuzasadniony ze strony NOT. I takie pytanie musimy sobie zadać, bo to jest początek całej tej historii.

Pan Dariusz Wilk, Muzeum Techniki, Zabytkowa Kuźnia w Oliwie

Powiem tak. Wiem, że te informacje już zostały podjęte, bo 4 września byłem na spotkaniu z Prezydentem Miasta Gdańska. Ten temat podobnie jak państwu był zasygnalizowany. I wiem, że już takie rozmowy były prowadzone, już było zapytanie w stosunku do NOT, czyli właściciela tego obiektu, w jakiej widzą formie, bo oczywiście nie możemy nic mówić bez tej trzeciej zgody. Powiem państwu tak. Ja, jako pracownik nie mam w tej sprawie informacji, ponieważ to jest poza mną realizowane.

Przewodniczący Adam Nieroda

Nie wiem pan jak to jest realizowane?

Pan Dariusz Wilk, Muzeum Techniki, Zabytkowa Kuźnia w Oliwie

Do dzisiaj formalnie nic nie dostałem.

Pan Grzegorz Sulikowski, Miejski Konserwator Zabytków

Przeglądając przed spotkaniem z państwem w tej sprawie trafiłem na taki dokument, w którym pani przewodnicząca NOT, to jest jakaś bardziej skomplikowana nazwa jakby wyraża wolę przekazania tego obiektu Prezydentowi Miasta. I to było pismo, chyba z listopada tego roku. To pismo dostarczę panu

przewodniczącemu, więc jest jak gdyby haczyk, za który można chwycić i pociągnąć sprawę.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. To by była bardzo dobra wiadomość.

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Kto by miał zacząć? Czy my, jako Komisja jakiś wniosek do prezydenta skierujemy?

Pan Grzegorz Sulikowski, Miejski Konserwator Zabytków

Myślę, że to by było najprostsze.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Nie ma więcej pytań, zatem przejdziemy do głosowania wniosku.

Ustalenia: Wniosek Komisji

Przewodniczący Adam Nieroda

Poddał pod głosowanie przyjęcie wniosku, który zostanie skierowany do Prezydenta Miasta Gdańska o treści: Komisja wnioskuje do Pana Prezydenta o rozważenie możliwości przejęcia przez Muzeum Historyczne Miasta Gdańska Zabytkowej Kuźni Wodnej w Gdańsku Oliwie, będącej od 1978 roku oddziałem Muzeum Techniki w Warszawie.

Głosowanie:

Wniosek został przyjęty 4 głosami za - jednogłośnie. Wniosek Nr 20-18/6/6/2015 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

PUNKT - 4.1.

Rozpatrzenie projektu uchwały RMG w sprawie przyjęcia dokumentu pn. „Gdańsk Programy Operacyjne 2023” **druk nr 539**. Oryginał projektu uchwały - druk nr 539 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 17 grudnia 2015 r. **Sprawa: BRMG - S.0006.539.2015**

Pani Katarzyna Drozd-Wiśniewska, Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej

Referując przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 539 powiedziała m.in., że uchwała dotyczy programów operacyjnych, które będą służyły wdrażaniu strategii rozwoju miasta Gdańska 2030 Plus. Przedstawiają one zadania i działania prowadzące do realizacji celów przyjętych w strategii, pokazują potencjalne źródła finansowania oraz sposoby oceny osiągniętych efektów. Jeżeli chodzi o horyzont czasowy to programy operacyjne koncentrują się na krótszym horyzoncie czasowym niż strategia do roku 2023. Dzieje się tak z uwagi na okres programowania funduszy europejskich w nowej perspektywie, a więc do 2020 roku wraz z uwzględnieniem procesu i terminu rozliczania projektów, czyli dodatkowych 3 lat.

Jeśli chodzi o programy operacyjne jest ich dziewięć: edukacja, zdrowie publiczne i sport, integracja społeczna i aktywność obywatelska, kultura, innowacyjność, przedsiębiorczość, atrakcyjność inwestycyjna, infrastruktura, mobilność i transport oraz przestrzeń publiczna. Programy operacyjne były szeroko konsultowane, opracowywane z udziałem wielu interesariuszy społecznych, organizacji pozarządowych, mieszkańców, radnych miasta Gdańska, radnych dzielnic. Struktura programów operacyjnych wygląda następująco. Każdy program

rozpoczyna się krótką charakterystyką. Następnie jest diagnoza, opis celów operacyjnych, cele, zadania i działania jest to serce każdego programu. Dodatkowo są takie elementy jak powiązania z innymi programami. Tutaj staraliśmy się zachować jak największą spójność przy opracowywaniu tych dokumentów, ale też zgodność z krajowymi i regionalnymi dokumentami strategicznymi oraz ostatni element to wskaźniki realizacji celów operacyjnych.

Jeszcze powiem o jednej rzeczy, zagadnieniach horyzontalnych, które realizowane są poprzez działania kilku programów operacyjnych. Są to kwestie dotyczące osób niepełnosprawnych, rewitalizacji, bezpieczeństwa, środowiska oraz elementów związanych z wdrażaniem innowacyjnych narzędzi informatycznych i telekomunikacyjnych itd. Jest tutaj ze mną pani Joanna Tobolewicz, która jest koordynatorem programu operacyjnego „Infrastruktura”, tak, że jakby państwo mieli do nas jakieś dodatkowe pytania, to zachęcam, odpowiemy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Czy pani Joanna Tobolewicz chciałaby coś dodać poza tym, co powiedziała pani dyrektor?

Pani Joanna Tobolewicz, Wydział Gospodarki Komunalnej

Poza tym, że program operacyjny „Infrastruktura” może wyglądać tak mało przyjaźnie do czytania, bo tam jest bardzo dużo rzeczy nudnych o sieciach wodociągowych, kanalizacyjnych i termomodernizacjach budynków, ale celem tego programu jest podniesienie jakości życia wszystkich mieszkańców. Zresztą pani radna Magdalena Olek była uprzejma z nami współpracować w tym zakresie i również wniosła bardzo cenny wkład w powstanie tego programu dając nam takie świeże spojrzenie na rozpatrywane zagadnienia.

Wiceprzewodnicząca Magdalena Olek

Jak panie ocenicie zaangażowanie społeczne, jeśli chodzi o te programy operacyjne? Mieliśmy szerokie konsultacje w ECS każdego z programów. Miałam przyjemność uczestniczyć w dwóch, i wydaje mi się, że były dosyć żywiłowe dyskusje, ale chciałabym się dowiedzieć, jak wyglądało zaangażowanie społeczne?

Pani Katarzyna Drozd-Wiśniewska, Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej

Na początku roku były konsultacje, a właściwie warsztaty związane z tworzeniem programów, i one się spotkały z bardzo dużym zaangażowaniem mieszkańców. Zwłaszcza te tematy dotyczące infrastruktury, mobilności, transportu, kultury, z tego, co pamiętam było dosyć dużo mieszkańców. I same konsultacje teraz społeczne, które realizowaliśmy we wrześniu i w październiku, no tutaj również byli mieszkańcy na tych spotkaniach właśnie w ECS i aktywnie brali udział. Uwag wpłynęło kilkadziesiąt, już do samej treści programów. Tak, że ze strony i mieszkańców, organizacji pozarządowych, oczywiście zawsze chcielibyśmy, żeby więcej tych osób uczestniczyło, ale cieszymy się z każdego głosu.

Pani Joanna Tobolewicz, Wydział Gospodarki Komunalnej

Nie wiem, czy ten nasz program „Infrastruktura” był tak dobrze napisany, czy niewiele osób się nad nim pochyliło, bo on nie był na tyle atrakcyjny jak programy kulturowe, edukacyjne, czy transportowe, ale nie wpłynęła ani jedna uwaga w procesie konsultacji społecznych do tego programu.

Wiceprzewodnicząca Magdalena Olek

Na samym początku, gdy wybierałam programy, w których chciałam uczestniczyć, to szczerze mówiąc trochę mnie zmyliły mnie nazwy tych programów, a mianowicie infrastruktura w połączeniu z mobilnością i transportem może nie do końca określony zamysł, może to należałoby zmienić, bo wydaje mi się, że tematy poruszane były tak oczywiste do skonsultowania, że aż dziwne, że w tym zakresie nie było zainteresowania.

Pani Katarzyna Drozd-Wiśniewska, Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej

Dlatego też staraliśmy się właśnie, żeby na początku każdego programu była krótka charakterystyka, żeby w pigułce, dosłownie na pół strony było opisane, co w ramach tego programu chcemy zrobić.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie ma uwag, więc można powiedzieć, że dokument został dobrze opracowany, za co dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Adam Nieroda

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia dokumentu pn. „Gdańsk Programy Operacyjne 2023” druk nr 539.

Głosowanie:

Komisja 2 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 539. **Opinia Nr 20-18/45/42/2015**

PUNKT - 4.2.

Rozpatrzenie projektu uchwały RMG w sprawie przyjęcia i wdrożenia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Gdańska - druk nr 544. Oryginał projektu uchwały - druk nr 504 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26 listopada 2015 r. Sprawa: BRMG - S.0006.544.2015
Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Pan Maciej Lorek, Dyrektor Wydziału Środowiska

Referując przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 544 powiedział m.in.: „Dlaczego plan gospodarki niskoemisyjnej? Ponieważ zrodził się wymóg, że wszystkie zintegrowane inwestycje terytorialne w ramach metropolii muszą wykazywać Brukseli w cudzoziemiu, że są zgodne z pakietem klimatycznym. Sam osobiście nie jestem fascynatem polityki, CO2, ale udało się zrealizować taki program, który jest zgodny z narodowym programem gospodarki niskoemisyjnej i z dokumentami zintegrowanych inwestycji terytorialnych. To znaczy. Te wszystkie

inwestycje wpływają na pomniejszenie zużycia, CO₂, tutaj nie jestem fascynatem, ale cieszę się z tego, że również zmniejszają emisje pyłów PM 10 i benzopirenu i w tym dokumencie wszystko to wykazujemy. Z czego się składa Program Gospodarki Niskoemisyjnej? Tym dokumentem jest PGN dla ZIT, czyli całej metropolii. I on się składa z PGN GOM i Programu Gospodarki Niskoemisyjnej 31 gmin w ramach PGN. I to, co w tej chwili chcemy podjąć, to chcemy podjąć uchwałę na PGN dla miasta Gdańska. Inne gminy też, czyli te 31 gmin takie uchwały podjęły lub podejmują.

Co ma być celem do osiągnięcia? To są gazy cieplarniane, udział energii pochodzącej z odnawialnych źródeł energii, zmniejszeniu zużycia energii, a także zmniejszenie zanieczyszczeń powietrza, właśnie tego pyłu PM 10. Z czego on się składa. Otóż ten plan bierze pod uwagę wszystkie branże gospodarcze, które istnieją na terenie metropolii, czy w samym Gdańsku, tj. od przemysłu, energetyki, oświetlenia, handlu, transportu, budynków mieszkalnych, czy użyteczności publicznej.

Jak został zrobiony ten dokument? W pierwszej fazie zrobiona została inwentaryzacja gospodarki energetycznej. Następnie opracowaliśmy ten plan i chcieliśmy uchwalić ten dokument po to, żeby w przyszłości mieć możliwość ubiegać się o dofinansowanie z funduszy unijnych, po to, żeby wykazać się, że nasze inwestycje, np. zakup tramwajów wpływają na zmniejszenie emisji. Cele podstawowe to redukcja gazów cieplarnianych, źródła energii odnawialnej, zużycia energii, poprawa, jakości. Pakiet klimatyczny, to my wiemy wszyscy, o co chodzi, ale wyszło nam z tego planu, że zużywamy, no potężną ilość energii, i najwięcej energii zużywają budynki mieszkalne oraz transport. Tu jest największe zapotrzebowanie w mieście energetyczne. Natomiast emisja zanieczyszczeń do atmosfery największa jest z przemysłu, transportu, a ewidentnie największa jest z budynków mieszkalnych. Zidentyfikowaliśmy ten plan w następujących celach, tj. głównie: gazyfikacja Górek Zachodnich, likwidacja kotłowni Zawisłańska, wysoka kogeneracja Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów w Szadółkach, termomodernizacja obiektów oświatowych, wymiana starych kotłowni węglowych na kotły retortorowe, ponieważ część Gdańska chcielibyśmy podłączyć do gazu, czy do miejskiej sieci ciepłowniczej, ale nie mamy takiej możliwości, bo tam sieć nie dochodzi. W przypadku gospodarki odpadami chcielibyśmy zbudować zakład termicznego przekształcania odpadów i odzysku energii z frakcji energetycznej. W zakresie edukacji ekologicznej szereg działań jest wytypowanych, jak również duża ilość szerszych działań, które państwo mają w tabelce w projekcie uchwały.

W każdym bądź razie, jaki jest efekt? Z tego wynika nam, że o 3,1% zmniejszymy zużycie energii finalnej. Natomiast te 3% da nam oszczędności w tonach 90 tysięcy ton zużycia, CO₂, no i przede wszystkim pyłów PM₁₀ zmniejszymy o około 7%. A benzopirenu zmniejszymy aż, o 51%, jeżeli zrealizujemy ten program. Cały program kosztuje niebagatelną kwotę 4 miliardów złotych, jest to niebagatelna kwota, ale są tu wszystkie inwestycje, które czekają na nas w najbliższych latach. Są to zarówno inwestycje Gdańskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej, spółki gazowniczej, EDF, czy wszystkich inwestycji miasta, które mają być planowane w najbliższych latach. Proszę o pozytywną opinię dla przedkładanego projektu uchwały. Jeśli są pytania, bardzo proszę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo panie dyrektorze. Czy są pytania

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

To jest duży koszt, ale ja rozumiem, że koszt warty z tego względu, że są podjęte pewne działania, żeby m.in. jak najmniej emitować, CO₂, a jeszcze mniej metanu, bo wchłanianie metanu jest kilkudziesięciokrotnie pod względem energetycznym gorsze, od CO₂. Ludzie nie doceniają uwalniania wielkiej ilości metanu z morza, który się wydziela, i który ma zły wpływ na efekt cieplarniany. Bardzo dobry kierunek, i żeby tylko on się odbył i pieniędzy wystarczyło, żeby można było wdrażać te nowoczesne technologie. Jest to kapitalne zadanie dla miasta a przez to dla Wydziału Środowiska.

Pan Maciej Lorek, Dyrektor Wydziału Środowiska

Ten dokument ma charakter dokumentu interdyscyplinarnego wszystkich inwestycji miejskich i prywatnych również, czyli wszystkie inwestycje, które będą w mieście, ale niekoniecznie finansowane tylko przez miasto. To nie są inwestycje tego typu, że trzeba wydać, to wyciągniemy kasę. To jest przede wszystkim koordynacja. To są wszystkie inwestycje celowe, z rozmysłem, z perspektywą, ale odpowiednio tak ukształtowane, żeby służyły temu celowi, któremu mają służyć.

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Tak, tak. Rozumiem, ale generalnie chodzi o efekt.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania. Nie ma, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Adam Nieroda

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia i wdrożenia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Gdańska - druk nr 544.”

Głosowanie:

Komisja 4 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 544. **Opinia Nr 20-18/46/43/2015**

PUNKT - 5

Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Przewodniczący Adam Nieroda

Szanowni państwo. Dzisiaj mamy ostatnie posiedzenie w tym roku. Jest to 18 posiedzenie w tym roku, a 20 od początku kadencji, więc się nie musimy wstydzić, kawał dobrej pracy za nami i jeszcze więcej przed nami. Następne posiedzenie Komisji będzie już w następnym roku. Proszę członków Komisji o przygotowanie tematów do planu pracy Komisji na rok 2016.

Radny Łukasz Hamadyk, członek Komisji

Zaproponował, żeby w przyszłym roku zrobić wyjazdowe posiedzenie do Zakładu Utylizacyjnego i tematem będzie projektowana spalarnia.

Radna Aleksandra Dulciewicz, członek Komisji

Powiedziała, że pracuje intensywnie w zespole ds. regulacji związanych z reklamami. Jutro miało się odbyć spotkanie, na którym miały być przedstawione rekomendacje, ale termin był o tyle nieszczęśliwy, że spotkanie zostało przesunięte na styczeń przyszłego roku. Poprosiła o wpisanie tematu do planu pracy Komisji na przyszły rok.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję. Przyjmuję, zapiszemy temat w planie pracy. Nie ma więcej spraw ze strony członków Komisji. Dziękuję bardzo za czynny udział w posiedzeniu Komisji. Porządek obrad został wyczerpany, zamykam posiedzenie Komisji. Na tym posiedzenie zostało zakończone - godz. 17:30.

*Przewodniczący
Komisji Zrównoważonego Rozwoju RMG*

Adam Nieroda

Protokół sporządziła:

Elżbieta Wajs-Deyck