

Protokół nr 21-6/2016 z posiedzenia
Komisji Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia RMG
z dnia 28 czerwca 2016 r.

w Nowym Ratuszu, przy ul. Wały Jagiellońskie 1, w sali nr 007

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 16:00.

Obecność:

Posiedzenie Komisji odbyło się w 6-osobowym składzie, wg załączonej listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu, było kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Posiedzeniu przewodniczyła radna Beata Dunajewska.

Przewodnicząca Komisji poinformowała o przeniesieniu tematu „Ewaluacja realizacji programów zdrowotnych w 2016 r.” na posiedzenie Komisji w dniu 23 sierpnia 2016 r.

Przewodnicząca Komisji zaproponowała wprowadzenie pod obrady Komisji tematu pn. „Program Bezpieczeństwa Ekonomicznego i Wsparcia Osób Zadłużonych”.

Po uwzględnieniu powyższych zmian porządek posiedzenia przedstawiał się następująco:

1. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - druk 731.
2. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2016 rok - druk 732.
3. Sprawy wniesione przez mieszkańców.
4. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia szczegółowego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Miasta Gdańsk na 2016 rok - druk 709.
5. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Domowi Integracyjno - Rodzinnemu - jednostce budżetowej - druk 710.
6. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia na terenie Miasta Gdańska Modelu Integracji Imigrantów - druk 729.
7. Model deinstytucjonalizacji usług dla osób z zaburzeniami psychicznymi.
8. Program Bezpieczeństwa Ekonomicznego i Wsparcia Osób Zadłużonych.
9. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie 5 głosami „za”.

Porządek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

PUNKT 1

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - druk 731.

Oryginał projektu uchwały druk 731 znajduje się przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 30 czerwca 2016 r.

Pani Maria Wojnarowska - Kierownik w Wydziale Budżetu Miasta i Podatków zreferowała projekt uchwały w zakresie działania Komisji zgodnie z uzasadnieniem.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję. Nie było pytań. Komisja przystąpiła do głosowania nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

USTALENIA KOMISJI:

*Komisja - 3 głosami „za” przy 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” - **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.*

OPINIA Nr 21-6/84/18/2016 - załącznik nr 4 do protokołu.

PUNKT 2

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2016 rok - druk 732.

Oryginał projektu uchwały druk 732 znajduje się przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 30 czerwca 2016 r.

Pani Maria Wojnarowska - Kierownik w Wydziale Budżetu Miasta i Podatków zreferowała projekt uchwały w zakresie działania Komisji zgodnie z uzasadnieniem.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję. Nie było pytań. Komisja przystąpiła do głosowania nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

USTALENIA KOMISJI:

*Komisja jednogłośnie 6 głosami „za” **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.*

OPINIA Nr 21-6/85/19/2016 - załącznik nr 5 do protokołu.

PUNKT 3

Sprawy wniesione przez mieszkańców.

Brak spraw wniesionych przez mieszkańców.

PUNKT 4

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia szczegółowego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Miasta Gdańsk na 2016 rok - druk 709.

Oryginał projektu uchwały druk 709 znajduje się przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 30 czerwca 2016 r.

Pani Izabela Chorzelska - Z-ca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego zreferowała projekt uchwały Komisji zgodnie z uzasadnieniem.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję. Nie było pytań. Komisja przystąpiła do głosowania nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja jednogłośnie 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

OPINIA Nr 21-6/86/20/2016 - załącznik nr 6 do protokołu.

PUNKT 5

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Domowi Integracyjno - Rodzinnemu - jednostce budżetowej - druk 710.

Oryginał projektu uchwały druk 710 znajduje się przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 30 czerwca 2016 r.

Pani Izabela Chorzelska - Z-ca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego zreferowała projekt uchwały Komisji zgodnie z uzasadnieniem.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Radna Beata Dunajewska - Przewodnicząca Komisji

Co się stanie w sytuacji, kiedy wojewoda wyda negatywną opinię? Czy macie państwo plan B?

Pan Grzegorz Szczuka - Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

Plan jest taki, że dalej pozostajemy w obecnej lokalizacji. Jesteśmy przed komisją, próbowaliśmy to przyspieszać. Jest to jeden z domów, który ma jeden z najwyższych standardów pośród wszystkich placówek, które do tej pory były przyjmowane. Inspektorzy odbierający nie powinni mieć zastrzeżeń.

Pani Anna Sobota - Z-ca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie

Mamy pozytywną opinię straży pożarnej. Przygotowywana jest opinia sanepidu. Rokowania są bardzo pozytywne.

Radna Beata Dunajewska - Przewodnicząca Komisji

Jeżeli nie będzie pozytywnej opinii, to Dom Integracyjno-Rodzinny nadal będzie się mieścić przy ul. Sobieskiego?

Pan Grzegorz Szczuka - Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

Nie, wtedy jest to kwestia dostosowania placówki, ponieważ my innej placówki, niż ta przy ul. Farenheita, poszukiwaliśmy i było to bardzo trudne. Oczywiście moglibyśmy znaleźć inną, aczkolwiek na przykład w obrębie Suchanina są już dwie placówki, a unikamy sytuacji nagromadzenia. Stąd lepszej nie znajdziemy. Będziemy musieli robić dostosowanie w tej placówce, żeby ona spełniła wymogi. Wojewoda zawsze zwraca uwagę szczególnie na opinię sanepidu i straży pożarnej. Chcielibyśmy przenieść placówkę w wakacje, ponieważ jest to najlepszy czas. Poza tym ten dom byłby zlokalizowany w Dzielnicy Aniołki, gdzie nie mamy żadnej placówki. Jedyne rozwiązanie tutaj, to poprawić to, co wojewoda wykryje i najwyżej z miesięcznym poślizgiem, ale jednak, tam się wprowadzić.

Radny Jacek Teodorczyk - członek Komisji

To miejsce jest piękne. Lepszego w Gdańsku się nie znajdzie.

Pan Grzegorz Szczuka - Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

Tam też wcześniej mieściło się przedszkole. Sanepid dokonywał odbioru, więc nie powinno być problemu.

Pani Izabela Chorzelska - Z-ca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

Na każdym piętrze są suche pionki, czego nie ma w innych placówkach. Jest pełen węzeł hydrantowy na każdym piętrze. Standardy bezpieczeństwa są dużo wyższe niż w innych placówkach.

Nie było więcej pytań. Komisja przystąpiła do głosowania nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja jednogłośnie 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

OPINIA Nr 21-6/87/21/2016 - załącznik nr 7 do protokołu.

PUNKT 6

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia na terenie Miasta Gdańska Modelu Integracji Imigrantów - druk 729.

Oryginał projektu uchwały druk 729 znajduje się przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 30 czerwca 2016 r.

Pan Grzegorz Szczuka - Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego zreferował projekt uchwały Komisji zgodnie z uzasadnieniem.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Radna Beata Dunajewska - Przewodnicząca Komisji

Odbyły się konsultacje, na których było niewiele osób. Szkoda, bo wszystko tam zostało wyjaśnione. Na konsultacjach były obecne dwie panie, jedna pochodzenia ukraińskiego i jedna hiszpańskiego, które dokładnie wyjaśniały jakie problemy miały przyjeżdżając do Gdańska, do Polski. Problemy dotyczyły oszustw przy wynajmie, przy pośrednictwie, w znalezieniu pracy itd. Oczywiście nikogo tutaj nie przekonuję, żeby zagłosował „za”, jest to kwestia państwa woli, natomiast przykre jest to, że na konsultacjach właściwie nikogo nie było.

Radny Jacek Teodorczyk - członek Komisji

Ja nie czuję potrzeby udziału w konsultacjach, ponieważ w projekcie uchwały jest wszystko opisane. Tekst jest jasny, dobrze sformułowany. Można powiedzieć, że jest tu wyjątkowo dużo staranności w przygotowaniu programu. Zwróciłem uwagę na to, czym są specjalne warunki, sytuacje, w których prezydent mógłby przydzielić mieszkanie. Jest to wymienione. Oczywiście może się jeszcze jakiś dodatkowy punkt pojawić i to rozumiem. Z tego, co zrozumiałem w tekście, to może być do dwóch takich przydziałów rocznie?

Pan Grzegorz Szczuka - Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

Tak. Tak naprawdę te przydziały do tej pory, to były dwa mieszkania dla repatriantów. Większą ilością nie dysponujemy.

Radny Jacek Teodorczyk - członek Komisji

Zastanawiam się jak będą traktowani starający się o mieszkanie, czy tak samo jak mieszkańcy Gdańska, czy inaczej. Sugestia jest, a podkreślam, że w zasadzie te opracowania są podobne jak te, które obowiązują dla gdańszczan starających się o mieszkania. Dwa mieszkania z innego programu były przydzielane. Ile mniej więcej przewiduje się zapotrzebowań na mieszkania? Zapewne odpowie pan, że nie wie. Żeby to nie wpłynęło w sposób drastyczny, o czym państwo też piszecie, żeby nie stała się taka sytuacja, że częścią dyskryminowaną będą mieszkańcy Gdańska.

Pan Grzegorz Szczuka - Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

Oddzielnie powstaje program mieszkalnictwa wspomaganego. W tym roku pierwsze 6 mieszkań zostało przydzielonych. Jest to nowy sposób pozyskiwania mieszkań, ponieważ nie działamy tylko w mieniu komunalnym, ale dokonujemy w zamian z deweloperami. Bierzemy również nowe mienie. Spośród tych 6 mieszkań, z tego co wiem, żadne nie poszło na cele imigranckie, wszystkie zostały przeznaczone dla osób niepełnosprawnych, osób uzależnionych i osób chorych psychicznie.

Radny Jacek Teodorczyk - członek Komisji

Nie mam serca z kamienia, ponieważ inaczej nie byłbym w tej komisji, ale chciałbym powiedzieć inaczej, żeby nie nastąpiła taka sytuacja, że gdańszczanie będą się czuli gorzej. Rozumiem tę trudną sytuację. Ilość kadr, jaka została zaangażowana jest wręcz imponująca. Widzę, że jest tu przywiązana szczególna uwaga do opracowania. Chciałbym rozwiązać wszelkie nieudomówienia co do szczegółowych rozwiązań, które państwo sami sygnalizowali, np. co to znaczy w szczególnych przypadkach.

Radna Beata Dunajewska - Przewodnicząca Komisji

Patrząc matematycznie i statystycznie, to gdańszczan zawsze będzie więcej niż imigrantów w Gdańsku.

Radny Jacek Teodorczyk - członek Komisji

Nie chciałbym, aby pozostały niedomówienia. Jest to temat wrażliwy społecznie. Chciałbym, abyśmy byli sprawiedliwi. Dobrym być jest bardzo łatwo, a być sprawiedliwym jest bardzo trudno. Jestem za sprawiedliwością.

Pan Grzegorz Szczuka - Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

Dla mnie imigrant również jest gdańszczaninem, natomiast jest to grupa, którą rozpatrywaliśmy. Dopelnieniem wszystkiego jest strategia rozwiązywania problemów społecznych. Strategia odwołuje się do programów operacyjnych Strategii Miasta Gdańska, do bardzo konkretnych zadań. Wdrożeniowymi programami są modele, tak jak model wspomniany, ale także Program Bezpieczeństwa Ekonomicznego i Wspierania Osób Zadłużonych. Jest Program Mieszkalnictwa Wspomaganego. Myślę, że te wszystkie działania spowodują, że sprawiedliwość jest. Za chwilę zobaczycie państwo, że chociażby w Programie Mieszkalnictwa Wspomaganego jest to dokładnie wszystko opisane. Ja osobiście nie boję się takiej sytuacji. Zwłaszcza jeżeli chodzi o nowych mieszkańców Gdańska. Zawsze staramy się sięgać po te narzędzia, które są narzędziami aktywnej polityki wsparcia. Najpierw są to mieszkania z wynajmu. Po narzędziach wsparcia społecznego sięgamy wtedy, kiedy naprawdę sytuacja tego wymaga, a to będzie raczej bardziej prawdopodobne w przypadku uchodźców, ponieważ tu nie wiemy jakie przyjdą dyrektywy rządowe. Jeżeli przyjdą dyrektywy, że mamy te mieszkania przydzielać, to będziemy musieli ich szukać. Na dzień dzisiejszy nie planujemy takich rozwiązań.

Radny Przemysław Ryś - Wiceprzewodniczący Komisji

Wśród imigrantów jest bardzo dużo mieszkańców Europy Zachodniej, prawda? Na Komisji Samorządu i Ładu Publicznego podejmowaliśmy również ten temat. Jest 9 tys. imigrantów. Najwięcej z Ukrainy. Mieszkańców Afryki Północnej, czyli Arabów nie prawie wcale. Bardzo dużo jest Holendrów, Niemców, Skandynawów.

Radna Żaneta Geryk - członek Komisji

Oni żyją w Holandii, w Niemczech, ale generalnie korzenie mają raczej dalekowschodnie, albo afrykańskie. Oni mają obywatelstwo szwedzkie, ale nie są to Szwedzi.

Radny Przemysław Ryś - Wiceprzewodniczący Komisji

Traktujemy ich jako gdańszczan, szczególnie, że podejmują tu pracę, płacą podatki. Trudno jest, żebyśmy traktowali ich gorzej.

Radny Piotr Gierszewski - członek Komisji

Na Komisji Edukacji również wypowiadałem się na temat programu. Uważam, że zrobiono kawał dobrej roboty. Pan Dyrektor Olech zrobił to co mógł w swojej zdolności twórczej i organizacyjnej wraz z koleżankami i kolegami z Wydziału zrobić w tej materii. Mnóstwo uwag na bieżąco składanych były korygowane i brane pod uwagę za co serdecznie dziękuję. Martwi mnie to, co powiedziała pani przewodnicząca, zerowa aktywność gdańszczan w sensie konsultacyjnym tego

programu. Nawet nie wiem jak odpowiedzieć dlaczego tak się stało. Jeżeli czegoś bym się bał, to idę, wyrażam swoją opinię. Mam pytanie do pana dyrektora. Kwestia dwóch mieszkań. Są to mieszkania dodatkowe, czy mieszkania, które również są w gestii programu dla repatriantów?

Pan Grzegorz Szczuka - Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

Jest to założenie, że są to maksymalnie dwa mieszkania rocznie, natomiast z nowych źródeł.

Radny Piotr Gierszewski - członek Komisji

Czyli tamten projekt nie jest zagrożony?

Pan Grzegorz Szczuka - Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

Projekt nie może być zagrożony.

Radny Piotr Gierszewski - członek Komisji

O ile dość perfekcyjnie, w moim mniemaniu dość spokojnie, kwestia mieszkaniowa została rozpisana na te bodajże 6 programów, możliwości pozyskiwania. Pomyślałem, że żał mi się zrobiło gdańszczanina, który nie wiem czy otrzymał od mojego miasta taką ofertę perfekcyjnego usadowienia się gdzieś. Jest to drobny minus całego projektu. Kwestia edukacyjna jest tu dobrze rozwiązana. Projektu programu nikt nam nie narzucał. Ustawodawca wymagał tego projektu od nas?

Pan Grzegorz Szczuka - Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

Nie. Tak samo jak nie wymaga od nas Programu Mieszkalnictwa Wspomaganego, Programu Bezpieczeństwa Ekonomicznego, Programu Zdrowia Psychicznego, które uchwaliliśmy jako pierwsze miasto w Polsce przed programem narodowym. Nie wymaga, ale my na poważnie traktujemy rozwój społeczny.

Radny Piotr Gierszewski - członek Komisji

Z ciężkim sercem, ale my jako gdańszczanie ciągle jesteśmy królikami doświadczalnymi. Wymienił pan 5 dziedzin życia, które różnie funkcjonują. Chociażby program komputeryzacji platformy edukacyjnej również wprowadzaliśmy jako pierwsi z ogromnym dla nas finansowym i organizacyjnym skutkiem. W rozmowie kiedyś z prezydentem dużego miasta, prezydent powiedział, że wy gdańszczanie zawsze wychodzicie do przodu, wy się wykrwawicie, a my na waszym pocie i łzach zrobimy taki projekt, który naszych mieszkańców od pewnych rzeczy ochroni. Z jednej strony cieszę się, że jesteśmy pierwszymi, natomiast zawsze patrzę na inne programy, w których również byliśmy pierwsi i nie zawsze nam, że tak powiem, wychodziły na zdrowie. Trzymam kciuki, bo tak jak powiedziałem, podziękowania należą się przede wszystkim dyrektorowi Olechowi.

Radna Beata Dunajewska - Przewodnicząca Komisji

Powinniśmy być dumni, że w wielu dziedzinach jesteśmy pierwsi.

Radny Piotr Gierszewski - członek Komisji

Przy platformie edukacyjnej było 17 mln zł, a skończyło się na ponad 20 mln zł. Nie mówię, że finał będzie zły, natomiast te miliony musieliśmy potem wyrzucać nawet bezkrytycznie, żeby ratować dobry pomysł.

Nie było więcej pytań. Komisja przystąpiła do głosowania nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja 4 głosami „za” przy 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

OPINIA Nr 21-6/88/22/2016 - załącznik nr 8 do protokołu.

PUNKT 7

Model deinstytucjonalizacji usług dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

Pani Ewa Wołczak - Z-ca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie przedstawiła informację stanowiącą załącznik nr 9 do protokołu.

Pani Alina Kaszkiel-Suska - Prezes Fundacji FOSA

Był to otwarty konkurs, dzięki któremu otrzymaliśmy dotacje. Punkt już działa. W ramach punktu pracuje psycholog-konsultant, który jest gotowy do przyjmowania osobistych konsultacji wszystkich osób, które mają problem, będą chciały się zgłosić i uzyskać tzw. pierwszą wstępną diagnozę funkcjonalną, czyli co można zrobić, gdzie można pomóc, czy w czasie jednej wizyty można już doradzić. Działa też infolinia, gdzie telefon jest czynny od godziny 8:00 do 18:00 od poniedziałku do piątku i w sobotę od godz. 8:00 do 10:00. W trakcie budowania jest baza danych, baza wszystkich instytucji. Będzie to baza instytucji działających w obszarze zdrowia psychicznego. Baza zostanie rozpowszechniona w najbliższych dniach, udostępniona dla wszystkich podmiotów, które działają w tym obszarze. Zawiera wszystkie dane kontaktowe, informacje o podmiotach z różnych obszarów działające na rzecz zdrowia psychicznego, czyli w sferze społecznej, w sferze medycznej. Wpisując jakiegokolwiek hasło będzie można wejść w odpowiednie zakładki i taką pomoc znaleźć. We wrześniu podczas dni otwartych będziemy organizować promocje biuletynu w formie papierowej, który będzie zawierał tę bazę danych. Reasumując jest to wersja papierowa dostępności do całej oferty wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oferta cyfrowa z możliwością korzystania przez wszystkie podmioty, aktualizowana przez nas na bieżąco i uzupełniana, a także osobisty kontakt z psychologiem, który ma dyżury 8-godzinne, od godz. 10:00 do 18:00, od poniedziałku do piątku. To działa. Jest możliwość rozbudowania, rozszerzania, chodzi tu o nowinki techniczne. Baza może się w różnym kierunku rozwijać, może być bardziej dostępna i bardziej bogata, i bardziej przydatna.

Pani Ewa Wołczak - Z-ca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie

Nie mówiliśmy nic o kosztach tego modelu, które są ważne. Mamy nadzieję, że jeżeli otrzymamy dofinansowanie w ramach POWER. Warto byłoby również zadbać o kontynuację. Najbardziej kosztochłonni są asystenci środowiskowi oraz zespoły konsultacyjne.

Pani Alina Kaszkiel-Suska - Prezes Fundacji FOSA

Asystenci środowiskowi. Nowa nazwa, chociaż usługa nie jest nowa. Jest to połączenie dotychczas nam znanej funkcji pracownika socjalnego, funkcji pilota z modelu, który wdrażaliśmy kilka lat temu, funkcji terapeuty środowiskowego i asystenta rodzinnego. Jest to kompilacja cech. Powinien być to człowiek, który dysponuje czasem, swoją gotowością, jest przewodnikiem prowadzącym przez meandry nie tylko zawitości prawnych, ale również pomagający poruszać się w najbliższym środowisku rodzinnym, urzędowym, osvajania się z chorobą i wychodzenia z choroby.

Pani Ewa Wołczak - Z-ca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie

Każdy z ekspertów będzie przygotowywał temat, na przykład pani dr Izabela Łucka będzie przygotowywała temat osób, które nie chcą współpracować. Jest to bardzo trudna grupa.

Pani dr n. med. Izabela Łucka - Konsultant Wojewódzki Wojewody Pomorskiego w dziedzinie Psychiatrii Dzieci i Młodzieży

Idea jest taka, żeby nie zostawiać samego pacjenta i jego rodziny. Jeżeli ktoś nie chce współpracować, to wydaje się, że łatwo jest ustalić jego potrzeby. Najbardziej problematyczna jest grupa osób, która nie chce współpracować. Gdy jest stan nagły, stan zagrożenia życia, to wymaga to natychmiastowego leczenia, umieszczenia w szpitalu, ale też nie chcemy zostawiać tej osoby tam samej. W naszym modelu ta osoba również będzie zgłoszona do punktu i będzie jej przydzielony asystent środowiskowy, żeby już nawiązać z nią kontakt mimo, że jest w stanie wymagającym hospitalizacji. W miarę zdrowienia osoba ta będzie się oswajać z tym, że nie jest sama. Asystent będzie wskazywał możliwości. Jeżeli asystent otrzyma zgodę, będzie mógł się konsultować z lekarzem, z rodziną, będzie mógł opracowywać plany, możliwości i ofertę. Pacjent po wyzdrowieniu nie zostanie „wyrzucony” poza szpital, tylko będzie „zakotwiczony”. Chcemy, aby pobyt w szpitalu był jak najkrótszy. Chcemy również aktywizować osoby, które przerwały naukę. Chcemy pomagać również w sferze wsparcia społecznego, w tym mieszkalnictwa. Czasami osoby nie są w stanie same zadbać o siebie i wypracować sobie mieszkania.

Pan Grzegorz Szczuka - Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

Jest to miejsce, gdzie „zazębiamy się” z Programem Mieszkalnictwa Wspomagane.

Pani Ewa Wołczak - Z-ca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie

W tym modelu może się zdarzyć, że osoba będzie imigrantem. Będziemy ją traktować tak samo.

Pani dr n. med. Izabela Łucka - Konsultant Wojewódzki Wojewody Pomorskiego w dziedzinie Psychiatrii Dzieci i Młodzieży

Drugą grupą jest rodzina. Często rodzina jest bezradna i nie wie jak pomóc pacjentowi. Rodzina jest dotknięta jego chorobą. W naszym odniesieniu, to również rodzina mogłaby być naszym klientem. Gdyby rodzina zgłosiła się do takiego punktu, to również jest opracowana strategia pomocy rodzinie. Choćby podpowiedzenie rodzinie jak sobie poradzić. W skrajnych przypadkach, jak przeprowadzić procedurę ubezwłasnowolnienia. Oferta jest zindywidualizowana,

opracowywana przez zespoły konsultacyjno-diagnostyczne z możliwością ewaluacji. Potrzeby mogą się zmieniać. Od czasu do czasu sprawdzenie co działa, co nie działa, co potrzeba, a czego już nie potrzeba.

Pani Ewa Wołczak - Z-ca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie

Wiele godzin dyskusji spędzamy nad tym, żeby nie powielać tego, co będzie proponowało Centrum Zdrowia Psychicznego, żeby model deinstytucjonalizacji był uzupełnieniem tego wszystkiego i aby łączył to wszystko. Centrum Zdrowia Psychicznego będzie oferowało bardzo dużo usług.

Radny Jacek Teodorczyk - członek Komisji

Pani dyrektor, powiedziała pani, że ponad 100 osób oczekuje w kolejce do domów pomocy społecznej i należałoby się nimi zająć. Czy są to osoby chore psychicznie?

Pani Ewa Wołczak - Z-ca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie

Mamy kolejkę podzieloną na osoby z zaburzeniami psychicznymi, osoby somatycznie chore, osoby w podeszłym wieku. Największym problemem są osoby z zaburzeniami psychicznymi. Mamy dużo miejsc dla osób somatycznie chorych, dla osób w podeszłym wieku. Ta oferta jest tu rozpisana. Jeśli mamy pacjentów nie współpracujących, pacjentów siedzących w domu, to często rodzina wybiera najprostsze rozwiązanie. Jeżeli wyjdziemy z taką ofertą i dotrzemy do takich pacjentów, to może niekoniecznie dom pomocy społecznej będzie potrzebny.

Radny Jacek Teodorczyk - członek Komisji

Czy nie lepiej byłoby przeznaczyć więcej pieniędzy na Centrum Zdrowia Psychicznego, aby oni kompleksowo się zajęli tym problemem? Czy my sztucznie nie stwarzamy nowego problemu, który nie istnieje? Zastanawiam się czy nie szukamy problemu, zamiast rozwiązania. Jest to kwestia właściwego obracania pieniędzmi. Bardzo ważna jest również kadra.

Radna Beata Dunajewska - Przewodnicząca Komisji

Jest to konkurs ministerialny, to znaczy, że taka potrzeba istnieje.

Radny Jacek Teodorczyk - członek Komisji

Nie wiedziałem, że był to konkurs ministerialny.

Pan Piotr Olech - Z-ca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

Tytułem uzupełnienia, to należy nadmienić, że w Polsce jeszcze żadne Centrum Zdrowia Psychicznego nie istnieje. Przez ostatnie kilka lat były plany, że takie centra powstaną. Niestety nie powstało żadne. Musimy uwzględnić, że być może powstaną. Wszyscy się modlimy, żeby w końcu znalazły się pieniądze i żeby usługi psychiatrii środowiskowej, zespoły leczenia środowiskowego zostały zakontraktowane. W chwili obecnej NFZ na leczenie środowiskowe w całym Gdańsku kontraktuje usługi za 500 000 zł.

Radny Jacek Teodorczyk - członek Komisji

Czyli mało.

Pan Piotr Olech - Z-ca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

Bardzo mało.

Pani Ewa Wołczak - Z-ca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie
Wybrano 10 ośrodków w kraju, które przygotowują podobne modele. Gdańsk nie będzie jedyny, który posiada model deinstytucjonalizacji.

Radny Jacek Teodorczyk - członek Komisji

Czy Centrum Zdrowia Psychicznego będzie zadowolone z tego, że my stwarzamy jeszcze odinstytucjonalizowaną opiekę?

Pan Grzegorz Szczuka - Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego
Centrum Zdrowia Psychicznego również jest deinstytucjonalizowane.

Pani Ewa Wołczak - Z-ca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie
Uczestnikami są osoby, które są zainteresowane w Gdańsku tworzeniem Centrum Zdrowia Psychicznego jednocześnie pracując w pracy nad modelem.

Radna Beata Dunajewska - Przewodnicząca Komisji

Ten model jest przygotowany po to, żeby pozyskać środki finansowe europejskie dla jego wdrożenia. Oczywiście będzie to pilotaż. Część medyczna powinna być teoretycznie współfinansowana z NFZ. Jest to kwestia konkursowa. Docelowo, gdy skończy się program ministerialny, to finansowanie spadnie na NFZ i budżet miasta.

Pani Alina Kaszkiel-Suska - Prezes Fundacji FOSA

To, co robimy, jest to tak naprawdę wołanie o rozwiązanie dla człowieka, który zmagają się z problemem. Dla mnie osobiście jest obojętne w jakiej sferze to będzie, człowiekiem należy się zaopiekować. Wzięliśmy taryfę wyceny punktów konkursowych w NFZ. Jeżeli jeden osobodzień jest wyważony na 18 punktów w szpitalu, a 1 osobodzień w hotelu terapeutycznym jest wyceniony na 7 punktów, a wsparcie dla rodziny na 3 punkty, to kto z lekarzy porwie się na branie pieniędzy za 3 czy 7 punktów, skoro może wziąć za 17 punktów przy niższym wsparciu. Ja nie wierzę, że służba zdrowia, centra przejmą. Leczenie jest nieodzowne, ale to co leży u podstaw jest to wyprowadzenie tego człowieka, nauczenie życia, danie pracy, to leży u podstaw.

Radny Jacek Teodorczyk - członek Komisji

Czy asystenci będą mieli odpowiednie kompetencje?

Pani Alina Kaszkiel-Suska - Prezes Fundacji FOSA

Tak. Dlatego jest to kompilacja tych zawodów. W modelu jest opisane jakie kompetencje powinien mieć asystent.

Pan Marcin Męczykowski - Kierownik w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie

W tej chwili jest opiniowany przez Gdańską Radę Pożytku Publicznego nabór na partnera. Szukamy partnera nie po stronie medycznej, tylko po stronie społecznej. Bardzo ważna jest dla nas koordynacja usług społecznych i zdrowotnych. Wracając do wątku finansowego. Jedną z grup docelowych, którą chcemy objąć wsparciem będą osoby wielokrotnie hospitalizowane, które tak naprawdę generują najwięcej kosztów. Widzimy możliwości zaoszczędzenia środków, być może skierowanie środków do wsparcia środowiskowego. Staramy się na to zwracać uwagę. Planujemy proces konsultacji. Finalne zakończenie prac nad tym modelem będzie również leżało w gestii partnerów, którzy będą wybrani w otwartym naborze. Projekt trwa

do końca sierpnia, na koniec którego musimy złożyć finalny model do ministerstwa. Przy ministerstwie została powołana grupa składająca się z przedstawicieli Ministerstwa Rozwoju, Ministerstwa Zdrowia, Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, przedstawicielstwa Narodowego Funduszu Zdrowia, która też chce spojrzeć na to w inny, innowacyjny sposób.

Pani Ewa Wołczak - Z-ca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie
Prace nad modelem są również obserwowane centralnie. Otrzymaliśmy zaproszenie do Warszawy na konsultacje tego, co mamy przygotowane.

Radna Beata Dunajewska - Przewodnicząca Komisji
W modelu staramy się trzymać ryzy finansowe, żeby realnie spojrzeć na oszacowanie kosztów utrzymania tego modelu po jego wdrożeniu z pieniędzy europejskich, aby kosztowało to tyle, ile miasto będzie w stanie udźwignąć. Jest to na każdym kroku pilnowane i staramy się działać w realnych możliwościach finansowych.

Radny Piotr Gierszewski - członek Komisji
Szanowni państwo, tworzymy fantastyczne programy. Jest tu wkład intelektualny, doświadczenie. Natomiast boję się jednego. Programów jest kilka i jeśli się okaże, że nie będzie dofinansowania centralnego z zewnątrz nawet grantowego, to zostanie to na papierze. My tego nie udźwigniemy jako miasto. To co robią, niestety, uważam, że to też świadczy o aktywności miasta, mieszkańców, urzędników, chwala państwu za to, ale niestety większość zdecydowana w dużych miastach tego nie czyni, bo oni wiedzą, że mogą wylać dziecko z kąpielą. Będzie wielki intelektualny wkład w piękne programy, kosztowne, ponieważ jest to też koszt. Nie mówię pracowniczy, ale są to często analizy, zbieranie informacji, które trzeba mieć, żeby stworzyć program. My schowamy to do szuflady, bo okaże się, że tych pieniędzy nie ma. Albo niestety z waszego, szanowni państwo, zasobu, z którego mogliby skorzystać inni. Uwaga, my to tworzymy za pieniądze gdańszczan...

Radna Beata Dunajewska - Przewodnicząca Komisji
Otóż nie.

Radny Piotr Gierszewski - członek Komisji
Na dzień dzisiejszy jest stworzony z pieniędzy gdańszczan, natomiast z waszego zasobu intelektualnego. Mówię o tworzeniu programu, przecież to jest koszt. Z tego skorzystają inni, ale może i fajnie.

Radna Beata Dunajewska - Przewodnicząca Komisji
Ministerstwo ogłosiło konkurs. Gdańsk jako jeden z dziesięciu otrzymał dofinansowanie na stworzenie tego modelu.

Pan Grzegorz Szczuka - Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego
Proszę państwa, zawsze możemy przyjąć, do czego rozumiem pan radny nas zachęca, że pewne problemy nie istnieją, nie podejmujemy ich, będziemy liczyć na to, że rozwiążą się same, albo za pewien czas administracja centralna zdecyduje się na inne rozwiązanie niż 500+. Rozumiem, że zachęcenie jesteśmy do tego, albo trochę czujemy się skarceni za to, że chcemy rozwiązywać problemy gdańszczan,

które już dostrzegamy, być może szybciej niż ktokolwiek inny. Kiedy do tej pory bardzo często zarzuty były różnych administracji samorządowych o to, że się spóźniamy z realizacjami, że nie reagujemy. Dziś reagujemy. Badamy bardzo wnikliwie. Staramy się działać bardzo międzysilosowo, czyli w poprzek, co jest bardzo trudne, stąd te wielkie zespoły. Wszystko odnosimy do realiów finansowych. Nie bujamy w obłokach. We wszystkich działaniach znajdujemy odwołanie do możliwości finansowych. Jeśli wola radnych, nadzorujących naszą pracę, jest taka, żebyśmy zaprzestali tej pracy i czekali, to prosimy o taki sygnał. Osobiście nie będę czuł się ograbiony, jeżeli inne miasta będą chciały skorzystać z tych pomysłów. Nie ukrywam, że dosyć boleśnie odbieram porównywanie do eksperymentowania we wdrażaniu tego typu programów, które są programami wsparcia. Jeśli ten program czy program mieszkalnictwa, czy zdrowia psychicznego jest formą eksperymentowania, to jak nazwać Program 500+.

Radna Beata Dunajewska - Przewodnicząca Komisji

Biorąc pod uwagę skład osobowy naszej komisji, oczywiście każdy ma prawo do wyrażenia własnego zdania, to ja w imieniu koleżanki i kolegów chciałabym powiedzieć, że nie uważamy tego za eksperyment. Program Ochrony Zdrowia Psychicznego, który uchwaliliśmy, biorąc pod uwagę dane statystyczne i w zatrważającym stopniu rosnące zagrożenia chociażby dla dzieci i młodzieży, które przedstawiałam między innymi na sesji, uważam za potrzebny. Wiem, że byliśmy pierwsi, ale to nic złego być pierwszym, to tylko należy chwalić. Z Programu 6-10-14 również korzystają inni. Gdańsk był pierwszym miastem, który wprowadził taki program. Dziś za naszym przykładem idą inne miasta, inne województwa. Otrzymujemy nagrody. Każdy ma prawo do swojego zdania, ale to nie jest eksperyment. Osoba raz trafiająca do szpitala, to rzeczą naturalną będzie, że jeżeli coś się będzie z nią działo, to ponownie będzie trafiała do szpitala, ponieważ nie ma alternatywy. My chcemy stworzyć tą alternatywę. Ministerstwo zachęciło do udziału w tym konkursie, które widzi taką potrzebę.

Radny Jacek Teodorczyk - członek Komisji

Pan dyrektor okazał nadmierną wrażliwość na nasze wątpliwości i uwagi. Proszę ich nie brać do siebie. Po to jesteśmy radnymi, żebyśmy radzili, żebyśmy rozwiewali swoje wątpliwości, a nie tylko głosowali za i przeciw. Nad nowymi rzeczami trzeba dyskutować. Głosowaliśmy za Programem Ochrony Zdrowia Psychicznego. Nie mieliśmy zastrzeżeń.

Radna Beata Dunajewska - Przewodnicząca Komisji

Należy brać pod uwagę to, że będziemy wprowadzać takie programy. Bądźmy innowacyjni.

Radny Jacek Teodorczyk - członek Komisji

Uważam, że nie ma nic złego w tym, że na ten temat dyskutujemy.

Radny Piotr Gierszewski - członek Komisji

Nie chodzi o to, że my nie widzimy potrzeb czy nie chcielibyśmy, żebyście dalej realizowali swoją misję, bardzo kreatywną. My się z tego cieszymy. Problem polega na tym, że potem to nie wy, tylko my, jako uchwałodawca, radni, będziemy musieli te pieniądze znaleźć. To my będziemy musieli gdzieś zabrać, żeby gdzieś dać. Analizowanie programu czy projektu, który może być fantastyczny w teorii,

a w praktyce nie będzie realizowany przez mieszkańców, uważam za nie do końca słuszny. Natomiast wam kibicujemy i również z tych programów korzystamy, jak i mieszkańcy Gdańska.

Pan Piotr Olech - Z-ca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

Możemy w tym modelu zwrócić uwagę na wymiar finansowy. Możemy fizycznie pokazać, że oszczędność na DPS-ie, a koszt samego modelu, to będzie różnica 1:1/4. Tak liczę, że to tak będzie. Tego typu programy mają przynosić oszczędności. Z każdego takiego projektu w Gdańsku zawsze coś zostaje. Nawet jeśli się nie udaje zapewnić 100% ciągłości, to zawsze coś zostaje i chociażby dlatego warto takie programy realizować.

Pani Ewa Wołczak - Z-ca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie

W warunkach konkursu jest zapis, żeby przygotować rekomendacje zmian prawa, które byłyby potrzebne do realizacji przygotowanych modeli. Myślę, że jest to ważna praca, która jest jeszcze przed nami, która w końcu modelu powstanie. Być może któreś z naszych rekomendacji spowoduje to, że będą zmiany w przepisach prawa, że może będzie możliwy kontrakt finansowy, wspólne finansowanie pewnych usług.

Nie było więcej pytań. Komisja przystąpiła do obradowania kolejnego punktu w porządku obrad.

PUNKT 8

Program Bezpieczeństwa Ekonomicznego i Wsparcia Osób Zadłużonych.

Pan Piotr Olech - Z-ca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego przedstawił informację stanowiącą załącznik nr 10 do protokołu

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Radny Jacek Teodorczyk - członek Komisji

Rozumiem, że jest to pomoc przez doradztwo prawne lub ekonomiczne, lub psychologiczne. Jak realnie pomóc? Inaczej rozłożyć dług?

Pan Piotr Olech - Z-ca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

Oddłużeniowe, to w takim sensie spłaty zadłużeń na przykład innymi formami działalności, czasami zawieszenia możliwości spłacania zadłużeń, negocjowania i przede wszystkim racjonalnej, negocjacyjnej współpracy z wierzycielem. Doświadczenia, które już mamy pokazują, że w wielu sytuacjach można wyjść z całkiem poważnego zadłużenia jeżeli się wykazuje inicjatywę i wolę współpracy.

Pan Grzegorz Szczuka - Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

Czasem jest to kwestia tego, że ktoś z tą osobą pójdzie do banku, żeby podjąć negocjacje na nowo z bankiem na temat rozłożenia.

Radny Jacek Teodorczyk - członek Komisji

Dla mnie ten program, który dotyczy wielu gdańszczan, jest bardzo pożyteczny. Widzę tu bardzo dużą korzyść dla społeczności.

Pan Piotr Olech - Z-ca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

Nie potrzebujemy wielkich nakładów pieniężnych, ponieważ mamy tu bardzo dużo instytucji już działających. Dotychczas problem był też taki, że różne instytucje pracowały osobno. Również ludzie nie współpracowali ze sobą w takim zakresie.

Radny Andrzej Kowalczyk - członek Komisji

W punktach mogłaby być informacja o pomocy psychologów.

Pan Piotr Olech - Z-ca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

Dokładnie, ale musimy przygotować specjalny zespół psychologów, ponieważ jest to specjalna metodologia. Doświadczenia czerpiemy z Poznania, gdzie funkcjonują grupy anonimowych dłużników i są to bardzo ciekawe inicjatywy.

Radny Andrzej Kowalczyk - członek Komisji

Bardzo mi się to podoba. Pracowałem z osobami, które miały problemy finansowe. Program jest praktyczny i dostępny. Życzę powodzenia.

Nie było więcej pytań. Komisja przystąpiła do obradowania kolejnego punktu w porządku obrad.

PUNKT 9

Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Przewodnicząca Komisji zaproponowała następujące wnioski formalne:

- 1. „Komisja Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia Rady Miasta Gdańska zwraca się z wnioskiem do Pana Prezydenta o interwencję w sprawie przychodni specjalistycznej NZOZ INTERMEDICA.*

Jednocześnie informuję, że Przewodniczący Rady Miasta Gdańska Pan Bogdan Oleszek w imieniu Komisji podjął działania kierując pismo (wniosek) do Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, w którym zwracamy się z apelem o ratowanie NZOZ INTERMEDICA. Powyższe pismo przesyłam w załączeniu.”

Po krótkiej dyskusji przystąpiono do głosowania nad powyższym wnioskiem.

USTALENIA KOMISJI:

Powyższy wniosek przyjęto jednogłośnie 6 głosami „za”.

WNIOSEK NR 21-6/18/3/2016 - załącznik nr 11 do protokołu.

- II. „Komisja Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia Rady Miasta Gdańska zwraca się z wnioskiem do Pana Prezydenta o utworzenie stanowiska o roboczej nazwie rzecznika ds. pieczy zastępczej do kontaktów pomiędzy rodzinami zastępczymi, a Miejskim Ośrodkiem Pomocy Rodzinie w Gdańsku. Obowiązki rzecznika obejmowałyby m.in. budowanie oraz utrzymywanie relacji pomiędzy rodzinami sprawującymi pieczę zastępczą, a MOPR-em. Ponadto powołanie tego stanowiska uniknęłoby wielu nieporozumień (skarg i zażaleń), które mają miejsce. Nasz wniosek powstał w wyniku licznych rozmów z przedstawicielami rodzin zastępczych.”

Po krótkiej dyskusji przystąpiono do głosowania nad powyższym wnioskiem.

USTALENIA KOMISJI:

Powyższy wniosek przyjęto 5 głosami „za” przy 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”.

WNIOSEK NR 21-6/19/4/2016 - załącznik nr 12 do protokołu.

Nie było więcej spraw, ani korespondencji, na tym posiedzenie zakończono.
Godz. 18:00.

**Przewodnicząca
Komisji Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia
Rady Miasta Gdańska**

Beata Dunajewska

Protokołowała:

Karolina Mróz, Biuro Rady Miasta Gdańska