

Protokół Nr 19-17/2015

z posiedzenia Komisji Zrównoważonego Rozwoju Rady Miasta Gdańska, które odbyło się dnia 23 listopada 2015 roku (poniedziałek), rozpoczęte o godz. 14: 15, w sali nr 003 Nowego Ratusza, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr 1, załącznik nr 2 do protokołu.

Na stan pięciu (5) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło pięciu (5), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych opinii, wniosków i innych stanowisk.

Posiedzeniu przewodniczył Radny Adam Nieroda - Przewodniczący Komisji Zrównoważonego Rozwoju Rady Miasta Gdańska.

Po stwierdzeniu quorum, otworzył 19 posiedzenie, powitał zebranych i poinformował, że porządek obrad został dostarczony radnym w terminie regulaminowym. **Porządek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

Następnie pan przewodniczący zaproponował, żeby do porządku obrad wprowadzić: **Rozpatrzenie projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie w 2015 r. pomocy finansowej w kwocie 400.000 zł. w formie dotacji celowej na zadanie inwestycyjne związane z budową kanalizacji sanitarnej w miejscowości Sulęczytno do miejscowości Ostrów Mausz, obręb Kłodno - druk nr 521.**

Głosowanie:

Komisja 4 głosami za- jednogłośnie wprowadziła ww. projekt uchwały - druk nr 521 pod obrady Komisji i będzie go rozpatrywała w punkcie 3.1. porządku obrad.

Następnie przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie następującego porządku obrad Komisji:

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2015-2040 - w zakresie działania Komisji - druk nr 503.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2015 rok - w zakresie działania Komisji - druk nr 504.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

3. Rozpatrzenie projektu uchwały RMG w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - druk nr 490 - w zakresie działania Komisji.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

3.1. Rozpatrzenie projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie w 2015 r. pomocy finansowej w kwocie 400.000 zł. w formie

dotacji celowej na zadanie inwestycyjne związane z budową kanalizacji sanitarnej w miejscowości Sulęczyno do miejscowości Ostrów Mausz, obręb Kłodno - druk nr 521.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

4. Rozpatrzenie projektu uchwały RMG w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na rok 2016 - druk nr 491 - w zakresie działania Komisji.

Przedstawiają: przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska

- Skarbnik Miasta Gdańska, Wydział Budżetu Miasta i Podatków - wprowadzenie,
- Zarząd Dróg i Zieleni, Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska, Zarząd Transportu Miejskiego,
- Wydział Środowiska, Wydział Programów Rozwojowych,
- Miejski Konserwator Zabytków,
- Referat Rewitalizacji, Referat Mobilności Aktywnej.

5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe - druk nr 492.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustanowienia zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina Potoków Strzyża i Jasień” - druk nr 452.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustanowienia zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina Potoku Oruńskiego” - druk nr 453.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

8. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Głosowanie:

Powyższy porządek został przyjęty jednogłośnie - 4 głosami za.

PUNKT - 1

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2015-2040 - w zakresie działania Komisji - druk nr 503. Oryginał projektu uchwały - druk nr 503 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26 listopada 2015 r. Sprawa: BRMG - S.0006.503.2015

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Referując przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 503- w zakresie działania Komisji powiedziała m.in., że zmienia wydatki na przedsięwzięcie zapewnienie komunikacji miejskiej na terenie miasta Gdańska w roku 2015 o kwotę 237 tysięcy złotych. Są to środki w wysokości wpływów z tytułu zastępczej komunikacji organizowanej przez ZTM, która jest finansowana przez inwestora przebudowa istniejącego układu drogowego położonego poza terenem, na którym

zlokalizowane będzie centrum Forum Gdańsk. Jest to po dochodach i wydatkach ta sama kwota na komunikacje zastępczą. Oprócz tego proponujemy zmianę nazwy przedsięwzięcia, która do tej pory miało nazwę „Budowa stadionu PGE Arena” w związku z tym, że stadion już nie nosi nazwy PGE Arena, wracamy do nazwy pierwotnej „Budowa stadionu piłkarskiego w Gdańsku Letnicy” w związku z tym, że w tej chwili nie jesteśmy już związani kontraktem na promowanie nazwy stadionu wracamy do stanu pierwotnego i tą nazwę wpisujemy do WPF. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji?

Nie ma pytań, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Adam Nieroda

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska na lata 2015-2040 - w zakresie działania Komisji - druk nr 503.

Głosowanie:

Komisja 3 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 503- w zakresie działania Komisji. **Opinia Nr 19-17/35/32/2015**

PUNKT - 2

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2015 rok - w zakresie działania Komisji - druk nr 504. Oryginał projektu uchwały - druk nr 504 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26 listopada 2015 r. Sprawa: BRMG - S.0006.504.2015

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Referując przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 504- w zakresie działania Komisji powiedziała m.in., że oprócz tych zmian, o których mówiłam prze omawianiu WPF w budżecie dokonujemy zwiększeń z tytułu wpływów z zamian nieruchomości między gminą Gdańska a Gdańską Infrastrukturą Wodociągowo-Kanalizacyjną w wysokości 1.058.000 złotych. Są to kwoty pod dochodach i wydatkach w tej samej wysokości przeznaczone na regulacje stanów prawnych. Ze strony GIWK otrzymamy dodatkowo grunty niezbędne na realizację zadań miejskich, a GIWK od nas grunty, które są przeznaczone na realizację ich przedsięwzięć w zakresie gospodarki wodno-kanalizacyjnej. Oprócz tego planujemy przeznaczyć 12 milionów złotych na zakup dodatkowych gruntów pod planowaną budowę nowej zajezdni na terenie Gdańska Południa. Ten zakup będzie dokonany od inwestora Grupa Ożarów. Te kwoty pochodzą z oszczędności z tytułu uwolnienia środków na budowie żłobków modułowych, w związku z tym, że dostaliśmy w tej chwili dotacje z Budżetu Państwa 7.680.000 złotych. Mieliśmy zabezpieczone środki własne, one są uwalnianie i jest to jedno ze źródeł. Drugie

źródło na zakup tej nieruchomości do zasobów miasta tj. rozwiązanie rezerwy celowej przeznaczonej na edukację. Potrzeby w tym zakresie nie są tak wysokie jak było szacowane wstępnie i 5 milionów złotych jest z rozwiązywanej rezerwy celowej.

Wprowadzane jest 400 tysięcy złotych na właśnie dotacje w postaci pomocy finansowej dla gminy Sulęcyno związane z dofinansowaniem budowy kanalizacji sanitarnej w miejscowości Sulęcyno do miejscowości Ostrów Mausz, obręb Kłodno. Celem tej inwestycji jest ochrona przed dewastacją jeziora Mausz oraz ratowanie funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych i sportowo - rehabilitacyjnych we wskazanym rejonie, a chciałam przypomnieć państwu, że w tym rejonie miasto Gdańsk też posiada nieruchomość, więc miasto jest zainteresowane, żeby tą atrakcyjność jeziora utrzymać. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji?

Radna Aleksandra Dulkiewicz, członek Komisji

Chciałam zapytać, czy zajezdnia, która będzie budowana na Gdańsku Południu będzie tylko tramwajowa, czy autobusowa też?

Pan Marcin Dawidowski, dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Jest to obszar, który jest położony pomiędzy ulicami: Armii Krajowej, Warszawskiej i Jabłoniowej, i na chwilę obecną jest mowa o zajezdni tramwajowej, a obszar przez Gdańsk jest badany pod wieloma funkcjami. Na dzień dzisiejszy przesądzenie jest o budowie zajezdni tramwajowej i te projekty, które będziemy projektować, jeśli chodzi o układ, szczególnie ul. Nowej Warszawskiej, która za moment jakby wejdzie w pozyskanie projektanta będzie właśnie przewidywał połączenie się toru tramwajowego właśnie z tego obszaru.

Radna Aleksandra Dulkiewicz, członek Komisji

Rozumiem, że niezależnie od tego też myślimy o zajezdni autobusowej na Gdańsku Południu?

Pan Marcin Dawidowski, dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Tak. Jest to obecnie w fazie analiz.

Radna Aleksandra Dulkiewicz, członek Komisji

Czyli na razie nic nie jest postanowione? Na chwilę obecną będzie tylko tramwaj, czy jak to wygląda?

Pan Sebastian Zomkowski, Zastępca Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego

Tramwajowa jest na pewno. Natomiast, jeśli chodzi o autobusową, to jeszcze trwają różne analizy.

Wiceprzewodnicząca Magdalena Olek

Jakie nieruchomości zamieniamy z GIWK w sensie, co im oddajemy a co dostajemy w zamian?

Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Jeżeli chodzi o szczegółowe informacje, jest to rozpisane na stronie 5 projektu uchwały w uzasadnieniu, bo tych nieruchomości jest dosyć dużo.

Wiceprzewodnicząca Magdalena Olek

A to dziękuję, bo musiałam nie zauważyć, ok. natomiast, jaką nieruchomością miasto Gdańsk ma w Mauszu?

Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Miasto jest właścicielem ośrodka wypoczynkowo-rekreacyjnego. To jest stara nieruchomość nabyta przez miasto już bardzo, bardzo dawno. W tej chwili jest ona, nie pamiętam, czy w użyczenie, czy w użytkowanie jakiemś stowarzyszeniu.

Pan Marcin Dawidowski, dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Stowarzyszenie nazywa się Szansa Start. Jest to stowarzyszenie, które prowadziło swoją działalność w Gdańsku przy ul. 3 Maja i od 2009 roku zwarto umowę na bazie, której to stowarzyszenie działa na tym obszarze. Na skutek tej umowy miasto nie ponosi kosztów utrzymania tego obszaru, natomiast to jest taki koszt, którym chcemy podnieść jakby wartość tego terenu, ponieważ gmina Sulęczyńsko prowadzi tam działania związane z kanalizacją. Zresztą będę to omawiał przy okazji projektu uchwały, druk nr 521, który jest w porządku obrad.

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Też mam pytania do tego projektu uchwały, zawartego w druku nr 521, i teraz nie wiem jak mam zagłosować, bo uzasadnienie jest dość enigmatyczne powiem szczerze dla udzielenia tej pożyczki, bo w tym uzasadnieniu praktycznie nic nie jest napisane. Co to jest, gdzie to jest itd., na jakiej zasadzie to zostało

Radna Aleksandra Dulkiwicz, członek Komisji

Pan dyrektor odpowie panu rademu na te pytania, gdy będzie omawiany projekt uchwały zawarty w druku 521.

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Chcę wiedzieć teraz, gdy mamy głosować projekt uchwały dotyczący zmian budżetu, bo chcę mieć świadomość głosowania nad tym punktem.

Radna Aleksandra Dulkiwicz, członek Komisji

Może pan przewodniczący poprosi pana dyrektora o zreferowanie tego tematu?

Przewodniczący Adam Nieroda

Bardzo proszę panie dyrektorze.

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

O co mi chodzi? Na jakich warunkach został wynajęty ten budynek stowarzyszeniu i jaka jest relacja do tego, że my te 400 tysięcy teraz w zasadzie w formie dotacji dajemy? Do czego zobowiązała się gmina Gdańsk wypożyczając ten budynek stowarzyszeniu? Czy ta dotacja jest w ramach tego zobowiązania?

Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Nie ma powiązania jedno z drugim.

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

To, z czym to jest związane?

Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Miasto jest zainteresowane tym, żeby to utrzymać w dobrym stanie ze względu na to, że nad tym jeziorem jest położona nasza nieruchomość. W związku z tym chcemy zadbać o to, żeby to jezioro było czyste i miało te walory rekreacyjno - wypoczynkowe. Jeżeli chodzi o to, czy miasto musi, czy nie musi. Miasto nie musi. Władze gminy Sulęczyno wystąpiły do Prezydenta z prośbą o udzielenie pomocy finansowej, a żeby udzielić pomocy innej gminie, to rada miasta Gdańska musi wyrazić na to zgodę.

Przewodniczący Adam Nieroda

Proszę o zabranie głosu przez dyrektora Dawidowskiego.

Pan Marcin Dawidowski, dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Szanowni państwo. Po pierwsze. Potwierdzam wystąpienie Gminy Sulęczyno, a po drugie właśnie Gmina Sulęczyno przeprowadza inwestycję tj. budowę kanalizacji sanitarnej, natomiast z punktu widzenia tej nieruchomości, tam jest umowa użytkowania dla tego stowarzyszenia. I dla nas, tak mówiąc na wprost, to działanie podniesie wartość tego obszaru, na której jest nasza nieruchomość. Stąd jesteśmy zainteresowani po prostu udzieleniem tego wsparcia. No, ale z kolei ta sekwencja tak wygląda, żeby państwo mogli wyrazić zgodę na druk nr 521, no to wcześniej pokazujemy gdzie to jest w budżecie, będzie zabezpieczenie tego wsparcia, to jest pomoc finansowa dla samorządu w formie dotacji celowej.

Wiceprzewodnicząca Magdalena Olek

Może należałoby bardziej merytorycznie pisać uzasadnienia, żeby ono wyrażało sens tej dotacji.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. To możemy przy omawianiu druku 521 powiedzieć, bo z tego uzasadnienia naprawdę nic nie wynika i nie wiadomo, o co chodzi. Gdy powiedziano mi, że mam wprowadzić ten druk pod obrady Komisji, to byłem bardzo zdziwiony, bo z uzasadnienia tego druku nic nie mogłem wyczytać.

Pan Marcin Dawidowski, dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

My przygotowujemy dla państwa taką krótką informację, powiedziałbym taki raport w pigułce, co do tego obszaru, o stowarzyszeniu, umowie itd.

Radna Aleksandra Dulkiwicz, członek Komisji

W zmianach w budżecie są wykazane oszczędności w budowie żłobków modułowych, z czego to wynika?

Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

To są uwolnione własne środki, bo przyszła dotacja z Budżetu Państwa.

Radna Aleksandra Dulkiwicz, członek Komisji

Czyli my mieliśmy zabezpieczone władne środki finansowe, a gdy przyszła dotacja z Budżetu Państwa, to te środki zdejmujemy?

Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Tak. W pierwszym terminie nie było tej dotacji a w październiku przyszła decyzja o przyznaniu nam tych środków.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Nie ma więcej głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Adam Nieroda

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2015 rok - w zakresie działania Komisji - druk nr 504.

Głosowanie:

Komisja 3 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 504 - w zakresie działania Komisji. **Opinia Nr 19-17/36/33/2015**

PUNKT - 3

Rozpatrzenie projektu uchwały RMG w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - druk nr 490 - w zakresie działania Komisji. Oryginał projektu uchwały - druk nr 490 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 17 grudnia 2015 r. Sprawa: BRMG - S.0006.490.2015

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. Wieloletnia Prognoza Finansowa, która jest przedkładana do uchwalenia na sesji budżetowej łącznie z budżetem na rok 2016 jest kontynuacją dotychczasowej prognozy. Oprócz tego wprowadzone są nowe przedsięwzięcia, które wynikają z zamierzeń miasta w zakresie realizacji zadań, które potencjalnie mogą uzyskać dotacje z Unii Europejskiej czy też z innych zewnętrznych źródeł

Wskaźniki makroekonomiczne przyjęte do WPF jest to inflacja średnioroczna i realny wzrost PKB na podstawie informacji Ministra Finansów z października tego roku. I te wskaźniki kształtują się odpowiednio: w roku 2016 - 1,7%, w 2017 roku - 1,8% - jeśli chodzi o inflację, a od roku 2018 jest to 2,5%. Natomiast realny wzrost PKB, w roku 2016- 3,8%, w 2017 roku - 3,9, a w 2018 roku - 4%, w 2019 roku - 3,9%, a w 2020 roku - 3,8%. Ta prognoza zakłada w latach 2016-2023 wydatki majątkowe na poziomie 3.134.000.000 złotych. Jest to wkład własny z dochodów własnych i możliwości kredytowych. Nie ma w tej prognozie ujętych nowych dotacji z Unii Europejskiej, które są szacowane ma poziomie 2.070.000.000 złotych. Ten własny kapitał, o którym wspominałam 3.134.000.000 złotych daje hipotetycznie możliwości praktycznie do uzyskania dofinansowania ze źródeł zewnętrznych około 2.070.000.000 złotych.

Jeżeli chodzi o przedsięwzięcia nowe, które są wprowadzane do WPF jest to:

- Rewitalizacja i konserwacja zabytkowej kwatery leśnej na Wyspie Sobieszewskiej realizowana przez Prowincję Franciszkanów Konwentualnych z siedzibą w Gdańsku. Kwota na to przedsięwzięcie to 2.423 tysiące złotych, realizacja w latach 2016-2017.

- Zwiększenie atrakcyjności turystycznej Bazyliki Mariackiej w Gdańsku poprzez wykonanie kompleksowych prac konserwatorsko-restauratorskich i adaptację dawnej kotłowni na cele multimedialne. Realizacja projektu w 2016-2018, rocznie limit wydatków milion złotych, czyli łącznie 3 miliony złotych.
- Budowa mostu zwodzonego na Wyspę Sobieszewską w ciągu drogi wojewódzkiej nr 501. Okres realizacji 2016-2017. Łącznie zabezpieczamy kwotę 68 milionów złotych, w tym 15 milionów w 2016 roku i 51 milionów w roku 2017. W 2016 roku jest to niepełny wkład w wysokości 50% a drugie 50% planujemy pozyskać z Budżetu Państwa w ramach programu budowy i poprawy dróg tzw. „Schetynówki”.
- Rozbudowa węzła Szadółki w latach 2016-2017. Zabezpieczamy kwotę 8 milionów złotych. Jest to też tylko i wyłącznie na przygotowanie do realizacji inwestycji, nie są to nakłady na konkretne już wydatki inwestycyjne.
- Rozbudowa ul. Budowlanych, 15 milionów złotych. Okres realizacji 2016-2017. W roku 2016 milion złotych a w 2017 roku 14 milionów złotych.

To tyle w zakresie działania państwa Komisji w zakresie tych nowych przedsięwzięć. Jeżeli mają państwo pytania, to udzielę odpowiedzi. I są też obecni pani dyrektor Kuś i pan dyrektor Dawidowski, to też mogą udzielić państwu odpowiedzi. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Jest to WPF na lata 2016-2045, więc ta perspektywa nam się bardzo przedłuża. Czy są pytania w tym zakresie? Nie ma, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Adam Nieroda

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - druk nr 490 - w zakresie działania Komisji.

Głosowanie:

Komisja 3 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 490 - w zakresie działania Komisji. **Opinia Nr 19-17/37/34/2015**

PUNKT - 3.1.

Rozpatrzenie projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie w 2015 r. pomocy finansowej w kwocie 400.000 zł. w formie dotacji celowej na zadanie inwestycyjne związane z budową kanalizacji sanitarnej w miejscowości Sulęczyno do miejscowości Ostrów Mausz, obręb Kłodno - druk nr 521. Oryginał projektu uchwały - druk nr 521 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26 listopada 2015 r. Sprawa: BRMG - S.0006.521.2015

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Pan Marcin Dawidowski, Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Referując przedmiotowy projekt uchwały powiedział m.in., że jak państwo już wiedzą wnosimy a akceptację wyrażenia zgody na udzielenie w roku bieżącym pomocy finansowej w wysokości 400 tysięcy złotych w formie dotacji celowej na zadanie inwestycyjne związane z budową kanalizacji sanitarnej z miejscowości Sulęczyno do miejscowości Ostrów Mausz. Jest to właśnie zadanie, na którego trasie znajduje się nieruchomość, która jest własnością Gminy Miasta Gdańska. Ta nieruchomość jest od roku 2009 użytkowana jest przez stowarzyszenie Szansa Start, która prowadzi na tej nieruchomości działalność szkoleniowo-rehabilitacyjną. Gmina Sulęczyno wystąpiła do nas z prośbą o udzielenie takiej pomocy finansowej. Tą naszą możliwość oszacowano w kwocie 400 tysięcy złotych. Szczegółowa oczywiście umowa na udzielenie takiej dotacji finansowej, jej warunki rozliczenia może być zawarta tylko wówczas, jeżeli rada miasta udzieli zgody na taką pomoc finansową, a dla nas w tle jest nieruchomość, która jest własnością miasta i która poprzez tę inwestycję zyska na wartości, jeśli chodzi o uzbrojenie jej w kanalizację sanitarną. Stąd prosimy państwa o akceptację dla tego projektu uchwały. Natomiast prześlemy dla państwa radnych dodatkową informację związaną z tą umową, z tą nieruchomością, żeby przybliżyć wątek, a teraz przepraszam za ubogość uzasadnienia tego projektu uchwały, ale musieliśmy tutaj też zdążyć, jeśli chodzi o fizyczną możliwość udzielenia tej pomocy, i z tego powodu bardzo proszę o akceptację. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Myślę, że większość dyskusji odbyliśmy przy okazji druku nr 504. Czy są jeszcze głosy w dyskusji?

Radna Aleksandra Dulkiewicz, członek Komisji

Zrozumiałam z wypowiedzi pana dyrektora, że środki będą przekazane jeszcze w tym roku?

Pan Marcin Dawidowski, Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Tak.

Radna Aleksandra Dulkiewicz, członek Komisji

A inwestycja, kiedy? Czyli płacimy z góry, mówiąc krótko?

Pan Marcin Dawidowski, Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Inwestycja jeszcze w tym roku będzie robiona, natomiast to nie jest oczywiście cała wartość tego przedsięwzięcia.

Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Wniosek o dofinansowanie, o ile dobrze pamiętam był o kwotę około 2 milionów złotych, a my oszacowaliśmy na 400 tysięcy i tylko w tej części, która będzie mogła być w tym roku wykonana i rozliczona.

Pan Marcin Dawidowski, Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Taki będzie warunek umowy, w naszej, tej pomocowej. Gmina Sulęczyno wystąpiła do nas pod koniec października z wnioskiem o udzielenie pomocy finansowej. Do tego było zestawienie kosztów inwestycji i prośba o wsparcie,. Oszacowaliśmy to rozliczenie i stąd ta uchwała i środki będą rozliczone jeszcze w tym roku.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Szybko działamy w takim razie. Nie ma więcej pytań, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Adam Nieroda

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie w 2015 r. pomocy finansowej w kwocie 400.000 zł. w formie dotacji celowej na zadanie inwestycyjne związane z budową kanalizacji sanitarnej w miejscowości Sulęczyno do miejscowości Ostrów Mausz, obręb Kłodno - druk nr 521.

Głosowanie:

Komisja 3 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 521. **Opinia Nr 19-17/38/35/2015**

PUNKT - 4

Rozpatrzenie projektu uchwały RMG w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na rok 2016 - druk nr 491 - w zakresie działania Komisji. Oryginał projektu uchwały - druk nr 490 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 17 grudnia 2015 r. **Sprawa: BRMG - S.0006.490.2015**

Przedstawiają: przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska:

- o Skarbnik Miasta Gdańska, Wydział Budżetu Miasta i Podatków - wprowadzenie,
- o Zarząd Dróg i Zieleni, Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska, Zarząd Transportu Miejskiego,
- o Wydział Środowiska, Wydział Programów Rozwojowych,
- o Miejski Konserwator Zabytków,
- o Referat Rewitalizacji, Referat Mobilności Aktywnej.

Przewodniczący Adam Nieroda

Szanowni państwo. Tak jak zawsze do końca miesiąca, do 30 listopada każda z Komisji branżowych w Radzie Miasta Gdańska ma czas na zaopiniowanie projektów. Natomiast też my swoje prace nad budżetem rozpoczęliśmy zgodnie z procedurami wcześniej, czyli do 15 września bieżącego roku zgłosiliśmy, jako Komisja nasze wnioski do budżetu na przyszły rok. Zgłosiliśmy 17 wniosków. Otrzymaliśmy przepisowo, czyli do końca października odpowiedź Prezydenta Miasta Gdańska. Duża część wniosków została uwzględniona na 2016 rok, za co dziękujemy. Część będzie realizowana w 2017 roku, a co do części okazało się, że ich realizacja jest niemożliwa. W takim razie przechodzimy do, takiego ogólnego wprowadzenia do budżetu na przyszły rok, czyli bardzo bym prosił panią dyrektor Ostaszewską o wprowadzenie do budżetu na 2016 rok.

Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. Tak jak wspomniałam przy omawianiu WPF tempo wzrostu PKB założone 2016 to 3,8%, inflacja 1,7%, wzrost zatrudnienia w gospodarce narodowej 0,8%, a tempo wzrostu przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej 3,6%. W budżecie miasta na rok 2016 założone są też podwyżki dla pracowników sfery budżetowej miasta Gdańska, średnio o 4%. Dotyczy to około 6,5 tysiąca osób, łączna kwota na to przeznaczona to 14.278.000 złotych.

Dochody budżetu miasta na rok 2016 zamykają się kwotą 2.430.000.000 złotych, i jest to mniej w stosunku do roku 2015 o 10%. Ten spadek wynika m.in. z mniejszych wpływów środków z Unii Europejskiej, jak również około 30 milionów złotych mniej dotacji na zadania zlecone z Budżetu Państwa. To wynika z faktu, że większość dotacji na pomoc społeczną przychodzi w ciągu roku, zawsze w listopadzie informacja, która przychodzi o wysokości jest niższa niż na zakończenie roku według potrzeb, które się pojawiają i Minister Finansów zwiększa nam dotacje, można powiedzieć z opieki społecznej, co miesiąc.

Wydatki na 2016 rok zaplanowano w wysokości 2.453.000.000 złotych. Tak kształtowane dochody i wydatki wskazują na deficyt na poziomie prawie 23 milionów złotych.

Duży udział w wydatkach ogółem stanowią wydatki majątkowe, jest to kwota 456.763.000 złotych, co stanowi 19% w wydatkach ogółem. Wśród tych głównych wydatków to nadal kontynuacja jeszcze w roku 2016 połączenia portu lotniczego z portem morskim, Trasa Słowackiego, kwota przewidziana 108 milionów złotych. Modernizacja chodników na terenie Gdańska, edycja 2016 wynosi 16 milionów złotych. Modernizacja nawierzchni dróg na terenie miasta Gdańska wynosi 12 milionów złotych. Gdański program powodziowy, kwota 11,6 miliona złotych. Termomodernizacje w obiektach użyteczności publicznej 10, 6 miliona złotych, a o tych nowych zadaniach wspominałam przy omawianiu WPF.

Tak ukształtowany budżet daje możliwości obsługi długu na poziomie, zgodnie z nowym wskaźnikiem obsługi z art. 243, koszty obsługi w 2016 roku mogłyby maksymalnie wynosić 13,4% dochodów ogółem, a planowany w projekcie budżetu jest na poziomie 8, 8%, czyli to jest bezpieczny poziom kosztów obsługi długu, zgodnie z nowym wskaźnikiem z art. 243 ustawy o finansach publicznych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Myślę, że będziemy procedowali tak, że jeżeli ktoś będzie miał pytania ogólne, to prosiłbym je kierować do pani dyrektor, a potem będą państwo po kolei prezentowali swoje dziedziny.

Kwestia kwoty wolnej od podatku, to były fakty medialne, natomiast teraz mamy dwa twarde oficjalne fakty, tzn. Orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego z 28 października bieżącego roku, według którego jest czas do 30 listopada 2016 roku na zwiększenie kwoty wolnej od podatku, i tam jest wskazana kwota około 6 tysięcy złotych. Wreszcie mamy konkretną zapowiedź nowej pani premier pani Beaty Szydło z expose zwiększenia kwot wolnej od podatku do 8 tysięcy złotych. Wiem, że były już robione te symulacje, jeszcze nie ma konkretnej informacji, to jest dopiero ogólna zapowiedź zwiększenia do 8 tysięcy złotych. Nie ma na razie żadnej informacji czy i ja to będzie rekompensowane przez Budżet Państwa. Więc prosiłbym o odniesienie się do tej kwestii.

Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Jeśli chodzi o tą kwotę wolną od podatku, jeżeli ona wzrosłaby do poziomu 6,5 tysiąca złotych, tak jak mówi Trybunał Konstytucyjny to oszacowany ubytek w dochodach budżetu miasta z tytułu wpływów z PIT jest na poziomie 88 milionów złotych, czyli to by była taka kwota. Jeżeli natomiast mówimy o kwocie wolnej od

podatku na poziomie 8 tysięcy złotych, to ten ubytek byłby około 124 do 130 milionów złotych. Te skutki będą dopiero odczuwalne, czyli rok 2016 będzie rokiem do wprowadzenia, to moim zdaniem one będą odczuwalne dopiero w roku 2017, przy rozliczeniu z PIT, ale co nie zmienia faktu, że jest to 80 albo 130 milionów ubytek i na pewno konstytucyjnie musi być nam zagwarantowany jakiś mechanizm wyrównania tego, bo ustawą jest zagwarantowane, że każda zmiana nie może uszczuplać wpływów samorządów, czyli tutaj musi rząd, parlament jakiś mechanizm rekompensaty zaproponować. W tej chwili nie mamy żadnej propozycji, tak jak pan przewodniczący wspominał. Nie analizujemy na razie żadnej propozycji.

Przewodniczący Adam Nieroda

Bo to jest na razie ogólna zapowiedź. Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania do pani dyrektor? Nie ma, przechodzimy dalej, proszę przedstawiciela ZDiZ.

Pan Mieczysław Kottowski, Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku

Plan wydatków na rok 2016 zaplanowano w wysokości 216.844 tysiące złotych. W porównaniu do planu wydatków na rok 2015 w wysokości 203.233 tysiące złotych. Różnice są jakby w trzech pozycjach, które są najistotniejsze i ważą o tym wzroście wydatków, tj. kwota przeznaczona na utrzymanie i ubezpieczenie tunelu pod Martwą Wisłą i jest to kwota 5,3 miliona złotych i wzrost wydatków na gospodarkę odpadami tj. kwotę 6,6 miliona złotych. W tym roku weszły nowe umowy na wyższych stawkach, od września, października i listopada tego roku. I ten okres przenosi się na rok następny. I tutaj dobra wiadomość tj. w wyniku zmian w prawie energetycznym nastąpił spadek wydatków na utrzymanie energii i oświetlenie miasta w kwocie niecałe 2,5 miliona złotych a wynika to jak powiedziałem ze zmiany ustawy prawo energetyczne, które cofnęło poprzednią zmianę polegającą na przekazaniu do gmin obowiązku utrzymania oświetlenia i opłaty oświetlenia wszystkich węzłów na drogach szybkiego ruchu i na autostradach. Wtedy gmina dokładała, w tej chwili gminie jakby się to zwraca, czyli mimo przyrostu oświetlenia zawsze na drogach te wydatki są zmniejszone o 2,5 miliona złotych. W bilansie ogólnym pozwoliło to na zwiększenie, niewielkie, ale jednak wydatków na utrzymanie dróg o prawie 1,3 miliona złotych.

Zwiększają się wydatki na utrzymanie cmentarzy. Natomiast cmentarze się samofinansują rozumianym, jako wpływy z opłaty eksploatacyjnej i koszty związane z administracją cmentarzy i utrzymaniem cmentarzy, jako terenów zielonych. Kwota wynikająca z opłat za miejsca na cmentarzach, tutaj taka informacja niekorzystna, albo i korzystna, zależy jak się na to spojrzy. Wpływy są większe, i ta kwota z opłat wzrasta i osiąga wartość około 2 miliony złotych i zostaje bezpośrednio w budżecie miasta, nie wraca do ZDiZ.

Jeżeli chodzi o poziom wydatków w pozostałych branżach, to zostaje na takim samym poziomie jak w roku ubiegłym. Z tą uwagą, że w przypadku likwidacji dzikich wysypisk możemy tą usługę finansować z wpływów z opłaty za gospodarkę odpadami, i tak to będzie robione w przyszłym roku i ta kwota będzie na poziomie 2 milionów złotych. I jest jeszcze coś, czego nie ma, bo być nie może tj. możliwość w przypadku uzyskania nadwyżki z opłat za rok ubiegły, a takowa będzie przeznaczenie kwoty na zakup i opróżnianie koszy ulicznych, i to będzie kwota około 2 milionów złotych. Tak, że w efekcie środki na utrzymanie czystości dzięki, powiedzmy możliwości sięgnięcia do pieniędzy z tytułu gospodarki odpadami, tak naprawdę wzrasta w stosunku do roku ubiegłego o 4 miliony złotych.

Zimowe utrzymanie dróg. Jak państwo wiecie zależne jest od przebiegu pogody, gdzie decydującym elementem tak naprawdę są koszty paliwa, koszty soli, to mimo kilkukrotnych podejść ceny są wyższe o parę procent niż w roku ubiegłym. Tutaj muszę powiedzieć, że rynek firm działa tutaj z niekorzyścią dla nas, chociaż próbujemy to jakoś rozmontować. Zobaczmy jak nam się to uda. Oczywiście im większe będą wydatki zimowe, one są naprawdę na poziomie minimalnym, tzn. tych 12,13 milionów, które mamy to przy bardzo słabej zimie te wydatki zostaną poniesione.

Przewodniczący Adam Nieroda

Ile środków wydatkowano na ostatni sezon zimowy?

Pan Mieczysław Kottowski, Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku

Za ostatni sezon zimowy było ponad 13 milionów złotych. Z tym, że tych pieniędzy jest mało. Jeśli będzie tak zima jak sprzed 3,4 lat, to wydatki były w granicach 17 milionów złotych. Gdynia, która jest mniejszym miastem planuje na utrzymanie zimowe 18 milionów złotych i mając układ drogowy dwukrotnie niższy. I tutaj się manipuluje informacją, bo Gdynia mówi myśmy zaoszczędzili 5 milionów złotych, no Gdańsk nie zaoszczędził nic, ale ma z kolei tych 5 milionów mniej w planie. Więc jest to też kwestia sprzedawania informacji. To po stronie wydatków.

Infrastruktura tramwajowa, czyli utrzymanie torowisk i energetyki jest przyjęty na 2016 rok taki sam poziom w wysokości 10 milionów złotych. Sygnalizacja świetlna. Już nam w tym roku koszty wzrosły o przynajmniej 50% od sytuacji sprzed 2,3 lat, ale w przyszłym roku nie planujemy zwiększenia pozostawiamy budżet na takim samym poziomie.

Przewodniczący Adam Nieroda

Jaka jest ściągalność opłat, tj. chyba 20 zł od pochówku?

Pan Mieczysław Kottowski, Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku

Tutaj ze ściągalnością nie ma problemu, dlatego, że opłata zgodnie z przepisami jest wnoszona z góry, która to zasada jest zapisana w regulaminie cmentarnym. Nie likwidujemy grobów po upływie 20 lat. Przyczyny mogą być różne, ktoś wyjechał, zapomniał, jest chory, i jest karencja 5 lat i jeśli nie wniesie ponownie opłaty na 10 lub 20 lat, to na tym miejscu następuje pochowanie. Tu nie ma pojęcia ściągalności, bo ta opłata jest dokonywana z góry.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo za odpowiedź, proszę kontynuować.

Pan Mieczysław Kottowski, Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku

Koszty oświetlenia spadły tak jak powiedziałem, ale i tak proszę zwrócić uwagę, że to jest ponad 17 milionów złotych. Z tego wynika, że oświetlenie miasto dużo kosztuje, a środków na utrzymanie dróg w porównaniu zakresu prac, rodzaju prac jest dużo mniej niż na oświetlenie.

Plan dochodów na 2016 rok jest na poziomie 133, 4 miliona złotych, przy 126,9 miliona złotych w roku ubiegłym. To wynika z tytułu wzrostu opłat na cmentarzach i wzrostu tak naprawdę przychodów z tytułu opłat za gospodarkę odpadami.

Pozostałe przychody mniej więcej na takim poziomie jak w roku 2015, m.in. z najwyższych pozycji są: opłaty za zajęcie pasa drogowego 8,8 miliona złotych. W strefie płatnego parkowania, myślę, że w przyszłym roku wpływy z opłat się trochę zwiększą, a za dwa lata strefy zostaną zwiększone zgodnie ze strategią miasta, bo zostaną zakupione nowe parkomaty, gdzie będzie można m.in. płacić kartą. W pozostałych pozycjach przychodów mniej więcej są to przychody takie, jakie były planowane na rok 2015. Około 4 miliony złotych opłata za korzystanie z przystanków. Tyle po krótko, jeśli chodzi o charakterystykę budżetu ZDiZ po stronie dochodów i po stronie wydatków.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Czy są pytania w tym zakresie?

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Może wyjdę poza temat. Chodzi mi o to, że jest cisza od dłuższego czasu i nie mam okazji zadać tego pytania. Co się dzieje z TRISTAREM, jakie on ma funkcje, czy on nam robi zdjęcia przekroczeń np. prędkości, bo taką funkcję miał mieć i czy TRISTAR funkcjonuje dobrze, czy w jakiś sposób logicznie on reguluje ruch w Trójmieście, bo wiem, że nic gazety nie piszą, wszyscy nabrali wody w usta. Czy TRISTAR w ogóle funkcjonuje?

Pan Mieczysław Kotłowski, Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku

Funkcje jak gdyby porządkujące ruch, bo rozumiem nakładanie mandatów przekroczeń itd. TRISTAR nie pełni, pełnić nie będzie, bo się zmieniły przepisy dotyczące fotoradarów. Jeśli chodzi o rozstawianie radarów, to zgodę wydaje Główna Inspekcja Transportu Drogowego. Biuro Bezpieczeństwa znajduje się w Bydgoszczy, więc dziwnie to wszystko teraz funkcjonuje, natomiast jest zgoda na 5 lub 6 lokalizacji fotoradarów na terenie miasta Gdańska, z tym, że już w tej chwili nie można tego robić z za przystawki krzaka, każde urządzenie musi być oznakowane, kolory muszą być widoczne, a każda kamera, która będzie mierzyła prędkość będąca w systemie TRISTAR też musi być oznakowana kolorem żółtym. Czyli wiadomo będzie, które urządzenie będzie mierzyło prędkość i jest upoważnione do tej funkcji.

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Kiedy to będzie, żebyśmy wiedzieli, bo to jest ważne.

Pan Mieczysław Kotłowski, Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku

Nie ma jeszcze ustalonych dat. Natomiast, jeżeli te daty zostaną ustalone, to ta informacja zostanie przedstawiona medialnie, bo nie chodzi nam o to, żeby „trzepać kasę” tak naprawdę, tylko chodzi o to, żeby dyscyplinować kierowców, chodzi o bezpieczeństwo na drogach.

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

O bezpieczeństwo, pięknie to brzmi, ale dziękuję, że będzie to nagłośnione.

Pan Mieczysław Kotłowski, Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku

Możliwości TRISTARA są przeogromne, bo to jest potężna baza danych, potężna baza informacji, które są zbierane, które są gromadzone. Natomiast to jest tak. Jakby miasto sobie zafundowało samochód wyścigowy, tylko teraz jeszcze trzeba do niego odpowiedniego kierowcy do tego samochodu. Teraz miasto gromadzi zespół ludzi, który potrafi zarządzać tym narzędziem i przy zarządzaniu trzeba być trochę takim artystą, trzeba być pozytywnie zakręconym.

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Czyli w tej chwili nie ma jeszcze tej inteligentnej regulacji ruchem?

Pan Mieczysław Kottowski, Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku

Ten system jest inteligentny, ale nie całkowicie i do końca. To jest system dość silnie sparametryzowany i tak naprawdę więcej zależy w tej chwili od ludzi, którzy tym zarządzają niż danych, które są w tej bazie. Tu może być problem, taki problem jest w Łodzi.

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Czy kosztuje nas ten system jeszcze?

Pan Mieczysław Kottowski, Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku

Nas kosztuje utrzymanie infrastruktury ok. 2 miliony rocznie więcej, tj. utrzymanie kamer, radarów, połączeń światłowodowych itd., trochę tego jest, a to wszystko trzeba utrzymać.

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Gdyby ten system działał tak, żeby rozładowywał korki itd., to byłoby bardzo dobrze.

Pan Mieczysław Kottowski, Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku

To jest kwestia pewnych rozwiązań systemowych, bo one są, to jest system nadążający, ale dużo zależy od operatorów tego systemu. Jesteśmy na etapie doboru ludzi, którzy potrafią tym zarządzać. Tu nie wystarczy naciskać guziczki, tu trzeba być artystą, trzeba zareagować, zaprogramować itd.

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Mam nadzieję, że pan radny został zaspokojony taką odpowiedzią.

Wiceprzewodnicząca Magdalena Olek

Pan powiedział, że zaplanowany koszt usuwania śmieci ze śmietników miejskich jest ok. 6,5 do 8,5 miliona złotych, i że on wzrósł.

Pan Mieczysław Kottowski, Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku

Okolo 6 milionów złotych.

Wiceprzewodnicząca Magdalena Olek

Czym to jest podyktowane tylko wzrostem kosztów odbioru tych odpadów. Czy mamy może więcej koszy w mieście, czy z czegoś innego?

Pan Mieczysław Kottowski, Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku

Powiem, z czego to wynika. Pojemników w mieście jest około 66 tysięcy i ta ilość rotuje oczywiście. Gdzieś się dostawia, a gdzieś się usuwa kosz. Te opłaty nie wynikają z tytułu wzrostu ilości, tylko wynika to z tego, że poprzednia cena za odbiór tony odpadów, wtedy, kiedy rynek walczył na śmierć i życie, firmy walczyły między sobą, to ta opłata w Gdańsku była w granicach od 90, w zależności od

rejonu, bo różne są koszty w różnych rejonach, niektóre rejony są daleko położone od wysypiska, czyli cena waha się od 90 do 110 złotych.

Wiceprzewodnicząca Magdalena Olek

Czyli na granicy rentowności?

Pan Mieczysław Kottowski, Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku

Nawet często, poniżej, bo wielkie firmy mają to do siebie, że stać ich nawet na zero rok, dwa, trzy, a potem się z tego wycofa. I tutaj jest namiastka takiej sytuacji, bo mieliśmy w poprzednim rozdaniu dwie firmy, i to duże firmy REMONDIS i SIT. REMONDIS dużo się dostosowywał pod ten rynek i tu największe problemy były tak naprawdę ze znajomością topografii miasta, a jak już zaczął działać naprawdę sprawnie, to przegrał przetarg. I w tej chwili mamy sytuację taką, że następuje namiastka podziału. W Gdańsku wygrała wszystko SITA, w Gdyni wygrał REMONDIS. I nie sądzę, żeby chcieli sobie nawzajem przeszkadzać. I to stanowi dosyć duże ryzyko monopolizacji rynku i niestety być może dyktatu cen. Dlatego miasto myśli o tym jak ewentualnie się organizacyjnie przystosować do zablokowania takiej monopolizacji. Niestety ustawa, ta śmieciowa ma taki zapis, który uniemożliwia wykluczenie monopolu. O ile ustawy, np. o utrzymaniu dróg chcąc zachować konkurencyjność na rynku, to może sobie miasto podzielić na ileś tam powiedzmy sektorów i np. ograniczyć dostęp firmy jednej do, dwóch, co daje przy sześciu sektorach, co najmniej dwie firmy i jest konkurencja. Tutaj nie. Przy ustawie śmieciowej dla każdego sektora może być odrębny przetarg, co znaczy, że sześć przetargów po drodze może wygrać ta sama firma, co się niestety stało. Więc tutaj systemowe rozbitcie monopolu nie jest możliwe. Jak to zadziała przy następnym rozdaniu? Może być różnie. W tej chwili małe firmy wycofały się do małych gmin i tam startują w przetargach. Natomiast tu, nawet firma średnia się nie podniesie do tego stopnia, żeby obsłużyć duże miasto.

Przewodniczący Adam Nieroda

A kto w Sopocie?

Pan Mieczysław Kottowski, Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku

No tam poszło po bandzie. Tam to robi zakład budżetowy miasta własnymi siłami. Natomiast, co chciałem jeszcze powiedzieć. Ta ustawa wyklucza inhaus, czyli zlecenie usług swojej własnej firmie, spółce bezprzetargowo. Sopot, co prawda ogłosił przetarg, ale na takich warunkach, że nikt nie przystąpił do przetargu. Natomiast duża firma na sam Sopot nie wejdzie, bo Sopot, to jak nasza jedna z dzielnic, więc na Sopot się nie piszą, przy okazji może tak.

Wiceprzewodnicząca Magdalena Olek

Pytanie niezwiązane z budżetem, ale przy okazji obecności pana dyrektora chciałabym się zapytać, czy mamy już jakieś prognozy odnośnie nowych miejsc pochówku i gdzie to by było?

Pan Mieczysław Kottowski, Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku

Tak. Były takie podejmowane próby lokalizacji cmentarzy na terenach ościennych. To się nie udało, bo nikt nie chce mieć problemu gminy sąsiedniej. I w tej chwili zapadła decyzja o rozbudowie cmentarzy istniejących. W tym największym zakresie jest Srebrzysko, te tereny leśne między cmentarzem a Moreną. Cmentarz garnizonowy, rozbudowa o tą kolonię domków, domki, które są do rozbiórki przeznaczone. I poszczególne inne mniejsze cmentarze komunalne. Daje to zapas po rozbudowie, to jest w tej chwili na etapie tworzenia miejscowych planów

rozpatrywane. Daje oddech na okres około 80 lat. Z tym, że rozbudowa np. cmentarza Srebrzysko jest drogą rozbudową, bo tereny są pagórkowate, będzie dużo elementów infrastruktury, schodów, alei, zejść, poręczy, tarasów itd.

Wiceprzewodnicząca Magdalena Olek

Dziękuję. A będziemy się nastawiać na tradycyjne pochówki ziemne, czy kolumbaria?

Pan Mieczysław Kotłowski, Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku

Już od pewnego czasu polityka miasta idzie w kierunku zachęcania ludzi do kolumbariów. W tej chwili jest to mniej więcej 30% ogólnych pochówków i jest to dosyć pokaźna ilość i mniej więcej tendencja już w tej chwili się stabilizuje. Takim przejawem zachęty to jest dużo niższa opłata za miejsce w przypadku kremacji i kolumbaria, które w systemie PPP zostały pobudowane na cmentarzach zamkniętych a atrakcyjnych. A poza tym społeczeństwo się rozwija, ludzie inaczej patrzą na pewne fakty. Kolumbaria posiadają jedną bardzo praktyczną zaletę. Pozwalają w jednym miejscu zgromadzić wiele szczątków i jest znacznie łatwiejsza obsługa, czy chociażby w odwiedzaniu grobów, czy też uprzątnięciu.

Radny Łukasz Hamadyk, członek Komisji

Pytanie jeszcze o cmentarze, a mianowicie o ewentualnych pochówkach, czy też kolumbariach w Nowym Porcie, w parku Jordanowskim. Czy ta sprawa w jakiś sposób się posuwa?

Pan Mieczysław Kotłowski, Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku

W Nowym Porcie był taki problem rozbudowy cmentarza, cały ten teren zielony, ale tam był podział społeczeństwa, bo jedni chcieli, drudzy nie chcieli. I z tego, co pamiętam, tego nie prowadzę, pewnie tu się będę mylić, ale co do zasady kolumbaria na pewno się przewiduje.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania do pana dyrektora?

Radna Aleksandra Dulkiwicz, członek Komisji

Mam kilka pytań do projektu budżetu.

Na stronie 230, zadanie polegające na opracowaniu zasad estetyki i rewaloryzacji przestrzeni publicznej. Tu mamy wzrost w porównaniu do roku 2015 o ponad 800%. Proszę powiedzieć, z czego to wynika?

Pan Mieczysław Kotłowski, Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku

Po prostu od Zarządu Dróg i Zieleni z początkiem tego roku oszczędził dział inwestycji, inwestycji, jako takich, natomiast utworzono nowy jak gdyby pion estetyki i przestrzeni publicznej. I żeby ten pion, ci ludzie mieli rację bytu, pracy, więc jest to kwestia umożliwienia sfinalizowania pomysłów własnych, nie tylko opiniowania pomysłów innych, czy uzgodnień.

Radna Aleksandra Dulkiwicz, członek Komisji

Na stronie 282 są wyszczególnione kwestie związane z utrzymaniem terenów zieleni miejskiej. Tu mamy niewielki wzrost, bo jedynie 4%. Proszę powiedzieć, bo ostatnio słyszeliśmy o tym, że zaczęła w mieście działać ogrodniczka miejska. Czy będzie miała, z czego realizować swoje zadania, czy to jest na razie na etapie tylko jakichś takich koncepcji?

Pan Mieczysław Kottowski, Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku
Jeżeli chodzi o środki na utrzymanie zieleni miejskiej, to one w porównaniu do miast takiej wielkości jak Gdańsk są niskie.

Radna Aleksandra Dulkiewicz, członek Komisji
Są żenująco niskie.

Pan Mieczysław Kottowski, Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku
Ja tego nie powiedziałem. Pani ogrodniczka miejska rozpoczyna pracę od 1 grudnia br.

Przewodniczący Adam Nieroda
A na jak długo jest powołana?

Pan Mieczysław Kottowski, Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku
Zgodnie z zasadą zatrudniania pracowników samorządowych pół roku, później można przedłużyć jeszcze na kolejne pół roku, a następnie na okres nieograniczony. Jest to osoba, która wygrała konkurs. Jest to osoba młoda, stanowisko jest nowe też, brak nam w tym względzie doświadczeń, chociaż niektóre miasta mają tych ogrodników, i sobie chwają, to zależy, jaka osoba do nas trafi. Jest to próba zapanowania w pewnym sensie nad jakąś tam wizją rozwoju zieleni w mieście. Zobaczmy jak to się uda, dlatego, że akurat zieleni, to nie jest element, że tak powiem podchodzący pod prawo budowlane i tak naprawdę ten ogrodnik miejski w przypadku, nie mówię o naszych działaniach, bo my to robimy jak uważamy, tak naprawdę żadnych narzędzi formalnych nie ma. Jest kwestia przekonania ludzi i firm do pewnych rozwiązań, pewnych koncepcji, stworzenia jakiegoś autorytetu w działaniu w tej branży. Jeżeli to tej osobie się uda zrobić, to pewnie jakiś wynik będzie. Jeżeli tej osobie tego nie uda się zrobić, no to będzie tak, jak z menadżerem Śródmieścia. To są trudne zadania, to są próbne podejścia do tych rzeczy w sposób nowatorski, i trzeba po prostu spróbować, zobaczyć jak to wyjdzie.

Radna Aleksandra Dulkiewicz, członek Komisji
Na stronie 315, jest pozycja utrzymanie obiektów inżynierskich, konserwacje, naprawy remonty. Spadek finansowania o ponad 50%. Z czego to wynika?

Pan Mieczysław Kottowski, Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku
Wydatki bieżące, utrzymanie dróg są wydawane w kilku branżach. W remontach dróg i chodników, utrzymaniu i remontach obiektów inżynierskich, utrzymaniu sygnalizacji, znakowania poziomego, pionowego, czyli całej inżynierii ruchu. Natomiast duża część robót o charakterze remontowym jest finansowana, z tego, co tutaj słyszałem tj. program chodnikowy i pozostałe remonty nawierzchni i to robi Wydział Programów Rozwojowych. Czyli do naszych tych robót dokładają się prace finansowane przez WPR, czy z DRMG, ale o tym samym charakterze. To znaczy. Jest to ten sam rodzaj robót, tylko płatny trochę z innego źródła.

Radna Aleksandra Dulkiewicz, członek Komisji
Ostatnie pytanie. Nie mogę znaleźć tej pozycji w budżecie, ale chyba też, jako Komisja wydaje mi się, że o to wnioskowaliśmy. Czy poza tym pomysłem opłat bezgotówkowych za parkowane jest przewidziany zakup nowych, dodatkowych parkometrów? I postawienie ich w Śródmieściu, zgodnie z podjętą uchwałą Rady Miasta Gdańska o rozszerzeniu stref w Śródmieściu?

Pan Mieczysław Kottowski, Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku

Zostało ustalone na kolegium Prezydenta, ponieważ niektóre parkomaty mają już po kilkanaście lat, ostatnio parkomat sam padł, to pierwszym ruchem jest wymiana tych starych na nowe, żeby zunifikować stan parkomatów w Gdańsku tj. wymiana tych istniejących na nowe, i to jest rok 2016. Rok 2017 tj. to, co pani pyta, czyli rozbudowa, poszerzenie tych stref poprzez zakup nowych parkomatów. I to jest element polityki miasta na rok 2017. Czyli w przyszłym roku wszystko ma działać w takim wymiarze obszarów, jak jest w tej chwili. Natomiast w roku następnym rozszerzenie obszaru stref płatnego parkowania, m.in. Akademia Medyczna, Politechnika, Śródmieście. Mało, kto wie, ale są mieszkańcy ulic, którzy do nas przychodzą i chcą mieć parkomaty, bo jak nie ma miejsca, to zapłaci mieszkaniec 30 złotych i ma miejsce zawsze. Tak jest np. na ul. Sobótki, Brzozowej.

Radna Aleksandra Dulciewicz, członek Komisji

Pytam nie bez kozery, bo w Śródmieściu jakoś pod koniec wakacji rozszerzyliśmy strefę a tam po prostu nie ma jeszcze parkomatów. Jest tragicznie z tym parkowaniem np. przy ul. Sieroczej, Starych Domkach, Osieku, tam jest tragedia z parkowaniem, bo ludzie teraz parkują bez kosztowo, a tam są naprawdę wąskie ulice i mieszkańcy, czy piesi nie mogą przejść, tak mają zaparkowane te chodniki. Rozumiem, że na to trzeba poczekać, uzbroić się w cierpliwość jeszcze jakieś dwa lata?

Pan Mieczysław Kottowski, Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku

Na tym terenie tak.

Radna Aleksandra Dulciewicz, członek Komisji

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania do pana dyrektora?
Nie ma, proszę przedstawiciela Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska

Pani Danuta Malinowska, Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska

Szanowni państwo. W projekcie budżetu na rok 2016 dla DRMG zaplanowano do realizacji kwotę wydatków w wysokości 211.990.000 złotych. Z tego planu na realizację zadań inwestycyjnych przeznaczono 194.800.000 złotych. Następną pozycję stanowi kwota na działalność bieżącą jednostki i jest to 13.600.000 złotych oraz tzw. plan wydatków remontowych w wysokości 3.503.000 złotych. Jest to kwota niezbędna do usuwania zgłoszonych awarii elektrycznych, sanitarnych i budowlanych oraz wykonywania niezbędnych napraw w obiektach użyteczności publicznej.

Plan dochodów, który przyjęliśmy szacunkowo wynosi 75 tysięcy złotych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania do pani?

Radna Aleksandra Dulciewicz, członek Komisji

Przepraszam bardzo. Nie do końca zrozumiałam, bo teraz państwo, jako Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska wykonujecie działalność inwestycyjną, a pani mówi, że macie plan dochodów w wysokości 75 tysięcy złotych.

Pani Danuta Malinowska, Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska

Tak, bo my realizujemy inwestycje w imieniu gminy.

Pan Marcin Dawidowski, Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Czyli z punktu widzenia ...

Radna Aleksandra Dulciewicz, członek Komisji

Czyli te pieniądze są w pana Wydziale, mówiąc krótko.

Pan Marcin Dawidowski, Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Tak. Z punktu widzenia budżetu inwestycyjnego, jeżeli chodzi o realizację zadań inwestycyjnych, po tej zmianie naszej systemowej inwestycje w głównej mierze będzie realizowała DRMG, ale czasem się tak może zdarzyć, że płatnikiem w zadaniu inwestycyjnym będzie np. ZDiZ, bo odzyskujemy VAT od torowisk, MOSiR - odzyskujemy VAT od nakładów inwestycyjnych na to, co jest w użytkowaniu MOSiR, to wtedy może tak wyglądać, bo tam się wyświetlają nakłady inwestycyjne, a to jest tylko funkcja płatnika. Tak naprawdę realizację inwestycji przeprowadza DRMG, a na cały budżet inwestycyjny w wysokości 371 milionów złotych, 194 miliony złotych fizycznie jest w budżecie DRMG, czyli opłacane przez DRMG. Pozostała część jest płacona przez ZDiZ, WPR lub MOSiR, a dochody są u nas, czyli w planie finansowym Urzędu Miejskiego.

Pani Danuta Malinowska, Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska

Dlatego też, że DRMG nie jest użytkownikiem obiektów i nie zarabiamy.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Nie ma więcej głosów, przechodzimy do kwestii związanych z komunikacją miejską, czyli budżet Zarządu Transportu Miejskiego, proszę bardzo panie dyrektorze.

Pan Sebastian Zomkowski, Zastępca Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego

Szanowni państwo. Jeśli chodzi o wydatki i dochody, to w obu pozycjach przewidujemy mniejsze wartości w przyszłym roku niż w tym roku. Wydatki będą mniejsze o około 7 milionów złotych, ponieważ 281.387.000 złotych. Natomiast dochody będą mniejsze o około 3 miliony złotych i będą wynosić 136.146.000 złotych.

Wydatki głównie są związane z mniejszymi kosztami działalności przewozowej, natomiast już tutaj na wstępie chcę powiedzieć, że nie zmniejszamy wozokilometrów w trakcji tramwajowej, wręcz zwiększamy o 320 tysięcy wozokilometrów, natomiast leciutko zmniejszamy w trakcji autobusowej o 160 tysięcy w związku właśnie z uruchomieniem tramwaju do Piecek Migowa. Natomiast w całym systemie przybędzie nam wozokilometrów o 160 tysięcy. Te niższe koszty funkcjonowania autobusów i tramwajów wynikają przede wszystkim z mniejszych stawek, które otrzymaliśmy od ZKM na przyszły rok. Mniejsze stawki wynikają przede wszystkim z mniejszych kosztów cen energii i cen paliwa, jak i obsługi finansowej w amortyzacji, natomiast ...

Przewodniczący Adam Nieroda

Przepraszam bardzo. Tutaj są podane koszty wozokilometra w komunikacji autobusowej w zależności od tego, czy to realizuje ZKM, czy PKS, Warbus, a także w tramwajowej i rzeczywiście są to niższe koszty wozokilometrów. Mam pytanie. W oparciu, o jakie wskaźniki, np. cen paliwa to było szacowane?

Pan Sebastian Zomkowski, Zastępca Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego

W oparciu o wskaźniki działu transportu. Mamy specjalny wskaźnik, który ogłasza Główny Urząd Statystyczny i w oparciu o ten wskaźnik jest prognoza na przyszły rok.

Przewodniczący Adam Nieroda

Przepraszam, że przerwałem pana wypowiedź.

Pan Sebastian Zomkowski, Zastępca Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego

Jeżeli chodzi o dochody, to przewidujemy mniejsze wpływy z rekompensaty ZKM, stąd jest ten spadek dochodów, jak i bardzo lekki spadek ze sprzedaży biletów, co wynika przede wszystkim z naszej prognozy, że w przyszłym roku jednak spora część pasażerów będzie korzystała z Pomorskiej Kolei Metropolitalnej, a więc musimy jednak przewidzieć, że część pasażerów będzie korzystała z PKM, a nie z naszego transportu. Natomiast ta mniejsza rekompensata wynika z tego, że skoro już mamy bardzo niskie stawki za wozokilometr, to musimy się z tym liczyć, że być może w przyszłym roku, chociażby ceny energii elektrycznej czy paliwa mogą pójść w górę i wtedy w ciągu roku musimy zwrócić ZKM część tych zwiększonych kosztów, stąd zakładamy mniejsze wpływy z rekompensaty. To właściwie nasza główna działalność, ta działalność przewozowa, a pozostałe pozycje są na identycznym poziomie jak w roku bieżącym.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Tu taka wielkość: wozokilometry wykonane przez innych przewoźników, innych niż ci, którzy zostali wyszczególnieni, czyli ZKM, PKS < Warbus. Co to są za przewoźnicy?

Pan Sebastian Zomkowski, Zastępca Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego

To znaczy w pozycji pozostali przewoźnicy, to są właśnie ci Warbud i PKS, bo podstawowy do ZKM. Natomiast ta liczba wozokilometrów nie może wzrosnąć z uwagi na to, że ci przewoźnicy zostali wyłonieni w przetargu i tam jest rokrocznie konkretna liczba.

Radna Aleksandra Dulciewicz, członek Komisji

W komunikacji zastępczej, widnieje pewna kwota, co to jest?

Pan Sebastian Zomkowski, Zastępca Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego

Jak tam jest kwota?

Przewodniczący Adam Nieroda

To jest 120 tysięcy złotych i jest pod pozycją osób niepełnosprawnych.

Pan Sebastian Zomkowski, Zastępca Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego

Przewozy osób niepełnosprawnych realizują też przewoźnicy wyłonieni w ramach przetargu, m.in. też WARBUS i inni przewoźnicy tak jak GUCIO, KILIAN. A w przyszłym roku będziemy rozpisywać nowy przetarg wieloletni na obsługę osób niepełnosprawnych, stąd zakładamy też trochę większy pułap kosztów, bo nie wiemy, jaka będzie stawka w przetargu.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Czy są pytania do pana dyrektora?

Wiceprzewodnicząca Magdalena Olek

Chciałabym zapytać się o zakup nowego taboru, jakie mamy w tym względzie plany w przyszłym roku?

Pan Sebastian Zomkowski, Zastępca Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego

W przyszłym roku zleciliśmy ZKM zakup dodatkowych 5 minibusów z uwagi na planowane dodatkowe usługi chociażby na Wzgórzu Mickiewicza. Natomiast z tego, co nam wiadomo, to ZKM planuje zakup nowego taboru autobusowego jak i nowego taboru tramwajowego w związku z kolejną perspektywą rozwoju sieci tramwajowej i z tego, co wiem, to w przyszłym roku 6 tramwajów i 22 autobusy standardowe i przegubowe.

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Słuchałem dosyć uważnie pańskiego sprawozdania i rozumiem, że ponieważ spada ilość biletów kupionych na rzecz transportu miejskiego, to podejrzewam, że wzrasta dochód na rzecz Pomorskiej Kolei Metropolitalnej, a co będzie, jeżeli tam nie będzie wzrastało a tu spadało, bo wtedy byłoby wytłumaczenie inne, że ludzie przesiadają się na transport indywidualny w taki układzie? Ciekawy byłbym, pewnie pana dyrektora też będzie to interesowało, ile pasażerów PKM przybędzie, skoro nam ubywa? Moim zdaniem odpowiedź może być w połowie, bo część to PKM, a część pasażerów korzysta z transportu własnego. Tak teraz tylko gdybam, a tak na przyszłość jestem ciekawy, czy to będzie wyraźny skok dla PKM? Wtedy oczywiście byłoby to bardzo pozytywne, jak pan dyrektor mówi, bo te duże nakłady na PKM, Unia tu się mocno dołożyła, to oczywiście w pełni uzasadniają, że ona rozwiąże dużą część transportu zbiorowego.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję. To taki komentarz pana radnego, nie pytanie do pana dyrektora?

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Tak. To tylko taka moja luźna uwaga, komentarz.

Przewodniczący Adam Nieroda

Przechodzimy w takim razie dalej, proszę Wydział Środowiska.

Pan Maciej Lorek, Dyrektor Wydziału Środowiska

W przyszłym roku dochody szacujemy w gminie na poziomie 6,7 miliona złotych, a w powiecie na poziomie 1,8 miliona złotych. Te środki zostały rozdysponowane na: Wydział Środowiska 1,9 miliona złotych, dla ZDiZ 700 tysięcy złotych. Natomiast wydatki bieżące powiatowe, tutaj mamy w WŚ 600 tysięcy złotych. Na Wydział Zarządzania Kryzysowego 110 tysięcy złotych. Oprócz tego są

przewidziane też wydatki gminne związane z Wydziałem Programów Rozwojowych, tj. 1,2 miliona złotych, DRMG 1,5 miliona złotych, WGK 250 tysięcy złotych, GZNK 100 tysięcy złotych. Chodzi o to, że środki przeznaczone na środowisko przekazujemy dla innych jednostek w celu osiągnięcia najbardziej efektywnego efektu środowiskowego.

Natomiast nasze dochody są tylko z wydawania kart wędkarskich i wydawania pozwoleń na wycinkę drzew i w obydwu tych dziedzinach dochody wzrastają.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Mamy tutaj podzadanie 10.21.3, czyli ochrona powietrza i widzę, że jest spadek o 20%, z czego to wynika?

Pan Jarosław Serek, przedstawiciel Wydziału Środowiska

Wynika z tego, że 1340 tysięcy było zabezpieczone na wkład własny miasta Gdańska dla przygotowania programu gospodarki niskoemisyjnej, która będzie wydana jeszcze w tym roku i to zadanie jest realizowane w ramach stowarzyszenia metropolitalnego i to po prostu pozostałe środki są, jak co roku zabezpieczane na ciągły monitoring, więc to była jednorazowa składka i stąd w przyszłym roku jej nie ma, nie ma konieczności jej dalszego finansowania, bo ten program jest w trakcie realizacji teraz i jest w tym roku finansowany.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję. Czy są jakieś pytania do pana dyrektora?

Radna Aleksandra Dulkiwicz, członek Komisji

Zadanie 10.1.2 - ochrona wód. Tutaj mamy duży wzrost w stosunku do roku bieżącego, niemal 150%. Czy mógłby pan to wyjaśnić?

Pan Maciej Lorek, Dyrektor Wydziału Środowiska

To jest kwota wyższa o 300 tysięcy złotych i spowodowane jest to wspólnym projektem z Sopotem w zakresie monitoringu przepływu wód podziemnych w celu ochrony ujęć wód podziemnych.

Radna Aleksandra Dulkiwicz, członek Komisji

Jest to projekt, na który mamy dofinansowanie?

Pan Maciej Lorek, Dyrektor Wydziału Środowiska

Tak. Jest dofinansowanie zewnętrzne, duży projekt i Instytut Geologiczny też się o to stara.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję. Nie ma więcej pytań, przechodzimy do Wydziału Programów Rozwojowych.

Pan Marcin Dawidowski, Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Szanowni państwo. Podsumowując zestawienie i porównując zadania na rok 2016 rok, na wydatki inwestycyjne planujemy przeznaczyć kwotę niespełna 372 milionów złotych. Ta kwota w porównaniu z planowanymi dochodami na poziomie 133 milionów złotych to są m.in. projekty, które są na ukończeniu i powoduje, że wkład własny planowany jest na poziomie 238 milionów złotych. Dla porównania rok 2015 tj. 612 milionów złotych, dochody 403 miliony złotych i wkład własny 209 milionów złotych. Czyli możemy powiedzieć, że jesteśmy na podobnym poziomie.

Jeśli chodzi o główne, powiedziałbym dziedziny, które można tutaj wymienić dla przykładu, to transport, jako jeden z największych udziałów procentowych w planie, bo prawie 60%. Ochrona Środowiska, tj. 15 milionów złotych i jest to ok. 4%. Gospodarka przestrzenna i nieruchomości 12,9 miliona złotych, edukacja 42,3 miliona złotych, i kultura fizyczna i turystyka 46 milionów złotych. Warto też wymienić Budżet Obywatelski na kwotę 8,3 miliona złotych. To są te główne zadania.

Tutaj też pani dyrektor Ostaszewska też wymieniała wartości i zadania, które będą realizowane w ramach budżetu 2016. Z jednej strony dokończenie tunelu pod Martwą Wisłą - zadanie IV i to są głównie płatności za okres związany już z uruchomieniem tego projektu, bo taki jest kontrakt, że to zostaje zatrzymane do czasu uruchomienia zadania, kiedy będą dokonane wszystkie odbiory i zadanie zostanie oddane do użytkowania. Chcielibyśmy kontynuować program chodnikowy. Pojawiło się też nowe zadanie Bulońska Północna, tu będą pierwsze wydatki, głównie związane z wykupami terenów. Program przeciwpowodziowy, który tutaj jest pewną kontynuacją w ramach programu ochrony wód Zatoki Gdańskiej. I z punktu widzenia, takich dużych programowych działań to też program związany z kolejnymi boiskami, termomodernizacje obiektów użyteczności publicznej. To jest taki zakres, który jest skupiony, z jednej strony na kontynuacji pewnych zadań już rozpoczętych, nowych przedsięwzięć i programowaniu, czyli pozyskiwaniu dokumentacji na inwestycje, które przed nami w najbliższych latach. Dziękuję bardzo. Jeśli państwo mają jakieś pytania, to bardzo proszę.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Czy są pytania do pana dyrektora?

Radna Aleksandra Dulkiwicz, członek Komisji

Bulońska Północna. Kiedy ten projekt ma się zakończyć?

Pan Marcin Dawidowski, Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Jesteśmy na etapie dokumentacji projektowej. Dostaliśmy dofinansowanie od pana Marszałka Województwa Pomorskiego na cały proces dokumentacyjny. Dokumentacja jest gotowa, będziemy teraz zbierać wszystkie niezbędne pozwolenia, tam będzie zastosowany ZRiD, czyli specustawa.

Radna Aleksandra Dulkiwicz, członek Komisji

Ale jeszcze pieniędzy na to nie mamy?

Pan Marcin Dawidowski, Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Nie mamy. To jest zadanie, które jest zadaniem w ramach ZIT (Zintegrowane Inwestycje Terytorialne), pierwszym zadaniem flagowym do dofinansowania z POiŚ, dwa źródła ma POOŚ, tj. regionalne i centralne, właśnie tutaj państwo pytali o tramwaje, o nowy tabor, no to te 6 tramwajów nowych jest właśnie przypisywanych w jednym wspólnym projekcie do Nowej Bulońskiej Północnej. Tak naprawdę można byłoby zapowiedzieć, że Nową Bulońską Północną rozpoczniemy w Gdańskim Projekcie Komunikacji Miejskiej IV (GPKM IV), czyli przejdziemy już do kolejnej części GPKM w zakresie inwestycyjnym i krótko mówiąc, gdyby nam się udało procedować właśnie w tej chwili Nową Bulońską Północną, to można byłoby powiedzieć, że jesteśmy na takim etapie przygotowania, że pod warunkiem potwierdzenia wszystkich finansowań jesteśmy w stanie w roku 2016 wyłonić wykonawcę i mieć go już nawet na budowie.

Radna Aleksandra Dulkiewicz, członek Komisji

Czyli rozstrzygnięcie dofinansowania powinno nastąpić w przyszłym roku?

Pan Marcin Dawidowski, Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Tak. Przewidujemy, że POOS, czyli Program Operacyjny Ochrony Środowiska w I kwartale 2016r. uruchomi działania naboru związane z pozyskiwaniem środków na zadania.

Radna Aleksandra Dulkiewicz, członek Komisji

Założenie jest takie, że będzie gotowa realizacja projektu?

Pan Marcin Dawidowski, Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

To jest projekt, który powinien potrwać w zależności od tego jak ulokowany zostanie w czasie, tak przynajmniej jeden sezon budowlany bądź w zależności od przełożenia półtora sezonu, czyli moglibyśmy powiedzieć, że jeżeli nie wystartujemy do końca roku 2016, to cały 2017 nie uruchomimy, czyli na początku 2018.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie ma przechodzimy do budżetu Miejskiego Konserwatora Zabytków. Tutaj budżet jest o wiele większy niż w zeszłym roku, a to też wynika z faktu przejęcia w dużej części uprawnień, to są te porozumienia z wojewodą pomorskim. Bardzo proszę pana Tarnackiego.

Pana Janusz Tarnacki, Zastępca Miejskiego Konserwatora Zabytków

Szanowni państwo. Plan budżetu MKZ na rok 2016 został zaplanowany na poziomie 4.393.449 złotych. I można go podzielić na dwa takie bloki. Jeden to zadania bieżące i drugi - dotacje. W zadaniach bieżących zaplanowaliśmy wzorem roku 2015 środki na prace konserwatorskie przy szkole nr 50, przy Grobli IV/8, tj. dawny kościół św. Ducha i przekazujemy te środki DRMG, jako inwestorowi zastępczemu.

Radna Aleksandra Dulkiewicz, członek Komisji

To już było robione.

Pana Janusz Tarnacki, Zastępca Miejskiego Konserwatora Zabytków

Była elewacja frontowa robiona, a zostały jeszcze elewacje boczne i prezbiterium, i ta kwota 200 tysięcy złotych z groszami została zaplanowana na dwie elewacje nawy kościoła. Jeszcze zostanie oprócz tego do zrobienia prezbiterium. Te środki zejdą jakby z naszego planu budżetu, bo prześlemy je do DRMG. W ramach zadań bieżących są środki przewidziane na realizację Gminnego Programu Opieki na Zabytkami. Wykonanie dokumentacji konserwatorskich bieżących oraz ujęte zostały środki, niewielkie, bo 20 tysięcy złotych, które wojewoda przekaze w ramach realizacji nowego porozumienia. Natomiast to znaczące zwiększenie, istotne zwiększenie tego planu budżetowego wynika ze zwiększenia kwot na dotacje, a mianowicie dochodzą dwa projekty, które współfinansujemy. Jeden projekt, to, co pani dyrektor Ostaszewska powiedziała, dla Franciszkanów na adaptację dawnej kwatery leśnej na Wyspie Sobieszewskiej na Dom Pojednania. I tutaj mamy zaplanowane 811 tysięcy złotych oraz na prace konserwatorsko-remontowe Kościoła Mariackiego i mamy tutaj milion złotych zaplanowane na dotacje. Te środki na dotacje, to oczywiście uzupełnienie tzw. wkładu własnego, bo zarówno Franciszkanie jak i Kościół Mariacki aplikują do Regionalnego Programu

Operacyjnego o zasadnicze środki, a my, jako gmina chcemy się dołożyć do tego przedsięwzięcia.

Kolejnym znaczącym zwiększeniem jest zwiększenie środków na dotacje celowe oprócz tych dwóch projektów, o których przed chwilą mówiłem. W zeszłym roku mieliśmy zaplanowanych 1.067 tysięcy złotych, a wnioski, które do nas zostały skierowane były na kwotę ponad 2,7 miliona złotych, i w związku z tym byliśmy zmuszeni nie tylko do ograniczenia wysokości udzielanych dotacji, jak też trzem wnioskodawcom w ogóle odmówiliśmy udzielenia dotacji, uznaliśmy, że kwota miliona złotych na Gdańsk jest małą kwotą i w roku 2016 mamy zaplanowane 2 miliony, i to też nie jest jakaś oszałamiająca kwota, bo średnie miasta tyle planują na dotacje, a w Gdańsku jednak tych zabytków trochę jest i te parce są kosztowne, więc stwierdziliśmy, że państwo pozytywnie ten budżet te zwiększenia zaopiniują.

Niezależnie od tych środków, które zaplanowaliśmy w budżecie, w rozchodach zaplanowane są środki dla obu beneficjentów, którzy realizują te projekty unijne na pożyczki. Te pożyczki są zapewnieniem jak gdyby płynności finansowej. One oczywiście są zwrotne, ale wiadomo, że Franciszkanie i Parafia Kościoła Mariackiego nie byłaby w stanie w ogóle takiego projektu zrealizować i skosztować tych środków z RPO, gdyby tutaj nie ta pomoc. Tak, że to są dodatkowo na 2016 w kwocie 2,6 miliona złotych na przyszły rok, ale one są w rozchodach i nie obciążają naszego budżetu. Tak, że główny wzrost tego budżetu, znaczący to jest właśnie zwiększenie środków na dotacje oraz te dwa projekty nowe, które można powiedzieć są okazjonalne, bo one nie będą rok realizowane, bo Kościół Mariacki przez 3 lata, a Wyspa Sobieszewska przez 2 lata. Dziękuję bardzo. Jeśli są jakieś pytania, to bardzo proszę.

Przewodniczący Adam Nieroda.

Dziękuję bardzo. Same dobre wiadomości. Czy są jakieś pytania?

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Kościół Mariacki, to chodzi o dach prawda?

Pana Janusz Tarnacki, Zastępca Miejskiego Konserwatora Zabytków

Nie tylko i wszystkie elewacje mają być również remontowane. Ten projekt jest szerszy.

Przewodniczący Adam Nieroda.

Dziękuję bardzo. Nie ma więcej pytań, przechodzimy do budżetu Referatu Rewitalizacji.

Pani Ewa Pielak, Kierownik Referatu Rewitalizacji w Wydziale Urbanistyki i Architektury

Jeśli chodzi o referat rewitalizacji to mamy zaplanowane niespełna 900 tysięcy złotych to realizacji w przyszłym roku. Jest to troszkę mniej niż roku 2015, a wynika to ze specyfiki roku 2016. Dla nas rok 2015 jest rokiem kończącym perspektywę, idą rozliczenia. Rok 2016, to tak naprawdę programujemy nowe przedsięwzięcia, więc pieniądze, które przeznaczaliśmy na rok 2016 podzieliliśmy na dwie jakby części. Jedna część na nowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne i to są pieniądze przeznaczone przede wszystkim na stworzenie Gminnego Programu Rewitalizacji, na przeprowadzenie analiz w obszarach rewitalizacji i też innych dokumentów niezbędnych do aplikowania o środki unijne. Druga taka część to są pozostałe zadania rewitalizacyjne i tutaj w tej kwocie taką największą kwotą jest

350 tysięcy złotych, które chcemy przeznaczyć na kontynuację działań społecznych w tych dzielnicach, w których projekty były przeprowadzane. Będzie ogłoszony konkurs, jak co roku dla organizacji pozarządowych na realizację takich zadań w roku 2016. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Adam Nieroda.

Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania do pani kierownik?

Wiceprzewodnicząca Magdalena Olek

Czy mogłaby pani powiedzieć, w których dzielnicach będą kontynuowane te programy rewitalizacji społecznej?

Pani Ewa Pielak, Kierownik Referatu Rewitalizacji w Wydziale Urbanistyki i Architektury

Jeżeli mówimy o kontynuacji, to skupiamy się na tych czterech naszych dzielnicach, w których do tej pory były przeprowadzone projekty, czyli Dolne Miasto, Nowy Port, Letnica i Dolny Wrzeszcz.

Wiceprzewodnicząca Magdalena Olek

A czy w nowych dzielnicach będą prowadzone programy społeczne?

Pani Ewa Pielak, Kierownik Referatu Rewitalizacji w Wydziale Urbanistyki i Architektury

Na chwilę obecną nie. Natomiast w roku 2016 będziemy rozpoznawać możliwości w tych nowych dzielnicach, czyli programy rewitalizacyjne i będziemy już szczegółowe projekty określać.

Wiceprzewodnicząca Magdalena Olek

Dziękuję bardzo.

Radna Aleksandra Dulciewicz, członek Komisji

Ostatnio, gdy była pani na naszej Komisji byliście jeszcze przed tą decyzją Urzędu Marszałkowskiego, czy już ta decyzja jest?

Pani Ewa Pielak, Kierownik Referatu Rewitalizacji w Wydziale Urbanistyki i Architektury

Ostatnio dzwoniłam, powiedzieli, że dostaniemy razem z wszystkimi miastami do końca tego roku taką decyzję.

Przewodniczący Adam Nieroda.

Dziękuję bardzo. Teraz możemy przejść do Wydziału Gospodarki Komunalnej.

Pan Dimitris T. Skuras, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej.

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo radni. Jeśli chodzi o Wydział Gospodarki Komunalnej wydatki i dochody związane z projektami mobilności aktywnej, wydatki są zaplanowane na poziomie niecałych dwóch milionów złotych, natomiast dochody na poziomie niecałych 200 tysięcy złotych. Jeśli chodzi o zakres przedmiotowy tych wydatków, to są to wydatki związane z realizacją obecnych projektów, w tym m.in. zakup stojaków rowerowych oraz kampanie, promocje, organizacja kongresu mobilności aktywnej, organizacja sztandarowego naszego projektu „Rowerowy Maj, ale też „Rowerem do pracy”, „Bitwa na kilometr”. Tutaj musimy się pochwalić, Gdańsk, pamiętacie państwo wygrał

kwalifikację europejską. Też mamy zaplanowane trochę pieniędzy na udział w konferencji Światowy Zjazd Mobilności Aktywnej. Mamy też zaplanowane wydatki w tej kwocie związane z aplikowaniem o cztery projekty. One są mocno zaawansowane i szansa na ich uzyskanie, czyli podpisanie umów konsorcyjnych jest bardzo wysoka. Jeden z projektów promuje elektryczny rower powiązany z transportem publicznym. Drugi z projektów promuje ograniczenie emisji, CO2 poprzez ograniczoną dostępność i płatność w strefach parkowania. Trzeci z projektów promuje interakcję pomiędzy transportem przestrzennym a jakością życia. Tutaj będziemy promować takie rzeczy jak: rower powiązany z transportem zbiorowym. Będziemy promować uspokojenie ruchu poprzez wprowadzenie naziemnych przejść dla pieszych. Takie działanie chcemy podjąć na Podwalu Przedmiejskim, ale też na Podwalu Grodzkim. Nie ukrywam, jest to dość odważne przedsięwzięcie, zobaczymy jak to się skończy, no, bo oczywiście trzeba też projekt poddać konsultacjom różnego rodzaju. Ostatni z projektów wspiera nisko i zeroemisyjną mobilność w mieście. I tu będą głównie warsztaty, kampanie informacyjne, ale też kolejne liczniki do zliczania rowerzystów. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Adam Nieroda.

Dziękuję bardzo. Czy są pytania do pana dyrektora?

Pytań nie ma. Myślę, że bardzo szczegółowo przez półtorej godziny wyczerpaliśmy rozpatrywanie projektu budżetu miasta Gdańska na rok 2016 w zakresie działania Komisji. Dużo pytań szczegółowych, konkretne odpowiedzi. W takim razie możemy przejść do konkluzji, głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Adam Nieroda

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2016 rok - druk nr 491 - w zakresie działania Komisji.

Głosowanie:

Komisja 3 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na rok 2016 - w zakresie działania Komisji - zawarty w druku nr 491. **Opinia Nr 19-17/39/36/2015**

PUNKT - 5

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe - druk nr 492. Oryginał projektu uchwały - druk nr 504 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26 listopada 2015 r. Sprawa: BRMG - S.0006.504.2015

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Przewodniczący Adam Nieroda

Materiały do tego projektu uchwały w formie linku zostały przesłane państwu radnym. Jest to dość pokaźny materiał, proszę o zabranie głosu pana dyrektora Skurasa.

Pan Dimitris T. Skuras, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Referując przedmiotowy projekt uchwały powiedział m.in., że plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe jest realizacją obowiązku ustawowego wynikającego z art. 19 ustawy prawo energetyczne. Ta ustawa zobowiązuje gminę, prezydenta do wykonania takiego opracowania i to opracowanie zgodnie z ustawą składa się z czterech zasadniczych elementów, czyli:

Ocena stanu aktualnego,

- Determinacja przedsięwzięć nacjonalizujących użytkowanie w tym obszarze,
- Możliwość wykorzystania istniejących nadwyżek,
- Możliwość zastosowania środków poprawy aktywności energetycznej,
- Zakres współpracy z innymi gminami.

Do projektu uchwały są dołączone dwa załączniki. Jeden z załączników, tj. załącznik właśnie zasadniczy, czyli projekt aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło. To jest aktualizacja, dlatego, że takie opracowanie już kilka lat temu rada miasta podjęła i my je po prostu, co roku aktualizujemy. I w drugim załączniku jest rozpatrzenie uwag składanych do tego planu w toku wyłożenia dokumentu do publicznej wiadomości. Tu tylko taka informacja, że nie wpłynęły żadne uwagi od osób fizycznych, głównie to były uwagi przedsiębiorstw, które brały udział w tworzeniu tego opracowania.

Jakie są główne cele? Główne cele to oczywiście ocena stanu bezpieczeństwa energetycznego miasta. I tu jest dobra informacja. Zgodnie z wnioskami w tym opracowaniu Gdańsk jest bezpieczny, czyli posiada dużą nadwyżkę źródeł mocy, czyli to oznacza, że nie musimy, prezydent miasta Gdańska nie musi proponować radzie miasta kolejnej uchwały w postaci planu zaopatrzenia w ciepło, dlatego, że założenia nie wykazały deficytu mocy.

Kolejny z celów, tj. ocena planów rozwojowych przedsiębiorstw. To był najtrudniejszy element tego całego opracowania, bo o ile prawo energetyczne nakłada obowiązek na przedsiębiorstwa energetyczne dostarczania nam informacji, o tyle to dostarczanie informacji jest bardzo kulawe. Ustawa nie przewiduje żadnych sankcji za opór w tym zakresie, ale suma summarum przedsiębiorstwa ostatecznie wykonały to zadanie i podzieliły się z nami swoimi planami rozwojowymi.

Plany przedsiębiorstw oczywiście podlegają ocenie Urzędu Regulacji Energetyki, ale to jest zupełnie w innym obszarze tej ustawy.

Kolejną rzeczą, która jest celem tego opracowania tj. ocena realizacji zadań z poprzedniej edycji. No i tutaj musimy powiedzieć, że nie wszystkie założenia rozwojowe przedsiębiorstw energetycznych się udały. Na przykład, w Elektrociepłowni nie wykonano, właściwie oni wdrożyli spalanie biomasy, ale okazało się, że zmiana przepisów w obszarze pakietów energetycznych spowodowała nieefektywność ekonomiczną tego przedsięwzięcia. W związku z tym oni jakby się z tego wycofali., m.in. wycofano właśnie możliwość uzyskiwania dodatkowych środków z certyfikatów energetycznych.

Kolejna rzecz, tj. z kolei w GPEC udało się zrealizować sukcesywną rozbudowę poprzez analizę efektywności ekonomicznej, czyli to też jeden z celów, który zakładał GPEC sobie w poprzedniej edycji. Z kolei, jeśli chodzi o stację przy ul. Kartuskiej - wykonano stację podnoszenia ciśnienia, bo jak państwo wiecie różnica poziomów w Gdańsku jest ponad 120 metrów, a więc przesył ciepła z

Elektrociepłowni na górny taras wymaga niestety również tego typu urządzeń, co poprawia sprawność i daje możliwości rozwoju tej sieci. Stąd też bardzo istotne dla GPEC jest uruchomienie spalarni odpadów, bo wtedy będzie dość duże źródło ciepła na górnym tarasie i spowoduje, że te ciśnienia zupełnie inaczej będą się rozkładać.

Zaplanowano również, co prawda jeszcze nie wykonano, ale już zaplanowano, najpierw modernizację, ostatecznie likwidację kotłowni Zawisłańska. To jest też chyba dobra wiadomość na Stogach i Przeróbce będzie już czyściej. Nie będzie kominów z emisją. Tak, że będzie ten system połączony z miejską siecią ciepłowniczą. No i póki, co nie wykonano zakładanej budowy właśnie, rozbudowy sieci ciepłowniczej do nowego źródła ciepła, właśnie tej spalarni odpadów, z uwagi na to, że ten proces się po prostu przesuwają. To jest, jeśli chodzi o ocenę poprzednich założeń.

Celem tego jest oczywiście promocja rozwoju i konkurencji na rynku lokalnym. To się chyba udaje, bo te przedsiębiorstwa jakby współpracują ze sobą, ustalają mniej więcej granice swoich planów rozwojowych. Tak, że nie wszyscy pchają się wszędzie, chodzi o to, żeby w całym Gdańsku było równo rozłożone i konkurencyjne zaopatrzenie na rynku energetycznym.

Celem opracowania jest również optymalnego modelu pokrycia potrzeb energetycznych, co jest związane z poprzednim punktem, czyli w oparciu o promocję i konkurencję. To jest ocena potencjału energii odnawialnej wraz z infiltracją jej wykorzystania. Tutaj wnioski mówią o tym, że istnieje pewien niewielki fragment Gdańska, w którym te działania promocyjne mogłyby być prowadzone, aczkolwiek jakby energia odnawialna nie jest podstawowym źródłem tego opracowania z uwagi na to, że podstawowym celem opracowania jest bezpieczeństwo energetyczne, a to musi być oparte o zawodowe źródła ciepła, bo jeżeli będą to źródła energii odnawialnej, tj. bardzo niestabilne źródło ciepła i wtedy moglibyśmy mieć problem z zapewnieniem bezpieczeństwa energetycznego, stąd mówi się w tym opracowaniu, wskazuje się obszary takiej interwencji, ale jest to niewielkie w stosunku do całego bilansu energetycznego. Oczywiście celem jest zapewnienie zgodności rozwoju energetycznego miasta poprzez politykę energetyczną Polski. I tu jest też dobra informacja. Założenia do planu zaopatrzenia są zgodne z krajową polityką energetyczną Polski.

Celem jest również określenie obszaru współpracy z sąsiadującymi gminami. Tu też warto dodać, że z gminami współpracujemy z ZIT-ach. Jednym z elementów jest rozwój właśnie sieci przesyłowych. W związku z tym to opracowanie również jest wartościowe z tego punktu widzenia.

Jeśli chodzi o wnioski. Wniosek podstawowy, jak już powiedziałem to jest to, że jest zgodny z polityką krajową. To, że nie wymaga planu zaopatrzenia w ciepło, bo opracowanie stwierdza wysoki poziom bezpieczeństwa energetycznego miasta.

Projekt podlegał ocenie Marszałka Województwa Pomorskiego, i uzyskał pozytywną opinię. Marszałek tam wprowadził wymóg jakby wprowadzenia scenariuszy, jeśli chodzi o efektywność energetyczną. Jak państwo wiecie, efektywność energetyczna jest oparta zarówno, co do potrzeb w paliwa, no i też jakby energochłonność obiektów, stąd te założenia przewidują dwa scenariusze dla niskiego poziomu, termomodernizacji w mieście na poziomie 0,5% jak i na

poziomie większym, czyli 1,5%. Oczywiście te działania mogą być wspierane przez miasto, ale generalnie są to działania poza obszarem gminy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękujemy bardzo panie dyrektorze. Czy są pytania>

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Rozumiem, że Elektrociepłownia w zasadzie nie wykorzystuje swoich możliwości, jeżeli chodzi o wytwarzanie energii elektrycznej, tak? Tam jakiś program nie wypalił, z tego, co ja zrozumiałem?

Pan Dimitris T. Skuras, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

To znaczy, jeżeli chodzi o spalarnię. To nie zostało wykonane w poprzednim rozdaniu, natomiast jest planowane w nowej perspektywie.

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Rozumiem. Czyli miasto głównie jest zaopatrywane w ciepło przez Gdańskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej (GPEC).

Pan Dimitris T. Skuras, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tak. Ciepło jest wytwarzane przez elektrociepłownię i dystrybuowane przez GPEC.

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Chciałem się dowiedzieć, bo mam takie sygnały na dyżurach, że dość ostro skoczyły koszty ciepła w tym roku, odpowiedź GPEC m.in. czytałem.

Pan Dimitris T. Skuras, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

GPEC dostał zgodę URE na 6% podwyżki i nie jest to dramatyczna wielkość.

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Nie. Otrzymałem sygnał z Osowy, że jest 300% kosztów ogrzewania. Czy to jest możliwe?

Pan Dimitris T. Skuras, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Nie umiem panu na to odpowiedzieć, wiem, że GPEC dostał zgodę od Urzędu Regulacji Energetyki na podwyżkę w wysokości 6%, a to, o czym pan mówi byłoby niezgodne z taryfą, którą zatwierdził URE.

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Jeśli chodzi o energetykę, to my, jako miasto mamy ograniczoną ingerencję, bo miasto w GPEC ma tylko kilkanaście procent udziałów, prawda?

Pan Dimitris T. Skuras, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tak.

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Zastanawiam się, bo w tej sprawie chciałem pisać interpelację, ale czy jako miasto mamy wpływ na GPEC, bo jesteśmy udziałowcem, ale mniejszościowym? Jaka jest tutaj rola radnego w tej kwestii, bo muszę odpowiedzieć osobie, która do mnie napisała?

Pan Dimitris T. Skuras, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Zgodnie z umowa prywatyzacyjną miasto zastrzegło sobie prawo uczestnictwa w komisji, która opiniuje wniosek taryfowy i u nas przedstawiciele miasta są w tej komisji. Oczywiście my możemy jedynie polemizować z założeniami, stwierdzać ewentualnie brak prawidłowości przyjętych założeń, i ewentualnie pisać do URE swoje zastrzeżenia. Myślę, że to jest dobra forma, bo GPEC liczy się z naszą oceną, a te 6% podwyżki było również pod naszym okiem, że tak powiem. Były przejrane założenia wzrostu kosztów dochodów, no i ostatecznie ustaliliśmy, że 6% jest uzasadnione.

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Dziękuję bardzo. To rozumiem, ale czy jest zasadne pisanie pytania przez radnego?

Pan Dimitris T. Skuras, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Odpowiedź będzie taka jak powiedziałem przed chwilą, jeżeli to pana satysfakcjonuje, to chyba nie ma sensu.

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Nie chciałbym, żeby ten mieszkaniec z tejże dzielnicy Osowa, bo mógłbym odpisać, wprost, że miasto ze względu na swój udział mniejszościowy nie ma na taką podwyżkę, o której mi napisał nie ma wpływu.

Pan Dimitris T. Skuras, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Jeśli dostał taką kolosalną podwyżkę, bo pan radny mówi o 300%, to mieszkaniec może pisać do URE.

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Dziękuję bardzo. Czyli może napisać do URE.

Wiceprzewodnicząca Magdalena Olek

Z jakiego okresu są brane te dane do planu energetycznego?

Pan Dimitris T. Skuras, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

O ile dobrze pamiętam to są dane z okresu, od roku 2014.

Pan Kazimierz Kuncewicz, Wydział Gospodarki Komunalnej

Ponieważ właśnie te dane, o których pan dyrektor mówił wbrew pozorom są danymi z przedsiębiorstwa, oni robią te plany.

Pan Dimitris T. Skuras, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Mówiłem o współpracy, czyli z okresu 2012-2014.

Pan Kazimierz Kuncewicz, Wydział Gospodarki Komunalnej

Poprzednia uchwała RMG była z 2006 roku, nie było mowy o aktualizacji. W tej chwili z uwagi na ten rozwój błyskawiczny, niestety, co 3 lata ustawa wymaga aktualizację.

Pan Dimitris T. Skuras, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Jeden z zarzutów dotyczył właśnie m.in. okresu pozyskiwania danych. No i myśmy odrzucili ten zarzut, dlatego, że my przyjmując jakby warunki wykonania tej aktualizacji powiedzieliśmy sobie na początku tego opracowania, że ten okres skończy się do 2014 roku. W związku z tym nie ma tu żadnego problemu, bo gdybyśmy, co roku brali dane, to nie moglibyśmy zakończyć tego opracowania, bo

jak zakończymy, to zacznie być następny okres czasu i wtedy znowu będzie to samo.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję za bardzo szczegółowe wyjaśnienia. Nie ma więcej pytań, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Adam Nieroda

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe - druk nr 492.

Głosowanie:

Komisja 4 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 492. **Opinia Nr 19-17/40/37/2015**

PUNKT - 6

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustanowienia zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina Potoków Strzyża i Jasień” - druk nr 452. Oryginał projektu uchwały - druk nr 452 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26 listopada 2015 r. **Sprawa: BRMG - S.0006.452.2015**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Pan Bogusław Grechuta, przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska

W imieniu Prezydenta Miasta Gdańska prosiłbym o zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustanowienia zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina Potoków Strzyża i Jasień” - druk nr 452. Od nowej ustawy o ochronie przyrody, od 2004 roku ustanawianie tzw. drobnych form ochrony przyrody należy do kompetencji rady gminy, i m.in. rada gminy jest zobowiązana do uporządkowania spraw związanych z zespołami przyrodniczo - krajobrazowymi na terenie miasta. To uporządkowanie polegało na tym, że tak jak państwo czytacie w uzasadnieniu obecnie na terenie zespołu przyrodniczo- krajobrazowego obowiązują trzy uchwały Rady Miasta Gdańska, i żeby dodać do tego troszkę dziegciu, dwie uchwały, które zmieniały tę podstawową uchwałę nie zostały opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego, czyli na dzień dzisiejszy mamy jakąś uchwałę, która jest sprzeczna z uchwałą na podstawie, której została powołana. Tak, że mamy totalny miszmasz. I celem przystąpienia, oprócz uporządkowania formalnego, prawnego funkcjonowania zespołu przyrodniczo-krajobrazowego Dolina Potoku Strzyża i Jasień były te zmiany, jakie zaszły w użytkowaniu terenu. W nowym podziale geodezyjnym, który na tych terenach został dokonany, m.in. realizację Pomorskiej Kolei Metropolitalnej oraz nowymi zapisami zakazów, jakie można wprowadzić, które wynikają właśnie ze wspomnianej ustawy z 2004 roku o ochronie przyrody.

Dodatkowo, w sierpniu tego roku państwo radni podjęliście uchwałę o przystąpieniu do sporządzania nowej edycji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta, do którego to studium należało

wprowadzić rzeczywiste informacje o formach ochrony przyrody i jakie na terenie miasta się znajdują.

Ustawa o ochronie przyrody określa 10 zakazów, które mogą być wprowadzone do uchwały i muszą obowiązywać na terenie zespołu przyrodniczo - krajobrazowego. Z tej palety tych 10 zakazów, myśmy wybrali 6. Wybraliśmy te zakazy, które są jednoznaczne, które nie dają możliwości ominięcia w ten, czy w inny sposób właśnie tych zakazów, przekładając możliwość zagospodarowania terenów włączonych w granice zespołu do planów miejscowych. A plany miejscowe, podobnie jak granice zespołu i zakazy w nich obowiązujące są uchwalane przez Radę Miasta Gdańska, czyli jest pełna ochrona RMG na temat sposobu zagospodarowania terenów w zespole przyrodniczo - krajobrazowym.

W przypadku zespołu przyrodniczo - krajobrazowego Dolina Potoku Strzyża i Jasień, teren zespołu został zmniejszony o około 38 ha. Wynikało to m.in. z wyłączenia z granic zespołu nasypu kolei PKM, bo kiedyś był to element, można powiedzieć historyczno - kulturowy, bo był to dawny nasyp kolei kokoszkowskiej. Ten nasyp pochodził z początku ubiegłego stulecia, był ładnie zadrzewiany, stanowił pewien ciąg. To wszystko zostało rozebrane, zniszczone, mamy dzisiaj nowy nasyp PKM i po prostu nie jest to element historyczny.

Projekt uchwały, zgodnie z przepisami ustawy o ochronie przyrody został pozytywnie, bez uwag uzgodniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz został przekazany do rad dzielnic i tylko w przypadku tego zespołu Rada Dzielnicy Jasień podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu tego projektu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Czy są pytania?

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Pan powiedział, że tylko Rada Dzielnicy Jasień zaopiniowała pozytywnie. A pozostałe Rady nie zaopiniowały pozytywnie?

Pan Bogusław Grechuta, przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska

Pozostałe rady w ogóle nie opiniowały, w ogóle nie odpowiedziały.

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Nie odniosły się do tego, tak?

Pan Bogusław Grechuta, przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiem tak. Pan prezydent zezwalając nam, jako Biuru Rozwoju Gdańska, mnie robiąc odpowiedzialnego za przeprowadzenie aktualizacji granic i zakazów obowiązujących w zespole przyrodniczo- krajobrazowym dał nam wolną rękę, co do partycypacji społecznej, bo jest to forma, w zasadzie te zmiany, o których my dzisiaj rozmawiamy powinny być robione w 2005 roku. Jeśli 10 lat funkcjonowało to i nikomu nie przeszkadzało, pan prezydent powiedział, że jeszcze ten miesiąc możecie rozmawiać z ludźmi. Nam zależało na tym, żeby porozmawiać, żeby uświadomić mieszkańcom, jaka to jest forma ochrony przyrody, co jest elementem i przedmiotem ochrony. Niestety przyznam się z bólem serca, że partycypacja się nie udała. Nie udała się, brak odzewu.

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Dokładnie, wyjął mi pan to z ust.

Pan Bogusław Grechuta, przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska

Było zawiadomienie, czego się nie praktykuje, bo proszę państwa. Forma ochrony przyrody, czy dana forma została ustanowiona, to się dowiemy w momencie, kiedy idziemy jest nowa tablica i jest napisane, że jest forma ochrony przyrody, lub jeżeli ktoś jest bardziej ciekawy, to gdzieś tam w Dzienniku Urzędowym może się dowiedzieć, choć Regionalny Dyrektor, co do swoich form, a ma różne formy działania i tutaj ja bym nie polegał na tej formie. Myśmy chcieli to rozpropagować. Było ogłoszenie w prasie, było na stronie internetowej biura, była informacja na portalach internetowych, była informacja na Facebooku Prezydenta, na Facebooku Biura Rozwoju Gdańska, rozsyłane były zawiadomienia, były specjalnie przygotowywane spotkania, jedno spotkanie nawet na wniosek radnego przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Łostowice, Ujeścisko. Jednej z dzielnic zorganizowaliśmy nawet dodatkowe spotkanie, i nawet ten wnioskujący nie przyszedł. Po prostu brak odzewu, brak, nie wiem, czy zrozumienia.

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Rada Dzielnicy Jasień wydała pozytywną opinię, tak?

Pan Bogusław Grechuta, przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska

Tak. To była uchwała Rady Dzielnicy Jasień, i to była jedyna uchwała z całej procedury w przypadku tych dwóch zespołów przyrodniczo-krajobrazowych, bo jeszcze za chwilę będę mówił o drugim Zespole Doliny Potoku Oruńskiego.

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Nowy nasyp kolejowy pod PKM w tej chwili został zrobiony, historyczny został zniwelowany. I tam protestów nie było, żeby to była dalej dawna kokoszkowska, tak?

Pan Bogusław Grechuta, przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska

Tak. To była dawna kolej kokoszkowska, która przez lat, co najmniej 50 jak nie więcej ładnie zarosła drzewami, stanowiła bardzo ciekawy element. Wszystko było rozebrane do podstawy i został nasypany nowy nasyp i ułożone tory i tam krawędzie nasypu zostały zadawnione, zostały zniszczone, no tak można powiedzieć te wszystkie elementy mostowe, które tam były, te piękne z czerwonej cegły. Jednym to się podoba, innym to się nie podoba, ale taka jest prawda i dlatego m.in. nasyp linii PKM został wyłączony z zespołu, bo nie jest to element historycznie spójny.

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Dziękuję.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję. Rozumiem, że to wszystkie pytania. Bardzo dziękuję za bardzo szczegółowe wyjaśnienie nam tych kwestii. Przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Adam Nieroda

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustanowienia zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina Potoków Strzyża i Jasień” - druk nr 452.

Głosowanie:

Komisja 4 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 452. **Opinia Nr 19-17/41/38/2015**

PUNKT - 7

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustanowienia zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina Potoku Oruńskiego” - druk nr 453. Oryginał projektu uchwały - druk nr 453 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26 listopada 2015 r. **Sprawa: BRMG - S.0006.453.2015**

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Pan Bogusław Grechuta, przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska

Szanowni państwo. W tym przypadku jest identyczna sytuacja, gdyż jest uchwała Rady Miasta Gdańska podjęta w trybie ustawy o ochronie przyrody z 1991 roku. Do niej zostały podjęte przez Radę Miasta Gdańska dwie dodatkowe uchwały zmieniające wspomnianą podstawową uchwałę, które nie zostały także opublikowane. W przypadku zespołu przyrodniczo - krajobrazowego Dolina Potoku Oruńskiego powierzchnia zespołu nie została zmniejszona, tylko została powiększona po wyniku analiz, jakie przeprowadziliśmy. Od strony zachodniej zostały dołączone tereny, które w obowiązujących planach miejscowych są przeznaczone pod zieleń urządzoną i są własnością gminy miasta Gdańska. Czyli tutaj nie ma żadnych ewentualnie innych możliwości powstania sytuacji problemowych. Obszar zespołu został powiększony o około 10 ha. Jest to może nie dużo, ale w przypadku tego zespołu jest to jeden z najładniejszych fragmentów Gdańska, jeśli chodzi o tę formę dolinną. I teraz dla tego zespołu „Dolina Potoku Oruńskiego” zostały zaproponowane takie same zakazy jak w przypadku zespołu przyrodniczo - krajobrazowego Potoków Strzyża i Jasień. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia zespołu został przesłany do RDOŚ i został zaopiniowany pozytywnie bez uwag. Projekt uchwały został przesłany do Rad Dzielnic na terenie, których znajduje się zespół, bez odzewu.

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

Taka uwaga krótka do poprzedniego punktu. Dziwię się, że RDOŚ w tym pierwszym przypadku nie zaprotestował przeciwko zniwelowaniu tamtego poprzedniego nasypu kolejki, i jestem trochę zdziwiony, że wydał pozytywną opinię, bo tam się zmniejszył obszar zespołu jak pan zaznaczył. I tam RDOŚ uznał, że jest ok.

Pan Bogusław Grechuta, przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska

Tak, że wszystko formalnie jest dobrze, bo tak jak mówiłem, forma ta nasypowa straciła swoją wartość, nagle coś powstaje, co nie ma żadnego waloru historycznego. Tak, że tutaj RDOŚ po prostu, jako organ wynikający z ustawy o ochronie przyrody uzgadniający nie miał uwag.

Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji

To powiem, że to wyrozumiałe stanowisko wyjątkowo.

Przewodniczący Adam Nieroda

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania?

Nie ma, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Adam Nieroda

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustanowienia zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina Potoku Oruńskiego” - druk nr 453.

Głosowanie:

Komisja 5 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 453. **Opinia Nr 19-17/42/39/2015**

PUNKT - 8

Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Przewodniczący Adam Nieroda

Nie ma więcej spraw ze strony członków Komisji. Dziękuję bardzo za czynny udział w posiedzeniu Komisji. Porządek obrad został wyczerpany, zamykam posiedzenie Komisji. Na tym posiedzenie zostało zakończone - godz. 17:30.

*Przewodniczący
Komisji Zrównoważonego Rozwoju RMG*

Adam Nieroda

Protokół sporządziła:

Elżbieta Wajs-Deyck
Pracownik Biura Rady Miasta Gdańska