



URZĄD MIEJSKI W GDAŃSKU
BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

BZP.271.986.2016.KB

Gdańsk, dnia 4. listopada 2016 roku

WYKONAWCY

dotyczy: przetargu nieograniczonego na „Świadczenie usługi sprzątnięcia wewnętrznego i zewnętrznego w obiektach zajmowanych przez Urząd Miejski w Gdańsku oraz Powiatowy Urząd Pracy w Gdańsku”(sygn. BZP-271-054/WKiO/16/KB).

1. Działając na podstawie art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U z 2015 roku, poz. 2164 ze zm.) Zamawiający informuje, że wpłynęły pytania dot. w/w postępowania, na które Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie 1:

Na podstawie art. 181 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz.U z 2015 r. poz. 2164 oraz 2016 r. poz. 831) Wykonawca, jako podmiot, który ubiega się o uzyskanie w/w zamówienia, informuje Zamawiającego o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez niego tj. rozdział 13 SIWZ – wzory umów. Wykonawca kwestionuje zapisy wzoru umowy nr BZP-271-054/WKiO/16/KB, tj. par. 6 umowy w zakresie wysokości i sposobu nakładania kar umownych, jako formy odszkodowania z tytułu odszkodowania z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy.

Uzasadnienie

Specyfika usług, które obejmuje umowa dotycząca usługi sprzątnięcia, wymaga szczególnego podejścia do oceny jakości wykonania prac. Zastrzeżenia budzą zapisy, dotyczące kar umownych, gdzie jedynie Zamawiający ma prawo do oceny jakości, bez uwzględnienia uwag Wykonawcy, w sytuacji gdy w konsekwencji tylko Zamawiający dysponuje prawem potrącania kar (par. 6 pkt 1 ppkt 4 wzoru umowy) za samo stwierdzenie usterki, bez możliwości jej naprawienia w określonym przez Zamawiającego terminie.

W ocenie Wykonawcy, niedopuszczalny jest też zapis o możliwości sumowania kar umownych, wynikających z par. 6 pkt 3 umowy oraz o ustaleniu łącznej kary umownej, gdyż narusza to zapisy art. 484 par 2 kc w zakresie wygórowania kar umownych (50 % i 100 % wynagrodzenia miesięcznego).

Ponadto zapisy umowy tak sformułowane naruszają przepis art. 139 ust. 1 ustawy – odsyłający do zasad zawartych w ustawie Kodeks Cywilny w zakresie naruszania zasad współżycia społecznego (art. 5 i 353¹ kc).

Konsekwencją tak sformułowanych zapisów o karach umownych, bez wyraźnego zapisu, że kara umowna może być nałożona po uprzednim bezskutecznym upływie terminu na usunięcie usterki dzieła, pozwala na dowolne, nieuprawnione obniżenie ceny umowy przez Zamawiającego.

Sugeruje się ujęcie następującego zapisu w par. 6 wzoru umowy: „Kara umowna może być nałożona po uprzednim, bezskutecznym upływie terminu wyznaczonego przez Zamawiającego na usunięcie nieprawidłowości”.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby budynki, które są przez niego administrowane były należycie posprzątnięte zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia.

Nie zgadzamy się ze stanowiskiem, że tylko Zamawiający ma prawo do oceny jakości świadczonej usługi. Zgodnie z zapisami umowy par. 5 ust. 3 osoba upoważniona przez Wykonawcę będzie zobowiązana do uczestniczenia w kontrolach stanu czystości, za każdym razem kiedy taka potrzeba nastąpi. Kontroler/ osoba nadzorująca prace pracowników wykonujących czynności sprzątnięcia będzie



mogła zweryfikować słuszność wskazanych uwag Zamawiającego. Dla Zamawiającego jednym narzędziem egzekwowania postanowień niniejszej umowy jest nakładanie kar umownych.

W przypadku stwierdzonych uchybień w wykonywaniu czynności sprzątanego codziennego, de facto brak jest możliwości oddzielenia czynności ich usunięcia od wykonania usługi sprzątanego w kolejnym dniu (usuwanie usterek w następnym dniu ciągu godzin pracy Urzędu, zakłócałoby pracę, a usunięcie usterek po godzinach pracy pokrywałoby się z wykonaniem usługi w kolejnym dniu), stąd uzależnienie kary za uchybienia dotyczące codziennego sprzątanego od bezskutecznego upływu terminu wyznaczonego na usunięcie uchybień jest bezcelowym; jednak Wykonawca będzie miał możliwość usunięcia zaniezań w przypadku czynności sprzątanego okresowego (załącznik 4a do umowy).

Zamawiający nie uważa aby zapis w par. 6 ust 3. projektu umowy świadczył o rażąco wygórowanej karze. Wykonawca, któremu zostaną nałożone kary za nienależyte wykonanie usługi w maksymalnej jej wysokości, przy wynagrodzeniu miesięcznym 50%, musiałby nie wykonać tych usług w ilości około 80 na wszystkich obiektach Zamawiającego. W przypadku Powiatowego Urzędu Pracy istnieje uzasadniona obawa, że Wykonawca po wyczerpaniu 50 % kwoty miesięcznego wynagrodzenia, w połowie miesiąca przestanie świadczyć usługę dla tej jednostki organizacyjnej.

Z uwagi na powyższe nie przewidujemy zmiany tych zapisów, ponieważ celem zawarcia umowy jest świadczenie usługi w sposób rzetelny i z należytą starannością.

Pytanie 2:

Wnoszę o zawarcie w par. 7 umowy, klauzuli, która umożliwi obu stronom rozwiązanie umowy za wypowiedzeniem tj.: „każda ze stron ma prawo wypowiedzieć umowę z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia”. Zaznaczam, iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, dlatego powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były zrównoważone.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do wzoru umowy postanowień umożliwiających stronom wypowiedzenie umowy za 3 miesięcznym wypowiedzeniem.

Pytanie 3:

Wnoszę o potwierdzenie, iż Wykonawca jest zobowiązany wypełnić JEDZ wyłącznie w zakresie w jakim Zamawiający określił warunek udziału w postępowaniu w SIWZ.

Odpowiedź:

Wykonawca jest zobowiązany wypełnić JEDZ zgodnie z instrukcją udostępnioną na stronie Urzędu Zamówień Publicznych w zakresie potwierdzającym, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Pytanie 4:

Wnosimy o wprowadzenie do par. 8 umowy zapisu zgodnego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2014 roku o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 1232), który wskazuje, iż każda ze stron umowy w terminie od dnia opublikowania przepisów dokonujących tych zmian do 30 dnia od dnia ich wejścia w życie, może złożyć wniosek w sprawie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia.

Odpowiedź:

W związku z tym że ustawy są aktami prawa nadrzędnymi nad umową, Zamawiający nie widzi konieczności wprowadzania do umowy terminów, które wynikają wprost z ustawy.

Pytanie 5:

W związku z art. 142 ust. 5 ustawy pzp, proszę o zawarcie informacji w par. 8 w jakim terminie zostanie zawarty aneks dot. Zmiany wynagrodzenia, o którym mowa w art. 142 ust. 5 pzp (od momentu zgłoszenia wniosku o zmianę wynagrodzenia przez wykonawcę)? Zgodnie z art. 5 ustawy z



dnia 23 października 2014 roku o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U poz. 1831) porozumienie w sprawie zmiany wynagrodzenia powinno zostać zawarte w terminie jednego miesiąca od momentu złożenia wniosku. Wnosimy o wprowadzenie do umowy powyższego zapisu obligatoryjnie.

Odpowiedź:

Jak w odpowiedzi na pytanie nr 4.

Pytanie 6:

Proszę o doprecyzowanie zapisu SIWZ w punkcie 6.6 tj. „przystąpienie do bezzwłocznego odśnieżania oraz usuwania skutków gołoledzi następować będzie z chwilą wystąpienia w/w zjawiska atmosferycznego, niezależnie od godzin określonych w pkt. 6.5” czy Wykonawca jest zobowiązany do prowadzenia dyżuru przez cały okres zimowy, aby realizować powyżej wymieniony zakres prac o każdej porze doby, jeżeli będą wymagać tego zjawiska atmosferyczne?

Odpowiedź:

Tak, Wykonawca ma przystąpić do bezzwłocznego odśnieżania oraz usuwania skutków gołoledzi z chwilą wystąpienia w/w zjawiska atmosferycznego. Zamawiający nie narzuca sposobu realizacji tej czynności przez Wykonawcę.

Pytanie 7:

W nawiązaniu do punktu 6.10 SIWZ proszę o podanie nazwy i kontaktu do firmy serwisującej windy lub podanie kosztu nadzoru firmy serwisującej dźwig podczas prac czyszczenia szybów windowych zleconych Wykonawcy (np. podanie stawki godzinowej lub dniówki dla firmy serwisującej).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na dzień dzisiejszy winda panoramiczna w obiekcie przy ul. 3 Maja 9 jest serwisowana przez firmę TechWind Jan Rutkowski Dąbrowa Miszeńska 6 80-297 Banino k/Gdańska, w obiekcie przy ul. Partyzantów 74, przez firmę: Lubelska Wytwórnia Dźwigów Osobowych „LIFT-SERVICE” S.A. ul. Roztocze 6, Lublin 20-722.

Pytanie 8:

Proszę o doprecyzowanie powierzchni okien lub przeszkleń „trudnodostępnych” tzn. wymagających użycia specjalistycznego sprzętu alpinistycznego lub podnośnika. W SIWZ często podano jedynie liczbę sztuk okien wymagających specjalistycznego - wysokościowego umycia okien. Jest to niewystarczający parametr do precyzyjnej wyceny usługi. W związku z powyższym proszę o podanie powierzchni okien trudnodostępnych dla każdego obiektu.

Odpowiedź:

Powierzchnia okien lub przeszkleń „trudnodostępnych” wynosi 280 metrów².

Pytanie 9:

Proszę także o doprecyzowanie czy łączna powierzchnia szklana do mycia, wskazana w SIWZ w każdej lokalizacji, uwzględni powierzchnię okien do mycia z każdej strony (np. okna skrzyniowe – 4 strony, okna zespolone – 2 strony).

Odpowiedź:

Tak łączna powierzchnia szklana do mycia wskazana w SIWZ uwzględni powierzchnię okien do mycia z każdej strony.

Pytanie 10:

Proszę o wyodrębnienie z powierzchni terenów zewnętrznych metrażu terenów zielonych w każdej lokalizacji. Czy brak wyodrębnienia terenów zielonych w niektórych lokalizacjach Wykonawca ma rozumieć jako ich brak na obiekcie i cały teren zewnętrzny potraktować jako teren utwardzony?



Odpowiedź:

Powierzchnie terenów zielonych zostały wyodrębnione w ust. 9 Opisu Przedmiotu Zamówienia Rozdział I SIWZ.

Pytanie 11:

Proszę o doprecyzowanie czy godziny sprzątnia podane w SIWZ są obligatoryjnym czasem pracy serwisu sprzątającego, czy przedziałem czasowym, w którym mają być wykonane czynności z zakresu usługi sprzątnia?

Odpowiedź:

Tak, godziny sprzątnia podane w SIWZ są obligatoryjnym czasem pracy serwisu sprzątającego.

Pytanie 12:

Proszę o doprecyzowanie co oznacza częstotliwość usługi określona przez słowo „codziennie” na obiektach Zamawiającego. Czy Wykonawca może interpretować zapis o wykonaniu „usługi codziennie” jako świadczonej od poniedziałku do piątku?

Odpowiedź:

Nie, zapis o wykonaniu „usługi codziennie” nie oznacza usługi świadczonej tylko od poniedziałku do piątku. Zamawiający ze względu na specyfikę pracy Urzędu określił dokładnie w SIWZ w Rozdziale 1 Opis Przedmiotu Zamówienia, godziny i dni w jakich ma się odbywać usługa sprzątnia wewnętrznego a także zewnętrznego (uzależnione jest to m.in.: od warunków atmosferycznych).

Pytanie 13:

Proszę o potwierdzenie czy prawidłowo podano godziny sprzątnia w obiekcie ul. Wały Jagiellońskie 1 – Nowy Ratusz tj. od 16:00-7:30 lub od 17:00-7:30. Czy wykonawca może dowolnie zaplanować czas pracy osób sprzątających we wskazanym przedziale czasowym?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza, że godziny sprzątnia w obiekcie przy ul. Wały Jagiellońskie 1 zostały podane prawidłowo. Przedział taki został określony ze względu na możliwość zajętości sal konferencyjnych i biur, wynikający ze specyfiki i charakteru pracy oraz spotkań odbywających się w Nowym Ratuszu. Wykonawca może zaplanować czas pracy osób sprzątających we wskazanym przedziale czasowym w uzgodnieniu z administratorem budynku, pod warunkiem zachowania ilości godzin pracy pracowników określonych w Regulaminie sprzątnia w obiektach zajmowanych przez Urząd Miejski w Gdańsku oraz Powiatowy Urząd Pracy w Gdańsku stanowiącym Załącznik Nr 3 do Umowy.

Pytanie 14:

Działając zgodnie z art. 96 i 139 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. Nr 19, poz. 177 z późn. zm.) oraz art. 1, art. 2 i art. 12 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 r. (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.), zwracam się z prośbą o udostępnienie aktualnie obowiązującej umowy zawartej z wykonawcą obecnie realizującym usługę we wszystkich obiektach przetargu nieograniczonego, których przedmiot zamówienia jest zbieżny z postępowaniem nr **BZP-271-054/WKiO/16/KB**. Proszę o udostępnienie umowy wraz z ewentualnymi aneksami dotyczącymi waloryzacji ceny usługi.

Odpowiedź:

W związku z tym, że wniosek Wykonawcy nie dotyczy wyjaśnienia treści SIWZ zgodnie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz nie dotyczy ogłoszonego postępowania, Zamawiający



informuje, że o udostępnienie aktualnie obowiązującej umowy Wykonawca winien zwrócić się do Urzędu Miejskiego w Gdańsku w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Pytanie 15:

W związku z opisem przedmiotu zamówienia proszę o podanie podstawowych informacji na temat zakresu czynności okresowych:

1. proszę o podanie powierzchni łącznej przewidzianej do mechanicznej konserwacji do dwa miesiące;
2. proszę o podanie powierzchni łącznej wykładzin dyw. przewidzianych do prania 1 raz na pół roku;
3. proszę o podanie liczby krzeseł tapicerowanych przewidzianych do prania 1 raz na pół roku;
4. proszę o podanie liczby pracowników przebywających w obiektach Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zakres czynności okresowych wynosi:

1. łączna powierzchnia przewidziana do mechanicznej konserwacji za dwa miesiące wynosi 5389 m²
2. łączna powierzchnia wykładzin dyw. przewidzianych do prania 1 raz na pół roku wynosi 2859 m²
3. liczba krzeseł tapicerowanych przewidzianych do prania 1 raz na pół roku wynosi: 3700 szt.
4. liczba pracowników przebywających w obiektach zajmowanych przez Zamawiającego wynosi około 1285 osób.

Pytanie 16:

W dniu 17 sierpnia 2016 r. wszedł w życie art. 7 ustawy o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2016 poz 1265). Zgodnie z tym przepisem, podmioty zatrudniające osoby w oparciu o umowy zlecenie od 17 sierpnia 2016 r. mają obowiązek ustalania od 1 stycznia 2017 r. minimalnej płacy za 1 roboczogodzinę pracy na poziomie 13 zł. Mając powyższe na uwadze proszę o odpowiedź, czy Zamawiający zobowiązuje się do odpowiedniej zmiany wynagrodzenia umownego o wartość dodatkowych kosztów poniesionych przez Wykonawcę w związku z wprowadzeniem minimalnej stawki godzinowej, do czego zobowiązuje art. 7-11 w/w Ustawy?

Odpowiedź:

Wykonawca kalkulując cenę ofertową musi uwzględnić m.in koszty wynikające z wydanych i ogłoszonych przepisów, zarówno obowiązujących już w chwili obecnej, jak i wchodzących w życie z dniem 1 stycznia 2017r.. Zamawiający przewidział i opisał możliwość dokonania zmiany wynagrodzenia Wykonawcy wyłącznie wskutek ziszczenia się przesłanek tej zmiany w trakcie realizacji umowy (które nie były znane w momencie składania oferty).

Pytanie 17:

Odnosząc się do sposobu obliczenia ceny ofertowej, określonego w SIWZ, **proszę o potwierdzenie, że** w związku z wejściem w życie od dnia 1 września 2016 r. przepisów nakładających na Wykonawcę obowiązek kalkulowania ceny z uwzględnieniem w kosztach pracy na 2017 r. co najmniej „minimalnej stawki godzinowej” w wysokości 13 zł, **Zamawiający będzie badał ceny złożonych w postępowaniu ofert, zgodnie z obowiązującymi przepisami, a więc przez pryzmat znowelizowanego przepisu art. 90 ust. 1 ustawy - Prawo zamówień publicznych (dalej pzp), tj. weryfikując, czy Wykonawca uwzględnił w kosztach pracy na rok 2017 dla umów zlecenia ustaloną minimalną stawkę godzinową w wysokości 13 zł.**

Zaznaczamy przy tym, że choć tzw. minimalna stawka godzinowa ma obowiązywać od dnia 1 stycznia 2017 r; to jednak przepis ją wprowadzający wszedł w życie 17 sierpnia 2016 r. (na mocy art. 7 ustawy o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę oraz niektórych innych ustaw – Dz. U. poz. 1265, dalej u.m.w.p.), zaś znowelizowany art. 90 ust. 1 pzp wszedł w życie 1 września 2016 r. (w myśl art. 4 u.m.w.p.), a zatem koszty osobowe, związane z wykonaniem zamówienia, są



w dniu składania ofert nie tylko możliwe do przewidzenia, ale wręcz konieczne do oszacowania, tak, aby Wykonawca prawidłowo wypełnił dyspozycję art. 90 ust. 1 pzp.

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest do oszacowania kosztów osobowych uwzględniając przepisy: ustawy z 22 lipca 2016r. o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2016 r. poz. 1265), wprowadzającej z dniem 1 stycznia 2017 r. minimalną stawkę godzinową dla osób zatrudnionych na podstawie umowy zlecenia oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 września 2016 r. określającego kwotę minimalnego wynagrodzenia za pracę obowiązującą z dniem 1 stycznia 2017 r.

Pytanie 18:

Czy w związku z ogłoszeniem wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę na 2017 r. (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 września 2016 r. - Dz. U. z 2016 r. poz. 1456) oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej (Obwieszczenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 21 września 2016 r. w sprawie wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2017 r. – M.P. nr 934) Wykonawca winien w cenie swej oferty skalkulować koszty pracy na 2017r. **w znanej na dzień składania ofert wysokości**, tj. min. 2000 zł na umowę o pracę oraz min. 13 zł za 1 roboczogodzinę pracy na umowę - zlecenie, czy też Zamawiający nie stawia takiego wymagania i po zawarciu umowy, na wniosek Wykonawcy, dokona odpowiedniej waloryzacji wynagrodzenia umownego o wartość dodatkowych kosztów poniesionych przez Wykonawcę w związku ze zmianą wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wprowadzeniem minimalnej stawki godzinowej?

Odpowiedź:

Jak w odpowiedzi na pytanie 17.

2. Jednocześnie na podstawie art. 38 ust. 4 Zamawiający dokonuje zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w następujący sposób:

- w Rozdziale 1 „Opis przedmiotu zamówienia” ust. 9 pkt 9.8 wykreśla się pierwsze zdanie:

„Czynności sprzątania wykonywane 2 razy w tygodniu w czasie godzin pracy Urzędu.”

- w Załączniku Nr 3 do umowy „Regulamin sprzątania w obiektach zajmowanych przez Urząd Miejski w Gdańsku oraz Powiatowy Urząd Pracy w Gdańsku”

- w pkt 15 ppkt e) tiret piąty:

JEST:

- Serwis dzienny budynku przy ul. 3 Maja 9 we wszystkie dni robocze – 1 osoba od godziny 7.00 do zakończenia godzin pracy Urzędu.

WINNO BYĆ:

- Serwis dzienny budynku przy ul. 3 Maja 9 we wszystkie dni robocze – 1 osoba od godziny 7.00 do godz. 15:00, łącznie 40 godzin tygodniowo.

- w pkt 15 ppkt e) dodaje się tiret szósty i siódmy o treści:

- Korytarze, hole, klatki schodowe użytkowane przez Powiatowy Urząd Pracy w Gdańsku sprzątane po godzinach pracy Urzędu, minimum 1 osoba na pełen etat, łącznie 40 godzin tygodniowo.
- Do sprzątania pomieszczeń (z wyłączeniem pomieszczeń sprzątanym przez serwis dzienny) wymagane są minimum 4 osoby na pełnych etatach, łącznie 160 roboczogodzin tygodniowo.

- w pkt 15 dodaje się kolejne podpunkty g), h), i), k), l) o treści:



- g) ul. Miłskiego 1 - Zespół Obsługi Mieszkańców Nr 2 – sprzątanie przed rozpoczęciem pracy Urzędu od godz. 7.00 do godziny 8.00 przez 3 osoby, łącznie 15 godzin tygodniowo. Sprzątanie w godzinach pracy Urzędu – serwis dzienny - przez 1 osobę od rozpoczęcia godzin pracy Urzędu do zakończenia godzin pracy Urzędu, łącznie 40 godzin tygodniowo. Razem 55 godzin tygodniowo.
- h) ul. Łąkowa 34/4 – sprzątanie codziennie – serwis dzienny - przez 2 godziny dziennie w godzinach pracy Urzędu, łącznie 10 godzin tygodniowo.
- i) ul. Kartuska 5 – sprzątanie w godzinach pracy Urzędu – serwis dzienny - przez 1 osobę - 40 godzin tygodniowo. Sprzątanie po godzinach pracy Urzędu przez 3 osoby - 90 godzin tygodniowo. Jedna osoba sprząta jedno piętro. Zaleca się przychodzenie do pracy na min. pięć minut przed zakończeniem pracy Urzędu. Razem 130 godzin tygodniowo.
- k) ul. Wilanowska 2 i 2A - Zespół Obsługi Mieszkańców Nr 4 – 10 pomieszczeń sprzątanym w godzinach pracy Urzędu o łącznej powierzchni 206,64 m², pozostałe pomieszczenia po godzinach pracy Urzędu. Na 10 pomieszczeń sprzątanym w dzień składa się 1 pokój biurowy o powierzchni 12,9 m² oraz 9 pomieszczeń archiwum i technicznych o powierzchni 193.74m² sprzątanym raz w tygodniu. Sprzątanie - serwis dzienny – 1 osoba od godziny 7.00 do zakończenia godzin pracy Urzędu, łącznie 45 godzin tygodniowo. Sprzątanie po godzinach pracy Urzędu przez 2 osoby jednocześnie, łącznie 40 godzin tygodniowo. Razem 85 godzin tygodniowo.
- l) ul. Piekarnicza 16 – 30 pomieszczeń biurowych i pomieszczenia sanitarne, korytarze i klatki schodowe sprzątane po godzinach pracy Urzędu przez 2 osoby jednocześnie, łącznie przez 40 godzin tygodniowo. Sprzątanie w godzinach pracy Urzędu obejmuje wejście do budynku, pomieszczenia kuchenne socjalne, archiwalne, techniczne i magazynowe. Sprzątanie - serwis dzienny – 1 osoba od godziny 7.00 do zakończenia godzin pracy Urzędu, łącznie 45 godzin tygodniowo. Razem 85 godzin tygodniowo.

- w Rozdziale 15 „Wzory załączników” w załączniku Nr 3 Wykaz narzędzi i urządzeń technicznych o których mowa w Rozdziale 2, ust. 1 pkt. 1.2, ppkt 1.2.1 lit b) SIWZ:

- lp.1 kolumna 2 „Ilość minimalna/lokalizacja”:

JEST:

4 sztuki w tym:

2 szt. Nowe Ogrody 8/12,

1 szt. 3 Maja 9

1 szt. Wały Jagiellońskie 1

WINNO BYĆ:

5 sztuk w tym:

2 szt. Nowe Ogrody 8/12,

2 szt. 3 Maja 9 (1 szt. PUP, 1 szt. UM)

1 szt. Wały Jagiellońskie 1

- lp. 7 kolumna 2 „Ilość minimalna/lokalizacja”:

JEST:

41 szt. w tym :

34 szt.UM

7 szt. PUP

wg wskazania Zamawiającego



WINNO BYĆ:

39 szt. w tym :

34 szt.UM

5 szt. PUP

wg wskazania Zamawiającego

3. Powyższe odpowiedzi oraz zmiany SIWZ Wykonawcy zobowiązani są uwzględnić przy sporządzaniu oferty.
4. Jednocześnie, Zamawiający informuje, że termin składania ofert ulega przedłużeniu do dnia 24.11.2016 r. do godz. 11:00. Otwarcie ofert nastąpi tego samego dnia o godz. 11:30.

Z poważaniem,

DYREKTOR
BIURA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Marek Kozłowski