

## Protokół Nr 32-12/2016

z posiedzenia Komisji Zrównoważonego Rozwoju Rady Miasta Gdańska, które odbyło się dnia 22 sierpnia 2016 roku (poniedziałek), rozpoczęte o godz. 16: 00, w sali im. Seana Lestera nr 003 Nowego Ratusza, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr 1, załącznik nr 2 do protokołu.

Na stan pięciu (5) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło pięciu (5), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych opinii, wniosków i innych stanowisk.

*Posiedzeniu przewodniczył Radny Adam Nieroda - Przewodniczący Komisji Zrównoważonego Rozwoju Rady Miasta Gdańska.*

Po stwierdzeniu quorum, otworzył 32 posiedzenie, powitał zebranych i poinformował, że porządek obrad został dostarczony radnym w terminie regulaminowym. Porządek stanowi załącznik nr 3 do protokołu. Mamy pięć projektów uchwał do wprowadzenia do porządku:

1. Rozpatrzenie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Regulaminu udzielania dotacji na zadania związane z ochroną środowiska i gospodarką wodną, realizowane przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych i niedziałające w celu osiągnięcia zysku - druk nr 756.

*Przedstawia: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

### Głosowanie:

Komisja 4 głosami za- jednogłośnie przyjęła ww. projekt uchwały pod obrady Komisji i będzie go procedowała w punkcie 1.1.

2. Rozpatrzenie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - druk nr 753 - w zakresie działania Komisji.

*Przedstawia: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

### Głosowanie:

Komisja 4 głosami za- jednogłośnie przyjęła ww. projekt uchwały pod obrady Komisji i będzie go procedowała w punkcie 1.2.

3. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2016 rok - druk nr 754 - w zakresie działania Komisji.

*Przedstawia: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

### Głosowanie:

Komisja 4 głosami za- jednogłośnie przyjęła ww. projekt uchwały pod obrady Komisji i będzie go procedowała w punkcie 1.3.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały RMG w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej - druk nr 742.

*Przedstawia: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

**Głosowanie:**

Komisja 4 głosami za- jednogłośnie przyjęła ww. projekt uchwały pod obrady Komisji i będzie go procedowała w punkcie 1.4.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Gminie Sulęcyno pomocy finansowej w formie dotacji celowej w kwocie 226.000,00 zł. - druk nr 750.

*Przedstawia: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

**Głosowanie:**

Komisja 4 głosami za- jednogłośnie przyjęła ww. projekt uchwały pod obrady Komisji i będzie go procedowała w punkcie 1.5.

Ponieważ nie było innych uwag do tak zaproponowanego porządku, poddał pod głosowanie przyjęcie następującego porządku obrad Komisji:

- 1.1. Rozpatrzenie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Regulaminu udzielania dotacji na zadania związane z ochroną środowiska i gospodarką wodną, realizowane przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych i nie działające w celu osiągnięcia zysku - druk nr 756.

*Przedstawia: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

- 1.2. Rozpatrzenie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - druk nr 753 - w zakresie działania Komisji.

*Przedstawia: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

- 1.3. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2016 rok - druk nr 754 - w zakresie działania Komisji.

*Przedstawia: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

- 1.4. Rozpatrzenie projektu uchwały RMG w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej - druk nr 742.

*Przedstawia: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

- 1.5. Rozpatrzenie projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Gminie Sulęcyno pomocy finansowej w formie dotacji celowej w kwocie 226.000,00 zł. - druk nr 750.

*Przedstawia: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

2. Aktualna sytuacja formalno - prawa zabytkowej Kuźni Wodnej w Gdańsku Oliwie oraz stan techniczny po ostatnich ulewach.  
*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska, Miejski Konserwator Zabytków*
3. Ochrona terenów Ogrodu Zoologicznego z uwzględnieniem planów rozwojowych.  
*Przedstawia: Dyrektor Ogrodu Zoologicznego*
4. Ocena działań miasta w zakresie utrzymania czystości w lasach komunalnych.  
*Przedstawiają: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska, Przedstawiciel Zarządu Dróg i Zieleni*
5. Sprawy wniesione, wolne wnioski.

**Głosowanie:**

*Powyższy porządek został przyjęty 4 głosami za - jednogłośnie.*

## **PUNKT - 1.1.**

Rozpatrzenie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Regulaminu udzielania dotacji na zadania związane z ochroną środowiska i gospodarką wodną, realizowane przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych i niedziałające w celu osiągnięcia zysku - druk nr 756. Oryginał projektu uchwały, zawarty w druku nr 756 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 25 sierpnia 2016r. Sprawa Nr BRMG-0006.204.2016

*Przedstawia: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

***Pani Nagórka Kmieciak, Zastępca Dyrektora Wydziału Środowiska***

Referując przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 756 powiedziała m.in., że przedmiotowa uchwała dokonuje zmian, że należy wykreślić z uchwały Komisję Rozwoju Przestrzennego i, że wskazywanych jest dwóch radnych miasta Gdańska bez wskazywania nazwy Komisji. Generalnie wnioski rozpatrywane są, że tak powiem rozpatrywane przez naszych resortowych radnych, czyli komisję resortową, i żeby uniknąć na przyszłość, gdy ulegnie zmiana nazwy Komisji, żeby nie stanąć w obliczu sytuacji jak obecnie, że nie możemy rozpatrzyć wniosków, bo brak nam radnego do komisji konkursowej. Stąd wprowadzona jest ta zmiana.

***Przewodniczący Adam Nieroda***

*Dziękuję bardzo. Czy są pytania?*

***Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji***

*Nie zrozumiałem. Czy to znaczy, że rezygnujemy z przedstawicieli Komisji?*

***Pani Nagórka Kmieciak, Zastępca Dyrektora Wydziału Środowiska***

*Nie. W obecnej uchwale mamy przedstawicieli Komisji Rozwoju Przestrzennego a w tej kadencji rady już takiej nazwy Komisji nie ma, więc chcemy wpisać komisji branżowej bez określania jej nazwy.*

**Przewodniczący Adam Nieroda**

Dziękuję bardzo. Jest to czysto redakcyjna zmiana. Nie ma więcej pytań, przechodzimy do głosowania.

## **Ustalenia: Opinia Komisji**

**Przewodniczący Adam Nieroda**

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Regulaminu udzielania dotacji na zadania związane z ochroną środowiska i gospodarką wodną, realizowane przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych i niedziałające w celu osiągnięcia zysku - druk nr 756.

### **Głosowanie:**

Komisja 4 głosami za - jednogłośnie przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 756. **Opinia Nr 32-12/65/19/2016**

## **PUNKT - 1.2.**

Rozpatrzenie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - druk nr 753 - w zakresie działania Komisji. Oryginał projektu uchwały, zawarty w druku nr 753 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 25 sierpnia 2016r. Sprawa Nr BRMG-0006.201.2016

*Przedstawia: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

**Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**

Referując przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 753- w zakresie działania Komisji powiedziała m.in., że w WPF wprowadzane są nowe przedsięwzięcia, a wśród nich są przedsięwzięcia:

- CityMobilNet, na które Zarząd Dróg i Zieleni uzyskał dofinansowanie w wysokości 208.440 złotych. Okres realizacji przedsięwzięcia to lata 2016-2018. Miastem wiodącym w realizacji tego przedsięwzięcia jest miasto z Niemiec. Udział deklaryowały inne miasta różnego rodzaju wielkości, m.in. z Włoch, Francji, Malty, Węgier, Chorwacji i Grecji. W ramach tego przedsięwzięcia celem jest opracowanie zrównoważonego planu mobilności miejskiej dla Gdańska. W ramach tego projektu nastąpi wymiana doświadczeń pomiędzy partnerami projektu, identyfikacja potrzeb miasta, utworzenie lokalnej grupy eksperckiej oraz stworzenie Zrównoważonego Planu Mobilności Miejskiej. Projekt będzie finansowany ze środków Unii Europejskiej w 85%. Całkowita wartość projektu wyniesie 3.266.199 złotych, w tym udział Gdańska.
- Konserwacja i renowacja Zespołu Redity Napoleońskiej w ramach adaptacji umocnień Góry Gradowej w Gdańsku na potrzeby kulturalno-edukacyjne Centrum Hewelianum. To zadanie w swoim zakresie miało na celu

wykonanie wielobranżowej dokumentacji projektowej i kosztorysowej wraz ze wszystkimi niezbędnymi uzgodnieniami i pozwoleniami, w tym też pozwolenie na budowę. Miało być to przedsięwzięcie realizowane tylko w roku 2016 za kwotę 550 tysięcy złotych. W wyniku zakresu i konieczności przeprowadzenia niezbędnych badań i zwiększa się koszt tego zadania o kwotę 700 tysięcy złotych, i o taką kwotę zwiększa się to zadanie. A całkowity koszt zadania będzie wynosił 1 milion 250 tysięcy złotych.

- Modernizacja oświetlenia zewnętrznego na energooszczędne w Centrum Hewelianum z zastosowaniem towarzyszącego systemu zarządzania. Na to przedsięwzięcie Centrum Hewelianum będzie aplikowało o środki unijne. Całkowity koszt oszacowano na kwotę 1 milion 312 tysięcy złotych. Koszty kwalifikowalne zamykają się kwotą 942 tysiące złotych, a wkład własny miasta, który zabezpieczamy w tej chwili tj. kwota 659 tysięcy złotych. Okres realizacji 2016-2018.
- Oświetlenie ulic miasta. Jest to program, który będzie realizowany, zakładamy w tej pierwszej partii w latach 2016 -2018. Zarząd Dróg i Zieleni przeprowadził inwentaryzację dróg, które wymagają doświetlenia lub też wybudowania nowego oświetlenia. Ta lista zawiera 508 pozycji i w latach 2016-2018 na ten cel proponujemy przeznaczyć 11,8 miliona złotych. A w latach kolejnych będą najprawdopodobniej te dodatkowe środki w zależności od potrzeb.
- Gdańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego sp. z o.o., Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Motława”. W związku z przystąpieniem do realizacji nowych zadań w ramach projektu rozszerza się zakres rzeczowy ww. przedsięwzięcia oraz zmienia się dotychczasowy jego cel z realizacją programu budowy mieszkań czynszowych na potrzeby miasta Gdańska dofinansowywanych z funduszu dopłat Banku Gospodarstwa Krajowego z wydzieleniem mieszkań socjalnych z zasobu gminy w latach 2014-2020 oraz rządowego finansowania budownictwa czynszowego, to jest nowy program oraz Centrum Aktywności Lokalnej. W związku z tymi zmianami limit zobowiązań nie ulega zmianie, a łączne nakłady finansowe pozostają bez zmian tj. kwota 100.557.284 zł., a limit zobowiązań 77.362.784 zł.

Program budowy mieszkań komunalnych, w tym ekologicznych Gdańska Infrastruktura Społeczna Sp. z o.o. W związku z przystąpieniem do realizacji nowego zadania przez spółkę tj. budownictwa ekologicznego niezbędne jest dokapitalizowanie GIS w wysokości 1 miliona złotych na 2016 rok. Budowa domów ekologicznych jest główną potrzebą zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych oraz integracji społecznej osób i rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym. Budowa mieszkań ekologicznych adresowana jest do dwóch grup. Zakłada się, że 20% mieszkań przeznaczonych będzie dla osób rodzin z kolejki oczekującej na mieszkania komunalne z zasobów gminy a 80% mieszkań przeznaczone będzie dla osób/rodzin absolwentów programów społecznych m.in. wychowankowie pieczy zastępczej, wychowankowie innych placówek w procesie usamodzielniania, ofiary przemocy domowej, osoby uzależnione, osoby niepełnosprawne, bezdomne, seniorzy. GIS planuje wybudowanie 27 takich mieszkań, średni szacowany koszt wybudowania 1m<sup>2</sup>

mieszkania wynosi 5.689,79 zł., a średnia powierzchnia użytkowa tych mieszkań ma wynosić około 47,52 m<sup>2</sup>. Szacunkowy koszt zadania 7,3 miliona złotych, w tym wkład własny miasta Gdańska 1 milion a 6,3 miliona złotych środki własne spółki GIS. To wszystko w zakresie działania państwa Komisji. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Adam Nieroda**

Dziękuję bardzo. Czy są pytania?

**Radny Mariusz Andrzejczak, członek Komisji**

Tutaj są jeszcze termomodernizacje ujęte. Czy to nie jest w tej uchwale?

**Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**

Termomodernizacje są, ale w obiektach oświatowych. A państw też obiekty edukacji interesują, czy bardziej Komisję Edukacji?

**Radny Mariusz Andrzejczak, członek Komisji**

Tak, ale rozumiem, że to my też opiniujemy?

**Przewodniczący Adam Nieroda**

Opiniujemy ten projekt uchwały w zakresie działania Komisji.

**Radny Mariusz Andrzejczak, członek Komisji**

To jest termomodernizacja budynków rozumiem.

**Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**

To jest termomodernizacja obiektów oświatowych. Jeżeli państwa to interesuje, bo wydawało mi się, że to jest bardziej zakres Komisji Edukacji.

**Radny Mariusz Andrzejczak, członek Komisji**

Interesuje mnie to, bo tu jest odnawiany budynek dzierżawiony przez prywatną szkołę w Oliwie.

**Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**

To nie jest tak, bo ten, kto będzie aplikował nie jest objęte naszym wnioskiem.

**Radny Mariusz Andrzejczak, członek Komisji**

A, czyli to oni się starają w UE o dofinansowanie?

**Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**

Dokładnie tak.

**Radny Mariusz Andrzejczak, członek Komisji**

Jeszcze pani dyrektor jedno takie pytanie. Rozumiem, że te wszystkie środki Hewelianum na te też związane z oświetleniem, rozumiem, że to są osobne fundusze, nie z tego programu oświetlenia miejskiego około 600 tysięcy. I pytanie jest takie. Czy my mamy w ogóle, bo powiedziała pani, że tam jest 508 pozycji. Czy my znamy ile te 508 pozycji kosztuje?

**Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**

Tak. Takich szczegółów nie posiadam. Jeśli państwo chcą to wystąpię do ZDiZ.

**Radny Mariusz Andrzejczak, członek Komisji**

Chodzi o to, ile procent z tych pozycji będzie zrealizowanych, Bo to jest duży skok, bo ten budżet powiększamy pięciokrotnie w tym roku i pięciokrotnie w następnym.

**Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**  
Takiej wiedzy na chwilę obecną nie posiadam. Jeżeli państwa to interesuje, to ZDiZ przygotowuje tę informację i prześlemy ją państwu.

**Radny Mariusz Andrzejczak, członek Komisji**

Chodzi o to, w jakiej kolejności będą one zrealizowane, na ile wystarczy tych środków.

**Przewodniczący Adam Nieroda**

Pani dyrektor. Prośba o pisemne przekazanie tych informacji.

**Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**  
Dobrze.

**Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji**

Pani dyrektor powiedziała o budowie lokali mieszkalnych przez TBS-y i wydzielanie lokali socjalnych. Ile tych lokali socjalnych będzie, wiadomo, jaki procent lokali socjalnych powstanie?

**Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**

To był ten stary cel, który jest realizowany w ramach WPF, czyli jedno mieszkanie za jeden. Jeżeli dostajemy dofinansowanie na jedno mieszkanie, to gmina musi wydzielić ze starych zasobów jedno mieszkanie socjalne. Ten program jest realizowany od dwóch lat i ile tych mieszkań już powstało, a ile jest planowanych po zrealizowaniu w 2016 roku w tej chwili nie pamiętam, ale jest jeden do jeden.

**Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji**

Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Adam Nieroda**

Dziękuję bardzo. Nie ma więcej pytań, przechodzimy do głosowania.

## **Ustalenia: Opinia Komisji**

**Przewodniczący Adam Nieroda**

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - druk nr 753 - w zakresie działania Komisji.

### **Głosowanie:**

Komisja 3 głosami z, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 753 - w zakresie działania Komisji. **Opinia Nr 32-12/66/20/2016**

## PUNKT - 1.3.

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2016 rok - druk nr 754 - w zakresie działania Komisji. Oryginał projektu uchwały, zawarty w druku nr 754 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 25 sierpnia 2016r. Sprawa Nr BRMG-0006.202.2016.

*Przedstawia: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

***Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków***

Referując przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 754 powiedziała m.in., że oprócz tych zmian, które omówiłam przy Wieloletniej Prognozie Finansowej, to w budżecie na rok 2016 przeznaczamy dodatkowe środki w wysokości 975 tysięcy złotych na zakup i opróżnianie koszy ulicznych w ramach realizacji zadania gospodarka opadami komunalnymi. To są pieniądze, które przeznaczamy z nadwyżki z lat ubiegłych, które wygenerowane zostały na system. Przepisy na to pozwalają, można w ramach tych środków finansować takie działania. Te działania będzie realizował ZDiZ, który zwiększy ilość koszy, które są w pasach drogowych, w przestrzeni publicznej. Dodatkowo wprowadzamy dochody z tytułu odszkodowań zniszczeń powstałych w wyniku ulewnych deszczy na przełomie 14 i 15 lipca bieżącego roku. Są to kwoty, które przeznaczamy przede wszystkim na remonty, pół miliona złotych przeznaczamy na remonty substancji edukacyjnej, a dla urządzeń melioracyjnych jest to kwota dodatkowa, którą wprowadzamy do realizacji tj. kwota 3 miliony 252 tysiące złotych - jako naprawy bieżące, a także na wydatki inwestycyjne 766 tysięcy złotych, to jest przeznaczony przede wszystkim na Potok Prochowy-przebudowa koryta rurociągu 280 tysięcy złotych oraz wykonanie dokumentacji budowlano-wykonawczej zbiornika retencyjnego Subistawa w celu jego przebudowy, czyli obniżenie dna istniejącego zbiornika o około 2 metry i zwiększenie jego retencji. Tutaj kwota zwiększenia jest o 470 tysięcy złotych. Dziękuję bardzo.

***Przewodniczący Adam Nieroda***

Dziękuję bardzo. Czy są pytania?

***Radny Mariusz Andrzejczak, członek Komisji***

Czy to są już środki, które uzyskaliśmy z odszkodowań?

***Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków***

One są zgłoszone i są weryfikowane, a jaka ostatecznie weryfikacja będzie, natomiast ostatecznej decyzji jeszcze nie ma.

***Radny Mariusz Andrzejczak, członek Komisji***

A jakie środki są przewidziane dla ZOO?

***Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków***

W tej chwili uruchomiona została rezerwa na naprawę a jak przyjdzie odszkodowanie to zostaną środki przeznaczone na inne naprawy.

***Radny Mariusz Andrzejczak, członek Komisji***

I rozumiem, że na Potok Prochowy to też ma zabezpieczać tereny ZOO, bo on jest obok i nie wiem, czy on ma jakiś bezpośredni wpływ, bo jest z boku, przy tym boisku. On ma być poszerzony, czy pogłębiony?



**Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**  
Te środki mają być na modernizację tego potoku, budowa krytego rurociągu, czyli tam coś się uszkodziło przy tej ulewie.

**Przewodniczący Adam Nieroda**

Dziękuję bardzo. Nie ma więcej pytań, przechodzimy do głosowania.

## **Ustalenia: Opinia Komisji**

**Przewodniczący Adam Nieroda**

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2016 rok - druk nr 754 - w zakresie działania Komisji.

### **Głosowanie:**

Komisja 3 głosami z, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 754 - w zakresie działania Komisji. **Opinia Nr 32-12/67/21/2016**

## **PUNKT - 1.4.**

Rozpatrzenie projektu uchwały RMG w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej - druk nr 742. Oryginał projektu uchwały, zawarty w druku nr 742 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 25 sierpnia 2016r. Sprawa Nr BRMG-0006.190.2016.

*Przedstawia: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

**Pan Grzegorz Szczuka, Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego**

Referując przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 742 powiedział m.in., że zgodnie z przyjętymi kierunkami rozwoju strategii miasta Gdańska w obszarze aktywności obywatelskiej staramy się zwiększać liczbę narzędzi, które umożliwiają mieszkańcom aktywne uczestniczenie w kreowaniu najbliższego otoczenia. Ta uchwała dotyczy określenia szczegółowych kryteriów oraz trybu oceniania wniosków na realizację zadania publicznego w ramach tzw. inicjatywy lokalnej. To jest jakby kolejny krok. Wcześniejsza uchwała realizowana przez koleżeński Wydział Programów Rozwojowych, tzw. mała inicjatywa inwestycyjna, a kolejnym krokiem jest taka sama inicjatywa lokalna. To jest narzędzie pomiędzy małymi grantami, czy tak zwanym regrantingiem, który robimy przy funduszu senioralnym, a budżetem obywatelskim. Czyli taka forma pośrednia oferowana mieszkańcom, w tym grupom nieformalnym, bo to jest też ważne, zgłaszanie inicjatyw, które mogą być ważne na terenie poszczególnych dzielnic. Czyli to jest dodatkowy tryb, takiego narzędzia jeszcze nie mieliśmy. Uchwała zawiera szczegółowy opis tego jak miałyby być oceniane i w jaki sposób miałyby być zbierane te pomysły. Co jest też istotne, to to, że na dzień dzisiejszy nie przewidujemy jakiegoś dużego budżetu na ich realizację, bo trudno powiedzieć na ile to się przyjmie. Zakładamy, że w przyszłym roku powinno to być minimum 50 tysięcy złotych, czyli około 10

inicjatyw po 5 tysięcy złotych. Natomiast będziemy też obserwować jak to narzędzie się przyjmuje, i jeżeli będzie się cieszyło popularnością, to np. ze środków, które zostają czy z konkursów, czy z innych realizacyjnych zadań byśmy stopniowo przesuwali. Bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Adam Nieroda**

Dziękuję bardzo. Czy są pytania?

**Radny Mariusz Andrzejczak, członek Komisji**

Rozumiem, że to będą takie bardziej miękkie inicjatywy, tak?

**Pan Grzegorz Szczuka, Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego**

Tak naprawdę tutaj działamy w obszarze nie inwestycyjnym, czyli nie twardym. Natomiast bardziej nam zależy na działaniach mających, bo to jest tak. W małych grantach, czyli w tzw. regrantingu mieszkańcy np. z funduszu seniora, czy młodzieżowego mogli dostać takie mikro-granty 500 złotych. One nie pozwalały na realizację większego jakiegoś przedsięwzięcia np. festynu dzielnicowego. Nie zawsze Rady Dzielnic mają możliwość sfinansowania tego w przypadku dużych dzielnic. Rada Dzielnic np. realizuje, dofinansowuje taki festyn sąsiedzki w jednej części dzielnicy, tak np. jest często na Chełmie. Tak, że ten potoczny Chełm ma ten festyn, a bardzo południowy Chełm nie ma tego festynu, bo już nie ma środków. A tu byłaby możliwość, żeby mieszkańcy sami to organizowali i też dopuszczamy możliwość grup nieformalnych.

**Radny Mariusz Andrzejczak, członek Komisji**

A jak podzielić taki mechanizm, że np. wszystkie dzielnice, nie ma tutaj dzielnic bardziej potrzebujących czy mniej, czy będą tak wybierane?

**Pan Grzegorz Szczuka, Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego**

Na dzień dzisiejszy nie proponujemy takich rozwiązań. Chcielibyśmy zobaczyć, z których dzielnic będzie takie zapotrzebowanie, zainteresowanie. Nie ukrywam, że tworząc to narzędzie nastawialiśmy się mocno na dzielnice południowe i zachodnie, raczej te nowe, sypialniane tzw., bo tam te dzielnice są powierzchniowo duże i musielibyśmy troszkę inaczej zadziałać, bo tam w ogóle ta tożsamość lokalna jest na niskim poziomie. Dzielnice starsze będą miały takie możliwości w ramach procesu rewitalizacji.

**Radny Mariusz Andrzejczak, członek Komisji**

Tak na ilość dzielnic, to nawet nie jedna trzecia by brała udział, gdyby w każdej dzielnicy działali.

**Pan Grzegorz Szczuka, Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego**

Zakładamy, że jak będzie trzeba, to będziemy zwiększać te środki.

**Radny Mariusz Andrzejczak, członek Komisji**

Czyli kto pierwszy, ten lepszy.

**Pan Grzegorz Szczuka, Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego**

Na razie tak, a potem będziemy, gdy się kończą środki, to występować dalej. Ale tak jak powiedziałem w czterech dzielnicach ruszy program rewitalizacji, i te dzielnice będą szczególnie potraktowane i myślę, że mieszkańcy tamtych

dzielnic nie będą musieli występować o te narzędzie, bo będą mieli prawa rewitalizacji swoje.

**Przewodniczący Adam Nieroda**

Dziękuję bardzo. Nie ma więcej pytań, przechodzimy do głosowania.

## **Ustalenia: Opinia Komisji**

**Przewodniczący Adam Nieroda**

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej - druk nr 742.

### **Głosowanie:**

Komisja 5 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 742. **Opinia Nr 32-12/68/22/2016**

## **PUNKT - 1.5.**

Rozpatrzenie projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Gminie Sulęcyno pomocy finansowej w formie dotacji celowej w kwocie 226.000,00 zł. - druk nr 750. Oryginał projektu uchwały, zawarty w druku nr 750 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 25 sierpnia 2016r. Sprawa Nr BRMG-0006.198.2016.

*Przedstawia: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

**Przewodniczący Adam Nieroda**

W tym temacie była dyskusja parę miesięcy temu na posiedzeniu Komisji. Teraz bym prosił dla porządku o zreferowanie przedmiotowego projektu uchwały.

**Pan Marcin Dawidowski, Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych**

Referując przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 750 powiedział m.in., że jest to kontynuacja naszej współpracy z gminą Sulęcyno. W 2015 roku za państwa zgodą udzieliliśmy gminie Sulęcyno dotacji w wysokości 400 tysięcy złotych na budowę kanalizacji sanitarnej, chodzi o ośrodek szkoleniowo rehabilitacyjny Mausz, gdzie jesteśmy użytkownikiem wieczystym, jako gmina miasta Gdańska. Okres, na który ta dotacja została udzielona, trzeba było się rozliczyć. Gmina Sulęcyno nie zdążyła fizycznie wydatkować całej kwoty, nie skorzystano z 226 tysięcy złotych. Gmina Sulęcyno złożyła wniosek w tym roku o to, żeby tę kwotę wykorzystać w latach 2016-2017. W pierwszej kolejności tego roku na dokumentację techniczną, czyli 25 tysięcy złotych, a w przyszłym roku 201 tysięcy złotych na realizację. Tym zakresem będzie położenie wodociągu do tego ośrodka, wymiana tego wodociągu i w związku z powyższym prosimy o akceptację tego projektu uchwały.

**Przewodniczący Adam Nieroda**

Dziękuję bardzo. Czy są pytania?

**Przewodniczący Adam Nieroda**

Dziękuję bardzo. Nie ma pytań, przechodzimy do głosowania.

## **Ustalenia: Opinia Komisji**

**Przewodniczący Adam Nieroda**

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Gminie Sulęcyno pomocy finansowej w formie dotacji celowej w kwocie 226.000,00 zł. - druk nr 750.

### **Głosowanie:**

Komisja 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się- przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 750. **Opinia Nr 32-12/69/23/2016**

## **PUNKT - 2**

**Aktualna sytuacja formalno - prawa zabytkowej Kuźni Wodnej w Gdańsku Oliwie oraz stan techniczny po ostatnich ulewach.**

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska, Miejski Konserwator Zabytków*

**Przewodniczący Adam Nieroda**

Przechodzimy do następnego punktu porządku obrad Komisji dotyczącego Kuźni Wodnej w Gdańsku Oliwie, ponieważ jesteśmy Komisją Zrównoważonego Rozwoju, jak sama nazwa wskazuje, więc równymi rejonami Gdańska się zajmowaliśmy, a tym razem tak się złożyło, że Oliwa, i będziemy się zajmowali aktualną sytuacją formalno- prawną zabytkowej kuźni w Gdańsku Oliwie oraz tutaj do tego dochodzi stan techniczny po ostatnich ulewach sprzed ponad miesiąca. Rozmawialiśmy ponad pół roku temu na temat kuźni, na temat kwestii rozmów pomiędzy przedstawicielami Pana Prezydenta i Muzeum Techniki w Warszawie. Były różne koncepcje. Najbardziej wtedy realna to taka, żeby Kuźnia Wodna Stała się jednym z oddziałów Muzeum Historycznego Miasta Gdańska, więc bardzo bym prosił o krótka informację dotyczącą skutków ostatniej ulewy i czy coś się posunęło do przodu w sprawach formalnych? Bardzo proszę pan Janusz Tarnacki.

**Pan Janusz Tarnacki, Zastępca Miejskiego Konserwatora Zabytków**

Panie przewodniczący. Szanowni państwo. Jeśli chodzi o sprawy formalno-prawne, to niestety do tej pory się nic nie zmieniło. Czyli Kuźnia Wodna nadal jest własnością Muzeum techniki i Przemysłu NOT w Warszawie. Są prowadzone, rzeczywiście tak jak pan przewodniczący powiedział rozmowy w sprawie przejęcia na rzecz Muzeum Historycznego Miasta Gdańska i planowane jest zrealizowanie tego zamysłu w przyszłym roku. Natomiast szczegółów nie znam. Próbowiałem się skontaktować z MHMG, ale dyrektor jest na urlopie, a zastępca nie jest jakby w temacie. Te szczegóły, które udało mi się uzyskać z Biura Prezydenta ds. Kultury są takie, że właśnie jest szereg formalności, które trzeba

pokonać, aby to przejąć. Ale jest i wola, i jakby, z tego, co słyszałem realne przejście Kuźni Wodnej w przyszłym roku.

Dlaczego to jest tak ważne? Bo rzeczywiście o Kuźni Wodnej mówimy wtedy, kiedy mamy sygnały, że coś tam się dzieje. Natomiast obiekt ważny, ale jednak znajdujący się na uboczu, no i tu podstawowym problemem są właśnie sprawy formalne, bo chociaż właściwie, jako gmina jesteśmy w stanie pomóc finansowo, ale warunek jest jeden, że musi być udział własny. Z tego, co wiemy, no Muzeum Techniki tych pieniędzy, nawet na udział własny nie ma. Oczywiście można łączyć dotacje, że można faktycznie mieć zerowy wkład własny, ale trzeba zabiegać w różnych źródłach. Takimi źródłami są: Ministerstwo Kultury, Wojewódzki Konserwator Zabytków, który prawdę mówiąc nigdy nie dysponuje dużymi środkami, ale jakiś procent zawsze mógłby dorzucić. No i z naszej strony, nawet ta kwota 75% wartości projektu, ale trzeba przygotować wnioski. Do tego wniosku trzeba przygotować dokumentację. Nie jest mi wiadomo, aby taka dokumentacja była. Wobec tego właściciel powinien zacząć od wykonania dokumentacji, orzeczenia technicznego w zakresie konstrukcji, mykologii, projekt naprawy oraz kosztorys. I to jest ten alfabet, który należałoby wykonać, aby ubiegać się gdziekolwiek o środki zewnętrzne. Natomiast jakby tych ruchów on od lat nie ma i wydaje mi się, że chyba ich nie będzie do casu przejęcia przez miasto, bo to jest jak gdyby jedyny gwarant. Sytuacja organizacyjna jest szalenie trudna. Od lat pamiętam, bo gdy ponad 20 lat temu zatrudniłem się w Urzędzie Miejskim, to już był problem z Kuźnią Wodną i wtedy ojciec pana Dariusza Wilka tam rezydował, teraz syn, ale sytuacja się nie zmieniła, bo jedna osoba nie jest w stanie organizacyjnie podołać temu. I te ich działania ograniczają się do pokazów itd. itd. Natomiast, żeby spróbować pomóc, no to jednak te działania ze strony Muzeum Techniki musiałyby jednak nastąpić, a one z tego, co wiem nie następują i nie nastąpią.

Natomiast, jeśli chodzi o skutki ulewy. Akurat 29 lipca odbyło się na terenie Kuźni Wodnej spotkanie z udziałem Pana Prezydenta Grzelaka, przedstawicieli Melioracji gdańskich, Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych, Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków oraz był przedstawiciel Muzeum Techniki w Warszawie, no i oczywiście gospodarz. Byłem wtedy na urlopie i w związku z tym nie mogłem osobiście w tym spotkaniu uczestniczyć. Z tego, co mi zrelacjonowano, to rozmowy właśnie dotyczyły się, po pierwsze formalno-prawnych warunków, a drugie to diagnozowano przyczyny tego zalania. Konkluzja z tego spotkania jest taka, że Gdańskie Melioracje miały wykonać ekspertyzę dotyczącą gospodarki wodnej Potoku Oliwskiego ze szczególnym uwzględnieniem Kuźni Wodnej. I z tego, co mi wiadomo, dzisiaj rozmawiałem z panem dyrektorem Chudziakiem. Ekspertyza została sporządzona, w której to są zawarte sugestie, aby odbudować nieistniejące już dzisiaj stawy, które pozwoliłyby na zwiększenie retencji, zarówno przed Kuźnią Wodną jak i za Kuźnią Wodną.

**Radny Mariusz Andrzejczak, członek Komisji**  
Czyli nie bajpasy tego proponowanego ...

**Pan Janusz Tarnacki, Zastępca Miejskiego Konserwatora Zabytków**  
Ja nie znam treści tej ekspertyzy, natomiast pan dyrektor Chudziak mi powiedział, że takie propozycje są, m.in. odbudowania tych nieistniejących

stawów. O tych bajpasach się dowiedziałem od swoich pracowników, którzy mi zrelacjonowali jakby rozmowy, które były na miejscu prowadzone. Myślę, że jak bym zapoznał się z dokumentacją, czyli jak będzie ostatecznie ta kwestia wybrana, bo to będzie wymagało uzyskania pozwolenia, również konserwatorskiego. W tym przypadku Miejskiego Konserwatora Zabytków, tak, że będę doskonale znał te wszystkie proponowane zabiegi. Natomiast jedno wiem, że sprawa trafiła do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego i czekamy na decyzję PINB w tej sprawie. I z tego, co mi pan Chudziak powiedział, to, jeśli decyzje te powstaną i będzie wiadomo, w jakim kierunku pójść, to w przyszłym roku jest możliwe wykonanie tych prac w obrębie, nawet odtworzenia tych stawów.

Bo tutaj słyszeliśmy dzisiaj na Komisji, że zbiornik „Subistawa” ma być pogłębiany, właśnie też po to, żeby tą retencję powiększyć, bo pamiętamy, co się stało. Natomiast, jeśli chodzi o takie realne skutki. Proszę państwa. Nie ukrywam, że pracownicy Biura z szefostwem Konserwatora Zabytków mieli uwagi do stanu technicznego. Możemy przeprowadzić oględziny i na podstawie tych oględzin ocenić na ile ta ulewa spowodowała zniszczenia na ile nie. Przeprowadzona analiza, chociażby zdjęć tam wykonanych na miejscu przez pracownika biura, no świadczy o tym, że część zniszczeń rzeczywiście miało miejsce i skutkiem była powódź. Natomiast część zniszczeń to są lata niestety amortyzacji tej kuźni, to lata eksploatacji, delikatnie mówiąc, żeby nie używać ostrzejszych słów. Oczywiście z tego, co mi wiadomo. Mamy też jakąś korespondencję pomiędzy panem Dariuszem Wilkiem a Zakładem Ubezpieczeń Społecznych, w którym specyfikuje, co uległo zniszczeniu, co tam się stało, że mur popłynął, są pewne rzeczy niesprawdzalne, ale chyba nie chodzi o to, bo co innego wyegzekwowanie od ubezpieczyciela, a co innego jakaś tam forma, prace zabezpieczające, a co innego kompleksowe podejście do tematu, i systemowo przede wszystkim, bo tutaj łatanie dziur dalej nic nie da. Ja się cieszę z tej informacji, którą uzyskałem, a jak mówię treści tej ekspertyzy nie znam, ale już się coś po tym spotkaniu ruszyło. Tak, że te zapowiedzi w obecności Pana Prezydenta, no widać, że się zmaterializowały. Teraz musimy czekać na dalszy przebieg wydarzeń i ja myślę, że te dwa wydarzenia, czyli przejście przez MHMG, w przyszłym roku niestety dopiero, no, ale to też pewnie ...

#### ***Przewodniczący Adam Nieroda***

Oby do tego doszło.

#### ***Pan Janusz Tarnacki, Zastępca Miejskiego Konserwatora Zabytków***

Oby do tego doszło, i wykonanie tych regulacji wodnych, bo to są podstawowe rzeczy. Natomiast sam obiekt? Wiadomo, że, no formą przypomina ten XVI wieczny budynek, natomiast zdaje się, że tam zostało wszystko wymienione. Przecież stoi ta konstrukcja na fundamencie betonowym, ale na pewno jest wielką atrakcją i miejmy nadzieję, bo też takie różne są plany dotyczące tego, że ten teren za jakiś czas może się ożywić. Tak, że jest to ważny obiekt niezależnie od stopnia istnienia substancji, tej historycznej. Ale na pewno pod względem turystycznym jest ciekawy, no i jako taki zabytek. Konkludując to, proszę mi wybaczyć, ale nie jestem w stanie, bo z największą chęcią przejrzałem te zdjęcia, wysłuchałem tego, co ludzie mi powiedzieli. Rzeczywiście część tych zniszczeń, to powodem była woda.

**Przewodniczący Adam Nieroda**

Może byłyby mniejsze zniszczenia gdyby ten obiekt był w innym stanie.

**Pan Janusz Tarnacki, Zastępca Miejskiego Konserwatora Zabytków**

Może tak. Nie chcę sugerować, czy mówić o tych sugestiach, które pojawiły się w trakcie spotkania, może nie jestem do tego uprawniony, ale nie chcę też plotek powtarzać, w każdym bądź razie nie było tam do końca współpracy między użytkownikiem a melioracjami w zakresie spiętrzania i upuszczania poziomu wody, no, ale cóż, na pewno nie było złej woli. To tyle. Nie wiem, czy mogę coś jeszcze dodać.

**Przewodniczący Adam Nieroda**

Dziękuję. Jeśli będą jakieś pytania, to może w trakcie dyskusji pan odpowie.

**Radny Mariusz Andrzejczak, członek Komisji**

Pozwolę sobie w uzgodnieniu właśnie też, ponieważ zgłaszałem tą sprawę, i szanowna Komisja to poparła. Tutaj informacje z Muzeum Historycznego Miasta Gdańska takie, że już kilka miesięcy temu Rada Muzeum jednogłośnie przyjęła uchwałę o przejęciu przez MHMG tej Kuźni. Natomiast też tutaj Wydział Skarbu, z dyrektorem Płonką rozmawiałem w tej sprawie. Niestety komunikacja jest jednostronna. Muzeum Techniki w Warszawie nie odpowiada, zasadniczo nawet na pisma Urzędu Miasta. I tu mamy pewien problem. Wiemy z doniesień prasowych, że to Muzeum ma być w ogóle zlikwidowane, więc musimy trzymać rękę na pulsie, żeby tę zabytkową część, nie tylko samej kuźni, bo też się pojawiły głosy lokalnego środowiska, radnych dzielnicy, żeby też, jeśli chodzi o dwór i otoczenie tego, żeby taka wspólną kompozycyjną całość utworzyło. Natomiast niestety też, tutaj wiem, że melioracje, które obiecały i Pan Prezydent Grzelak też, że te sprawy związane z zagrożeniem powodziowym też zostaną rozwikłane, też brałem udział osobiście w tym spotkaniu, ale bardzo, bardzo, że tak powiem rzeczowo możliwe, że w przyszłym roku będzie ten zbiornik też bagrowany. Natomiast tam jest obawa o ten mur oporowy, w jakim on jest stanie. To nie było po prostu od lat remontowane.

**Przewodniczący Adam Nieroda**

Dziękuję bardzo. Chciałbym zaproponować państwu radnym wniosek, bo jedno też te kwestie właścicielskie są najważniejsze, tak jak pan dyrektor Tarnacki mówił, więc chciałbym sformułować do Pana Prezydenta wniosek z prośbą o udzielenie informacji na temat aktualnego stanu rozmów z Zarządem Głównym Muzeum Techniki w Warszawie dotyczących przejęcia później przez Muzeum Historyczne Miasta Gdańska, żebyśmy mieli czarno na białym taką informację i też wiedzieli, jakie są problemy z tamtej strony. Przechodzimy do głosowania.

## **Ustalenia: Wniosek Komisji**

**Przewodniczący Adam Nieroda**

Poddał pod głosowanie wniosek o następującej treści:

Komisja uprzejmie prosi Pana Prezydenta o udzielenie informacji na temat aktualnego stanu rozmów z Zarządem Głównym Naczelnej Organizacji oraz Pomorskim Oddziałem NOT w sprawie ewentualnego przejęcia Kuźni Wodnej przez Muzeum Historyczne Miasta Gdańska.

**Głosowanie:**

Wniosek został przyjęty 5 głosami za - jednogłośnie. **Wniosek Nr 32-12/12/6/2016 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.**

***Przewodniczący Adam Nieroda***

Dziękuję bardzo. Wniosek został jednogłośnie przyjęty. Czy są jeszcze jakieś pytania, głosy w dyskusji?

***Pan Tomasz Strug, Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Oliwa***

Prośba o zawarcie takiego pytania do Pana Prezydenta o możliwość w innej formie przejęcia Kuźni Wodnej, albo wyjaśnienie jej statusu prawnego, ponieważ nie do końca oczywiste jest to, że właścicielem tej Kuźni jest Muzeum Techniki w Warszawie, ponieważ wiele wskazuje na to, że jednak właścicielem i gruntu i obiektu jest miasto prawdopodobnie.

***Radny Mariusz Andrzejczak, członek Komisji***

Tak, tak. Miasto jest właścicielem gruntu.

***Pan Tomasz Strug, Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Oliwa***

Miasto jest właścicielem gruntu, a co do budynku nie ma pełnej jasności. To są po prostu jakieś zaszczości, niedograne sprawy jeszcze z czasów PRL i być może to by było dobrym wytrychem, jakiś sposób przejęcia już tego terenu i zaopiekowanie się nim, nieczekanie aż nie wiadomo jak długo Muzeum Techniki będzie upadać, a nie daj Boże jeszcze zostanie sprywatyzowane i ktoś to w jakiś sposób przejmie. W związku z tym apel taki, żeby szanowna Komisja zadała pytanie, czy jest jeszcze jakaś możliwość innego, może sprawdzenie statusu prawnego tej nieruchomości.

***Przewodniczący Adam Nieroda***

Dobrze. Myślę, że tego już nie będziemy głosować, nie widzę sprzeciwu i myślę, że to nie budzi kontrowersji ze strony członków Komisji, więc dopiszemy do tego wniosku zdanie o treści: Jednocześnie Komisja prosi o udzielenie informacji nt. aktualnego statusu prawnego nieruchomości, na której położona jest Kuźnia Wodna.

***Pan Janusz Tarnacki, Zastępca Miejskiego Konserwatora Zabytków***

Jeszcze, żeby było śmieszniej, to na mapach własnościowych w ogóle nie ma samego obiektu. Natomiast w korespondencji, którą miałem okazję przeglądać, to rzeczywiście jakieś bardzo zamierzchłe czasy, objające się o Ministerstwo itd. itd.

***Radny Mariusz Andrzejczak, członek Komisji***

Mogę powiedzieć, że tej sprawie udzielana mi była odpowiedź na zapytanie do Prezydenta Miasta Gdańska przez panią właśnie dyrektor Płonkę. Nie chce niczego poplątać. Natomiast tam status tego obiektu regulowała umowa dzierżawy, która chyba wygastała w 1991 albo w 1995 roku i od tego czasu jakby nie była zawierana nowa umowa.



**Pan Janusz Tarnacki, Zastępca Miejskiego Konserwatora Zabytków**

Z drugiej strony, też próbowałem dotrzeć do ewentualnej dawnej umowy dzierżawnej i w GZNK nie ma takiej umowy, więc jest sytuacja bardzo dziwna. Aczkolwiek mówię, korespondencja jakaś istnieje w tej sprawie, z której wynika, że przekazuje się tę nieruchomość dla Muzeum Techniki w Warszawie. Natomiast tutaj macie państwo rację, że w księgach wieczystych jest tylko własność gruntu.

**Przewodniczący Adam Nieroda**

Ciekawe.

**Pan Tomasz Strug, Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Oliwa**

Nie, bo obiekt nam niszczy, może przyjść kolejny deszcz, rzeczywiście jesteśmy w jakimś zamieszeniu i to jest niepokojące, ten brak odpowiedzi ze strony Muzeum Techniki.

**Przewodniczący Adam Nieroda**

Bardzo dziękuję panu przewodniczącemu za tę uwagę. Jak powiedziałem uzupełnimy ten wniosek o to pytanie dotyczące aktualnego statusu prawnego tej nieruchomości. Jest to pytanie jak najbardziej zassane. Dziękuję za ten punkt. Gdy dostaniemy odpowiedź, to oczywiście jak najbardziej ta odpowiedź będzie do dyspozycji, odpowiedź pana prezydenta na wniosek. Dziękuję bardzo.

## **PUNKT - 3**

**Ochrona terenów Ogrodu Zoologicznego z uwzględnieniem planów rozwojowych.**

*Przedstawia: Dyrektor Ogrodu Zoologicznego*

**Przewodniczący Adam Nieroda**

W tej chwili przechodzimy do kolejnego, bardzo ważnego punktu porządku obrad, ochrona terenów Ogrodu Zoologicznego z uwzględnieniem planów rozwojowych. Bardzo się cieszę, że możemy gościć pana dyrektora Michała Targowskiego na posiedzeniu naszej Komisji, tym bardziej, że w tym roku chyba będzie ćwierćwiecze jak pan dyrektor sprawuje tę funkcję, gdzie pan dyrektor odpowiada za nasz ogród zoologiczny, który się cały czas rozwija, ale też są właśnie dalsze plany rozwojowe. Jakies dwa miesiące temu była o tym mowa w prasie. Zostały stworzone, o ile pamiętam dwa opracowania dotyczące wizji rozwoju ZOO, więc dobrze byłoby gdybyśmy o tym mogli porozmawiać, a także oczywiście o tym, co wyszło kilka tygodni temu, czyli podobnie jak w przypadku Kuźni Wodnej skutki ulewy. Na szczęście nie było żadnych strat, jeśli chodzi o zwierzęta. Natomiast zalana została wyspa gibbonów, uszkodzony pawilon tapirów, hipopotamów karłowatych, i o ile pamiętam były jeszcze jakieś dalsze straty. Prosiłbym panie dyrektorze o informacje.

**Pan Michał Targowski, dyrektor ZOO**

Szanowni państwo. Jeśli chodzi o ten drugi punkt, zalanie, to oczywiście ze stratami, jakie miasto poniosło to nie były one może aż tak znaczące, aczkolwiek dla naszej skromnej działalności, ale na pewno temat powoli będzie zamknięty, bo otrzymaliśmy wsparcie. Pan prezydent był dwa dni po zalaniu w ogrodzie. Wskazałem wszystkie newralgiczne punkty i bardzo szybko

otrzymaliśmy decyzję o przyznaniu środków z rezerwy budżetowej. Teraz jesteśmy na etapie finalizacji dokumentacji, ogłosimy przetarg i będziemy te prace robić. Gro prac to są prace typowo melioracyjne, bo skarpy poległy przy okazji zalania tych wysp, tych domków, no, bo część alejek zwiedzania jest na skarpach, no i one niestety uległy zniszczeniu. Jedna z pięknych tras całkowicie zleciała. Ale wszystko będzie opanowane i na przyszłoroczny sezon na pewno nie będzie żadnych już skutków. Jeden z domków, który popłynął będzie budowany do końca roku. Generalnie dla zwiedzających tych skutków nie widać na szczęście. Musieliby zejść spoza trasy zwiedzania i popatrzeć jak to wygląda, na szczęście tego nie widać, jest zieleń, są kwiaty i to jest przykryte.

Natomiast, jeśli chodzi o rozwój ogrodu, to rzeczywiście jest faktem, że rozwój, poprawa infrastruktury rozwoju, rozwój inwestycyjny jest jakimś gwarantem atrakcyjności ogrodu zoologicznego. W tej chwili Gdańsk może się poszczycić trzecią frekwencją w kraju po Wrocławiu, który w tej chwili ma swoje pięć minut atrakcyjności. To jest spółka miejska. Od paru lat po wybudowaniu atrakcyjnego afrykarium. W ubiegłym roku mieli 2,5 miliona odwiedzić, w tym roku będzie prawdopodobnie 1,5 miliona mniej. Natomiast my mamy to zaszczytne trzecie miejsce, jeszcze Warszawa nas nieznacznie przewyższa. Biorąc pod uwagę moc atrakcji w Gdańsku, jaka szczególnie w sezonie letnim istnieje, to muszę powiedzieć, że w ostatnich latach ta frekwencja powoli, powoli, ale pnie się w górę, a w tym roku na pewno przekroczymy 450 tysięcy, co będzie jakimś prezentem dla mnie, historii mojej pracy, już 37 letniej w ogrodzie, tak jak pan przewodniczący wspominał 25 lat w kwietniu minęło zarządzania, to będzie największa frekwencja. Oczywiście nie chciałbym umniejszać naszej zasługi, bo pogoda była sprzyjająca, nie było pogody plażowej, ale jednak w ostatnich latach trochę zbudowaliśmy atrakcyjnych rzeczy i jestem przekonany, że to jest punkt wyjścia do zwiększonej frekwencji. Zaczęto się od 2007 roku, kiedy oddaliśmy do użytku żyrafiarnię, i to był rok, w którym przekroczyliśmy 400 tysięcy. I ta frekwencja 417- 420 tysięcy przez następne lata się utrzymywała. W 2014 roku oddaliśmy przepiękny pawilon dla lwów, całkowicie finansowany z budżetu miasta z przepięknym wybiegiem ponad dwuhektarowym, śmiem twierdzić, że w Europie takiego wybiegu atrakcyjnego nie ma. Dziewięć lwów, jest to jakiś magnes dla zwiedzających i być może te lwy przyczyniły się, że te 450 tysięcy w tym roku na pewno przekroczymy. No, ale trzeba na pewno, chciałoby się pójść dalej za ciosem i ogród ma przygotowane takie plany rozwojowe do 2030 roku. Te plany zostały wykonane na zlecenie Wydziału Gospodarki Komunalnej przy okazji prac, które Gdańska Agencja Rozwoju Gospodarczego opracowuje nad koncepcją możliwości przekształcenia ogrodu zoologicznego w inną formę prawną, bo w tej chwili jesteśmy jednostką budżetową, i ten plan rozwoju ogrodu był potrzebny.

Plan ten zakłada jak gdyby trzy warianty możliwości. Jeden oczywiście jest najbardziej zrównoważony, do 2030 roku tj. kwota około 90 milionów złotych, i w zasadzie oprócz jednej jedynej strategicznej inwestycji, o którą bardzo zabiegamy i być może jakaś niespodzianka na przyszły rok i dwa następne nastąpi tj. Ameryka Południowa. Jest to zbudowanie pawilonu całorocznego, w którym znalazłyby miejsce zwierzęta Ameryki Południowej, które można by bezpośrednio właściwie w tym pawilonie odwiedzać. To miałyby być namiastka pewnej takiej dżungli z wodospadami, nad głowami leniwce by się tam

poruszały, no coś nowoczesnego na pewno, i chyba przyciągającego ludzi. Szczególnie w okresie jesienno-zimowym, gdzie frekwencja jest najmniejsza, bo właściwie o tej porze roku spada nam frekwencja o blisko 90% i właśnie brak takich całorocznych pawilonów, trudności komunikacyjne, bo faktycznie komunikacja w ogóle nie funkcjonuje zimą, a powoduje, że jest tak jak jest. Ameryka Południowa według naszych przewidywań, w przyszłym roku projekt, dwa następne lata realizacja, koszt 20 milionów złotych. Myślę, że nie jest to aż tak drogie, zważywszy, że wspomniane afrykarium we Wrocławiu kosztowało 250 milionów złotych, a myślę, że atrakcyjnością tenże pawilon by aż tak bardzo nie ustępował. Oprócz tego, oczywiście należy pamiętać, że każdego roku następuje proces degradacji istniejącej infrastruktury, i też wskazujemy konieczność bieżących napraw inwestycyjnych, drobnych inwestycji. Zresztą niektóre w tym roku już też mamy za sobą. Nowy dom dla wielbłądów, pawilon dla antylop, które albo jesienią albo w przyszłym roku wiosną sprowadzimy, których nigdy nie było w ogrodzie zoologicznym. To są właśnie takie drobne rzeczy, ale takich drobnych rzeczy jest dużo więcej, bo domki dla zebra, dla lam, dla niektórych innych antylop, no one pamiętają lata sześćdziesiąte, więc na pewno też są do wymiany.

Ogród nie posiada jakiejś centralnej, całorocznej toalety. Właściwie toalety są głównie letnie, aczkolwiek wielkim postępem było, że po raz pierwszy w tym roku są bezpłatne, bo to był ogromny zarzut w naszym kierunku i jednakowo słuszny, że toalety były odpłatne.

Jest w ogóle przeznaczony nowy teren, około 17 hektarów, w kierunku Oliwy. Teren za lwami, czyli teren dzisiejszego parkingu, za parkingiem nasza łąka, z której mamy paszę zieloną dla zwierząt i teren gdzie klub Olivia od 10 lat ma umowę użyczenia celem kształcenia dzieci w kierunku piłki nożnej. I ten teren jest przeznaczony, jako nowa partia wyjściowa, czyli cały zespół nowych kas, wreszcie na ludzkim poziomie, bo nasze kasy to też jest relikw z lat późno sześćdziesiątych.

#### ***Przewodniczący Adam Nieroda***

To też ma swój urok.

#### ***Pan Michał Targowski, dyrektor ZOO***

No, ale są pewne problemy. W tym roku tylko wprowadziliśmy pewne udogodnienia jak Karta Lwa razem z GOT, Karta Turysty, no oczywiście te terminale itd., ale tam jest tak mało miejsca, że oczywiście wydawałoby się wiele standardowych rzeczy, ale tam nie ma miejsca, dlatego właśnie ta nowa partia wyjściowa ma to wszystko rozwiązać, z jakimś punktem informacyjnym dla zwiedzających, bo to też jest pewien standard europejski, że zanim klient dojdzie do kas, to ma możliwość wejść do pomieszczenia, żeby się dowiedzieć wszystkiego o ZOO, gdzie będą jakieś foldery, informacje o ogrodzie. Tam również centrum dydaktyczne ma powstać, cały szereg nowych wybiegów dla antylop w tym wariacie średnio-zrównoważonego rozwoju, czyli 90 milionów partia wyjściowa, kasy, Ameryka Południowa i to wyczerpuje tą kwotę 90 milionów złotych do 2030 roku.

Wariant średni, ten wyższy, to już jest kwota 200 milionów złotych, z wybiegami dla małp bonobo. To są cudowne, podobne do szympanсів bardzo inteligentne małpy, które w swoim zachowaniu wiele cech naszych sobie przyswoiło. Zwierzęta myślące, zwierzęta, które nawet, przepraszam, że to powiem, ale uprawiają seks dla przyjemności, to, co się wydaje w świecie zwierzęcym niemożliwe, a bonobo jest takim cudownym wyjątkiem. Goryle, których też nie mamy.

Wariant ostatni, to już ponad 350 milionów złotych do 2030 roku, uwzględniający również trzy wybiegi i pawilon dla słoń, bo słońce zaczynają być pewnym problemem w naszym ogrodzie. Mamy dwie stare samice, które już na zdrowiu trochę szwankują. Słonie żyją do około 50 lat, a nasze już 50 przekroczyły, a ponieważ mamy bardzo archaiczny pawilon dla nich, do tego pawilonu grupy młodych słoń nigdy nie dostaniemy, bo nie spełniamy pewnych europejskich standardów. W tym projekcie, nowy wybieg, nowy pawilon dla całej grupy hodowlanej słoń azjatyckich, bo tylko takie możemy w tej chwili otrzymać, bo z afrykańskimi to już jest rozdział zakończony z uwagi na katastrofalną sytuację w środowisku naturalnym, a ponieważ się bardzo rzadko rozmnażają w środowisku ogrodniczym, to na pewno jest to duży problem. Cały ten mega pomysł związany z rozwojem ogrodu zoologicznego jeszcze jest uzupełniony o myśl urbanistyczną, aby doprowadzić do ulicy, początek Karwieńskiej, tam jest teraz przystanek autobusowy z Osowy jak autobus zjeżdża, czy też pierwszy przystanek z ZOO jak autobus odjeżdża, linia tramwajowa, jako nawiązanie do historycznej zabudowy Oliwy, bo przecież grubo przed wojną przy młynie był początek linii tramwajowej, więc jak gdyby ta koncepcja poprowadzenia tej linii tam mogłaby przynieść doskonałe rozwiązanie. Rozładować korki samochodowe, które w sezonie, w okresie niedzielnym są nieprawdopodobne. Oczywiście zdaję sobie sprawę, że jako jednostka budżetowa tego rodzaju finansowanie inwestycji jest bardzo problematyczne stąd właśnie te myśli i opracowanie, które GARG robi o możliwości funkcjonowania ogrodu, jako, trudno mi powiedzieć, jako co, ale być może, jako spółka, lub też jest rozpatrywany wariant hybrydowy, czyli w sensie ogrodu, jako jednostka budżetowa, ta część podstawowa, dział hodowlany, weterynaria, ten mózg ogrodowy, a wszystkie dodatkowe działy, które teraz na rzecz ogrodu pracują, czyli techniczny, zieleń, administracja, jako spółka, która by dbała o, i dochody i o ten taki spokojny rozwój ogrodu.

W tej chwili w Polsce wszystkie ogrody zoologiczne są jednostkami budżetowymi za wyjątkiem Wrocławia i również Łódź przymierza się, właściwie w modelu jak Wrocław. Natomiast mnie osobiście niepokoją, muszę to szczerze powiedzieć, że jakieś rysy na tym modelu wrocławskim się pojawiają, właśnie ten spadek o półtora miliona, spadek frekwencji o półtora miliona to jest bardzo dużo, bo oni dopiero w sierpniu ogłosili milionowego klienta, a w zeszłym roku ten milionowy klient był już w maju. No, ale wejście do ZOO jest też już po cenach europejskich, bo bilet w wysokości 40 złotych, a to jest też problem. U nas 25 złotych kosztuje bilet, ale mamy szereg udogodnień dla mieszkańców Gdańska, dla rodzin gdańskich, bo są te karty.

***Przewodniczący Adam Nieroda***

Nasze ceny są jak najbardziej przyzwoite.

***Pan Michał Targowski, dyrektor ZOO***

Myślę, że tak, no i 5 kilometrów trasa zwiedzania, to jest właściwie przynajmniej te 4, czy 4,5 godziny trzeba przeznaczyć. To jest atrakcja myślę, na wyższym poziomie niż niejedno kino, gdzie po dwóch godzinach już trzeba wyjść, a płaci się ciut więcej, więc wydaje mi się, że nie są to duże ceny, a ta promocja jeszcze, właśnie ta Karta Lwa, która się fantastycznie sprzedaje już od maja. Już ponad 1500 karnetów rocznych sprzedaliśmy.

***Przewodniczący Adam Nieroda***

Niekończąca się atrakcja, a oprócz tego rzeczywiście, jak porównuję, czy z innymi naszymi polskimi ogrodami zoologicznymi, czy nawet innymi w środkowej Europie, to trudno o ogród zoologiczny, który byłby tak pięknie położony.

***Pan Michał Targowski, dyrektor ZOO***

No to jest naturalny dar, ale jest oczywiście ważne jak się to wszystko ujarzmi. Merytorycznie uważam, nie odbiegamy od ogrodów europejskich. Jest świetna kadra, kierownicy, asystenci, lekarze, naprawdę mam ogromny komfort współpracy z ludźmi już od wielu, wielu lat, więc to jest naprawdę ogromne zaplecze. Brakuje oczywiście tej infrastruktury na pewno, ale z kolei, w tym roku jest bardzo dużo Skandynawów, gdzie są przepiękne ogrody. Przychodzą do biura i aż czasami czuję się bardzo skrępowany, bo mówią bardzo ładnie, więc gdzieś na zewnątrz wydaje się, że jest lepiej, więc oni może tak to odbierają, aczkolwiek na pewno jestem świadomy, szczególnie ta bieżąca infrastruktura. Bardzo liczę na tą Amerykę Południową, bo to byłoby fantastyczne i kolejny aport po tej żyrafiarni, po lwach, to byłaby cudowna rzecz, ale ta bieżąca infrastruktura tu i ówdzie wymaga naprawę, latem tego nie widać, bo dużo kwiatów, dużo zieleni, ale zimą ta prawda trochę wychodzi na jaw.

***Przewodniczący Adam Nieroda***

Pięknie dziękuję panie dyrektorze za prezentację. Otwieram dyskusję. Głos ma radny Mariusz Andrzejczak, który był też pomysłodawcą tego punktu.

***Radny Mariusz Andrzejczak, członek Komisji***

Przyznam szczerze, że jednym też z takich powodów zaproszenia pana dyrektora i omówienia tego tematu był też taki motyw pojawiający się w przestrzeni publicznej, właśnie dotyczący, a trochę budzący pewne obawy związane z komercjalizacją, tj. czy podziałem na spółki, czy w inne, że tak powiem formy prawne. Oczywiście przy naszej działalności Komisji Zrównoważonego Rozwoju nam zależy na tym, żeby to wszystko jednak było w takich kryteriach, szczególnie tak delikatnej materii jak hodowla zwierząt, utrzymanie, bo to jest specyficzna rola ogrodu zoologicznego, szczególnie naszego miejskiego ogrodu zoologicznego, który pełni też ważną funkcję w całym tym systemie ogrodów zoologicznych europejskich, dlatego mam tu pewne obawy, co do przygotowywania przez różne instytucje takich opinii dotyczących zmian, czy funkcjonalnych czy innych, no, bo to jest bardzo delikatna materia. I tu można zawsze dużo popsuć czasami niż zrobić coś dobrego. Natomiast, jak najbardziej, należy się, myślę słuszne poparcie jest wszystkich działań, które by bardziej też równoważyły ten ruch turystyczny, żeby on się w sezonach poza letnich też odbywał, bo ZOO nawet zimą, bo

przecież wiadomo, że nie wszystkie zwierzęta można pokazać, ale tutaj pomysł, myślę, że autorski państwa związany z Ameryką Południową, bo nie jest to raczej pomysł związany z firmą Alterpolis, tylko wiem, że on się przejawia w państwa dokumentach wiele, wiele lat temu. Ta firma przedstawiła, a właściwie uspołniła tę koncepcję, którą państwo już od lat prezentowali mieszkańcom. I cieszę się z tego, że to jest też taka koncepcja, która nie generuje jakichś dużych kosztów, jak np. zbiorniki wodne, czy oceanarium itd., bo to jest o wiele tańsze i też taki ogród we Wrocławiu to są gigantyczne koszty utrzymania tej infrastruktury, nieporównywalne do tego, więc też państwo myślą w takich kategoriach. Ja natomiast bym chciał poprzez Komisję, żebyśmy się zwrócili z takim pytaniem do Pana Prezydenta, ponieważ ja w grudniu zeszłego roku chyba, pytałem o te zmiany. Wtedy jeszcze nie było takiej całościowej koncepcji.

**Przewodniczący Adam Nieroda**

Nie było opracowania.

**Radny Mariusz Andrzejczak, członek Komisji**

Tak. Nie było opracowania. Natomiast ja nie wiem, na jakim to teraz jest etapie, żeby, czy Inwest GDA, czy Pan Prezydent mógł przekazać informację dotyczące tego projektu. Po pierwsze. Jakie, czy zdiagnozowano problemy, bo oczywiście zdajemy sobie sprawę z pewnych niedoskonałości, np. braku tej wody bieżącej, czy nawet właśnie tych toalet, bo w zimie nie ma jak z nich korzystać, bo po prostu woda tam zamarza. Natomiast, no, ponieważ mi na sercu leży to, żeby ogród zoologiczny był nie tylko miejscem takiej turystyki masowej, ale jednak tym elementem tego też, ważnej części ochrony środowiska i ochrony gatunków. Pieniądze są ważne, ale trzeba też jasno powiedzieć, że my na ten ogród nie wydajemy dużo w stosunku do innych miast. Tak naprawdę działalność ogrodu zoologicznego się bilansuje, a dodamy jeszcze efekt skali, czyli tych ludzi, którzy przyjeżdżają do Oliwy, do ogrodu zoologicznego i zostawiają swoje środki w mieście, to najprawdopodobniej ta atrakcja turystyczna jest dla naszego miasta taka najbardziej dochodowa. Dlatego, że tak powiem, żebyśmy mieli pełną świadomość tego jak wyglądają pomysły? Czy mamy już jakieś konkretne plany dotyczące, no funkcjonowania, szczególnie tej części organizacyjnej, bo rozumiem, że do części hodowlanej i innych to bym się nie tykała, tylko bardziej konkretnie te funkcjonalne rzeczy. Czy jest już jakieś opracowanie, bo jak pamiętam został upubliczniony ten Alterpolis.

**Przewodniczący Adam Nieroda**

Tak był Alterpolis, i był również GARG.

**Pan Michał Targowski, dyrektor ZOO**

Decyzji jeszcze nie ma, bo coś bym o tym wiedział.

**Radny Mariusz Andrzejczak, członek Komisji**

Natomiast taką obszerniejszą analizę żebyśmy też mieli, może jakiś raport.

**Przewodniczący Adam Nieroda**

Czy mógłby pan radny sformułować wniosek?

**Radny Mariusz Andrzejczak, członek Komisji**

Wnioskowałbym o przedstawienie przez Prezydenta Miasta Gdańska dotychczasowych prac, przygotowywanych analiz przez Gdańską Agencję Rozwoju Gospodarczego dotyczących zmian organizacyjnych i prawnych w Miejskim Ogrodzie Zoologicznym „Wybrzeże”. Na piśmie ten wniosek prześlę drogą e mailową.

**Przewodniczący Adam Nieroda**

Tak, też z określeniem perspektyw czasowych.

**Radny Mariusz Andrzejczak, członek Komisji**

Tak, właśnie.

**Pan Michał Targowski, dyrektor ZOO**

Myślę, że ten rok i przyszły nic się nie zmieni na pewno, bo już czasu nie ma, ale jeśli można jeszcze w nawiązaniu do tego, co pan powiedział. Proszę państwa, jako jednostka budżetowa za ubiegły rok wskaźnik dochodów do dotacji wynosił 70 parę procent, a w tym roku aż się boję, jaki wydział nam plan narzuci na przyszły rok, może być nawet około 80%. Czyli te koszty realne miasta nie są duże, aczkolwiek ja jak widzę w tym problem, gdzie jeszcze wycisnąć te 20, 30%, bo jednak jesień, zima to jest martwy sezon. Zresztą w opracowaniu jak się zapoznałem, to, co GARG pracuje, to właściwie wszystko to, co jest takie szalenie pozytywne, rzędu właśnie 80% tj. od maja do października.

**Przewodniczący Adam Nieroda**

Czyli procentowo to się tak rozkłada?

**Pan Michał Targowski, dyrektor ZOO**

Tak. Zwiedzający, dochodowość ogrodu. No może w połowie kwietnia się zaczyna, gdy jest ładna wiosna, to w weekendy już są zwiedzający. To jest kwestia rzędu 80%, a 20% się rozkłada na okres jesienno-zimowy. A to się tak mówi, to jest około 4,5 do 5 milionów złotych. Znaleźć pomysł, żeby jesienią i zimą takie dochody były, to myślę, że jest to jakieś wyzwanie, oczywiście nic nie jest niemożliwe. W tej chwili za miesiąc lipiec, sierpień frekwencja jest rzędu 130 tysięcy osób, a frekwencja w listopadzie, jeśli osiągnie 1000 parę osób to będzie dużo.

To tak mniej więcej się rozkłada, ale tak zawsze było. Znaczy nie zawsze, bo teraz jest znacznie lepiej, ale te dysproporcje są. Pamiętam czasy, że zimą w ogóle praktycznie nie było odwiedzin.

Teraz do żyrafiarni można wejść, do lwiarni można wejść, ptaki, małpy też się ogląda przez szyby, cały szereg zwierząt jest do dyspozycji zimą. Ale to jeszcze nie jest to, co można by oferować.

**Przewodniczący Adam Nieroda**

Dziękuję bardzo. Jest wniosek formalny zgłoszony przez pana radnego Andrzejczaka. Jest dosyć długi, ale rozumiem, że pan radny go doprecyzuje zanim go podpiszę. Przechodzimy do głosowania

## **Ustalenia: Wniosek Komisji**

**Przewodniczący Adam Nieroda**

Poddał pod głosowanie wniosek o następującej treści:

Komisja uprzejmie prosi Pana Prezydenta o przedstawienie Komisji opracowania przygotowanego przez GARG (Gdańską Agencję Rozwoju Gospodarczego) dotyczącego możliwych inwestycji, przekształceń organizacyjnych i prawnych Miejskiego Ogrodu Zoologicznego Wybrzeże."

**Głosowanie:**

Wniosek został przyjęty 5 głosami za - jednogłośnie. **Wniosek Nr 32-12/13/7/2016 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.**

**Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji**

Nie ukrywam, że ten wątek dotyczący elementu mini, czy mini, mini Ameryki Południowej mnie najbardziej interesuje, bo jestem szalonym fanem Ameryki Południowej. Gdyby mnie ktoś zapytał, który dla ciebie obszar jest najbardziej atrakcyjny, no to bezwzględnie dla mnie Ameryka Południowa, na niekorzyść Afryki nawet bym powiedział, pod tym względem tutaj nie mam najmniejszych wątpliwości. Gratuluję i namawiam, oczywiście nie wiem czy się uda anakondę sprowadzić.

**Pan Michał Targowski, dyrektor ZOO**

Ale jest dużo gatunków, właśnie z Ameryki Południowej.

**Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji**

Ja to wiem, ale to jest olbrzymi wąż. Mini amazonki na pewno też nie, ale w każdym bądź razie jest to fauna i flora jest tak atrakcyjna, że sądzę, że będzie to miało też duży wpływ na frekwencję. Pomysł jest dobry i będą go wspierać.

**Pan Michał Targowski, dyrektor ZOO**

Dziękuję bardzo. Dla państwa informacji. Zwierzęta nic nas nie kosztują. Jesteśmy w Europejskim Stowarzyszeniu Ogrodów Zoologicznych i właśnie, jeśli mamy warunki to każdy gatunek możemy sprowadzić i tylko płacimy za transport.

**Przewodniczący Adam Nieroda**

Jest tylko kwestia stworzenia warunków. Bardzo dziękuję panu. W naszej Komisji pan dyrektor może zawsze mieć sojusznika. Myślę, że nie ostatni raz w sprawach ZOO się widzimy.



**Pan Michał Targowski, dyrektor ZOO**

Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Adam Nieroda**

Czekamy na odpowiedź na wniosek skierowany do Pana Prezydenta. Jeszcze raz dziękujemy panu dyrektorowi za obecność.

## **PUNKT - 4**

**Ocena działań miasta w zakresie utrzymania czystości w lasach komunalnych.**

*Przedstawiają: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska, Przedstawiciel Zarządu Dróg i Zieleni*

**Przewodniczący Adam Nieroda**

Jest to temat, który radny Andrzejczak proponował. Myślę, że warto byłoby powiedzieć, jaki procent lasów znajduje się w granicach miasta Gdańska, jaki procent lasów komunalnych a jaki procent należy do Lasów Państwowych, bo to jest bardzo często mylone i z tego powodu też dochodzi do różnych nieporozumień. Proszę pana z Zarządu Dróg i Zieleni o zabranie głosu.

**Pan Henryk Chorążewicz, Zarząd Dróg i Zieleni w Gdańsku**

Panie przewodniczący, szanowni państwo. Jeśli chodzi o położenie lasów komunalnych, będących własnością gminy miasta Gdańska jest to powierzchnia około 1100 hektarów. Tereny te są rozczłonkowane, rozrzucone po całej gminie, począwszy od Oliwy, najbardziej wysunięte Brzeźno, Jelitkowo Wrzeszcz. Lipce, Stogi, Górki Zachodnie i Sobieszewo. Są to, tak jak powiedziałem te obszary są bardzo rozdrobnione od kilkudziesięciu arów do kilku setek hektarów. Największe kompleksy są to: Stogi, Górki Zachodnie oraz można powiedzieć Wrzeszcz, Oliwa. Tak to wygląda, jeśli chodzi o stronę powierzchniową, własnościową. Najbardziej nieczytelna granica, jeśli chodzi o podział między lasami państwowymi a lasami gminnymi tak naprawdę tj. Oliwa, Oliwa wzdłuż Polanek. Tam jak ktoś nie wie, to rzeczywiście nie orientuje się gdzie przebiega granica. Ona dla znawcy jest czytelna, natomiast dla turysty dla mieszkańca niekoniecznie.

Tereny, jeśli chodzi o utrzymanie czystości, to muszą zdecydowanie powiedzieć, że te działania są niewystarczające. Wynika to może z prozaicznego powodu, ale niestety to środki finansowe. Musimy wziąć pod uwagę, że infrastruktura, zagospodarowanie, które nastąpiło w ostatnich latach w lasach spotęgowało niestety większą frekwencję, znaczy to bardzo dobrze, tylko w ślad za tym niestety wzrosły koszty utrzymania. Tak koszty utrzymania czystości, jak również utrzymania tych nowych elementów nowo wybudowanych jak: różnego rodzaju schody, urządzenia zabawowe, zagospodarowanie zbiorników wodnych itd. natomiast środki finansowe, jakie są w budżecie zabezpieczone rokrocznie, one się nie zmieniają. Mogę powiedzieć tyle, że co roku mniej więcej poziom środków finansowych na ogół utrzymanie lasów komunalnych w mieście tj. 320, 330 tysięcy złotych, z tego w poprzednich latach można powiedzieć, że jakieś 30% było przeznaczone na utrzymanie tylko i wyłącznie czystości. Natomiast obecnie to już sięga około

45%. Coraz bardziej generowane są koszty utrzymania, natomiast nie ma jakby pokrycia zapotrzebowania w środki finansowe, a to niestety wiąże się z tym, że i oczekiwania społeczne są takie, że teraz przynajmniej w tym minimalnym zakresie trzeba utrzymywać czystość, tj. pas nadmorski Brzeźno i Jelitkowo i tj. Oliwa. Dochodzą jeszcze takie fragmenty jak nowo zagospodarowany teren przy ul. Łódzkiej, pewne fragmenty przyplażowe, łącznie z jeziorem Pusty Staw w Gdańsku Stogach, gdzie jednak zagospodarowanie tego terenu spowodowało dosyć dużą frekwencje mieszkańców, i nie tylko. To spowodowało, że niestety, ale utrzymanie czystości na tych obszarach wzrosło i niestety bardzo znacznie. Dlatego środki finansowe są podstawą do tego, aby tutaj ta sytuacja uległa zdecydowanej poprawie. Dla porównania można tu powiedzieć, że sąsiednia nasza gmina Gdynia, gdzie budżet ma mniej więcej porównywalny, a lasów ma o połowę mniej a z tego 1/3 to rezerwat gdzie się nic nie robi. To jest taka skala. Niestety ten procent to jest takie niepokojące trochę z drugiej strony powiem szczerze, że, około 45%, ponieważ brakuje pieniędzy na ustawowe obowiązki gminy na wykonywanie podstawowych prac w zakresie hodowli drzewostanów leśnych, czyli utrzymanie stanu sanitarnego, przecinek i na to pieniędzy nie ma. Natomiast nie możemy z drugiej jakby strony odpuścić, zmniejszyć to sprzątanie w stosunku do tego, co teraz robimy, ponieważ nie możemy, bo to minimum musimy zagwarantować.

**Przewodniczący Adam Nieroda**

Dziękuję bardzo. Czy są pytania?

**Radny Mariusz Andrzejczak, członek Komisji**

Jest nowa uchwała śmieciowa i rozumiem, że z tych środków możemy finansować czystość w lasach, czy nie?

**Pan Henryk Chorążewicz, Zarząd Dróg i Zieleni w Gdańsku**

To jest inna kwalifikacja budżetowa.

**Radny Mariusz Andrzejczak, członek Komisji**

Czy my w kosztach tego systemu naszego gospodarki odpadami, czyli zbierania tych odpadów nie możemy właśnie więcej środków przeznaczać, bo za ten śmieci zbieramy kilkadziesiąt milionów złotych, a te około 100 tysięcy przeznaczonych na utrzymanie lasów w stosunku do tego, co zbieramy za śmieci, to jakiś odpis, np. pół miliona nie byłby tak bolesny dla wszystkich mieszkańców. Pytanie, czy to można finansować z tego, ale mi się wydaje, że można.

**Przewodniczący Adam Nieroda**

Szerzej bym się zastanowił nad problemem, bo jak pamiętamy, kiedy 3, 4 lata temu była przeprowadzana cała reforma śmieciowa, to też jednym z głównych argumentów i celów było to, że skończy się zaśmiecanie lasów, czy podrzucanie nam śmieci. Niestety z tego, co pan mówi o tych liczbach, procentach ...

**Pan Henryk Chorążewicz, Zarząd Dróg i Zieleni w Gdańsku**

To troszeczkę wynika jakby z innego aspektu. To, że generuje to zagospodarowanie tych pewnych takich miejsc najbardziej uczęszczanych przez mieszkańców generuje jakby zaśmiecanie i przez zaśmiecanie tym zwiększenie częstotliwości sprzątania, to z kolei ustawa śmieciowa te oczekiwania jednak

jakby nie spełniły się, tzn. ludzie przeważnie są jakby skażeni przeszłością poprzednich lat, że śmieci jednak mimo wszystko wyrzucają do lasu i to jest niestety niedobre.

***Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji***

Świadomość społeczeństwa kompletnie tutaj się nie zmienia i ludzie sobie nie zdają sprawy, jaką krzywdę robią przyrodzie, bo ktoś ma wrażenie, że zarobi nie wiadomo ile wyrzucając kilka worków, a przecież nie zdaje sobie sprawy, jaka to jest ogromna szkoda dla przyrody. Popierałbym jednak, żeby zwiększyć te środki na utrzymanie, tylko, że jednocześnie bym bardzo dużo równolegle też przeznaczał środków na edukację społeczeństwa. I to edukację tak bardzo zdecydowaną, bo społeczeństwo sobie nie zdaje sprawy, że bardziej nam w tej chwili grozi zaśmiecenie świata niż bomba atomowa. Ludzie sobie z tego nie zdają sprawy, i taka jest zresztą przewidziana katastroficzna przyszłość naszej ziemi, bo po prostu zginiemy w śmieciach a nie od jakichś bomb atomowych. Tak, że ja tu popieram bardzo, żeby bardziej świadomość, już nie mówię, jakieś drastyczne kary, ale może właśnie jakaś taka edukacyjna, żeby dotarło do ludzi, jakie to są wielkie szkody, i że jedno drzewo potrafi wytworzyć tlen dla jednej rodziny nawet, żeby ktoś to sobie uświadomił.

***Pan Henryk Chorążewicz, Zarząd Dróg i Zieleni w Gdańsku***

Mogę powiedzieć, że współpracujemy ze Strażą Miejską, również, jeśli chodzi o jakby próbę zmobilizowania mieszkańców i nie tylko, a zwłaszcza tych graniczących z ogródkami działkowymi. Sam też osobiście interweniowałem, rozmawiałem i z prezesami tych ogrodów i bezpośrednio z ludźmi, żeby jednak tego nie robić, że mają te kontenery, to i tak efekt jest niestety taki, bo przez pewien moment jest spokój, a po jakimś czasie znowu te śmieci się pojawiają.

***Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji***

Czyli to jest, jeżeli nie kopanie się z koniem, to z takim żrebakiem na pewno już. To jest bardzo trudna sprawa. Uważam, że równolegle trzeba zwiększyć fundusze, o których pan mówi, ale też i niekoniecznie do państwa, ale to do nas będzie należało, żeby stwarzać jakieś edukacyjne programy, które by uświadamiały ludziom, że to nie tylko brzydko wygląda, ale jest to o wiele większe zagrożenie dla środowiska.

***Pan Henryk Chorążewicz, Zarząd Dróg i Zieleni w Gdańsku***

To też jest i zagrożenie pożarowe, to też trzeba powiedzieć, bo te wszystkie odpady, które są gromadzone na skraju lasu, niestety to generuje niebezpieczeństwo pożaru. Dlatego musimy to zbierać, musimy to wywozić.

***Przewodniczący Adam Nieroda***

Dziękuję bardzo. Zgłaszała się pani Julia Lewandowska ze Stowarzyszenia Przyjaciół Oliwy, bardzo proszę.

***Pani Julia Lewandowska, Stowarzyszenie Przyjaciół Oliwy***

Jako Stowarzyszenie niejednokrotnie, w zasadzie od lat prowadzimy akcje zbierania śmieci w lesie. Powiem, że z reguły są to śmieci konsumpcyjne, a nie jakieś wywożone w głąb lasu. Głównie to dotyczy oczywiście lasów w Gdańsku Oliwie, czyli teren Pachołka i teren ulicy Polanki. Niedawno dosyć spektakularną akcję zbierania śmieci robiliśmy w Gdańsku Oliwie za pośrednictwem środowiska lokalnego. Akcja się bardzo mocno przyjęła. I

powiem tak. Byliśmy na konsultacjach z Lasami Państwowymi, i oni dostrzegają też ten problem, że granica pomiędzy lasami miejskimi a lasami pod ich zarządem jest dosyć płynna. Natomiast oni zgłaszali takie kwestie, że bardzo chętnie widzieliby współpracę na pewno z miastem przy sprzątanii pewnych miejsc, szczególnie takich, które jak wiedzieliśmy w dokumentacji na spotkaniu są przewidziane na strefę buforową, czyli miejsca, gdzie bardzo często przebywają mieszkańcy, konsumują i pozostawiają po sobie śmieci.

***Przewodniczący Adam Nieroda***

Dziękuję bardzo, czy pan z ZDiZ chciałby się ustosunkować?

***Pan Henryk Chorążewicz, Zarząd Dróg i Zieleni w Gdańsku***

Też uczestniczyłem w rozmowach z przedstawicielami Lasów Państwowych, ale muszę powiedzieć, że bardziej Lasy Państwowe chyliły czoła przed gminą, żeby pomóc ich tereny posprzątać a nie gminne, czyli oni mają też szalone problemy z utrzymaniem czystości, różnego rodzaju jakichś takich nielegalnych wód, jakichś innych obiektów, które narosły przez lata. Głównie w rozmowach, w których uczestniczyłem był temat Wyspy Sobieszewskiej, ale nie tylko. I Lasy Państwowe prosiły gminę, żeby im pomóc. Ochrona środowiska dysponuje jakimiś tam środkami, i przy udziale ZDiZ na tyle na ile moglibyśmy pomóc, to takie działania wspólne były podejmowane, ale to zaznaczam tylko w kierunku ich terenów a nie gminy. Tutaj pomocy do tej pory, pomocy jakiejś szczególnej do tej pory nie było, natomiast faktem jest, że w programie zagospodarowania tych stref buforowych na terenie gminy, w niektórych jest podział własnościowy różny, bo są też tereny prywatne, deweloperskie i inne, ale również są i gminne tereny w całości, ale również i Lasów Państwowych, więc tutaj jakoby współpraca, ona dopiero będzie się organizowała w momencie, kiedy te strefy buforowe zaczną powstawać.

***Radny Mariusz Andrzejczak, członek Komisji***

Na razie to opornie idzie.

***Pan Henryk Chorążewicz, Zarząd Dróg i Zieleni w Gdańsku***

Opornie, ale póki, co strefy są tylko w planach na razie, w kwestii takiej rozważania, w jakiej części te strefy byłyby zagospodarowane przez Lasy Państwowe, a w jakiej części przez gminę. W każdym bądź razie to jest w sferze na razie rozważań. Natomiast, jeśli one faktycznie zostaną wybudowane, zagospodarowane, będzie konieczność podjęcia działań stałego utrzymania, nie tylko czystości, ale również wszelkiego rodzaju napraw, bieżącej konserwacji, no to tutaj na pewno z Lasami Państwowymi będzie musiała być współpraca.

***Pani Julia Lewandowska, Stowarzyszenie Przyjaciół Oliwy***

Może, biorąc pod uwagę, że będą powstawały strefy buforowe, i też widziałam projekty, one są czasami wydaje mi się, że zbyt ingerujących nawet w strefę leśną. Może warto wcześniej zacząć wprowadzać te strefy buforowe, ale niekoniecznie od razu budując grill, wiaty, tylko skromniejsze, np. ławeczkę.

***Pan Henryk Chorążewicz, Zarząd Dróg i Zieleni w Gdańsku***

Ma pani rację, i na pewno tak od razu nie będzie, ale to też mi się wydaje ze względów finansowych, bo to będzie takimi małymi krokami, najpierw będzie ławka, potem będzie wiatka, to będzie jakaś ścieżka, to będzie jakiś stojak na

rowery, to będą jakieś tam zadaszania do jakiegoś tam grilla, ale nie kompleksowe, raczej przynajmniej w najbliższym czasie się nie spodziewam.

***Radny Mariusz Andrzejczak, członek Komisji***

Mam taki postulat, bo wiem, że to nie jest w naszej kompetencji na pewno, żeby określać kwestie budżetowe, natomiast takie pytanie, może by nam udało zadać, czy właśnie te środki, które też z tych funduszy na utrzymanie lasów są przeznaczane na sprzątanie, czy one by nie mogły z tego, że tak powiem głównego worka, gdzie są na zagospodarowywane odpady? Czy fizycznie jest poprawnie, żeby jednak środki były przeznaczane, żeby państwa budżet skupiał się głównie na utrzymanie lasów, nie wiem na jakieś patrole z Lasami Państwowymi, odtworzenie łąk, czy odtworzenie przyrody, ale nie właśnie na sprzątanie?

***Przewodniczący Adam Nieroda***

A może inaczej. Jeszcze do tego przejdziemy, bowiem czeka nas Komisja, podczas której będziemy zgłaszali wnioski do budżetu na 2017 rok, i myślę, że najlepiej byłoby, jako wniosek Komisji to zgłosić do Pana Prezydenta. Myślę, że to byłaby najbardziej optymalna droga. Powiem jeszcze o tym, gdy skończymy omawiać ten temat.

Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę, nie słyszę. W takim razie bardzo panu dziękujemy za odpowiedzi na pytania. Dziękuję państwu za obecność i udział w dyskusji. Taka jest rola Komisji, żeby można było pewne rzeczy przedyskutować, na pytania uzyskać odpowiedź. Dziękuję państwu za ten punkt.

## **PUNKT - 5**

**Sprawy wniesione, wolne wnioski.**

***Przewodniczący Adam Nieroda***

Dwie sprawy do zakomunikowania Komisji. Chciałbym abyśmy na oddzielnym posiedzeniu Komisji zajęli się kwestią wniosków Komisji do budżetu miasta Gdańska na 2017 rok. Ponieważ tych wniosków zawsze dość dużo jest, precyzujemy te wnioski, to trochę trwa, dlatego chciałbym żebyśmy to zrobili na posiedzeniu Komisji. Termin zgłaszania wniosków do Prezydenta upływa 15 września. Wstępnie myślę o 12 września, jest to poniedziałek. Wiem też, że nie wszystkim ten termin odpowiada.

***Radny Mariusz Andrzejczak, członek Komisji***

12 września jest rejs radnych Zaruskim.

***Przewodniczący Adam Nieroda***

Wobec tego wstępnie ustalamy, że posiedzenie odbędzie się 14 września, w środę, o godz. 16: 00, i będą zgłaszane wnioski, może jeszcze weźmiemy jakiś punkt merytoryczny, bo projektów uchwał jeszcze nie będzie.

Prośba do członków Komisji, żeby mieć wnioski przygotowane, żeby procedowanie poszło sprawnie.

Jeszcze jedna krótka sprawa. Wszyscy państwo otrzymali drogą e mailową zaproszenie przez Związek Miast Polskich na konferencję dotyczącą ustawy

krajobrazowej, reklamy w krajobrazie miejskim, która odbędzie się 9 września w Ciechanowie. Wstępnie wyraziłem chęć udziału w tej konferencji. Czy Komisja nie ma nic przeciwko?

***Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji***

Oczywiście, nie mam nic przeciwko, widzę też, że pozostali członkowie Komisji również i aprobujemy wyjazd pana przewodniczącego na tę konferencję.

***Przewodniczący Adam Nieroda***

Dziękuję bardzo. Nie ma spraw ze strony członków Komisji. Termin następnego posiedzenia mamy ustalony. Dziękuję bardzo za czynny udział w posiedzeniu Komisji. Porządek obrad został wyczerpany, zamykam posiedzenie Komisji. Na tym posiedzenie zostało zakończone - godz. 18:00.

*Przewodniczący  
Komisji Zrównoważonego Rozwoju RMG*

*Adam Nieroda*

Protokół sporządziła:

Elżbieta Wajs-Deyck  
Pracownik Biura Rady Miasta Gdańska