



Do Wykonawców

WYJAŚNIENIA nr 1 i ZMIANA nr 1 treści SIWZ

dotyczy postępowania pod nazwą: **Ubezpieczenie Gminy Miasta Gdańska wraz z podległymi jednostkami organizacyjnymi w zakresie ryzyk majątkowych i osobowych (BZP-271-069/WKiO/16/WMS)**

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164, z późn.zm.) Zamawiający zawiadamia, że Wykonawca zwrócił się z pytaniami dotyczącymi wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Poniżej Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania Wykonawcy, które należy uwzględnić przygotowując ofertę.

Ponadto na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych wprowadzono zmianę treści SIWZ, którą również należy uwzględnić przygotowując ofertę

1.Pytanie Wykonawcy

Prosimy o informację, czy wszystkie ubezpieczane obiekty spełniają wymogi prawne w zakresie zabezpieczeń p.pożarowych i p.kradzieżowych

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że dokłada wszelkich starań, aby obiekty spełniały wymogi prawne, niemniej mogą zdarzyć się sytuacje, w których obiekty takich wymogów spełniać nie będą.

2.Pytanie Wykonawcy

Prosimy o informację, czy ubezpieczeniu podlegają obiekty nieużytkowane powyżej 30 dni. Jeśli tak, prosimy o wykaz obiektów z podaniem wartości zgłoszonej do ubezpieczenia

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że program ochrony obejmuje także obiekty nieużytkowane powyżej 30 dni. Zamawiający nie jest w stanie przygotować wykazu, ponieważ ilość takich obiektów ulega zmianie.

3.Pytanie Wykonawcy

Prosimy o potwierdzenie, że wyłączenia zawarte w Ogólnych warunkach ubezpieczenia odnoszące się do szkód powstałych wskutek działań wojennych, stanu wyjątkowego strajków, zamieszek, rozruchów, rewolucji, wojny domowej, reakcji jądrowej, skażenia radioaktywnego, zanieczyszczenia odpadami przemysłowymi będą miały zastosowanie w umowie ubezpieczenia z zastrzeżeniem zapisów/limitów w klauzuli 7.10 (klauzula ubezpieczenia ryzyka strajku, rozruchów i zamieszek społecznych) oraz klauzuli 7.21 (klauzula aktów terrorystycznych).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza powyższe.

4.Pytanie Wykonawcy

Prosimy o podanie pełnej wartości środków trwałych wymienionych w pkt.1.1, lit b)-k) oraz n, p załącznika nr 1 do SIWZ, które Zamawiający zgłasza do ubezpieczenia w systemie I ryzyka oraz o wykaz budowli hydrotechnicznych oraz urządzeń hydrotechnicznych wraz z odpowiadającymi im wartościami.

Odpowiedź Zamawiającego:

W związku z przyjęciem systemu ubezpieczenia na pierwsze ryzyko, Zamawiający nie widzi potrzeby zbierania takich danych oraz sporządzania wykazu.



5. Pytanie Wykonawcy

Prosimy o informację, czy na terenie Gminy Miasto Gdańsk funkcjonuje system rowerów publicznych, jeżeli tak, jaka jest ich wartość i jakie szkody odnotowane zostały w rowerach, miejscach dokowania. Jeżeli nie, czy w okresie ubezpieczenia przewidywane jest uruchomienie takiego systemu, z jaką liczbą rowerów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że na terenie Gminy Miasta Gdańska nie funkcjonuje system rowerów publicznych oraz że w najbliższym czasie nie jest planowane uruchomienie takiego systemu.

6. Pytanie Wykonawcy

Ad. 2.2 załącznika nr 1 do SIWZ - wnosimy o usunięcie z zakresu ubezpieczenia mienia szkód powstałych podczas montażu i demontażu,

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

7. Pytanie Wykonawcy

Ad. 5 załącznika nr 1 do SIWZ – Sumy i limity odpowiedzialności – Tabela nr 2 pkt 1 Mienie inne niż: budynki pkt 1.1., lit a) oraz muzealia MHMG – wnosimy o zmniejszenie limitu odpowiedzialności do 20.000.000,00 zł

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

8. Pytanie Wykonawcy

Ad. 7 Postanowienia i klauzule wymagane – wnosimy o wykreślenie pkt. 7.27 – Klauzula raportowania szkód.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany. Wykonawcy oczekują podawania danych, o których mowa w klauzuli raportowania szkód. W sytuacji usunięcia klauzuli, Zamawiający nie będzie w stanie podawać danych szkodowych oczekiwanych przez Wykonawców.

Zamawiający ustali z Wykonawcą, z którym podpisze umowę na realizację zamówienia, ostateczną treść przedmiotowej klauzuli.

9. Pytanie Wykonawcy

Ad. 7.3 załącznika nr 1 do SIWZ -klauzula prewencyjna – prosimy o potwierdzenie, że wskazane w ww. klauzuli kwoty odnoszą się do wszystkich szkód i wszystkich jednostek łącznie, a nie do każdej pojedynczej szkody.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza powyższe.

10. Pytanie Wykonawcy

Ad. 7.8 załącznika nr 1 do SIWZ – klauzula prac budowlano-montażowych - wnosimy o wyłączenie szkód powstałych w związku z prowadzeniem prac ziemnych i prac wymagających pozwolenia na budowę, jeżeli wiążą się z prowadzeniem prac niebezpiecznych pożarowo jak spawanie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

11. Pytanie Wykonawcy

Ad. 7.8 załącznika nr 1 do SIWZ – klauzula prac budowlano-montażowych - wnosimy o zmniejszenie limitów do wysokości:

- 2 mln PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla mienia będącego bezpośrednio przedmiotem prac,

- 5 mln PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla katastrofy budowlanej

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.



12. Pytanie Wykonawcy

Ad. 7.29 załącznika nr 1 do SIWZ – klauzula ubezpieczenia maszyn i urządzeń od uszkodzeń i awarii - wnosimy o wykreślenie klauzuli.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

13. Pytanie Wykonawcy

Ad. 7.29 załącznika nr 1 do SIWZ – klauzula ubezpieczenia maszyn i urządzeń od uszkodzeń i awarii - w przypadku braku zgody na wykreślenie klauzuli wnosimy o obniżenie limitu odpowiedzialności do 2 mln PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Odpowiedź Zamawiającego - ZMIANA TREŚCI SIWZ:

Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie limitu do 3 mln zł.

W związku z powyższym Załącznik nr 1 do SIWZ, Pakiet nr 1, klauzula 7.29 ubezpieczenia maszyn i urządzeń od uszkodzeń i awarii otrzymuje brzmienie:

”

7.29. Klauzula ubezpieczenia maszyn i urządzeń od uszkodzeń i awarii

7.29.1. Zakres ubezpieczenia w odniesieniu do zainstalowanych maszyn i urządzeń (w tym wind), rozszerza się o szkody powstałe na skutek awarii i uszkodzeń. Za awarie i uszkodzenie uważa się stan techniczny maszyny, urządzenia lub aparatu, który ogranicza lub uniemożliwia jego dalszą eksploatację, oraz zmniejsza sprawność maszyny, urządzenia lub aparatu ograniczając jej zdolność do działania.

7.29.2. Nowo zainstalowane maszyny i urządzenia mogą zostać objęte ubezpieczeniem po pozytywnym zakończeniu prób eksploatacyjnych.

7.29.3. Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód:

7.29.3.1. powstałych w wyniku naturalnego zużycia albo długotrwałej degeneracji właściwości użytkowanych maszyn i urządzeń, w tym wskutek kawitacji, erozji, korozji lub starzenia się izolacji,

7.29.3.2. spowodowanych wadami lub uszkodzeniami istniejącymi w chwili zawarcia umowy ubezpieczenia, o których Ubezpieczony wiedział lub przy zachowaniu należytej staranności mógł się dowiedzieć.

7.29.4. Limit na jedno i wszystkie zdarzenia wynosi: 3.000.000,00 PLN ,,

14. Pytanie Wykonawcy

Ad. 8 załącznika nr 1 do SIWZ – Klauzule fakultatywne pkt. 8.3 Klauzula pokrycia kosztów ponad sumę ubezpieczenia – zwiększenie limitu – wnosimy o obniżenie poziomu zwiększenia limitu z 3.000.000,00 zł do 6.000.000,00 zł

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

15. Pytanie Wykonawcy

Ad. 8 załącznika nr 1 do SIWZ – Klauzule fakultatywne pkt. 8.3 - Klauzula pokrycia kosztów ponad sumę ubezpieczenia – zwiększenie limitu – wnosimy o pozostawienie limitu w wys. 3.000.000,00 zł dla kosztów ekspertyz rzeczoznawców

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

16. Pytanie Wykonawcy

Ad. 8 załącznika nr 1 do SIWZ – Klauzule fakultatywne pkt. 8.4 – Klauzula poprawy bezpieczeństwa - wnosimy o wykreślenie klauzuli

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.



17. Pytanie Wykonawcy

Ad. 8 załącznika nr 1 do SIWZ – Klauzule fakultatywne pkt. 8.5 – Klauzula katastrofy budowlanej – zwiększenie limitu – wnosimy o obniżenie poziomu zwiększenia limitu z 15.000.000,00 zł do 30.000.000,00 zł

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

18. Pytanie Wykonawcy

Ad. 8 załącznika nr 1 do SIWZ – Klauzule fakultatywne pkt. 8.6 – Klauzula aktów terrorystycznych – zwiększenie limitu – wnosimy o obniżenie poziomu zwiększenia limitu z 3.000.000,00 zł do 6.000.000,00 zł

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

19. Pytanie Wykonawcy

Pakiet II ub. sprzętu elektronicznego:

Czy Zamawiający akceptuje wyłączenie szkód z klauzuli IT oraz zwiększonych kosztów działalności poza OWU Wykonawcy zgodnie z treścią załączonych poniżej klauzul

Klauzula Cyber risk/ Klauzula IT

W ramach niniejszej umowy ubezpieczenia Ubezpieczyciel odpowiada za szkody rzeczowe, przez które rozumie się fizyczne szkody w mieniu objętym ubezpieczeniem.

W tym znaczeniu za szkodę rzeczową nie uważa się fizycznego uszkodzenia i/lub zniszczenia danych lub oprogramowania, a w szczególności jakichkolwiek niekorzystnych w nich zmian spowodowanych przez skasowanie, uszkodzenie lub zmiany ich pierwotnej formy.

Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są:

1. szkody w danych i oprogramowaniu powstałe wskutek ich utraty lub uszkodzenia, w szczególności wszelkie niekorzystne w nich zmiany spowodowane przez skasowanie, uszkodzenie lub zmiany ich pierwotnej formy, a także powstałe w ich następstwie szkody związane z utratą zysku oraz wszelkie straty wynikające z przerwy lub zakłóceń w działalności,
2. szkody w danych lub oprogramowaniu będące następstwem ograniczenia zakresu funkcjonalności, użytkowania lub dostępności do nich, a także powstałe w ich następstwie szkody związane z utratą zysku oraz wszelkie straty wynikające z przerwy lub zakłóceń w działalności,

Jednakże – mimo wprowadzenia powyższych wyłączeń z ochrony ubezpieczeniowej oraz z zastrzeżeniem warunków, zakresu, postanowień i wyłączeń zapisanych w umowie ubezpieczenia - szkody rzeczowe w danych i oprogramowaniu są objęte ochroną.

Klauzula - ubezpieczenia zwiększonych kosztów działalności w następstwie szkody w sprzęcie elektronicznym

PRZEDMIOT I ZAKRES UBEZPIECZENIA

§ 1

1. Niniejszą Klauzulą rozszerza się zakres ochrony ubezpieczeniowej o zwiększone koszty działalności, poniesione przez Ubezpieczającego w celu zapobieżenia przerwom lub zakłóceniom w działalności, spowodowanym szkodą w ubezpieczonym sprzęcie elektronicznym, za którą Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność na podstawie Sekcji I OWU sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk.

2. Przez zwiększone koszty działalności, o których mowa w ust. 1 rozumie się nadwyżkę kosztów ponad koszty normalnej działalności, które muszą być poniesione przez Ubezpieczającego w celu jej kontynuacji tj.:

- 1) **koszty proporcjonalne** - narastające proporcjonalnie do czasu przerwy lub zakłóceń w działalności Ubezpieczającego, obejmujące koszty:
 - a) tymczasowego wykorzystania sprzętu zastępczego lub systemów zewnętrznych,
 - b) tymczasowego wynajęcia i użytkowania urządzeń i/lub pomieszczeń zastępczych,
 - c) zastosowania alternatywnych procedur pracy lub procesów technologicznych,
 - d) dodatkowego wynagrodzenia pracowników (tj. pracy w godzinach nadliczbowych oraz w godzinach nocnych),
 - e) usług świadczonych przez osoby trzecie (tj. wykorzystania obcej siły roboczej w zakresie przetwarzania danych).
- 2) **koszty nieproporcjonalne** - niezależne od upływu czasu przerwy lub zakłóceń w działalności Ubezpieczającego, obejmujące koszty:
 - a) jednorazowej procedury przeprogramowania,
 - b) zresetowania i ponownego załadowania systemów operacyjnych,
 - c) transportu do i z pomieszczeń zastępczych.

OGRANICZENIA I WYŁĄCZENIA ODPOWIEDZIALNOŚCI

§ 2

1. Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za koszty powstałe pośrednio lub bezpośrednio w związku ze szkodą:

- 1) za którą Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności na podstawie Sekcji I OWU,
 - 2) powstałą w każdego rodzaju liniach przesyłowych,
 - 3) powstałą w systemach pomocniczych, przez które rozumie się systemy konieczne dla prawidłowego funkcjonowania ubezpieczonego mienia (są to w szczególności: urządzenia klimatyzacyjne, urządzenia podtrzymujące zasilanie (UPS-y), przetworniki częstotliwości, agregaty prądowców jako niezależne źródła energii).
2. Z zakresu ochrony wyłączone są również koszty powstałe pośrednio lub bezpośrednio w związku z utratą, zniszczeniem, uszkodzeniem, zniekształceniem, całkowitym lub częściowym skasowaniem, bezprawnym wykorzystaniem danych i oprogramowania.
3. Ponadto Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za koszty powstałe albo zwiększone pośrednio lub bezpośrednio przez którąkolwiek z następujących przyczyn:



- 1) decyzję władz publicznych, która uniemożliwia lub opóźnia odtworzenie zniszczonego mienia lub jego eksploatację,
- 2) brak u Ubezpieczającego wystarczających środków kapitałowych na odtworzenie, naprawę lub wymianę mienia zniszczonego, uszkodzonego lub utraconego,
- 3) modernizacje i ulepszenia prowadzone w trakcie przeglądów, remontów, odbudowy, naprawy lub wymiany ubezpieczonego mienia,
- 4) zanieczyszczenie, skażenie, zniszczenie, uszkodzenie lub zepsucie surowców, półproduktów lub gotowych produktów,
- 5) szkody zaistniałe w wynajętych urządzeniach zastępczych, sprzęcie zastępczym lub systemach zewnętrznych wykorzystywanych przez Ubezpieczającego w celu zapobieżenia przerwom lub zakłóceniom w prowadzonej działalności.

MAKSYMALNY OKRES ODSZKODOWAWCZY

§ 3

1. Maksymalny okres odszkodowawczy jest to maksymalny okres, w którym Ubezpieczyciel pokrywa poniesione przez Ubezpieczającego zwiększone koszty działalności powstałe w związku ze szkodą w sprzęcie elektronicznym.
2. Jeżeli w umowie ubezpieczenia nie ustalono inaczej, postanawia się, że maksymalny okres odszkodowawczy wynosi 12 miesięcy.

SUMA UBEZPIECZENIA

§ 4

1. Sumę ubezpieczenia ustala się na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia, z zastrzeżeniem następujących zasad:
 - 1) **suma ubezpieczenia na jedno zdarzenie** równa jest kwocie miesięcznego limitu odszkodowawczego pomnożonego przez liczbę miesięcy ustaloną jako maksymalny okres odszkodowawczy i powiększonego o kwotę kosztów nieproporcjonalnych,
 - 2) **suma ubezpieczenia na wszystkie zdarzenia** w okresie ubezpieczenia równa jest kwocie miesięcznego limitu odszkodowawczego pomnożonego przez liczbę miesięcy okresu ubezpieczenia i powiększonego o kwotę kosztów nieproporcjonalnych.
2. Miesięczny limit odszkodowawczy będący podstawą ustalenia sumy ubezpieczenia na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia określa Ubezpieczający w wysokości odpowiadającej zwiększonym kosztom jakie musiałby ponieść w celu zapobieżenia przerwie lub zakłóceniom w działalności w okresie 1 miesiąca.
3. Górną granicę odpowiedzialności Ubezpieczyciel stanowi:
 - 1) w odniesieniu do zwiększonych kosztów poniesionych przez Ubezpieczającego w związku z pojedynczą szkodą w ubezpieczonym sprzęcie elektronicznym - suma ubezpieczenia na jedno zdarzenie,
 - 2) w odniesieniu do zwiększonych kosztów poniesionych przez Ubezpieczającego w związku ze wszystkimi szkodami w ubezpieczonym sprzęcie elektronicznym powstałymi w okresie ubezpieczenia - suma ubezpieczenia na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.W przypadku, gdy suma ubezpieczenia nie została ustalona oddzielnie na koszty proporcjonalne i nieproporcjonalne, przyjmuje się, że górną granicą odpowiedzialności dla kosztów proporcjonalnych jest 80% łącznej sumy ubezpieczenia na jedno zdarzenie.
4. Sumę ubezpieczenia pomniejsza się o kwotę wypłaconego odszkodowania i z chwilą jej wyczerpania odpowiedzialność Ubezpieczyciel w zakresie ubezpieczenia zwiększonych kosztów wygasa, z zastrzeżeniem postanowień ust. 5.
5. Na wniosek Ubezpieczonego i po opłaceniu dodatkowej składki, w trakcie trwania umowy ubezpieczenia suma ubezpieczenia może zostać uzupełniona do pierwotnej wysokości lub podwyższona. Uzupełniona lub podwyższona suma ubezpieczenia stanowi górną granicę odpowiedzialności Ubezpieczyciel od dnia następnego po opłaceniu dodatkowej składki.

USTALENIE ROZMIARU SZKODY I WYSOKOŚCI ODSZKODOWANIA

§ 5

1. Ubezpieczyciel wypłaci Ubezpieczającemu odszkodowanie za udokumentowane koszty, określone w par. 1 ust. 2 niniejszej Klauzuli poniesione w okresie odszkodowawczym, który:
 - 1) rozpoczyna się w dniu powstania szkody w ubezpieczonym mieniu lub w dniu poniesienia pierwszych zwiększonych kosztów działalności,
 - 2) kończy się w dniu, w którym Ubezpieczający przestał ponosić zwiększone koszty działalności, z zastrzeżeniem, że okres ten nie będzie dłuższy niż maksymalny okres odszkodowawczy określony w umowie ubezpieczenia, w którym Ubezpieczyciel zobowiązuje się do wypłaty należnego odszkodowania na podstawie niniejszej Klauzuli.
2. Za wysokość szkody przyjmuje się:
 - 1) w przypadku kosztów proporcjonalnych - rzeczywiste i udokumentowane dzienne kwoty zwiększonych kosztów, z zastrzeżeniem, że miesięczna kwota odszkodowania nie może przekroczyć maksymalnego miesięcznego limitu określonego w umowie ubezpieczenia,
 - 2) w przypadku kosztów nieproporcjonalnych - jednorazową kwotę odszkodowania na pokrycie rzeczywistych i udokumentowanych kosztów poniesionych przez Ubezpieczającego, ograniczona do limitu określonego w umowie ubezpieczenia.
3. Od ustalonej wysokości odszkodowania potrąca się ustaloną w umowie ubezpieczenia franszyzę redukcyjną:
 - 1) w przypadku kosztów proporcjonalnych - kwotę stanowiącą iloczyn średnich stawek dziennych odszkodowania i liczby dni roboczych określonych w umowie ubezpieczenia,
 - 2) w przypadku kosztów nieproporcjonalnych - kwotę lub procent wartości szkody.

POSTANOWIENIA KOŃCOWE

§ 6

1. W sprawach nieuregulowanych niniejszą Klauzulą zastosowanie mają obowiązujące Ogólne Warunki Ubezpieczenia Sprzętu Elektronicznego od Wszystkich Ryzyk Ubezpieczyciela

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie klauzuli Wykonawcy w takim zakresie, w jakim nie pozostaje ona w sprzeczności z postanowieniami Opisu Przedmiotu Zamówienia.

20. Pytanie Wykonawcy

Prosimy o dostarczenie szczegółowych wykazów sprzętu elektronicznego z podziałem na stacjonarny i przenośny, zawierającego dane: rodzaj, nr inwentarzowy, rok produkcji, wartość jednostkowa. W razie braku wykazu na etapie postępowania przetargowego prosimy o podanie struktury wiekowej sprzętu do 6 lat, 6-10 lat i powyżej (wartościowo lub procentowo).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w Załączniku nr 3 podaje wartości sprzętu elektronicznego, który znajduje się na stanie Urzędu Miejskiego w Gdańsku oraz Europejskiego Centrum Solidarności i jest ubezpieczony w oparciu o sumy stałe. Pozostały sprzęt elektroniczny ubezpieczony jest w systemie na pierwsze ryzyko, w związku z tym Zamawiający nie widzi potrzeby podawania powyższych danych.



21. Pytanie Wykonawcy

Sprzęt niewymieniony w Załączniku nr 3 wraz z Sekcją II i III - prosimy o zmianę systemu ubezpieczenia z PR na sumy stałe. Prosimy o doprecyzowanie o jaki rodzaj sprzęt chodzi, podanie całkowitej wartości księgowej brutto tego sprzętu (jest to niezbędne do oceny ryzyka). Prosimy o wyjaśnienie dlaczego sprzęt ten nie został ujęty w Załączniku nr 3.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o cały sprzęt elektroniczny jaki znajduje się na terenie Gminy Miasta Gdańska. Zamawiający informuje, że sprzęt nie został wymieniony w Załączniku nr 3 do SIWZ, z uwagi na to, iż zgodnie z założeniami programu ubezpieczeniowego CityPolisa, ubezpieczony jest w systemie na pierwsze ryzyko.

22. Pytanie Wykonawcy

Pkt 1. Przedmiot ubezpieczenia ppkt 1.1.1 elektroniczne części maszyn – prosimy o ustalenie, że ubezpieczeniu podlegają wyłącznie elektroniczne części maszyn nie starszych niż 6 lat na dzień szkody (zgodnie z uprawnieniem wynikającym z Pkt 7 Postanowienia wspólne ppkt 7.3) oraz ustalenie podlimitu odpowiedzialności w agregacie, np. 200 tys zł na jedno i wszystkie zdarzenia lub podanie innego adekwatnego do potrzeb Zamawiającego

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że elektroniczne części maszyn są ubezpieczone odpowiednio:

- przyjęte do ewidencji przed dniem 01.01.2013 r. na warunkach pakietu nr 1,
- przyjęte do ewidencji po dniu 01.01.2013 r. na warunkach pakietu nr 2

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian.

23. Pytanie Wykonawcy

Pkt 2 Zakres ubezpieczenia pkt 2.1 ppkt c) – prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność Ubezpieczyciela nie obejmuje szkód, za które odpowiedzialność ponosi dostawca, producent, warsztat naprawczy z tytułu umowy gwarancji lub rękojmi.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie potwierdza powyższego. Zamawiający oczekuje objęcia ochroną, pozostawiając Wykonawcy prawo regresu do podmiotu odpowiedzialnego – tj. dostawcy, producenta, warsztatu naprawczego.

24. Pytanie Wykonawcy

Pkt 2 Zakres ubezpieczenia pkt i) – prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla szkód w następstwie odinstalowania mienia znajdującego się poza budynkami / budowlami w wysokości 100.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia lub podanie innego adekwatnego do potrzeb Zamawiającego

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

25. Pytanie Wykonawcy

Pkt 2 Zakres ubezpieczenia ppkt 2.2. prosimy o dopisanie obowiązku włączenia wszystkich dodatkowych zabezpieczeń, w jakie wyposażony jest pojazd oraz warunku pozostawienia sprzętu w miejscu niewidocznym z zewnątrz pojazdu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

26. Pytanie Wykonawcy

Pkt 4 System ubezpieczenia i wypłaty odszkodowania – prosimy o potwierdzenie, że odszkodowanie będzie wpłacone wg kosztów naprawy lub odtworzenia mienia (w zależności od rodzaju szkody całkowita lub częściowa) z uwzględnieniem kosztów dodatkowych ujętych w sumie ub. maksymalnie do wysokości sumy ubezpieczenia KB poszczególnego przedmiotu dotkniętego szkodą, a w odniesieniu do sprzętu nie wymienionego w Załączniku nr 3 maksymalnie do wartości odtworzeniowej poszczególnego przedmiotu dotkniętego szkodą, a w odniesieniu do ryzyk limitowanych (transport wewnętrzny i zewnętrzny) – dodatkowo w granicach ustalonego limitu odpowiedzialności (prosimy o stosowną korektę w pkt 5 tabeli).



Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że odszkodowanie ma być wypłacone wg kosztów naprawy lub odtworzenia mienia z uwzględnieniem limitów i pozostałych zapisów oraz klauzul dodatkowych wskazanych w Opisie Przedmiotu Zamówienia.

Zamawiający nie widzi zasadności korygowania punktu 5 tabeli.

27. Pytanie Wykonawcy

Pkt 5 Sumy ubezpieczenia /limity odpowiedzialności ppkt 5.3. prosimy o dopisanie warunku, że suma ubezpieczenia uwzględnia koszt licencji w systemie OEM

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że mając na uwadze aspekty księgowe oczywistym jest, że wartość sprzętu elektronicznego wyposażonego w oprogramowanie OEM uwzględnia koszt licencji.

28. Pytanie Wykonawcy

Pkt 5 Sumy ubezpieczenia /limity odpowiedzialności ppkt 5.7 prosimy o potwierdzenie, że wyłączone są koszty odzyskania danych z pamięci ulotnej jednostki centralnej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza powyższe.

29. Pytanie Wykonawcy

Pkt 7 Postanowienia wspólne ppkt 7.1. – prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla tego typu szkód w wysokości 200 tys zł na jedno i wszystkie zdarzenia lub podanie innego adekwatnego do potrzeb Zamawiającego

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

30. Pytanie Wykonawcy

Pkt 7 Postanowienia wspólne ppkt 7.5. – prosimy o dopisanie jako reprezentanta również dyrektorów i ich zastępców podległych jednostek

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

31. Pytanie Wykonawcy

Pkt 7 Postanowienia wspólne ppkt 7.12. – prosimy o opis zabezpieczeń p. kradzieżowych

Odpowiedź Zamawiającego:

Ze względów bezpieczeństwa Zamawiający nie może podać szczegółowych zabezpieczeń p. kradzieżowych. Zamawiający podaje, że jeden z lepiej zabezpieczonych obiektów posiada system telewizji dozorowej, który zabezpiecza 24-godzinny monitoring wybranych ciągów komunikacyjnych budynku, posiada ochronę fizyczną budynku, system sygnalizacji włamania i napadu oraz kontroli dostępu klasy „S”.

32. Pytanie Wykonawcy

Pkt 7 Postanowienia wspólne ppkt 7.16. – prosimy o dopisanie, że z zakresu odpowiedzialności Ubezpieczyciela wyłączone są szkody powstałe wskutek:

- 1) skażenia radioaktywnego, biologicznego lub chemicznego,
- 2) działań chuligańskich, hackerów komputerowych, zamieszek społecznych, demonstracji, strajków, gróźb i fałszywych alarmów oraz
- 3) innych aktów nie mających podłoża politycznego, wyznaniowego, ideologicznego, etnicznego lub rasowego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie widzi potrzeby dopisywania wyłączeń, o których pisze Wykonawca. Zamawiający uznaje, że akty nie objęte definicją terroryzmu oraz klauzulą strajku są włączone w standardzie lub wprost wyłączone z OWU. Ponadto Zamawiający dopuszcza zastosowanie wyłączenia ochrony za szkody powstałe wskutek skażenia radioaktywnego, biologicznego lub chemicznego, a także szkody w danych elektronicznych powstałe wskutek ataku elektronicznego lub wprowadzenia wirusa komputerowego.



33. Pytanie Wykonawcy

Pkt 7 Postanowienia wspólne ppkt 7.19.1 – prosimy o dopisanie po słowach „ kosztów ratownictwa” słów „w tym wynagrodzenia straży pożarnej (tylko na podstawie otrzymanych i opłaconych przez Ubezpieczającego rachunków)”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

34. Pytanie Wykonawcy

Pkt 7 Postanowienia wspólne ppkt 7.21. – prosimy o potwierdzenie, że ten punkt nie dotyczy mienia poddanego takim pracom. W przeciwnym wypadku prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności, np. 200 tys zł na jedno i wszystkie zdarzenia lub podanie innego adekwatnego do potrzeb Zamawiającego

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie potwierdza powyższego. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

35. Pytanie Wykonawcy

Pkt 7 Postanowienia wspólne ppkt 7.22. – prosimy o dopisanie na końcu „o ile nie jest to wymagane lub zalecane przez producenta sprzętu”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany

36. Pytanie Wykonawcy

Prosimy o podanie częstotliwości archiwizacji danych na kopiach zapasowych oraz miejsca./ sposobu ich przechowywania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podaje przykładowo, że w Urzędzie Miejskim kopie zapasowe danych robione są z częstotliwością: 1/tydzień kopia pełna + 1/dziennie kopia przyrostowa i przechowywane są na nośnikach magnetycznych w ogniodpornych szafach, w dwóch różnych lokalizacjach na terenie miasta.

37. Pytanie Wykonawcy

Prosimy o podanie w jakie śr. ochrony p.przebieciowej wyposażony jest sprzęt elektroniczny.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przykładowo podaje, że w Urzędzie Miasta wszystkie urządzenia teleinformatyczne zasilane są poprzez zasilacze UPS typu online.

38. Pytanie Wykonawcy

Prosimy o informację czy w przeszłości miały miejsce szkody w sprzęcie elektronicznym z tytułu powodzi lub podtopienia. Jeśli tak, prosimy podać datę szkody, miejsce szkody oraz wartość szkody.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w Załączniku nr 4 do SIWZ podał wykaz szkód zawierający informacje, którymi dysponuje. Wykonawca może analizować zamieszczone dane wg własnych potrzeb.

39. Pytanie Wykonawcy

Prosimy o informację czy, jakiego rodzaju i wartości sprzęt znajduje się poniżej lub na poziomie gruntu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że może to być każdy rodzaj sprzętu użytkowany przez Jednostki objęte ochroną. Dla przykładu Zamawiający podaje jak poniżej:

Nowe Ogrody 8/12

przełączniki sieciowe 10.000 PLN

punkt dostępowy sieci bezprzewodowej 2.500 PLN

notebooki 11 szt. 32 000 PLN

Biuro Rady:

przełącznik sieciowy, 5000 PLN

zasilacz UPS, 1500 PLN

punkt dostępowy sieci bezprzewodowej 2500 PLN



40. Pytanie Wykonawcy

Prosimy o wyodrębnienie/ uzupełnienie szkodowości w ub. sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk oraz wyodrębnienie lub podanie szkodowości w elektronicznych częściach maszyn w okresie ostatnich 3 lat wg stanu na dzień 20.09.2016r.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w Załączniku nr 4 do SIWZ podał wykaz szkód zawierający informacje, którymi dysponuje. Wykonawca może analizować zamieszczone dane wg własnych potrzeb.

41. Pytanie Wykonawcy

Pkt 2.1 Zakres ubezpieczenia pkt k) kradzież zwykła – wnosimy o wyłączenie przypadku zaginięcia sprzętu oraz dopisanie obowiązku niezwłocznego zgłoszenia zdarzenia na Policję.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zasadą jest niezwłoczne zgłaszanie kradzieży na policję.

42. Pytanie Wykonawcy

Pkt 7 Postanowienia i klauzule wymagane – wnosimy o wykreślenie pkt. 7.20 – Klauzula raportowania szkód.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany. Wykonawcy oczekują podawania danych, o których mowa w klauzuli raportowania szkód. W sytuacji usunięcia klauzuli, Zamawiający nie będzie w stanie podawać danych szkodowych oczekiwanych przez Wykonawców.

Zamawiający ustali z Wykonawcą, z którym podpisze umowę na realizację zamówienia, ostateczną treść przedmiotowej klauzuli.

43. Pytanie Wykonawcy

Prosimy o wykreślenie z klauzuli fakultatywnej 8.1. do pozycji 2 w tabeli nr 5.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

44. Pytanie Wykonawcy

Ad. 8 załącznika nr 1 do SIWZ – Klauzule fakultatywne pkt. 8.3 – Klauzula pokrycia kosztów ponad sumę ubezpieczenia – zwiększenie limitu – wnosimy o obniżenie poziomu zwiększenia limitu z 500.000,00 zł do 1.000.000,00 zł

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pakiet 3 – Ubezpieczenie NNW

45. Pytanie Wykonawcy

Czy wśród osób zgłaszanych od ubezpieczenia są osoby powyżej 67 roku życia, jeżeli tak to proszę wskazać ile (dla każdej z grup)

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza taką możliwość, niemniej na chwilę obecną nie jest w stanie podać szczegółowych danych.

46. Pytanie Wykonawcy

Czy w przypadku rotacji osób w ramach dobrowolnego ubezpieczenia ponad stan zgłoszony do ubezpieczenia Zamawiający przewiduje każdorazowe doubezpieczenie osób w trakcie trwania każdego okresu ubezpieczenia czy też grupa osób zgłoszonych do ubezpieczenia jest grupą stałą i nie ulega zwiększeniu/zmniejszeniu,

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający na chwilę obecną nie przewiduje aby grupa uległa zwiększeniu.



47. Pytanie Wykonawcy

Proszę o podział ilości osób w rozbiciu na poszczególne grupy tj. jednostek pływających, kasjerek, wolontariuszy, dłużników odpracowujących zaległości czynszowe, więźniów i aresztantów, osób likwidujących nielegalny handel na terenie Gminy Miasta Gdańska, osób skierowanych do wykonywania prac społecznie, egzekutorów, osób wykonujących kontrole podatkowe, osób upoważnionych do usuwania obiektów, umieszczanych bezprawnie na nieruchomościach znajdujących się w granicach administracyjnych Miasta Gdańska, studentów odbywających praktyki, strażników ruchu drogowego, przewodników, osób do pomocy przy organizacji wszelkiego rodzaju imprez, osób zatrudnionych do prac porządkowych, stażystów, artystów, studentów biorących udział w projektach kulturalnych (w tym również osób z zagranicy).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podał ogólną liczbę osób objętych ochroną. Zamawiający nie widzi potrzeby szczegółowego podziału na grupy.

48. Pytanie Wykonawcy

Proszę o potwierdzenie, że wypłata świadczenia z tytułu stałego uszczerbku na zdrowiu w odniesieniu do ubezpieczenia dobrowolnego następować będzie według Tabeli stosowanej przez Ubezpieczyciela,

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza powyższe.

49. Pytanie Wykonawcy

Prosimy o doprecyzowanie czy zgłoszona do ubezpieczenia grupa osób (920 osób) jest grupą stałą (są to te same osoby) czy też przewidziana jest rotacja tych osób w ciągu trwania poszczególnych umów ubezpieczenia

Odpowiedź Zamawiającego - ZMIANA TREŚCI SIWZ:

Zamawiający przewiduje rotację osób.

Jednocześnie Zamawiający koryguje ilość osób zgłoszonych do ubezpieczenia w ramach NNW z 920 na 1038.

W związku z powyższym Załącznik nr 1 do SIWZ, Pakiet nr 3, pkt. 5 otrzymuje brzmienie:
„5.1. Liczba ubezpieczonych: 1038 osób”

Dotyczy całego zadania nr 1

50. Pytanie Wykonawcy

Prosimy o uaktualnienie danych dotyczących szkodowości oraz wskazanie, które ze szkód odnoszą się do mienia wskazanego do ubezpieczenia w ramach zadania 2.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wystąpił do obecnego Wykonawcy o aktualizację szkodowości. Szkodowość podana do postępowania nie zawiera szkód odnoszących się do Zadania nr 2, z uwagi na fakt, iż przedmiotowe postępowanie nie zawiera Zadania nr 2.

51. Pytanie Wykonawcy

Prosimy o informację odnośnie szkód powodziowych oraz ich wartości powstałych w majątku Gminy Miasta Gdańsk oraz mieniu administrowanym przez Gminę w ciągu ostatnich 10 latach.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w załączniku nr 4 do SIWZ podał dane szkodowe, którymi dysponuje.

52. Pytanie Wykonawcy

Prosimy o informację o jaką wartość (kwota wypłat i rezerw) wzrosła szkodowość od dnia jej ostatniej aktualizacji, czyli od dnia 19.09.2016r.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wystąpił do obecnego Wykonawcy o aktualizację szkodowości.



53. Pytanie Wykonawcy

Prosimy o potwierdzenie, że podana przez Zamawiającego informacja o szkodowości odnosi się do wskazanego w aktualnym SIWZ zakresu i przedmiotu ubezpieczenia, a jeżeli tak nie jest, prosimy o informację odnośnie szkód oraz ich wartości za które wyłoniony w ramach przetargu wykonawca ponosiłby odpowiedzialność.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie prowadzi analiz, o które zapytuje Wykonawca.

54. Pytanie Wykonawcy

SIWZ Rozdział 13 Wzór umowy par 2 ust 3 i par 6 - wnosimy o wykreślenie kar umownych

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

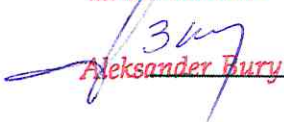
Z poważaniem

DYREKTOR
BIURA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH



Marek Komorowski

KIEROWNIK REFERATU
INFRASTRUKTURY



Aleksander Bury