



**Do Wykonawców**

**WYJAŚNIENIA nr 2 i ZMIANA nr 2 treści SIWZ**

dotyczy postępowania pod nazwą: **Ubezpieczenie Gminy Miasta Gdańska wraz z podległymi jednostkami organizacyjnymi w zakresie ryzyk majątkowych i osobowych (BZP-271-069/WKiO/16/WMS)**

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164, z późn.zm.) Zamawiający zawiadamia, że Wykonawca zwrócił się z pytaniami dotyczącymi wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Poniżej Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania Wykonawcy, które należy uwzględnić przygotowując ofertę.

Ponadto na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych wprowadzono zmianę treści SIWZ, którą również należy uwzględnić przygotowując ofertę.

**1. Pytanie Wykonawcy**

W odniesieniu do wzoru umowy §6 wnoskujemy o odstąpienie od żądania kar umownych;

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany

**Opis przedmiotu zamówienia, Zadanie nr 1**

**2. Pytanie Wykonawcy**

Wnoskujemy o potwierdzenie, że w przypadkach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie znajdują warunki ubezpieczenia wykonawcy, w szczególności że zastosowanie znajdują wyłączenia zawarte w warunkach ubezpieczenia, o ile nie stoją one w sprzeczności z SIWZ;

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza powyższe.

**Zadanie nr 1 Pakiet nr 1 – Ubezpieczenie mienia od ryzyk wszystkich**

**3. Pytanie Wykonawcy**

Wnoskujemy o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje napowietrznych linii przesyłowych zlokalizowanych w promieniu większym niż 300m od miejsca ubezpieczenia rozumianego jako konkretna lokalizacja znajdująca się pod wskazanym adresem;

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza powyższe.

**4. Pytanie Wykonawcy**

Wnoskujemy o informację, czy przedmiot ubezpieczenia obejmuje podziemne sieci rurociągów poza miejscem ubezpieczenia rozumianym jako konkretna lokalizacja znajdująca się pod wskazanym adresem – jeśli tak, wnoskujemy o wskazanie ich łącznej wartości;

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że przedmiot ubezpieczenia nie obejmuje podziemnych sieci rurociągów poza miejscem ubezpieczenia, rozumianym jako konkretna lokalizacja znajdująca się pod wskazanym adresem.

**5. Pytanie Wykonawcy**

Wnoskujemy o informację, czy przedmiot ubezpieczenia obejmuje infrastrukturę drogową – jeśli tak, wnoskujemy o wskazanie łącznej wartości infrastruktury drogowej;



**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że przedmiot ubezpieczenia co do zasady nie obejmuje infrastruktury drogowej. Przedmiot ubezpieczenia jedynie obejmuje drogi i chodniki wewnętrzne.

**6. Pytanie Wykonawcy**

W odniesieniu do zakresu ubezpieczenia pkt. 2.2.1) „trzęsienie ziemi, zapadanie lub osuwanie się ziemi” wnioskujemy o potwierdzenie, że ochroną objęte jest wyłącznie zapadanie się lub osuwanie się ziemi niezwiązane z działalnością człowieka;

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, iż nie obejmuje ochroną kopalni, ani prac górniczych i innej podobnej aktywności w tym także prowadzenia dużych robót budowlanych (takie prace objęte są ubezpieczeniem CAR/EAR) z zastrzeżeniem postanowień klauzuli 7.8. - prac budowlano – montażowych.

Niemniej z uwagi na fakt, iż niektóre budowle należące do Zamawiającego mają charakter nasypów utworzonych przez człowieka (np. Kaponiera) takie wyłączenie nie może zostać zaakceptowane.

**7. Pytanie Wykonawcy**

W odniesieniu do „Zakres ubezpieczenia” pkt. 2.2.x) wnioskujemy o usunięcie z definicji kradzieży zwykłej słów „oraz przypadki zaginięcia mienia”;

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**8. Pytanie Wykonawcy**

W odniesieniu do „Miejsce ubezpieczenia” pkt. 3.3 wnioskujemy o wykreślenie słów „Nie ma zastosowania zapis dotyczący niewłaściwego opakowania.”;

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**9. Pytanie Wykonawcy**

W odniesieniu do „Sumy ubezpieczenia i limity odpowiedzialności” pkt. 5.9 wnioskujemy o potwierdzenie, że górną granicą odpowiedzialności dla mienia deklarowanego według sum stałych jest każdorazowo zadeklarowana suma ubezpieczenia uszkodzonego mienia;

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza powyższe, jednakże z uwzględnieniem ewentualnych wypłat z klauzul dodatkowych.

**10. Pytanie Wykonawcy**

W odniesieniu do 7.2 Klauzuli reprezentantów wnioskujemy o następującą modyfikację treści klauzuli: „Ubezpieczyciel uzna szkodę i wypłaci odszkodowanie na warunkach umowy ubezpieczenia także w przypadku, gdy szkoda będzie wynikiem winy umyślnej oraz/lub rażącego niedbalstwa, chyba że wina umyślna lub rażące niedbalstwo zostanie wykazana i udowodniona Prezydentowi, Wiceprezydentom, Skarbnikowi, Sekretarzowi oraz Dyrektorom Wydziałów Urzędu Miejskiego w Gdańsku.”;

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

**11. Pytanie Wykonawcy**

W odniesieniu do 7.4 Klauzula automatycznego pokrycia dla nowonabywanego mienia wnioskujemy o ustanowienie limitu w odniesieniu do nowonabywanych budynków;

**Odpowiedź Zamawiającego - ZMIANA TREŚCI SIWZ:**

Zamawiający wprowadza limit w wys. 20 mln zł.

W związku z powyższym Załącznik nr 1 do SIWZ, Pakiet nr 1, klauzula 7.4 otrzymuje brzmienie:

„7.4 Klauzula automatycznego pokrycia dla nowonabywanego mienia – klauzula ma zastosowanie wyłącznie w odniesieniu do budynków

7.4.1 Automatyczną ochroną ubezpieczeniową objęte są zarówno nowonabyte budynki jak i wzrost wartości budynków, wskutek poczynionych inwestycji związanych z zwiększeniem powierzchni budynku w okresie ubezpieczenia.



7.4.2 Ubezpieczyciel obejmie automatyczną ochroną ubezpieczeniową budynki, których wartość wzrosła w okresie ubezpieczenia wskutek zwiększenia metrażu. Ochrona rozpoczyna się

z dniem przejścia ryzyka na Ubezpieczonego. Limit odpowiedzialności 10.000.000 zł.

7.4.3 Nowo nabywane budynki są automatycznie objęte ochroną w całości z dniem przejścia na Ubezpieczonego ryzyka związanego z posiadaniem tego mienia. Limit odpowiedzialności 20.000.000 zł

7.4.4 Zgłaszanie zmian w stanie nieruchomości będzie następowało do końca miesiąca przypadającego po zakończeniu okresu ubezpieczenia.

Składka naliczona będzie proporcjonalnie do liczby dni od środka okresu rozliczeniowego do końca okresu ubezpieczenia.

7.4.5 W przypadku, gdy wartość budynków w okresie ubezpieczenia ulegnie zmniejszeniu, np. wskutek zbycia, likwidacji bądź obniżenia wartości składnika mienia, Ubezpieczyciel dokona rozliczenia składki stosując odpowiednio zasady określone dla rozliczenia wzrostu wartości mienia.

7.4.6 W przypadku nowych budynków zastosowanie wartości odtworzeniowej ustalonej na podstawie wartości kontraktów budowlanych lub wyceny rzeczoznawcy będzie dodatkowo zaznaczane.”

## 12. Pytanie Wykonawcy

W odniesieniu do 7.7 Klauzula zabezpieczeń p. pożarowych i p. kradzieżowych wnioskujemy o następującą modyfikację treści klauzuli: „Ubezpieczyciel uznaje za wystarczające zabezpieczenia przeciwpożarowe i przeciwkradzieżowe, stosowane przez Ubezpieczającego, o ile są one zgodne z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, sprawne i stosowane.”;

### Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

## 13. Pytanie Wykonawcy

W odniesieniu do 7.8 Klauzuli prac budowlano-montażowych wnioskujemy o modyfikację treści klauzuli w następujący sposób:

„Klauzula prac budowlano-montażowych

7.8.1 Ustala się, że zakres ubezpieczenia zostaje rozszerzony o szkody powstałe w związku z prowadzeniem w miejscu ubezpieczenia przez Ubezpieczającego lub na jego zlecenie

- prac ziemnych,
- robót budowlanych, zarówno tych, na które nie jest wymagane pozwolenie na budowę, jak i tych na które wymagane jest pozwolenie na budowę, z zastrzeżeniem, że ich realizacja nie wiąże się z naruszeniem konstrukcji nośnej budynku lub konstrukcji nośnej dachu, a pełna wartość prac kontraktowych włącznie ze wszystkimi materiałami, robocizną, frachtem (z wyłączeniem frachtu ekspresowego i lotniczego), cłem i innymi opłatami oraz materiałami nie przekracza 1.000.000 zł (nie dotyczy kosztów zakupu materiałów).

7.8.2 Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje ryzyka wskazane w umowie ubezpieczenia. Ubezpieczyciel zastrzega sobie prawo do regresu do wykonawców zewnętrznych.

7.8.3 Limit odpowiedzialności z tytułu niniejszej klauzuli wynosi:

- 5.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla mienia będącego bezpośrednio przedmiotem prac,
- do wysokości sum ubezpieczenia dla pozostałego mienia stanowiącego przedmiot ubezpieczenia; przy czym jeżeli w wyniku prac dojdzie do katastrofy budowlanej, limit odpowiedzialności dla ryzyka katastrofy wynosi 10.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.”

### Odpowiedź Zamawiającego - ZMIANA TREŚCI SIWZ:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w treści proponowanej przez Wykonawcę.

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 2 mln zł za szkody powstałe w związku z prowadzeniem prac ziemnych.

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę klauzuli w treści jak poniżej:

„Klauzula prac budowlano-montażowych



7.8.1 Ustala się, że zakres ubezpieczenia zostaje rozszerzony o szkody powstałe w związku z prowadzeniem w miejscu ubezpieczenia przez Ubezpieczającego lub na jego zlecenie

- prac ziemnych,
- robót budowlanych, zarówno tych, na które nie jest wymagane pozwolenie na budowę, jak i tych na które wymagane jest pozwolenie na budowę, z zastrzeżeniem, że ich realizacja nie wiąże się z naruszeniem konstrukcji nośnej budynku lub konstrukcji nośnej dachu, a pełna wartość prac kontraktowych włącznie ze wszystkimi materiałami, robocizną, frachtem (z wyłączeniem frachtu ekspresowego i lotniczego), cłem i innymi opłatami oraz materiałami nie przekracza 2.000.000 zł.

7.8.2 Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje ryzyka wskazane w umowie ubezpieczenia. Ubezpieczyciel zastrzega sobie prawo do regresu do wykonawców zewnętrznych.

7.8.3 Limit odpowiedzialności z tytułu niniejszej klauzuli wynosi:

- 2.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia za szkody powstałe w związku z prowadzeniem prac ziemnych
- 5.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla mienia będącego bezpośrednio przedmiotem prac,
- do wysokości sum ubezpieczenia dla pozostałego mienia stanowiącego przedmiot ubezpieczenia; przy czym jeżeli w wyniku prac dojdzie do katastrofy budowlanej, limit odpowiedzialności dla ryzyka katastrofy wynosi 10.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia."

W związku z powyższym Załącznik nr 1 do SIWZ, Pakiet nr 1, klauzula 7.8 otrzymuje brzmienie:

„7.8 Klauzula prac budowlano-montażowych

7.8.1 Ustala się, że zakres ubezpieczenia zostaje rozszerzony o szkody powstałe w związku z prowadzeniem w miejscu ubezpieczenia przez Ubezpieczającego lub na jego zlecenie

- prac ziemnych,
- robót budowlanych, zarówno tych, na które nie jest wymagane pozwolenie na budowę, jak i tych na które wymagane jest pozwolenie na budowę, z zastrzeżeniem, że ich realizacja nie wiąże się z naruszeniem konstrukcji nośnej budynku lub konstrukcji nośnej dachu, a pełna wartość prac kontraktowych włącznie ze wszystkimi materiałami, robocizną, frachtem (z wyłączeniem frachtu ekspresowego i lotniczego), cłem i innymi opłatami oraz materiałami nie przekracza 2.000.000 zł.

7.8.2 Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje ryzyka wskazane w umowie ubezpieczenia. Ubezpieczyciel zastrzega sobie prawo do regresu do wykonawców zewnętrznych.

7.8.3 Limit odpowiedzialności z tytułu niniejszej klauzuli wynosi:

- 2.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia za szkody powstałe w związku z prowadzeniem prac ziemnych
- 5.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla mienia będącego bezpośrednio przedmiotem prac,
- do wysokości sum ubezpieczenia dla pozostałego mienia stanowiącego przedmiot ubezpieczenia; przy czym jeżeli w wyniku prac dojdzie do katastrofy budowlanej, limit odpowiedzialności dla ryzyka katastrofy wynosi 10.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia."

#### 14. Pytanie Wykonawcy

W odniesieniu do klauzuli 7.21 Klauzula aktów terrorystycznych wnioskujemy o wyłączenie z zakresu ochrony szkód spowodowanych działaniem energii jądrowej, promieniowania jądrowego, skażenia radioaktywnego, biologicznego lub chemicznego;

#### Odpowiedź Zamawiającego - ZMIANA TREŚCI SIWZ:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zapisu.

W związku z powyższym Załącznik nr 1 do SIWZ, Pakiet nr 1, klauzula 7.21 otrzymuje brzmienie:

„7.21 Klauzula aktów terrorystycznych

- 7.21.1 Ubezpieczyciel pokrywa do ustalonego limitu szkody powstałe w wyniku zrealizowania się zdarzenia objętego umową ubezpieczenia a powstała w następstwie aktów terrorystycznych,



7.21.2 Przez akty terrorystyczne rozumie się działanie osoby lub osób w celu zastraszenia ludności i dezorganizacji życia publicznego przy użyciu przemocy, skierowane przeciwko społeczeństwu i/lub legalnej władzy dla osiągnięcia celów politycznych lub społecznych.

7.21.3 Z zakresu ochrony wyłączone są szkody spowodowane atakiem elektronicznym, włączając w to włamania komputerowe lub wprowadzenie jakiejkolwiek formy wirusa komputerowego.

7.21.4 Z zakresu ochrony wyłączone są szkody spowodowane działaniem energii jądrowej, promieniowania jądrowego, skażenia radioaktywnego, biologicznego lub chemicznego.

7.21.5 Limit odpowiedzialności wynosi 3.000.000 zł na jedno i na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia."

## Zadanie nr 1 Pakiet nr 2

### **15.Pytanie Wykonawcy**

W odniesieniu do Zakres ubezpieczenia pkt. 2.k) wnioskujemy o wykreślenie z definicji kradzieży zwykłej słów „oraz przypadki zaginięcia mienia”;

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

### **16.Pytanie Wykonawcy**

W odniesieniu do 7.5 Klauzula reprezentantów wnioskujemy o zmianę treści klauzuli w następujący sposób: „Ubezpieczyciel uzna szkodę i wypłaci odszkodowanie na warunkach umowy ubezpieczenia także w przypadku, gdy szkoda będzie wynikiem winy umyślnej oraz/lub rażącego niedbalstwa, chyba że wina umyślna lub rażące niedbalstwo zostanie wykazana i udowodniona Prezydentowi, Wiceprezydentom, Skarbnikowi, Sekretarzowi oraz Dyrektorom Wydziałów Urzędu Miejskiego w Gdańsku.”;

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

### **17.Pytanie Wykonawcy**

W odniesieniu do 7.12 Klauzula zabezpieczeń p. pożarowych i p. kradzieżowych wnioskujemy o następującą modyfikację treści klauzuli: „Ubezpieczyciel uznaje za wystarczające zabezpieczenia przeciwpożarowe i przeciwkradzieżowe, stosowane przez Ubezpieczającego, o ile są one zgodne z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, sprawne i stosowane.”;

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zapisu.

### **18.Pytanie Wykonawcy**

W odniesieniu do klauzuli 7.16 Klauzula aktów terrorystycznych wnioskujemy o wyłączenie z zakresu ochrony szkód spowodowanych działaniem energii jądrowej, promieniowania jądrowego lub skażenia radioaktywnego, biologicznego lub chemicznego oraz spowodowanych atakiem elektronicznym, w tym włamaniem komputerowym lub wprowadzeniem jakiejkolwiek formy wirusa komputerowego;

## **Odpowiedź Zamawiającego - ZMIANA TREŚCI SIWZ:**

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zapisu.

W związku z powyższym Załącznik nr 1 do SIWZ, Pakiet nr 2, klauzula 7.16 otrzymuje brzmienie:

„7.16. Klauzula aktów terrorystycznych

7.16.1 Ubezpieczyciel pokrywa do ustalonego limitu szkody powstałe w wyniku zrealizowania się zdarzenia objętego umową ubezpieczenia a powstałą w następstwie aktów terrorystycznych.

7.16.2 Przez akty terrorystyczne rozumie się działanie osoby lub osób w celu zastraszenia ludności i dezorganizacji życia publicznego przy użyciu przemocy, skierowane przeciwko społeczeństwu i/lub legalnej władzy dla osiągnięcia celów politycznych lub społecznych.

7.16.3 Z zakresu ochrony wyłączone są szkody spowodowane działaniem energii jądrowej, promieniowania jądrowego lub skażenia radioaktywnego, biologicznego lub chemicznego oraz spowodowane atakiem elektronicznym, w tym włamaniem komputerowym lub wprowadzeniem jakiejkolwiek formy wirusa komputerowego

7.16.4 Limit odpowiedzialności wynosi 3.000.000 zł na jedno i na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.”



### 19. Pytanie Wykonawcy

W odniesieniu do postanowienia 7.21 wnoskujemy o doprecyzowanie, że ochrona dla sprzętu elektronicznego podczas prac budowlanych obowiązuje jedynie podczas prowadzenia prac spełniających przesłanki Klauzuli prac budowlano-montażowych określonej w Zadaniu nr 1 Pakiet nr 1;

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza powyższe.

### 20. Pytanie Wykonawcy

W odniesieniu do 7.23 Klauzula rzeczoznawców wnoskujemy o obniżenie limitu na koszty związane z ustaleniem zakresu, okoliczności i rozmiaru szkody do 50 000,00 PLN;

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

#### **Ponadto prosimy o wyjaśnienia dotyczące szkodowości:**

### 21. Pytanie Wykonawcy

Czy infrastruktura wodna, w odniesieniu do której w zestawieniu szkodowości wskazane są odmowy, była objęta ochroną oraz wskazanie każdorazowo, jaka jest przyczyna odmowy;

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający wyjaśnia, iż infrastruktura wodna stanowiąca własność Gminy Miasta Gdańska (GMG) jest objęta ochroną i tym samym szkody w ubezpieczonej infrastrukturze będą wypłacone z polisy. Odmowy były związane z błędnym zakwalifikowaniem jej przez Ubezpieczyciela jako mienia nienależącego do GMG.

### 22. Pytanie Wykonawcy

Wnoskujemy o wyjaśnienie, z czego wynikają różnice (miejscami dość znaczne) pomiędzy rezerwami założonymi na poszczególne szkody po zdarzeniach z dnia 14 i 15 lipca 2016 a wypłatami, np. rezerwa 74 tys. PLN – wypłata 500 PLN.

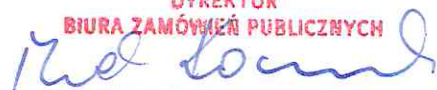
#### **Odpowiedź Zamawiającego - ZMIANA TREŚCI SIWZ:**

#### **Zamawiający załącza zaktualizowane zestawienie szkód – Załącznik nr 4 do SIWZ - SZKODOWOŚĆ**

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że szkody zalaniowe były zaliczkowane, a ostateczna wypłata nastąpi w oparciu o przedstawione rachunki.

Z poważaniem

DYREKTOR  
BIURA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

  
Marek Komorowski

KIEROWNIK REFERATU  
INFRASTRUKTURY

  
Aleksander Bury