

NUMER OFERTY:		Załącznik nr 4 do szczegółowych warunków konkursu
OFERENT:		
TYTUŁ PROJEKTU:		

I ETAP: OCENA FORMALNA OFERTY

Część A		1 (tak) / 0 (nie) / - (nie dotyczy)
1.	oferta została złożona w terminie i miejscu określonym w szczegółowych warunkach otwartego konkursu ofert w zamkniętej kopercie	
2.	oferta została złożona na formularzu będącym załącznikiem do szczegółowych warunków otwartego konkursu ofert	
3.	oferta jest prawidłowo wypełniona:	
a)	jest podpisana osoby upoważnione do składania oświadczeń woli w sprawach majątkowych w imieniu oferenta lub ustanowionego pełnomocnika zgodnie z zapisami wynikającymi z dokumentu określającego osobowość prawną	
b)	prawidłowo wypełniono oświadczenia umieszczone na końcu oferty	
4.	oferta posiada załączniki wymienione w ogłoszeniu:	
a)	harmonogram, jedynie w przypadku zadania realizowanego w okresie dłuższym niż jeden rok budżetowy	
b)	kalkulację przewidywanych kosztów, jedynie w przypadku zadania realizowanego w okresie dłuższym niż jeden rok budżetowy	
c)	kopię umowy lub statutu spółki potwierdzona za zgodność z oryginałem - w przypadku gdy oferent jest spółką prawa handlowego, o której mowa w art. 3 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.	

Część B		1 (tak) / 0 (nie) / - (nie dotyczy)
1.	oferent określił zakres prowadzonej odpłatnej/nieodpłatnej działalności pożytku publicznego w części II. pkt.4. oferty	

- 1. Oferta SPEŁNIA WYMOGI FORMALNE i została zakwalifikowana do II etapu konkursu**
- 2. Oferta została ODRZUCONA ze względów formalnych**
- 3. Oferta podlega UZUPEŁNIENIU**

.....
podpis pracownika dokonującego
oceny formalnej oferty

Ad.	Uzupełnienie braków formalnych	odpowiednie zaznaczyć
3.a)	uzupełnienie brakujących podpisów pod ofertą	
3.b)	uzupełnienie prawidłowości złożonych oświadczeń umieszczonych na końcu oferty	
B.1	uzupełnienie zakresu prowadzonej odpłatnej/nieodpłatnej działalności pożytku publicznego w formie oświadczenia	
<p>..... data dokonania uzupełnienia</p>		<p>..... (podpis przedstawiciela oferenta)</p>

- **Oferta została uzupełniona i zakwalifikowana do II etapu konkursu ***
- **Oferta nie została uzupełniona i podlega odrzuceniu ze względów formalnych ***

**właściwe podkreślić*

.....
...
podpis pracownika dokonującego
oceny formalnej oferty

II ETAP – ocena merytoryczna – Centra lokalne

Zastrzeżenia w zakresie dotychczasowej współpracy oferenta z Gminą Miastem Gdańsk:	
1. rzetelność: od 0 pkt do minus 5 pkt;
2. terminowość rozliczania dotacji: od 0 pkt do minus 5 pkt;
	tak/nie
Zgodność oferty ze szczegółowymi warunkami ogłoszonego otwartego konkursu ofert	

OCENA KOMISJI KONKURSOWEJ			
KRYTERIA OCENY		skala	punkty
I. Możliwość realizacji zadania (0 – 22 pkt)			
1.	czytelnie określono rodzaj zadania	0 – 1	
2.	określono cele zadania	0 – 1	
3.	przedstawiono diagnozę sytuacji społeczności / wiedzę o lokalnej społeczności	0 – 4	
4.	wskazano odbiorców zadania, opis potrzeb odbiorców (charakterystyka grupy oraz jej liczebność, sposób rekrutacji)	0 – 2	
5.	określono miejsce realizacji zadania, opisano dostępną infrastrukturę	0 – 3	
6.	opisano zasady dostępności infrastruktury	0 – 2	
7.	określono termin realizacji zadania	0 – 1	
8.	określono rezultaty zadania (rezultaty adekwatne do celów, możliwe do osiągnięcia, planowany poziom ich osiągnięcia i sposób monitorowania)	0 – 4	
9.	złożono ofertę wspólną	0 – 4	
II. Kalkulacja kosztów i adekwatność budżetu (0 – 16 pkt)			
1.	określono koszty realizacji zadania: 0 – wadliwie sporządzony kosztorys lub nieadekwatny budżet 1, 2 – wysoki koszt projektu w stosunku do ilości odbiorców lub planowanych działań 3, 4 – przeciętny koszt projektu w stosunku do ilości odbiorców lub planowanych działań 5, 6 – niski koszt projektu w stosunku do ilości odbiorców lub planowanych działań	0 – 6	
2.	wysokość finansowego wkładu własnego: finansowy wkład własny lub z innych źródeł w realizację zadania w porównaniu z wnioskowaną kwotą dotacji: 0 – na poziomie wymaganym: 1 – powyżej 1%, nie więcej niż do 10%;	0 – 2	

	2 – powyżej 10%		
3.	zaangażowanie wolontariuszy w realizację zadania (stosunek wartości wkładu osobowego do całkowitych kosztów zadania) 0 – bez wkładu osobowego; 1 – do 10%; 2 – powyżej 10% do 15 %; 3 – powyżej 15 do 25 %; 4 – powyżej 25 % do 35% 5 – powyżej 35 % do 45 % 6 – powyżej 45 %	0 – 6	
4.	Wartość wkładu własnego rzeczowego w realizację zadania (stosunek wartości wkładu rzeczowego do całkowitych kosztów zadania) 0 – bez wkładu rzeczowego; 1 – do 25%; 2 – powyżej 25 %;	0 – 2	
III. Kwalifikacje i doświadczenie osób realizujących zadanie (0 – 6 pkt)			
1.	kwalifikacje i doświadczenie osób bezpośrednio realizujących zadanie, wynikające z opisu oferenta: 0 – brak informacji lub kwalifikacje nieadekwatne do realizowanych działań; 1, 2 – informacja zbiorowa; 3, 4 – informacja indywidualna, przeciętne kwalifikacje; 5, 6 – informacja indywidualna, wysokie kwalifikacje	0 – 6	
IV. Jakość realizacji zadania (0 – 20 pkt)			
1.	Współpraca z innymi podmiotami (<i>współpraca z innymi organizacjami, instytucjami, środowiskiem lokalnym, ew. włączenie odbiorców w proces realizacji projektu</i>)	0 – 2	
2.	Doświadczenie w realizacji lokalnych działań we współpracy na rzecz społeczności, w której ma być prowadzone centrum	0 – 4	
3.	Koncepcja funkcjonowania centrum (<i>adekwatność do diagnozy, spójność, dni i godziny funkcjonowania, oferta zajęć, metody pracy itp.</i>)	0 – 8	
4.	Koncepcja prowadzenia działań informacyjnych i promocyjnych skierowanych do lokalnej społeczności	0 – 2	
5.	Sposób zarządzania centrum, w tym ewaluacja działań	0 – 2	
6.	Staranność w przygotowaniu dokumentacji ofertowej	0 – 2	
Suma		0 – 64 pkt

Uwagi dotyczące oceny merytorycznej

.....
.....

.....
.....

Głosy członków komisji konkursowej oceniających ofertę:

ZA DOFINANSOWANIEM

..... OSÓB

PRZECIWIW

..... OSÓB

WSTRZYMAŁO SIĘ

..... OSÓB

Ocena Komisji Konkursowej (suma punktów)

Rekomendowana wysokość dofinansowania

.....

Podpis Przewodniczącego/Wiceprzewodniczącego Komisji