

BRMG-0012/KR-I/09/2016

PROTOKÓŁ NR 24-9/2016

z posiedzenia

Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gdańska,
które odbyło się 26 października 2016 r. w sali 007
Nowy Ratusz, ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Posiedzenie Komisja rozpoczęła o godz. 16,00

Obecni: wg załączonej listy obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista obecności innych osób obecnych na posiedzeniu stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Na stan 7 (siedmiu) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło 5 (pięciu) czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Posiedzeniu przewodniczył Radny Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gdańska, powitał wszystkich obecnych, przedstawił proponowany porządek posiedzenia, który stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu, a który Komisja przyjęła bez uwag, jednogłośnie - 5 głosami za.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie Protokołu Nr 23-8/2016 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 28 września 2016r.
2. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Gminy Miasta Gdańska za 2016r. - druk nr 843.
3. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta Gdańska za I półrocze 2016r.
4. Rozpatrzenie skargi Pana XY* z dnia 28.09.2016r. na Prezydenta Miasta Gdańska dot. pobierania opłat od kierowców za parkowanie w obrębie utworzonych stref płatnego parkowania.
5. Rozpatrzenie skargi Pana XY* z dnia 20.09.2016r. na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku.
6. Rozpatrzenie skargi Pani XY* i Pani XY* z dnia 20.09.2016r. na Prezydenta Miasta Gdańska i Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni na decyzję w sprawie zawężenia ul. Rybackiej.
7. Zapoznanie się i omówienia bieżącej korespondencji.
8. Powołanie zespołu kontrolnego do przeprowadzenia kontroli wybranych jednostek pomocniczych w zakresie gospodarowania środkami finansowymi,
9. Sprawy wniesione, wolne wnioski.

PUNKT 1

Przyjęcie Protokołu Nr 23-8/2016 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 28 września 2016r.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Otrzymał Państwo protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej RMG - Protokół Nr 23-8/2016 z dnia 28 września 2016 r.. Czy ze strony Radnych są uwagi do tego protokołu?. Nie widzę.

Adam Nieroda - członek Komisji

Jest to obszerny protokół i oddaje całkowicie to, co mówiliśmy.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

W związku z tym wnoszę o przyjęcie go w przedłożonym brzmieniu. Kto jest za ?
Za 5 głosy (*jednogłośnie*). Protokół został przyjęty bez uwag.

PUNKT 2

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Gminy Miasta Gdańska za 2016r. - **druk nr 843**

(Oryginał projektu uchwały znajduje się przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27 października 2016r. - BRMG-S.0006.291.2016).

Projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem omówiła Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków.

Zapytanie zostało wysłane do pięciu firm.

Podmiotem do badania sprawozdania finansowego wybrane zostało Stowarzyszenie Ekspertów Księgowych i Podatkowych Sp. z o.o. ul. Aldony 17, Gdańsk.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Czy w ubiegłych latach to stowarzyszenie pracowało dla Miasta?

Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Nie. Pierwszy raz będzie badać sprawozdanie łączne Gminy Miasta Gdańska, ale badała ono instytucje kultury.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Czyli referencje załączyli. Dziękuję bardzo

Czy są pytania ze strony Państwa Radnych ? Nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania.

Kto jest za pozytywną opinią dla projektu uchwały zawartego w druku nr 843?

Za 5 głosów, *jednogłośnie*. **Opinia pozytywna - Opinia Nr 24-9/6-3/16.**

PUNKT 3

Informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta Gdańska za I półrocze 2016r.

Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Dochody w budżecie Miasta na koniec czerwca zostały pozyskane na poziomie 1.438 mln zł i jest to 54% planowanych dochodów. Jeśli chodzi o strukturę to dochody bieżące zamknęły się kwotą wykonania 1.294 mln zł, co stanowi 55% planu. Natomiast dochody majątkowe 144 mln zł, tj. 45% planu.

Wydatki natomiast w tej samej strukturze układu: wydatki bieżące zostały wykonane na poziomie 1.007 mln zł, co stanowiło 47% planu a wydatki majątkowe 215 mln zł, tj. 37% planu. Ta struktura jest porównywalna do tego samego okresu lat ubiegłych.

W grupie dochody podatkowe: podatki i opłaty lokalne zostały wykonane na poziomie 55% na kwotę 285 mln zł, w tym najwięcej stanowią podatki od nieruchomości 202 mln zł. Podatki pobierane przez urzędy skarbowe na naszą rzecz, to karta podatkowa, składki i darowizny oraz podatek od czynności cywilno prawnych na planowane 45 mln zł wykonanie ukształtowało się na poziomie 25 mln zł, co stanowi 55 % planu. Dochody z mienia: sprzedaż, dzierżawa, najem, użytkowanie wieczyste, plan wykonany został na poziomie 79 mln zł, co stanowi 41 % planu. Jeżeli mówimy o największych transferach budżetu Państwa typu CIT i PCC, to CIT podatek od osób prawnych został zrealizowany na poziomie 30 mln zł, co stanowi 46% planu, natomiast udział w podatku od osób fizycznych to wykonanie wynosi 47% na kwotę 319 mln zł. Subwencje i dotacje 59% na kwotę 424 mln zł - wynika to z tego, że subwencja w lutym przychodzi podwójnie z uwagi na wypłatę trzynastki.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Czy takie wykonanie wydatków majątkowych spowodowało ewentualnie jakąś korektę?

Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Co do zmniejszenia to do tej pory nie. Planowane zamierzenia są do zrealizowania.

Adama Nieroda - członek Komisji

Jak wygląda wskaźnik zadłużenia w stosunku do dochodów po pierwszym półroczu bieżącego roku?

Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

35 %.

Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

Dochodu z CIT-u w ubiegłym roku były nieco przekroczone, czy teraz jak wynoszą one 46 i 47 % to czy one rosną, czy raczej na to się nie zanosi i czy raczej tak dobrych wyników jak w roku ubiegłych się nie spodziewacie?.

Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Analizy przeprowadzane są na bieżąco i raczej wynika, że będzie to raczej tylko plan.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Jeśli nie ma więcej pytań, to bardzo dziękujemy za informację, zamykam dyskusję w tym punkcie i przechodzimy do kolejnego punktu.

PUNKT 4

Rozpatrzenie skargi Pana XY* z dnia 28.09.2016r. na Prezydenta Miasta Gdańska dot. pobierania opłat od kierowców za parkowanie w obrębie utworzonych stref płatnego parkowania.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Po wpłynięciu skargi zwróciliśmy się do Prezydenta Miasta o wyjaśnienie. W stosownym terminie otrzymaliśmy odpowiedź, która została przekazana członkom Komisji. Osobiście w tej odpowiedzi nie widzę, żeby zanegowano te tezy, które zostały podjęte w treści skargi. W związku z tym, że jest tutaj Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni, to czy Pan Dyrektor może coś w tej kwestii jeszcze dodać.

Mieczysław Kotłowski - Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni powiedział między innymi:

Wypada dodać, bo temat jest kontrowersyjny od pewnego okresu czasu.

Problem polega na tym, że niestety ale orzecznictwo nie było jednolite. Gdyby było jednolite, to rzeczywiście skargę można byłoby uznać za zasadną. W okresie od 2012r. do 2016r. doszukałem się dziewięciu orzeczeń WSA czy NSA wzajemnie ze sobą sprzecznych. W orzecznictwie tym problem polegał na tym, że pierwszy wyrok NSA opierał się na ustawie o drogach publicznych, która od tej pory nie uległa żadnej zmianie. Wyrok ten stanowił o tym, że jeżeli wjeżdża się zgodnie z definicjami zawartymi w ustawie o drogach publicznych w obszar płatnego parkowania i jak się w tym obszarze jest, to się płaci. Taka jest idea tego pierwszego wyroku NSA i posiada ona jeszcze taki kontrowersyjny zapis, który teraz w świetle innych orzecznictw w innych sprawach już nie są kontrowersyjne, wtedy był a mianowicie polega na tym, że jeżeli ktoś wjeżdża w strefę płatnego parkowania i jeżeli nie stał w miejscu zabronionym to płacił. Nie musiało to być miejsce dodatkowo oznakowane dodatkowym znakiem pionowym i znakiem poziomym. Oznakowanie poziome jest na tyle nie precyzyjnie zdefiniowane, że każde miasto robi to inaczej. Jeżeli oznakujemy ciąg miejsc postojowych, to przed każdym ciągiem i za każdym ciągiem jest znak początek i koniec parkowania i miejsca poziome. Więc zaśmieszenie związane z oznakowaniem potworne i koszty związane z oznakowaniem też potworne. Skoro orzecznictwo było niejednolite, niewiadomo czym to się skończy to trudno było uznać, że Prezydent zrobiłby dobrze wprowadzając to oznakowanie w sytuacji takiej, że gdyby linia orzecznictwa poszła w innym kierunku, to byłyby to wyrzucone pieniądze i wszystko, co byłoby zrobione należałoby demontować. Więc czekaliśmy tylko na to, aby orzecznictwa się ujednociliły. Ostatnie trzy wyroki wskazują jak gdyby na to, że po takim okresie huśtawki orzecznictwo to się ujednocila, czy nam się to podoba, czy nie, ale prawo jest prawem. W związku z tym została podjęta decyzja, że wchodzimy w to. Zostały przygotowane projekty organizacji ruchu i systematyczne wprowadzone. Pomijam taki mankament tego aktu wykonawczego, który nie daje żadnego okresu przejściowego, który stanowi o tym, że z dnia na dzień wszystkie miejsca w całym kraju mają być tak oznakowane. To jest niewykonalne. Jest to kolejny problem, ale jest jak jest. Wobec tego decyzja Prezydenta po tych ostatnich trzech wyrokach, które już się powołują wzajemnie w kolejności następującej po sobie na poprzednie, że to orzecznictwo się ujednocila i będziemy to robić. Nie uchylamy się w stosowaniu prawa.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Mam takie wrażenie, że orzeczenie sądu zawsze jest jakoś skorelowane z pozwem, z jakąś treścią i dotyczy czegoś konkretnego, w sprawie. I ta sprawa jest w jakiś sposób definiowana stąd może takie różne orzecznictwo, bo być może te sprawy się różniły.

Mieczysław Kotłowski - Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni

Ma Pan rację z tym, że tutaj takim precedensem, czy elementem budzącym do refleksji w tym kierunku, o którym mówiłem to wyrok w sprawie gdyńskiej. Sąd tam stawiał wywód, z którego dochodzi do wniosku w sprawie gdyńskiej. A wywód jak się go czyta i analizuje to jednoznacznie stanowi o tym, że sąd myślowo szedł w tym kierunku, że tak powinno być.... Stąd takie a nie inne działania czy zachowania Prezydenta w sprawie oznakowania poziomego, pionowego każdego miejsca, czy każdego ciągu postojowego w strefie. Jeżeli kierowca wjedzie do strefy to co robi? Pierwsze, gdzie nie będzie płacić i gdzie stanąć. Tam gdzie nie ma miejsca wyznaczonego.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

My mamy rozpatrzyć tą skargę dzisiaj i powinniśmy się odnosić do orzeczeń, które są obecnie, bo te interpretacje na przestrzeni lat mogły się zmieniać w takt tego, jak wydawano rozporządzenia, albo interpretacje - trudno mi to ocenić.

Mariusz Andrzejczyk - członek Komisji powiedział między innymi:

Chciałbym się odnieść do tego tematu troszeczkę szerzej. Postaram się jak najkrócej, jak to możliwe. Jestem przedstawicielem Rady Miasta Gdańska w tworzonemu dla Gdańska

planie mobilności miejskiej, gdzie tematy parkingowe w strefach płatnego parkowania są najczęściej poruszonymi tematami. W związku ze skargą, która wpłynęła do nas i w związku z tymi pytaniami pozwoliłem sobie dokładnie przeanalizować wyrok w sprawie szczecińskiej, która generalnie odnosi się do skargi Pana Kacpra Płażyńskiego, gdyż dotyczy oznakowania miejsc postojowych. Była to sprawa związana z parkowaniem w Szczecinie - najpierw był wyrok w WSA w Szczecinie, potem był wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 29 stycznia 2014 roku. To jest niezwykle istotne i dla mnie jest fundamentalne, jeżeli chodzi w ogóle o wprowadzanie płatnego parkowania na terenie Miasta Gdańska i zasadności tej strefy. My, szczególnie w Oliwie mieliśmy duży problem z samochodami, które rozjeżdżały dzielnicę. Jest to związane z przynajmniej dwoma generatorami ruchu, czyli Uniwersytetem Gdańskim, dużą ilością tworzonych tam firm i miejsc pracy. Krótko chciałbym przeczytać uzasadnienie NSA i to uzasadnienie jest tym, czym ja się kieruje, bo nie ukrywam, że byłem orędownikiem i zwolennikiem, na prośbę mieszkańców, ale także Rady Dzielnic Oliwa i Rady Dzielnic Przymorze Małe wprowadzenia strefy płatnego parkowania na terenie Oliwy. Jednocześnie udało nam się przekonać władze Miasta do obniżenia zasadniczo abonamentów parkingowych dla mieszkańców, którzy zamieszkują w strefie.

Krótko Państwu przeczytam sentencję tego wyroku dotyczącą znakowania miejsc postojowych. *Należy zauważyć, że strefy płatnego parkowania stanowią obszar na terenie, którego obowiązuje ściśle określone zasady parkowania pojazdów. Inne, aniżeli w miejscach nie należących do strefy. Istotny jest bowiem cel tego rodzaju rozwiązań. Ustawodawca wprowadzając w ustawie o drogach publicznych możliwość tworzenia stref płatnego parkowania kierował się nie tylko potrzebą zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego ale także koniecznością zapewnienia ochrony wolności i praw innych osób. Towarzyszący rozwojowi aglomeracji miejskich wzrost posiadanych przez obywateli pojazdów sprawił, że w centrach miast zaczęło brakować przestrzeni do ich parkowania. Zwykle w takich też miejscach powstają strefy płatnego parkowania. Centra miast charakteryzują się ścisłą zabudową i wielokrotnie nie pozwalają na usytuowanie nowych obiektów budowlanych takich jak parkingi niskie, a istniejące miejsca parkingowe to najczęściej wydzielona w tym celu przestrzeń w pasie drogowym. Problem tworzenia stref płatnego parkowania w swej istocie dotyczy nie tylko potrzeby zaprowadzenia ładu przestrzennego, a więc bezpieczeństwa i porządku publicznego ale wiąże się również z koniecznością zapewnienia ochrony wolności i praw tych obywateli, których domy czy mieszkania znajdują się właśnie w centrach miast, gdzie dojazd bądź dojście do miejsca zamieszkania są utrudnione z uwagi na liczbę znajdujących się tam pojazdów.*

To orzeczenie, niezwykle merytoryczne pokazuje, jaki mamy ogrom problemów związanych z tym, że mamy strefy, gdzie jest darmowe parkowanie a gdzie są duże generatory ruchu dla tych pojazdów. Chcę Państwu powiedzieć, że Pańska skarga jest o tyle kłopotliwa, że może doprowadzić do zgoła odmiennej rzeczy, którą Państwo by chcieli. Z czym to by się wiązało? Malowaniem miejsc postojowych tak jak to zrobiła Gdynia, która została wyrokiem sądu do tego przymuszona. Zniszczyła i wierzę, że zniszczyła, bo kto jeździ ul. Starowiejską to wie jak wygląda malowanie miejsc postojowych w strefie płatnego parkowania.

Nie wiem, czy wyobrażają sobie Państwo taką sytuację, żebyśmy białą farbą oszpecili Główne Miasto, Oliwę, brukowane ulicę lub nie wiem czy chcieliby Państwo abyśmy wycofali się ze stref płatnego parkowania. Chciałbym również zwrócić uwagę, że w mieście większość osób nie korzysta z samochodów, i dla których wartością jest to, że nie posiadają samochodu i starają się w naszym mieście nadmorskim chociaż chwilami oddychać świeżą bryzą, świeżym powietrzem. To nie bez przyczyny tak się dzieje w miastach, że zachorowalność na raka rośnie w strasznym tempie, co jest spowodowane między innymi zanieczyszczeniem środowiska, związanym ze spalinami samochodów i spalaniem śmieci w piecach, w domach.

Zwracam się do wnioskodawców tej skargi - czy Panowie by chcieli, żebyśmy: po pierwsze - narazili z powrotem mieszkańców Oliwy, którzy gremialnie proszą teraz o rozszerzenie

strefy płatnego parkowania tam, gdzie ona jeszcze się nie znalazła. Podobne zgłoszenia mamy z Przymorza Małego. Czy mamy doprowadzić do takiej sytuacji, że przy malowaniu miejsc mamy znacząco ograniczyć liczbę miejsc postojowych, także dla mieszkańców i wprowadzić w ogóle w przestrzeni zakaz zatrzymywania się pojazdu na ulicach. Np. w Oliwie. Nie wyobrażam sobie sytuacji takiej, aby oszpecić stare, zabytkowe dzielnice białą farbą malując pasy do parkowania, które ograniczyłby ilość miejsc postojowych. Z drugiej strony zmagali się z tym problemem, z którym mieliśmy do czynienia przez cztery ostatnie lata, czyli z rozjeżdżaniem trawników, parkowaniem na wszystkich ulicach, zastawianiem bram, podwojek, generowaniem hałasu i spalin, stwarzaniem zagrożenia dla mieszkańców i nie posiadających samochodów. Nie wyobrażam sobie powrotu do tej sytuacji, która miała miejsce. W Gdańsku od wielu lat prowadzimy dyskusję na temat tego, że są duże przeregulowania, jest za dużo znaków, żeby usuwać dublujące się znaki i niepotrzebne oznaczenia. Czy wnioskodawca uważa, że wjeżdżając do oznaczonej strefy płatnego parkowania znakami mieszkańcy, pracownicy biurowców czy inni nie domyślają się czy nie wiedzą, że są w strefie płatnego parkowania, czy tylko białe linie pomogłyby im dostrzec, że w takiej strefie się znajdują. Dziękuję.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Dziękuję. Panie Radny z całym szacunkiem, ale w Komisji Rewizyjnej musimy się skupić na treści skargi i przygotować ją do rozpatrzenia przez Radę Miasta Gdańska. Rozumiem, że apel Pana Radnego do wnioskodawców jest taki, na który ja nie mogę się zgodzić, żeby taką polemikę toczyć na forum Komisji Rewizyjnej.

Mariusz Andrzejczyk - członek Komisji

Przepraszam Panie Przewodniczący, ale ten apel był do ustawodawcy.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Stuchałem wypowiedzi, był apel do wnioskodawców o pewnej treści, dlatego chciałbym, abyśmy trzymali się ściśle tego, co zostało zawarte w skardze. Do komisji dotarła również jako argument kopia pisma Ministra Infrastruktury i Rozwoju skierowane do Wojewody Pomorskiego z 14 kwietnia 2015 roku i wyroki NSA z dnia 10 grudnia 2015r. i 21 czerwca 2016r. W świetle tych orzeczeń Miasto na pewno zdecyduje się zastosować. Patrząc na to w jakiej chwili została złożona skarga, to musimy rozważyć czy jest ona zasadna czy nie zasadna w tym momencie. Gdybyśmy rozpoznawali tą skargę dwa lata temu to może uznalibyśmy, że jest ona niezasadna, ale są następne orzeczenia.

Mariusz Andrzejczyk - członek Komisji

Dlatego Panie Przewodniczący jest taki jakby mój apel, aby wnioskodawca zastanowił się, czy składanie tej skargi w momencie, kiedy w dzielnicach rozwiązaliśmy ważne problemy, to czy nie należałoby zastanowić się nad wycofaniem tej skargi.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Ale ta skarga nie zmienia rzeczywistości. Ja rozumiem intencje Pan radnego.

Mariusz Andrzejczyk - członek Komisji

Ale ponieważ wiem, że jest duże zaangażowanie wnioskodawców w temat parkowania, więc może tutaj pewne wysiłki należałoby spożytkować nie na skargi, tylko na jakieś konstruktywne rozwiązania.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Założyłem tak, że te fakty, które zaistniały typu skarga itd. mogą spowodować lawinę różnych zdarzeń. Więc dzisiaj chciałbym się skupić tylko na tym, co zostało napisane w skardze. Mamy wyjaśnienia Prezydenta, jest kilka wypowiedzi, można zadać jeszcze kilka pytań. Dlatego zwracam się do członków Komisji - czy są jeszcze jakieś pytania w tej sprawie?

Piotr Walentynowicz - członek Komisji

Skarga jest faktem i nie ma co z tym polemizować. Uważam, że nie powinniśmy się zastanawiać czy mieszkańcy są świadomi, czy nie są świadomi, ale powinniśmy skupić się nad istotą skargi. Czy jest zasadna czy nie, a cała reszta wywodów, nie jest w tym momencie przedmiotem obrad Komisji.

Mariusz Andrzejczyk - członek Komisji

Zgadzam się z tym argumentem co do merytoryczności. Natomiast co do oceny tego co się może wydarzyć, to może okazać się tak, że wyrok sądu, np. który zapadł by w podobnej sytuacji jak w Gdyni, znacząco by skomplikował życie Gdańszczan. I to trzeba mieć na uwadze, że mogą Państwo doprowadzić do sytuacji, kiedy pozbawimy mieszkańców bardzo wiele miejsc parkingowych a także doprowadzimy do pogorszenia ich sytuacji życiowej poprzez ponowne wprowadzenie tam samochodów. Dlatego temat jest bardzo poważny i ja też nie mam wątpliwości co do tego, dlaczego złożyliście Państwo tą skargę powołując się na orzeczenia sądu itd. Dlatego tym bardziej uważam, że trzeba myśleć wielokierunkowo i nie tylko skupiać się na rozporządzeniu, które było wprowadzane w czasie, kiedy te strefy już istniały.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Panie Radny, ja rozumiem, ale tutaj musimy podjąć decyzję.

Adama Nieroda - członek Komisji

Jak wprowadzenie oznakowania poziomego na terenie stref płatnego parkowania wpłynie na liczbę miejsc postojowych. Czy mamy bardziej szczegółowe dane jak by to wpłynęło na liczbę miejsc parkingowych i skutki.

Mieczysław Kotłowski - Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni

Oznakowania poziomego i pionowego. Siłą rzeczy ilość miejsc musi się zmniejszyć, bo wyznaczając te miejsca muszą one spełniać wymogi ustawowe co do długości, szerokości miejsca postojowego itd. Na starym Przymorzu i Starej Oliwie będzie to szczególnie zauważalne, we Wrzeszczu może mniej. Jeżeli jak np. w Oliwie uliczki są wąskie dwukierunkowe to wystawiając tam zgodnie z przepisami oznakowanie poziome miejsca nie zapewniamy dla ruchu drogowego ogólnej szerokości drogi o wymaganych parametrach. Czyli na takich uliczkach takiego oznakowania wprowadzić nie można i będzie tam albo zakaz parkowania, albo parkowanie ogólnodostępne.

Piotr Walentynowicz - członek Komisji

Pytanie do pana Dyrektora - czy można pobierać opłaty za miejsca, które nie spełniają wymogów, standardów.

Mieczysław Kotłowski - Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni

To nie pytanie do mnie, raczej od prawników.

Pan XY*- skarżący

Panie Przewodniczący czy skarżącemu zostanie teraz udzielony głos, czy pod koniec dyskusji, bo chciałbym tak na bieżąco się ustosunkować do Państwa argumentów.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Zgadzam się często na to, żeby skarżącym czy gościom udzielać głosu, ale wolalbym, aby najpierw wypowiedzieli się radni. Czy są jeszcze jakieś pytania w tej kwestii? Jeżeli nie ma to wnioskodawca - skarżący ma głos.

Pan XY*- skarżący

Jeśli chodzi o kwestie poruszone przez Pana radnego Andrzejczaka, to jednak one nie dotyczyły w większej mierze meritum tej sprawy i nie są przedmiotem rozpatrywania przez Komisję Rewizyjną, więc pozostawię je może bez komentarza. Odniosę się jedynie do tej

skargi merytorycznie. Ten wyrok, na który się Pan radny powołuje jest ze stycznia 2014r. Faktycznie zapadł taki wyrok, ale był wydany przed wydaniem rozporządzenia Ministra Infrastruktury, który wprowadził konkretne kryteria tego oznakowania i z uwagi na to stracił on rację bytu, i od tego czasu, od połowy 2014 roku wyroków o takiej twardej linii orzeczniczej nie było. Nie uważam, aby w tym zakresie Pan radny miał rację, bo ten wyrok dotyczył innego stanu prawnego. Tak naprawdę rozmawiamy tutaj o tej kwestii i trochę mnie zaskakuje Pan Radny, że nie dostrzega takiej fundamentalnej kwestii, dotyczącej funkcjonowania państwa prawa, samorządu na podstawie prawa. Gdańsk niestety nie jest enklawą, która może traktować prawo powszechnie obowiązujące inaczej, niż to się dzieje w innych miastach w Polsce. Czy to Warszawa, Gdynia, czy Kraków - te miasta stosują się do odpowiedniego oznakowania ulicy, a jakich narzędzi Państwo użyjecie, aby w Gdańsku stosowano prawo, to jest już kwestia polityki parkingowej i do Państwa te kompetencje należą, ale nie zmienia to faktu, że należy to robić zgodnie z prawem. Same przepisy, które wprowadzają to oznakowanie nie są, jak mi się wydaje z Państwa wypowiedzi, bez sensu, tylko struktura własnościowa w strefie parkowania wygląda tak, że nie wszędzie grunty na których się parkuje należą do pasów dróg publicznych i w ogromnej mierze w tej chwili pobiera się opłaty od nieświadomych kierowców, którzy w żaden sposób prawnie nie są do tego zobowiązani.

Zarzut związany ze zmniejszeniem miejsc postojowych, to nie można ...

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

To powinniśmy pominąć.

Pan XY* - skarżący

Proszę, mimo że jakby nie dotyczy to tej legalności, ale to jest taki poważny zarzut, który wydaje mi się, że Państwo jednak nie traktujecie go w sposób racjonalny. Z uwagi na to, że faktycznie możliwości wyznaczenia takich miejsc parkingowych, co prawda będzie mniej i domniemywam, że wpływy z tego tytułu do miasta zmniejszą się.

Od połowy 2014 roku obowiązuje prawo, jak Pan Dyrektor wskazał jest już jednolita linia orzecznicza. Spotkaliśmy się tutaj, aby stwierdzić, czy skarga jest zasadna czy nie. Kwestie instrumentów, to jest sprawa poboczna, w związku czym wydaje mi się, że skarga ta jest jak najbardziej zasadna. Wiem, że do Miasta Gdańska od co najmniej dwóch i pół roku mnóstwo takich skarg trafiło. Dziwi mnie, że nie zostały rozpatrzone pozytywnie.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo. Panie Dyrektorze, proszę.

Mieczysław Kotłowski - Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni

Tylko w kwestii wyjaśnienia. Są sporadyczne nieuregulowane stany prawne dotyczące pasa drogowego.

Beata Dunajewska - członek Komisji

Proszę, aby trzymać się meritum sprawy.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Spróbuję skonkludować. Skarga została napisana obszernie, obszernie uzasadniona i faktycznie nie ma tutaj już nic do oddania. Załączone są pisma : dwa wyroki NSA i pismo Ministra Infrastruktury do Wojewody Pomorskiego. Ja jako członek Komisji Rewizyjnej próbuje sobie wyobrazić, gdyby przygotować dla Rady projekt uchwały z uzasadnieniem, że skarga jest bezzasadna i musielibyśmy to uzasadnić. Albo, że skarga jest zasadna i też musimy to uzasadnić. Zagłębiając się w te materiały stwierdziłem, że świetle posiadanych materiałów bardzo łatwo jest uzasadnić, że skarga jest zasadna. Natomiast ja osobiście widzę problem w uzasadnieniu, że skarga jest bezzasadna, tym bardziej, że za chwilę, za jakiś krótki czas miasto te miejsca oznakuje. Czyli postulaty, które są w tej skardze zrealizuje. To jest kwestia tej chwili, w której wpływa skarga, mamy taki stan w mieście, a za kilka miesięcy miejsca te będą wyznaczone. Jeśli są przytoczone dokumenty

formalne to nie da się tego uzasadnić w taki sposób, w jaki proponuje radny Andrzejczak. A co by się stało, gdybyśmy uznali skargę za zasadną? Nic się nie zdarzy i nic się nie stanie. W związku z tym bym prosiłbym Komisję o zastanowienie się. Jeśli są jakieś argumenty na to, że skarga jest bezzasadna to proszę o przytoczenie tych argumentów i będziemy głosowali. Jestem przekonany, że ten mój pogląd jest daleko idący, bo jeśli skarga w moim przekonaniu jest zasadna to jest to daleko idący wniosek. Jeżeli w przekonaniu Państwa nie jest zasadna to też taki wariant będziemy musieli ewentualnie przegłosować. Jeśli macie Państwo jakieś argumenty na bezzasadność skargi, to bardzo proszę.

Mariusz Andrzejczyk - członek Komisji

Jeśli Pana Przewodniczącego dobrze zrozumiałem, bo wydaje mi się, że mamy ten sam pogląd na ten temat, ponieważ po wyroku między innymi z Gdyni przygotowujemy się do malowania miejsc postojowych - taka jest deklaracja Prezydenta. W tym wypadku ta skarga wchodzi w tym samym czasie mniej więcej co orzeczenia i podejmowane działania, które mają rozpocząć się w Gdańsku, więc ja na tą chwilę uważam, że skarga jest bezzasadna w związku z tym, że nie ma tu bezczynności. Jeżeli za trzy, cztery miesiące, pół roku w dostosowywaniu strefy płatnego parkowania nic się nie wydarzy, to rzeczywiście wtedy taka skarga będzie miała zupełnie inny wymiar.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Panie Radny, skarga jest króciutka: na działania Prezydenta Miasta Gdańska, który w obrębie utworzonych na terenie Gdańska strefach płatnego parkowania pobiera opłaty od kierowców, mimo niewyznaczenia miejsc do parkowania. Czyli nie powinno się pobierać tych opłat. Pamiętam to co działo się w Gdyni i my swoim zaleceniem, czy rekomendacją dla Rady Miasta powinniśmy zachować się odpowiedzialnie. Nie chcę tutaj użyć jakiś niewłaściwych słów, ale nasza decyzja nie powinna nas w żaden sposób ośmieszać. Skarga jest bardzo krótka, jej uzasadnienie jest obszerniejsze, że miasto w obrębie utworzonych stref parkowania pobiera opłaty od kierowców, mimo nie wyznaczenia w ramach tych stref miejsc do parkowania. W Gdyni deklaracje były takie, że strony Miasta, że pobierają opłaty, a z kolei od kierowców - mam takie informacje, że nie płacą i nikt ich za to nie ściga. W związku z tym wydaje mi się, że jeśli stąd wyjdzie sygnał, to będą tego oczywiście jakieś skutki w mediach, na mieście, kierowców i dojdzie do pewnego chaosu, bo będzie dylemat - płacić czy nie płacić. Komisja Rewizyjna to nie sąd, ale jakiś głos w sprawie.

Mariusz Andrzejczyk - członek Komisji

Ale ja mam inny punkt widzenia, bo dla mnie miejsca parkingowe są jasno wyznaczone. Ja nie potrzebuję linii, podobnie jak mieszkańcy, żeby wiedzieć, gdzie jest strefa płatnego parkowania, bo jest dokładnie oznaczona i widać gdzie się zaczyna a gdzie kończy.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Tak, tylko do takiej decyzji trzeba napisać uzasadnienie. Np. że skarga jest bezzasadna, a Miasto zgodnie z prawem pobiera opłaty pomimo niewyznaczenia w ramach tych stref miejsc do parkowania, itd. W tej chwili wiemy, że będzie inaczej. Jakie Pan Radny zamierza przytoczyć uzasadnienie do skargi bezzasadnej?

Adam Nieroda - członek Komisji

Panie Dyrektorze, na jakim etapie są prace dotyczące zmiany organizacji ruchu i zmian oznakowania części tych miejsc nieoznaczonych.

Mieczysław Kottowski - Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni

Projekty organizacji ruchu są praktycznie zakończone Oliwy, Przymorza i części Wrzeszcza. Prezydent Grzelak na początku listopada zamierza przedstawić harmonogram wdrażania tych oznakowań.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Jaki procent mamy oznaczonych miejsc postojowych w mieście.

Mieczysław Kotłowski - Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni

Zgodnie z tymi wymogami, o których mówimy to mogą być to przypadkowe lokalizacje i taka statystyka w tym zakresie nie była prowadzona.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Czyli wyznaczone są właściwie dla osób niepełnosprawnych.

Mieczysław Kotłowski - Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni

Nie twierdę, że ich nie ma, może są.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Czyli są miejsca takie, które są wyznaczone. Czyli przynajmniej częściowo ta skarga jest zasadna, jeżeli przyjąć taki tok myślenia.

Piotr Walentynowicz - członek Komisji

Powinniśmy odnieść się do skargi na dzień dzisiejszy a nie na to co będzie za pół roku. Skarga ta wpłynęła teraz i nie możemy zakładać, że za pół roku będzie wszystko okej, bo nikt nie jest w stanie tego zagwarantować.

Mariusz Andrzejczyk - członek Komisji

Odpowiedź w Prezydenta jest taka, że przygotowany i analizowany plan oznaczenia miejsc postojowych jest gotowy. Dlatego skarga jest bezzasadna w związku z prowadzonymi zmianami.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Skarga na działania Prezydenta Miasta Gdańska, który w obrębie utworzonych na terenie Gdańska stref płatnego parkowania pobiera opłaty od kierowców, mimo niewyznaczenia w ramach tych stref miejsc do parkowania. To jest czas teraźniejszy i skarga odnosi się do tego, co jest dzisiaj, a nie do tego, co Prezydent ogłosi za jakiś czas. Jeśli ma Pan jakieś salomonowe wyjście to bardzo proszę.

Mariusz Andrzejczyk - członek Komisji

Wnosiłbym o stwierdzenie niezasadności skargi w związku z przygotowywaniem przez Miasto Gdańsk działań dostosowawczych do orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Rozumiem, że my musimy tę skargę albo przyjąć albo odrzucić.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Dzisiaj musimy przygotować - w toku dyskusji zarysować, po pierwsze uznać, czy skarga jest zasadna czy bezzasadna i uzupełnić to o uzasadnienie, aby Rada Miasta mogła się tym zająć na listopadowej sesji najszybciej.

Beata Dunajewska -członek Komisji

Prosiłabym, abyśmy uzyskali od Prezydenta informację szczegółową dotyczącą planowanych prac, a podjęcie ostatecznej decyzji odłożyć na kolejne posiedzenie Komisji. Sprawa jest zbyt ważna i nie wskazane jest zatwierdzanie jej na szybko.

Piotr Walentynowicz - członek Komisji

Nie zgadzam się z tym wnioskiem, ponieważ obojętne jest czy będziemy to przesuwac o miesiąc czy trzy, to nie zmienia faktu, że skarga dotyczy sytuacji obecnej.

Beata Dunajewska -członek Komisji

Zgadza się Panie radny, natomiast też musi Pan mi pozwolić na przeanalizowanie pewnych informacji, których dzisiaj nie posiadam.

Adama Nieroda - członek Komisji

Od kiedy są prowadzone prace na ten temat, na jakim są etapie, co zostało przygotowane i jak się zmieni organizacja ruchu.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Pani radna Dunajewska złożyła wniosek formalny o uzyskanie dodatkowych informacji od Prezydenta Miasta Gdańska i wnosi o rozpatrzenie odpowiedzi na następnym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Wobec tego jestem zobowiązany do głosowania takiego wniosku.

Pan XY* - skarżący

Przepraszam Panie Przewodniczący, jest tutaj Pan Dyrektor ZDiZ to czy możemy go jeszcze dopytać?

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Ale na forum Komisji już nie.

Pana XY* - skarżący

Ale przecież jest Komisja, jest pan Dyrektor to możemy dopytać. Wiem, że Pan Dyrektor ma wiedzę.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Pani Radna nie wyartykułowała, jakie chce zadać pytania i jaką chce pozyskać wiedzę. Zgodnie z regulaminem Pani Radna ma do tego prawo wystąpić o to.

Pan XY* może domniemywać, że Pan Dyrektor ma taką wiedzę, ale to jest tylko domniemanie, a złożony wniosek, muszą poddać pod głosowanie.

Kto z Państwa radnych jest za tak sformułowanym wnioskiem „za” - 3 głosy,

Kto jest „przeciwny” - 2 głosy,

Kto się „wstrzymał” - 0 głosów.

Wniosek uzyskał większość. W związku z tym, proszę Panią radną o wyartykułowanie pytań do Prezydenta i do wiadomości Komisji, jeśli to będzie możliwe.

Na tym etapie zamykam procedowanie tego punktu. Dziękuję bardzo.

PUNKT 5

Rozpatrzenie skargi Pana XY* z dnia 20.09.2016r. na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Panie Dyrektorze, otrzymaliśmy wyjaśnienie od Zastępcy Prezydenta Miasta Pana Piotra Grzelaka w tej sprawie. Chciałbym, aby pan podsumował, czy dodał coś od siebie w tej sprawie.

Mieczysław Kotłowski - Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni

Jest to skarga na mnie, jako na organ. Poproszę Annę Czernielewską o krótkie przedstawienie istoty tej skargi i z czego ona się bierze. Jaka jest sytuacja faktyczna i wnioski.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Ta sprawa ciągnie się dosyć długo, w związku z tym proszę, abyśmy zmierzali do konkluzji.

Pan Prezydent wyjaśnienie swoje skonkludował tak: *W toku prowadzonej korespondencji Pan XY*nie przedłożył organowi żadnych dokumentów potwierdzających fakt realizacji obowiązku wynikającego z art.6s pucg ani nie udokumentował niezamieszkiwania na przedmiotowej nieruchomości. Wobec powyższego, w świetle obowiązujących przepisów, należy uznać, że na Panu XY* ciąży obowiązek uregulowania należności z tytułu opłat za*

gospodarowanie odpadami komunalnymi za okres, w którym nieruchomość przy ul. Kochanowskiego była zamieszkała.

Anna Czernielewska - Kierownik Działu Opłat za Gospodarowanie Odpadami Komunalnymi ZDiZ

Taka jest konkluzja i tak stanowią przepisy prawa. Mimo, że gmina miała obowiązek dostarczenia tego pojemnika opłata jest niezależna od tego faktu i wynika tylko i wyłącznie z tego, że jest zamieszkałą nieruchomością. W związku z tym, że Pan XY* przez dwa lata nie zgłosił żadnych uwag, co do świadczenia usług w odbiorze odpadów komunalnych to nie mieliśmy nawet podstaw do tego, żeby cokolwiek wszczynać.

Mieczysław Kotłowski - Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni

Złożył deklarację, nie było żadnej informacji przez dwa lata, że nie dostarczono mu pojemnika i nie płacił. W momencie, kiedy zgodnie z procedurami został wezwany do zapłaty to wtedy powiedział, że pojemnika nie dostał, to nie płaci. Nie wiemy czy nie dostał tego pojemnika, ale nie zgłaszał, że go nie dostał. Dopiero zareagował w momencie, kiedy dostał wezwanie do zapłaty.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Pamiętam takie założenie, że w podobnej sytuacji domniemywa się, że jeżeli wyprodukował jakieś odpady to gdzieś gmina je odebrała.

Mieczysław Kotłowski - Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni

Gmina zawsze odbierze odpady.

Anna Czernielewska - Kierownik Działu Opłat za Gospodarowanie Odpadami Komunalnymi ZDiZ

Gmina ma obowiązek odebrania od mieszkańca każdy odpad, obojętnie w jakiej formie będzie on składowany. Gdy zostanie podrzucony sąsiadowi, na przystanek autobusowy czy gdziekolwiek indziej, będzie on odebrany. Od mieszkańca mamy obowiązek odebrać każdy odpad i tak naprawdę ten obowiązek wynika z faktu zamieszkiwania. Pierwsza zasada jest taka, że musisz udokumentować, że tam nie zamieszkiwałeś, więc wtedy opłata nie jest należna. Ale skoro Pan XY* nie dostarczył żadnego dokumentu potwierdzającego ten fakt, to z przepisów jasno wynika, że opłata jest należna.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

I to była bardzo trafna i pomocna uwaga. Czy są jeszcze pytania w tej kwestii? Nie widzę. Wnoszę o uznanie skargi za bezzasadną.

Kto jest „za” proszę podnieść rękę	- 4 głosy,
Kto jest „przeciwny”	- 0 głosów,
Kto się „wstrzymał”	- 0 głosów.

Skarga została jednogłośnie uznana za bezzasadną. Przygotowany zostanie stosowny projekt uchwały. Dziękuję bardzo.

PUNKT 6

Rozpatrzenie skargi Pani XY* i Pani XY* z dnia 20.09.2016r. na Prezydenta Miasta Gdańska i Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni na decyzję w sprawie zawężenia ul. Rybackiej.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Panie Dyrektorze. W związku tym, że otrzymaliśmy bardzo obszerny materiał prosiłbym Pana o streszczenie tej kwestii, ponieważ jest to dość mocno rozciągnięte na przestrzeni czasu i sięga pewnie do czasu budowy Drogi Zielonej.

Mieczysław Kotłowski - Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni

W udzielonej odpowiedzi przez Prezydenta Miasta Gdańska brakuje jednej istotnej rzeczy. Jeżeli mówimy o naruszeniu prawa a tego dotyczy skarga, czyli budowania tego fragmentu

układu drogowego niezgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, to chciałbym poinformować, że ten układ powstał w oparciu o decyzję o szczególnych zasadach realizacji inwestycji drogowych, czyli o decyzję, która się uprawomocniła i posiadająca wszystkie uzgodnienia. Tyle z formalnego punktu widzenia, więc nie ma naruszenia prawa, bo zostało to wybudowane zgodnie z decyzją o szczególnych warunkach realizacji inwestycji drogowych (ZRID).

Natomiast problem polega na czymś innym i przewija się w korespondencji. Jakie rozwiązanie by nie przyjąć - czy ul. Rybacka jednokierunkowa czy dwukierunkowa, pomijam aspekty w zakresie przepisów, projektowania itd., to rzecz polega na tym, że powstaje jedna grup mieszkańców zadowolonych, albo druga grupa mieszkańców niezadowolonych. Więc nie ma tutaj rozstrzygnięcia takiego, żeby wszyscy byli zadowoleni.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Rozumiem, znalazłem w dokumentach, że w 2008 roku Zarząd Dróg i Zieleni dokonał takiego uzgodnienia i domniemywam, że w związku z tym, że ZDiZ dokonywał takiego uzgodnienia, dlatego jest ujęty w skardze.

Mieczysław Kotłowski - Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni

Stroną w postępowaniu, z czego co pamiętam, była również Spółdzielnia Mieszkaniowa „Żabianka”, która od decyzji ZRID-owskiej się nie odwołała.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Takie są fakty. Czy są pytania ze strony członków Komisji? Nie widzę. Ja osobiście mam wątpliwość, że w tej kwestii przytoczone są interpelacje, wyjaśnienia i nie jestem w stanie zaprzeczyć temu, co przytoczył tutaj Pan dyrektor, w związku z tym będę miał pytanie do wnioskodawczyń, korzystając z ich tutaj obecności. Z początku, kiedy Panie pisały tę skargę to Rada Miasta nie była jej adresatem i w związku z tym ona miała taką treść merytoryczną odnośnie tej decyzji. W konkluzji, przerzucając odpowiedzialność na Radę Miasta Gdańska sprowadza się do takiej prostej konkluzji - czy skarga jest zasadna czy bezzasadna na działania Prezydenta Miasta Gdańska. Nasuwa mi się pierwsza konkluzja, że Zarząd Dróg i Zieleni jest zobligowany do tego, żeby czynić uzgodnienia. Natomiast czy poczyni je w takim czy innym kształcie, nie jesteśmy w stanie tego orzec, czy na tamtym etapie - ewentualnie - w jakiś sposób uchybił prawo. Twierdzi, że nie. Dowodów na to, że gdzieś złamał prawo też nie ma w załączonym materiale. To samo dotyczy Prezydenta Miasta Gdańska. Decyzja Prezydenta może być, że albo droga będzie jednokierunkowa, albo dwukierunkowa. Jest taka jak w obecnym kształcie.

W kontekście złożonej skargi prosiłbym o jej doprecyzowanie tak, żeby ta wypowiedź była skierowana do Komisji Rewizyjnej.

XY* - skarżąca powiedziała między innymi:

Sprawę skierowaliśmy do Kolegium Samorządowego, ponieważ korespondencja z Zarządem Dróg i Zieleni nic nie dała. Samorządowe Kolegium, to nasze pismo zakwalifikowali jako skargę na Prezydenta i ZDiZ.

W 2014 roku do Rady Dzielniczy zwrócili się mieszkańcy, stąd wiem jak sprawy wyglądają. Jest to jedyny przypadek, gdzie tutaj niestety mniejszość ma rację. Z reguły to większość ma rację.

ZDiZ zrobił projekt przywrócenia ulicy dwukierunkowej. Ulica ta jest zawężona na jednym odcinku i jest to niezgodna z planem zagospodarowania przestrzennego, w którym jest pokazana ulica dwukierunkowa. Jeśli robi się takie zmiany to robi się konsultacje społeczne, których niestety ale nie zrobiono.

Aby wreszcie pogodzić strony, bo 84 osoby mieszkające przy ulicy chcą, aby tą ulicę zawężyć, bo im przeszkadzają przejeżdżające samochody, w związku z czym ruch został skierowany w wąskie uliczki osiedlowe, które nie mają parametrów dróg miejskich. Próbowaliśmy rozmawiać na te tematy i poprosiliśmy o wgląd do dokumentacji, którą nam udostępniono. Przesłano nam dwa uzgodnienia z marca i kwietnia 2008 roku. Przesłano

również trzecie uzgodnienie zmieniające uzgodnienie poprzednie, do którego dołączono dwie mapki bez pieczętki, bez legendy, bez podpisu projektanta. Uzgodnienie to podpisane przez specjalistę ds. uzgodnień jednoosobowo. 35 lat w budownictwie pracowałam i po raz pierwszy widzę takie uzgodnienia.

Gdyby wszystko było proste jasne i dostarczono nam dokumenty prawdopodobnie ta skarga by się u Państwa nie znalazła. Ale - zezwolenie na budowę zostało wydane 30 kwietnia 2010 roku a załączony projekt z sierpnia 2008 roku. Myśmy dostali inny. Chcielibyśmy to zobaczyć i sprawdzić. Bulwersuje nas odmowa pokazania listy osób opowiadających się za zawężeniem ulicy Rybackiej.

Zażądałam przywrócenia ulicy dwukierunkowej. A to dlatego, bo na ulicy Rybackiej odległość od krawężnika jezdni do budynków jest 17 metrów, a na ul. Szyprów i dalej tylko 5 metrów. Proszę zrozumieć, my jesteśmy radnymi dzielnicy i też się szarpiemy pomiędzy jednymi a drugimi, i kto tutaj ma rację. Ja wiem, że rację zawsze ma większość w tym wypadku było inaczej. Czy odesłaliście do ewidencji ludności, żeby sprawdzili, czy te osoby, które się podpisały mieszkają rzeczywiście pod tymi adresami? Przez takie postępowanie, nieudostępnianie dokumentów, rośnie nieufność i podejrzenie, że nie wszystko z tym zezwoleniem i protokołami jest w porządku. Więc, gdybyśmy otrzymali całą dokumentację, to nie byłoby sprawy. Muszę dodać, że współpraca nie za bardzo nam się układa z ZDiZ.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Bardzo dziękuję. Proszę Pani radna.

Beata Dunajewska - członek Komisji

Rozumiem, że powinny być konsultacje społeczne i tam nie było, że mają być zawężone ograniczające się tylko do mieszkańców dzielnicy, czy było? Generalnie podpisać się może każdy mieszkaniec Gdańska.

Mieczysław Kotłowski - Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni

Jeżeli Pani występowała do nas, to otrzymała Pani dokumenty, jakie posiadamy. Inwestorem była Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska. Więc, jeśli chodzi o komplet dokumentacji, pozwoleń itd, to nie u nas.

XY* - skarżąca

Szkoda, że takiej informacji nie otrzymałam od Was wcześniej.

Mieczysław Kotłowski - Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni

To jest inna sprawa i nie będę tego komentował, bo nie o to chodzi. Natomiast jest to budowa dofinansowana ze środków unijnych i na pewno była bardzo dokładnie zbadana pod względem prawnym. Tylko nie u nas, ale u inwestora.

Beata Dunajewska - członek Komisji

Panie Dyrektorze, czy my robiąc te konsultacje społeczne w formie zbierania podpisów zawężyliśmy ich obszar? Jak ja zbierałam podpisy po uchwałę obywatelską to mogli podpisać się wszyscy Gdańszczanie, nie tylko mieszkańcy Nowego Portu. Zazwyczaj tak się robi te konsultacje.

XY* - skarżąca

To była uchwała obywatelska.

Beata Dunajewska - członek Komisji

Nie szkodzi. Pytam Pana Dyrektora.

Mieczysław Kotłowski - Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni

Nie odpowiem, bo my nie byliśmy inwestorem.

Beata Dunajewska - członek Komisji

Ostatnie pytanie do pana Przewodniczącego - czy skarga dotyczy nieudostępnienia dokumentów, czy skarga dotyczy merytorycznie zawężenia drogi. To są dwie różne rzeczy.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Wynika, że Panie w imieniu swoim i mieszkańców zwróciły się z prośbą o spowodowanie przywrócenia dwukierunkowości ul. Rybackiej zgodnie z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego w celu przywrócenia ładu komunikacyjnego na osiedlu. Wydaje mi się, że jest tutaj tylko jedna kwestia do oceny na tym etapie. Ponieważ padł zarzut, że stan jest niezgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, to poproszę Pana Dyrektora o wypowiedzenie się w tej kwestii.

Mieczysław Kotłowski - Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni

Inwestycja nie była realizowana na podstawie zapisów miejscowego planu, tylko w oparciu o decyzję o szczególnych warunkach realizacji inwestycji drogowych, tzw. ZRID, który sam w sobie jest pozwoleniem na budowę, podziału nieruchomości i zatwierdzeniem tego podziału. Czyli o legalny dokument dający podstawę delegacji na budowę. ZRID jest po to, aby w przypadkach uzasadnionych nie trzeba realizować zadania zgodnie z zapisami miejscowego planu zagospodarowania. Po to służy.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Czyli jest to takie ominięcie zapisów planu.

Mieczysław Kotłowski - Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni

Może nie omiędzie, ale zadziałanie w innych warunkach rzeczywistych niż te, w których był opracowywany plan miejscowy.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Doprecyzujmy - zgodnie z prawem ZRID umocowuje tę inwestycję, pozwala na realizację tej inwestycji zgodnie z prawem.

Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

Ja widzę tutaj tylko jeden problem, bo Paniom w skardze chodzi o ZDiZ, a de facto inwestorem była DRMG. Rozumiem, że Panie nie uzyskały dostępu do dokumentacji, bo znajdują się one w innej jednostce miejskiej.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Tutaj już stwierdziliśmy fakt, że ZDiZ uzgadniał projekt i tylko taka była ich rola w tej inwestycji. Druga kwestia jest to, że miejscowy plan zagospodarowania został zmodyfikowany decyzją ZRID-u.

Czy są jeszcze pytania ze strony Radnych? Nie. Pani XY*, proszę bardzo.

XY* - skarżąca

W dokumentach, które są w posiadaniu Przewodniczącego jest aktualna mapka z planu miejscowego otrzymanego z Miasta i chciałam zwrócić uwagę, jest to ulica dwukierunkowa.

Jeżeli te wszystkie dokumenty są w DRMG, to dlaczego pracownicy ZDiZ nas nie odesłali do właściwej instytucji, tylko prowadzili z nami korespondencję.

Mieczysław Kotłowski - Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni

Wyszło tutaj nieporozumienie. Dyskusje z mieszkańcami, z jedną grupą, z drugą grupą, o czym doskonale Pani wie, trwały kilka lat, bo cały czas ktoś był niezadowolony. I stąd stale z kimś korespondujemy. Teraz znalazła się skarga, która dotyczy jakby zupełnie czegoś innego, bo dotyczy naruszenia przez nas przepisów, a nie kwestii organizacji ruchu. To są zupełnie dwie różne rzeczy. Nie da się przywrócić ulicy Rybackiej, fizycznie jest to niemożliwe, jako ulicy dwukierunkowej. To co mówi skarżąca, to jest budowa pewnego fragmentu innego połączenia, która na dalszym odcinku ul. Rybackiej spowoduje ruch

dwukierunkowy, a wyjście ruchu z ul. Sztormowej. Z ulicy Sztormowej korzystają tylko i wyłącznie mieszkańcy osiedla Żabianka, nikt inny bo tam jest droga wewnętrzna.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Komisja Rewizyjna uzyskała wystarczające informacje co do meritum tej skargi i w związku z tym Komisja jest zobowiązana uznać skargę za bezzasadną. Co do tego głównego zarzutu, że jest niezgodna z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego uzyskaliśmy wyjaśnienie. Jeśli chodzi o przedmiot skargi na Zarząd Dróg i Zieleni i działania Miasta Gdańska w tej kwestii dwukierunkowości czy jednokierunkowości tej drogi - to Prezydent Miasta miał prawo wydać taką decyzję i nie ma tutaj uzasadnienia, że nie miał takiego prawa. W związku z tym musimy uznać skargę za bezzasadną, chyba, że są inne wnioski.

XY* - skarżąca

Chciałabym zabrać głos w tej sprawie.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

W tej sprawie my nie możemy rozpatrzyć, co do meritum żadnych faktów, tylko musimy się odnieść do treści skargi, którą Panie pisały, jakby do organów decyzyjnych. My nie jesteśmy organem decyzyjnym i stwierdzamy, że ZDiZ czynił takie uzgodnienia, bo miał prawo je poczynić. Prezydent Miasta Gdańska miał prawo podjąć taką decyzję i tutaj też nie ma złamania prawa co do meritum. A co do oceny tego, to Komisja Rewizyjna nie jest uprawniona do podjęcia takiej oceny. To w kwestii wyjaśnienia.

XY* - skarżąca

Ale analizując sprawę dochodzimy do takich konkluzji, że nie jest to wyjątkowo dobre rozwiązanie. To jest bardzo złe rozwiązanie.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Ale Komisja Rewizyjna nie może rozpatrywać tego, czy jest ono dobre czy jest złe. Rada Miasta Gdańska kontroluje działania Prezydenta i Rada Miasta Gdańska Państwa skargę rozpatrzy na sesji Rady i musi ją uznać za bezzasadną, bo nie ma merytorycznego uzasadnienia, że skarga jest zasadna bo... Jak to uzasadnić, że jest zasadna, bo co? Bo mieszkańcy chcą inaczej?

XY* - skarżąca

Nie, mieszkańcy chcieliby wiedzieć, kto był pomysłodawcą zawężenia ulicy Rybackiej.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

To nie jest uzasadnienie dla decyzji Rady Miasta. Czy taką decyzję podejmowałaby jednostka pomocnicza czy Rada Miasta Gdańska to uzasadnienie jest takie samo. To jest poza naszą kompetencją.

XY* - skarżąca

Czy ZDiZ może bez konsultacji społecznych, bez uzgodnienia ze Spółdzielnią? Zamykając ruch, wjazd w ulicę Rybacką nikt nie przewidział w jaki sposób ten ruch będzie się odbywał. Cały ruch został przeniesiony w ulicę Szyprów. Wszyscy wjeżdżają w ulicę Szyprów, jadą dookoła przez wąskie uliczki osiedlowe, żeby wjechać w ul. Rybacką i dostać się tam do swoich mieszkań. Jaki to jest sens? Kto tak pomyślał? Jeszcze jedna sprawa. Przy planowanej Drodze Zielonej była projektowana ul. Gospody jako dwujezdniowa. Nawet przy tym projekcie dwujezdniowej ul. Gospody był przewidziany łącznik w ulicę Rybacką.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Jako Radni w Komisji nie możemy się nawet do Pani uwag odnieść, bo mówi Pani dlaczego. My nie możemy odpowiedzieć dlaczego, nie możemy tego ocenić formalnie. Nie ma formalnego uzasadnienia, żebym to ocenił. Prywatnie mam opinię na ten temat i swój

pogląd i jako radny mogę mieć swoją opinię. Ale jako ciało Rady Miasta Gdańska, które jest reprezentatywne nie jesteśmy w stanie tego ocenić. Nie możemy wydać opinii ani dokonać aktu sprawiedliwości.

Beata Dunajewska - członek Komisji

Chciałam powiedzieć, że tak naprawdę Panie w swojej skardze pytały o to, czy Prezydent miał prawo tak zrobić i czy złamał prawo czy go nie złamał. My mówimy, że nie złamał. A drugą rzeczą jest to, co Pani przed chwilą powiedziała. Ja sobie nie wyobrażam, że takie rzeczy w moim okręgu dzieją się bez uzgodnień. Przepraszam, że wtrącam się w Wasze sprawy ale u Was nie ma jedności w Radzie. Pewnie jedna grupa powiedziała tak, druga grupa powiedziała inaczej i wyszło jak wyszło. Konsultacje z tego co widzę zostały zrealizowane i pewnie część mieszkańców powiedziała tak a część inaczej. To są jakby pozamerytoryczne sprawy, natomiast my musimy wydać decyzję, że skarga jest niezasadna w tej kwestii, w której ona dotyczy.

XY*- skarżąca

Konsultacje były przeprowadzone dopiero po fakcie, już po wprowadzeniu ulicy bo dopiero wtedy zaczęły się protesty.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Ja rozumiem, ale chcielibyśmy aby Panie nas zrozumiały, że taka skarga nie powinna wpłynąć do nas. W związku z tym nie jesteśmy odpowiednim ciałem merytorycznym, nie mamy regulaminowego upoważnienia do wydania oceny tych faktów, które tam zaszły. Niemniej nie możemy tej skargi pozostawić bez biegu, musimy temat zamknąć. Aby zamknąć musimy uznać skargę za bezzasadną i wówczas na tym etapie ją zamknijemy. Innej drogi nie ma.

Mariusz Andrzejczak - członek Komisji

Poproszę Dyrektora DRMG, aby udostępnił Paniom dokumenty, aby miały możliwość pełnego zapoznania się z dokumentacją. Niestety, ale to co powiedział Przewodniczący na tej komisji musimy sprawy rozstrzygać formalnie, a merytorycznie to postaram się, aby Panie dostały to wszystko z jednostki, która rzeczywiście to realizowała.

Adam Nieroda - członek Komisji

Po pierwsze, aby Panie otrzymały dokumenty. Po drugie, żeby była jeszcze możliwość prowadzenia jakiegoś dialogu z częścią mieszkańców. Tak proceduralnie musimy to skonkludować, bo nie mamy wyjścia.

XY* - skarżąca

O ile dobrze pamiętam spec ustawę, to mówi ona - owszem o drogach gminnych, ale tam, gdzie występują czysto prywatni właściciele. Może się myłę.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Ja sobie zdaję sprawę, że jako radny mógłbym z Paniami uczestniczyć w konferencji prasowej w tej sprawie i wyrazić swoje stanowisko polityczne w tej kwestii, natomiast z punktu Komisji Rewizyjnej, czy na forum Rady Miasta Gdańska musimy tę skargę uznać jako bezzasadną i zamknąć na tym etapie, a ewentualnie strona skarżąca wyartykułuje do odpowiedniej instytucji odpowiedni wniosek.

Piotr Walentynowicz - członek Komisji

Kto podjął decyzję o prowadzeniu procedury wg spec ustawy?

Mieczysław Kotłowski - Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni

Inwestor w oparciu o cel, który może osiągnąć przy realizacji albo miejscowego planu zagospodarowania albo ustawy specjalnej. Jest to procedura, która po drodze zasięga możliwości procedowania tym trybem i prezydenta, i wojewodę, i marszałka w zależności od kategorii drogi.

Beata Dunajewska - członek Komisji

Inwestycja realizowana za środki europejskie, więc jest ona sprawdzona na różne sposoby. Panie Dyrektorze, jeśli mogę to proszę o przygotowanie dla Pań pisma analizującego i przestać go do Rady Dzielnicy Żabianka.

Maria Cholewińska - skarżąca

Część dokumentacji otrzymujemy z ZDiZ, a my uważamy, że jeśli przestali nam część dokumentacji to mają i inną. Tak można się zasugerować.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Oczywiście, że tak. Serdecznie dziękuję. Wnoszę o uznanie skargi za bezzasadną.

Kto z Państwa jest „za”

- 4 głosy,

Kto jest „przeciw”

- 0 głosów,

Kto się „wstrzymał”

- 1 głos.

Komisja przy jednym głosie wstrzymującym uznała skargę za bezzasadną, co oczywiście nie zamyka mieszkańcom innych działań.

PUNKT 7

Zapoznanie się i omówienia bieżącej korespondencji.

Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji poinformował, że do Komisji:

- wpłynęła skarga Państwa XY* z dnia 18.09.2016r. dot. prawidłowości wydawania przez Prezydenta Miasta Gdańska skierowania do zawarcia umowy najmu lokalu komunalnego. Poinformował, że wystąpi do Prezydenta Miasta Gdańska o złożenie pisemnych wyjaśnień w tej sprawie. Skarga zostanie rozpatrzona przez Komisję Rewizyjną na najbliższym posiedzeniu, tj. 23 listopada 2016r.
- pismo Pani XY* z dnia 13.06.2016. - Komisja omawiała to pismo wcześniej, jak również rozpatrywała skargę w tej sprawie. Pismo nie wnosi nic nowego do sprawy. Pismo a/a.

PUNKT 8

Powołanie zespołu kontrolnego do przeprowadzenia kontroli wybranych jednostek pomocniczych w zakresie gospodarowania środkami finansowymi.

Komisja po krótkiej, luźnej dyskusji, jednogłośnie - 5 głosami za - podjęła wniosek o odstąpieniu przeprowadzenia kontroli wybranych jednostek pomocniczych w zakresie gospodarowania środkami finansowymi, zaplanowanej na IV kwartał 2016r. Swoją decyzję uzasadnia tym, iż w roku 2016 nie wpłynęła do Komisji Rewizyjnej żadna skarga, co do gospodarowania środkami finansowymi przez Rady Dzielnic.

O powyższym Komisja pisemnie informuje Przewodniczącego Rady Miasta Gdańska.

PUNKT 9

Sprawy wniesione, wolne wnioski.

Mariusz Andrzejczak - członek Komisji zwrócił się do Komisji z prośbą o zmianę godziny rozpoczęcia posiedzeń Komisji Rewizyjnej. O godzinie 16:00 również rozpoczyna

posiedzenie Komisja Sportu, której jest członkiem. Poprosił o półgodzinne przyspieszenie, czyli na 15:30.

Członkowie Komisji zgodnie przychyliłi się do zmiany godziny rozpoczęcia posiedzeń Komisji Rewizyjnej **na godz. 15:30,**

Powyższe przyjęto jednogłośnie - 5 głosami za.

W tym punkcie nie zgłoszono więcej spraw, w związku z czym **przewodniczący Komisji Kazimierz Koralewski** stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie.

Posiedzenie zakończono - godz. 18,00.

**Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej RMG**

Kazimierz Koralewski

Protokół sporządziła:

Bogusława Pieklik

Biuro Rady Miasta Gdańska

* **anonimizacja** danych osób fizycznych zgodnie z ustawą z 29.08.97. o ochronie danych osobowych: Dz.U. 1997 nr 133 poz. 883 z późniejszymi zmianami.