

BRMG/KSiLP-V/0012/11/16

## PROTOKÓŁ NR 28-11/2016

z posiedzenia **Komisji Samorządu i Ładu Publicznego**, które odbyło się **20 października 2016r.** o godz. 16:00 w Sali 007 w Nowym Ratuszu przy ul. Waty Jagiellońskiej w Gdańsku.

Obecność: wg załączonej listy obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Na stan 7 (siedmiu) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło 7 (siedmiu), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista innych osób obecnych na posiedzeniu stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

**Przewodnicząca Komisji Anna Wirska** powitała wszystkich obecnych. Stwierdziła quorum. Zaproponowała zmianę ustalonego porządku zawartego w załączniku nr 3 do niniejszego protokołu. I tak:

W planowanym punkcie 1 omówione zostaną 3 projekty uchwał:

- **Punkt 1 A** - opiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania regulaminu Straży Miejskiej w Gdańsku - **druk nr 874**
- **Punkt 1 B** - opiniowanie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - **druk nr 878**,
- **Punkt 1 C** - opiniowanie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2016 rok - **druk nr 879**

Wprowadzić nowy punkt 2

- Rozpatrzenie pisma Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku z dnia 4 lipca 2016r. w sprawie wyrażenia zgody przez Radę Miasta Gdańska na rozwiązanie stosunku pracy z Panią Żanetą Geryk, radną Miasta Gdańska.

Planowany punkt 2 staje się punktem 3.

Komisja nie wniosła uwag do tak zaproponowanego porządku i przyjęła go jednogłośnie - 7 głosami za.

### **Porządek posiedzenia:**

- 1 A. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania regulaminu Straży Miejskiej w Gdańsku - **druk nr 874**.
- 1 B. Opiniowanie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - **druk nr 878**.
- 1 C. Opiniowanie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2016 rok - **druk nr 879**
2. Rozpatrzenie pisma Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku z dnia 4 lipca 2016r. w sprawie wyrażenia zgody przez Radę Miasta Gdańska na rozwiązanie stosunku pracy z Panią Żanetą Geryk, radną Miasta Gdańska oraz przyjęcie stosownego projektu uchwały.
3. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

## PUNKT 1 A

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania regulaminu Straży Miejskiej w Gdańsku - **druk nr 874**.

---

*(Oryginał projektu uchwały znajduje się przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27 października 2016r. - BRMG-S.0006.322.2016).*

**Leszek Walczak - Komendant Straży Miejskiej w Gdańsku** powiedział między innymi: Zmiana w uchwale o nadaniu Regulaminu Straży Miejskiej dotyczy wyłącznie § 4, który brzmi, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego, a w omawianym projekcie proponujemy go zmienić na zapis, że uchwała wchodzi z dniem podjęcia.

Zapis wspomnianego paragrafu jest zapisem spornym, ponieważ straż w Polsce ma taki czysty, szablonowy zapis. Niemniej dyskusja na temat zapisu tego paragrafu osiągnęła taki poziom, że włączyła się do tego już prokuratura, czy ten zapis powinien być - czy regulamin powinien być publikowany w Dzienniku Urzędowym czy nie. Mamy argumenty za tym, że mamy rację, ale efekt jest taki jaki jest. Praktycznie ten zapis nie ma żadnego znaczenia, ale dla spokoju, żeby nie kontynuować sporu zmienimy ten zapis i skończymy ten temat.

Zmiana dotyczy tylko i wyłącznie tego zapisu. Zapis mówiący, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia nie jest kwestionowany. Sam Regulamin nie ulega zmianie.

**Bogdan Oleszek - członek Komisji**

A kto zakwestionował ten zapis?

**Leszek Walczak - Komendant Straży Miejskiej w Gdańsku**

Z prokuratury przyszło pismo, iż mają wątpliwości do tego zapisu i ich zdaniem uchwała ta nie powinna być publikowana w Dzienniku Urzędowym. Naszym zdaniem tak. Ale nie kłóćmy się i zakończmy ten temat. Proszę Komisję o pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały, która zmienia tylko § 4 dotyczący publikacji.

**Anna Wirska - przewodnicząca komisji**

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania ze strony radnych? Jeżeli nie ma, to przystępujemy do głosowania. Proszę o pozytywną opinię dla projektu uchwały w sprawie nadania regulaminu Straży Miejskiej w Gdańsku zawartego w **druku nr 874**.

Kto jest za - 7 głosów, jednogłośnie.

**Opinia pozytywna - Opinia Nr 28-11/168-60/16**

## PUNKT 1 B

Opiniowanie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - **druk nr 878**.

---

*(Oryginał projektu uchwały znajduje się przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27 października 2016r. - BRMG-S.0006.326.2016).*

Projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem omówiła Pani **Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**. Powiedziała między innymi:

WPF ulega zmianie w zakresie przedsięwzięcia Gdański Program Przeciwpowodziowy. Zmiana ta jest efektem zmiany dokonanej przez Radę na poprzedniej sesji, gdzie zostało wyodrębnione nowe przedsięwzięcie pod nazwą „System gospodarowania wodami opadowymi na terenach miejskich - Miasto Gdańsk”. Pewna część zadań, która miała być realizowana w ramach Gdańskiego Programu Przeciwpowodziowego została przekazana do

„Systemu gospodarowania wodami opadowymi...”. To powoduje, że w roku 2017 zmniejszany jest limit o 27.400 tys. zł, jest to w innym przedsięwzięciu. Dodatkowo Gdański Program Przeciwpowodziowy wydłuża się okres jego realizacji do roku 2019 r. zwiększając jego wartość o kwotę 1.200 tys. zł z przeznaczeniem na przebudowę Potoku Kowalskiego na Kowalach, przebudowę układu kanalizacji deszczowej na terenie byłego ZNTK, a w roku 2019 przeznaczone będzie 400 tys. zł na zakończenie przebudowy układu kanalizacyjnego po byłym ZNTK oraz opłacona zostanie dokumentacja projektowa budowy zbiorników retencyjnych w zlewni potoku Strzyża. Dziękuję.

**Anna Wirska - przewodnicząca komisji**

Dziękuję. Czy są pytania ze strony Państwa Radnych? Nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania. Proszę o pozytywną opinię dla projektu uchwały zawartego w **druku nr 878**.

Kto jest za - 7 głosów, jednogłośnie.

**Opinia pozytywna - Opinia Nr 28-11/169-61/16**

## PUNKT 1 C

Opiniowanie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2016 rok - **druk nr 879**

---

*(Oryginał projektu uchwały znajduje się przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27 października 2016r. - **BRMG-S.0006.327.2016**).*

Projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem omówiła Pani **Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**. Powiedziała między innymi:

Zmiana dotyczy zakresu działania tej Komisji to tylko w zakresie zakupów inwestycyjnych. W tym roku było planowane 4.008 tys. zł z przeznaczeniem na zakup inwestycyjny związany ze strefą płatnego parkowania. Była to inwestycja dotycząca nowych parkometrów i wymiany dotychczasowych. Wartość tego zakupu po przetargu wyniosła 3.508 tys. zł. Pozostałe 500 tys. zł ZDiZ zawniósł o przeniesienie na inny cel - na zakup serwera do komputerowej ewidencji technicznej i majątkowej dróg oraz inne związane z różnymi aplikacjami, które są wykorzystywane do bieżącej działalności ZDiZ. Dziękuję bardzo.

**Anna Wirska - przewodnicząca komisji**

Dziękuję. Pytania ze strony Państwa Radnych? Nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania. Proszę o pozytywną opinię dla projektu uchwały zawartego w **druku nr 878**.

Kto jest „za” - 5 głosów,

Kto jest „przeciw” - 0 głosów,

Kto się „wstrzymał” - 2 głosy.

**Opinia pozytywna - Opinia Nr 28-11/170-62/16**

## PUNKT 2

Rozpatrzenie pisma Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku z dnia 4 lipca 2016r. w sprawie wyrażenia zgody przez Radę Miasta Gdańska na rozwiązanie stosunku pracy z Panią Żanetą Geryk, radną Miasta Gdańska oraz przyjęcie stosownego projektu uchwały.

---

**Anna Wirska - przewodnicząca komisji**

Członkowie Komisji droga elektroniczna otrzymali przedmiotowe pismo wraz z wyjaśnieniami Pani Geryk. Poproszę o opinię członków Komisji.

**Emilia Łodzińska - wiceprzewodnicząca Komisji**

Uważam, że nie powinniśmy dzisiaj rozpatrywać tego pisma, gdyż został przywołany zły artykuł na podstawie którego to pismo zostało do nas skierowane. Przytoczony jest art. 25 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, a powinien być przywołany art. 25 ust. 2. Więc, moim zdaniem pismo to zawiera błąd i powinno być raz jeszcze do nas skierowane z prawidłową podstawą prawną.

**Anna Wirska - przewodnicząca komisji**

Rozumiem, że składa to Pani jako wniosek?

**Emilia Łodzińska - wiceprzewodnicząca Komisji**

Tak, składam to jako wniosek.

**Anna Wirska - przewodnicząca komisji**

Czy ktoś z Państwa jeszcze w tej sprawie?

**Przemysław Ryś - członek Komisji**

W piśmie tym jest zapisane - podkreślone, że przyczyny rozwiązania stosunku pracy nie są związane z wykonywaniem mandatu radnego. Natomiast u podstaw rozwiązania leżą przyczyny związane z brakiem w ostatnim okresie osiągnięć naukowych. Moim zdaniem jedno wiąże się z drugim, bo jeżeli sprawuje się mandat radnego, jest się przewodniczącym jednej komisji, należy się do innych, jeszcze innego rodzaju zajęcia poza Radą Miasta, sympozja naukowe, różne spotkania, gdzie musimy być - z niektórych możemy zrezygnować, ale z niektórych, szczególnie będąc przewodniczącym danej Komisji. Daty pokrywają się z tym okresem, kiedy Pani Geryk jest radną Miasta. Zastanawiam się, czy jednak mandat radnego nie ma wpływu na brak tych publikacji.

**Anna Kołakowska - członek Komisji**

Przyjmują wniosek Pani radnej to rozpoczynamy od nowa całą tą procedurę. Myślę, że powinniśmy iść w kierunku głosu Pana radnego i dzisiaj zakończyć sprawę, aby ona się ciągnęła. Pan Radny Ryś wysuwa bardzo ważne argumenty.

**Przemysław Ryś - członek Komisji**

Ma to powiązanie z tym, że Pani Geryk pełni funkcję radnego Miasta Gdańska przez co nie mogła się zaangażować w tamtą pracę. Ale nie dlatego, że nie chciała, ale miała zajęcia związane z Radą Miasta.

**Emilia Łodzińska - wiceprzewodnicząca Komisji**

Potrzebna jest większa ilość informacji. Są one zbyt lakoniczne, że tak naprawdę nic z nich nie wynika.

**Przemysław Ryś - członek Komisji**

Rozumiem, że może tak być przez to, że jest Radną Miasta Gdańska. W związku z tym, ma to wpływ, że jest Radną.

**Piotr Walentynowicz - członek Komisji**

Ale to nie znaczy, że nie możemy się zwrócić o więcej informacji.

**Anna Kołakowska - członek Komisji powiedziała między innymi:**

Brak osiągnięć naukowych zawsze jest podstawą do zwolnienia. Pan ma rację, że funkcja społeczna jest ważna, Pani Geryk się w nią angażuje. Jak wystąpimy o kolejne pismo, to będziemy się przepychać. Ale my podchodzimy do tego po ludzku, że poza jakimiś prawnymi uwarunkowaniami ważniejsze są te ludzkie uwarunkowania.

**Bogdana Oleszek - członek Komisji**

My możemy rozpatrywać wniosek w sytuacji, kiedy wykonywanie mandatu wpływa na ... i w tym zakresie powinniśmy wyrażać opinię. Myślę, że Pan radny Ryś mówiąc to, wskazuje, że to jednak wpływa na pracę zawodową.

**Przemysław Ryś - członek Komisji**

Funkcja radnego wpływa na pracę.

**Anna Kołakowska - członek Komisji** powiedziała między innymi:

Powinniśmy patrzeć jakim jest radnym niż inne względy, które w oczywisty sposób wpływają na pracę.

**Anna Wirska - przewodnicząca komisji**

Chciałabym zapytać Pana mecenas - Pani radna złożyła wniosek, że Wyższa Szkoła Zarządzania powołuje się nie na ten artykuł, na który powinna.

**Andrzej Bodakowski - radca prawny**

Jest to niewątpliwy błąd, ponieważ pracodawca powołuje się na artykuł, który nie ma tutaj zastosowania w sprawie, ponieważ art. 25 ust 1 ustawy o samorządzie gminnym mówi, że w związku z wykonywaniem mandatu, radny korzysta z ochrony prawnej przewidzianej dla funkcjonariuszy publicznych. To nie jest ta sytuacja. Tutaj niewątpliwie podstawą do tego wniosku i do działania Komisji a w konsekwencji Rady jest art. 25 ust.2 ustawy o samorządzie gminnym zgodnie z którym „rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady gminy, której jest członkiem. Rada gminy odmówi na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu”. Czyli podstawa tego wniosku jest art. 25 ust. 2. Natomiast jest też niewątpliwe i tego nie możemy pominąć, że pomimo tego ewidentnego błędu jednak z treści widać, że intencją pracodawcy Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku reprezentowanego przez jej Rektora Pana Erwina Szneidrowskiego jest wystąpienie o wyrażenie zgody na rozwiązanie umowy o pracę. Dla mnie jest to ewidentne.

**Anna Wirska - przewodnicząca komisji**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś chce jeszcze z Państwa Radnych w tej sprawie zabrać głos?

**Emilia Łodzińska - wiceprzewodnicząca Komisji**

Jest mój wniosek, żeby wniosek został w sposób poprawny sporządzony poprzez poprawienie podstawy prawnej.

**Bogdan Oleszek - członek Komisji**

A czy przy okazji chcemy coś jeszcze uzupełnić?

**Emilia Łodzińska - wiceprzewodnicząca Komisji**

Tak, żeby było więcej wyjaśnień bo dla mnie pismo to jest lakoniczne, nie zawiera żadnych szczegółów. Więc prosiłabym o doprecyzowanie tego pisma.

**Beata Jankowiak - członek Komisji**

Czy z prawnego punktu widzenia możemy w ogóle podjąć decyzję, bo jest zła podstawa prawna.

**Andrzej Bodakowski - radca prawny**

Fakt, że pracodawca powołał błędną podstawę prawną to nie wyklucza tego, że jednak jest to ewidentny wniosek o wyrażenie zgody przez Radę Miasta Gdańska na rozwiązanie stosunku pracy z Panią Żanetą Geryk. W treści jest to również sformułowane „zwracamy się do Państwa o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną Rady Miasta Gdańska ...”. Więc treść tego wniosku jest jednoznaczna.

Pani radna w swoim wniosku, jak zrozumiąłem, wiąże dwie rzeczy. Błędą podstawę prawną i wniosek o rozszerzenie tego pisma. Ale jeżeli Państwo uznacie, że odrzucacie ten wniosek - pytanie jaką to będzie miało moc prawną, to w moim przekonaniu, nie można wnioskować o uzupełnienie wniosku, który został odrzucony. Dla mnie są to dwie różne rzeczy. Albo Komisja nie przystępuje do rozpoznania tego wniosku z przyczyn, o których Pani radna tutaj wspomniała, albo pomimo przywołanej błędnej podstawy prawnej uznajemy, zgodnie z tytułem, że jest to wniosek o wyrażenie zgodny na rozwiązanie stosunku pracy i występujemy o uzupełnienie tego wniosku.

**Anna Wirska - przewodnicząca komisji**

Pani radna musi swój wniosek sprecyzować. Jak powiedział mecenas, że jeżeli uznamy, że podstawa prawna jest nieprawidłowa to odrzucamy go całkowicie i nie rozpatrujemy. Jeżeli wniosek ma być o dodatkowe wyjaśnienia, to jest to zupełnie inny wniosek. Proszę o sprecyzowanie swojego wniosku.

**Emilia Łodzińska - wiceprzewodnicząca Komisji**

Składam wniosek o odrzucenie pisma Wyższej Szkoły Zarządzania z powodu złej podstawy prawnej.

**Anna Wirska - przewodnicząca komisji**

Zupełnie o odrzucenie?

**Emilia Łodzińska - wiceprzewodnicząca Komisji**

Tak

**Anna Wirska - przewodnicząca komisji**

Panie mecenasie, czy my możemy coś takiego zastosować?

**Andrzej Bodakowski - radca prawny**

Komisja może zrobić wszystko, ale ewidentnie ten wniosek wpłynął.

**Bogdan Oleszek - członek komisji**

Możemy zwrócić się o zmianę podstawy i jest pytanie, co chcemy uzupełnić?

**Emilia Łodzińska - wiceprzewodnicząca Komisji**

Pan mecenas powiedział, że albo - albo.

**Andrzej Bodakowski - radca prawny**

Rozumiem, że wniosek Pani radnej sprowadzałby się do tego, że Komisja odstępuje od opiniowanie tego wniosku ze względu na fakt oparcia tego wniosku o przepis art. 25 ust.1.

**Anna Kołakowska - członek Komisji**

Jeśli nie przyjmujemy wniosku Pani radnej to będziemy głosowali nad....

**Andrzej Bodakowski - radca prawny**

Rozumiem, że wniosek Radnej Łodzińskiej był dwójakiej natury - formalnej i dowodowej. Formalnej, to skoro wnioskodawca powołał się na art.25 ust. 1 a powinien powołać się na art. 25 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, to uważam, że ten wniosek ma taki błąd formalny, który uniemożliwia Państwu w ogóle rozpoznawanie tego wniosku. Jednocześnie był głos Pana radnego i korespondujący głos Pani radnej - uznajecie Państwo, że ten wniosek skierowany przez pracodawcę jest zbyt enigmatyczny, zawiera za mało informacji, które pozwoliłyby Komisji ocenić, czy zachodzą przesłanki, zarówno na tak jak i na nie. W związku z powyższym po uzupełnieniu tego Komisja zajmie stanowisko.

**Bogdan Oleszek - członek Komisji**

Ja zwróciłem się do radnej Geryk o przedstawienie swojego stanowiska w tej sprawie. Komisja otrzymała wyjaśnienie Pani Geryk. Są rozbieżności w piśmie i jej wyjaśnieniu.

**Andrzej Bodakowski - radca prawny**

Tak, są rozbieżności pomiędzy stanowiskiem pracodawcy a stanowiskiem pracownika zarówno co do stanowiska, które zajmuje Pani Geryk - czy to jest stanowisko administracyjne czy administracyjne i dydaktyczne. Jeśli chodzi o ocenę ze stycznia br. to z pisma Pani Żanety Geryk wynika i uwiarygodnia argumentację pracodawcy, że ona do dnia 21 sierpnia br. tej oceny nie otrzymała. Również inna jest ocena pracownika przez pracodawcę a inna jest ocena dokonań przez samego pracownika, w naszym przypadku radnej Żanety Geryk.

**Anna Wirska - przewodnicząca komisji**

Pracodawca powinien zapoznać pracownika z wystawioną mu oceną, a pracownik ma prawo odwołać się od wystawionej oceny, jeżeli się z nią nie zgadza.

**Emilia Łodzińska - wiceprzewodnicząca Komisji**

Jeszcze w piśmie jest mowa, że pracodawca wyraził zgodę na mniejszą aktywność w związku ze sprawowaniem mandatu radnej. Więc są tutaj pewne rozbieżności.

**Bogdan Oleszek - członek Komisji**

Możliwe, że trzeba byłoby wyjaśnić, czy ten dokument, ocena była przekazana był przekazany zainteresowanej, czyli Pani Geryk i czy miała możliwość wypowiedzenia się.

**Anna Wirska - przewodnicząca komisji**

Dziękuję, czy są jeszcze jakieś głosy ze strony Komisji? Jeśli nie to bardzo proszę o doprecyzowanie - czy składa Pani wnioski, czy odstępuje. Jeśli składa to jak ma on brzmieć?

**Emilia Łodzińska - wiceprzewodnicząca Komisji**

Czyli możemy traktować, że jest to omyłka pisarska i w dobrej wierze to pismo zostało do nas złożone.

**Andrzej Bodakowski - radca prawny**

Ja nie potrafię powiedzieć, czy to jest omyłka pisarska czy jest to błąd pracodawcy, natomiast intencja tego pisma dla mnie jest jasna sformułowania, które zawarte są w nim zawarte, chociażby to - „oświadczamy, że przyczynami rozwiązania stosunku pracy nie są zdarzenia związane z wykonywaniem przez nią mandatu radnego”- to ewidentnie wskazuje na treść art. 25 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

**Anna Kołakowska - członek Komisji**

Wydaje mi się, że też musimy dbać o to, żeby mandat radnego wykonywano jak najlepiej, i żeby radny mógł to robić to nie może podlegać żadnym szykanom i naciskom. My nie wnikając w głębsze przyczyny musimy chronić ten mandat radnego dla lepszego wykonywania go. Stąd jest to dla nas bardzo ważne, żebyśmy o tym pamiętali. Jest to jedna z zasad demokracji. Posłowie mają immunitet, ale nas też ktoś musi bronić.

**Anna Wirska - przewodnicząca komisji**

Pani radna Geryk w swoim wyjaśnieniu pisze, że co się tyczy jej oceny działalności naukowo-badawczej to „informuję iż do dnia dzisiejszego, czyli 22 sierpnia 2016r. pismo to nie dotarło do mnie w żadnej formie - pisemnej, ustnej, listownej i tym samym nie dano mi możliwości odwołania się od decyzji do Senatu uczelni celem zapoznania się z wynikiem oceny lub przedstawienia wyników oceny”.

**Przemysław Rys - członek Komisji**

Więc jest to słowo przeciwko słowu. Proponowałbym wystąpić do uczelni o wyjaśnienie.

**Piotr Walentynowicz - członek Komisji**

Uważam tak jak powiedziała radna Kołakowska i powinniśmy zagłosować.

**Anna Wirska - przewodnicząca komisji**

Zagłosować, ale za czym?

**Anna Kołakowska - członek Komisji**

Odrzucenie próśby Wyższej Szkoły Zarządzania.

**Andrzej Bodakowski - radca prawny**

Chciałbym Państwu zwrócić uwagę, że ten wniosek niezależnie czy rozpoznany z jego treścią czyli wyrażamy zgodę na rozwiązanie, czy wniosek nie wyrażamy zgody na rozwiązanie umowy o pracę z Panią radną - to musi przekształcić się w projekt uchwały. Jest to wyrażenie bądź nie wyrażenie zgody w formie uchwały. Rolą Komisji jest wypracowanie projektu uchwały w tej sprawie.

**Anna Wirska - przewodnicząca komisji**

Nie do końca rozumiem - czyli na podstawie tego błędu możemy te uchwałę wypracować? Powinniśmy się jednak zwrócić o te dodatkowe wyjaśnienia i ewentualnie poprawienie tego błędu. Tak?

**Andrzej Bodakowski - radca prawny**

Rolą komisji w tej chwili jest ocena czy istniejący materiał dowodowy jest wystarczający do tego, aby Komisja Samorządu i Ładu Publicznego Rady Miasta Gdańska mogła uznać, że wyraża zgodę na rozwiązanie stosunku pracy lub, że nie wyraża zgody.

**Anna Wirska - przewodnicząca komisji**

Czyli, czy na podstawie złożonego wniosku jesteśmy w stanie wydać opinię. Czy ten wniosek jest dla nas wystarczający.

**Andrzej Bodakowski - radca prawny**

A potem jest kwestia przygotowania projektu uchwały.

**Anna Kołakowska - członek Komisji**

Gdzie możemy zgodzić się lub nie zgodzić na rozwiązanie umowy o pracę.

**Anna Wirska - przewodnicząca komisji**

Pan mecenas powiedział, czy to cośmy otrzymali jest wystarczającym dowodem na to, abyśmy sporządzili stosowny projekt uchwały.

**Anna Kołakowska - członek Komisji**

Czyli mamy podjąć decyzję, czy się przychylamy się w oparciu o to pismo do rozwiązania stosunku pracy czy nie?

**Andrzej Bodakowski - radca prawny**

Tak, ale formą tego rozstrzygnięcia na tak lub nie jest projekt uchwały z uzasadnieniem.

**Przemysław Ryś - członek Komisji**

Może byłbym na tak, a może na nie. Nie wiem jeszcze, bo dla mnie jest za mało informacji. Nie chciałbym dzisiaj podejmować tej decyzji, bo nie wiem. Chciałbym się dowiedzieć, czy to pismo „Ocena...” była doręczona Pani radnej, czy nie. Chciałbym się również dowiedzieć, czy brak publikacji jest związane z pracą radnej, czy też nie i czy mogłaby bardziej zaangażować się w sprawy uczelni. Po zapoznaniu się z tymi informacjami będę wiedział za jakim projektem uchwały głosować.

**Anna Wirska - przewodnicząca Komisji**

Pan radny uważa, że ma za mało dowodów za tym, jaki projekt uchwały przygotować.



**Emilia Łodzińska - wiceprzewodnicząca Komisji**

Podzielam zdanie Radnego Rysia. Mamy za mało informacji. Chciałabym zwrócić uwagę na to, że aby uchwała była ważna musi mieć dobre uzasadnienie. Jest jeszcze organ nadzorujący sprawdzający podjęte uchwały. Uchwała w trybie nadzoru może zostać uchylona. Na podstawie złożonego pisma, mamy tak mało informacji, że nie jesteśmy w stanie przygotować dobrego uzasadnienia.

**Anna Wirska - przewodnicząca Komisji**

Jeśli przegłosujemy i przygotujemy projekt uchwały za rozwiązaniem umowy, to musimy to uzasadnić. Tak samo odwrotnie, jeżeli przegłosujemy projekt uchwały, który mówi za nierozwiązaniem stosunku pracy, to też musimy to uzasadnić.

**Anna Kołakowska - członek Komisji**

Można uzasadniać, że praca radnego jest tak czasochłonną pracą użyteczną społecznie a jej zaangażowanie przynosi oczekiwane efekty. Nie można w ten sposób naciskać, aby ograniczyć wykonywanie funkcji publicznych. Wydaje mi się, że pracodawca powinien to zrozumieć, że Pani Geryk jest radną i powinien się do tego przychylić.

**Anna Wirska - przewodnicząca Komisji**

Wydaje mi się, że jeżeli ktoś decyduje się na funkcje społeczną musi sobie też zdawać sprawę, że będzie mniej zaangażowany w pracę i pracodawca powinien wyrazić zgodę na to.

**Andrzej Bodakowski - radca prawny**

Przepis jest jeden art. 25 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. Natomiast orzecznictwo jest różne. Są orzeczenia bardzo restrykcyjne, które mówią, że związek pomiędzy rozwiązaniem umowy o pracę a wykonywaniem mandatu radnego musi być ścisły. Natomiast są też orzeczenia, które skłaniają się do Pani punktu widzenia, że wykonywanie mandatu nie powinno podlegać ograniczeniom ze strony pracodawcy. Jeśli chodzi o uzasadnienie - wątek, który poruszyła Radna Łodzińska, że uzasadnienie powinno być jednoznaczne i w sposób nie budzący wątpliwości wyjaśniać przestanki podjęcia przez Radę uchwały w przedmiocie wyrażenia zgody bądź odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy. Jeżeli Państwo uważacie, że posiadacie pełny materiał, który pozwala Wam wyrobić sobie opinię w sprawie, to wtenczas przystępujecie do głosowania niezależnie od tego, jaki będzie wynik tego głosowania. Czy wyrażycie zgodę na rozwiązanie, czy nie wyrażycie.

**Emilia Łodzińska - wiceprzewodnicząca Komisji**

Składam wniosek o odesłanie tego pisma z prośbą o bardziej szczegółowe wyjaśnienie.

**Anna Wirska - przewodnicząca Komisji**

Nie odesłanie pisma, tylko wystąpienie pismem do Wyższej Szkoły Zarządzania o uzupełnienie informacji.

**Bogdan Oleszek - członek Komisji**

Jeśli wystąpimy o uzupełnienie to należałoby określić w jakim zakresie. Z dyskusji naszej wynika, że chodzi o skuteczne dostarczenie oceny działalności naukowo -badawczej wystawionej 11stycznia br.

**Anna Wirska - przewodnicząca Komisji**

Czyli wniosek ma być taki, że jako Komisja zwrócimy się do Rektora Wyższej Szkoły Zarządzania o wyjaśnienie sytuacji dotyczącej powiadomienia pracownika o wystawieniu oceny pracy.

**Przemysław Ryś - członek Komisji**

Powinniśmy zapytać, również z jakiego powodu nastąpił w ostatnim okresie brak osiągnięć naukowych i czy faktycznie ten brak nastąpił. W piśmie możemy wymienić czego brakuje i gdzie jakich publikacji brakuje. O to zapytamy Panią Radną.

**Anna Wirska - przewodnicząca Komisji**

Podsumowując:

Pierwszy wniosek jest taki, że Komisja zwróci się do Rektora WSZ o uzupełnienie złożonego pisma w zakresie czy ocena pracy została przedstawiona pracownikowi. Czy

brakuje publikacji w ostatnim okresie i czy one rzeczywiście mają wpływ na tą decyzję. Czy jeszcze coś?

**Anna Kołakowska - członek Komisji**

Powinniśmy jeszcze zapytać rektora w czyjej gestii jest decyzja o rozwiązaniu stosunku pracy: Rektora czy Kanclerza?

**Anna Wirska - przewodnicząca Komisji**

Tak. Kto powinien wystąpić do Rady Miasta Gdańska z wnioskiem o rozwiązanie stosunku pracy. Powinniśmy może poprosić o wyciąg statutu uczelni w części mówiącej, kto ma prawo reprezentowania uczelni na zewnątrz i przy okazji o sprostowanie podstawy prawnej.

Czyli jeszcze raz podsumowując - wniosek:

Kto z Pań i Panów radnych jest za wnioskiem o pisemne zwrócenie się do Rektora Wyższej Szkoły Zarządzania o uzupełnienie informacji do pisma z dnia 4 lipca 2016r., w którym dostaniemy informację dotyczącą czy pracownik został zapoznany z wystawioną mu oceną pracy i kto ma prawo reprezentowania uczelni na zewnątrz: Rektor czy Kanclerz i poprosimy o wyciąg ze statutu uczelni w tej części. Również poprosimy o wskazanie prawidłowej podstawy prawnej czy chodzi o ust. 1 czy 2 art. 25 ustawy o samorządzie gminnym. Na podstawie jakiego art. i ustępu działają.

Kto z Państwa Radnych jest „za” takim wnioskiem - 5 głosów

Kto jest „przeciw” - 0 głosów

Kto się „wstrzymał” - 1 głos.

Kolejny wniosek, dotyczy pisemnego zwrócenia się do radnej Żanety Geryk w sprawie wyjaśnienia czy pełnienie funkcji radnej Miasta Gdańska miał wpływ na brak publikacji i osiągnięcia naukowe w miejscu zatrudnienia. Czy potwierdza brak tych publikacji.

Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem wniosku dotyczącego skierowania pisma Komisji Samorządu i Ładu Publicznego do Pani Geryk w sprawie wyjaśnienia, czy pełnienie funkcji radnej ma wpływ na nienapisanie przez nią publikacji i czy potwierdza, że tych publikacji w tym okresie nie napisała.

Za przyjęciem wniosku - 6 głosów, jednogłośnie.

Dziękuję, bardzo. Ten punkt mamy zakończony.

### **PUNKT 3**

Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

**Anna Wirska - przewodnicząca Komisji** poinformowała, że do wiadomości Komisji wpłynęło pismo z dnia 23.09.2016r. - odwołanie od wezwania do uiszczenia opłaty wydanej przez ZDiZ 21.09.2016.

Decyzja Komisji : pismo a/a.

Na tym przewodnicząca stwierdziła wyczerpanie porządku i zamknęła posiedzenie - godz. 17:00

*Przewodnicząca Komisji  
Samorządu i Ładu Publicznego*

*Anna Wirska*

*Protokół sporządziła:*

*Bogusława Pieklik  
Pracownik Biura Rady Miasta Gdańska*

